

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, Catorce (14) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 21

MAGISTRADO PONENTE: GUILLERMO POVEDA PERDOMO

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
EXPEDIENTE	76001-23-33-000-2021-00793-00
DEMANDANTE	<b>DÉBORA YANETH MUÑOZ FAJARDO</b> Apoderado MARÍA FERNANDA RUÍZ VELASCO <a href="mailto:asleyesnotificaciones@gmail.com">asleyesnotificaciones@gmail.com</a> <a href="mailto:mafe.ruiz@asleyes.com">mafe.ruiz@asleyes.com</a>
DEMANDADO	<b>LA NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.</b> <a href="mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co">notificacionesjudiciales@cali.gov.co</a>
ASUNTO:	<b>AUTO ADMITE DEMANDA</b>

I. ANTECEDENTES

La señora **DÉBORA YANETH MUÑOZ FAJARDO** a través de apoderado judicial, pretende mediante el ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho consagrado en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, en contra de **LA NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.** con el fin de obtener la nulidad del siguiente acto:

- **La Resolución No. 0363 DEL 24 DE MAYO DE 2021**, a través del cual la secretaria de educación municipal de yumbo, reconoció la pensión de vejez.<sup>1</sup>

A título de restablecimiento del derecho, solicitó:

(...)

1. Se condene a la Nación- Ministerio de Educación Nacional- Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, para que, a través de la secretaria de educación municipal de yumbo, reconozca y pague lo correspondiente a la **PENSION DE JUBILACION POR APORTES**, a favor de la demandante, en su condición de docente del sector oficial, en el marco de la Ley 71 de 1988, en el lugar de la pensión de vejez que fue reconocida por **Resolución No. 0363 del 24 de mayo de 2021**, ya que esta desconoce el marco legal aplicable a la docente.

<sup>1</sup><https://etbcsi.sharepoint.com/teams/Secretaria2TRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLE/Exp%20ORDINARIOS/Forms/AllItems.aspx?id=%2Fteams%2FSecretaria2TRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLE%2FExp%20ORDINARIOS%2F76001%2D23%2D33%2D000%2D2021%2D00793%2D00%2F01PrimeralInstancia%2FC01Principal%2F01%20DEMANDA%20Y%20ANEXOS%20DEBORA%20YANETH%20MU%C3%91OZ%20FAJARDO%5Fcompressed%2Epdf&parent=%2Fteams%2FSecretaria2TRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLE%2FExp%20ORDINARIOS%2F76001%2D23%2D33%2D000%2D2021%2D00793%2D00%2F01PrimeralInstancia%2FC01Principal>



2. *Se condene a la Nación- Ministerio de Educación Nacional- Fondo Nacional de prestaciones sociales del magisterio, para que a partir del 23 de mayo de 2017, (fecha de constitución del derecho), reconozca y pague a la señora DEBORA YANETH MUÑOZ FAJARDO, la pensión vitalicia de jubilación, en una cuantía equivalente al 75% de los salarios devengados durante el año inmediatamente anterior al cumplimiento del status pensional.*
3. *Se condene a la parte demandada a pagar mi poderdante todas las mesadas pensionales, dejadas de cancelar desde la fecha de constitución del derecho hasta el día que se haga efectivo el pago, incluidas las primas consagradas en la ley y los aumentos anuales automáticos que ordena la ley 71 de 1988, incluyendo la actualización de los valores objeto de la condena de acuerdo a la variación del índice de precios al consumidor (IPC) y tal como lo autoriza el artículo 187 del C.P.AC.A.*
4. *Se condene a la entidad demandada al pago de los intereses moratorios que se devengan a partir de la ejecutoria de la respectiva sentencia, conforme al artículo 192 y numeral 4 del artículo 195 del C.P.A.C.A. (...)*

## II. CONSIDERACIONES

Corresponde al Despacho pronunciarse sobre la admisión de la demanda en el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, a fin de verificar si la misma cumple los requisitos legales para ello.

### 1. DE LA JURISDICCIÓN

Conforme al artículo 104 del CPACA la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer además de lo dispuesto en la Constitución Política y en las leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa.

La parte demandante pretende la nulidad del acto administrativo a través del cual la demandada, **Nación- Ministerio de Educación Nacional- Fondo Nacional de prestaciones sociales del magisterio**, en la resolución 0363 del 2021, reconoce una pensión de vejez bajo el marco de la ley 100 de 1993 y ley 797 de 2003. Así, por ser una controversia originada en unos actos administrativos en la que está involucrada una entidad pública, ésta es la jurisdicción competente.

### DE LA COMPETENCIA

#### 1.1 FACTOR FUNCIONAL



<< ARTÍCULO 152. Los Tribunales Administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:

(...)

. 2. De los de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral que no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, cuando la cuantía exceda de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes. >>

En el *sub lite* se pretende la nulidad de los actos administrativos a través del cual **Nación- Ministerio de Educación Nacional- Fondo Nacional de prestaciones sociales del magisterio**, se reconoce el pago de una de una pensión de vejez bajo otro marco normativo, por lo que resulta ser de carácter laboral y no proviene de un contrato de trabajo.

## **2.2. FACTOR TERRITORIAL**

En cuanto a la competencia territorial el CPACA señala:

<<ARTÍCULO 156. COMPETENCIA POR RAZÓN DEL TERRITORIO. Para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas:

(...)

2. En los de nulidad y restablecimiento se determinará por el lugar donde se expidió el acto, o por el del domicilio del demandante, siempre y cuando la entidad demandada tenga sede en dicho lugar. >>

Conforme lo anterior, el lugar donde se expidió el acto administrativo fue en Yumbo- Valle del Cauca, por tanto, el hecho que dio lugar a la nulidad y restablecimiento, le corresponde por competencia territorial, al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca.

## **2.3. FACTOR CUANTÍA**

El artículo 157 del CPACA señala:

<<ARTÍCULO 157. COMPETENCIA POR RAZÓN DE LA CUANTÍA. Para efectos de competencia, cuando sea del caso, la cuantía se determinará por el valor de la multa impuesta o de los perjuicios causados, según la estimación razonada hecha por el actor en la demanda, sin que en ello pueda considerarse la estimación de los perjuicios morales, salvo que estos últimos sean los únicos que se reclamen. En asuntos de carácter tributario, la cuantía se establecerá por el valor de la suma discutida por concepto de impuestos, tasas, contribuciones y sanciones.

(...)>>

En el presente asunto, se observa que la parte demandante estima la cuantía señalada en el libelo de la demanda,<sup>2</sup> en un valor de **SETENTA Y TRES MILLONES**

<sup>2</sup><https://efbcsj.sharepoint.com/teams/Secretaria2TRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLE/Exp%20ORDINARIOS/Forms/AllItems.aspx?id=%2Fteams%2FSecretaria2TRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLE%2FExp%20ORDINARIOS%2F76001%2>



RADICACIÓN	: 76001-23-33-000-2021-00793-00
Medio de control	: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante	: DÉBORA YANETH MUÑOZ FAJARDO
Demandado	: LA NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACION - FOMAG.

**TRESCIENTOS SESENTA Y UN MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS M C/T, (\$73.361.475)**

Conforme lo anterior y confrontado el resultado con el salario mínimo legal mensual vigente a la presentación de la demanda, fijado por el Decreto 1724 de 2021 en UN MILLON DE PESOS (\$1.000.000), se tiene que el valor determinado en el acápite de cuantía que excede los 50 SMLMV estipulado en la Ley 1437 de 2011, por lo que esta Corporación es competente para conocer del presente asunto.

**En consecuencia, el Tribunal Administrativo del Valle es competente por el factor funcional, territorial y cuantía para conocer de la demanda.**

### **3. REQUISITO DE CONCILIACIÓN PREJUDICIAL**

El Despacho advierte que antes de incoar las acciones contencioso administrativas se debe hacer la conciliación prejudicial como lo consagra el numeral 1 del artículo 161 del CPACA:

*<<1.Cuando los asuntos sean conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales. >> (Subrayado propio).*

La conciliación prejudicial es requisito respecto de derechos inciertos y discutibles, razón por la que dicha exigencia no es aplicable a temas pensionales por tratarse de derechos irrenunciables<sup>3</sup>.

### **4. DEL TÉRMINO DE CADUCIDAD DE LA ACCIÓN**

Respecto de la caducidad del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho el literal d) del numeral 2 del artículo 164 del CPACA dispone:

<< ARTÍCULO 164. OPORTUNIDAD PARA PRESENTAR LA DEMANDA. La demanda deberá ser presentada:

1. En cualquier tiempo, cuando:

c) Se dirija contra actos que reconozcan o nieguen total o parcialmente prestaciones periódicas. Sin embargo, no habrá lugar a recuperar las prestaciones pagadas a particulares de buena fe;.>>

Conforme a lo dicho por la norma, por ser la pensión una prestación periódica no se tiene un término de caducidad.

[D23%2D33%2D000%2D2021%2D00793%2D00%2F01PrimerInstancia%2FC01Principal%2F01%20DEMANDA%20Y%20A NEXOS%20DEBORA%20YANETH%20MU%C3%91OZ%20FAJARDO%5Fcompressed%2Epdf&parent=%2Fteams%2FSecretaria%2FTRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLE%2FExp%20ORDINARIOS%2F76001%2D23%2D33%2D000%2D2021%2D007 93%2D00%2F01PrimerInstancia%2FC01Principal](#)

<sup>3</sup> Consejo de Estado, Sección Segunda – Subsección A, CP RAFAEL FRANCISCO SUAREZ VARGAS, providencia del 21 de febrero de 2019. Radicación número: 08001-23-31-000-2013-00160-02(0075-17) estableció: “Como consecuencia de lo anterior, y para resumir la discusión planteada por la demandada, las prestaciones periódicas como las pensionales, en este caso, la pensión gracia, tiene el carácter de irrenunciable como principio mínimo fundamental, posición que no obliga a cumplir el trámite de conciliación extrajudicial aun cuando la entidad que reconoció el derecho es quien impugna su legalidad”



RADICACIÓN	: 76001-23-33-000-2021-00793-00
Medio de control	: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante	: DÉBORA YANETH MUÑOZ FAJARDO
Demandado	: LA NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACION - FOMAG.

## 5. DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO

Señala el numeral 2 del artículo 161 del CPACA:

*<<2. Cuando se pretenda la nulidad de un acto administrativo particular deberán haberse ejercido y decidido los recursos que de acuerdo con la ley fueren obligatorios. El silencio negativo en relación con la primera petición permitirá demandar directamente el acto presunto. (...)>>*

La parte demandante, radicó una petición el día 19 de marzo de 2021<sup>4</sup>, cuya respuesta está contenida en la Resolución No. 0363 del 24 de mayo de 2021, de la cual es objeto de controversia.

## 6. DEL PODER Y LA LEGITIMACIÓN EN ACTIVA Y PASIVA.

Con relación a la legitimación por activa, se tiene a esta como la posibilidad que tiene aquella persona que ha sufrido un daño para obtener el resarcimiento por medio de la jurisdicción contenciosa administrativa.

<< (...) El artículo 160 del CPACA, respecto al derecho de postulación versa:

*<<Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa. >>*

En el expediente digital<sup>5</sup>, obra poder otorgado por la parte demandante.

Frente a la legitimación en la causa por pasiva y la representación de las entidades públicas el artículo 159 del CPACA dispone:

*<<Las entidades públicas, los particulares que cumplen funciones públicas y los demás sujetos de derecho que de acuerdo con la ley tengan capacidad para comparecer al proceso, podrán obrar como demandantes, demandados o intervinientes en los procesos contencioso administrativos, por medio de sus representantes, debidamente acreditados.*

La entidad, órgano u organismo estatal estará representada, para efectos judiciales, por el Ministro, Director de Departamento Administrativo, Superintendente, Registrador Nacional del Estado Civil, Procurador General de la Nación, Contralor General de la República o Fiscal General de la Nación o por la persona de mayor jerarquía en la entidad que expidió el acto o produjo el hecho.

<sup>4</sup><https://etbcsj.sharepoint.com/teams/Secretaria2TRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLE/Exp%20ORDINARIOS/Forms/AllItems.aspx?id=%2Fteams%2FSecretaria2TRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLE%2FExp%20ORDINARIOS%2F76001%2D23%2D33%2D000%2D2021%2D00793%2D00%2F01PrimerInstancia%2FC01Principal%2F01%20DEMANDA%20Y%20ANEXOS%20DEBORA%20YANETH%20MU%C3%91OZ%20FAJARDO%5Fcompressed%2Epdf&parent=%2Fteams%2FSecretaria2TRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLE%2FExp%20ORDINARIOS%2F76001%2D23%2D33%2D000%2D2021%2D00793%2D00%2F01PrimerInstancia%2FC01Principal>

<sup>5</sup><https://etbcsj.sharepoint.com/teams/Secretaria2TRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLE/Exp%20ORDINARIOS/Forms/AllItems.aspx?id=%2Fteams%2FSecretaria2TRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLE%2FExp%20ORDINARIOS%2F76001%2D23%2D33%2D000%2D2021%2D00793%2D00%2F01PrimerInstancia%2FC01Principal%2F01%20DEMANDA%20Y%20ANEXOS%20DEBORA%20YANETH%20MU%C3%91OZ%20FAJARDO%5Fcompressed%2Epdf&parent=%2Fteams%2FSecretaria2TRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLE%2FExp%20ORDINARIOS%2F76001%2D23%2D33%2D000%2D2021%2D00793%2D00%2F01PrimerInstancia%2FC01Principal>



RADICACIÓN	: 76001-23-33-000-2021-00793-00
Medio de control	: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante	: DÉBORA YANETH MUÑOZ FAJARDO
Demandado	: LA NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACION - FOMAG.

El Presidente del Senado representa a la Nación en cuanto se relacione con la Rama Legislativa; y el Director Ejecutivo de Administración Judicial la representa en cuanto se relacione con la Rama Judicial, salvo si se trata de procesos en los que deba ser parte la Fiscalía General de la Nación. >>

El apoderado de la parte demandante, dentro de la descripción fáctica hecha en el escrito de demanda, hace imputaciones **LA NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.**, en ese orden de ideas, la parte demandante y el demandado están legitimadas materialmente, por activa y por pasiva respectivamente, para actuar en las presentes actuaciones.

## **6. DE LOS REQUISITOS FORMALES.**

La demanda cumple con la totalidad de los requisitos establecidos en los artículos 162 (requisitos de la demanda<sup>6</sup>) 163 (individualización de pretensiones) y 164 (oportunidad de la demanda) de la Ley 1437 de 2011, modificada por la Ley 2080 de 2021.

Además, se pudo constatar que la parte actora acreditó el envío de la demanda y sus anexos a la parte demandada<sup>7</sup> tal como lo advierte el numeral 8° (Adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021) del artículo 162 del CPACA<sup>8</sup>.

Por reunir los requisitos legales el Despacho,

### **DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda del medio de control **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**, instaurada por la señora **DÉBORA YANETH MUÑOZ FAJARDO** Contra: **LA NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** y en consecuencia

---

<sup>6</sup> Designación de las partes y sus representantes.

Pretensiones.

Los hechos y omisiones.

Fundamentos de derecho: normas violadas y concepto de violación.

Las pruebas.

Estimación razonada de la cuantía.

Lugar, dirección y canal digital de las partes y el apoderado de quien demanda.

<sup>7</sup><https://etbcsj.sharepoint.com/teams/Secretaria2TRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLE/Exp%20ORDINARIOS/Forms/AllItems.aspx?id=%2Fteams%2FSecretaria2TRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLE%2FExp%20ORDINARIOS%2F76001233300020210065600%2F01PrimerInstancia%2FC01Principal%2F02%2E%20Demanda%2Epdf&parent=%2Fteams%2FSecretaria2TRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLE%2FExp%20ORDINARIOS%2F76001233300020210065600%2F01PrimerInstancia%2FC01Principal>

<sup>8</sup>"8. <Numeral adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021. El nuevo texto es el siguiente:> El demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación se inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.

En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda, la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado."



RADICACIÓN  
Medio de control  
Demandante  
Demandado

: 76001-23-33-000-2021-00793-00  
: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
: DÉBORA YANETH MUÑOZ FAJARDO  
: LA NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACION - FOMAG.



dispone:

**SEGUNDO: NOTIFICAR** este auto al demandante en la forma prevista en el **artículo 50 de la Ley 2080 de 2021**, quien podrá consultarlo en la página web: [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

**TERCERO:** No hay lugar a fijar gastos ordinarios del proceso, pues la notificación personal corresponde a la parte actora; no obstante, de requerirse expensas, éstas se fijarán en su oportunidad.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente la presente providencia a las entidades demandadas, al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO Y A LA AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, anexándoles copia de la demanda y los anexos a los buzones de correos electrónicos creados por dichas entidades para efecto de recibir notificaciones judiciales **de conformidad con lo establecido en el artículo 48 de la Ley 2080 del 2021, y con ello no será necesario remitirlos por medio físico.** A la parte demandante se le notificará esta providencia por estados.

**QUINTO: OTORGAR** a: **LA NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**. Treinta (30) días para contestar, proponer excepciones, pedir pruebas, llamar en garantía y en su caso, proponer demanda de reconvención, como dispone el artículo 172 del CPACA. **Este plazo se comenzará a contabilizar a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y, el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente de conformidad con lo establecido en el inciso 4º del artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.**

**SEXTO:** Se advierte a los sujetos procesales que la contestación de la demanda y demás memoriales que se presenten durante el trámite del presente proceso, deberán presentarse al correo electrónico de la secretaria [rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales, **indicando con claridad el NÚMERO DE RADICADO DEL PROCESO CON LOS 23 DÍGITOS SEPARADOS POR GUIÓN, NOMBRE DEL MAGISTRADO PONENTE, NOMBRE DEL DEMANDANTE y EL ASUNTO**, so pena de imponer las multas de que trata el artículo 78.14 del CGP.

**SEPTIMO: RECONOCER** personería adjetiva para actuar como apoderado de la parte demandante a la abogada, **MARIA FERNANDA RUIZ VELASCO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. **1.085.270.198** y Tarjeta Profesional No. 267016 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura., en los términos y para los efectos a que alude el poder presentado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)  
**GUILLERMO POVEDA PERDOMO**  
**Magistrado**