

¹<https://etbcsj.sharepoint.com/teams/Secretaria2TRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLE/Exp%20ORDINARIOS/Forms/AllItems.aspx?id=%2Fteams%2FSecretaria2TRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLE%2FExp%20ORDINARIOS%2F76001%2D23%2D33%2D000%2D2021%2D00483%2D000%2C2%A0%2F03PODERES%2Epdf&parent=%2Fteams%2FSecretaria2TRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLE%2FExp%20ORDINARIOS%2F76001%2D23%2D33%2D000%2D2021%2D00483%2D000%2C2%A0>

RADICACIÓN : 2021-00483-00
Medio de control : REPARACIÓN DIRECTA
Demandante : NOE ANTONIO SIERRA RODRIGUEZ Y OTROS
Demandado : DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA Y OTROS
Asunto : ADMITE DEMANDA



2

quinientos setenta y siete mil, seiscientos treinta pesos, de acuerdo a la liquidación realizada en el acápite que trata de la estimación razonada de la cuantía, o conforme a lo que resulte probado en el proceso.

TERCERA: Sobre el total de las sumas que correspondan a favor de los demandantes, deberá liquidarse la indexación de conformidad con lo previsto en el artículo 187 del C. P. A. C. A. y respecto de los perjuicios morales se tendrá en cuenta la certificación del DANE, sobre el índice de precios al consumidor.

CUARTA: La parte demandada dará cumplimiento a la sentencia, en los términos de los artículos 192 C. P. A. C. A.

QUINTA: Condenar en costas a las entidades demandadas.

(...)>>

II. CONSIDERACIONES

Corresponde al Despacho pronunciarse sobre la admisión de la demanda en el medio de control de Reparación Directa, a fin de verificar si la misma cumple los requisitos legales para ello.

1. DE LA JURISDICCIÓN

Conforme al artículo 104 del CPACA la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer además de lo dispuesto en la Constitución Política y en las leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa.

La parte demandante pretende la responsabilidad de la **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA, SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL- ALCALDIA MUNICIPAL ZARZAL VALLE DEL CAUCA**, por los Perjuicios morales como consecuencia del fallecimiento del adolescente DANIEL ANTONIO SIERRA RUIZ en las instalaciones físicas del de la institución educativa, a causa de asfixia mecánica secundaria a sumersión (ahogamiento) en agua dulce en la piscina de la institución el día 3 de junio de 2018. Por ser una controversia en la que está involucrada una entidad pública, ésta es la jurisdicción competente.

2. DE LA COMPETENCIA

2.1. Factor funcional

En cuanto a la competencia funcional el CPACA indica:

"ARTICULO 152. COMPETENCIA DE LOS TRIBUNALES ADMINISTRATIVOS EN PRIMERA INSTANCIA. Los Tribunales Administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:
(...)

6. De los de reparación directa, inclusive aquellos provenientes de la acción u omisión de los agentes judiciales, cuando la cuantía exceda de quinientos (500) salarios mínimos legales mensuales vigentes.
(...)."

Se pretende la declaratoria de responsabilidad de las entidades demandadas por la supuesta omisión negligencia y vigilancia de un bien a cargo del estado.

2.2. Factor territorial

En cuanto a la competencia territorial el CPACA señala:

“ARTÍCULO 156. COMPETENCIA POR RAZÓN DEL TERRITORIO. Para la Determinación de la competencia por razón del territorio se observarán lassiguientes reglas:

(...)

6. En los de reparación directa se determinará por el lugar donde se produjeron los hechos, las omisiones o las operaciones administrativas, o por el domicilio o sede principal de la entidad demandada a elección del demandante.

(...).”

Como quiera que los hechos ocurrieron en el Municipio de Zarzal- valle del Cauca, este Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, es competente para conocer del asunto.

2.3. Factor Cuantía

El artículo 152 del CPACA dispone que el Tribunal Administrativo conocerá en primera instancia de la acción de reparación directa cuando la cuantía exceda de quinientos (500) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

<< (...) ARTÍCULO 157. COMPETENCIA POR RAZÓN DE, LA CUANTÍA. Para efectos de competencia, cuando sea del caso, la cuantía se determinará por el valor de la multa impuesta o de los perjuicios causados, según la estimación razonada hecha por el actor en la demanda, sin que en ello pueda considerarse la estimación de los perjuicios morales, salvo que estos últimos sean los únicos que se reclamen. En asuntos de carácter tributario, la cuantía se establecerá por el valor de la suma discutida por concepto de impuestos, tasas, contribuciones y sanciones.

Para los efectos aquí contemplados, cuando en la demanda se acumulen varias pretensiones, la cuantía se determinará por el valor de la pretensión mayor. (...)>>

En el presente asunto, la estimación de la cuantía está determinada por el valor de QUINIENTOS SETENTA Y NUEVE MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y SIETE MIL, SEISCIENTOS TRAITA PESOS MDA. CTE. (\$579.567.630), el cual hace relación a los perjuicios morales. Así las cosas, como quiera que la cuantía supera los 500 S.M.M.L.V., esta Corporación Judicial es competente para conocer del presente asunto.

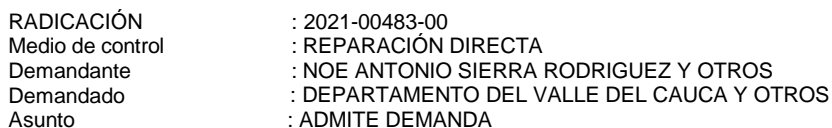
En consecuencia, el Tribunal Administrativo del Valle es competente por los factores funcional, territorial y cuantía para conocer de la presente demanda.

3. REQUISITO DE CONCILIACIÓN PREJUDICIAL

El Despacho advierte que antes de incoar las acciones contencioso administrativas se debe hacer la conciliación prejudicial como lo consagra el artículo 161 del CPACA:

“ARTÍCULO 161. REQUISITOS PREVIOS PARA DEMANDAR. La presentación De la demanda se someterá al cumplimiento de requisitos previos en los siguientes casos:

1. Cuando los asuntos sean conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda



en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, **reparación directa** y controversias contractuales.

4. DEL TÉRMINO DE CADUCIDAD DEL MEDIO DE LA ACCION

²<https://etbcsj.sharepoint.com/teams/Secretaria2TRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLE/Exp%20ORDINARIOS/Forms/AllItems.aspx?id=%2Fteams%2FSecretaria2TRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLE%2FExp%20ORDINARIOS%2F76001%2D23%2D33%2D000%2D2021%2D00483%2D00C2%A0%2F04PRUEBAS%2Epdf&parent=%2Fteams%2FSecretaria2TRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLE%2FExp%20ORDINARIOS%2F76001%2D23%2D33%2D000%2D2021%2D00483%2D00C2%A0>



RADICACIÓN	: 2021-00483-00
Medio de control	: REPARACIÓN DIRECTA
Demandante	: NOE ANTONIO SIERRA RODRIGUEZ Y OTROS
Demandado	: DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA Y OTROS
Asunto	: ADMITE DEMANDA

5

Con relación a la legitimación por activa, radica en la posibilidad que tiene aquella persona que ha sufrido un daño para obtener el resarcimiento del mismo acudiendo a la jurisdicción de lo contencioso administrativa a través del medio de control de reparación directa, como aquí acontece.

El artículo 160 del CPACA, respecto al derecho de postulación versa:

“Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa.”

En el expediente obra poder otorgado por la parte demandante, para que se lleven a cabo las presentes diligencias³, razón por la cual se encuentra debidamente configurado el derecho de postulación.

Frente a la legitimación y la representación de las entidades dispone el artículo 159 del CPACA:

“Las entidades públicas, los particulares que cumplen funciones públicas y los demás sujetos de derecho que de acuerdo con la ley tengan capacidad para comparecer al proceso, podrán obrar como demandantes, demandados o intervinientes en los procesos contencioso administrativos, por medio de sus representantes, debidamente acreditados.

La entidad, órgano u organismo estatal estará representada, para efectos judiciales, por el Ministro, Director de Departamento Administrativo, Superintendente, Registrador Nacional del Estado Civil, Procurador General de la Nación, Contralor General de la República o Fiscal General de la Nación o por la persona de mayor jerarquía en la entidad que expidió el acto o produjo el hecho.

El Presidente del Senado representa a la Nación en cuanto se relacione con la Rama Legislativa; y el Director Ejecutivo de Administración Judicial la representa en cuanto se relacione con la Rama Judicial, salvo si se trata de procesos en los que deba ser parte la Fiscalía General de la Nación.”

El apoderado de la parte demandante dentro de la descripción fáctica hecha en el escrito de demanda, hace imputaciones a la **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA, SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL- ALCALDIA MUNICIPAL ZARZAL VALLE DEL CAUCA**. En ese orden de ideas, la parte demandante y las entidades demandadas están legitimadas materialmente, por activa y por pasiva respectivamente, para actuar en las presentes actuaciones.

6. DE LOS REQUISITOS FORMALES

De igual forma, se cumple con la totalidad de los requisitos establecidos en los artículos 162 (requisitos de la demanda,) ¹⁶³ (individualización de pretensiones) y ¹⁶⁴ (oportunidad de la demanda) de la Ley 1437 de 2011-CPACA-, antes de la reforma de la Ley 2080 de 2021.

7. APLICACIÓN DE LA LEY 2080 DE 2021

La demanda se presentó antes de la vigencia de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021, por tanto, no es exigible lo dispuesto en su artículo 34.

³<https://etbcsj.sharepoint.com/teams/Secretaria2TRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLE/Exp%20ORDINARIOS/Forms/AllItems.aspx?id=%2Fteams%2FSecretaria2TRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLE%2FExp%20ORDINARIOS%2F76001%2D23%2D33%2D000%2D2021%2D00483%2D00%C2%A0%2F03PODERES%2Epdf&parent=%2Fteams%2FSecretaria2TRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLE%2FExp%20ORDINARIOS%2F76001%2D23%2D33%2D000%2D2021%2D00483%2D00%C2%A0>

RADICACIÓN : 2021-00483-00
Medio de control : REPARACIÓN DIRECTA
Demandante : NOE ANTONIO SIERRA RODRIGUEZ Y OTROS
Demandado : DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA Y OTROS
Asunto : ADMITE DEMANDA



6

Por reunir los requisitos legales el Despacho,

DISPONE:

PRIMERO. - ADMITIR la demanda del medio de control **REPARACIÓN DIRECTA**, instaurada por el señor **NOE ANTONIO SIERRA RODRIGUEZ**, contra la **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA, SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL- ALCALDIA MUNICIPAL ZARZAL VALLE DEL CAUCA**.

SEGUNDO: NOTIFICAR este auto al demandante en la forma prevista en el **artículo 50 de la Ley 2080 de 2021**, quien podrá consultarlo en la página web: www.ramajudicial.gov.co.

TERCERO: No hay lugar a fijar gastos ordinarios del proceso, pues la notificación personal corresponde a la parte actora; no obstante, de requerirse expensas, éstas se fijarán en su oportunidad.

CUARTO: NOTIFICAR personalmente la presente providencia a la parte demandada **y al AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO**, anexándoles copia de la demanda y los anexos a los buzones de correos electrónicos creados por dichas entidades para efecto de recibir notificaciones judiciales **de conformidad con lo establecido en el artículo 48 de la Ley 2080 del 2021, y con ello no será necesario remitirlos por medio físico.**

QUINTO: OTORGAR a las demandadas, treinta (30) días para contestar, proponer excepciones, pedir pruebas, llamar en garantía y en su caso, proponer demanda de reconvención, como lo dispone el artículo 172 del CPACA. **Este plazo se comenzará a contabilizar a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y, el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente de conformidad con lo establecido en el inciso 4º del artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.**

SEXTO: Se advierte a los sujetos procesales que la contestación de la demanda y demás memoriales que se presenten durante el trámite del presente proceso, deberán presentarse al correo electrónico de la Secretaría de este Tribunal rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co, con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales, **indicando con claridad el NÚMERO DE RADICADO DEL PROCESO CON LOS 23 DÍGITOS SEPARADOS POR GUIÓN, NOMBRE DEL MAGISTRADO PONENTE, NOMBRE DEL DEMANDANTE y EL ASUNTO**, so pena de imponer las multas de que trata el artículo 78.14 del CGP.

SEPTIMO: RECONOCER personería para actuar como apoderado de la parte demandante al abogado, **PAULO CESAR CASTRO RENDON**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.464.081 de Caicedonia (valle) y con la Tarjeta Profesional No. 264.471 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura., en los términos y para los efectos a que alude el poder presentado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firma electrónica)

GUILLERMO POVEDA PERDOMO
Magistrado