



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

SALA DE DECISIÓN ORAL

Santiago de Cali, dos (02) de agosto de dos mil veintidós (2022)

AUTO INTERLOCUTORIO

Magistrado Ponente: Dr. RONALD OTTO CEDEÑO BLUME

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	CORPORACIÓN CLUB CAMPESTRE DE CALI
DEMANDADO:	DISTRITO ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURAL, TURÍSTICO, EMPRESARIAL Y DE SERVICIOS DE SANTIAGO DE CALI
RADICACIÓN:	76001-23-33-000-2015-00007-00
DECISIÓN:	RESUELVE MANIFESTACIÓN DE IMPEDIMENTO

1.- ASUNTO

Procede la Sala de Decisión Oral del Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, conformada por los doctores **FERNANDO AUGUSTO GARCIA MUÑOZ** y **RONALD OTTO CEDEÑO BLUME**, a decidir sobre el impedimento manifestado por el Magistrado, doctor **JHON ERICK CHAVES BRAVO**, dentro del proceso presentado por la **CORPORACIÓN CLUB CAMPESTRE DE CALI** contra el **DISTRITO ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURAL, TURÍSTICO, EMPRESARIAL Y DE SERVICIOS DE SANTIAGO DE CALI**.

2.- EL IMPEDIMENTO

El Magistrado, doctor **JHON ERICK CHAVES BRAVO**, manifestó su impedimento para conocer el proceso de la referencia, al considerar que se encuentra incurso en la causal consagrada en el numeral 14° del artículo 141 del Código General del Proceso.

Aduce el referido Magistrado que la causal se configura por cuanto instauró demanda contra el **DISTRITO ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURAL, TURÍSTICO, EMPRESARIAL Y DE SERVICIOS DE SANTIAGO DE CALI**, la cual cuenta con equivalentes pretensiones relacionadas con la nulidad de actos de corrección catastral de los años 2013 y 2014, sin brindar mayores detalles de la demanda instaurada.

3.- CONSIDERACIONES

Los impedimentos son mecanismos jurídicos dirigidos a garantizar que las decisiones judiciales se adopten con sujeción a los principios de imparcialidad, independencia y transparencia que gobiernan la labor judicial. Por tanto, cuando se presenta alguna situación que puede dar lugar a una decisión parcializada, es decir, que comprometa el recto

ACCIÓN:
RADICACIÓN:
DEMANDANTE:
DEMANDADO:

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
76001-23-33-000-2015-00007-00
CORPORACIÓN CLUB CAMPESTRE DE CALI
DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI

entendimiento y aplicación del orden jurídico a un caso concreto, es necesario que el operador judicial en forma anticipada y con fundamento en las causales determinadas taxativamente por el Legislador, exprese tal circunstancia¹.

Ahora bien, teniendo en cuenta que la causal invocada para fundar el impedimento, es la contenida en el numeral 14² del artículo 140 de la Ley 1564 de 2012, considera la Sala pertinente señalar que, el requisito esencial de dicha causal está dado porque exista un pleito pendiente sobre la misma **“cuestión jurídica”** que deba fallar el funcionario que aduce estar impedido.

En palabras del Honorable Consejo de Estado³, los requisitos para la prosperidad de la excepción de pleito pendiente, a saber, son: la existencia de un proceso en curso; que las pretensiones sean idénticas; que las partes sean las mismas y que los procesos estén fundamentados en los mismos hechos.

Así las cosas, de entrada la Sala advierte que existen serias dificultades para analizar en detalle si procede o no la causal de impedimento alegada, pues el Magistrado, doctor **JHON ERICK CHAVES BRAVO**, además del escrito donde plasma su impedimento, no aportó ningún documento o prueba que permita verificar el contenido de la demanda que dice haber interpuesto contra el **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**.

No obstante lo anterior, la Sala encuentra de la información suministrada, algunas diferencias que hacen improcedente declarar el impedimento manifestado.

En primer lugar, en el presente expediente funge como demandante la **CORPORACIÓN CLUB CAMPESTRE DE CALI**, mientras que de lo informado en el escrito de impedimento, se infiere que en el otro proceso obra como accionante el Magistrado, doctor **JHON ERICK CHAVES BRAVO**.

En segundo término, se tiene que si bien la pretensión en ambos procesos es similar, esto es, la corrección del avalúo catastral, lo cierto es que los bienes inmuebles y los actos administrativos sobre los que recae el pedimento de la demanda son diferentes.

Adicional a lo reseñado, la Sala resalta que para hablarse de una misma cuestión jurídica, como elemento configurativo de la causal de impedimento alegada, es necesario que los dos procesos tengan extremos cronológicos iguales para hablar de una similitud en relación con la corrección del avalúo catastral, asunto que no está probado.

¹ Consejo de Estado, Sección Tercera, Subsección A, providencia del 09 de abril de 2014, Consejero ponente: Dr. **CARLOS ALBERTO ZAMBRANO BARRERA**, radicación No: 76001-23-31-000-2000-01220-01 (30553).

²**Artículo 141.** Causales de recusación. Son causales de recusación las siguientes:
(...)

14. Tener el juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes en segundo grado de consanguinidad o civil, pleito pendiente en que se controvierta la misma cuestión jurídica que él debe fallar.

³ Consejo de Estado, Sección Tercera, auto del 13 de noviembre de 2008, Consejero Ponente Dr. **ENRIQUE GIL**, radicación número 25000-23-26-000-1998-01148-01 (16335).

ACCIÓN:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
RADICACIÓN:	76001-23-33-000-2015-00007-00
DEMANDANTE:	CORPORACIÓN CLUB CAMPESTRE DE CALI
DEMANDADO:	DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI

Conforme al análisis efectuado precedentemente, encuentra la Sala que en el presente caso no se configura la causal de impedimento aducida.

Por lo expuesto, la Sala de Decisión Oral del Tribunal Administrativo del Valle del Cauca,

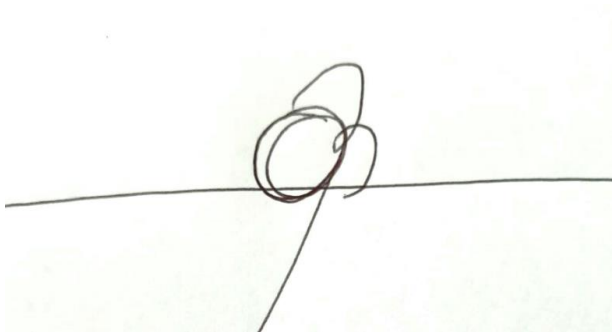
RESUELVE

PRIMERO: **DECLARAR** infundado el impedimento manifestado por el Magistrado, doctor **JHON ERICK CHAVES BRAVO**, para el conocimiento de este proceso, de conformidad con lo expuesto en el presente proveído.

SEGUNDO: Comunicar por la Secretaría de esta Corporación lo aquí decidido, al Magistrado, doctor **JHON ERICK CHAVES BRAVO**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

Los Magistrados,

A handwritten signature in dark ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke, positioned over a horizontal line.

RONALD OTTO CEDEÑO BLUME

A handwritten signature in dark ink, featuring a large, stylized 'F' and 'G' with multiple loops and a horizontal stroke, positioned over a horizontal line.

FERNANDO AUGUSTO GARCIA MUÑOZ