

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, agosto 22 de 2022

Auto

MAGISTRADO PONENTE: RONALD OTTO CEDEÑO BLUME

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
ACUMULADO	76001-33-33-0013-2015-00421-01
DEMANDANTE:	EDGAR GUILLERMO PARRA CAMARGO
DEMANDADO:	MUNICIPIO DE CALI Y OTRO
ASUNTO	RECHAZA RECURSO DE APELACIÓN
CORREOS: notificacionesjudiciales@cali.gov.co ; edgarguillermoparracamargo@yahoo.es	

El Juzgado Segundo Administrativo Oral de Cali emitió la sentencia a través de la cual se accedió a las pretensiones de la demanda. Contra tal pronunciamiento fue interpuesto oportunamente recurso de apelación por parte de la abogada LILIA AMPARO MARTÍNEZ VALENCIA¹; no obstante, revisado el expediente se advierte que no obra el respectivo poder que la facultara para actuar en favor de la entidad demandada.

Sobre el particular, debe señalarse que el ejercicio del derecho de postulación requiere de un mandato que autorice al apoderado para actuar en nombre y representación de alguna de las partes que integran el litigio. Vale decir, se requiere el otorgamiento de un poder conforme lo establecen los artículos 73 y siguientes del Código General del Proceso.

En el presente caso, se tiene que la abogada LILIA AMPARO MARTÍNEZ VALENCIA presenta recurso de apelación manifestando obrar en condición de apoderada judicial de la entidad demandada, pero no allegó al expediente el respectivo poder que la autorizara para actuar en tal calidad, como asimismo lo confirma el Juzgado Segundo Administrativo Oral de Cali, mediante oficio del 27 de enero de 2022, al dar respuesta a requerimiento que en tal sentido le hiciera este despacho.

Así las cosas, nos encontramos con un recurso de apelación interpuesto por una persona ajena al proceso, pues la abogada que lo formuló no ostenta la representación judicial requerida para interponer recursos contra providencias dictadas en el proceso, calidad privativa de las personas vinculadas al mismo quienes actúan mediante apoderado, salvo las excepciones de ley, como partes o terceros intervinientes; en tales condiciones, al suscrito magistrado no le asiste competencia para dirimir el recurso interpuesto y por no cumplirse con las previsiones establecidas por el legislador para el derecho de postulación, la alzada deberá ser rechazada.

En consecuencia,

¹<https://etbcsj.sharepoint.com/:f:/r/teams/SEGUNDAINSTANCIASECRETARIATRIBUNALADMINISTRATIVOSELVALLE/Exp%20REPARTO%20DE%20SEGUNDA%20INSTANCIA/76001-33-33-013-2015-00421-01?csf=1&web=1&e=NvPsdpVoBoSecretarioDbc>

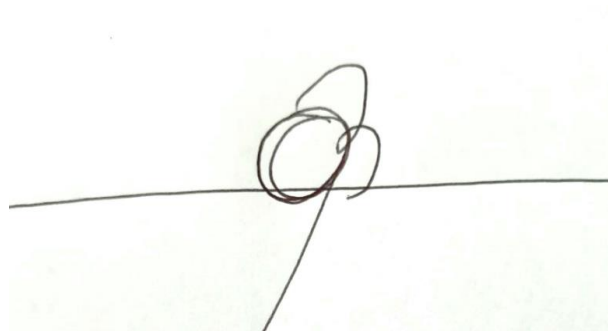
R E S U E L V E:

PRIMERO: RECHAZAR el recurso de apelación interpuesto por la abogada LILIA AMPARO MARTÍNEZ VALENCIA, por las razones puestas de manifiesto con antelación. En consecuencia, se declara ejecutoriada la sentencia de primera instancia.

SEGUNDO: En firme este auto, devuélvase este expediente al juzgado de origen.

TERCERO: INFORMAR a las partes que a partir del **16 de mayo de 2022** el canal oficial para recibir memoriales y escritos será la **VENTANILLA VIRTUAL** de SAMAI, como se explica en el capítulo de publicidad de esta providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

A handwritten signature in dark ink, consisting of a horizontal line with a large, stylized loop above it and a vertical line extending downwards from the loop.

RONALD OTTO CEDEÑO BLUME
Magistrado