

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, agosto 02 de 2022

Auto Interlocutorio

MAGISTRADO PONENTE: RONALD OTTO CEDEÑO BLUME

Medio de Control:	Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral
Expediente:	76001-23-33-000-2015-01451-00
Demandante:	Corporación Club Campestre de Cali Apoderado Humberto de Jesús Longas Londoño longas@une.net.co
Demandado:	Distrito Especial de Santiago de Cali notificacionesjudiciales@cali.gov.co
Asunto	Auto acepta desistimiento de la demanda y ordena la terminación del proceso

Providencia discutida y aprobada en Sala y Acta de la fecha No. (_____)

I. OBJETO DE LA DECISION

El apoderado judicial de la parte demandante mediante escrito allegado vía correo electrónico el 27 de octubre de 2020¹, presentó solicitud de terminación del proceso por pago del impuesto predial, de conformidad con el artículo 174 del CPACA, artículos 314 y 315 del CGP, artículo 7 del Decreto Legislativo 678 de mayo 20 de 2020, y artículo 3 del Decreto del alcalde del Distrito Especial de Santiago de Cali No. 4112.010.20.0930 de junio 5 de 2020 y pidió que no se condenara en costas.

II. CONSIDERACIONES:

La figura del desistimiento de la demanda o de las pretensiones no está prevista expresamente en la Ley 1437 de 2011, pero sí en el Código General del Proceso, estatuto procesal al que debe remitirse en virtud de lo dispuesto en el artículo 306 del CPACA. En ese sentido, el artículo 314 del Código General del Proceso establece que *«el demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. (...) El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada»*.

¹ Aplicativo SAMAI, índice 29



Radicación : 76001-23-33-000-2015-01451-00
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
Demandante : CORPORACION CLUB CAMPESTRE DE CALI
Demandado : DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI

2

De lo expuesto, se concluye que la norma transcrita permite que la parte demandante desista total o parcialmente de las pretensiones de la demanda, siempre que no se haya dictado sentencia que ponga fin al proceso.

Por su parte, el artículo 316 del CGP en relación con el desistimiento de ciertos actos procesales señala: *“El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas.”*.

En el presente asunto, la parte actora de conformidad con lo establecido en el artículo 3 del Decreto 806 de 2020², corrió traslado de la solicitud de terminación del proceso a la parte demandada³, y ésta guardó silencio.

Así entonces, se evidencia que el apoderado de la parte demandante está facultado para desistir tal y como da cuenta el poder conferido por la entidad demandante.

Adicionalmente, téngase en cuenta que dentro del asunto de la referencia aún no se ha proferido sentencia que ponga fin al proceso.

Así las cosas, y como quiera que la solicitud objeto de estudio fue realizada en debida forma y dentro de la oportunidad procesal prevista para ello, la Sala aceptará el desistimiento de la demanda de conformidad con lo establecido en los artículos 314 y siguientes del Código General del Proceso y declarará la terminación del proceso.

Por otra parte, no se impondrá la condena en costas, pues la parte demandante así lo pidió y la entidad demandada no presentó oposición durante el término de traslado.

En consecuencia; se,

RESUELVE:

PRIMERO. - ACEPTAR el desistimiento de las pretensiones de la demanda presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

SEGUNDO. - DECLARAR la terminación del proceso.

TERCERO. - Sin condena en costas.

² **Artículo 3.** Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. **Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones** y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto **deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.**

³ Aplicativo SAMAI, índice 31

Radicación : 76001-23-33-000-2015-01451-00
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
Demandante : CORPORACION CLUB CAMPESTRE DE CALI
Demandado : DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI



3

CUARTO. - Ejecutoriada esta providencia, devuélvanse los anexos de la demanda sin necesidad de desglose.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

Los Magistrados,

RONALD OTTO CEDEÑO BLUME

JHON ERICK CHAVES BRAVO

FERNANDO AUGUSTO GARCIA MUÑOZ