

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022)

AUTO INTERLOCUTORIO.

MAGISTRADO PONENTE: JHON ERICK CHAVES BRAVO

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
EXPEDIENTE:	76001-23-33-000-2019-01215-00
DEMANDANTE:	RICARDO RÍOS BERÓN Correo: yela-lopez@hotmail.com
DEMANDADO:	CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL- CASUR Correo: judiciales@casur.gov.co Claudia.caballero803@casur.gov.co
ASUNTO	SE DA TRAMITE DE SENTENCIA ANTICIPADA Y CORRE TRASLADO PARA ALEGATOS.

I. ANTECEDENTES

El señor Ricardo Ríos Berón a través de apoderado judicial, mediante el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho consagrado en el artículo 138 del CPACA, demandó a la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional - CASUR, y pretende1:

- Se inaplique por excepción de inconstitucionalidad las expresiones: “y los que se retiren” del artículo 144 del Decreto 1212 de 1990; “cuando el retiro se produzca por solicitud propia” del artículo 3 - numeral 3.1. –inciso segundo de la Ley 923 de 2004; “y los que se retiren a solicitud propia” del artículo 25 del Decreto 4433 de 2004, y del artículo 1 del Decreto 754 de 2019.
- Que se declare la nulidad del Oficio nro. 201921000272901 id: 496186 del 1 de octubre de 2019 expedido por el subdirector de prestaciones sociales de CASUR, que negó la asignación de retiro al demandante.
- Que en consecuencia, se ordene a CASUR, reconozca y pague la asignación mensual de retiro.
- Que se ordena a CASUR pagar las mesadas dejadas de percibir desde el momento en que se causó su retiro de la Policía Nacional que suman \$111.270.912.
- Las anteriores sumas deberán ser pagadas con los intereses moratorios y ajustados e indexados.

La parte demandada contestó la demanda, de conformidad con lo establecido en samai y no propuso excepciones previas.

II. FIJACIÓN DEL LITIGIO



De conformidad con el inciso 8° del artículo 182A del CPACA, la fijación del litigio se contrae a establecer si el Oficio nro. 201921000272901 id: 496186 del 1 de octubre de 2019, expedido por el subdirector de prestaciones sociales de CASUR, por medio del cual se le negó el reconocimiento de la asignación de retiro al demandante, se encuentran o no ajustada a derecho o si por el contrario hay lugar a realizar el reconocimiento pensional solicitado.

- **DE LAS PRUEBAS**

Resuelto lo anterior, se decretará la práctica de las pruebas que fueren pertinentes, y en caso de no encontrarse necesarias, se procederá en los términos previstos en 42 de la Ley 2080 de 2021 a proferir sentencia anticipada por escrito.

- **PARTE DEMANDANTE**

TÉNGASE como pruebas, los documentos que fueron aportados con el escrito de la demanda¹, los cuales serán valoradas con el alcance que tengan al momento de dictarse el fallo.

- **PARTE DEMANDADA-CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL-CASUR**

TÉNGASE como pruebas, los documentos que fueron aportados con la contestación de la demanda², dentro de los cuales se encuentran los antecedentes administrativos, los cuales serán valoradas con el alcance que tengan al momento de dictarse el fallo

TRASLADO PARA ALEGAR Y SENTENCIA ANTICIPADA

Teniendo en cuenta que en el presente asunto no hay pruebas que practicar, en cumplimiento a lo dispuesto en el literal b) del numeral 1° y el inciso 3° del literal d) del artículo 42 de la Ley 2080 de 2021 que adicionó el artículo 182A del CPACA, se deberá ordenar a las partes que presenten por escrito sus alegatos de conclusión y una vez vencido el término para ello, se proferirá sentencia anticipada por escrito.

En mérito de lo expuesto, se

RESUELVE:

PRIMERO: INCORPORAR al proceso, con el valor legal que corresponda, las pruebas documentales de la demandante y los antecedentes administrativos que fueron aportados con la contestación de la demanda.

¹ Ver archivo No. 00 y 09 del expediente digital

² Ver archivo No. 16 del expediente digital



SEGUNDO: FIJAR EL LITIGIO en los términos expuestos en la parte motiva de la presente providencia.

TERCERO: Teniendo en cuenta que en el presente asunto no hay pruebas que practicar, en cumplimiento a lo dispuesto en el literal b) del numeral 1º y el inciso 3º del literal d) del artículo 42 de la Ley 2080 de 2021 que adicionó el artículo 182A del CPACA, se **ORDENA** a las partes y al Ministerio Público para que presenten sus alegatos de conclusión dentro de los diez (10) siguientes a la notificación de este proveído, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011, y una vez vencido este término se proferirá sentencia anticipada por escrito.

CUARTO: RECONOCER PERSONERIA adjetiva a la Dra. **CLAUDIA LORENA CABALLERO SOTO**, identificada con cédula de ciudadana No. 1.114.450.803 de Guacarí (V) y con Tarjeta Profesional No. 193.503 del C.S. de la J., para actuar como apoderada judicial de la entidad demandada, **CASUR**, de conformidad con el memorial poder y los anexos³ que se aportaron al plenario.

QUINTO: Ejecutoriado el presente auto, continúese con el trámite pertinente.

SEXTO: El canal oficial de comunicación e información para recibir memoriales es el correo electrónico: rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co. En el aplicativo SAMAI se formará el expediente híbrido.

En el correo jchavesb@cendoj.ramajudicial.gov.co, se podrá solicitar cita para revisar el expediente físico o de requerir copia de algún memorial se podrá solicitar a la contraparte en cumplimiento del artículo 4 del Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

JHON ERICK CHAVES BRAVO
Magistrado

³ Ibidem