

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Auto interlocutorio No.259

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
EXPEDIENTE:	76001-33-33-011-2017-00347-02
DEMANDANTE:	MARTHA LEONOR RENGIFO DE GIL
DEMANDADO:	CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES-CREMIL
ASUNTO	ADMITE RECURSO DE APELACIÓN SENTENCIA – LEY 1437/2011
CORREOS: <a href="mailto:gustavoadolfoparraruiz@gmail.com">gustavoadolfoparraruiz@gmail.com</a> ; <a href="mailto:jadyromaite@hotmail.com">jadyromaite@hotmail.com</a> ; <a href="mailto:daortega@cremil.gov.co">daortega@cremil.gov.co</a> ; <a href="mailto:notificacionesjudiciales@cremil.gov.co">notificacionesjudiciales@cremil.gov.co</a> ;	

MAGISTRADO PONENTE: EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS

Revisado el presente expediente que correspondió por reparto del 09 de junio de 2022, se observa que el recurso de apelación presentado cumple con los requisitos establecidos en el artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, toda vez que:

i) contra de la sentencia No. 017 del 22 de abril de 2022, proferida por el Juzgado Once Administrativo Oral del Circuito de Cali<sup>1</sup>, notificada vía correo electrónico el 25 de abril de 2022; ii) Las vinculadas y la demandada interpusieron recurso de apelación el 03 y el 11 de mayo de 2022, respectivamente. Los recursos se sustentaron dentro de los 10 días siguientes a su notificación, término que vencía el 11 de mayo de 2022; iii) los apoderados de las partes recurrentes cuentan con poder vigente<sup>2</sup>; iv) No obra solicitud de pruebas en segunda instancia, por lo cual es procedente su admisión.

Cabe destacar que en el transcurso del trámite del presente asunto surgió una modificación normativa al Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y frente a la etapa procesal que nos ocupa el artículo 67<sup>3</sup> de la Ley 2080 de 2021, eliminó la audiencia de alegatos contenida en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, disponiendo además la posibilidad de presentar alegatos por escrito, únicamente cuando en el trámite de segunda instancia se hubiere decretado pruebas.

Ahora bien, en el presente caso no es necesario practicar pruebas, en consecuencia, no habrá lugar a dar traslado para alegar, pero se informa a los sujetos procesales que podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado hasta la ejecutoria del presente Auto. Por su parte el Agente del Ministerio Público podrá emitir concepto, desde que se admite

<sup>1</sup><https://etbcsj.sharepoint.com/:f/r/teams/REPARTOSEGUNDAINSTANCIATRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLEDELCAUC/EXPEDIENTES%20REPARTO%20PROCESOS%20DE%20SEGUNDA%20INSTANCIA/76001-33-33-011-2017-00347-02/01PrimeraInstancia?csf=1&web=1&e=qghbK3>

<sup>2</sup> Archivos 04, folio 120 y 08 del expediente electrónico

<sup>3</sup> Artículo 67. Modifíquese el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el cual quedará así: Artículo 247. Trámite del recurso de apelación contra sentencias. El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento: 1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación. Este término también aplica para las sentencias dictadas en audiencia.  
(...)

4. Desde la notificación del auto que concede la apelación y hasta la ejecutoria del que la admite en segunda instancia, los sujetos procesales podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado por los demás intervinientes. (...)

6. El Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

En consecuencia,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ADMITIR** los recursos de apelación interpuestos por las **VINCULADAS** y la **ENTIDAD DEMANDADA**, contra la sentencia No. 17 del 22 de abril de 2022, proferida por el Juzgado Once Administrativo Oral del Circuito de Cali.

**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes que podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado hasta la ejecutoria del presente auto.

Por su parte el Agente del Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente al Agente del Ministerio Público y por estado a las otras partes.

**CUARTO: ADVERTIR** a los sujetos procesales, que los documentos o memoriales que pretenda incorporar a la actuación deben ser remitidos al correo electrónico: **rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co**, y la **ventanilla virtual** en la plataforma SAMAI (<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/>) con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales., señalando en el asunto del mismo los datos del proceso (número de radicado, las partes y el magistrado ponente), cualquier memorial y/o documento que sea enviado a un buzón diferente al informado con anterioridad no será tenido en cuenta, asumiendo las consecuencias desfavorables en el incumplimiento de observar dicho deber<sup>4</sup> artículos 2 Decreto 806 de 2020, Ley 2213 de 2022<sup>5</sup> y 186 CPACA.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(firmado electrónicamente)

**EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS**  
**Magistrado**

---

<sup>4</sup> Consejero Ponente: WILLIAM HERNÁNDEZ GÓMEZ. Auto del 7 de febrero de 2022. Radicación No.: 11001031500020210406500 (5922).

<sup>5</sup> “Por medio de la cual se establece la vigencia permanente del Decreto 806 de 2020 y se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia y se dictan otras disposiciones”.