

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio

MAGISTRADO PONENTE: FERNANDO AUGUSTO GARCIA MUÑOZ

Medio de Control	Nulidad y Restablecimiento del Derecho – Otros
Expediente	76001-23-33-000- 2021-00611-00
Demandante	Héctor Ramiro Apraez Burbano Apoderada Nadia Lizet Paya Rodríguez liz707@hotmail.com airescolombia@hotmail.com
Demandado	Agencia Nacional de Minería - ANM jose.romero@anm.gov.co contactenos@anm.gov.co notificacionesjudiciales-anm@anm.gov.co
Asunto:	Auto admite demanda

I. ANTECEDENTES

El señor Héctor Ramiro Apraez Burbano, a través de apoderada judicial presentó demanda de nulidad y restablecimiento del derecho contra la Agencia Nacional de Minería – ANM, para que se declarara la nulidad de los actos administrativos que le negaron la solicitud de formalización de minería tradicional No. NLA-11181¹.

Inicialmente, la demanda fue presentada el día 7 de octubre de 2020 ante el Juzgado 16 Administrativo Oral de Cali², quien mediante auto No. 527 de fecha 20 de octubre de 2020³, declaró la falta de competencia y ordenó remitirla para que fuera conocida por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

Posteriormente, mediante auto de fecha 24 de mayo de 2021 el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, consideró que carecía de competencia territorial, argumentando que si bien dicha Corporación Judicial es el Tribunal, con jurisdicción en el lugar en donde se expidieron los actos administrativos cuestionados, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, tiene la competencia por ser aquel que tiene jurisdicción en el domicilio de la parte demandante y en donde igualmente tiene sede la entidad demandada; además, señaló que la parte actora insistió en que el proceso se adelante ante el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca.

Ahora bien, una vez revisada la demanda, se observa que ésta reúne los requisitos legales para ser admitida.

¹ Ver folios 1 a 25 / archivo 02 / demanda / expediente digital Share Point [02Demanda.pdf](#)

² Demanda presentada inicialmente 07 de octubre de 2020 ante el Juzgado 16 Administrativo Oral de Cali [01Acta de Reparto.png](#)

³ Ver folios 1 a 6 / archivo 05 / expediente digital Share Point [05AutoRemiteXCompetenciaTribunalCundinamarca.pdf](#)

APLICACIÓN DE LA LEY 2080 DE 2021.

La demanda se presentó antes de la entrada en vigencia de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021⁴, por tanto, no es exigible lo dispuesto en su artículo 35⁵.

En tal virtud, no se dispondrá la inadmisión por no enviar copia de la demanda y sus anexos al demandado, pero, por eficiencia y celeridad se adjuntará a la notificación del auto admisorio los archivos digitales de la demanda y sus anexos, y no cumplirá un envío en físico.

En consecuencia, se **RESUELVE**:

1.- ADMÍTASE la anterior demanda que, en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, consagrado en el artículo 138 del CPACA, promueve a través de apoderada judicial, el señor **HÉCTOR RAMIRO APRAEZ BURBANO** contra la **AGENCIA NACIONAL DE MINERIA – ANM**.

2.- NOTIFICAR este auto a la parte demandante en la forma prevista en el **artículo 201 del CPACA modificado por el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021**, quien podrá consultarlo en la página web: www.ramajudicial.gov.co

3.- NOTIFICAR personalmente la presente providencia a la parte demandada, al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, anexándoles copia de la demanda y los anexos a los buzones de correo electrónicos dispuestos por dichas entidades para efectos de recibir notificaciones judiciales de conformidad con lo establecido en el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021 que modificó el artículo 197 del CPACA.

4.- A la entidad demandada, al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** se les correrá traslado de esta demanda por el término de treinta (30) días para contestarla, proponer excepciones, pedir pruebas, llamar en garantía y en su caso, proponer demanda de reconvención, acorde con el artículo 172 del CPACA. Este plazo se comenzará a contabilizar a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje, y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente de conformidad con lo establecido en el inciso 4º del artículo 48 de la Ley 2080 de 2021 que modificó el artículo 199 del CPACA.

5.- ADVERTIR a la entidad demandada que, durante el tiempo para dar respuesta a la demanda, deberá allegar con la contestación, **el expediente administrativo que contenga**

⁴ Demanda presentada inicialmente 07 de octubre de 2020 ante el Juzgado 16 Administrativo Oral de Cali [01Acta de Reparto.png](#)

⁵ “**ARTÍCULO 35.** Modifíquese el numeral 7 y adiciónese un numeral al artículo [162](#) de la Ley 1437 de 2011, el cual quedará así:

7. El lugar y dirección donde las partes y el apoderado de quien demanda recibirán las notificaciones personales. Para tal efecto, deberán indicar también su canal digital.

8. El demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación se inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.

En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda, la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado”.

los antecedentes de la actuación que se demanda y se encuentre en su poder. La inobservancia de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto (artículo 175, parágrafo 1º del CPACA).

7.- INFORMAR a las partes que a partir del **16 de mayo de 2022** todos los memoriales que se presenten durante el trámite del presente proceso, deberán ser allegados a través de la **ventanilla virtual** en la plataforma **SAMAI** (<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/>) con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales.

En el evento en que la plataforma no se encuentre en servicio, podrán enviar los memoriales a través del correo electrónico institucional de la secretaria rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co, con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales, **identificando el NÚMERO DE RADICADO DEL PROCESO CON LOS 23 DÍGITOS SEPARADOS POR GUIÓN, NOMBRE DEL MAGISTRADO PONENTE, NOMBRE DEL DEMANDANTE, EL DEMANDADO, EL ASUNTO** y de igual forma deberán indicar su canal digital conforme al artículo 37 de la Ley 2080 de 2021.

8.- RECONOCER personería para actuar como apoderada de la parte demandante, a la abogada **NADIA LIZET PAYA RODRIGUEZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.911.707 y tarjeta profesional No. 146.786 del CSJ, en los términos y para los efectos a que alude el poder presentado⁶.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



FERNANDO AUGUSTO GARCIA MUÑOZ
Magistrado

⁶ Ver folios 1 a 2 / archivo 03 / poder / expediente digital Share Point [03Poder.pdf](#)