

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

AUTO DE SUSTANCIACIÓN

MAGISTRADO PONENTE: FERNANDO AUGUSTO GARCÍA MUÑOZ

ACCIÓN:	REPARACIÓN DIRECTA
EXPEDIENTE:	76001-33-33-002-2018-00047-01
DEMANDANTE:	JOSE ANTONIO IGUA CORTES Y OTROS. wtenjo@gmail.com ;
DEMANDADO:	INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO Y OTRO notificacionesjudiciales@saludcoop.coop ; faysu27@hotmail.com ; demandas.roccidente@inpec.gov.co ; notificacionesjudiciales@medicinalegal.gov.co ; alejandraalvarezabogada@hotmail.com ; nazly.ibata@medicinalegal.gov.co
ASUNTO	ACEPTA DESISTIMIENTO Y ADMITE APELACIÓN

Previo a decidir sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto, se observa que la apoderada judicial de la parte actora además de la alzada presentó solicitud de [desistimiento de las pretensiones](#) de la demanda, respecto de algunos de los demandantes, pidiendo a la vez que continúe el proceso para aquellos que no solicitaron el desistimiento.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA:

La figura del desistimiento de la demanda o de las pretensiones no está prevista expresamente en la Ley 1437 de 2011, pero sí en el Código General del Proceso, estatuto procesal al que debemos remitirnos en virtud de lo dispuesto en el artículo 306 del CPACA.

En ese sentido, el artículo 314 del Código General del Proceso establece que “*el demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso. El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia. “Si el desistimiento no se refiere a la totalidad de las pretensiones, o si sólo proviene de alguno de los demandantes, el proceso continuará respecto de las pretensiones y personas no comprendidas en él...”*”.

De lo expuesto, se concluye que la norma transcrita permite que la parte demandante desista total o parcialmente de las pretensiones de la demanda, siempre que no se haya dictado sentencia que ponga fin al proceso.

Por su parte, el artículo 316 del CGP en relación con el desistimiento de ciertos actos procesales señala: “*El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas.*”

En el presente asunto, por secretaría del juzgado de primera instancia se corrió traslado de la referida solicitud de desistimiento a la parte demandada, como se evidencia en el archivo 019 del expediente electrónico, no hubo manifestación alguna al respecto¹.

De otra parte, se constata también que la apoderada de la parte actora está facultada para desistir tal y como da cuenta el poder conferido por los demandantes y la sustitución que hace en la abogada FAISURY ALEJANDRA ALVAREZ MUÑOZ el apoderado principal². El mencionado poder refiere: *“El apoderado queda investido con las más amplias facultades en el desempeño de su función y en especial para transigir, sustituir, desistir, (...)”*.

Adicionalmente, téngase en cuenta que no se ha proferido sentencia que ponga fin al proceso, pues el trámite está pendiente de resolver sobre el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de primera instancia.

El desistimiento de las pretensiones formuladas por algunos integrantes de la parte demandante, se entiende que también comprende el del recurso de apelación interpuesto, lo que da lugar para quienes desisten a la terminación del proceso; por lo que de conformidad con lo establecido en los artículos 314 y siguientes del CGP, el Despacho aceptará el desistimiento de las pretensiones que demandaron los señores CLARA INES IGUA CORTES, GUILLERMO ALFONSO IGUA CORTES, JOHANA ANDREA MORENO IGUA y DIANA PAOLA MORENO IGUA y continuará el proceso respecto de las pretensiones de los demandantes LUZ AIDEE IGUAL CORTES, JOSE ANTONIO IGUA CORTES, CRISTIAN ANTONIO IGUA ESCOBAR, ERIKA TRONCOSO IGUA y SERGIO TRONCOSO IGUA.

Por otra parte, el Despacho se abstendrá de condenar en costas, por cuanto no se advierte su causación en esta instancia y además que la parte demandada no presentó oposición a la solicitud de que se trate durante el término de traslado.

Finalmente, revisado el presente expediente que correspondió por reparto del 14 de junio de 2022, se observa que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, toda vez que: **i)** en contra de la sentencia nro. 152 del 16 de diciembre de 2021, proferida por el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito de Cali³, notificada vía correo electrónico el 17 de febrero de 2022; el demandante interpuso recurso de apelación el 25 de febrero de 2022. El recurso se presentó dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, término que vencía el 7 de marzo de 2022. **ii)** La apoderada de la parte recurrente cuenta con poder vigente⁴. **iii)** La sentencia fue absolutoria, por lo que no fue necesaria la realización de audiencia de conciliación; y; **iv)** No obra solicitud de pruebas en segunda instancia, por lo cual es procedente su admisión.

El artículo 67⁵ de la Ley 2080 de 2021, modificó el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, eliminando la audiencia de alegaciones y juzgamiento, disponiendo además

¹ Ver archivo digital en aplicativo Samai: ([Para tramite de Desistimiento](#) – índice 16)

² Archivo digital en SharePoint ([02Anexos](#) - ver folios 1 – 2)

³<https://etbcsj.sharepoint.com/:f/r/teams/REPARTOSEGUNDAINSTANCIATRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLEDELCAUC/EXPEDIENTES%20REPARTO%20PROCESOS%20DE%20SEGUNDA%20INSTANCIA/76001-33-33-002-2018-00047-01/01PrimerInstancia?csf=1&web=1&e=jMnVPP>

⁴ Archivos 01, folio 22 y SUSTITUCION DEMANDANTE del expediente electrónico

⁵ “Artículo 67. Modifíquese el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el cual quedará así: Artículo 247. Trámite del recurso de apelación contra sentencias. El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento: 1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación. Este término también aplica para las sentencias dictadas en audiencia.

la posibilidad de alegatos a las partes únicamente cuando en el trámite de segunda instancia se hubiere decretado pruebas.

En el presente caso no es necesario practicar pruebas, por tanto, no se dispondrá de alegaciones por las partes, pero se informará que podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado hasta la ejecutoria del presente auto.

Por su parte el Agente del Ministerio Público podrá emitir concepto, desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso a Despacho para dictar sentencia.

En consecuencia, se

R E S U E L V E:

PRIMERO: ACEPTAR el desistimiento de las pretensiones, sin condena en costas, presentado por los demandantes CLARA INES IGUA CORTES, GUILLERMO ALFONSO IGUA CORTES, JOHANA ANDREA MORENO IGUA y DIANA PAOLA MORENO IGUA, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: PROSEGUIR con el trámite normal del proceso, respecto de los demandantes LUZ AIDEE IGUAL CORTES, JOSE ANTONIO IGUA CORTES, CRISTIAN ANTONIO IGUA ESCOBAR, ERIKA TRONCOSO IGUA y SERGIO TRONCOSO IGUA.

TERCERO: ADMITIR el recurso de apelación interpuesto por el **DEMANDANTE**, contra la sentencia nro. 152 del 16 de diciembre de 2021, proferida por el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito de Cali.

CUARTO: INFORMAR a las partes que podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado hasta la ejecutoria del presente auto.

Por su parte el Agente del Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso a Despacho para dictar sentencia.

QUINTO: NOTIFICAR personalmente al Agente del Ministerio Público y por estado a las otras partes.

SEXTO: Todos los memoriales que se presenten durante el trámite del presente proceso, deberán ser allegados a través de la **ventanilla virtual** en la plataforma SAMAI (<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/>) con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

FERNANDO AUGUSTO GARCÍA MUÑOZ
Magistrado

(...)

4. Desde la notificación del auto que concede la apelación y hasta la ejecutoria del que la admite en segunda instancia, los sujetos procesales podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado por los demás intervinientes. (...)

6. El Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia".

VoBoSecretario

dbc