



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, veinticinco (25) de agosto de dos mil veintidós (2022)

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 135

MAGISTRADO PONENTE: OSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
EXPEDIENTE:	76001-23-33-000-2014-00101-00
DEMANDANTE:	CLARA ELISA RENGIFO DE HOYOS notificacionescali@giraldoabogados.com.co
DEMANDADO:	MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI VALLE notificacionesjudiciales@cali.gov.co
ASUNTO	CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN

El apoderado judicial de la parte demandante, en escrito presentado el 23 de junio de 2022, visible en el aplicativo samai, índice 33, interpone y sustenta recurso de apelación contra la sentencia del 2 de junio de 2022¹, por medio de la cual se negaron las pretensiones de la demanda, notificada mediante correo electrónico el día 14 de junio de 2022², por lo que el recurso se interpuso dentro de los 10 días previsto en el artículo 247–1 del CPACA, término que venció el 5 de julio de 2022, según constancia secretarial visible en samai, índice 34.

Al respecto el artículo 243 del C.P.A.C.A., consagra sobre la procedencia de los recursos de apelación contra las sentencias, lo siguiente:

“Art. 243.- Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces. También serán apelables los siguientes autos proferidos en la misma instancia por los jueces administrativos:”

Así mismo y conforme al **artículo 67 de la Ley 2080 de 2021**: Modifíquese el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el cual quedará así:

“Artículo 247. Trámite del recurso de apelación contra sentencias. El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento:

- 1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación. Este término también aplica para las sentencias dictadas en audiencia.*
- 2. Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio, total o parcialmente, y contra este se interponga el recurso de apelación, el juez o magistrado ponente citará a audiencia de conciliación que deberá celebrarse antes de resolverse sobre la concesión del recurso, siempre y cuando las partes de común acuerdo soliciten su realización y propongan fórmula conciliatoria.*
- 3. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior.*

Recibido el expediente por el superior, este decidirá sobre su admisión si encuentra

¹ Visible en el aplicativo samai, índice 27

² Visible en el aplicativo samai, índice 30

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

reunidos los requisitos.

4. *Desde la notificación del auto que concede la apelación y hasta la ejecutoria del que la admite en segunda instancia, los sujetos procesales podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado por los demás intervinientes”.*

En ese orden de ideas, como quiera que el recurso de apelación fue interpuesto en tiempo oportuno y es procedente, se concederá en el efecto suspensivo ante el Consejo de Estado. En mérito de lo expuesto, el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca,

RESUELVE

PRIMERO: CONCEDER ante el Honorable Consejo de Estado y en el efecto SUSPENSIVO, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia del 2 de junio de 2022, proferida por esta Corporación, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: En firme el presente proveído, remítase el expediente al superior para que se surta la alzada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado electrónicamente

OSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT
Magistrado

VoBo secretario
Proyecto: Maria Gladys