

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, veinticinco (25) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No.368

MAGISTRADO PONENTE: OSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
EXPEDIENTE	76001-23-33-000-2020-01330-00
DEMANDANTE	DIEGO MAURICIO ROCHA GALLO <a href="mailto:rcuella@cr-abogado.com">rcuella@cr-abogado.com</a>
DEMANDADO	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES <a href="mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co">notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co</a> ; <a href="mailto:notificacionessl@mejiaayasociadosabogados.com">notificacionessl@mejiaayasociadosabogados.com</a> ;
ASUNTO:	Auto del que trata el artículo 182A parágrafo del CPACA – Adicionado por la Ley 2080 de 2021, para proferir Sentencia anticipada

I. ANTECEDENTES

El señor RAFAEL AUGUSTO CUELLAR GOMEZ a través de apoderado judicial, mediante el ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho consagrado en el artículo 138 del CPACA, pretende<sup>1</sup> la nulidad de las Resoluciones nro. GNR 229926 del 19 de junio de 2014, nro. GNR 440764 del 24 de diciembre de 2014<sup>2</sup>, y nro. VPB 64655 del 5 de octubre de 2015<sup>3</sup>, mediante las cuales se negó el reconocimiento y pago de una pensión de vejez.

A título de restablecimiento del derecho, solicitó que se reconozca y pague a favor de la demandante la pensión de vejez retroactivamente, por actividades de alto riesgo en el DAS, desde el momento que adquirió el derecho 18 de enero de 2014, incluyendo la liquidación de todos los factores salariales contemplados en el Decreto 1933 de 1989, con los respectivos incrementos, aplicando el régimen de transición del Decreto 1835 de 1994 y la Ley 860 de 2003; el pago de expensas de la demanda a favor del demandante; se efectúen los ajustes con base en el IPC, se condene en costas.

Mediante auto [interlocutorio nro. 38](#) del 25 de marzo de 2021, se admitió la demanda, la cual fue notificada personalmente a COLPENSIONES, el 19 de abril de 2021.

Conforme a la constancia secretarial del 25 de abril de 2022, la parte demandada contesto la demanda y propuso excepciones.

Revisada la [contestación](#) encuentra el despacho que el apoderado de la entidad demandada, propuso las excepciones perentorias de inexistencia de la obligación demandada y cobro de lo no debido; prescripción; innominada; y buena fe, por lo que al no ser excepciones previas de las enmarcadas en el artículo 100 del CGP,

<sup>1</sup> Ver folio 1 - 2  
<sup>2</sup> Ver folios 36 - 42  
<sup>3</sup> Ver folios 49 - 47

las mismas deberán resolverse con la sentencia y por tanto frente a ella no abra pronunciamiento en esta etapa procesal.

## II. PROCEDENCIA DE LA SENTENCIA ANTICIPADA

El artículo 182A del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, establece la sentencia anticipada:

**“Artículo 182A.** *Sentencia anticipada. Se podrá dictar sentencia anticipada:*

*“1. Antes de la audiencia inicial:*

*a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho*

*b) Cuando no haya que practicar pruebas*

*c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;*

*d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.*

*El juez o magistrado ponente, mediante auto se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigio u objeto de controversia.*

*Cumplido lo anterior, se correrá traslado para alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de este código y la sentencia se expedirá por escrito.*

*No obstante estar cumplidos los presupuestos para proferir sentencia anticipada con base en este numeral, si el juez o magistrado ponente considera necesario realizar la audiencia inicial podrá hacerlo, para lo cual se aplicará lo dispuesto en los artículos 179 y 180 de este código*

*(...).”*

El expediente se encuentra dentro de la hipótesis señalada en la norma que antecede para dictar sentencia anticipada, porque es un asunto pendiente de realizar la audiencia inicial, de puro derecho y las pruebas fueron aportadas y reposan en el expediente.

Teniendo en cuenta lo anterior, se prescindirá de la audiencia inicial con el fin de dictar sentencia anticipada.

## III. FIJACIÓN DEL LITIGIO

En el sentido de determinar si el señor Diego Mauricio Rocha Gallo tiene derecho a que se le reconozca y pague la pensión de vejez por actividades de alto riesgo en el DAS bajo un régimen especial; si dicha pensión se debe reconocer de forma retroactiva a partir de la fecha en que adquirió el status de pensionado el 18 de enero de 2014, incluyendo todos los factores salariales contemplados en el Decreto 1933 de 1989 con los respectivos incrementos durante el último año de servicio, con los ajustes respectivos; determinar si se debe aplicar el régimen de transición por actividades de alto riesgo del Decreto 1835 de 1994 y Ley 860 de 2003.

## IV. PRUEBAS

### 4.1. Parte demandante

En los términos y condiciones establecidos por la ley, téngase como pruebas al momento de fallar los documentos acompañados con la demanda visibles a folios 27 a 72 del expediente físico.

#### 4.1. Parte demandada

En los términos y condiciones establecidos por la ley, téngase como pruebas al momento de fallar los documentos acompañados con la contestación de la demanda, archivo digital visible en SharePoint ([EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO](#)).

### 5. MEDIDAS PARA DICTAR SENTENCIA ANTICIPADA Y ALEGATOS

En aras del cumplimiento del artículo 46<sup>4</sup> de la Ley 2080 de 2021 que modifica el artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, las partes cuentan con los documentos necesarios para formular sus alegaciones en la medida en que fueron notificados de todas las actuaciones surtidas en el proceso y se surtieron los correspondientes traslados.

En consecuencia,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: PRESCINDIR** de la audiencia inicial en los términos del artículo 182A de la Ley 1437 de 2011, por las razones expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO: FIJAR** el litigio en los términos indicados en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: INCORPORAR** al expediente las pruebas allegadas con la demanda y con la contestación, conforme lo previsto en la parte motiva de esta providencia.

**CUARTO: DAR TRASLADO** a las partes la presentación de alegatos de conclusión por escrito dentro de los diez (10) días siguientes al vencimiento del término anterior, término dentro del cual el Ministerio Público podrá presentar concepto.

**QUINTO:** Una vez ejecutoriada la presente decisión y cumplidas las condiciones señaladas en ella, **INGRESAR** al despacho el proceso para fallo.

**SEXTO: RECONOCER** personería para actuar como apoderada de la parte demandada, al abogado DIEGO FERNANDO CAICEDO TROCHEZ, portador de la cédula de ciudadanía nro. 1.113.533 y tarjeta profesional nro. 183.181 del Consejo Superior de la Judicatura en los términos y para los efectos a que alude el poder presentado<sup>5</sup>.

<sup>4</sup> Artículo 186. Actuaciones a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones. Todas las actuaciones judiciales susceptibles de surtir en forma escrita deberán realizarse a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones, siempre y cuando en su envío y recepción se garantice su autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta, de conformidad con la ley. La autoridad judicial deberá contar con mecanismos que permitan acusar recibo de la información recibida, a través de este medio.

Las partes y sus apoderados deberán realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones. Suministrarán al despacho judicial y a todos los sujetos procesales e intervinientes, el canal digital para que a través de este se surtan todas las actuaciones y notificaciones del proceso o trámite. Así mismo, darán cumplimiento al deber establecido en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso.

(...)

Parágrafo. En el evento que el juez lo considere pertinente, la actuación judicial respectiva podrá realizarse presencialmente o combinando las dos modalidades.

<sup>5</sup> Archivo digital en SharePoint ([004 Contestación de demanda](#)) ver folio 3

RADICACIÓN : 2020-01330-00  
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL  
Accionante : DIEGO MAURICIO ROCHA GALLO  
Accionado : COLPENSIONES



4

**SEPTIMO:** Todos los memoriales que se presenten durante el trámite del presente proceso, deberán ser allegados a través de la ventanilla virtual en la plataforma Samai (<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/>) con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales<sup>6</sup>.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firmado electrónicamente)  
**OSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT**  
**Magistrado**

*Proyectó: Alvaro Gámez*

---

<sup>6</sup> En el siguiente link podrá consultar un video tutorial que lo guiará en SAMAI: [acceso a la ventanilla virtual.webm](#).