

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO
DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio

ACCIÓN:	CUMPLIMIENTO
EXPEDIENTE:	76001-23-33-000-2022-00727-00
DEMANDANTE:	WILLINGTON JAIRO DEL CASTILLO SEVILLANO delcastillowj@gmail.com
DEMANDADO:	UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS
ASUNTO	AUTO RECHAZA DEMANDA

Magistrada Ponente: Dra. LUZ ELENA SIERRA VALENCIA

Procede la Sala Fija Jurisdiccional de Decisión Oral No. 4, a rechazar la presente demanda de acción de cumplimiento, por las siguientes razones:

El señor WILLINGTON JAIRO DEL CASTILLO SEVILLANO en nombre propio, demandó a la UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS, con el fin de obtener el cumplimiento de la Resolución No. 04102019-30877 del 21 de agosto de 2019, a través de la cual esa entidad le reconoció el derecho a la medida de indemnización administrativa, por el hecho victimizante de desplazamiento forzado, supeditando su desembolso a la aplicación del método técnico de priorización.

Ahora bien, el inciso 2º del artículo 8 de la Ley 397 de 1997, señala que *"con el propósito de constituir la renuencia, la procedencia de la acción requerirá que el accionante previamente haya reclamado el cumplimiento del deber legal o administrativo y la autoridad se haya ratificado en su incumplimiento o no contestado dentro de los diez (10) días siguientes a la presentación de la solicitud"*.

Al anterior requisito previo, se le denomina constitución de renuencia y se encuentra consagrado también, en los artículos 146 y 161 numeral 3º del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Igualmente, el numeral 5° del artículo 10 de la Ley 393 de 1997 señala que, con la demanda de acción de cumplimiento se debe allegar prueba de la renuencia; en el presente asunto, se advierte que el actor no agotó dicha reclamación, pues de los documentos anexos únicamente obra una solicitud de fecha 3 de mayo de 2019, es decir, presentada antes de la expedición del acto administrativo del cual se pretende su cumplimiento, en la que se solicitó dar respuesta a otras peticiones anteriores relacionadas con la indemnización administrativa.

De acuerdo a lo anterior, es procedente rechazar de plano la demanda como se dispone en la parte final del artículo 12 de la Ley 393 de 1997, por no haberse agotado el requisito de procedibilidad de la acción de cumplimiento.

En mérito de lo expuesto, EL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA, en Sala Fija Jurisdiccional de Decisión Oral No. 4,

DISPONE:

PRIMERA: RECHAZAR de plano la presente demanda de acción de cumplimiento interpuesta por el señor WILLINGTON JAIRO DEL CASTILLO SEVILLANO, contra la UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Por Secretaría notifíquese esta decisión.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Discutido y aprobado en Sala Fija Jurisdiccional de Decisión Oral No. 4, efectuada en la fecha.

Los Magistrados,

(Firmado electrónicamente por Samai)
LUZ ELENA SIERRA VALENCIA

(Firmado electrónicamente por Samai)
PATRICIA FEUILLET PALOMARES

(Firmado electrónicamente por Samai)
OSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT