



TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2.022)

Auto Sustanciación No. 071

MAGISTRADA PONENTE: ZORANNY CASTILLO OTÁLORA

Medio de Control:	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Expediente:	76001-33-33-004-2016-00328-01
Demandante:	Lucelly Mejía León juridico@herreraasociados.co
Demandado:	DIAN notificacionesjudicialesdian@dian.gov.co
Providencia:	Auto declara nulidad por falta de competencia funcional factor cuantía
TEMAS:	Falta de competencia funcional. Causal de nulidad insaneable / se conserva todo lo actuado por el juez incompetente, excepto la sentencia, que es nula.

I. ASUNTO

Encontrándose para proferir fallo que decida el recurso de apelación interpuesto por la parte actora contra la sentencia No. 54, proferida el 23 de julio de 2019 por el Juzgado 4° Administrativo Oral de Cali, que negó las pretensiones de la demanda, el despacho advierte una causal de nulidad insaneable.

II. ANTECEDENTES

1. La demanda

El 17 de noviembre de 2016 la parte actora presentó demanda de nulidad y restablecimiento del derecho en contra de la DIAN para que se declarara la nulidad de la liquidación oficial de revisión No. 00032 del 7 de julio de 2015, confirmada en sede de reconsideración por la Resolución número 00008 del 13 de julio de 2016, respecto de una declaración de renta de persona natural.

Esta liquidación oficial de revisión impuso a la demandante la obligación de pagar: *“mayor saldo a pagar por impuesto \$67,108,000 y sanción por inexactitud \$ 105,616,000”*.¹ En consecuencia, la demanda fijó la cuantía en *“\$172,724,000”*,² valor que equivale a la sumatoria de la sanción más el mayor valor a pagar por impuesto.

¹ Folio 385 cuaderno de pruebas 2.

² Folio 194 cuaderno 4

De acuerdo con el artículo 157 de la Ley 1437 de 2011, *“En asuntos de carácter tributario, la cuantía se establecerá por el valor de la suma discutida por concepto de impuestos, tasas, contribuciones y sanciones”*. Esto significa que la parte actora acertó en estimar la cuantía con la sumatoria del mayor valor a pagar por impuesto más la sanción.

El artículo 152, numeral 4 de la Ley 1437, vigente para la época en que se presentó esta demanda, asignaba a los Tribunales Administrativos, en primera instancia, la competencia para conocer sobre asuntos que se promovieran para debatir *“sobre el monto, distribución o asignación de impuestos, contribuciones y tasas nacionales, departamentales, municipales o distritales, cuando la cuantía sea superior a cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes”*. Como en este caso el objeto de la demanda es controvertir la imposición de un mayor valor a pagar por concepto de impuesto de renta y la correspondiente sanción, es evidente que la regla de competencia por factor cuantía es la anteriormente transcrita.

La demanda se presentó en 2016 así que cien (100) salarios mínimos mensuales legales vigentes para ese año equivalían a \$68,945,500.³ Como la cuantía de este proceso se estimó en \$172,724,000, se concluye que excedía 100 SMMML en 2016 y, por tanto, era el Tribunal Administrativo del Valle el competente para conocer de este proceso en primera instancia y no el Juzgado 17° Administrativo Oral de Cali.

Así entonces, el artículo 138 del Código General del Proceso⁴ impone declarar la falta de competencia funcional del Juzgado 4° Administrativo Oral de Cali para proferir la sentencia No. 54 del 23 de julio de 2019. Sin embargo, en virtud de este mismo artículo, se conservará la validez de todo lo actuado hasta antes de la sentencia No. 54 del 23 de julio de 2019, pues esta última es nula por haber sido proferida por un juez sin competencia funcional.

Se informa a las partes del proceso que de acuerdo con el artículo 246 de la Ley 1437 de 2011, numeral 1°, este auto es susceptible del recurso ordinario de súplica.⁵

Como este Tribunal Administrativo es competente para conocer en primera instancia de este proceso, una vez surtido el trámite del recurso de súplica el expediente ingresará al despacho para proferir sentencia en primera instancia, de lo que se informará al juzgado referido.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

³ Salario mínimo legal vigente en 2016 = \$689,455 x 100 = \$ 68,945,500

⁴ **“ARTÍCULO 138. EFECTOS DE LA DECLARACIÓN DE FALTA DE JURISDICCIÓN O COMPETENCIA Y DE LA NULIDAD DECLARADA. Cuando se declare la falta de jurisdicción, o la falta de competencia por el factor funcional o subjetivo, lo actuado conservará su validez y el proceso se enviará de inmediato al juez competente; pero si se hubiere dictado sentencia, esta se invalidará”**. (se destaca en negrilla).

⁵ Artículo 246 Ley 1437 de 2011: *“El recurso de súplica procede contra los siguientes autos dictados por el magistrado ponente: 1. Los que declaren la falta de competencia o de jurisdicción en cualquier instancia”*.

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR la falta de competencia funcional del Juzgado 4° Administrativo Oral de Cali para proferir la sentencia No. 54 del 23 de julio de 2019, la cual es NULA.

SEGUNDO: DECLARAR la validez de todo lo actuado en este proceso hasta antes de que se dictara la sentencia No. 54 del 23 de julio de 2019 por el Juzgado 4° Administrativo Oral de Cali.

TERCERO: NOTIFICAR esta providencia a las partes para que formulen recurso de súplica si así lo consideran.

CUARTO: Comuníquese al juzgado de origen la decisión y ejecutoriada la providencia, el expediente vuelve al despacho para proferir sentencia de primera instancia.

QUINTO: ADVERTIR que el canal oficial de comunicación del Tribunal es rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co al cual se remitirán todos los memoriales **identificando la radicación completa del expediente, el magistrado ponente, el medio de control, las partes y el asunto so pena de no gestionar el memorial. Las partes darán cumplimiento al artículo 78.14 del CPG so pena de multas.** La sede electrónica del Tribunal es SAMAI donde podrá consultarse el expediente digital.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia **suscrita electrónicamente en la** plataforma <http://samairj.consejodeestado.gov.co> en donde se puede corroborar su autenticidad.



ZORANNY CASTILLO OTALORA
Magistrada