

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintidós (2022)

AUTO

MAGISTRADO PONENTE: JHON ERICK CHAVES BRAVO

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
EXPEDIENTE:	76001-23-33-000-2019-00774-00
DEMANDANTE:	LUIS CARLOS MONTILLA Diego.holguin@pensionesholguinabogados.com
DEMANDADO:	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL-FOMAG Y OTROS. <a href="mailto:notificacionesjudiciales@mineducación.gov.co">notificacionesjudiciales@mineducación.gov.co</a> <a href="mailto:notificaciones.judiciales@palmira.gov.co">notificaciones.judiciales@palmira.gov.co</a>
ASUNTO:	ACEPTA IMPEDIMENTO DEL PROCURADOR

ANTECEDENTES

Decide la Sala el impedimento manifestado por el doctor Solís Ovidio Guzmán Burbano, Procurador 18 Judicial II para Asuntos Administrativos de Cali, para actuar en el proceso de la referencia, quien manifestó encontrarse impedido para conocer el proceso de la referencia, toda vez que se encuentra incurso en la causal de impedimento consagrada en el numeral 3° del artículo 130 del CPACA<sup>1</sup>.

Lo anterior, toda vez que posee un lazo de consanguinidad con la Dra. Paola Andrea Guzmán Carvajal quien funge como abogada contratista del municipio de Palmira (V).

Por tanto, solicita que se acepte su impedimento, se declare su separación y se proceda a designar otro funcionario que asuma la intervención del Ministerio Público dentro del presente asunto.

CONSIDERACIONES

Respecto de los impedimentos y recusaciones de los agentes del Ministerio Público ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo, los artículos 133 y 134 del CPACA, señalan lo siguiente:

**“ARTICULO 133.** Las causales de recusación y de impedimento previstas en este Código para los Magistrados del Consejo de Estado, Magistrados de los Tribunales y jueces administrativos, también son aplicables a los agentes del Ministerio Público cuando actúen ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

**ARTICULO 134.** El agente del Ministerio Público, en quien concurra algún motivo de impedimento, deberá declararse impedido expresando la causal y los hechos en que se fundamente, mediante escrito dirigido al juez, sala, sección o subsección que esté conociendo del asunto para que decida si se acepta o no el impedimento. En caso positivo, se dispondrá su reemplazo por quien le siga en

<sup>1</sup> **Artículo 130. Causales.** Los magistrados y jueces deberán declararse impedidos, o serán recusables, en los casos señalados en el artículo 150 del Código de Procedimiento Civil y, además, en los siguientes eventos:  
(...)

3. Cuando el cónyuge, compañero o compañera permanente, o alguno de los parientes del juez hasta el segundo grado de consanguinidad, segundo de afinidad o único civil, tengan la condición de servidores públicos en los niveles directivo, asesor o ejecutivo en una de las entidades públicas que concurran al respectivo proceso en calidad de parte o de tercero interesado.

*orden numérico atendiendo a su especialidad. Si se tratare de agente único se solicitará a la Procuraduría General de la Nación, la designación del funcionario que lo reemplace.*

*La recusación del agente del Ministerio Público se propondrá ante el juez, sala, sección o subsección del tribunal o del Consejo de Estado que conozca del asunto, para que resuelva de plano, previa manifestación del recusado, sobre si acepta o no la causal y los hechos. Si se acepta la recusación, dispondrá su reemplazo por quien le siga en orden numérico atendiendo a su especialidad. Si se tratare de agente único, se solicitará a la Procuraduría General de la Nación la designación del funcionario que lo reemplace. (...)*

Consecuentemente, ésta Sala es competente para conocer del impedimento formulado por el Procurador 18. Así las cosas, se procederá a resolver sobre la legalidad del mismo.

El impedimento se presenta, porque el Procurador Judicial tiene un vínculo de consanguinidad con una abogada contratista del municipio de Palmira, razón por la cual se afecta la imparcialidad que debe existir al momento de emitir pronunciamientos al interior del mismo.

Así pues, de conformidad con el registro civil de nacimiento<sup>2</sup> obrante en el plenario, se constata el parentesco de consanguinidad con la Dra. Paola Andrea Guzmán Carvajal, quien funge como abogada contratista<sup>3</sup> del municipio de Palmira (V).

Por lo anterior, se observa que son fundados la causal y los argumentos expuestos en el impedimento formulado por el procurador judicial, doctor Solís Ovidio Guzmán Burbano, pues la situación advertida se enmarca plenamente en el supuesto contenido en el numeral 3° del artículo 130 de la Ley 1437 de 2011; motivo por el cual y con el fin de garantizar la imparcialidad e independencia de las intervenciones y manifestaciones del representante del Ministerio Público se aceptará el impedimento y se separará del conocimiento del presente asunto al procurador 18 Judicial II para asuntos administrativos, en atención a lo estipulado en el artículo 134 del CPACA, y para efectos de su reemplazo se dispondrá que por la Secretaría del Tribunal se comunique esta decisión al procurador 19 judicial II para asuntos administrativos, quien sigue en turno, para que intervenga en el actual proceso en representación del Ministerio Público, advirtiéndole que después de la ejecutoria de la presente providencia dispondrá de diez (10) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 247 ibídem, modificado por el artículo 623 del Código General del Proceso, para emitir concepto si a bien lo tiene.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca

## RESUELVE:

**PRIMERO. - Aceptar** el impedimento del procurador 18 judicial II para asuntos administrativos de la ciudad de Cali, de conformidad con lo analizado en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO. - Declararlo** separado del conocimiento del asunto de la referencia.

**TERCERO. - Comunicar** esta decisión al procurador 19 judicial II para asuntos administrativos de Cali, para que intervenga en este proceso en representación del Ministerio Público,

<sup>2</sup> Ver archivo No. 20 A del expediente digital

<sup>3</sup> Ver contrato de prestación de servicios archivo No. 020 del expediente digital

**CUARTO. - Comunicar** por la Secretaría del Tribunal lo aquí decidido, al dr. Solís Ovidio Guzmán Burbano.

**QUINTO. – NOTIFICAR** a las partes, sus apoderados y al señor Procurador Judicial delegado ante el Tribunal, de conformidad con el artículo 201 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**Notifíquese y Cúmplase.**

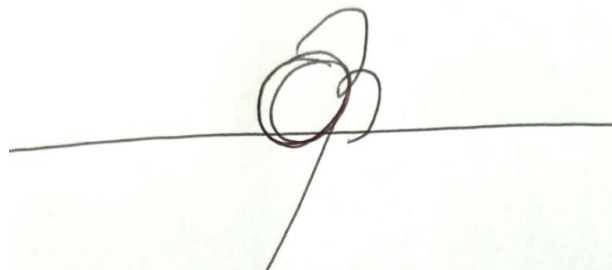
Los Magistrados,



**JHON ERICK CHAVES BRAVO**  
Magistrado



**FERNANDO AUGUSTO GARCÍA MUÑOZ**  
Magistrado



**RONALD OTTO CEDEÑO BLUME**  
Magistrado