

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Auto interlocutorio

Santiago de Cali, siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

MAGISTRADO PONENTE: JHON ERICK CHAVES BRAVO

ASUNTO:	IMPEDIMENTO
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
REFERENCIA:	76001-33-33-001-2021-00101-01
ACCIONANTE:	ANDRÉS FELIPE DÍAZ MUÑOZ zaramayenriquezabogados@gmail.com
ACCIONADO:	NACIÓN – RAMA JUDICIAL - DESAJ dsajclinotif@cendoj.ramajudicial.gov.co
ASUNTO:	AUTO QUE DECLARA FUNDADO EL IMPEDIMENTO DEL JUEZ 01 ADMINISTRATIVO DE CALI

Puesto a disposición del despacho el presente asunto el 28 de enero de 2022, se observa:

AUTO QUE DECIDE IMPEDIMENTO

Decide la Sala el impedimento manifestado por el Juez 01 Administrativo de Cali para conocer de la demanda interpuesta por Andrés Felipe Diaz Muñoz contra la Nación – Rama Judicial – Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial.

ANTECEDENTES

1. Andrés Felipe Diaz Muñoz, mediante apoderado judicial y por el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, demandó a la Rama Judicial, para que se declare la nulidad del acto administrativo contenido en la Resolución No. DESAJCLR20-2649 del 10 de julio de 2020 y del acto administrativo negativo producto de la no contestación del recurso de apelación interpuesto contra el mencionado acto que fue concedido mediante Resolución No. DESAJCLR20-3143 del 08 de septiembre de 2020, los cuales negaron el reconocimiento y pago de que trata el Decreto 383 del 06 de marzo de 2013, como factor salarial para todos los efectos legales, como también del reajuste debidamente indexado de todas las prestaciones causadas.
2. El Juez 01 Administrativo de Cali se declaró impedido para conocer del asunto, porque, a su juicio, se configura la causal prevista en el numeral 1º del artículo 141 del CGP, esto es, tener interés directo en las resultas de proceso. Textualmente dijo¹:

“En cumplimiento del numeral 2º del artículo 131 del CPACA, me permito poner en conocimiento al Honorable Tribunal Contencioso Administrativo de Valle, el hecho de estimar 1que como Juez Administrativo me encuentro impedida para conocer del proceso de la referencia, por estar incurso en la causal No. 1 del artículo 141 del Código del Código General del Proceso, el cual consagra:

“Artículo 141. Causales de recusación. Son causales de recusación las siguientes:

¹ Expediente digital.

Radicación: 76001-33-33-001-2021-00101-01
Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral
Demandante: Andrés Felipe Díaz Muñoz
Demandado: Nación – Rama Judicial - DESAJ

1. Tener el juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso...”

Lo anterior si se tiene en cuenta que la demanda ahora impetrada, solicita que la Bonificación judicial contemplada en el Decreto 383 de 2013 haga parte de la base salarial que se toma en cuenta para liquidar las prestaciones sociales del demandante.

Y dicho tema atañe un interés directo de esta Juzgadora pues ha interpuesto demanda para solicitar igual pretensión.”

CONSIDERACIONES

1. Competencia

Este Tribunal es competente para conocer del impedimento manifestado por el Juez 01 Administrativo de Cali, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 131 del CPACA, que prevé:

“Artículo 131. Trámite de los impedimentos. Para el trámite de los impedimentos se observarán las siguientes reglas:

(...)

2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el tribunal designará conjuez para el conocimiento del asunto.”

2. El caso concreto

Descendiendo al caso bajo estudio, la Sala considera que las pretensiones del demandante van encaminadas a que, como empleado de la Rama Judicial, se reconozca que la bonificación judicial que percibe es factor salarial. Lo anterior, lleva a concluir que le asiste la razón al Juez 01 Administrativo de Cali, toda vez que, como funcionario de la Rama Judicial, también percibe la bonificación de que trata el Decreto 383 de 2013, aunado a que presentó demanda con idénticas pretensiones, por lo que la decisión que se profiera en el proceso de la referencia puede afectar su imparcialidad.

Así mismo, se configura la causal de impedimento manifestado por el Juez 01 Administrativo de Cali, sobre la totalidad de los Jueces Administrativos del mismo circuito, debido a que tienen un interés directo en las resultas del proceso.

Así las cosas, se declarará fundado el impedimento manifestado, que, como se dijo, comprende la totalidad de Jueces Administrativos de ese circuito, por lo que se debe proceder, de conformidad con lo establecido en el numeral 2º del artículo 131 del CPACA, a que por la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo del conjuez al que se le asignará el conocimiento de la demanda.

En virtud de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, en Sala de Decisión,

RESUELVE:

Radicación: 76001-33-33-001-2021-00101-01
Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral
Demandante: Andrés Felipe Díaz Muñoz
Demandado: Nación – Rama Judicial - DESAJ

PRIMERO: DECLARAR FUNDADO el impedimento formulado por el Juez 01 Administrativo de Cali, extensivo a los demás Jueces Administrativos de Cali, para conocer el proceso de la referencia, por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.
SEGUNDO: ORDENAR que por medio de la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo para el nombramiento del conjuez que conocerá el presente asunto.

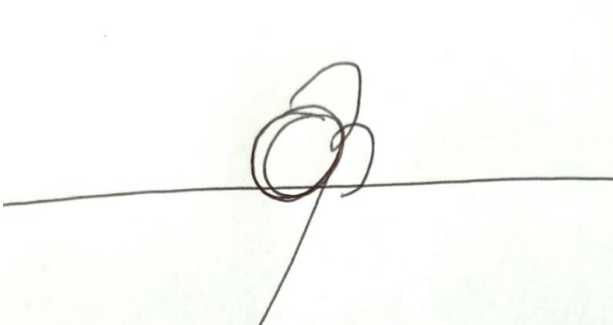
Los magistrados,



JHON ERICK CHAVES BRAVO



FERNANDO AUGUSTO GARCIA MUÑOZ



RONALD OTTO CEDEÑO BLUME

Vo.Bno. Secretario