



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, veintidós (22) de marzo de 2022

Auto

Magistrado Ponente: RONALD OTTO CEDEÑO BLUME

ACCIÓN	GRUPO
ACCIONANTE	LUIS FERNANDO MONTOYA MUÑOZ Y OTROS jcaro817@hotmail.com noe19642014@gmail.com
ACCIONADO	MUNICIPIO DE CARTAGO
RADICACIÓN	76001-23-33-000-2022-00421-00
DECISIÓN	INADMITE DEMANDA

I. ASUNTO

Se resuelve sobre la admisión de la presente demanda.

II. CONSIDERACIONES

El señor **LUIS FERNANDO MONTOYA MUÑOZ Y OTROS**, en ejercicio del medio de control de reparación de los perjuicios causados a un grupo, consagrado en el artículo 145 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 472 de 1998, interpuso demanda en contra del **MUNICIPIO DE CARTAGO**, con el propósito de que se le declare administrativamente responsable por los daños y perjuicios materiales y morales causados a los demandantes, por falla o falta grave del servicio de la Administración, como consecuencia de la omisión de no efectuar la diligencia de lanzamiento por ocupación de hecho de unos terrenos de propiedad de los miembros del grupo afectado, la cual fue decretada por el Inspector Segundo Municipal de Policía de Cartago.

Una vez revisado el escrito de demanda de la referencia y sus anexos, y verificado el cumplimiento de los requisitos establecidos en la Ley 472 de 1998, en concordancia con la Ley 1437 de 2011, modificada por la Ley 2080 de 2021, advierte el despacho que no se cumplen todos los presupuestos para disponer sobre su admisión, en particular, en lo que se refiere a la estimación de la cuantía.

En el *sub examine*, luego de revisar el contenido del libelo introductorio, se evidencia que no se estableció el valor numérico de las pretensiones, por lo que se hace necesario que la parte actora establezca de manera concreta la cuantía, dado que para este Juzgador no es posible determinar fehacientemente si el asunto bajo estudio es de competencia de esta Corporación.

ACCIÓN:	GRUPO
RADICACIÓN:	76001-23-33-000-2022-00421-00
DEMANDANTE:	LUIS FERNANDO MONTOYA MUÑOZ Y OTROS
DEMANDADO:	MUNICIPIO DE CARTAGO

De otro lado, encuentra el Despacho que la parte accionante no acreditó el presupuesto establecido en el inciso cuarto del artículo 6° del Decreto Legislativo No. 806¹ de 2020, el cual consagra:

*"En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, **el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda.** De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos". (Negrillas del Tribunal)*

En el mismo sentido el artículo 162, numeral 8 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, adicionado por el artículo 35 de la ley 2080 de 2021 establece:

"8. El demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación se inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.

En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda, la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado."

Así las cosas, los accionantes deberán acreditar el envío de la demanda con sus anexos, a la parte demandada, teniendo en cuenta que no manifestó desconocer la dirección electrónica de la entidad territorial accionada².

Por tanto, se inadmitirá la demanda en virtud de lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, aplicable por remisión del artículo 68 de la Ley 472 de 1998, para que en el término de cinco (05) días, la parte actora allegue al correo electrónico institucional de la secretaria de la Corporación rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co, copia del comprobante de envío de la demanda y sus anexos a las demandadas conforme al Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, después del estudio realizado,

¹ Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica

² Sentencia C-420 de 2020. **"(...) Segundo.** Declarar **EXEQUIBLE** de manera condicionada el artículo 6 del Decreto Legislativo 806 de 2020, en el entendido de que en el evento en que el demandante desconozca la dirección electrónica de los peritos, testigos o cualquier tercero que deba ser citado al proceso, podrá indicarlo así en la demanda sin que ello implique su inadmisión..."

ACCIÓN:	GRUPO
RADICACIÓN:	76001-23-33-000-2022-00421-00
DEMANDANTE:	LUIS FERNANDO MONTOYA MUÑOZ Y OTROS
DEMANDADO:	MUNICIPIO DE CARTAGO

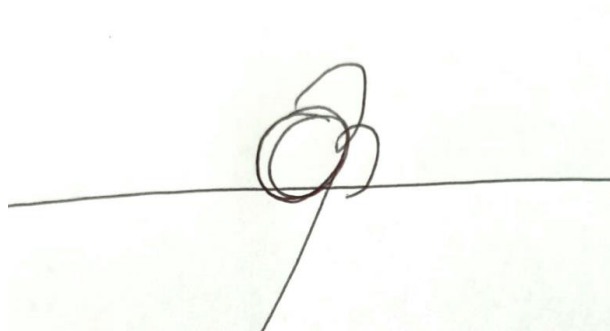
SE DISPONE:

PRIMERO: INADMITIR la demanda instaurada en ejercicio del medio de control de reparación de los perjuicios causados a un grupo promovido por **LUIS FERNANDO MONTOYA MUÑOZ Y OTROS**, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de este proveído.

SEGUNDO: CONCEDER un término de **CINCO (05) DÍAS** a la parte actora, de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, aplicable por remisión del artículo 68 de la Ley 492 de 1978, a fin de que subsane los defectos señalados en su totalidad.

Vencido dicho plazo, se dispone que retorne el expediente al Despacho para decidir lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke, positioned above the name of the signatory.

RONALD OTTO CEDEÑO BLUME
Magistrado