



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Auto Interlocutorio.

MAGISTRADO PONENTE: JHON ERICK CHAVES BRAVO

MEDIO DE CONTROL	Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral
EXPEDIENTE	76001-23-33-000-2021-00884-00
DEMANDANTE	Wellesley Bermúdez Nieto Apoderada María Angélica Hernández Ceballos angelicanotificaciones@outlook.es
DEMANDADO	Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional - CASUR judiciales@casur.gov.co
ASUNTO:	ADMITE DEMANDA

I. ANTECEDENTES

Puesto a disposición del despacho el presente asunto en la fecha, se observa:

WELLESLEY BERMÚDEZ NIETO, a través de apoderada judicial, en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho consagrado en el artículo 138 del CPACA, demanda a la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional - CASUR y pretende¹ la nulidad de los siguientes actos administrativos:

- Oficio Número E-0003-201702726 ID:208984 del 22 de febrero de 2017, por la cual la CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL, negó al demandante el reajuste salarial con fundamento a los incrementos salariales señalados para el SALARIO MÍNIMO LEGAL aplicado a la generalidad de los trabajadores en Colombia desde el año 1.997 en adelante.

A título de restablecimiento del derecho, solicita se reconozca y pague el reajuste de la asignación de retiro con la inclusión, en formula retrospectiva, de los incrementos salariales señalados para el SMLMV, aplicado a la generalidad de los trabajadores en Colombia decretados por el Gobierno Nacional, así como también el retroactivo de dicha asignación.

II. CONSIDERACIONES

¹ Ver archivo No. 3 / expediente digital / Sharepoint



Corresponde al Despacho pronunciarse sobre el medio de control Nulidad y Restablecimiento del Derecho, a fin de verificar si la misma cumple los requisitos legales para ser admitida.

1. DE LA JURISDICCIÓN

Conforme al artículo 104 y 152 del CPACA, la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en las leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa.

2. DE LA COMPETENCIA

2.1. Factor funcional

En cuanto a la competencia funcional el CPACA indica:

"ARTICULO 152. COMPETENCIA DE LOS TRIBUNALES ADMINISTRATIVOS EN PRIMERA INSTANCIA. Los Tribunales Administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:

(...)

2. "De los de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral que no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, cuando la cuanta exceda de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes."

En el asunto bajo estudio, se pretende la nulidad del oficio proferido por Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional - CASUR, que negó el reconocimiento y pago del reajuste salarial, por lo que resulta ser de carácter laboral y no proviene de un contrato de trabajo, siendo competencia de este Tribunal.

2.2. Factor territorial

El artículo 156 del CPACA modificado por la Ley 2080 de 2021, respecto de la competencia territorial señaló lo siguiente:

*"3. En los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral se determinará por el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios. Cuando se trate de derechos pensionales, se determinará **por el domicilio del demandante, siempre y cuando la entidad demandada tenga sede en dicho lugar**".*

De la revisión de la demanda y conforme a lo señalado por la apoderada judicial de la parte demandante en el acápite de competencia de la demanda, el



demandante reside en la calle 21 No.1N-65 de la ciudad de Cali, Barrio Piloto y toda vez que la entidad demandada tiene sede en esta ciudad, esta Corporación es competente por el factor territorial para conocer del presente asunto.

2.3. Factor Cuantía

El artículo 157 del CPACA respecto a la competencia por razón de la cuantía señala:

“ARTÍCULO 157. COMPETENCIA POR RAZÓN DE LA CUANTÍA. Para efectos de competencia, cuando sea del caso, la cuantía se determinará por el valor de la multa impuesta o de los perjuicios causados, según la estimación razonada hecha por el actor en la demanda, sin que en ello pueda considerarse la estimación de los perjuicios morales, salvo que estos últimos sean los únicos que se reclamen.

Cuando se reclame el pago de prestaciones periódicas de término indefinido, como pensiones, la cuantía se determinará por el valor de lo que se pretenda por tal concepto desde cuando se causaron y hasta la presentación de la demanda, sin pasar de tres (3) años.

En el presente asunto, se observa que la parte demandante estima la cuantía de los tres (03) últimos años en un valor de \$ 96'664.257² pesos, cifra que supera los 50 SMLMV³, por lo que este Tribunal sería el competente para conocer de la presente demanda.

3. REQUISITO DE CONCILIACIÓN PREJUDICIAL

El Despacho advierte que antes de incoar las acciones contencioso administrativas se debe hacer la conciliación prejudicial como lo consagra el numeral 1 del artículo 161 del CPACA: *“Cuando los asuntos sean conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales.”*

La conciliación prejudicial es requisito respecto de derechos inciertos y discutibles, motivo por el que dicha exigencia no es aplicable a temas pensionales, como en el presente asunto.

4. DEL TÉRMINO DE CADUCIDAD DE LA ACCIÓN

Respecto de la caducidad del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho el literal c) del numeral 1 del artículo 164 del CPACA dispone sobre prestaciones periódicas: *“1. En cualquier tiempo, cuando: (...) c) Se dirija contra*

² Archivo No. 3 / expediente digital

³ Salario mínimo año 2021 = 908.526 x 50 SMLMV = \$45.426.300 pesos



actos que reconozcan o nieguen total o parcialmente prestaciones periódicas. Sin embargo, no habrá lugar a recuperar las prestaciones pagadas a particulares de buena fe.”.

En consecuencia, al discutirse en el presente asunto un reajuste pensional, el medio de control se puede instaurar en cualquier tiempo.

5. ANEXOS DE LA DEMANDA

El artículo 166 del CPACA exige que la demanda debe estar acompañada de las pruebas que así lo demuestren, veamos:

“Artículo 166. *Anexos de la demanda. A la demanda deberá acompañarse:*

- 1. Copia del acto acusado, con las constancias de su publicación, comunicación, notificación o ejecución, según el caso. Si se alega el silencio administrativo, las pruebas que lo demuestren, y si la pretensión es de repetición, la prueba del pago total de la obligación.*
- 2. Los documentos y pruebas anticipadas que se pretenda hacer valer y que se encuentren en poder del demandante, así como los dictámenes periciales necesarios para probar su derecho.*
- 3. El documento idóneo que acredite el carácter con que el actor se presenta al proceso, cuando tenga la representación de otra persona, o cuando el derecho que reclama proviene de haberlo otro transmitido a cualquier título.*
- 4. La prueba de la existencia y representación en el caso de las personas jurídicas de derecho privado. Cuando se trate de personas de derecho público que intervengan en el proceso, la prueba de su existencia y representación, salvo en relación con la Nación, los departamentos y los municipios y las demás entidades creadas por la Constitución y la ley.*
- 5. Copias de la demanda y de sus anexos para la notificación a las partes y al Ministerio Público*

En este punto, observa este Despacho que la parte actora cumple con allegar la totalidad de los documentos requeridos como anexos de la demanda, según el artículo 166 del CPACA.

6. ENVIO DE LOS TRASLADOS DE LA DEMANDA

Al respecto, el Despacho observa que la parte demandante acreditó el envío de la demanda y sus anexos a la parte demandada, de conformidad con lo establecido en el inciso 4 del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, que establece:

“Artículo 6. *Demanda: (...)*

En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio



electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda.”

Sobre este punto, se observa que a folio 33 del archivo No. 3 del expediente digital, se evidencia el envío de la demanda con sus anexos, a la entidad demandada.

7. DERECHO DE POSTULACIÓN / LEGITIMACIÓN POR ACTIVA

Con relación a la legitimación por activa, se tiene a esta como la posibilidad que tiene aquella persona que ha sufrido un daño para obtener el resarcimiento mismo por medio de la jurisdicción contenciosa administrativa.

Lo anterior en concordancia con el artículo 160 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, que estipula:

“ARTÍCULO 160. DERECHO DE POSTULACIÓN. Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa.
(...)”

Con relación a la legitimación por activa, se tiene a esta como la posibilidad que tiene aquella persona que ha sufrido un daño para obtener el resarcimiento mismo por medio de la jurisdicción contenciosa administrativa.

Con la demanda fue aportado poder otorgado por la parte demandante.⁴

Frente a la legitimación y la representación de las entidades públicas el artículo 159 del CPACA dispone: “Las entidades públicas, los particulares que cumplen funciones públicas y los demás sujetos de derecho que de acuerdo con la ley tengan capacidad para comparecer al proceso, podrán obrar como demandantes, demandados o intervinientes en los procesos contencioso-administrativos, por medio de sus representantes, debidamente acreditados.”

La apoderada de la parte demandante dentro de la descripción fáctica hecha en el escrito de demanda, hace imputaciones a la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional - CASUR, como quiera que pretende la nulidad del Oficio Número E-0003-201702726 ID:208984 del 22 de febrero de 2017, por la cual le negaron el reajuste salarial y pensional al demandante.

⁴ Archivo No. 3 / expediente digital / Sharepoint



En ese orden de ideas, la parte demandante y la entidad demandada están legitimadas materialmente, por activa y por pasiva respectivamente, para actuar en las presentes actuaciones.

8. DE LOS REQUISITOS FORMALES.

Al respecto, observa el Despacho, se cumple con la totalidad de los requisitos establecidos en los artículos 162 (requisitos de la demanda), 163 (individualización de pretensiones) y 164 (oportunidad de la demanda) de la Ley 1437 de 2011 antes de la reforma de la ley 2080.

Por reunir los requisitos legales el Despacho,

R E S U E L V E

PRIMERO: ADMITIR la demanda instaurada por el señor **WELLESLEY BERMÚDEZ NIETO** por medio de apoderada judicial, en contra de **LA CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL-CASUR** y en consecuencia dispone:

SEGUNDO: NOTIFICAR este auto al demandante en la forma prevista en el artículo 201 del CPACA, quien podrá consultarlo en la página web: www.ramajudicial.gov.co.

TERCERO: NOTIFICAR personalmente la presente providencia a la parte demandada, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, mediante mensaje de datos dirigido al buzón electrónico dispuesto por dicha entidad para la recepción de notificaciones judiciales.

CUARTO: NOTIFICAR personalmente la presente providencia al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** a los buzones de correo electrónico creados por dichas entidades para efecto de recibir notificaciones judiciales de conformidad con lo establecido en los artículos 197, 198 y 199 del CPACA.

QUINTO: A la entidad demandada, al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** se les correrá traslado de esta demanda por el término de treinta (30) días para contestarla, proponer excepciones, pedir pruebas, llamar en garantía y en su caso, proponer demanda de reconvención, acorde con el artículo 172 del CPACA. Este plazo se comenzará a contabilizar a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje, y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente de conformidad con lo establecido en el inciso 4º del artículo 48 de la Ley 2080 de 2021. A Las personas de derecho privado que no tengan un canal digital o de no conocerse este, se notificarán personalmente de acuerdo con el artículo 291 del Código General del Proceso concordante con el artículo 49 de la Ley 2080 de 2021.



SEXTO: ADVERTIR a la entidad demandada que durante el tiempo para dar respuesta a la demanda, deberá allegar con la contestación, **el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación que se demanda** y se encuentre en su poder. La inobservancia de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto (artículo 175, parágrafo 1º del CPACA).

SEPTIMO: Se advierte a los sujetos procesales que la contestación de la demanda y demás memoriales que se presenten durante el trámite del presente proceso, deberán presentarse al correo electrónico de la secretaria rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co, con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales. **De igual forma, se hace necesario que en los memoriales y correos que envían, se identifique con claridad el NÚMERO DE RADICADO DEL PROCESO CON LOS 23 DÍGITOS SEPARADOS POR GUIÓN, NOMBRE DEL MAGISTRADO PONENTE, NOMBRE DEL DEMANDANTE y EL ASUNTO, so pena de imponer las multas de que trata el artículo 78.14 del CGP.**

De igual forma, las partes informarán el canal digital elegido para surtir las actuaciones y notificaciones del presente asunto. **En su defecto se tomarán como tales los correos electrónicos que obran en el proceso y en el SIRNA.**

OCTAVO: RECONOCER PERSONERÍA para actuar, como apoderada judicial de la parte demandante, a la abogada **MARIA ANGELICA HERNANDEZ CEBALLOS**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.130.676.905 de Cali y portadora de la tarjeta profesional No. 203.334 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos y para los efectos a que alude el memorial poder por el presentado⁵.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,

JHON ERICK CHAVES BRAVO
Magistrado

⁵ Ver folio 34 del archivo no. 3 del expediente digital.