

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022).

AUTO INTERLOCUTORIO.

MAGISTRADO PONENTE: JHON ERICK CHAVES BRAVO

| | |
|------------------|--|
| MEDIO DE CONTROL | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO – LABORAL |
| EXPEDIENTE | 76001-23-33-000-2022-00325-00 |
| DEMANDANTE | MARIA EUGENIA AGUDELO SANCHEZ Apoderada notificacionescartago@lopezquinteroabogados.com |
| DEMANDADO | NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FOMAG njudiciales@valledelcauca.gov.co notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co |
| ASUNTO: | REMITE POR COMPETENCIA PROCESO. |

I. ANTECEDENTES

La señora María Eugenia Agudelo Sánchez a través de apoderada judicial¹, mediante el ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho consagrado en el artículo 138 del CPACA, demandó a la Nación – Ministerio de Educación Nacional – FOMAG, y pretende la nulidad de los siguientes actos administrativos:

- Acto ficto configurado el día 20 de noviembre de 2021, frente a la petición presentada ante la Secretaría de Educación del Departamento del Valle del Cauca, el día 20 de agosto de 2021, a través de la cual se niega el reconocimiento y pago de la sanción por mora por la no consignación oportuna de las cesantías establecida en la Ley 50 de 1990, artículo 99, así como también niegan el derecho a la indemnización, por el pago tardío de los intereses a las cesantías, que se encuentra establecida en el artículo 1 de la Ley 52 de 1975, la Ley 50 de 1990 y el Decreto Nacional 1176 de 1991.

A título de restablecimiento del derecho, solicitó que se ordene a la entidad demandada: i) el reconocimiento y pago de la sanción por mora establecida en la Ley 50 de 1990, artículo 99; ii) el reconocimiento y pago de la indemnización, por el pago tardío de los intereses a las cesantías, que se encuentra establecida en el artículo 1 de la Ley 52 de 1975, la Ley 50 de 1990 y el Decreto Nacional 1176 de 1991; iii) el reconocimiento y pago de los ajustes de valor a que haya lugar con motivo de la disminución del poder adquisitivo de la sanción moratoria e indemnización por pago extemporáneo de los intereses; iv) el reconocimiento y pago de intereses moratorios a partir del día siguiente de la fecha de la ejecutoria de la sentencia y por el tiempo siguiente hasta que se efectúe el pago de las sanciones moratorias reconocidas en dicha sentencia; v) se ordene dar cumplimiento al fallo que se dicte dentro de este proceso en el término de 30 días contados desde la

¹ Folio 1 a 2 del archivo 03 del expediente digital en sharepoint.



comunicación de este tal como lo dispone el artículo 192 y siguientes del CPACA;²
vi) condenar en costas a la demandada.

CONSIDERACIONES.

El artículo 152 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 28 de la Ley 2080 de 2021, estipula claramente que *“Los tribunales administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:*

(...)

2. De los de nulidad y restablecimiento del derecho en que se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, cuando la cuantía exceda de quinientos (500) salarios mínimos legales mensuales vigentes.”

Por su parte, el artículo 155, modificado por el artículo 30 de la Ley 2080 de 2021, en su numeral 2º preceptúa que los jueces administrativos conocerán en primera instancia de las demandas de nulidad y restablecimiento de carácter laboral que no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, sin atención a su cuantía.

Ahora bien, la apoderada judicial de la parte demandante, estimó su cuantía en la suma de \$62.567.470 (SESENTA Y DOS MILLONES QUINIENTOS SESENTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS SETENTA PESOS) por concepto de sanción moratoria e indemnización por el pago tardío de los intereses a las cesantías del año 2021, suma que resulta inferior a los 500 SMLMV² al tiempo de presentarse la demanda y además es laboral, por lo que esta Corporación no es competente para conocer del presente asunto.

En virtud de lo anterior, esta corporación considera que carece de competencia para conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 168 del C.P.A.C.A., se ordenará remitir el expediente por competencia a los Juzgados Administrativos.

En consecuencia,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR LA FALTA DE COMPETENCIA para tramitar el presente proceso, de conformidad con las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

² SMLMV 2021 \$1.000.000 x 500 = 500.000.000

RADICACIÓN : 76001-23-33-000-2022-00325-00
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
Demandante : MARIA EUGENIA AGUDELO SANCHEZ
Demandado : NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FOMAG



SEGUNDO: REMITIR POR COMPETENCIA a los Juzgados Administrativos del Circuito de Cartago (REPARTO), la presente diligencia, para lo de su cargo.

TERCERO: Por Secretaría de esta Corporación realizar las anotaciones pertinentes en el sistema samai.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JHON ERICK CHAVES BRAVO
Magistrado