

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio

MAGISTRADO PONENTE: JHON ERICK CHAVES BRAVO

Medio de Control:	Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral
Expediente:	76109-33-33-002-2020-00027-01
Demandante:	Dolores Silva Murillo Apoderado principal Oscar Gerardo Torres Trujillo abogadooscartorres@gmail.com Apoderado sustituto Tatiana Vélez Marín
Demandado:	Nación – Mineducación – Fomag notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co
Asunto	Auto avoca proceso y acepta desistimiento del recurso apelación contra sentencia

Puesto a disposición de la corporación el presente asunto el 28 de enero de 2022, se observa:

La apoderada sustituta de la parte demandante mediante escrito allegado vía correo electrónico el 15 de julio de 2021¹, presentó solicitud de desistimiento del recurso de apelación interpuesto contra la sentencia No. 110 del 19 de noviembre de 2020, proferida por el Juzgado Segundo Administrativo Oral de Buenaventura², que accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda.

Ahora bien, para el caso de los procesos tramitados ante la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, por tratarse de un asunto no regulado en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo³, son aplicables las normas del Código General del Proceso actual ordenamiento jurídico procesal.

Así las cosas, el artículo 316 del CGP⁴ faculta a las partes para desistir de los recursos interpuestos siempre que cumplan los requisitos legales exigidos.

¹ Ver folios 1 a 2 / archivo 19 / desistimiento / expediente digital
<https://etbcsj.sharepoint.com/:b:/r/teams/SEGUNDAINSTANCIASECRETARIATRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLE/Exp%20REPARTO%20DE%20SEGUNDA%20INSTANCIA/76109-33-33-002-2020-00027-01/19%20DESISTIMIENTO%20DEL%20RECURSO%20DE%20APELACION%20C3%93N.pdf?csf=1&web=1&e=w4Nekt>

² Ver folios 1 a 22 / archivo 06 / sentencia / expediente digital
<https://etbcsj.sharepoint.com/:b:/r/teams/SEGUNDAINSTANCIASECRETARIATRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLE/Exp%20REPARTO%20DE%20SEGUNDA%20INSTANCIA/76109-33-33-002-2020-00027-01/06-SENTENCIA%20.pdf?csf=1&web=1&e=nHnYbY>

³ Artículo 306 CPACA. **Aspectos no regulados.** En los aspectos no contemplados en este Código se seguirá el Código de Procedimiento Civil en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

⁴ Artículo 316 CGP. **Desistimiento de ciertos actos procesales.** Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas.

El desistimiento de un recurso deja en firme la providencia materia del mismo, respecto de quien lo hace. Cuando se haga por fuera de audiencia, el escrito se presentará ante el secretario del juez de conocimiento si el expediente o las copias para dicho recurso no se han remitido al superior, o ante el secretario de este en el caso contrario.

La anterior disposición, establece que las partes pueden desistir de los recursos interpuestos y que el desistimiento deja en firme la providencia recurrida. En este sentido, se aceptará el desistimiento del recurso de apelación interpuesto por la apoderada sustituta de la parte demandante, considerando que cuenta con esa facultad de acuerdo a la sustitución de poder allegada visible a folio 2 del memorial solicitud de desistimiento, y a su vez se declarará en firme la sentencia recurrida, pues es la única apelante.

Aunque la disposición en cita señala que se debe condenar en costas a quien desista del recurso, no se le condenará por dicho concepto porque realizado el traslado la entidad demandada no se opuso.

De otra parte, a folio 2 del memorial / solicitud de desistimiento recurso, el apoderado principal de la parte demandante presenta sustitución del poder a la abogada Tatiana Vélez Marín con las mismas facultades otorgadas en el poder a él conferido para actuar. Por ser procedente se le reconocerá personería.

En consecuencia; se,

RESUELVE:

PRIMERO. –AVOCAR el presente proceso.

SEGUNDO: RECONOCER personería para actuar como apoderada sustituta a la abogada **TATIANA VÉLEZ MARÍN** identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.130.617.411 de Cali y tarjeta profesional No. 233.627 del C.S.J., en los términos de la sustitución del poder presentado.

TERCERO. - ACEPTAR el desistimiento del recurso de apelación presentado por la parte demandante contra la sentencia No. 110 del 19 de noviembre de 2020, proferida por el Juzgado Segundo Administrativo Oral de Buenaventura, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído. **DECLARAR** en firme y ejecutoriada la providencia recurrida.

CUARTO. - Sin condena en costas en esta instancia.

QUINTO. - Notificada y ejecutoriada esta providencia, **DEVOLVER** el expediente al Juzgado de origen⁵.

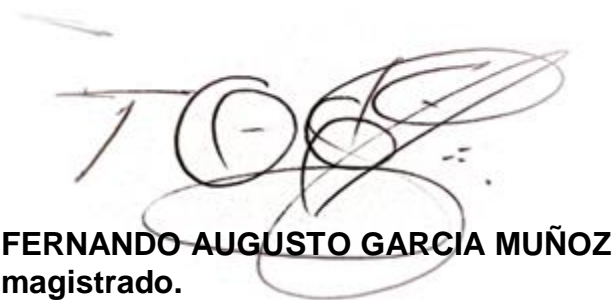
NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

JHON ERICK CHAVES BRAVO
Magistrado

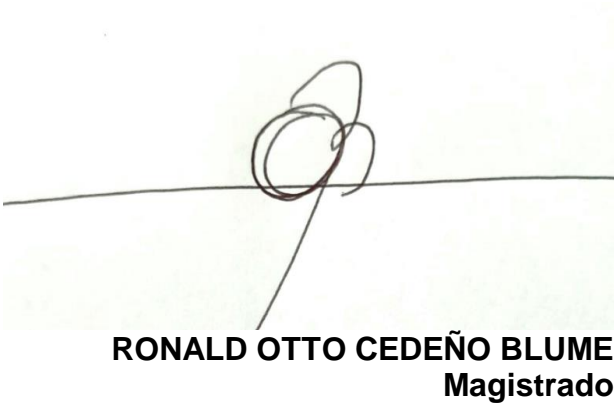
⁵ Proyectó Andrés M.



Radicación : 76109-33-33-002-2020-00027-01
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
Demandante : DOLORES SILVA MURILLO
Demandado : NACIÓN – MINEDUCACIÓN - FOMAG



FERNANDO AUGUSTO GARCIA MUÑOZ
magistrado.



RONALD OTTO CEDEÑO BLUME
Magistrado