

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 108

MAGISTRADO PONENTE: OSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT

MEDIO CONTROL	DE	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO – LABORAL
EXPEDIENTE:		76001-23-33-000-2019-00346-00
DEMANDANTE:		COLPENSIONES notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co paniaguasantamarta@gmail.com paniaguasupervisor2@gmail.com
DEMANDADO:		BLANCA MIRIAN FERNANDEZ ECHEVERRY inesjuridico2@gmail.com
ASUNTO		CONCEDE RECURSO DE APELACION – CONTRA AUTO QUE DECRETO MEDIDA CAUTELAR

La apoderada judicial de la demandada, mediante correo electrónico del [17 de febrero de 2022](#) enviado a la secretaria del Tribunal interpone y sustenta [recurso de apelación](#), contra el [auto interlocutorio nro. 052](#) del 9 de febrero de 2022, mediante el cual se decretó la suspensión provisional de la Resolución No GNR 327108 del 22 de octubre de 2015.

El artículo 243 del CPACA modificado por el artículo 62 de la Ley 2080 de 2021, establece:

“(…) Son apelables las sentencias de primera instancia y los siguientes autos proferidos en la misma instancia:

(…)

5. El que decrete, deniegue o modifique una medida cautelar.

(…)

PARÁGRAFO 1º. *El recurso de apelación contra las sentencias y las providencias listadas en los numerales 1 a 4 de este artículo se concederá en el efecto suspensivo. La apelación de las demás providencias se surtirá en el efecto devolutivo, salvo norma expresa en contrario”.*

Por su parte el artículo 244 del CPACA, modificado por el artículo 64 de la Ley 2080 de 2021, señala:

“(…) La interposición y decisión del recurso de apelación contra autos se sujetará a las siguientes reglas:

4. La apelación podrá interponerse directamente o en subsidio de la reposición. Cuando se acceda total o parcialmente a la reposición interpuesta por una de las partes, la otra podrá apelar el nuevo auto, si fuere susceptible de este recurso.

(…)

3. Si el auto se notifica por estado, el recurso deberá interponerse y sustentarse por escrito ante quien lo profirió, dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación o a la del auto que niega total o parcialmente la reposición. En el medio de control electoral, este término será de dos (2) días.

De la sustentación se dará traslado por secretaría a los demás sujetos procesales por igual término, sin necesidad de auto que así lo ordene. Los términos serán comunes si ambas partes apelaron. Este traslado no procederá cuando se apele el auto que rechaza la demanda o niega total o parcialmente el mandamiento ejecutivo.

Surtido el traslado, el secretario pasará el expediente a despacho y el juez o magistrado ponente concederá el recurso en caso de que sea procedente y haya sido sustentado.

4. Una vez concedido el recurso, se remitirá el expediente al superior para que lo decida de plano”.



Surtido el traslado respectivo, la parte demandante guardo silencio, conforme a lo indicado en la [constancia secretarial](#) del 8 de marzo de 2022.

Bajo las anteriores precisiones, encuentra el despacho que el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandada es procedente, se presentó y sustento de forma oportuna, por lo que se concederá en el efecto devolutivo.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca,

RESUELVE:

PRIMERO: CONCEDER ante el Honorable Consejo de Estado y en el **efecto devolutivo**, el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandada, contra el auto interlocutorio nro. 052 del 9 de febrero de 2022, mediante el cual se decretó la suspensión provisional de la Resolución No GNR 327108 del 22 de octubre de 2015.

SEGUNDO: En firme el presente proveído, por secretaria remítase el expediente de forma digitalizada al Honorable Consejo de Estado, previas las anotaciones en el aplicativo Samai.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado electrónicamente
OSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT
Magistrado