

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, Treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio

MAGISTRADA PONENTE: LUZ ELENA SIERRA VALENCIA

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
EXPEDIENTE:	76001-33-33-008-2019-00116-01
DEMANDANTE:	ROSARIO GRANADOS MONZÓN abogadooscartorres@gmail.com
DEMANDADO:	NACION-MINISTERIO DE EDUCACIÓN-FOMAG notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co notjudicial@fiduprevisora.com.co procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co
ASUNTO	ACEPTA DESISTIMIENTO RECURSO APELACIÓN

Procede la Sala Fija Jurisdiccional de Decisión Oral No. 4, a pronunciarse respecto del desistimiento del recurso de apelación interpuesto por la parte actora, contra la sentencia No. 142 del 11 de diciembre de 2020, proferida por el Juzgado Octavo Administrativo Oral del Circuito De Cali, que accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda.

Para resolver, **SE CONSIDERA:**

Sobre el desistimiento de los recursos, el artículo 316 del Código General de proceso consagra lo siguiente:

"Artículo 316. Desistimiento de ciertos actos procesales. Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas.

El desistimiento de un recurso deja en firme la providencia materia del mismo, respecto de quien lo hace. Cuando se haga por fuera de audiencia, el escrito se presentará ante el secretario del juez de conocimiento si el expediente o las copias para dicho recurso no se han remitido al superior, o ante el secretario de este en el caso contrario.

El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas.

No obstante, el juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios en los siguientes casos:

- 1. Cuando las partes así lo convengan.*
- 2. Cuando se trate del desistimiento de un recurso ante el juez que lo haya concedido.*
- 3. Cuando se desista de los efectos de la sentencia favorable ejecutoriada y no estén vigentes medidas cautelares.*
- 4. Cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios. De la solicitud del demandante se correrá traslado al demandado por tres (3) días y, en caso de oposición, el juez se abstendrá de aceptar el desistimiento así solicitado. Si no hay oposición, el juez decretará el desistimiento sin condena en costas y expensas."*



Radicación : 76001-33-33-008- 2019-0116-01
Medio De Control : Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante : Rosario Granados Monzón
Demandado : Nación-Mineducación-Fomag

2

La anterior disposición establece que, las partes pueden desistir de los recursos interpuestos y que el desistimiento deja en firme la providencia recurrida. En este sentido, la Sala aceptará el desistimiento del recurso de apelación interpuesto por la parte actora y declarará en firme la sentencia de primera instancia, pues es la única apelante.

A su vez, aunque la norma en cuestión señala que se debe condenar en costas a quien desista del recurso, no se condenará a la actora por dicho concepto, en primer lugar, porque no se advierte su causación en esta instancia y de otro lado, en la medida que el desistimiento se produjo con ocasión de la sentencia de unificación de jurisprudencia del 3 de junio de 2021¹, proferida por la Sección Segunda del Consejo de Estado, respecto de los descuentos de aportes para salud que deben aplicarse a las pensiones de los docentes oficiales.

En mérito de lo expuesto, el TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA, en Sala Fija Jurisdiccional de Decisión Oral No. 4,

RESUELVE:

PRIMERO: ACEPTAR el desistimiento del recurso de apelación interpuesto por la parte actora, contra la sentencia No. 142 del 11 de diciembre de 2020, proferida por el Juzgado Octavo Administrativo Oral del Circuito De Cali, que accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda. En consecuencia,

SEGUNDO: DECLARAR en firme la referida sentencia.

TERCERO: Sin condena en costas.

CUARTO: Por Secretaría una vez ejecutoriada esta providencia, devolver el expediente al Juzgado de origen.

Providencia discutida y aprobada en Sala Fija Jurisdiccional de Decisión Oral No. 4 efectuada en la fecha.

Los Magistrados,

(Firmado electrónicamente por Samai)
LUZ ELENA SIERRA VALENCIA

(Firmado electrónicamente por Samai)
OSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT

(Firmado electrónicamente por Samai)
PATRICIA FEUILLET PALOMARES

76001-33-33-008-2019-00116-01 FAZH AUTO

¹ Consejo de Estado, Sección Segunda, sentencia SUJ-024-CE-S2-2021 del 3 de junio de 2021, radicación No. 66001-33-33-000-2015-00309-01(0632-2018)