



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 31 de marzo de 2022

Auto Sustanciación No. 043

MAGISTRADO PONENTE: OSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT

Medio de Control:	NULIDAD Y REST. DEL DERECHO - LABORAL
Expediente:	76001-23-33-000-2022-00168-00
Demandante:	GUILLERMO RAMIREZ RAMIREZ <a href="mailto:juridico@lexius.com.co">juridico@lexius.com.co</a>
Demandado:	NACIÓN-MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI <a href="mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co">notificacionesjudiciales@cali.gov.co</a>
Asunto	INADMITIR

ANTECEDENTES

El señor **GUILLERMO RAMIREZ RAMIREZ**, a través de apoderado judicial, mediante el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho consagrado en el artículo 138 del CPACA, pretende la nulidad del Acto ADMINISTRATIVO No. 202141430100061161 del 25 de mayo de mayo de 2021, el cual niega el reconocimiento de los intereses moratorios causados por concepto de las primas semestrales, primas de vacaciones y prima de antigüedad, resultado de la petición No. 202141730100438192 radicada el día 17 de marzo de 2021 ante el MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI.

Que como consecuencia y a título del restablecimiento del derecho se reconozcan, liquiden y paguen los emolumentos ocasionados durante el tiempo de servicio y los intereses moratorios desde su causación y hasta que finalice.

CONSIDERACIONES

En principio la demanda fue interpuesta el día 03 de agosto de 2021 y le correspondió al Juzgado tercero Administrativo Oral de Cali, la cual fue remitida por competencia en razón de la cuantía, mediante Auto No. 564 del 10 de septiembre de 2021 y le correspondió a este despacho conforme al ACTA DE REPARTO del 02 de febrero de 2022, visible en documento 005 en SharePoint<sup>1</sup>. Teniendo en cuenta que para la fecha de presentación de la demanda aún no estaba en vigor la Ley 2080 de 2021, la misma debe regirse según la normativa vigente al momento de su presentación, esto es, bajo la Ley 1437 de 2011.

<sup>1</sup> Folio 100



Corresponde al Despacho pronunciarse sobre el medio de control Nulidad y Restablecimiento del Derecho, a fin de verificar si el mismo cumple los requisitos legales, para ser admitido.

### ESTIMACIÓN RAZONADA DE LA CUANTÍA

Se evidencia que la parte actora no cumple con tales exigencias, pasando por alto que la estimación deberá realizarse de conformidad con el artículo 157 inciso 5 del CPACA, que al tenor reza.

*“Art. 157. Competencia por razón de la cuantía (...) Cuando se reclame el pago de prestaciones periódicas de termino indefinido, como pensiones, la cuantía se determinará por el valor de lo que se pretenda por tal concepto desde cundo se causaron y hasta la presentación de la demanda, sin pasar de tres (3) años”.*

De manera que, se deberá realizar la estimación de la cuantía, teniendo en cuenta que al ser un asunto que recae sobre prestaciones periódicas, la misma se deberá realizar teniendo en cuenta los tres últimos años desde su causación a la presentación de la demanda.

En este orden de ideas, se inadmitirá la demanda en virtud de lo previsto en el artículo 170 del CPACA, para que en el término de diez (10) días, realice las correcciones mencionadas, so pena del rechazo de la misma.

En consecuencia, después del estudio realizado,

### RESUELVE

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda conforme al artículo 170 del CPACA. Se concede el término DIEZ (10) DÍAS a la parte actora para que corrija los defectos señalados en la parte motiva de esta providencia, so pena del rechazo de la misma.

**SEGUNDO:** La subsanación y los demás memoriales que se presenten durante el trámite del presente proceso, deberán presentarse al correo electrónico de la secretaria [rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co), indicando con claridad el **NÚMERO DE RADICADO DEL PROCESO CON LOS 23 DÍGITOS SEPARADOS POR GUIÓN, NOMBRE DEL MAGISTRADO PONENTE, NOMBRE DEL DEMANDANTE y EL ASUNTO.**

Vencido dicho plazo, se dispone que retorne el expediente al Despacho para decidir lo pertinente.

**RECONOCER** personería para actuar como apoderado de la parte demandante, a la abogada JENNY FERNANDA BAHAMÓN GÓMEZ, identificada con cedula

Radicación : 76001-23-33-000-2022-00168-00  
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Demandante : GUILLERMO RAMIREZ RAMIREZ  
Demandado : NACIÓN-MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI



3

de ciudadanía nro. 38.604.900 y portador de la tarjeta profesional de abogado nro. 150.965 del C. S. de la J., en los términos y para los efectos a que alude el poder presentado.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(Firmado electrónicamente)**  
**OSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT**  
**Magistrado**