

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, veintiséis (26) de enero de dos mil veintidós (2022).

Auto Interlocutorio No. _____

MAGISTRADO PONENTE: OSCAR SILVIO NARVAEZ DAZA

MEDIO DE CONTROL	REPARACIÓN DIRECTA
EXPEDIENTE:	76001-23-33-000-2018-00743-00
DEMANDANTE:	CORPORACIÓN EL EMPERADOR Apoderado JENNY FERNANDA BAHAMÓN GÓMEZ lexiusconsultores@gmail.com
DEMANDADO:	DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI notificacionesjudiciales@cali.gov.co educacion@semcali.gov.co
ASUNTO	ADMITE LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

I. ANTECEDENTES

La entidad demandada DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI, solicitó llamar en garantía a MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA, para que se haga parte en este proceso, a fin de que concurra a la cancelación total o parcial del pago que tuviera que hacer como resultado de la sentencia, con ocasión de los perjuicios que se declaren como probados y por los cuales se condene, de acuerdo a la póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual que paga el Municipio de Santiago de Cali, con el fin de cubrir siniestros.

Explicó que, el Municipio de Santiago de Cali, adquirió las pólizas de la compañía de Seguros MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA. No. 1501216001931 respectivamente contrató un seguro de Responsabilidad Civil Extracontractual que se adjunta.

Teniendo en cuenta que los hechos motivo del proceso de la referencia, ocurrieron presuntamente el mes de diciembre de 2017, cuando estaba vigente dicha póliza. Es con base en ella que la COMPAÑÍA DE SEGUROS, MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA debe comparecer en este proceso.

II. CONSIDERACIONES

Sea lo primero advertir que, en relación con la figura del llamamiento en garantía, el CPACA contiene una disposición especial que consagra los requisitos, para lo cual establece:

“ARTÍCULO 225. LLAMAMIENTO EN GARANTÍA. Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.
El llamado, dentro del término de que disponga para responder el llamamiento que será de quince (15) días, podrá, a su vez, pedir la citación de un tercero en la misma forma que el demandante o el demandado.
El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos:
1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.
2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o

En el que se vislumbra que el representante legal es LUIS EDUARDO CLAVIJO PATIÑO.



ii). **La indicación del domicilio o lugar de residencia del llamado.** En el evento en que el juez encuentre procedente la vinculación del llamado, este debe notificarse de tal decisión y debe tratarse en iguales condiciones que el demandado, por tanto, se hace necesario la indicación de la dirección para notificaciones, requisito que se encuentra cumplido y se señaló como dirección la Carrera 80 No.6 - 71 del Distrito de Santiago de Cali.

ii). **Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invocan.** Se encuentran consignados en el llamamiento en garantía, la misma se realizó en virtud de la póliza de la compañía de Seguros MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA. No. 1501216001931 respectivamente contrató un seguro de Responsabilidad Civil Extracontractual que se adjuntó.

POLIZA

RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL

Hoja 1 de 5

RENOVACION ORIGINAL

Ref. de Pago: 31048507684

INFORMACION GENERAL													
RAMO / PRODUCTO	730	POLIZA	1501216001931	CERTIFICADO	3	FACTURA	1	OFICINA MAPFRE	CORREDORES-CALI	DIRECCION	CARRERA 80 # 6-71	CIUDAD	CALI
TOMADOR	MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI												
DIRECCION	AVD 2 CL 10 Y 11												
ASEGURADO	MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI												
DIRECCION	AVD 2 CL 10 Y 11												
ASEGURADO	N.D.												
DIRECCION	N.D.												
BENEFICIARIO	CUALQUIER TERCERO AFECTADO												
DIRECCION	N.D.												

INFORMACION DE LA POLIZA												
FECHA DE EXPEDICION			VIGENCIA POLIZA					VIGENCIA CERTIFICADO				
DIA	MES	AÑO	HORA	DIA	MES	AÑO	No. DIAS	HORA	DIA	MES	AÑO	No. DIAS
10	4	2017	00:00	31	3	2017	276	00:00	31	3	2017	276
			00:00	1	1	2018		00:00	1	1	2018	

PARTICIPACION DE INTERMEDIARIOS											
NOMBRE DEL PRODUCTOR			CLASE		CLAVE		TELEFONO		% PARTICIPACION		
AON RISK SERVICES COLOMBIA S A			CORREDOR		263		6381700		50,00		
JARDINE LLOYD THOMPSON VALENCIA IRAGORI			CORREDOR		437		3266100		50,00		

En la cual se observa que se trata de una póliza de responsabilidad civil extracontractual, con una vigencia del 31 de marzo de 2017 a enero 1 de 2018, conforme a la demanda los hechos ocurrieron en octubre de 2017(hecho noveno de la demanda).

iv). **La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales.** Al respecto, tanto la dirección de la llamante como la de su apoderado judicial figuran en el escrito del llamamiento.

Ahora bien, de la lectura del llamamiento en garantía el Despacho advierte que, la entidad demandada no señala respecto de la llamada una pretensión autónoma o diferente de la controversia que se procura resolver mediante el presente medio de control, sino que pretende que, en el caso de ser condenadas, respondan de acuerdo con sus obligaciones, por lo que el Despacho considera que es pertinente admitir el llamamiento en garantía.

Sumado a lo anterior, es importante aclarar que el llamamiento en garantía solicitado se hace en virtud del artículo 225 del CPACA, es decir, con el argumento de tener un derecho legal o contractual, sin que sea necesario probar el dolo o la culpa grave de las compañías aseguradoras, toda vez que tal prueba se pide únicamente cuando se solicita el llamamiento en garantía con fines de repetición.

En relación con lo anterior, “cabe precisar que hay una diferencia importante entre el llamamiento en garantía previsto en el artículo 225 del CPACA y el consagrado en la Ley 678 de 2001 –con fines de repetición-, toda vez que el primero procede ante la existencia de un derecho de carácter legal o contractual entre el llamante y el llamado, mientras que el segundo solo puede realizarse contra los servidores o ex servidores públicos que, con su actuar doloso o gravemente culposo, hubieren causado –exclusiva o concurrentemente- el daño alegado”.¹

En mérito de lo expuesto, considera el Despacho que le asiste interés al Municipio de Santiago de Cali en realizar el llamamiento en garantía de la compañía MAPFRE

¹ Consejo de Estado, Sección Tercera, Subsección A, CP. CARLOS ALBERTO ZAMBRANO BARRERA, Exp. 25000-23-26-000-2005-01124-01 (38261) del 13 de septiembre de 2012.

SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA, pues en el evento de accederse a las pretensiones de la demanda y eventualmente ordenarse la indemnización de perjuicios, esta podría tener derecho a que la llamada en garantía les reembolse total o parcialmente el pago que tuvieran que hacer, cumpliendo de esta manera los requisitos del artículo 225 del CPACA reformada por la Ley 2080 de 2021.

De conformidad con lo anterior, se procederá a aceptar el llamamiento en garantía efectuado por la parte demandada.

En consecuencia, se;

RESUELVE:

PRIMERO: ADMITIR el llamamiento en garantía en garantía formulado por el Distrito de Santiago de Cali contra la compañía aseguradora MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA.

SEGUNDO: NOTIFICAR la presente providencia y el auto admisorio de la demanda, a la llamada en garantía aseguradora MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA a través de sus representantes legales, en la forma prevista para la notificación contenida en los artículos 197, 199 y 200 del CPACA reformados por los artículo 48 y 49 de la Ley 2080 de 2021, a fin de que conteste y solicite las pruebas a que haya lugar.

De conformidad con el artículo 225 del CPACA, en concordancia con el artículo 612 de CGP, se concede a las llamadas en garantía un término de quince (15) días a partir de la notificación del presente auto, para contestar el llamamiento en garantía, Este plazo se comenzará a contabilizar a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje, y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente de conformidad con lo establecido en el inciso 4º del artículo 48 de la Ley 2080 de 2021. A Las personas de derecho privado que no tengan un canal digital o de no conocerse este, se notificarán personalmente de acuerdo con el artículo 291 del Código General del Proceso concordante con el artículo 49 de la Ley 2080 de 2021.

TERCERO: Distrito de Santiago de Cali, deberá remitir al correo electrónico rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co, dentro de los CINCO (05) DÍAS HÁBILES siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, la constancia de remisión efectiva de la copia de la demanda, sus anexos, del escrito de llamamiento en garantía y de la presente decisión.

Hasta tanto no se alleguen las constancias anteriormente referidas, la Secretaría de esta Corporación no realizará la notificación personal a las llamadas en garantía. El incumplimiento de esta carga procesal dará lugar a la aplicación del artículo 178 del CPACA.

CUARTO: Vencido el término de traslado de las llamadas en garantía, ingresen las diligencias al Despacho para continuar con el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

OSCAR SILVIO NARVAEZ DAZA
Magistrado²
(Firma electrónica SAMAI)

² Proyectó LPQO