

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, primero (01) de abril de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio Nro. _____

CONJUEZ PONENTE: JESUS ARNULFO COBO GARCIA

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
EXPEDIENTE	76001-23-33-003-2016-01762-00
DEMANDANTE	FLAVIO EDUARDO CORDOBA FUERTES karinadiazortiz@gmail.com
DEMANDADO	NACIÓN – RAMA JUDICIAL - DESAJ dsajclinotif@cendoj.ramajudicial.gov.co
ASUNTO:	ADMITE DEMANDA

I. ANTECEDENTES

El señor Flavio Eduardo Córdoba Fuertes a través de apoderado judicial, mediante el ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho consagrado en el artículo 138 del CPACA, pretende¹ que se declare la nulidad de: la Resolución nro. DESAJCLR15-2824 del 19 de octubre de 2015 y del acto ficto que negaron el reconocimiento y pago efectivo de la reliquidación de la prima especial de servicios y el reconocimiento de la naturaleza salarial de dicha prestación; se inaplique los Decretos 658 del 4 de marzo de 2008, 723 del 6 de marzo de 2009, 1388 del 26 de abril de 2010, 1039 del 4 de abril de 2011, 0874 del 27 de abril de 2012, 1024 del 21 de marzo de 2013, 194 del 7 de febrero de 2014, 1105 del 26 de mayo de 2015, y 234 de 2016.

A título de restablecimiento del derecho, solicitó que se reliquide los salarios y pago de la prima especial de servicios prevista en el artículo 14 de la Ley 4 de 1992, como adicional a la remuneración mensual ordenada por el Gobierno Nacional equivalente al 30%; ordenar al demandado la reliquidación y pago de todas las prestaciones sociales del actor, de conformidad con la sentencia del 29 de abril de 2014 proferida por el Consejo de Estado, a partir del 1 de enero de 1993 incluyendo 30% de la Prima Especial de Servicios; que los reajustes y pagos se efectúen de forma indexada; que la cancelación de las sumas debidas se efectúen con efectos retroactivos previstos en la Ley.

II. CONSIDERACIONES

Corresponde al Despacho pronunciarse sobre el medio de control Nulidad y Restablecimiento del Derecho, a fin de verificar si el mismo cumple los requisitos legales, para ser admitido.

1. DE LA JURISDICCIÓN

Conforme al artículo 104, 152-2 y 156-3 del CPACA², la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer, además de lo dispuesto en

¹Ver folios 20 - 21

² La Ley 2080 de 2021 artículo 86, respecto al régimen de vigencia y transición normativa, dispone: “En estos mismos procesos los recursos interpuestos, la práctica de pruebas decretadas, las audiencias convocadas, las diligencias iniciadas, los términos que hubieren comenzado a correr, los incidentes en curso y las notificaciones que se estén surtiendo, se regirán por la leyes vigentes cuando se interpusieron los recursos, se decretaron la pruebas, se iniciaron la audiencias o diligencias, empezaron a correr los términos, se promovieron los incidentes o comenzaron a surtir las notificaciones”.



RADICACIÓN : 76001-23-33-003-2016-01762-00
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
Accionante : FLAVIO EDUARDO CORDOBA FUERTES
Accionado : NACIÓN – RAMA JUDICIAL

2

la Constitución Política y en las leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa y los Tribunales Administrativos conocerán de los de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral que no provengan de un contrato de trabajo en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, cuando la cuantía exceda de 50 salarios mínimos legales mensuales vigentes y teniendo en cuenta el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios

En el asunto bajo estudio, se pretende la nulidad de los actos administrativos expedidos por la Nación – Rama Judicial, mediante los cuales no accedieron al reconocimiento y pago de la prima especial de servicios, la cuantía se estableció en la suma de \$95.334.393³, por lo tanto resulta superior a los 50 salarios mínimos legales mensuales vigentes al momento de interponer la demanda⁴ y como último lugar de trabajo del actor se tiene al municipio de Cali - Valle del Cauca⁵, en consecuencia, esta Corporación es competente para conocer del presente asunto.

2. REQUISITOS DE PROCEDIBILIDAD

El Despacho advierte que antes de incoar las acciones contencioso administrativas se debe hacer la conciliación prejudicial como lo consagra el numeral 1 del artículo 161 del CPACA: *“Cuando los asuntos sean conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales.”*

A folios 2 a 3 se evidencia, soporte de haber efectuado la conciliación extra judicial ante la Procuraduría 18 Judicial II para Asuntos Administrativos.

A folios 13 a 17 se evidencia, soporte del recurso de apelación interpuesto contra la reclamación administrativa.

3. DEL TÉRMINO DE CADUCIDAD DE LA ACCIÓN

Respecto de la caducidad de los medios de control de nulidad y restablecimiento laboral, el CPACA en su artículo 164 numeral 2 literal d), dispone que la demanda la demanda deberá presentarse dentro del término de cuatro (4) meses contados a partir del día siguiente al de la comunicación, notificación, ejecución o publicación del acto administrativo, según el caso, salvo las excepciones establecidas en otras disposiciones legales.

En el presente asunto se demanda los actos administrativos: Resolución nro. DESAJCLR15-2824 del 19 de octubre de 2015 y del acto ficto frente al recurso de apelación interpuesto el 5 de noviembre de 2015, por lo que al demandarse un acto ficto producto del silencio administrativo, la demanda puede interponerse en cualquier tiempo, conforme lo establece el literal d) del numeral 1° del artículo 164 del CPACA.

4. IDENTIFICACION DE LAS PARTES Y REPRESENTACION JUDICIAL.

³Ver folio 24

⁴Salario mínimo año 2016 (\$ 689.455 * 50 = \$34.472.750)

⁵Ver folio 18



RADICACIÓN : 76001-23-33-003-2016-01762-00
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
Accionante : FLAVIO EDUARDO CORDOBA FUERTES
Accionado : NACIÓN – RAMA JUDICIAL

3

La demanda fue presentada por el señor Flavio Eduardo Córdoba Fuertes, quien actúa a través de apoderado conforme al poder visible a folio 1.

La parte demandada la conforma la Nación – Rama Judicial – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial.

5. DE LOS REQUISITOS FORMALES

De igual forma, se cumple con la totalidad de los requisitos establecidos en los artículos 162 (requisitos de la demanda⁶), 163 (individualización de pretensiones) y 164 (oportunidad de la demanda) de la Ley 1437 de 2011 antes de la reforma de la ley 2080.

Por reunir los requisitos legales el Despacho,

RESUELVE

PRIMERO: ADMITIR la demanda instaurada por el señor **FLAVIO EDUARDO CORDOBA FUERTES**, por medio de apoderado judicial, en contra de la **NACION – RAMA JUDICIAL - DEAJ**. En consecuencia se dispone:

SEGUNDO: NOTIFICAR este auto a la demandante en la forma prevista en el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021, quien podrá consultarlo en la página web: www.ramajudicial.gov.co.

TERCERO: NOTIFICAR personalmente la presente providencia a la parte demandada **NACION – RAMA JUDICIAL - DEAJ** al canal digital informado en la demanda; al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** se les debe anexar, además de esta providencia, copia de la demanda y los anexos a los buzones de correo electrónico creados por dichas entidades para efecto de recibir notificaciones judiciales de conformidad con lo establecido en los artículos 197 y 198 del CPACA y con el artículo 48 de la Ley 2080 del 2021 *“Por medio de la cual se reforma el CPACA”*.

La parte demandante deberá remitir al correo electrónico rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co, dentro de los DIEZ (10) DÍAS HÁBILES siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, el soporte de envío de la copia de la demanda y sus anexos al demandado al buzo electrónico para notificaciones judiciales.

CUARTO: A la entidad demandada **NACION – RAMA JUDICIAL - DEAJ**, al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** se les correrá traslado de esta demanda por el término de treinta (30) días para contestarla, proponer excepciones, pedir pruebas, llamar en garantía y en su caso, proponer demanda de reconvención, acorde con el artículo 172 del CPACA. Este plazo comenzará a contabilizar a

⁶ Designación de las partes: folio 18
Pretensiones: folios 20 - 21
Hechos y omisiones: folios 18 - 20
Fundamentos de derecho: folios 21 - 23
Pruebas: folios 23
Estimación razonada de la cuantía: folio 23 - 24
Dirección para notificación: folio 25



RADICACIÓN : 76001-23-33-003-2016-01762-00
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
Accionante : FLAVIO EDUARDO CORDOBA FUERTES
Accionado : NACIÓN – RAMA JUDICIAL

4

los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje, y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente de conformidad con lo establecido en el inciso 4º del artículo 48 de la Ley 2080 de 2021 que modificó el artículo 199 del CPACA.

QUINTO: ADVERTIR a la parte demandada que, durante el tiempo para dar respuesta a la demanda, deberá allegar con la contestación, **el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación que se demanda** y se encuentre en su poder. La inobservancia de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto (artículo 175, parágrafo 1º del CPACA).

SEXTO: Se advierte a los sujetos procesales que la contestación de la demanda y demás memoriales que se presenten durante el trámite del presente proceso, deberán enviarse al correo electrónico de la secretaria rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co, con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales, **identificando el NÚMERO DE RADICADO DEL PROCESO CON LOS 23 DÍGITOS SEPARADOS POR GUIÓN, NOMBRE DEL MAGISTRADO PONENTE, NOMBRE DEL DEMANDANTE, EL ASUNTO** y de igual forma deberán indicar su canal digital conforme al artículo 37 de la Ley 2080 de 2021.

SEPTIMO: RECONOCER personería para actuar como apoderado de la parte demandante a la abogada KARINA DIAZ ORTIZ, portadora de la cédula de ciudadanía nro. 1.042.348.267 y tarjeta profesional nro. 240.634 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos y para los efectos a que alude el poder presentado⁷

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE



JESÚS ARNULFO COBO GARCÍA
Conjuez.

JESUS ARNULFO COBO GARCIA
Conjuez

Proyectó: Alvaro Gámez

⁷ ver folio 1