

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 31 de marzo de 2022

Auto Interlocutorio No. 129

MAGISTRADO PONENTE: OSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT

Medio de Control:	NULIDAD Y REST. DEL DERECHO - LABORAL
Expediente:	76001-23-33-000- <b>2022-00235</b> -00
Demandante:	AIDEE CARDENAS RENDON <a href="mailto:notificacionescartago@lopezquinteroabogados.com">notificacionescartago@lopezquinteroabogados.com</a>
Demandado:	NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA <a href="mailto:njudiciales@valledelcauca.gov.co">njudiciales@valledelcauca.gov.co</a> <a href="mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co">notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co</a>
Asunto	Remite por competencia

ANTECEDENTES

La señora **AIDEE CARDENAS RENDON**, a través de apoderado judicial, mediante el ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho consagrado en el artículo 138 del CPACA, pretende la nulidad del Acto Ficto del 04 de noviembre 2021, el cual niega el reconocimiento de la sanción por mora por la no consignación oportuna de las cesantías establecidas en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990, frente a la petición presentada ante la SECRETARIA DE EDUCACION DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA el día 04 de agosto de 2021.

CONSIDERACIONES

Se evidencia que para la fecha en la que se presentó la demanda, conforme el Acta de reparto del 03 de febrero de 2022, ya estaba en vigencia la Ley 2080 de 2021, que frente a la determinación de competencias de esta jurisdicción comenzó a regir desde el 25 de enero de 2022, según el artículo 87 ibidem REGIMEN DE VIGENCIA TRANSICION NORMATIVA.

Frente a lo anterior se destaca, que el artículo 155 del CPACA modificado por el artículo 30 de la Ley 2080 de 2021 señala en su numeral 2 frente a la competencia en primera instancia de los Jueces Administrativos lo siguiente:

*“(…) 2. De los de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral que no provengan de un contrato de trabajo en los cuales se controviertan actos*



*administrativos de cualquier autoridad, sin atención a su cuantía”.*

Es por lo anterior que este Tribunal al carecer de competencia para conocer esta controversia, en virtud del artículo 168 del CPACA ordena remitir el expediente al competente, esto es, a los juzgados administrativos del circuito de Cali, para lo de su cargo.

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO:** DECLARAR LA FALTA DE COMPETENCIA en razón del factor Funcional, para tramitar el presente proceso, de conformidad con las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO:** Remitir el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho promovido por la señora AIDEE CARDENAS RENDON en contra de la NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL y SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA al Juzgado Administrativo del Circuito de Cali (Reparto), las presentes diligencias.

**TERCERO:** Por secretaría de esta corporación realizar las anotaciones pertinentes en el aplicativo Samai.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

**(Firmado electrónicamente)**  
**OSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT**  
Magistrado