



Tribunal Administrativo de Boyacá

Despacho No. 5

Magistrada: Dra. Clara Elisa Cifuentes Ortiz

Tunja, **27 NOV 2017**

Medio de Control: Reparación Directa

Demandante: Justiniano Mariño Coronado

Demandado: Ecopetrol S.A.

Expediente: 15001 2331 005 **2012 00241 00**

Al Despacho ingresa el proceso de la referencia el 15 de noviembre de 2017 (fl. 346) para resolver sobre la concesión del recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, el 24 de octubre de 2017 tal como obra a folios 335 a 345, contra sentencia proferida por esta Corporación el 12 de octubre de 2017 (fls. 314 a 332), mediante la cual la Sala **declaró probada la excepción de transacción y negó las demás pretensiones de la demanda.**

Para resolver se considera:

Oportunidad:

Al tenor del artículo 212 del Código Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 67 de la Ley 1395 de 2010, el recurso de apelación debe interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la sentencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación.

Encuentra el despacho que la sentencia recurrida fue notificada mediante edicto fijado el 20 de octubre de 2017 y desfijado el **24 de octubre de 2017** (fl.333), el recurso fue presentado y sustentado el 24 de octubre de 2017 (fls. 335 a 345) La alzada fue interpuesta por el apoderado de la parte actora, **oportunamente.**

Por lo expuesto, se

Medio de Control: Reparación Directa
Demandante: Justiniano Mariño Coronado
Demandado: Ecopetrol S.A.
Expediente: 15001 2331 005 2012 00241 00

Resuelve:

1. **Conceder** en efecto suspensivo, ante el Consejo de Estado el recurso de apelación interpuesto por Justiniano Mariño Coronado, parte demandante, contra la sentencia de 12 de octubre de 2017 proferida por esta Corporación, mediante la cual la Sala **declaró probada la excepción de transacción y negó las demás pretensiones de la demanda.**
2. En firme esta providencia por secretaría envíese el expediente al Consejo de Estado.

Notifíquese y cúmplase,


CLARA ELISA CIFUENTES ORTIZ
Magistrada


TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE BOYACA
CONSTANCIA DE NOTIFICACION POR ESTADO

El auto que antecede, se notificó por Estado

No. _____ hoy _____ siendo las 8:00 A.M.

Claudia Lucia Rincon Arango
Secretaria

Min

219
3



Tribunal Administrativo de Boyacá

Despacho No. 5

Magistrada: Dra. Clara Elisa Cifuentes Ortiz

Tunja, **27 NOV 2017**

Medio de control: *Reparación Directa*

Demandante: **Jose Aureliano Buitrago Lopez y Otros**

Demandado: *Fiscalía General de las Nación y Otro*

Expediente: **15001 2331 005 2009 00029 00**

Obedézcase y cúmplase la providencia proferida por la Sección Tercera, Subsección A del Consejo de Estado, de 14 de septiembre de 2017 (fls. 339 - 350 y vto.) que modificó la Sentencia de 25 de julio de 2012, mediante la cual este tribunal accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda (fls. 219 - 253)

*Liquidense las costas procesales de las instancias, si hay lugar a ello, y cumplido lo anterior, por secretaria **archívese** el expediente dejando las anotaciones del caso.*

Notifíquese y Cúmplase

**CLARA ELISA CIFUENTES ORTIZ
MAGISTRADA**

Mm

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE BOYACÁ
CONSTANCIA DE NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto que antecede, se notificó por estado.

No. de hoy siendo las
8:00 a.m.



Tribunal Administrativo de Boyacá

Despacho No. 5

Magistrada: Dra. Clara Elisa Cifuentes Ortiz

Tunja, 27 NOV 2017.

Medio de Control: Controversias Contractuales
 Demandante: **Hector Pita Torres**
 Demandado: Industria Licorera de Boyacá - ILB
 Expediente: 15001 2331 005 **1998 00609 00**

Obedézcase y cúmplase la sentencia proferida por la Sección Tercera, Subsección B del Consejo de Estado, el 3 de agosto de 2017 (fls.371 – 396 y vto.) que revocó parcialmente la sentencia de 9 de septiembre de 2009 (fls. 325 – 331 y vto.), y en su lugar: i) **Declaró** no probada la objeción de error grave formulada en contra del dictamen pericial rendido por los economistas Elizabeth Bolívar Cely y Edgar Hernán Escandón Cortés. ii) **Declaró** de oficio la nulidad absoluta pero parcial del contrato de distribución de licores N° 004 de 17 de marzo de 1997, en cuanto a la cláusula cuarta. iii) **Declaró** la nulidad de la resolución N° 0752 de 22 de diciembre de 1997, por medio de la cual la Industria Licorera de Boyacá terminó unilateralmente el contrato de distribución de licor N° 004 de 17 de marzo de 1997, iv) **Condenó** al Departamento de Boyacá a pagar al demandante la suma de mil ciento sesenta y siete millones doscientos sesenta y siete mil sesenta y cuatro pesos (\$1.167.267.064) moneda corriente, por concepto de lucro cesante. v) **Negó** las demás pretensiones de la demanda y, vi) **Se abstuvo** de condenar en costas a la parte demandada.

Liquidense las costas procesales de las instancias, si hay lugar a ello, y cumplido lo anterior, por secretaria **archivese** el expediente dejando las anotaciones del caso.

Notifíquese y Cúmplase

CLARA ELISA CIFUENTES ORTIZ
 MAGISTRADA



800.
2-11A



Tribunal Administrativo de Boyacá

Despacho No. 5

Magistrada: Dra. Clara Elisa Cifuentes Ortiz

Tunja, 27 NOV 2017

Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante: **ISAGEN S.A.**
Demandado: Municipio de Tuta
Expediente: 15001 2333 005 2012 **00121 00**

Obedézcase y cúmplase la Sentencia proferida por la Sección Cuarta del Consejo de Estado, el 13 de septiembre de 2017 (fls. 773 a 781) que confirmó la Sentencia de 22 de octubre de 2013, mediante la cual este tribunal accedió a las pretensiones de la demanda (fls. 674 a 686).

Liquidense las costas procesales de las instancias, si hay lugar a ello, y cumplido lo anterior, por secretaria **archívese** el expediente dejando las anotaciones del caso.

Notifíquese y Cúmplase

**CLARA ELISA CIFUENTES ORTIZ
MAGISTRADA**

Mta

 TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE BOYACÁ CONSTANCIA DE NOTIFICACION POR ESTADO	
El auto que antecede, se notificó por estado.	
Nº _____	de hoy _____ siendo las 8:00 a.m.
_____ Claudia Lucia Rincon Arango	



Tribunal Administrativo de Bogotá

Despacho No. 5

Magistrada: Dra. Clara Elisa Cifuentes Ortiz

27 NOV 2017

Tunja,

Medio de Control: Controversias Contractuales
 Demandante: **Ruben Dario Castellanos Lopez**
 Demandado: Fondo Nacional de Caminos Vecinales
 Expediente: 15000 2331 005 1996 16048 00

Obedézcase y cúmplase la sentencia proferida por la Sección Tercera, Subsección B del Consejo de Estado, el 3 de agosto de 2017 (fls.763 - 791) que revocó la sentencia de 23 de septiembre de 2009 (fls. 650 - 678), y en su lugar: i) **Declaró** no probada la objeción por error grave formulada por la parte demandada en contra del dictamen pericial, ii) **Declaró** la nulidad de las resoluciones N° 1244 de 15 de mayo de 1995 y 2166 de 9 de agosto de 1995, por medio de las cuales la parte demandada impuso multa y negó recurso de reposición a la parte demandante en el marco del contrato de obra N° 15-0420-0-94 de 25 de noviembre de 1994. iii) El demandante no está obligado a pagar la multa anulada, y en el caso de que la hubiera cancelado, el Fondo Nacional de Vías Nacional y en su nombre el Ministerio de Transporte, deberá reintegrarla actualizada, iv) **Negó** las demás pretensiones de la demanda y, v) **Se Abstuvo** de condenar en costas a la parte demandada.

Liquidense las costas procesales de las instancias, si hay lugar a ello, y cumplido lo anterior, por secretaria **archívese** el expediente dejando las anotaciones del caso.

Notifíquese y Cúmplase

Clara Elisa Cifuentes Ortiz
CLARA ELISA CIFUENTES ORTIZ
MAGISTRADA

