

Popayán, veintiocho (28) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Magistrado Ponente: Carlos Leonel Buitrago Chávez

Expediente: 19001-33-33-008-2015-00395-01 Demandante: Yadi Andrea Rivera Martínez y otros

Demandado: Municipio de Popayán y otros

Referencia: Reparación directa

Auto Nro. 199

Debido a que cumple las exigencias legales respectivas se DISPONE:

PRIMERO: ADMITIR el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada en contra de la sentencia del 14 de diciembre de 2021, proferida por el Juzgado Octavo Administrativo del Circuito de Popayán.

SEGUNDO: ORDENAR la notificación personal de la presente providencia al Ministerio Público, para los fines consagrados en los artículos 198-3 y 303 de la Ley 1437 de 2011 y a las partes por estado.

TERCERO: El Ministerio Público podrá emitir su concepto hasta que ingrese el proceso al despacho para sentencia, de conformidad con el artículo 247-6 del CPACA (modificado por la Ley 2080 de 2021).

CUARTO: En firme la presente decisión, cumplido lo anterior y vencidos los 10 días de que trata el artículo 247-5, pase el asunto a Despacho para fallo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CARLOS LEONEL BUITRAGO CHÁVEZ

Firmado Por:

# Carlos Leonel Buitrago Chavez Magistrado Mixto 001 Tribunal Administrativo De Popayan - Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: fbb97e4057e9ddb1bfaf9ab82aa3708c6d257047f4f79201f226299abde5628b

Documento generado en 28/03/2022 02:43:26 PM



Popayán, veintiocho (28) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Magistrado Ponente: Carlos Leonel Buitrago Chávez

Expediente: 19001-33-31-004-2019-00256-01

Demandante: Exami Muñoz Pietro y otros Demandado: Municipio de Popayán y otros

Referencia: Popular

Auto Nro. 200

Debido a que cumple las exigencias legales respectivas se DISPONE:

PRIMERO: ADMITIR el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada en contra de la sentencia del 31 de febrero de 2022, proferida por el Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Popayán.

SEGUNDO: ORDENAR la notificación personal de la presente providencia al Ministerio Público, para los fines consagrados en los artículos 198-3 y 303 de la Ley 1437 de 2011 y a las partes por estado.

TERCERO: El Ministerio Público podrá emitir su concepto hasta que ingrese el proceso al despacho para sentencia, de conformidad con el artículo 247-6 del CPACA (modificado por la Ley 2080 de 2021).

CUARTO: En firme la presente decisión, cumplido lo anterior y vencidos los 10 días de que trata el artículo 247-5, pase el asunto a Despacho para fallo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CARLOS LEONEL BUITRAGO CHÁVEZ

Firmado Por:

# Carlos Leonel Buitrago Chavez Magistrado Mixto 001 Tribunal Administrativo De Popayan - Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fca35ebbf5df9fb8b889d43737e151860436bf3a6e9459861ca72fa1b74cb966**Documento generado en 28/03/2022 02:43:24 PM



Popayán, veintiocho (28) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Magistrado Ponente: Carlos Leonel Buitrago Chávez Radicación: 19001-23-33-001-2022-00089-00

Demandante: Departamento del Cauca

Demandado: Municipio de López de Micay

Referencia: Exequibilidad

Auto Nro. 196

De conformidad con el artículo 121 del Código de Régimen Político Municipal, fíjese el negocio en lista por el término de diez (10) días, durante los cuales el Procurador Judicial en Asuntos Administrativos y cualquier otra autoridad o persona podrá intervenir para defender o impugnar la constitucionalidad o legalidad del acto y solicitar la práctica de pruebas.

Comuníquese al alcalde municipal de López de Micay (Cauca) la admisión de la demanda.

Notifíquese personalmente a la señora Procuradora Judicial en Asuntos Administrativos. (Art. 303 CPACA)

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CARLOS LEONEL BUITRAGO CHÁVEZ

Magistrado

Firmado Por:

Carlos Leonel Buitrago Chavez

## Magistrado Mixto 001 Tribunal Administrativo De Popayan - Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: ccbdd62ca654218e5f5427aedd3f688f685f1a7b87498ab99c93cbe9e8aeb293

Documento generado en 28/03/2022 02:43:24 PM



Popayán, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

Magistrado Ponente: CARLOS HERNANDO JARAMILLO DELGADO

Expediente: 19001-33-33-003-2013-00404-01
Actor: CLAUDIA BOLAÑOS PALACIOS Y OTRO
Demandado: NACIÓN- RAMA JUDICIAL- DEAJ Y OTRO

Medio de Control: REPARACIÓN DIRECTA

Pasa a Despacho el asunto para considerar la admisión del recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la Sentencia No. 193 del 03 de noviembre de 2020.

Debido a que la Sentencia proferida en este proceso es objeto del recurso de apelación conforme se infiere del art. 243 del CPACA, se procederá de conformidad con lo establecido por el art. 247 del mismo estatuto.

De otro lado, por haberse interpuesto el recurso de apelación **antes** de entrar en vigencia la Ley 2080 de 2021, se aplicarán las disposiciones anteriores a esta.

#### Por lo expuesto, **SE DISPONE:**

- **1.- ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la NACIÓN- RAMA JUDICIAL-DESAJ contra la Sentencia No. 193 del 03 de noviembre de 2020 proferida por el Juzgado Tercero Administrativo del Circuito de Popayán.
- **2.- ORDENAR** la notificación personal de la presente providencia al Ministerio Público y a las partes por estado conforme a lo previsto por el numeral 3º del art. 198 y el art. 201 del CPACA.
- **3.- DISPONER** que en firme la presente decisión y cumplida con la notificación del Ministerio Público, vuelva el negocio a Despacho para continuar con el trámite del proceso.
- **4.- ADVERTIR** a las partes que, de considerar <u>estrictamente necesaria</u> la revisión del proceso, pueden solicitar cita previa por medio del siguiente correo: <u>denriqup@cendoj.ramajudicial.gov.co</u> y para envío de correspondencia, el único correo habilitado es el siguiente: <u>stadmcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co</u>

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

El Magistrado,

**CARLOS HERNANDO JARAMILLO DELGADO** 

#### Firmado Por:

Carlos Hernando Jaramillo Delgado
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial
División De Sistemas De Ingenieria
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 155d6e2f84f2edd43d1d4bceea5841b5e4d0087db51093172d9941cbe7781f92

Documento generado en 28/03/2022 03:43:43 PM



Popayán, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**Magistrado Ponente: CARLOS HERNANDO JARAMILLO DELGADO** 

Expediente: 19001-33-31-007-2015-00056-01

Actor: SEGUNDO JUSTO SOLARTE LÓPEZ Y OTROS

Demandado: INPEC

Medio de Control: REPARACIÓN DIRECTA

Debido a que la Sentencia proferida en este proceso es objeto del recurso de apelación conforme se infiere del art. 243 del CPACA, se procederá de conformidad con lo establecido por el art. 247 del mismo estatuto.

De otro lado, por haberse interpuesto el recurso de apelación **después** de entrar en vigencia la Ley 2080 de 2021, se aplicarán las disposiciones de esta.

El recurso de apelación se interpuso por el INPEC dentro del término previsto en el artículo 247 del CPACA, sin solicitar práctica de pruebas.

#### Por lo expuesto, **SE DISPONE**:

- **1.-** ADMITIR el recurso de apelación interpuesto por el INPEC en contra de la Sentencia No. 137 del 30 de junio de 2021 proferida por el Juzgado Séptimo Administrativo del Circuito de Popayán.
- **2.-** ORDENAR la notificación personal de la presente providencia al Ministerio Público y a las partes por estado conforme a lo previsto por el numeral 3º del art. 198 y el art. 201 del CPACA.
- **3.-** ADVERTIR que desde la notificación del auto que concede la apelación y hasta la ejecutoria del que la admite en segunda instancia, los sujetos procesales podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado por los demás intervinientes, conforme lo consagra el numeral 4 del artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021.
- **4.-** Dado que no hay lugar a practicar pruebas, no habrá lugar a dar traslado para alegar. El secretario pasará el expediente al despacho para dictar sentencia dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria del auto que admite el recurso.
- **5.-** El Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

Expediente: 19001-33-31-007-2015-00056-01

Actor: SEGUNDO JUSTO SOLARTE LÓPEZ Y OTROS

Demandado: INPEC

Medio de Control: REPARACIÓN DIRECTA

**6.-** ADVERTIR a las partes que, de considerar <u>estrictamente necesaria</u> la revisión del proceso, pueden solicitar cita previa por medio del siguiente correo: <u>denriqup@cendoj.ramajudicial.gov.co</u> y para envío de correspondencia, el único correo habilitado es el siguiente: <u>stadmcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co</u>

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

#### El Magistrado,

#### **CARLOS HERNANDO JARAMILLO DELGADO**

#### Firmado Por:

Carlos Hernando Jaramillo Delgado
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial
División De Sistemas De Ingenieria
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: cd8eed453042a14b8a598bb58028d0f4d1244e98f606995074fbbd8c1d150192

Documento generado en 28/03/2022 03:43:43 PM



Popayán, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

Magistrado Ponente: CARLOS HERNANDO JARAMILLO DELGADO

Expediente: 19001-33-31-005-2015-00351-02 Actor: LUIS FERNANDO GONZALIAZ Y OTROS

Demandado: NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- ARMADA NACIONAL

Medio de Control: REPARACIÓN DIRECTA

Pasa a Despacho el asunto para considerar la admisión del recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la Sentencia No. 099 del 01 de junio de 2020.

Debido a que la Sentencia proferida en este proceso es objeto del recurso de apelación conforme se infiere del art. 243 del CPACA, se procederá de conformidad con lo establecido por el art. 247 del mismo estatuto.

De otro lado, por haberse interpuesto el recurso de apelación **antes** de entrar en vigencia la Ley 2080 de 2021, se aplicarán las disposiciones anteriores a esta.

#### Por lo expuesto, **SE DISPONE:**

- **1.- ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante en contra de la Sentencia No. 099 del 01 de junio de 2020 proferida por el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Popayán.
- **2.- ORDENAR** la notificación personal de la presente providencia al Ministerio Público y a las partes por estado conforme a lo previsto por el numeral 3º del art. 198 y el art. 201 del CPACA.
- **3.- DISPONER** que en firme la presente decisión y cumplida con la notificación del Ministerio Público, vuelva el negocio a Despacho para continuar con el trámite del proceso.
- **4.- ADVERTIR** a las partes que, de considerar <u>estrictamente necesaria</u> la revisión del proceso, pueden solicitar cita previa por medio del siguiente correo: <u>denriqup@cendoj.ramajudicial.gov.co</u> y para envío de correspondencia, el único correo habilitado es el siguiente: <u>stadmcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co</u>

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

El Magistrado,

**CARLOS HERNANDO JARAMILLO DELGADO** 

#### Firmado Por:

Carlos Hernando Jaramillo Delgado
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial
División De Sistemas De Ingenieria
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 8ffd8eb2584123df56f00b6e788991e2e1844c93b79b0a898265800189428c8f

Documento generado en 28/03/2022 03:43:44 PM



Popayán, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

Magistrado Ponente: CARLOS HERNANDO JARAMILLO DELGADO

Expediente: 19001-33-33-001-2017-00179-01 Actor: RUBY ELENA MARTINEZ VELASCO

Demandado: NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FOMAG Y OTROS

Medio de Control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Pasa a Despacho el asunto para considerar la admisión del recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la Sentencia No. JPA 50 de 10 de marzo de 2020.

Debido a que la Sentencia proferida en este proceso es objeto del recurso de apelación conforme se infiere del art. 243 del CPACA, se procederá de conformidad con lo establecido por el art. 247 del mismo estatuto.

De otro lado, por haberse interpuesto el recurso de apelación **antes** de entrar en vigencia la Ley 2080 de 2021, se aplicarán las disposiciones anteriores a esta.

#### Por lo expuesto, **SE DISPONE:**

- **1.- ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la JPA 50 de 10 de marzo de 2020 proferida por el Juzgado Primero Administrativo del Circuito de Popayán.
- **2.- ORDENAR** la notificación personal de la presente providencia al Ministerio Público y a las partes por estado conforme a lo previsto por el numeral 3º del art. 198 y el art. 201 del CPACA.
- **3.- DISPONER** que en firme la presente decisión y cumplida con la notificación del Ministerio Público, vuelva el negocio a Despacho para continuar con el trámite del proceso.
- **4.- ADVERTIR** a las partes que, de considerar <u>estrictamente necesaria</u> la revisión del proceso, pueden solicitar cita previa por medio del siguiente correo: <u>denriqup@cendoj.ramajudicial.gov.co</u> y para envío de correspondencia, el único correo habilitado es el siguiente: <u>stadmcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co</u>

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

El Magistrado,

**CARLOS HERNANDO JARAMILLO DELGADO** 

#### Firmado Por:

Carlos Hernando Jaramillo Delgado
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial
División De Sistemas De Ingenieria
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 842b2e26b1ca1a6ee11ff2b61e6f98c4f729dc4f29980228f5625696028cd214

Documento generado en 28/03/2022 03:43:44 PM



#### Popayán, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

Magistrado Ponente: CARLOS HERNANDO JARAMILLO DELGADO

Expediente: 19001-33-33-009-2018-00017-01 Actor: JUAN PABLO GALINDEZ MOSQUERA

Demandado: NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- EJÉRCITO NACIONAL

Medio de Control: REPARACIÓN DIRECTA

Debido a que la Sentencia proferida en este proceso es objeto del recurso de apelación conforme se infiere del art. 243 del CPACA, se procederá de conformidad con lo establecido por el art. 247 del mismo estatuto.

De otro lado, por haberse interpuesto el recurso de apelación **después** de entrar en vigencia la Ley 2080 de 2021, se aplicarán las disposiciones de esta.

El recurso de apelación se interpuso tanto por la parte demandante como por la NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- EJÉRCITO NACIONAL dentro del término previsto en el artículo 247 del CPACA, sin solicitar práctica de pruebas.

#### Por lo expuesto, **SE DISPONE**:

- **1.-** ADMITIR el recurso de apelación interpuesto tanto por la parte demandante como por la NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- EJÉRCITO NACIONAL contra la Sentencia No. 160 del 25 de octubre de 2021 proferida por el Juzgado Noveno Administrativo del Circuito de Popayán.
- **2.-** ORDENAR la notificación personal de la presente providencia al Ministerio Público y a las partes por estado conforme a lo previsto por el numeral 3º del art. 198 y el art. 201 del CPACA.
- **3.-** ADVERTIR que desde la notificación del auto que concede la apelación y hasta la ejecutoria del que la admite en segunda instancia, los sujetos procesales podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado por los demás intervinientes, conforme lo consagra el numeral 4 del artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021.
- **4.-** Dado que no hay lugar a practicar pruebas, no habrá lugar a dar traslado para alegar. El secretario pasará el expediente al despacho para dictar sentencia dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria del auto que admite el recurso.
- **5.-** El Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

Expediente: 19001-33-33-009-2018-00017-01
Actor: JUAN PABLO GALINDEZ MOSQUERA

Demandado: NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- EJÉRCITO NACIONAL

Medio de Control: REPARACIÓN DIRECTA

**6.-** ADVERTIR a las partes que, de considerar <u>estrictamente necesaria</u> la revisión del proceso, pueden solicitar cita previa por medio del siguiente correo: <u>denriqup@cendoj.ramajudicial.gov.co</u> y para envío de correspondencia, el único correo habilitado es el siguiente: <u>stadmcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co</u>

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Magistrado,

#### **CARLOS HERNANDO JARAMILLO DELGADO**

#### Firmado Por:

Carlos Hernando Jaramillo Delgado
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial
División De Sistemas De Ingenieria
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

### Código de verificación: baf0b6e739fdb0f10bb5eb81afa71fc4385563de9b1b4f2510fad511c3060baf Documento generado en 28/03/2022 03:43:45 PM



#### Popayán, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**Magistrado Ponente: CARLOS HERNANDO JARAMILLO DELGADO** 

Expediente: 19001-33-33-005-2018-00126-01

Actor: COLPENSIONES

Demandado: LIGIA NURY YULE ZAPE

Medio de Control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Debido a que la Sentencia proferida en este proceso es objeto del recurso de apelación conforme se infiere del art. 243 del CPACA, se procederá de conformidad con lo establecido por el art. 247 del mismo estatuto.

De otro lado, por haberse interpuesto el recurso de apelación **después** de entrar en vigencia la Ley 2080 de 2021, se aplicarán las disposiciones de esta.

El recurso de apelación se interpuso por la parte demandante dentro del término previsto en el artículo 247 del CPACA, sin solicitar práctica de pruebas.

#### Por lo expuesto, **SE DISPONE**:

- **1.-** ADMITIR el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la Sentencia No. 166 del 21 de septiembre de 2021 proferida por el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Popayán.
- **2.-** ORDENAR la notificación personal de la presente providencia al Ministerio Público y a las partes por estado conforme a lo previsto por el numeral 3º del art. 198 y el art. 201 del CPACA.
- **3.-** ADVERTIR que desde la notificación del auto que concede la apelación y hasta la ejecutoria del que la admite en segunda instancia, los sujetos procesales podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado por los demás intervinientes, conforme lo consagra el numeral 4 del artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021.
- **4.-** Dado que no hay lugar a practicar pruebas, no habrá lugar a dar traslado para alegar. El secretario pasará el expediente al despacho para dictar sentencia dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria del auto que admite el recurso.
- **5.-** El Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

Expediente: 19001-33-33-005-2018-00126-01

Actor: COLPENSIONES
Demandado: LIGIA NURY YULE ZAPE

Medio de Control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**6.-** ADVERTIR a las partes que, de considerar <u>estrictamente necesaria</u> la revisión del proceso, pueden solicitar cita previa por medio del siguiente correo: <u>denriqup@cendoj.ramajudicial.gov.co</u> y para envío de correspondencia, el único correo habilitado es el siguiente: <u>stadmcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co</u>

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Magistrado,

#### **CARLOS HERNANDO JARAMILLO DELGADO**

#### Firmado Por:

Carlos Hernando Jaramillo Delgado
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial
División De Sistemas De Ingenieria
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: fb5ad5a6f75d56fe1ef7291833cd62976e917dc5fbed8219c02c94675e7e8be6

#### Documento generado en 28/03/2022 03:43:46 PM



Popayán, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

Magistrado Ponente: CARLOS HERNANDO JARAMILLO DELGADO

Expediente: 19001-33-33-007-2018-00133-01

Actor: ELADIO SOLARTE PARDO Demandado: UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Medio de Control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Debido a que la Sentencia proferida en este proceso es objeto del recurso de apelación conforme se infiere del art. 243 del CPACA, se procederá de conformidad con lo establecido por el art. 247 del mismo estatuto.

De otro lado, por haberse interpuesto el recurso de apelación **después** de entrar en vigencia la Ley 2080 de 2021, se aplicarán las disposiciones de esta.

El recurso de apelación se interpuso por la parte demandada dentro del término previsto en el artículo 247 del CPACA, sin solicitar práctica de pruebas.

#### Por lo expuesto, **SE DISPONE**:

- **1.-** ADMITIR el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada UNIVERSIDAD DEL CAUCA contra la Sentencia No. 129 del 30 de junio de 2021 proferida por el Juzgado Séptimo Administrativo del Circuito de Popayán.
- **2.-** ORDENAR la notificación personal de la presente providencia al Ministerio Público y a las partes por estado conforme a lo previsto por el numeral 3º del art. 198 y el art. 201 del CPACA.
- **3.-** ADVERTIR que desde la notificación del auto que concede la apelación y hasta la ejecutoria del que la admite en segunda instancia, los sujetos procesales podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado por los demás intervinientes, conforme lo consagra el numeral 4 del artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021.
- **4.-** Dado que no hay lugar a practicar pruebas, no habrá lugar a dar traslado para alegar. El secretario pasará el expediente al despacho para dictar sentencia dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria del auto que admite el recurso.
- **5.-** El Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

Expediente: 19001-33-33-007-2018-00133-01

Actor: ELADIO SOLARTE PARDO Demandado: UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Medio de Control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**6.-** ADVERTIR a las partes que, de considerar <u>estrictamente necesaria</u> la revisión del proceso, pueden solicitar cita previa por medio del siguiente correo: <u>denriqup@cendoj.ramajudicial.gov.co</u> y para envío de correspondencia, el único correo habilitado es el siguiente: <u>stadmcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co</u>

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Magistrado,

#### **CARLOS HERNANDO JARAMILLO DELGADO**

#### Firmado Por:

Carlos Hernando Jaramillo Delgado
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial
División De Sistemas De Ingenieria
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

### Código de verificación: 950c40fe2dfee4bcf2f365a99f764fd2f83b31d5f2cbcca0e798a70b31695cf0 Documento generado en 28/03/2022 03:43:46 PM



#### Popayán, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

Magistrado Ponente: CARLOS HERNANDO JARAMILLO DELGADO

Expediente: 19001-33-33-005-2019-00166-01 Actor: MARIA ELENA PALOMINO GUEGIA

Demandado: UGPP

Medio de Control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Debido a que la Sentencia proferida en este proceso es objeto del recurso de apelación conforme se infiere del art. 243 del CPACA, se procederá de conformidad con lo establecido por el art. 247 del mismo estatuto.

De otro lado, por haberse interpuesto el recurso de apelación **después** de entrar en vigencia la Ley 2080 de 2021, se aplicarán las disposiciones de esta.

El recurso de apelación se interpuso por la parte demandante dentro del término previsto en el artículo 247 del CPACA, sin solicitar práctica de pruebas.

#### Por lo expuesto, **SE DISPONE**:

- **1.-** ADMITIR el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la Sentencia No. 113 del 30 de junio de 2021 proferida por el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Popayán.
- **2.-** ORDENAR la notificación personal de la presente providencia al Ministerio Público y a las partes por estado conforme a lo previsto por el numeral 3º del art. 198 y el art. 201 del CPACA.
- **3.-** ADVERTIR que desde la notificación del auto que concede la apelación y hasta la ejecutoria del que la admite en segunda instancia, los sujetos procesales podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado por los demás intervinientes, conforme lo consagra el numeral 4 del artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021.
- **4.-** Dado que no hay lugar a practicar pruebas, no habrá lugar a dar traslado para alegar. El secretario pasará el expediente al despacho para dictar sentencia dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria del auto que admite el recurso.
- **5.-** El Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

Expediente: 19001-33-33-005-2019-00166-01 Actor: MARIA ELENA PALOMINO GUEGIA

Demandado: UGPI

Medio de Control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**6.-** ADVERTIR a las partes que, de considerar <u>estrictamente necesaria</u> la revisión del proceso, pueden solicitar cita previa por medio del siguiente correo: <u>denriqup@cendoj.ramajudicial.gov.co</u> y para envío de correspondencia, el único correo habilitado es el siguiente: <u>stadmcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co</u>

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Magistrado,

#### **CARLOS HERNANDO JARAMILLO DELGADO**

#### Firmado Por:

Carlos Hernando Jaramillo Delgado
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial
División De Sistemas De Ingenieria
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

 ${\sf C\'odigo\ de\ verificaci\'on:\ db2b7b7f41521a2820aa71e6d1862e95fb4725aef9bbafbfacbceb525f428af0}$ 

#### Documento generado en 28/03/2022 03:43:41 PM



Popayán, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**Magistrado Ponente: CARLOS HERNANDO JARAMILLO DELGADO** 

Expediente: 19001-33-33-004-2019-00231-01 Actor: CAROLINA CORTÉS VILLEGAS

Demandado: COLPENSIONES

Medio de Control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Debido a que la Sentencia proferida en este proceso es objeto del recurso de apelación conforme se infiere del art. 243 del CPACA, se procederá de conformidad con lo establecido por el art. 247 del mismo estatuto.

De otro lado, por haberse interpuesto el recurso de apelación **después** de entrar en vigencia la Ley 2080 de 2021, se aplicarán las disposiciones de esta.

El recurso de apelación se interpuso por la parte demandante dentro del término previsto en el artículo 247 del CPACA, sin solicitar práctica de pruebas.

#### Por lo expuesto, **SE DISPONE**:

- **1.-** ADMITIR el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante en contra de la Sentencia No. 235 del 29 de octubre de 2021 proferida por el Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Popayán.
- **2.-** ORDENAR la notificación personal de la presente providencia al Ministerio Público y a las partes por estado conforme a lo previsto por el numeral 3º del art. 198 y el art. 201 del CPACA.
- **3.-** ADVERTIR que desde la notificación del auto que concede la apelación y hasta la ejecutoria del que la admite en segunda instancia, los sujetos procesales podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado por los demás intervinientes, conforme lo consagra el numeral 4 del artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021.
- **4.-** Dado que no hay lugar a practicar pruebas, no habrá lugar a dar traslado para alegar. El secretario pasará el expediente al despacho para dictar sentencia dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria del auto que admite el recurso.
- **5.-** El Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

Expediente: 19001-33-33-004-2019-00231-01 Actor: CAROLINA CORTÉS VILLEGAS

Demandado: COLPENSIONES

Medio de Control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**6.-** ADVERTIR a las partes que, de considerar <u>estrictamente necesaria</u> la revisión del proceso, pueden solicitar cita previa por medio del siguiente correo: <u>denriqup@cendoj.ramajudicial.gov.co</u> y para envío de correspondencia, el único correo habilitado es el siguiente: <u>stadmcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co</u>

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Magistrado,

#### **CARLOS HERNANDO JARAMILLO DELGADO**

#### Firmado Por:

Carlos Hernando Jaramillo Delgado
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial
División De Sistemas De Ingenieria
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 59302f24aa778985e4d3bb39aef3e480db1c56619de5197e6c4c31c40d303458

#### Documento generado en 28/03/2022 03:43:42 PM



Popayán, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

Magistrado Ponente: CARLOS H. JARAMILLO DELGADO

RADICADO: 19001-23-33-003-2017-00258-00

**DEMANDANTE:** CEC

DEMANDADO: CEDELCA

MEDIO DE CONTROL: EJECUTIVO - PRIMERA INSTANCIA

En el proceso de la referencia se fijó como fecha y hora para la realización de la audiencia inicial, de que trata el artículo 372 del CGP, el día de mañana, martes 29 de marzo de 2022, a las 2:30 p.m.

Empero, revisado el expediente, se advierte que no se corrió traslado de las excepciones propuestas en contra del mandamiento de pago, lo que contraría el artículo 443 del CGP, donde dispone:

ARTÍCULO 443. TRÁMITE DE LAS EXCEPCIONES. El trámite de excepciones se sujetará a las siguientes reglas:

- 1. De las excepciones de mérito propuestas por el ejecutado se correrá traslado al ejecutante por diez (10) días, mediante auto, para que se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida las pruebas que pretende hacer valer.
- 2. Surtido el traslado de las excepciones el juez citará a la audiencia prevista en el artículo 392, cuando se trate de procesos ejecutivos de mínima cuantía, o para audiencia inicial y, de ser necesario, para la de instrucción y juzgamiento, como lo disponen los artículos 372 y 373, cuando se trate de procesos ejecutivos de menor y mayor cuantía. (...)"Subrayado añadido.

En consecuencia, es necesario correr traslado de las excepciones propuestas por el ejecutado, por 10 días, para que la parte ejecutante se pronuncie sobre ellas, adjunte o pida las pruebas que pretenda hacer valer.

A la vez, es necesario fijar <u>nueva</u> fecha y hora para la realización de la audiencia inicial regulada en el artículo 372 del CGP, que sea posterior al vencimiento del traslado de las excepciones.

#### Por lo anterior, **SE DISPONE:**

- 1. Correr traslado de las excepciones propuestas por la parte ejecutada, por el término de 10 días, de conformidad con el artículo 443 del CGP.
- 2. Fijar como nueva fecha y hora para la celebración de la audiencia inicial de que trata el artículo 372 del CGP, el día martes diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022) a las 2:30 p.m.

RADICADO: 19001-23-33-003-2017-00258-00

DEMANDANTE: CEC
DEMANDADO: CEDELCA

MEDIO DE CONTROL: EJECUTIVO – PRIMERA INSTANCIA

- 3. La audiencia se efectuará a través del canal digital cuyo enlace se enviará por secretaría al correo electrónico suministrado por los sujetos procesales.
- 4. Se les advierte a los apoderados y a las partes, que su comparecencia es obligatoria, so pena de las sanciones y consecuencias procesales contempladas en el numeral 4 del artículo 372, y demás normas aplicables, del CGP.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Magistrado,

#### **CARLOS H. JARAMILLO DELGADO**

#### Firmado Por:

Carlos Hernando Jaramillo Delgado
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial
División De Sistemas De Ingenieria
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 19b065e85baec5f6b81a18f22bc9f1e3847fe28386c32ec3b0a044bab30acede

Documento generado en 28/03/2022 09:06:22 AM



Popayán, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

Magistrado ponente: CARLOS H. JARAMILLO DELGADO

Expediente No.: 19001-23-33-003-2021-00007-00

Actor: UAE AERONÁUTICA CIVIL

Demandado: CONSORCIO PPN

Medio de control: CONTROVERSIA CONTRACTUAL

Por estar formalmente ajustada a derecho, se admitirá la demanda de la referencia y se dispondrá lo necesario para su trámite, que se regirá por las disposiciones contenidas en la Ley 1437 de 2011 – CPACA, con las modificaciones introducidas por la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, vigente a la fecha de expedición de este auto.

En consecuencia, se dispone:

- 1. Admítase la demanda de la referencia.
- 2. Notifíquese personalmente al señor Representante del Consorcio PPN, de conformidad con el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.
- 3. Notifíquese personalmente al señor **PROCURADOR EN ASUNTOS ADMINISTRATIVOS (R),** de conformidad con el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.
- 4. Notifíquese personalmente a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.
- 5. Una vez surtida la notificación personal, correrá el término de traslado de la demanda por el término de treinta (30) días de conformidad con el artículo 172 del CPACA, en concordancia con el artículo 199 del CPACA.
- 6. Notifíquese por estado la presente providencia a la parte actora.
- 7. Reconocer personería para actuar a la Dra. Ana Soledad García Buitrago, con T.P. No. 85.694 del CSJ, como apoderada de la entidad demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,** 

Expediente No.: 19001-23-33-003-2021-00007-00

Actor: UAE AERONÁUTICA CIVIL

Demandado: CONSORCIO PPN

Medio de control: CONTROVERSIA CONTRACTUAL

El Magistrado,

#### **CARLOS H. JARAMILLO DELGADO**

Firmado Por:

Carlos Hernando Jaramillo Delgado
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial
División De Sistemas De Ingenieria
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 3e4b3690040632c6be7e2a8622f828001dc694e0c2607bf7a26968585b87ef32

Documento generado en 28/03/2022 03:43:49 PM



Popayán, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

Magistrado ponente: CARLOS H. JARAMILLO DELGADO

Expediente No.: 19001-23-33-003-2021-00276-00

Actor: MUNICIPIO DE CALOTO

**Demandado:** CEO

Medio de control: CONTROVERSIA CONTRACTUAL

Revisada la demanda, se observa que presenta unas deficiencias de caráter formal, susceptibles de corrección.

#### **Consideraciones**

El municipio de Caloto, a través de apoderado debidamente constituido, presentó la demanda de la referencia en contra de la Compañía Energética de Occidente.

En la demanda expuso seis pretensiones, a saber: i) que se declare el incumplimiento del contrato celebrado entre las partes, para la prestación del servicio de alumbrado público, ii) que se declare que el municipio se encuentra a paz y salvo, por dicho concepto, iii) que se condene a la CEO a indemnizar los perjuicios causados por el cobro de lo no debido, y iv) a devolver el excedente por los cobros excesivos, v) que se ordene a la CEO, cesar los cobros abusivos, y vi) las demás que se consideren pertinentes para la comunidad.

Empero, en la formulación de tales pretensiones, i) no se identifica el contrato que se dice es incumplido, ni se ubica la fecha de dicho incumplimiento, ii) no se especifican los perjuicios causados, ni se señala el monto al que ascienden, y iii) no se determina la cuantía del excedente que se reclama.

Por lo anterior se incumple el artículo 162 del CPACA, que dispone que las pretensiones deben ser formuladas con precisión y claridad:

ARTÍCULO 162. CONTENIDO DE LA DEMANDA. Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:

(...)

2. Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado, con observancia de lo dispuesto en este mismo Código para la acumulación de pretensiones.

En la demanda de la referencia, se citaron las normas infringidas y como concepto de violación se dijo, en un solo párrafo, que la situación financiera del municipio era de

Expediente No.: 19001-23-33-003-2021-00276-00

Actor: MUNICIPIO DE CALOTO

Demandado: CEO

Medio de control: CONTROVERSIA CONTRACTUAL

extrema gravedad, y que el cobro de la CEO era injusto y constituía una carga que no estaba en la obligación de soportar.

Así las cosas, en ese concepto no se argumenta cómo las acciones y omisiones de la CEO, en relación con el contrato de alumbrado público, desconocieron o violaron las normas citadas.

Aquí se incumple el artículo 162 del CPACA, donde dispone:

ARTÍCULO 162. CONTENIDO DE LA DEMANDA. Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:

4. Los fundamentos de derecho de las pretensiones. Cuando se trate de la impugnación de un acto administrativo deberán indicarse las normas violadas y explicarse el concepto de su violación.

También la demanda contiene un acápite de estimación razonada de la cuantía, en el que se asevera que su conocimiento es de competencia del Tribunal Administrativo del Cauca.

Pero no se precisa a cuánto ascienden los perjuicios reclamados, ni se expone operación o liquidación matemática alguna, para la determinación de la competencia.

Esto desconoce el artículo citado, que prescribe que la demanda debe contener: "6. La estimación razonada de la cuantía, cuando sea necesaria para determinar la competencia".

Además, se tiene que los archivos denominados *acuerdo de pago 2019, informe censo 2020* y *agotamiento de requisito de procedibilidad,* no abren o aparecen vacíos, por lo que es necesario que la parte demandante los allegue nuevamente al plenario.

Por lo expuesto, se inadmitirá la demanda, para que se subsanen las deficiencias expuestas, de conformidad con el artículo 170 del CPACA:

ARTÍCULO 170. INADMISIÓN DE LA DEMANDA. Se inadmitirá la demanda que carezca de los requisitos señalados en la ley por auto susceptible de reposición, en el que se expondrán sus defectos, para que el demandante los corrija en el plazo de diez (10) días. Si no lo hiciere se rechazará la demanda.

#### En consecuencia, se dispone:

- 1. Inadmitir la demanda de la referencia, para que se subsanen las deficiencias expuestas en la parte motiva de esta providencia.
- 2. Para lo anterior, se concende el plazo de 10 días, so pena del rechazo de la demanda.
- 3. Reconocer personería para actuar a la Dr. Rubén Darío Balanta Angulo, con T.P. No. 165.592 del CSJ, como apoderado de la entidad demandante.

Expediente No.: 19001-23-33-003-2021-00276-00

Actor: MUNICIPIO DE CALOTO

Demandado: CEO

Medio de control: CONTROVERSIA CONTRACTUAL

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Magistrado,

#### **CARLOS H. JARAMILLO DELGADO**

Firmado Por:

Carlos Hernando Jaramillo Delgado
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial
División De Sistemas De Ingenieria
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 6ddf33ea1e3fa76ce88ffbc78f9492b7be0326ee5f9aed8be71080dba372d500

Documento generado en 28/03/2022 03:43:47 PM



Popayán, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

Magistrado ponente: CARLOS H. JARAMILLO DELGADO

Expediente No.: 19001-23-33-003-2022-00013-00

Actor: CODISEÑO LTDA

Demandado: FONDO DE ADAPTACIÓN Y OTRO Medio de control: CONTROVERSIA CONTRACTUAL

Por estar formalmente ajustada a derecho, se admitirá la demanda de la referencia y se dispondrá lo necesario para su trámite, que se regirá por las disposiciones contenidas en la Ley 1437 de 2011 – CPACA, con las modificaciones introducidas por la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, vigente a la fecha de expedición de este auto.

En consecuencia, se dispone:

- 1. Admítase la demanda de la referencia.
- 2. Notifíquese personalmente al señor Representante Legal del **FONDO DE ADAPTACIÓN**, de conformidad con el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.
- 3. Notifíquese personalmente al señor Representante Legal de la **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS SEGUROS CONFIANZA SA**, de conformidad con el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.
- 4. Notifíquese personalmente al señor **PROCURADOR EN ASUNTOS ADMINISTRATIVOS (R),** de conformidad con el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.
- 5. Notifíquese personalmente a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO,** de conformidad con el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.
- 6. Una vez surtida la notificación personal, correrá el término de traslado de la demanda por el término de treinta (30) días de conformidad con el artículo 172 del CPACA, en concordancia con el artículo 199 del CPACA.
- 7. Notifíquese por estado la presente providencia a la parte actora.
- 8. Reconocer personería para actuar al Dr. Hernando Morales Plaza, con T.P. No. 68.063-D1 del CSJ, como apoderado de la parte demandante.

Expediente No.: 19001-23-33-003-2020-00162-00

Actor:

CODISEÑO LTDA

Demandado: Medio de control: FONDO DE ADAPTACIÓN Y OTRO CONTROVERSIA CONTRACTUAL

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Magistrado,

#### **CARLOS H. JARAMILLO DELGADO**

Firmado Por:

Carlos Hernando Jaramillo Delgado
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial
División De Sistemas De Ingenieria
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 455ee111d793a0d66d7324f2c17e1762a7c401a6557092c7ac0e63ab53e15390

Documento generado en 28/03/2022 03:43:48 PM



Popayán, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

Magistrado ponente: CARLOS H. JARAMILLO DELGADO

Expediente No.: 19001-23-33-003-2020-00162-00

Actor: FONDO DE ADAPTACIÓN

Demandado: CODISEÑO LTDA

Medio de control: CONTROVERSIA CONTRACTUAL

Por estar formalmente ajustada a derecho, se admitirá la demanda de la referencia y se dispondrá lo necesario para su trámite, que se regirá por las disposiciones contenidas en la Ley 1437 de 2011 – CPACA, con las modificaciones introducidas por la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, vigente a la fecha de expedición de este auto.

#### En consecuencia, se dispone:

- 1. Admítase la demanda de la referencia.
- 2. Notifíquese personalmente al señor Representante Legal de la Compañía de Construcción y Diseño CODISEÑO LTDA, de conformidad con el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.
- 3. Notifíquese personalmente al señor **PROCURADOR EN ASUNTOS ADMINISTRATIVOS (R),** de conformidad con el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.
- 4. Notifíquese personalmente a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO,** de conformidad con el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.
- 5. Una vez surtida la notificación personal, correrá el término de traslado de la demanda por el término de treinta (30) días de conformidad con el artículo 172 del CPACA, en concordancia con el artículo 199 del CPACA.
- 6. Notifíquese por estado la presente providencia a la parte actora.
- 7. Reconocer personería para actuar al Dr. Rubén Darío Bravo Rondón, con T.P. No. 204.369 del CSJ, como apoderado de la entidad demandante.

Expediente No.: 19001-23-33-003-2020-00162-00

Actor: FONDO DE ADAPTACIÓN

Demandado:

**CODISEÑO LTDA** 

Medio de control: CONTROVERSIA CONTRACTUAL

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Magistrado,

#### **CARLOS H. JARAMILLO DELGADO**

Firmado Por:

Carlos Hernando Jaramillo Delgado
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial
División De Sistemas De Ingenieria
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b674968ad5fd5e7a013b964a78cae9aeb47091d7c5bd98bc9d5d717b3802295**Documento generado en 28/03/2022 03:43:49 PM



Popayán, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

Magistrado ponente: CARLOS H. JARAMILLO DELGADO

Expediente No.: 19001-23-33-003-2020-00162-00

Actor: FONDO DE ADAPTACIÓN

Demandado: CODISEÑO LTDA

Medio de control: CONTROVERSIA CONTRACTUAL

En escrito separado de la demanda, se solicita el decreto de una medida cautelar.

De conformidad con el artículo 233 de la Ley 1437 de 2011, antes de resolver sobre las medidas cautelares, se debe correr un traslado a la parte demandada.

En consecuencia, se dispone:

- 1. Correr traslado de la solicitud de medida cautelar a la parte demandada, para que se pronuncie sobre ella en escrito separado dentro del término de cinco (5) días, plazo que correrá en forma independiente al de la contestación de la demanda.
- 2. Notifíquese este auto en forma simultánea con la admisión de la demanda.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Magistrado,

**CARLOS HERNANDO JARAMILLO DELGADO** 

Firmado Por:

Carlos Hernando Jaramillo Delgado
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial
División De Sistemas De Ingenieria
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: d6fa0f9139b8cb4f72e6f3c5b39811519dc00ec1905245d79693db7d900418fc

Documento generado en 28/03/2022 03:43:50 PM



Popayán, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

Magistrado Ponente: CARLOS H. JARAMILLO DELGADO

Expediente: 19001 23 33 003 2021 00103 00

Actor: ESE SUROCCIDENTE

Demandado: FRANCISCO FONSECA AMARÍS Y OTRO Medio de control: REPETICIÓN - PRIMERA INSTANCIA

Pasa el asunto a Despacho para considerar su admisión.

#### **ANTECEDENTES**

En la demanda de la referencia, la ESE Suroccidente, a través de su representante y de su apoderado judicial, pretende que se declare la responsabilidad patrimonial de los señores Francisco Fonseca Amarís y Herbert Luna Luna, con sustento, esencialmente, en sus actuaciones y omisiones, en el proceso de reparación directa adelantado por la señora Flor de María Muñoz y otros, con radicado 19001333100520110046900, en el Juzgado Primero Administrativo de Descongestión del Circuito de Popayán, en el que se dictó sentencia de primera instancia el 27 de marzo de 2015, en la que se declaró la responsabilidad patrimonial de la ESE Suroccidente, y se le condenó al pago de unos perjuicios.

#### **CONSIDERACIONES**

Así presentada la demanda para considerar su admisión, el Despacho estima necesario pedir en préstamo el expediente de reparación directa con radicado 19001333100520110046900, para establecer la fecha de la ejecutoria de la sentencia allí dictada, a fin de analizar si se configuró o no la caducidad del medio de control de repetición, según las previsiones del artículo 164 del CPACA, antes de la modificación de la Ley 2080 de 2021, y el criterio que al respecto tiene establecido actualmente la jurisprudencia del Consejo de Estado.

En consecuencia, se dispondrá que por Secretaría se oficie a la Oficina de Archivo Central, que se sabe tiene bajo su custodia el expediente mencionado, en la caja 19600, interno 1, para que se sirva remitirlo en calidad de préstamo, con destino al asunto de la referencia.

#### Por lo expuesto, se dispone:

1. Por Secretaría oficiar a la Oficina de Archivo Central, para que se sirva remitir, con destino al proceso de la referencia, el expediente de reparación directa con radicado

Expediente: 19001 23 33 003 2021 00103 00

Actor: ESE SUROCCIDENTE

Demandado: FRANCISCO FONSECA AMARÍS Y OTRO Medio de control: REPETICIÓN - PRIMERA INSTANCIA

19001333100520110046900, demandante Flor de María Muñoz y otros, demandada ESE Suroccidente, que está en la caja 19600, interno 1.

## CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

El Magistrado,

#### **CARLOS H. JARAMILLO DELGADO**

Firmado Por:

Carlos Hernando Jaramillo Delgado
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial
División De Sistemas De Ingenieria
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **652ba50c9783f321e9b79e194b84e5d9f2ca3a584d3d980608ce9f85af2a6f9f**Documento generado en 28/03/2022 03:43:51 PM



Popayán, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

Magistrado ponente: CARLOS H. JARAMILLO DELGADO

Expediente No.: 19001-23-33-003-2021-00230-00

Actor: ADRIANO RAMOS Y OTROS

Demandado: NACIÓN - MINDEFENSA - EJÉRCITO NACIONAL -

**OTROS** 

Medio de control: REPARACIÓN DIRECTA

Por estar formalmente ajustada a derecho, se admitirá la demanda de la referencia y se dispondrá lo necesario para su trámite, que se regirá por las disposiciones contenidas en la Ley 1437 de 2011 – CPACA, con las modificaciones introducidas por la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, vigente a la fecha de expedición de este auto.

En consecuencia, se dispone:

- 1. Admítase la demanda de la referencia.
- 2. Notifíquese personalmente al señor Representante Legal del **MUNICIPIO DE SUÁREZ, CAUCA**, de conformidad con el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.
- 3. Notifíquese personalmente al señor Representante Legal del **DEPARTAMENTO DEL CAUCA**, de conformidad con el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.
- 4. Notifíquese personalmente al señor Representante Legal de la NACIÓN MINISTERIO DE DEFENSA EJÉRCITO NACIONAL, de conformidad con el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.
- Notifíquese personalmente al señor Representante Legal de la NACIÓN MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL, de conformidad con el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.
- Notifíquese personalmente al señor Representante Legal de la NACIÓN FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, de conformidad con el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.
- 7. Notifíquese personalmente al señor Representante Legal de la **UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN**, de conformidad con el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.
- 8. Notifíquese personalmente al señor **PROCURADOR EN ASUNTOS ADMINISTRATIVOS (R),** de conformidad con el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

Expediente No.: 19001-23-33-003-2021-00230-00

Actor: ADRIANO RAMOS Y OTROS

Demandado: NACIÓN - MINDEFENSA - EJÉRCITO NACIONAL - OTROS

Medio de control: REPARACIÓN DIRECTA

 Notifíquese personalmente a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, de conformidad con el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

- 10. Una vez surtida la notificación personal, correrá el término de traslado de la demanda por el término de treinta (30) días de conformidad con el artículo 172 del CPACA, en concordancia con el artículo 199 del CPACA.
- 11. Notifíquese por estado la presente providencia a la parte actora.
- 12. Reconocer personería para actuar a la Dra. Cristina Isabel Valencia, con T.P. No. 200.190 del CSJ, como apoderada de la parte demandante.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Magistrado,

#### **CARLOS H. JARAMILLO DELGADO**

Firmado Por:

Carlos Hernando Jaramillo Delgado
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial
División De Sistemas De Ingenieria
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 6263148eb2cbae7f28d6a54c56c5f24f76d6b8faca49baba8a43b9147874dd57

Documento generado en 28/03/2022 03:43:51 PM



Popayán, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

Magistrado ponente: CARLOS H. JARAMILLO DELGADO

Expediente No.: 19001-23-33-003-2021-00198-00

Actor: ÀNGELA PAZ Y OTROS
Demandado: MUNICIPIO DE CORINTO
Medio de control: REPARACIÓN DIRECTA

Por estar formalmente ajustada a derecho, se admitirá la demanda de la referencia y se dispondrá lo necesario para su trámite, que se regirá por las disposiciones contenidas en la Ley 1437 de 2011 – CPACA, con las modificaciones introducidas por la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, vigente a la fecha de expedición de este auto.

En consecuencia, se dispone:

- 1. Admítase la demanda de la referencia.
- 2. Notifíquese personalmente al señor Representante Legal del **MUNICIPIO DE CORINTO**, de conformidad con el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.
- 3. Notifíquese personalmente al señor **PROCURADOR EN ASUNTOS ADMINISTRATIVOS (R),** de conformidad con el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.
- 4. Una vez surtida la notificación personal, correrá el término de traslado de la demanda por el término de treinta (30) días de conformidad con el artículo 172 del CPACA, en concordancia con el artículo 199 del CPACA.
- 5. Notifíquese por estado la presente providencia a la parte actora.
- 6. Reconocer personería para actuar al Dr. Jorge Eduardo Muñoz Calvache, con T.P. No. 256.141 del CSJ, como apoderado de la parte demandante.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

El Magistrado,

**CARLOS H. JARAMILLO DELGADO** 

#### Firmado Por:

Carlos Hernando Jaramillo Delgado

Magistrado Tribunal O Consejo Seccional

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingenieria

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: d386f5a4f61d68e0739f9b19ea8ab696fb51263a6ae85b85bc1341c05503d8ff

Documento generado en 28/03/2022 03:43:52 PM



Popayán, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

Magistrado ponente: CARLOS H. JARAMILLO DELGADO

Expediente No.: 19001-23-33-003-2020-00464-00 Actor: CARLOS ARTURO CANCIMANCE

Demandado: MUNICIPIO DE POPAYÀN Medio de control: REPARACIÓN DIRECTA

Por estar formalmente ajustada a derecho, se admitirá la demanda de la referencia y se dispondrá lo necesario para su trámite, que se regirá por las disposiciones contenidas en la Ley 1437 de 2011 – CPACA, con las modificaciones introducidas por la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, vigente a la fecha de expedición de este auto.

En consecuencia, se dispone:

- 1. Admítase la demanda de la referencia.
- 2. Notifíquese personalmente al señor Representante Legal del **MUNICIPIO DE POPAYÁN**, de conformidad con el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.
- 3. Notifíquese personalmente al señor **PROCURADOR EN ASUNTOS ADMINISTRATIVOS (R),** de conformidad con el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.
- 4. Una vez surtida la notificación personal, correrá el término de traslado de la demanda por el término de treinta (30) días de conformidad con el artículo 172 del CPACA, en concordancia con el artículo 199 del CPACA.
- 5. Notifíquese por estado la presente providencia a la parte actora.
- 6. Reconocer personería para actuar a la Dra. Andrea Burbano Ortega, con T.P. No. 122.708 del CSJ, como apoderada de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,** 

El Magistrado,

**CARLOS H. JARAMILLO DELGADO** 

#### Firmado Por:

Carlos Hernando Jaramillo Delgado

Magistrado Tribunal O Consejo Seccional

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingenieria

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: f2669cd74bc719ab7fbcdada21a5ec3561da6ee5d00373662e3444f6bcd16525

Documento generado en 28/03/2022 03:43:53 PM



Popayán, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

Magistrado ponente: CARLOS H. JARAMILLO DELGADO

Expediente No.: 19001-23-33-003-2021-00269-00

Actor: JOSÉ DARÍO PÉREZ Y OTROS

Demandado: SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO

Medio de control: REPARACIÓN DIRECTA

Por estar formalmente ajustada a derecho, se admitirá la demanda de la referencia y se dispondrá lo necesario para su trámite, que se regirá por las disposiciones contenidas en la Ley 1437 de 2011 – CPACA, con las modificaciones introducidas por la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, vigente a la fecha de expedición de este auto.

#### En consecuencia, se dispone:

- 1. Admítase la demanda de la referencia.
- 2. Notifíquese personalmente al señor Representante Legal de la **SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO**, de conformidad con el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.
- Notifíquese personalmente a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, de conformidad con el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.
- Notifíquese personalmente al señor PROCURADOR EN ASUNTOS ADMINISTRATIVOS (R), de conformidad con el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.
- 5. Una vez surtida la notificación personal, correrá el término de traslado de la demanda por el término de treinta (30) días de conformidad con el artículo 172 del CPACA, en concordancia con el artículo 199 del CPACA.
- 6. Notifíquese por estado la presente providencia a la parte actora.
- 7. Reconocer personería para actuar al Dr. Fabián Andrés Martínez, con T.P. No. 242.516 del CSJ, como apoderado de la parte demandante.

Expediente No.: 19001-23-33-003-2021-00269-00 Actor: JOSÉ DARÍO PÉREZ Y OTROS

Demandado: SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO

Medio de control: REPARACIÓN DIRECTA

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Magistrado,

#### **CARLOS H. JARAMILLO DELGADO**

#### Firmado Por:

Carlos Hernando Jaramillo Delgado
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial
División De Sistemas De Ingenieria
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 28f9213de1363571e779bb671e1ed70518bf22cf9399112067a5d6880cf157fb

Documento generado en 28/03/2022 03:43:53 PM



Popayán, veintiocho (28) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Magistrado Ponente: NAUN MIRAWAL MUÑOZ MUÑOZ

Expediente: 19001-33-33-005-2014-00073-01.

Demandante: EMPRESA NACIONAL PROMOTORA DEL DESARROLLO

TERRITORIAL -EN Territorio (FONADE).

Demandado: - MUNICIPIO DE ARGELIA- CAUCA Medio de control: CONTROVERSIAS CONTRACTUALES.

Pasa a Despacho el proceso de la referencia para considerar la admisión del recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, contra la Sentencia N° 225 de 15 de diciembre de 2021, proferida por el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Popayán.

Es del caso tener en cuenta que con la Ley 2080 de 2021, por medio de la cual se modifica la Ley 1437 de 2011, en su artículo 67, numeral 5 establece:

"Artículo 67. Modifíquese el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el cual quedará así: Artículo 247. Trámite del recurso de apelación contra sentencias. El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento:

... 5. Si fuere necesario decretar pruebas, una vez practicadas, el superior autorizará la presentación de alegatos por escrito, para lo cual concederá un término de diez (10) días. En caso contrario, no habrá lugar a dar traslado para alegar. El secretario pasará el expediente al despacho para dictar sentencia dentro de los diez (10) días siguientes de concluido el término para alegar o de ejecutoria del auto que admite el recurso."

Una vez revisado el recurso, en vista de que este fue presentado con posterioridad a la entrada en vigencia de la Ley 2080 de 2021 de 25 de enero del 2021, se le imprimirá el nuevo trámite, esto es, una vez en firme el auto que admite el recurso de apelación, se de paso a considerar el pronunciamiento frente a las pruebas de segunda instancia si a ello hubiere lugar o, a dictar sentencia de segunda instancia.

Lo anterior en virtud del mandato previsto en el artículo 86 inciso 3° de la Ley 2080 de 2021, el cual determina:

"Artículo 86. Régimen de vigencia y transición normativa. La presente ley rige a partir de su publicación, con excepción de las normas que modifican las competencias de los juzgados y tribunales administrativos y del Consejo de Estado, las cuales solo se aplicarán respecto de las demandas que se presenten un año después de publicada esta ley.

Las nuevas reglas del dictamen pericial contenidas en la reforma a los artículos 218 a 222 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se aplicarán a partir de la publicación de la presente ley para los procesos y trámites iniciados en vigencia de la Ley 1437 de 2011 en los cuales no se hayan decretado pruebas.

De conformidad con el artículo 40 de la Ley 153 de 1887, modificado por el artículo 624 del Código General del Proceso, las reformas procesales introducidas en esta ley prevalecen sobre las anteriores normas de procedimiento desde el momento de su publicación y solo respecto de los procesos y trámites iniciados en vigencia de la Ley 1437 de 2011.

En estos mismos procesos, los recursos interpuestos, la práctica de pruebas decretadas, las audiencias convocadas, las diligencias iniciadas, los términos que hubieren comenzado a correr, los incidentes en curso y las notificaciones que se estén surtiendo, se regirán por las leyes vigentes cuando se interpusieron los recursos, se decretaron las pruebas, se iniciaron las audiencias o diligencias, empezaron a correr los términos, se promovieron los incidentes o comenzaron a surtirse las notificaciones. (negrillas fuera del texto)"

En este orden de ideas, en razón a que el recurso de apelación en cita se interpuso y sustentó en tiempo oportuno, se dimitirá de conformidad con lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 247 del CPACA.

Por lo expuesto, se DISPONE:

**PRIMERO.- ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, contra la Sentencia N° 225 de 15 de diciembre de 2021, proferida por el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Popayán.

**SEGUNDO.- ORDENAR** la notificación de la presente providencia al Ministerio Público para los fines consagrados en el artículo 303 de CPACA.

**TERCERO.-** En firme esta providencia, continúese por Secretaría con el trámite pertinente.

# NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Magistrado

NAUN MIRAWAL MUÑOZ MUÑOZ

#### Firmado Por:

Naun Mirawal Muñoz Muñoz
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial
División De Sistemas De Ingenieria
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: db00c51ca9357229a991d33d63f5ef8cc2781c8304a1f634912246cee4038f16

Documento generado en 28/03/2022 09:14:23 AM



Popayán, veintiocho (28) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Magistrado Ponente: NAUN MIRAWAL MUÑOZ MUÑOZ

Expediente: 19001-23-33-002-2019-00089-00

Demandante: INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS -INVIAS

Demandado: UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Medio de control: CONTROVERSIAS CONTRACTUALES - Primera instancia

Dentro del asunto en cita se tiene fijado para el 29 de marzo de la presente anualidad a las 9:00 am, la continuación de la audiencia de pruebas.

El apoderado de la Universidad del Cauca solicita que la diligencia se reprograme, porque no ha sido posible a la fecha recolectar toda la documentación relativa a los contratos 2.3-31.4/044 de 2011, 2.3-31.4/049 de 2011, 2.3-31.4/068 de 2011 y que considera de suma importancia en el proceso para la liquidación de contrato.

Tiendo en cuenta que la prueba documental es de relevante para resolver de fondo el asunto, se dispondrá aplazar la diligencia. Igualmente se ordenará que por Secretaría se dé traslado de la prueba documental que hasta ahora ha remitido la Universidad del Cauca y la allegada por el Banco Davivienda.

Por lo anterior, **SE DISPONE**:

**PRIMERO.-** APLAZAR la continuación de la audiencia de pruebas prevista para el 29 de marzo de 2022 a las 9:00 am., dentro del presente asunto.

**SEGUNDO.- FIJAR** como nueva fecha para la citada audiencia, el 10 de mayo de 2022, a las 9:00 am, la cual se desarrollará a través de los medios virtuales.

**TERCERO**.- Por Secretaría correr traslado de la prueba documental que hasta ahora ha remitido la Universidad del Cauca y la allegada por el Banco Davivienda.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Magistrado

NAUN MIRAWAL MUÑOZ MUÑOZ

Expediente: 19001-23-33-002-2019-00089-00 Demandante: INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS -INVIAS
Demandado: UNIVERSIDAD DEL CAUCA
Medio de control: CONTROVERSIAS CONTRACTUALES - Primera instancia

#### Firmado Por:

Naun Mirawal Muñoz Muñoz **Magistrado Tribunal O Consejo Seccional** Dirección Ejecutiva De Administración Judicial División De Sistemas De Ingenieria Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

8dba152594290f6d7ce7d38c8a321ddde05cc8584250cae2938ec15c49add235 Documento generado en 28/03/2022 01:07:32 PM



Popayán, veintiocho (28) de marzo de dos mil veintidós (2022)

AUTO INT. TAC-DES002 -ORD 024 -2022.

Magistrado ponente: NAUN MIRAWAL MUÑOZ MUÑOZ

Expediente: 19001-33-33-003-2021-00180-01 Accionante: JOSÉ MILET TORO MORENO

Demandado: NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Pasa al Despacho el proceso de la referencia a fin de verificar el impedimento manifestado por el Juzgado Tercero Administrativo del Circuito de Popayán.

Mediante Auto Interlocutorio No. 1055 de 07 de diciembre 2021, el Juzgado Tercero Administrativo del Circuito de Popayán, declaró su impedimento para avocar el conocimiento del presente asunto, concretado en el interés directo de los Jueces Administrativos, por cuanto lo que se pretende es el pago e inclusión de la prima especial de servicios mensual que deben recibir los servidores de la Rama Judicial (Magistrados y Jueces de la República), en el salario base de liquidación de todos los elementos de salario y prestaciones de que son beneficiarios, y no solamente para efectos de liquidar aportes a salud y pensión; y consecuentemente, que se les reconozca las diferencias derivadas de dicha reliquidación.

Corolario a lo anterior, que por ser un asunto que en igual manera comprende a todos los Jueces Administrativos del Circuito, se debe declarar el impedimento, al tenor de la causal prevista en el numeral 1 del artículo 141 del C.G.P.<sup>1</sup>., y el numeral 2<sup>2</sup> del artículo 131 del CPACA.

#### Se considera.

Dentro del asunto en cita, la parte demandante pretende se declare la nulidad del acto administrativo contenido en el oficio N° GSA-31060-20420-518

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> ARTÍCULO 140. CAUSALES DE RECUSACIÓN. Son causales de recusación las siguientes:

<sup>1.</sup> Tener el juez, su cónyuge o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil, interés directo o indirecto en el proceso.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>"Si el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior <u>expresando los hechos en que se fundamenta.</u> De aceptarse el impedimento, el Tribunal designará conjuez para el conocimiento del asunto." Destaca la Sala.

Expediente: 19001-33-33-003-2021-00180-01 Accionante: JOSÉ MILET TORO MORENO

Demandado: NACIÓN - FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN SECCIONAL POPAYÁN

Registraduría Nacional del Estado Civil.

Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

del 10 de mayo de 2021 notificado el 14 de mayo de 2021, por medio del cual se negó el reconocimiento y pago de una prima especial sin carácter salarial, de que trata el art. 14 de la Ley 4 de 1992 y la reliquidación de prestaciones sociales, dado que vulnera la normativa en que deben fundarse.

Ahora bien, el artículo 14 de la Ley 4 de 1992, por el cual se da la fijación del régimen salarial y prestacional de los empleados públicos, de los miembros del Congreso Nacional y de la Fuerza Pública e igualmente de las prestaciones sociales de los Trabajadores Oficiales, establece:

ARTÍCULO 14. El Gobierno Nacional establecerá una prima no inferior al 30% ni superior al 60% del salario básico, sin carácter salarial para los Magistrados de todo orden de los Tribunales Superiores de Distrito Judicial y Contencioso Administrativo, Agentes del Ministerio Público delegados ante la Rama Judicial y para los Jueces de la República, incluidos los Magistrados y Fiscales del Tribunal Superior Militar, Auditores de Guerra y Jueces de Instrucción Penal Militar, excepto los que opten por la escala de salarios de la Fiscalía General de la Nación, con efectos a partir del primero (10.) de enero de 1993. Igualmente tendrán derecho a la prima de que trata el presente artículo, los delegados departamentales del Registrador Nacional del Estado Civil, los Registradores del Distrito Capital y los niveles Directivo y Asesor de la

**PARÁGRAFO.** Dentro del mismo término revisará el sistema de remuneración de funcionarios y empleados de la Rama Judicial sobre la base de la nivelación o reclasificación atendiendo criterios de equidad.

A partir de la norma transcrita, en efecto se tiene que los Jueces Administrativos del Circuito Popayán, se encuentran impedidos para conocer del asunto al asistirles un interés directo en las resultas del proceso por cuanto son beneficiarios en el reconocimiento de la prima especial de servicios contenida en la citada ley, y en virtud de ello se aceptará el impedimento manifestado por el A Quo.

De igual manera, dado que el numeral 2 del artículo 131 del CPACA dispone, que en asuntos como el aquí debatido, debe designarse juez ad hoc; en virtud del literal h) del artículo 5 del Acuerdo 209 de 1997<sup>3</sup>, adicionado por el artículo 1° del Acuerdo PSAA12-9482<sup>4</sup> de 2012, se citará por la Secretaría a los conjueces de este Tribunal, para que se realice el sorteo, tendiente a designar el juez ad hoc que conocerá el asunto de la referencia.

Por lo expuesto, se **DISPONE**:

PRIMERO.- Aceptar el impedimento manifestado por el Juzgado Tercero

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> "Por el cual se establecen las reglas generales para el funcionamiento de los tribunales administrativos."

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>ARTÍCULO 1°.- Adicionar el artículo 5 del Acuerdo 209 de 1997, con un Parágrafo, el cual quedará así: "PARÁGRAFO: Para el nombramiento de Jueces Ad-hoc en los casos de impedimento conforme con el literal h) del presente artículo, se acudirá a la lista de conjueces existente en el respectivo Tribunal Administrativo".

Expediente: 19001-33-33-003-2021-00180-01 Accionante: JOSÉ MILET TORO MORENO Demandado: NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN SECCIONAL POPAYÁN

Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Administrativo del Circuito de Popayán, para conocer del presente asunto, seaún lo expuesto.

**SEGUNDO.-** Por Secretaría cítese por el medio que se considere más expedito a los Conjueces de este Tribunal, para que asistan al sorteo tendiente a designar el conjuez que conocerá del proceso de la referencia.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

El Magistrado,

#### NAUN MIRAWAL MUÑOZ MUÑOZ

DAVID FERNANDO RAMÍREZ FAJARDO

David Tamina F.

JAIRO RESTREPO CÁCERES

#### Firmado Por:

Naun Mirawal Muñoz Muñoz Magistrado Tribunal O Consejo Seccional Dirección Ejecutiva De Administración Judicial División De Sistemas De Ingenieria Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 0799d1a95c66e5e51a5ca3e6ec85e1b47521be759faa669dabcd00724f194a57 Documento generado en 28/03/2022 09:14:24 AM