Popayán, 2024-03-15

Radicación:20241000096991

Señores
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAUCA
H. Magistrado DAVID FERNANDO RAMIREZ FAJARDO
stadmcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co
E.S.D

Asunto: Prueba por informe decretada en audiencia inicial del proceso con referencia 19001 23 33 002 2020 00104 00, llevada a cabo el día 17 de noviembre de 2022.

REF. EXPEDIENTE: 19001 23 33 002 2020 00104 00
DEMANDANTE: SONIA STELLA BRAVO DE MEJÍA Y OTROS
DEMANDADO: MUNICIPIO DE POPAYÁN
MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA

Cordial saludo,

JUAN CARLOS MUÑOZ BRAVO, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía número 76.309.429 expedida en Popayán (Cauca), actuando en nombre y representación del Municipio de Popayán, me permito rendir informe decretado como prueba en audiencia inicial del proceso de la referencia llevada a cabo el día 17 de noviembre de 2022.

En primer lugar, es preciso mencionar que el actual gobierno municipal asumió funciones el 1 de enero del presente año. No obstante, hasta la fecha, la administración municipal continúa recibiendo notificaciones de actuaciones procesales que no fueron tramitadas de manera oportuna durante el periodo anterior. Esta situación ha generado una serie de inconvenientes que estamos intentando solucionar.

De este modo, procedo a rendir informe escrito bajo juramento, sobre:

"(...)

1. *La participación del municipio de Popayán en la celebración de un contrato en el año 2003, para la reubicación de unos vendedores ambulantes en el parqueadero subterráneo del Centro Comercial Anarkos.*

Popayán, 2024-03-15 Radicación:20241000096991

2. *La existencia o no de estudios técnicos que le permitieron al municipio determinar que la modificación estructural en el parqueadero no implicaría sobrecarga para el inmueble*
3. *La realización, a través de la Oficina Asesora de Planeación, de conductas tendientes a garantizar el control urbano desde el 2003 hasta el 2018, estableciendo si se realizaron visitas periódicas de carácter oficioso, si se revisaron las condiciones estructurales del bien inmueble, el número de sanciones urbanísticas que se impusieron y/o de procesos sancionatorios que se iniciaron. (...)"*

Con respecto al primer punto, y en concordancia con la información que reposa en los archivos del municipio, la iniciativa de la reubicación surgió tras un pacto de cumplimiento aprobado en el marco de una acción popular interpuesta por el Ministerio Público (Procuraduría Provincial) a finales de la década de 1990, con el objetivo de recuperar el espacio público en Popayán, incluyendo el Centro Comercial Anarkos. De este modo, la Administración Municipal liderada por el Ingeniero Diego Duque presentó la propuesta de adecuar un pasaje comercial en el sótano del Centro Comercial.

La propuesta consistió en la adecuación de un pasaje comercial en el sótano o estacionamiento del Centro Comercial. Tras un análisis jurídico, económico y arquitectónico, se consideró que la propuesta era factible. Así, se suscribió una promesa de compraventa entre el Municipio de Popayán y la Cooperativa para la Vivienda CASACOOP, estableciendo que el municipio se comprometía a vender un terreno de 570.37 metros cuadrados en el sótano del centro comercial por un monto de $400 millones de pesos y CASACOOP asumió la responsabilidad de construir 93 locales en el sótano del Anarkos, destinados específicamente para los vendedores ambulantes previamente censados por el municipio. Este es el contrato que se cuestiona, el cual se adjunta para su referencia y revisión.

Respecto al segundo punto, la construcción del pasaje comercial fue realizada en su totalidad por CASACOOP, incluyendo los estudios estructurales, lo cuales debían ser tramitados ante la curaduría municipal por ellos. De este modo, podemos indicar que NO existen estudios técnicos solicitados por el municipio de Popayán para la reforma del parqueadero del Anarkos, pues la intervención no se realizó de forma directa por el ente territorial y contractualmente se estipuló esta obligación a cargo del contratista: CASACOOP.

Por consiguiente, con el fin de verificar las licencias concedidas para las reformas realizadas en el centro comercial Anarkos, respetuosamente se solicita a su señoría, dentro de sus atribuciones, que requiera a la Curaduría Urbana Primera del municipio de Popayán el envío al proceso

Popayán, 2024-03-15 Radicación:20241000096991

de una copia del expediente en el cual se otorgó la licencia de construcción a CASACOOP para llevar a cabo dichas reformas, en caso de que lo considere pertinente.

Finalmente, en relación al último punto, considerando que la información requerida se encuentra en los archivos de la Secretaría de Planeación del municipio, se solicitó a la Secretaria que proporcionara detalles sobre su conocimiento al respecto. Esta solicitud fue respondida a través del oficio No. 202419000037103 del 19 de febrero y me permito informar que el municipio si adelantó actuaciones de control urbano en el centro comercial Anarkos, así:

"Como marco normativo se debe recordar que función de control urbano se encuentra dentro de lo dispuesto en el Acuerdo No. 006 de 2002 o Plan de Ordenamiento Territorial del Municipio de Popayán, en concordancia con lo previsto en el Decreto 121 de 2001, así como en la facultad sancionadora de que trata el articulo 104 de la Ley 388 de 1997. En virtud de esta asignación normativa, la antes denominada Oficina Asesora Planeación Municipal desde el año 2003, efectuó diversas medidas de control urbano en el extinto Centro Comercial Anarkos de esta ciudad respecto a las obras ejecutadas en dicho lugar, las cuales propiciaron el inicio de diversos procedimientos administrativos por vulneración de normas urbanísticas, así como visitas continuas de inspección; las cuales se relación cronológicamente de la siguiente manera:

Nº	FECHA	ACCIÓN DE CONTROL URBANO REALIZADA POR EL MUNICIPIO DE POPAYÁN
1.	03 DE AGOSTO DE 2004	Se realizó visita de verificación de obras acometidas por el señor Miguel Castillo con C.C. 10.534 537: *"Propietario del inmueble del parqueadero que tiene salida a la Calle 7 y quien adelanta la construcción de locales comerciales en dicha área sin permiso de la Administración Municipal y sin aprobación en el diseño por parte de la Curaduría Urbana"*
2.	29 DE NOVIEMBRE DE 2004	Se omitió acto administrativo de apertura de infracción urbanística en contra del referido señor Miguel Castillo *"Al construirse 4 locales comerciales adicionales, demolió muro de propiedad del Municipio sin autorización"*
3.	24 DE MARZO DE 2006	La Oficina Asesora de Planeación Municipal dictó la Resolución No. 765 resolvió el proceso contravencional por infracción Urbanística, resaltándose que desde el 10 de noviembre de 2005 se le ordenó al señor Miguel Castillo cesar todo tipo de obra. En la decisión administrativa se impuso multa equivalente a $8.160 000.
4.	10 DE OCTUBRE DE 2006	El Alcalde Municipal de Popayán confirma la decisión administrativa adoptada de imposición por infracciones urbanísticas en contra del señor Miguel Castillo

Popayán, 2024-03-15

Radicación:20241000096991

		"Al efectuar unas obras o intervenciones sin la correspondiente licencia de construcción expedida por una de las curadurías urbanas, obra consistente en la demolición de dos muros ubicados en el sótano ubicado en zona común del Centro Comercial Anarkos; Igualmente se le ordenó el desmonte de la cubierta y restitución inmediata de esta zona"
5.	23 DE DICIEMBRE DE 2009	En virtud de la queja presentada por la Administración General del Centro Comercial Anarkos en la que se *"constata que se adecua un espacio existente, al que se instala una puerta enrollable metálica de 2.50 por 2.40 metros para cerrar un área total del local de 8.20 metros cuadrados; se efectúan labores como repello y la pintura de muros"* sin licencia de construcción.
6.	12 DE OCTUBRE DE 2012	La Oficina de Planeación Municipal efectúa apertura de proceso sancionatorio por infracciones urbanísticas realizadas por el señor Miguel Castillo: *"Por la construcción de un local comercial en la zona de parqueaderos del Centro Comercial Anarkos, sin licencia de construcción."*
7.	28 DE OCTUBRE DE 2013	En dicha ocasión el Benemérito Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Popayán rinde Informe de Inspección de Seguridad No. 47145 en la que se determinan los daños estructurales de los que adolecía el bien inmueble.
8.	09 DE MAYO DE 2014	En esta ocasión se realizó visita de Inspección del Centro Comercial Anarkos, respecto a su estado estructural y estético con su respectivo registro fotográfico.
9.	21 DE MAYO DE 2014	Se profirió auto de apertura de proceso sancionatorio en contra de la señora Deyanira Cerón López, identificada con C.C. 25.477.013 por presuntas infracciones a normas urbanísticas.
10.	01 DE JULIO DE 2015	La Oficina Asesora de Planeación Municipal ordena la suspensión de la ejecución de obras adelantadas en el Centro Comercial Anarkos por parte del señor Miguel Castillo: *"Quien se encuentra infringiendo la normatividad urbanística vigente, puesto que se adelanta en el Centro Comercial Anarkos obra*

Popayán, 2024-03-15 Radicación:20241000096991

		La Oficina Asesora de Planeación Municipal profirió Resolución 20151910046464 por la cual se resuelve un proceso contravencional por infracción urbanística. determinando *"El bien intervenido por el señor MIGUEL ALFONSO CASTILLO SÁNCHEZ, es un bien de carácter contextual catalogado así en el plan especial de manejo y protección (Resolución 2432 de 2009), por lo que se procede a imponer la sanción máxima por las connotaciones que tiene el caso en específico el cual equivale a trescientos salarios mínimos mensuales legales vigentes (300 smlmv), el cual haciendo la conversión equivale a CIENTO NOVENTA Y TRES MILLONES TRESCIENTOS CINCO MIL PESOS MCTE ($193.305.000) y la suspensión de servicios públicos domiciliarios"*
11.	01 DE JULIO DE 2015	
12.	03 DE JULIO DE 2015	La Oficina Asesora de Planeación Municipal auto de apertura de proceso sancionatorio en contra del señor Miguel Castillo por vulneración de las normas de urbanismo.
13.	13 DE AGOSTO DE 2015	El Arquitecto.Wilson Larry Campo presenta informe respecto a.las obras constructivas sin licencia realizadas por el señor Miguel Castillo donde se dan cuenta de visitas de inspección realizadas en las siguientes fechas: 10 de noviembre de 2005. 05 de noviembre de 2013, 18 de febrero de 2014, 22 de mayo de 2014, 17 de julio de 2014, 23 de febrero de 2015 y 05 de agosto de 2015.
14.	13 DE AGOSTO DE 2015	La Oficina Asesora de Planeación Municipal expide acto administrativo bajo radicado 20151910071394 resolviendo recurso de reposición frente a la Resolución de 01 de julio de 2015; confirmando las sanciones impuestas en el proceso contravencional. El recurso de apelación fue declarado extemporáneo.

Popayán, 2024-03-15

Radicación:20241000096991

15.	19 DE OCTUBRE DE 2015	La Tesorería Municipal de Popayán adscrita a la Secretaría de Hacienda expide Resolución de Mandamiento de Pago No 1047 por la suma de $193 305 000 en contra del señor MIGUEL ALFONSO CASTILLO SÁNCHEZ
16.	04 DE MARZO DE 2016	En dicha oportunidad la Oficina Asesora de Planeación Municipal ordena la apertura de proceso administrativo sancionatorio en contra del señor MIGUEL CASTILLO, por "*Instalación de dos rejas de hierro de 2.60 m de largo por 0.48 m de ancho; esto en zona común- espacio público restringiendo el paso peatonal con un área afectada de 7 80 m2*" ordenando la suspensión de estas obras acometidas
17.	12 DE JULIO DE 2017	La Secretaría de Hacienda Municipal expide Resolución por medio de la cual se ordena a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Popayán, la inscripción de medida cautelar de embargo del Folio de Matrícula Inmobiliaria No 120-104459
18.	06 DE OCTUBRE DE 2017	La Secretaría de Hacienda Municipal expide Resolución por medio de la cual se ordena a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Popayán, la inscripción de medida cautelar de embargo en los siguientes Folios de Matrícula Inmobiliaria: 120-105501, 120-81534 y 120-96413.
19.	17 DE DICIEMBRE DE 2018	El Municipio de Popayán determina el cierre de las áreas comprendidas en toda la Manzana 99 del Sector Histórico de la ciudad- Centro Comercial Anarkos; de la que se extrae que desde el 11 de marzo de 2018 se verifica la existencia de fallas estructurales graves en la edificación

Popayán, 2024-03-15 Radicación:20241000096991

Toda la información proporcionada en el presente memorial está respaldada documentalmente en los archivos que se adjuntan.

Agradecemos su atención y esperamos que la información proporcionada sea de utilidad para la toma de decisiones y administración de justicia.

JUAN CARLOS MUÑOZ BRAVO
Alcalde Municipio de Popayán

Elaboró: María Lucía Serrano Tejada – Abogada Oficina Asesora Jurídica
Revisó: Ana Patricia Prado Ojeda – Jefe Oficina Asesora Jurídica

*20241900037103

Popayan, 2024-02-19

Radicación:20241900037103

Doctor
JUAN CARLOS MUÑOZ BRAVO
Alcaldía del Municipio de Popayán

Asunto:	**CONTESTACIÓN REQUERIMIENTO PRUEBA CONTROL URBANO**
Radicación:	2020-00060-00
Demandante:	JOHANA ELIZABETH GONZALEZ
Demandado:	MUNICIPIO DE POPAYAN
Medio de Control:	Reparación Directa

YASMIN HURTADO ORDÓÑEZ, en mi condición de Secretaría de Planeación Municipal de Popayán, nombrada mediante Decreto 20241000000025 de 01 de enero de 2024, me dirijo ante su Despacho, con el fin de dar respuesta al requerimiento efectuado por el Juzgado Segundo Administrativo del Circuito de Popayán de conformidad con el ordinal noveno del Auto Interlocutorio 739 de 05 de septiembre de 2023; más concretamente la solicitud dispuesta en el inciso tercero de dicha decisión según la cual:

> *"3. La realización, a través de la Oficina Asesora de Planeación, de conductas tendientes a garantizar el control urbano desde **2003 hasta 2018**, estableciendo si se realizaron visitas periódicas de carácter oficioso, si se revisaron condiciones estructurales del bien inmueble, el número de sanciones urbanísticas que se impusieron y/o de procesos sancionatorios que se iniciaron".*

Es necesario indicar que el Despacho Judicial referencia la previsión normativa establecida en el **artículo 195 del Código General del Proceso**, misma que atañe a los representantes de las entidades públicas, que en el caso del Municipio de Popayán es el señor **ALCALDE** en los términos del artículo 314 de la Constitución Política; para lo cual se procede a remitir lo pertinente a la competencia funcional de la **Oficina de Control Urbano** adscrita a esta dependencia durante el periodo referenciado, con el fin de que sirva como insumo para rendir dicho informe.

Como marco normativo se debe recordar que función de control urbano se encuentra dentro de lo dispuesto en el Acuerdo No. 006 de 2002 o Plan de Ordenamiento Territorial del Municipio de Popayán, en concordancia con lo previsto en el Decreto 121 de 2001, así como en la facultad sancionatoria de que trata el artículo 104 de la Ley 388 de 1997

*20241900037103

Popayan, 2024-02-19

Radicación:20241900037103

En virtud de esta asignación normativa, la antes denominada Oficina Asesora Planeación Municipal desde el año 2003, efectuó diversas medidas de control urbano en el extinto Centro Comercial Anarkos de esta ciudad respecto a las obras ejecutadas en dicho lugar, las cuales propiciaron el inicio de diversos procedimientos administrativos por vulneración de normas urbanísticas, así como visitas continuas de inspección; las cuales se relación cronológicamente de la siguiente manera:

Nº	FECHA	ACCIÓN DE CONTROL URBANO REALIZADA POR EL MUNICIPIO DE POPAYÁN
1.	03 DE AGOSTO DE 2004	Se realizó visita de verificación de obras acometidas por el señor Miguel Castillo con C.C. 10.534.537: *"Propietario del inmueble del parqueadero que tiene salida a la Calle 7 y quien adelanta la construcción de locales comerciales en dicha área sin permiso de la Administración Municipal y sin aprobación en el diseño por parte de la Curaduría Urbana"*
2.	29 DE NOVIEMBRE DE 2004	Se emitió acto administrativo de apertura de infracción urbanística en contra del referido señor Miguel Castillo *"Al construirse 4 locales comerciales adicionales, demolió muro de propiedad del Municipio sin autorización"*
3.	24 DE MARZO DE 2006	La Oficina Asesora de Planeación Municipal dictó la **Resolución No. 765** resolvió el proceso contravencional por infracción Urbanística, resaltándose que desde el 10 de noviembre de 2005 se le ordenó al señor Miguel Castillo cesar todo tipo de obra. En la decisión administrativa se impuso multa equivalente a $8.160.000.
4.	10 DE OCTUBRE DE 2006	El Alcalde Municipal de Popayán confirma la decisión administrativa adoptada de imposición por infracciones urbanísticas en contra del señor Miguel Castillo:

*20241900037103

Popayan, 2024-02-19 Radicación:20241900037103

		"Al efectuar unas obras o intervenciones sin la correspondiente licencia de construcción expedida por una de las curadurías urbanas, obra consistente en la demolición de dos muros ubicados en el sótano ubicado en zona común del Centro Comercial Anarkos; Igualmente se le ordenó el desmonte de la cubierta y restitución inmediata de esta zona"
5.	23 DE DICIEMBRE DE 2009	En virtud de la queja presentada por la Administración General del Centro Comercial Anarkos en la que se *"constata que se adecua un espacio existente, al que se instala una puerta enrollable metálica de 2.50 por 2.40 metros para cerrar un área total del local de 8.20 metros cuadrados; se efectúan labores como repello y la pintura de muros"* sin licencia de construcción.
6.	12 DE OCTUBRE DE 2012	La Oficina de Planeación Municipal efectúa apertura de proceso sancionatorio por infracciones urbanísticas realizadas por el señor Miguel Castillo: *"Por la construcción de un local comercial en la zona de parqueaderos del Centro Comercial Anarkos, sin licencia de construcción"*
7.	28 DE OCTUBRE DE 2013	En dicha ocasión el Benemérito Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Popayán rinde Informe de Inspección de Seguridad No. 47145 en la que se determinan los daños estructurales de los que adolecía el bien inmueble.
8.	09 DE MAYO DE 2014	En esta ocasión se realizó visita de Inspección del Centro Comercial Anarkos, respecto a su estado estructural y estético con su respectivo registro fotográfico.
9.	21 DE MAYO DE 2014	Se profirió auto de apertura de proceso sancionatorio en contra de la señora Deyanira Cerón López, identificada con C.C. 25.477.013 por presuntas infracciones a normas urbanísticas.
10.	01 DE JULIO DE 2015	La Oficina Asesora de Planeación Municipal ordena la suspensión de la ejecución de obras adelantadas en el Centro Comercial Anarkos por parte del señor Miguel Castillo: *"Quien se encuentra infringiendo la normatividad urbanística vigente, puesto que se adelanta en el Centro Comercial Anarkos obra de demolición interna"*

*20241900037103

Popayan, 2024-02-19 Radicación 20241900037103

11.	01 DE JULIO DE 2015	La Oficina Asesora de Planeación Municipal profirió Resolución 20151910046464 por la cual se resuelve un proceso contravencional por infracción urbanística, determinando *"El bien intervenido por el señor MIGUEL ALFONSO CASTILLO SÁNCHEZ, es un bien de carácter contextual catalogado así en el plan especial de manejo y protección (Resolución 2432 de 2009), por lo que se procede a imponer la sanción máxima por las connotaciones que tiene el caso en específico el cual equivale a trescientos salarios minimos mensuales legales vigentes (300 smlmv), el cual haciendo la conversión equivale a* ***CIENTO NOVENTA Y TRES MILLONES TRESCIENTOS CINCO MIL PESOS MCTE ($193.305.000)*** *y la suspensión de servicios públicos domiciliarios"*
12.	03 DE JULIO DE 2015	La Oficina Asesora de Planeación Municipal auto de apertura de proceso sancionatorio en contra del señor Miguel Castillo por vulneración de las normas de urbanismo.
13.	13 DE AGOSTO DE 2015	El Arquitecto Wilson Larry Campo presenta informe respecto a las obras constructivas sin licencia realizadas por el señor Miguel Castillo donde se dan cuenta de visitas de inspección realizadas en las siguientes fechas: 10 de noviembre de 2005, 05 de noviembre de 2013, 18 de febrero de 2014, 22 de mayo de 2014, 17 de julio de 2014, 23 de febrero de 2015 y 05 de agosto de 2015.
14.	13 DE AGOSTO DE 2015	La Oficina Asesora de Planeación Municipal expide acto administrativo bajo radicado 20151910071394 resolviendo recurso de reposición frente a la Resolución de 01 de julio de 2015; confirmando las sanciones impuestas en el proceso contravencional. El recurso de apelación fue declarado extemporáneo.

*20241900037103

Popayan, 2024-02-19

Radicación 20241900037103

15.	19 DE OCTUBRE DE 2015	La Tesorería Municipal de Popayán adscrita a la Secretaría de Hacienda expide Resolución de Mandamiento de Pago No 1047 por la suma de $193.305.000 en contra del señor MIGUEL ALFONSO CASTILLO SÁNCHEZ
16.	04 DE MARZO DE 2016	En dicha oportunidad la Oficina Asesora de Planeación Municipal ordena la apertura de proceso administrativo sancionatorio en contra del señor MIGUEL CASTILLO, por *"Instalación de dos rejas de hierro de 2.60 m de largo por 0.48 m de ancho; esto en zona común- espacio público restringiendo el paso peatonal con un área afectada de 7 80 m2"* ordenando la suspensión de estas obras acometidas.
17.	12 DE JULIO DE 2017	La Secretaría de Hacienda Municipal expide Resolución por medio de la cual se ordena a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Popayán, la inscripción de medida cautelar de embargo del Folio de Matrícula Inmobiliaria No 120-104459
18.	06 DE OCTUBRE DE 2017	La Secretaría de Hacienda Municipal expide Resolución por medio de la cual se ordena a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Popayán, la inscripción de medida cautelar de embargo en los siguientes Folios de Matrícula Inmobiliaria: 120-105501, 120-81534 y 120-96413.
19.	17 DE DICIEMBRE DE 2018	El Municipio de Popayán determina el cierre de las áreas comprendidas en toda la Manzana 99 del Sector Histórico de la ciudad- Centro Comercial Anarkos; de la que se extrae que desde el 11 de marzo de 2018 se verifica la existencia de fallas estructurales graves en la edificación

Se adjuntan a la presente los documentos que sirvieron de soporte para rendir el presente informe en el periodo antes aludido y la referencia de los procesos administrativos sancionatorios por infracciones de normatividad urbanística realizadas desde Planeación Municipal, que cabe resaltar, son todos los que a la fecha reposan en esta dependencia

*20241900037103

Popayan, 2024-02-19

Radicación 20241900037103

Por último, es necesario destacar especialmente el siguiente acto administrativo **Resolución No. 20151910046464 de 01 de julio de 2015:** *"Por la cual se resuelve un proceso contravencional por infracción urbanística"* puesto que en la parte considerativa de la decisión se realiza un compendio detallado de cada una de las acciones desplegadas en ejercicio de la función de control urbano por parte del Municipio de Popayán respecto a las obras ejecutadas por el señor **Miguel Alfonso Castillo Sánchez** desde al menos el año 2005.

El estado actual de este proceso es la ejecución de la sanción impuesta, cobro coactivo a cargo de la Secretaría de Hacienda de conformidad con la **Resolución No. 20221340016624 de 03 de marzo de 2022;** en el que se ordenó seguir adelante con la ejecución.

En los anteriores términos se rinde el presente informe, para su conocimiento y fines pertinentes.

Institucionalmente,

YASMIN HURTADO ORDOÑEZ
Secretaria de Planeación Municipio de Popayán

Proyectó Abogada contratista
Revisó
Anexo N/A
Copia N/A
Archivado en según TRD PQRs Externa

Alcaldía de Popayán

Alcaldía de Popayán

PROMESA DE VENTA DE UN BIEN INMUEBLE

Comparecieron el Ingeniero DIEGO FERNANDO DUQUE BASTIDAS, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía 10.539.248 de Popayán, obrando en nombre y representación del MUNICIPIO DE POPAYÁN, en su condición de ALCALDE, autorizado mediante Acuerdo No. 10 de julio 10 de 2002 del Honorable Concejo Municipal de Popayán, quien para efectos de esta escritura se llamará EL PROMETIENTE VENDEDOR, y CARLOS ALBERTO LOAIZA HERRERA, identificado con cédula de ciudadanía 79.373.616, obrando en nombre y representación de la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA – CASACOOP – Sucursal Cali – Valle, entidad sin ánimo de lucro, constituida mediante acta del 01 de diciembre de 2.001, otorgada por la Asamblea de Fundadores Inscrita en la Cámara de Comercio de Bogotá el 08 de enero de 2.002, bajo el No. 00046293 del Libro I de las entidades sin ánimo de lucro, vigilada por la Superintendencia de la Economía Solidaria, sucursal en la Ciudad de Cali, con matrícula No.604761-12 del 19 de marzo de 2.003, en su calidad de DIRECTOR Y ADMINISTRADOR SUCURSAL, autorizado para suscribir el presente contrato, según autorización que se anexa y forma parte integral de la presente promesa, de conformidad con los certificados expedidos por la Cámara de Comercio de Bogotá y del municipio de Cali, quien en adelante se denominará EL PROMETIENTE COMPRADOR, considerando: a) El Municipio de Popayán dentro de sus políticas de desarrollo urbano y en cumplimiento de un fallo de acción popular, debe adelantar las medidas encaminadas a la recuperación del espacio público del sector histórico de la ciudad y concretamente del sector aledaño al Centro Comercial Anarkos. b) El Municipio de Popayán, en cumplimiento de las disposiciones legales y jurisprudencias

vigentes se encuentra adelantado el proceso de socialización y concertación con los vendedores ambulantes del Centro Comercial Anarkos. c) Dentro de las políticas encaminadas a la recuperación del espació público se encuentra la necesidad de ofrecer a los vendedores ambulantes, un sitio de reubicación, que, como lo ha definido la Corte Constitucional, a lo largo de las sentencias proferidas debe ser un sitio adecuado y razonable. d) El Municipio es propietario de un bien inmueble que cumple con las características antes mencionadas, inmueble que está ubicado en el sótano – parqueadero del Centro Comercial Anarkos. e) El Gobernador del Departamento del Cauca en cumplimiento de lo establecido en el artículo 36 de la ley 9ª de 1.989, el 21 de julio de 2.003, autorizó al Alcalde de Popayán a vender a una entidad sin ánimo de lucro, el parqueadero del sótano del centro comercial Anarkos, para desarrollar en él el proyecto de reubicación de los vendedores ambulantes. f) El Concejo Municipal, mediante Acuerdo No. 10 de julio 10 de 2002 autorizó al Alcalde a vender inmuebles propiedad del municipio. g) Casacoop es una entidad sin ánimo de lucro cuyo objeto comprende como misión servir de instrumento empresarial para contribuir al mejoramiento social, el bienestar y el desarrollo económico y cultural de sus asociados y de la comunidad en general. h) La Lonja de Propiedad Ráiz del Cauca, realizó el avalúo del inmueble propiedad del municipio, según el cual el precio de venta del inmueble debe darse como mínimo por cuatrocientos millones de pesos m/cte ($400.000.000.00) i) La Oficina Asesora de Planeación en coordinación con la Secretaría de Gobierno Municipal, se encuentran adelantando los trámites encaminados a ofrecer a los vendedores ambulantes la opción de reubicación en el inmueble mencionado; acordamos celebrar el contrato de promesa de compraventa expresado en las cláusulas que siguen: Primera. Objeto.- EL PROMETIENTE VENDEDOR, promete vender al

PROMETIENTE COMPRADOR, y éste promete comprar el derecho de dominio y la posesión que tiene y ejerce sobre un inmueble de propiedad del primero de los nombrados, consistente en 570.37 metros cuadrados ubicados en el parqueadero - sótano del Centro Comercial Anarkos, cuyos linderos se detallan a continuación: Norte: En una longitud de 24.23 metros muro de por medio con varios locales comerciales. Sur: En una longitud de 48.46 metros con predio del señor Miguel Castillo y Marisol Hurtado. Oriente: En una longitud de 14.69 metros con la carrera 5ª, muro de por medio. Occidente En una longitud de 28.91 muro curvo de por medio con el Pasaje Comercial y 8.35 metros cruzando hacia el norte en ángulo de 90 grados muro de por medio con el pasaje comercial. El bien inmueble se encuentra inscrito en la Matrícula Inmobiliaria No.120.81535 de la Oficina de Registro de Popayán (Cauca). Parágrafo: No obstante la cabida y linderos el inmueble, éste se promete vender como cuerpo cierto.: Segunda. Título.- El inmueble fue adquirido a título de adjudicación en sucesión del señor Otoniel Ordoñez Rodriguez, protocolizada mediante las escrituras números 780 de 1.968 de la Notaría Primera del Circulo Notarial de Popayán,; 782 del 26 de junio de 1.968 de la Notaría Primera del Círculo Notarial de Popayán; 783 del 26 de junio de 1.968 de la Notaría Primera del Círculo Notarial de Popayán; 784del 26 de junio de 1.968 de la Notaría Primera del Círculo Notarial de Popayán; 788 del 27 de junio de 1.968 de la Notaría Primera del Círculo Notarial de Popayán; 806 del 28 de junio de 1.968 de la Notaría Primera del Círculo Notarial de Popayán; 825 del 05 de julio de 1.968 de la Notaría Primera del Círculo Notarial de Popayán; 1106 del 27 de agosto de 1.968 de la Notaría Primera del Círculo Notarial de Popayán; y según sentencia del 10 de agosto de 1.974 del Juzgado Segundo Civil del Circuito de Popayán. El Inmueble está sometido a régimen de propiedad horizontal según consta en la escritura pública No. 272 del 02 de

febrero de 1972 y en escritura No. 1383 del 4 de junio de 1.991 de la Notaria primera de Popayán. Tercera. Precio y forma de pago.- El precio de la venta prometida es de CUATROCIENTOS MILLONES DE PESOS M/CTE ($400.000.000.00.), de conformidad con el avalúo comercial practicado por la Lonja de Propiedad Raíz del Cauca. El PROMETIENTE COMPRADOR pagará al PROMETIENTE VENDEDOR el precio del inmueble así: dos contados de DOSCIENTOS MILLONES DE PESOS M/CTE ($200.000.000.00) cada uno, a los doce (12) y veinticuatro (24) meses siguientes a la suscripción de la presente promesa. Parágrafo: De conformidad con el concepto, el cual se anexa y forma parte integral de la presente promesa, emitido por los doctores Elizabeth Adriana Concha y Hernán Carrasquilla Coral, abogados contratados por el Municipio para la asesoría jurídica en el proyecto de reubicación de vendedores ambulantes, esta entidad territorial puede dejar de cobrar intereses sobre la venta del inmueble, dado que: "El valor al cual se enajenará dicho inmueble es el comercial, establecido por una Lonja de Propiedad Raíz y el proyecto que se adelantará en este inmueble es de contenido social y se desarrolla para darle cumplimiento al contenido del artículo 82 de la Constitución política de Colombia, a lo previsto en el Plan de Ordenamiento territorial del Municipio y a un fallo del Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca, de otra parte el Municipio de Popayán, no tiene como visión o misión el ánimo de lucro." Cuarta: Destinación: El inmueble que por este instrumento se transfiere, deberá ser destinado por el comprador a la construcción y venta de locales comerciales para la reubicación de los vendedores ambulantes o estacionarios. Parágrafo. Si el prometiente comprador no cumple con la destinación estipulada es esta cláusula, el prometiente vendedor podrá revocar este contrato en cualquier momento. Quinta: Condición resolutoria: En caso de incumplimiento de las

obligaciones adquiridas por el prometiente comprador o en caso de darle al inmueble un destino diferente al autorizado, el prometiente vendedor resolverá el contrato. **Sexta: Cláusula Penal.-** Los prometientes establecemos para el caso de incumplimiento una multa de valor igual al veinte por ciento (20%) del valor del inmueble. **Séptima. Plazo.-** La escritura pública que deberá hacerse para el contrato de compraventa del inmueble identificado en la cláusula primera será extendida dentro de los diez días hábiles siguientes a la fecha del pago definitivo del inmueble., en la Notaría que defina, previo reparto, la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos, a solicitud del Municipio, solicitud que ésta entidad formulará como mínimo con diez días calendario de anticipación a la fecha establecida en la presente cláusula, a fin de las partes conozcan de antemano el despacho notarial. **Octava: Obligaciones del prometiente comprador:** Las siguientes son las obligaciones que adquiere el prometiente comprador con la suscripción del presente documento: a) Adecuación física y técnica del inmueble para la construcción de locales comerciales, ello incluye: diseños e instalaciones eléctricas, diseños e instalaciones hidráulicas y sanitarias, diseño y obras estructurales, reparación de la losa de entrepiso y todas aquellas obras que se requieran para ejecutar el proyecto de reubicación, de conformidad con los diseños anexos, aprobados por la Oficina Asesora de Planeación Municipal. b) Construcción de noventa y tres (93) locales comerciales, que se destinarán para la venta a vendedores ambulantes o estacionarios. Las obras de construcción de los locales se deberán ejecutar a más tardar hasta el siete (07) de diciembre de dos mil tres (2.003). La construcción de los locales deberá adelantarse con materiales de óptima calidad y que garantice la entrega de unos locales en perfecto estado de funcionamiento en su parte eléctrica, hidráulica, estructural, etc. Lo anterior podrá ser verificado por el Municipio para efectos de lo cual,

el prometiente comprador le hará entrega de las especificaciones técnicas de construcción de los locales. c) Pagar las licencias y permisos que se requieran para la ejecución de las obras. d) Pagar el precio acordado en la presente promesa, en los plazos y de la forma allí establecida. e) Comparecer a suscribir la escritura pública de venta. f) Vender los locales comerciales a los vendedores ambulantes o estacionarios que se acojan al programa de reubicación, con la condición de no poder disponer de la propiedad del inmueble por el plazo del crédito, con el objeto de evitar nuevas invasiones al espacio público. Los nombres e identidades será suministrados por el Municipio y corresponderán inicialmente y con prioridad a los vendedores ambulantes censados por el Municipio en cumplimiento del fallo de acción popular. Si los vendedores ambulantes censados por el municipio, en virtud del fallo de acción popular, no se acogiesen al programa de reubicación en el Centro Comercial Anarkos, el prometiente Vendedor podrá ofrecer y vender los locales comerciales a otros vendedores ambulantes, al mismo precio que lo hiciera para los primeros. g) El prometiente comprador deberá manejar los recursos del proyecto a través de un encargo fiduciario. Octava: Obligaciones del prometiente vendedor: Las siguientes son las obligaciones que adquiere el prometiente vendedor con la suscripción del presente documento: a) Entregar el inmueble que por este documento se promete en venta, mediante acta que será suscrita por las partes. b) Comparecer a suscribir la escritura pública de venta. c) Entregar al prometiente comprador el listado de nombres e identificaciones de los vendedores ambulantes que acepten la propuesta de reubicación en el parqueadero del Centro Comercial Anarkos que les ofrece del Municipio. d) Tramitar las licencias y permisos que se requieran para la ejecución de las obras, ante las autoridades competentes. Parágrafo. El prometiente vendedor no asume ninguna

Alcaldía de Popayán

Alcaldía de Popayán

PROMESA DE VENTA DE UN BIEN INMUEBLE

Comparecieron el Ingeniero DIEGO FERNANDO DUQUE BASTIDAS, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía 10.539.248 de Popayán, obrando en nombre y representación del MUNICIPIO DE POPAYÁN, en su condición de ALCALDE, autorizado mediante Acuerdo No. 10 de julio 10 de 2002 del Honorable Concejo Municipal de Popayán, quien para efectos de esta escritura se llamará EL PROMETIENTE VENDEDOR, y CARLOS ALBERTO LOAIZA HERRERA, identificado con cédula de ciudadanía 79.373.616, obrando en nombre y representación de la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA – CASACOOP – Sucursal Cali – Valle, entidad sin ánimo de lucro, constituida mediante acta del 01 de diciembre de 2.001, otorgada por la Asamblea de Fundadores Inscrita en la Cámara de Comercio de Bogotá el 08 de enero de 2.002, bajo el No. 00046293 del Libro I de las entidades sin ánimo de lucro, vigilada por la Superintendencia de la Economía Solidaria, sucursal en la Ciudad de Cali, con matrícula No.604761-12 del 19 de marzo de 2.003, en su calidad de DIRECTOR Y ADMINISTRADOR SUCURSAL, autorizado para suscribir el presente contrato, según autorización que se anexa y forma parte integral de la presente promesa, de conformidad con los certificados expedidos por la Cámara de Comercio de Bogotá y del municipio de Cali, quien en adelante se denominará EL PROMETIENTE COMPRADOR, considerando: a) El Municipio de Popayán dentro de sus políticas de desarrollo urbano y en cumplimiento de un fallo de acción popular, debe adelantar las medidas encaminadas a la recuperación del espacio público del sector histórico de la ciudad y concretamente del sector aledaño al Centro Comercial Anarkos. b) El Municipio de Popayán, en cumplimiento de las disposiciones legales y jurisprudencias

vigentes se encuentra adelantado el proceso de socialización y concertación con los vendedores ambulantes del Centro Comercial Anarkos. c) Dentro de las políticas encaminadas a la recuperación del espació público se encuentra la necesidad de ofrecer a los vendedores ambulantes, un sitio de reubicación, que, como lo ha definido la Corte Constitucional, a lo largo de las sentencias proferidas debe ser un sitio adecuado y razonable. d) El Municipio es propietario de un bien inmueble que cumple con las características antes mencionadas, inmueble que está ubicado en el sótano – parqueadero del Centro Comercial Anarkos. e) El Gobernador del Departamento del Cauca en cumplimiento de lo establecido en el artículo 36 de la ley 9ª de 1.989, el 21 de julio de 2.003, autorizó al Alcalde de Popayán a vender a una entidad sin ánimo de lucro, el parqueadero del sótano del centro comercial Anarkos, para desarrollar en él el proyecto de reubicación de los vendedores ambulantes. f) El Concejo Municipal, mediante Acuerdo No. 10 de julio 10 de 2002 autorizó al Alcalde a vender inmuebles propiedad del municipio. g) Casacoop es una entidad sin ánimo de lucro cuyo objeto comprende como misión servir de instrumento empresarial para contribuir al mejoramiento social, el bienestar y el desarrollo económico y cultural de sus asociados y de la comunidad en general. h) La Lonja de Propiedad Ráiz del Cauca, realizó el avalúo del inmueble propiedad del municipio, según el cual el precio de venta del inmueble debe darse como mínimo por cuatrocientos millones de pesos m/cte ($400.000.000.00) i) La Oficina Asesora de Planeación en coordinación con la Secretaría de Gobierno Municipal, se encuentran adelantando los trámites encaminados a ofrecer a los vendedores ambulantes la opción de reubicación en el inmueble mencionado; acordamos celebrar el contrato de promesa de compraventa expresado en las cláusulas que siguen: Primera. Objeto.- EL PROMETIENTE VENDEDOR, promete vender al

PROMETIENTE COMPRADOR, y éste promete comprar el derecho de dominio y la posesión que tiene y ejerce sobre un inmueble de propiedad del primero de los nombrados, consistente en 570.37 metros cuadrados ubicados en el parqueadero - sótano del Centro Comercial Anarkos, cuyos linderos se detallan a continuación: Norte: En una longitud de 24.23 metros muro de por medio con varios locales comerciales. Sur: En una longitud de 48.46 metros con predio del señor Miguel Castillo y Marisol Hurtado. Oriente: En una longitud de 14.69 metros con la carrera 5ª, muro de por medio. Occidente En una longitud de 28.91 muro curvo de por medio con el Pasaje Comercial y 8.35 metros cruzando hacia el norte en ángulo de 90 grados muro de por medio con el pasaje comercial. El bien inmueble se encuentra inscrito en la Matrícula Inmobiliaria No.120.81535 de la Oficina de Registro de Popayán (Cauca). Parágrafo: No obstante la cabida y linderos el inmueble, éste se promete vender como cuerpo cierto.: Segunda. Título.- El inmueble fue adquirido a título de adjudicación en sucesión del señor Otoniel Ordoñez Rodriguez, protocolizada mediante las escrituras números 780 de 1.968 de la Notaría Primera del Circulo Notarial de Popayán,; 782 del 26 de junio de 1.968 de la Notaría Primera del Círculo Notarial de Popayán; 783 del 26 de junio de 1.968 de la Notaría Primera del Círculo Notarial de Popayán; 784del 26 de junio de 1.968 de la Notaría Primera del Círculo Notarial de Popayán; 788 del 27 de junio de 1.968 de la Notaría Primera del Círculo Notarial de Popayán; 806 del 28 de junio de 1.968 de la Notaría Primera del Círculo Notarial de Popayán; 825 del 05 de julio de 1.968 de la Notaría Primera del Círculo Notarial de Popayán; 1106 del 27 de agosto de 1.968 de la Notaría Primera del Círculo Notarial de Popayán; y según sentencia del 10 de agosto de 1.974 del Juzgado Segundo Civil del Circuito de Popayán. El Inmueble está sometido a régimen de propiedad horizontal según consta en la escritura pública No. 272 del 02 de

febrero de 1972 y en escritura No. 1383 del 4 de junio de 1.991 de la Notaria primera de Popayán. Tercera. Precio y forma de pago.- El precio de la venta prometida es de CUATROCIENTOS MILLONES DE PESOS M/CTE ($400.000.000.00.), de conformidad con el avalúo comercial practicado por la Lonja de Propiedad Raíz del Cauca. El PROMETIENTE COMPRADOR pagará al PROMETIENTE VENDEDOR el precio del inmueble así: dos contados de DOSCIENTOS MILLONES DE PESOS M/CTE ($200.000.000.00) cada uno, a los doce (12) y veinticuatro (24) meses siguientes a la suscripción de la presente promesa. Parágrafo: De conformidad con el concepto, el cual se anexa y forma parte integral de la presente promesa, emitido por los doctores Elizabeth Adriana Concha y Hernán Carrasquilla Coral, abogados contratados por el Municipio para la asesoría jurídica en el proyecto de reubicación de vendedores ambulantes, esta entidad territorial puede dejar de cobrar intereses sobre la venta del inmueble, dado que: "El valor al cual se enajenará dicho inmueble es el comercial, establecido por una Lonja de Propiedad Raíz y el proyecto que se adelantará en este inmueble es de contenido social y se desarrolla para darle cumplimiento al contenido del artículo 82 de la Constitución política de Colombia, a lo previsto en el Plan de Ordenamiento territorial del Municipio y a un fallo del Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca, de otra parte el Municipio de Popayán, no tiene como visión o misión el ánimo de lucro." Cuarta: Destinación: El inmueble que por este instrumento se transfiere, deberá ser destinado por el comprador a la construcción y venta de locales comerciales para la reubicación de los vendedores ambulantes o estacionarios. Parágrafo. Si el prometiente comprador no cumple con la destinación estipulada es esta cláusula, el prometiente vendedor podrá revocar este contrato en cualquier momento. Quinta: Condición resolutoria: En caso de incumplimiento de las

obligaciones adquiridas por el prometiente comprador o en caso de darle al inmueble un destino diferente al autorizado, el prometiente vendedor resolverá el contrato. **Sexta: Cláusula Penal.-** Los prometientes establecemos para el caso de incumplimiento una multa de valor igual al veinte por ciento (20%) del valor del inmueble. **Séptima. Plazo.-** La escritura pública que deberá hacerse para el contrato de compraventa del inmueble identificado en la cláusula primera será extendida dentro de los diez días hábiles siguientes a la fecha del pago definitivo del inmueble., en la Notaría que defina, previo reparto, la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos, a solicitud del Municipio, solicitud que ésta entidad formulará como mínimo con diez días calendario de anticipación a la fecha establecida en la presente cláusula, a fin de las partes conozcan de antemano el despacho notarial. **Octava: Obligaciones del prometiente comprador:** Las siguientes son las obligaciones que adquiere el prometiente comprador con la suscripción del presente documento: a) Adecuación física y técnica del inmueble para la construcción de locales comerciales, ello incluye: diseños e instalaciones eléctricas, diseños e instalaciones hidráulicas y sanitarias, diseño y obras estructurales, reparación de la losa de entrepiso y todas aquellas obras que se requieran para ejecutar el proyecto de reubicación, de conformidad con los diseños anexos, aprobados por la Oficina Asesora de Planeación Municipal. b) Construcción de noventa y tres (93) locales comerciales, que se destinarán para la venta a vendedores ambulantes o estacionarios. Las obras de construcción de los locales se deberán ejecutar a más tardar hasta el siete (07) de diciembre de dos mil tres (2.003). La construcción de los locales deberá adelantarse con materiales de óptima calidad y que garantice la entrega de unos locales en perfecto estado de funcionamiento en su parte eléctrica, hidráulica, estructural, etc. Lo anterior podrá ser verificado por el Municipio para efectos de lo cual,

el prometiente comprador le hará entrega de las especificaciones técnicas de construcción de los locales. c) Pagar las licencias y permisos que se requieran para la ejecución de las obras. d) Pagar el precio acordado en la presente promesa, en los plazos y de la forma allí establecida. e) Comparecer a suscribir la escritura pública de venta. f) Vender los locales comerciales a los vendedores ambulantes o estacionarios que se acojan al programa de reubicación, con la condición de no poder disponer de la propiedad del inmueble por el plazo del crédito, con el objeto de evitar nuevas invasiones al espacio público. Los nombres e identidades será suministrados por el Municipio y corresponderán inicialmente y con prioridad a los vendedores ambulantes censados por el Municipio en cumplimiento del fallo de acción popular. Si los vendedores ambulantes censados por el municipio, en virtud del fallo de acción popular, no se acogiesen al programa de reubicación en el Centro Comercial Anarkos, el prometiente Vendedor podrá ofrecer y vender los locales comerciales a otros vendedores ambulantes, al mismo precio que lo hiciera para los primeros. g) El prometiente comprador deberá manejar los recursos del proyecto a través de un encargo fiduciario. Octava: Obligaciones del prometiente vendedor: Las siguientes son las obligaciones que adquiere el prometiente vendedor con la suscripción del presente documento: a) Entregar el inmueble que por este documento se promete en venta, mediante acta que será suscrita por las partes. b) Comparecer a suscribir la escritura pública de venta. c) Entregar al prometiente comprador el listado de nombres e identificaciones de los vendedores ambulantes que acepten la propuesta de reubicación en el parqueadero del Centro Comercial Anarkos que les ofrece del Municipio. d) Tramitar las licencias y permisos que se requieran para la ejecución de las obras, ante las autoridades competentes. Parágrafo. El prometiente vendedor no asume ninguna

responsabilidad por las negociaciones que llegare a realizar el prometiente comprador con los vendedores ambulantes. En caso de incumplimiento de uno(s) vendedor (es) ambulante (s), será el prometiente comprador quien debe adelantar las acciones de recuperación del (los) local (es). Novena. Prórroga.- Sólo se podrá prorrogar el término para el cumplimiento de las obligaciones que por este contrato se contraen, cuando así lo acuerden las partes mediante cláusula que se agregue al presente instrumento, firmada por ambas. Décima. Entrega.- El prometiente vendedor se obliga a entregar el inmueble determinado y alinderado en este contrato libre de limitaciones al dominio, gravámenes, condiciones resolutorias, pleito pendiente, embargo, movilización y a paz y salvo de impuestos, tasas, contribuciones causados hasta la fecha de la escritura pública de compraventa. Décima primera. Supervisión y vigilancia. La vigilancia y supervisión de la correcta ejecución del presente contrato y de las obligaciones adquiridas por las partes, establecidas en el mismo, estará a cargo de la Jefe de la Oficina Asesora de Planeación Municipal. Décima segunda. Gastos.- Los gastos que ocasione este instrumento, así como los que demande la protocolización de la escritura pública de compraventa será de cargo de los prometientes por partes iguales. Los gastos que demande el Registro de la Escritura Pública será por cuenta del Comprador. Los contratantes leído el presente instrumento asienten expresamente a los estipulado y firman como aparece, en dos ejemplares, en la ciudad de Popayán a los 12 días del mes de agosto de 2.003

DIEGO FERNANDO DUQUE B.
PROMETIENTE VENDEDOR

CARLOS ALBERTO LOAIZA H.
PROMETIENTE COMPRADOR

OTROSI No. 1 A LA PROMESA DE VENTA DE UN BIEN INMUEBLE

Entre los suscritos a saber **DIEGO FERNANDO DUQUE BASTIDAS**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía 10.539.248 de Popayán, obrando en nombre y representación del **MUNICIPIO DE POPAYÁN**, en su condición de **ALCALDE**, quien para los efectos del presente otrosí se denominará el prometiente vendedor y **CARLOS ALBERTO LOAIZA HERRERA**, identificado con cédula de ciudadanía 79.373.616, obrando en nombre y representación de la Cooperativa para la Vivienda – CASACOOP, quien para los efectos del presente otrosí se denominará el prometiente comprador, considerando a) Existe un error involuntario en el literal f) de la cláusula octava de la promesa. b) Mediante oficio del 29 de octubre de 2.003, Casacoop entrega informe al municipio respecto de la necesidad de ejecutar obras de impermeabilización de la plazoleta del Centro Comercial Anarkos, cuyo costo asciende a la suma de veintitrés millones cuatrocientos dos mil ochocientos treinta pesos m/cte,, para la aprobación. c) Mediante oficio del 31 de octubre de 2.003, el Alcalde de Popayán expresa que el Municipio carece de los recursos para realizar los trabajos antes mencionados y propone que estos sean realizados por Casacoop y el valor de los mismos se descuente de la deuda que Casacoop tiene con la Administración, d) Casacoop ha solicitado ampliación del plazo para la entrega de las obras de adecuación, establecida en el literal b) de la cláusula octava – obligaciones del prometiente comprador, e) Para darle viabilidad al proyecto de reubicación de los vendedores ambulantes, es necesario modificar la forma de pago, establecida en la cláusula tercera de la promesa de compraventa suscritas por las partes, hemos convenido en firmar el presente OTROSI a la promesa de venta suscrita entre las parte el 12 de agosto de 2.003, con el fin de modificar la cláusula tercera en su forma de pago, el literal b) de la cláusula octava , aclarar el literal f) de la cláusula Octava y adicionar la misma en un literal.: así TERCERA. **Precio y forma de pago.-** El precio de la venta prometida es de CUATROCIENTOS MILLONES DE PESOS M/CTE ($400.000.000.00.), de conformidad con el avalúo comercial practicado por la Lonja de Propiedad Raíz del Cauca. El **PROMETIENTE COMPRADOR** pagará al **PROMETIENTE VENDEDOR** el precio del inmueble así: dos contados de DOSCIENTOS MILLONES DE PESOS M/CTE ($200.000.000.00) cada uno, a los veinticuatro (24) y treinta y seis (36) meses siguientes a la suscripción de la promesa de venta. **Parágrafo**: El no pago de intereses sobre el valor adeudado por

parte de Casacoop al municipio y el aumento en el plazo para pagar el inmueble otorgado por el Municipio a Casacoop mediante el presente otrosí, se deberá reflejar proporcionalmente en la disminución del valor de las cuotas mensuales a pagar por parte de los vendedores ambulantes que se acojan al proyecto. Casacoop no podrá cobrar a los vendedores ambulantes intereses sobre el valor del inmueble comprado al municipio. Continúa vigente el parágrafo establecido en la promesa de venta suscrita el 12 de agosto de 2.003. **Octava**: **Obligaciones del prometiente comprador**, b) Construcción de noventa y tres (93) locales comerciales, que se destinarán para la venta a vendedores ambulantes o estacionarios. Las obras de construcción de los locales se deberán ejecutar a más tardar hasta el veintiséis (26) de diciembre de dos mil tres (2.003). f) Vender los locales comerciales a los vendedores ambulantes o estacionarios que se acojan al programa de reubicación, con la condición de no poder disponer de la propiedad del inmueble por el plazo del crédito, con el objeto de evitar nuevas invasiones al espacio público. Los nombres e identidades será suministrados por el Municipio y corresponderán inicialmente y con prioridad a los vendedores ambulantes censados por el Municipio en cumplimiento del fallo de acción popular. Si los vendedores ambulantes censados por el municipio, en virtud del fallo de acción popular, no se acogiesen al programa de reubicación en el Centro Comercial Anarkos, el prometiente Comprador podrá ofrecer y vender los locales comerciales a otros vendedores ambulantes, al mismo precio que lo hiciera para los primeros. h) El prometiente comprador ejecutará las obras de impermeabilización de la plazoleta, hasta por la suma de veintitrés millones cuatrocientos dos mil ochocientos treinta pesos m/cte, de conformidad con el presupuesto presentado y aprobado por la Oficina Asesora de Planeación. El valor de dichas obras será descontado del valor a pagar establecido en la cláusula tercera de la promesa de venta suscrita el 12 de agosto de 2.003, previa aprobación por parte de la Oficina Asesora de Planeación, obras de impermeabilización que serán entregadas a más tardar el día 31 de diciembre de 2.003.

Para constancia se firma en Popayán el, 4- Nov- 2003.

DIEGO FERNANDO DUQUE B.
PROMETIENTE VENDEDOR

CARLOS ALBERTO LOAIZA H.
PROMETIENTE COMPRADOR

Alcaldía de Popayán

Alcaldía de Popayán

"POPAYÁN competitiva, nuestro reto"

OTROSI No. 2 A LA PROMESA DE VENTA DE UN BIEN INMUEBLE

Entre los suscritos a saber DIEGO FERNANDO DUQUE BASTIDAS, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía 10.539.248 de Popayán, obrando en nombre y representación del MUNICIPIO DE POPAYÁN, en su condición de ALCALDE, quien para los efectos del presente otrosí se denominará el prometiente vendedor y CARLOS ALBERTO LOAIZA HERRERA, identificado con cédula de ciudadanía 79.373.616, obrando en nombre y representación de la Cooperativa para la Vivienda – CASACOOP, quien para los efectos del presente otrosí se denominará el prometiente comprador, considerando: a) Mediante oficio del 19 de diciembre de 2.003, Casacoop solicita al municipio plazo adicional para la entrega de las obras, igualmente solicita definición sobre los dineros pagados en virtud de promesas de venta suscritas por el municipio de Popayán en el año 1994 y definición del periodo de gracia en los créditos que se otorguen a los vendedores ambulantes que se acojan al proyecto de reubicación, hemos acordado suscribir el presente otrosí No. 2 con el fin de modificar el literal b) de la cláusula octava y adicionar literales a la cláusula octava – Obligaciones del prometiente comprador así: . Octava: Obligaciones del prometiente comprador: b) Construcción de noventa y trés (93) locales comerciales, que se destinarán para la venta a vendedores ambulantes o estacionarios. Las obras de construcción de los locales se deberán ejecutar a más tardar hasta el dos (2) de febrero de 2.004. i) El valor pagado al municipio por parte de los compradores asociados en Acapaco en el año 1994 se aplicará y descontará del valor del lote a pagar al municipio por parte de CASACOOP llevándolo a valor en tiempo presente y al cual no se aplicarán intereses de financiación. Las cláusulas de la

promesa de venta suscrita el 12 de agosto de 2.003, que no se hayan expresamente modificado por los otrosí 01 y el presente otrosí 02, continúan vigentes.

Para constancia se firma en Popayán el 19 de diciembre de 2.003

DIEGO FERNANDO DUQUE B.
PROMETIENTE VENDEDOR

CARLOS ALBERTO LOAIZA H.
PROMETIENTE COMPRADOR

TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CAUCA

Popayán, Doce de Octubre de Dos Mil.

Magistrado Ponente: DR. JESUS MARIA LEMOS BUSTAMANTE

Expediente No. 2000341700
Acción: ACCION POPULAR
Actor: PROCURADURIA PROVINCIAL DEL CAUCA
Demandado: MUNICIPIO DE POPAYAN

1. LA DEMANDA.

El Doctor EDGAR ALFREDO SUBIANO SATIZABAL, en su calidad de Procurador Provincial de Popayán, en ejercicio de la acción popular consagrada en la ley 472 de 1.998, instauró demanda contra el Municipio de Popayán con la pretensión de que el Tribunal ordene a la administración municipal de Popayán, recuperar el disfrute del espacio público, la utilización y defensa de los bienes de uso público en el perímetro urbano de Popayán, especialmente en el centro de la ciudad y plazas de mercado, para lo cual deberá confeccionar un proyecto de recuperación del espacio público integral que albergue a vendedores ambulantes y estacionarios disponiendo que estos ocupen ordenadamente un edificio comercial en sitio estratégico de la ciudad, con políticas de crédito blando, reducción de trámites, capacitación, exención de impuestos para facilitarles el acceso a los nuevos locales comerciales.

Al fundamentar fácticamente su pedimento expuso:

1. En el Municipio de Popayán se ha venido deteriorando la calidad de vida de los ciudadanos por varias circunstancias, entre ellas la pérdida del derecho al ambiente sano y al goce del espacio público por la proliferación de vendedores ambulantes que venden toda clase de mercancías en los espacios de disfrute colectivo, en los escasos andenes y calles que hacen parte del centro de la ciudad conocido como sector histórico, al igual que en la galería de La Esmeralda.

2. Los vendedores ambulantes, cuyo derecho al trabajo no se desconoce, generan un impacto sobre el medio ambiente con el ruido al ofrecer las mercancías. Este comercio informal, que no se acoge a la normatividad vigente en cuanto al pago de impuestos, servicios públicos, registro mercantil y salarios, se incrementa y subsiste debido a la grave crisis económica del País, lo que acarrea necesariamente que el comercio formal vea afectados sus intereses y afronte el riesgo de las quiebras y despidos de personal.

3. Ninguna administración municipal, y menos la actual, se ha dado a la tarea de recuperar el espacio público por el costo social y político que ello implica. No hay a la vista una solución concreta para este comercio informal ya que las acciones de la administración en los dos últimos años están encaminadas a ejecutar procedimientos esporádicos e inconsistentes para recuperar las zonas afectadas. En lo que resta del mandato actual no se encuentra una propuesta que posibilite la reubicación de las personas que invaden el espacio público para que puedan ejercer su derecho al trabajo lícito en condiciones dignas. Las acciones legales entabladas en otros despachos (tutela), falladas a favor de la comunidad, han sido ineficaces como en el caso de la carrera 10 de La Esmeralda.

4. La invasión de las zonas públicas en los reducidos espacios de nuestros andenes y calles pone en constante peligro a los peatones que deben cruzar las calles con el riesgo de ser atropellados por algún vehículo.

Derechos e intereses colectivos violados.

A pesar de que el demandante no indicó expresamente el derecho o interés colectivo presuntamente amenazado conforme lo establece el artículo 18 literal a) de la Ley 472 de 1998, la Sala interpretó que se trata del "derecho al goce de un ambiente sano y del espacio público y defensa de los bienes de uso público.".

La demanda, presentada el 23 de junio de 2000, fue admitida por auto de 5 de Julio de 2000 por el cual se ordenó notificar la admisión al Alcalde del Municipio de Popayán, al Procurador Judicial en Asuntos Administrativos e informar del hecho a la comunidad de este municipio en los términos de ley y, conforme al artículo 80 de la Ley 472 de 1998, comunicarlo al Defensor del Pueblo. (Fls. 53 y 54).

Al auto se le dio debido cumplimiento. (Fls. 55 a 58).

Ante la afirmación del Defensor del Pueblo sobre la imposibilidad de sufragar los gastos de la publicación ordenada, el accionante allegó copia del aviso sobre la admisión de la demanda que fue publicado en el diario El Liberal, cuyo ejemplar anexó. (Fls. 113 y 114).

2. La contestación de la demanda

2.1. Por el municipio de Popayán

El Alcalde (E) del municipio de Popayán por medio de apoderada, contestó la demanda.

Respecto de los hechos afirmó que desde la puesta en marcha del programa de gobierno se establecieron parámetros claros para el manejo, mantenimiento, protección y recuperación del espacio público pero sin vulnerar otros derechos protegidos por la Constitución como el del trabajo, por lo que se adelantaron acciones para propiciar programas concertados de reubicación y organización de los vendedores ambulantes, a pesar de que el fenómeno de la economía informal no es reciente ni transitoria como se demuestra con acciones de administraciones anteriores.

No es cierta la afirmación del Señor Procurador de que se han colmado todos los espacios públicos porque la ciudadanía disfruta de la mayoría de los espacios existentes y, si bien se detectan zonas específicas en donde se han establecidp los vendedores ambulantes, sobre ellas se han focalizado las acciones de control y organización.

La Administración no es la única responsable de velar por la protección del medio ambiente. En virtud del Decreto 948 de 1995, que define el marco de las acciones y mecanismos administrativos para mejorar y preservar la calidad del aire y evitar y reducir el deterioro del medio ambiente y la salud humana prohibiendo la promoción de mercancías mediante autoparlantes, es a la C.R.C. a la que corresponde esta función. A la Policía Nacional, conforme a las atribuciones otorgadas por el Código Nacional de Policía, le compete velar porque se hagan realidad los mandatos constitucionales de protección a las personas en busca de una convivencia pacífica y de la vigencia de un orden justo en prevalencia del interés general pues no puede desconocerse la realidad social del País, que ha originado el crecimiento desmesurado de la economía informal.

La Administración municipal ha hecho ingentes esfuerzos en la búsqueda de recursos efectivos para la solución de esta problemática social adelantando acciones tendientes a la recuperación del espacio público, en defensa de los derechos constitucionales de los ciudadanos para proteger la vida, honra y bienes de los asociados, especialmente en relación con la conservación del medio ambiente y del espacio público, sin desconocer la realidad actual de crisis económica del País y la disminución de recursos provenientes de las transferencias de la Nación que trunca los planes y programas que se tienen sobre el tema, tal como lo ha sostenido la Corte Constitucional.

Inicialmente se trató de ubicar a los vendedores en la plaza de mercado de Las Palmas, sitio propicio por contar con infraestructura, lo que no se logró porque la opción no fue aceptada, a pesar de diferentes actuaciones administrativas. Posteriormente, a través de la Secretaría de Gobierno y participación comunitaria, se brindo capacitación en cursos de manualidades que permitieran generación de empleo por medio de la oficina de Proyectos socio empresariales para la conformación de microempresas destinadas a mejorar el nivel de vida e ingreso de la economía formal. También se buscó ejercitar la actividad sin perjudicar a las personas ubicadas en la galería de La Esmeralda para lo cual se proyectó la construcción de un cuarto de basuras en esa plaza de mercado. La Sociedad Acueducto de Popayán adelanta el cambio de redes de alcantarillado en la carrera 18 entre calles 58 y 60. La División de parques y aseo efectúa de lunes a sábado la recolección de basuras dos veces al día. La Secretaría de Salud Municipal, a través del programa de vigilancia y saneamiento ambiental, realiza actividades de control de vectores rastreros, voladores y roedores mediante fumigaciones, termonebulizaciones y aplicación de cebos tanto en la plaza de mercado de La Esmeralda como en sus alrededores, además de que se encuentra en estudio la alternativa de reubicación en el centro Comercial Palacé de los vendedores de mercancías que ocupan el espacio público en ese sector. A través de la sección de control y vigilancia, en coordinación con la Policía Nacional, se adelantan gestiones para una mejor organización de los programas de reubicación.

Además, en el sector del centro comercial se adelantaron acciones dirigidas a buscar un lugar adecuado para la reubicación pero los altos costos de arriendo o compra no permitieron concretar esta opción, por lo que se adelantan gestiones para la ampliación de ese centro. Se han buscado soluciones, a instancias del Ministerio de Trabajo, para el mejoramiento de la situación económica de los trabajadores del sector informal, y se han promovido campañas para permitir la movilidad general y el acceso a los espacios.

En conclusión, por mecanismos alternativos se ha buscado obtener propuestas y soluciones a corto plazo para preservar el espacio público, la protección al ambiente y el derecho al trabajo, por lo que solicita convocar a los representantes de las asociaciones de vendedores ambulantes para que participen en la acción. (Fls. 63 a 70).

Por auto de 22 de julio de 2000, ante la solicitud de la parte demandada, se ordenó notificar la admisión de la demanda al Director de la C.R.C., al Comandante del Departamento de Policía Cauca, a la Empresa Acueducto y

Alcantarillado de Popayán, al Ministerio de Trabajo y Seguridad Social y a los señores GERARDO TOBAR, PIANOR EDISON ORTIZ, FRANKLIN DELGADO, EDGAR ARTEAGA, ALINA MARIA URIBE Y MARLENE MENESES. (Fls. 116 y 117).

Al auto se le dio debido cumplimiento. (Fls. 119 a 134).

2.2. Por el ministerio de Trabajo y Seguridad Social

El Ministerio de Trabajo, por medio de apoderado, contestó la demanda manifestando que los hechos deben probarse.

El Ministerio, a través del Grupo de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, ha realizado acciones tendientes a colaborar y prestar apoyo en la solución social de este problema, a través de instituciones como el SENA, la Alcaldía Municipal, la Universidad del Cauca, la OIT, Universidad Cooperativa Seccional Popayán; concretament, el Ministerio colabora como entidad de apoyo al estudio técnico que realiza la Universidad Cooperativa en busca de una solución social a la problemática del sector informal en esta ciudad. (Fls. 135 a 137).

Anexó documentos atinentes a los estudios realizados. (Fls. 138 a 145).

2.3. Por el Sindicato de Vendedores ambulantes estacionario de Popayán representado por MARLENE MENESES, DIEGO SATIZABAL Y ARCADIO IDROBO.

Expusieron que la organización está constituida por oriundos de esta ciudad que ejercen la actividad desde hace muchos años, respetando las autoridades y las leyes, buscando llegar siempre a acuerdos y con licencia para desarrollar su actividad. En distintas oportunidades han solicitado audiencias con el alcalde sin obtener respuesta positiva, como tampoco se respondió su derecho de petición. (Fls. 146 y 147).

2.4. Por la Asociación de Comerciantes y Artesanos Independientes Nuevo Milenio, ASOCOAINCA, representada por FRANKLIN DELGADO RICARDO.

Se opusieron a las peticiones de la demanda, tras hacer un recuento de las circunstancias del juzgador que inciden en su decisión y una extensa contextualización de la realidad laboral actual en los trabajos formales e informales. El sector informal urbano no representa un fenómeno transitorio que desaparecerá espontáneamente en un futuro previsible ni puede ser eliminado mediante medidas coercitivas o de

hostigamiento por ser el medio único de subsistencia de quienes lo ejercen. Como los instrumentos normativo jurídicos no fueron concebidos para él resultan inapropiados para regularlo y ello explica la diversidad de políticas o la falta de ellas frente al sector, así como la contradicción normativa existente entre la defensa del derecho al trabajo y la del espacio público, que se desprende de la propia Carta, y las incongruencias de otras normas constitucionales y legales atinentes a la libertad de profesión u oficio, de asociación, de libre empresa, de protección de espacio público como bien colectivo, protección de los derechos y libertades de los habitantes del territorio, deberes y derechos de los comerciantes, finalidad del plan de desarrollo, economía solidaria y fines de la educación no formal, aspectos que requieren nuevas políticas legislativas y prudencia en las decisiones judiciales. Esto procurarse con base en trabajos de concertación con asociaciones como ASOCOAINCA, SOENCA, MINISTERIO DE TRABAJO, SENA, UNIVERSIDAD DEL CAUCA, UNIVERSIDAD COOPERATIVA DE COLOMBIA Y ALCALDIA DE POPAYAN la construcción de una metodología para el tratamiento del caso en el sector del Centro Comercial ANARKOS, ofreciendo diseños de programas, coordinación general, materiales didácticos que contribuyan a orientar de manera concreta y clara a las personas interesadas en el drama de la informalidad. Para el Estado es de gran importancia la protección de las personas que por su condición económica, carecencia de créditos y de sustento material para atender sus obligaciones de supervivencia digna deben acudir a la llamada economía informal. (Fls. 190 a 206).

2.5. Por la Corporación Autónoma Regional del Cauca, CRC.

El Director de la C.R.C., por medio de apoderado, contestó la demanda exponiendo que el ente, como máxima autoridad ámbiental, propende por la conservación y administración de los recursos naturales renovables de su jurisdicción, para lo cual promueve campañas de educación ambiental con recicladores y se encarga del control y protección de las contravenciones de tipo ambiental como extracción ilegal de material de arrastre, tala de árboles sin permiso, conforme a la Ley 99 de 1993. Es el municipio, directamente o a través de sus entidades, el responsable de administrar, desarrollar, mantener y apoyar financieramente el espacio público, el patrimonio inmobiliario y las áreas de cesión obligatoria para vías, zonas verdes y servicios comunales pudiendo contratar con entidades privadas la administración, mantenimiento y aprovechamiento económico de estos bienes, tal como lo establecen el art. 70 de la Ley 99 de 1993 y la Ley 388 de 1997, modificatoria de la Ley 99 de 1993, en sus artículos 59 y 80.

El ruido del sector se debe a la desorganización con el uso del suelo en la ciudad, lo que se ha pretendido remediar con la elaboración y aprobación del Plan de Ordenamiento Territorial en el que se deben consagrar las medidas para su reorganización al igual que el flujo vehicular que existe en el centro, factor preponderante en la elevación de los niveles de ruido para lo que se hace pertinente normalizar y reglamentar este sector. De todos modos la organización de la economía informal corresponde al Municipio pero dentro de los límites sociales que contiene es casi imposible la aplicación de medidas jurídicas que ameriten el desconocimiento de las circunstancias sociales, razón por la cual comparten el criterio de la apoderada del Municipio sobre la búsqueda de conciliación o concertación con las partes involucradas, sector formal e informal, para proteger el espacio público sin desconocer el derecho al trabajo.

Concluyó solicitando exonerar de responsabilidad a la C.R.C. por carecer de competencia para satisfacer las pretensiones.

Propuso como excepción la de falta de legitimación por pasiva ante la falta de competencia de la C.R.C. para administrar, desarrollar, mantener y ejecutar financieramente el espacio público. (Fls. 218 a 220).

2.6. Por la Asociación de Comerciantes y Artesanos del Cauca Siglo XXI. ASOCOARSIVE, representados por Alina María Uribe.

Consideraron que si bien es cierto la calidad de vida de los Payaneses se ha venido deteriorando, no es cierto que la pérdida del ambiente sano y del goce del espacio público prevalezca sobre el derecho al trabajo, que es una obligación social del Estado, del cual no gozan los vendedores ambulantes; dejar al hombre sin trabajo es rebajarle la dignidad humana; porque el trabajo hace al hombre social cultural, ética y políticamente; su reubicación en algún sitio debe ser digna y justa pues no es lo mismo trasladar una sede de trabajo o un almacén o un restaurante, pues sus mercancías son pruebas y solo son vendedores en determinados sitios de concurrencia comercial como el centro comercial y las galerías. No se puede realizar el desalojo de los vendedores mientras la administración no tenga listos programas de reubicación concertados que permitan proteger el derecho al trabajo. (Fls. 222 y 223).

2.7. Por la Sociedad Acueducto y Alcantarillado de Popayán

Este ente, por medio de apoderado, contestó la demanda manifestando que dado el objeto social de la Empresa, ha adelantado obras de acueducto y alcantarillado en diferentes zonas de la ciudad, entre ellas las galerías para cambio de redes de alcantarillado en la carrera 10 entre calles 5 y 6,

alcantarillado pluvial en la carrera 13 entre calle 5A y 6B, alcantarillado sanitario de la calle 5B entre carreras 18 y 19 y también obras en el barrio Bolívar entre la carrera 5B entre calles 1N y 2N, carreras 5B y 6B con calle 2N. M. Inicialmente hubo dificultades con los vendedores de estos sectores pero luego fueron solucionadas.

Concluyó diciendo que la Sociedad siempre está dispuesta a resolver las necesidades de acueducto y alcantarillado dentro de su radio de acción siempre que técnica y económicamente sea viable. (Fls. 226 a 228).

Allegó copia de los contratos de las obras mencionadas. (Fls. 229 a 243).

2.8. Por la Policía Nacional

El Comandante del Departamento de Policía Cauca, por medio de apoderado, contestó la demanda manifestando su desacuerdo por la decisión del Tribunal de vincular al ente al proceso por cuanto de los hechos de la demanda no queda más que extrapolar el afán de decisiones políticas del Procurador Provincial, que no son de resorte de la Policía Nacional. La decisión política de recuperar el espacio público sólo corresponde al Alcalde de Popayán, como jefe de la administración local y primera autoridad de policía del municipio, máxime cuando no es la Policía la responsable de la pérdida del espacio público y la entidad solo permanece atenta a cumplir con el plan de recuperación del burgomaestre, realizando día tras día operativos encaminados a controlar a los vendedores ambulantes. (Fls. 251 a 253).

2.9. Por PHANOR EDISON ORTIZ GARCIA

Aceptó la suscripción del contrato 002-2000 con la Empresa Acueducto y Alcantarillado de Popayán cuyo objeto fue la reposición del alcantarillado sanitario en la carrera 18 entre calles 5 y 6A, que se ejecutó a cabalidad. (Fl. 255).

2.10. Por PEDRO HUMBERTO ERAZO PAZ

Pedro Humberto Erazo Paz, mediante escrito de 17 de agosto de 2000 presentado personalmente, expresó que se solidariza con los trabajadores de la economía informal pues ellos trabajan en el andén o en la calle en forma honrada, para no delinquir y buscando llevar sustento a sus familias y bien ejemplo a sus hijos; se levantan con la incertidumbre de saber cuánto ganarán cada día, no perciben primas ni subsidio familiar, no gozan de beneficios de convención colectiva ni tienen seguridad social en salud y pensión, sólo les protege que en la Constitución se consagra el derecho al trabajo y su protección estatal. (Fls. 244 y 245).

3. Recuento Procesal

3.1. Audiencia especial

Por auto de 19 de septiembre de 2000 (Fl. 253) se citó a la AUDIENCIA ESPECIAL de que habla la ley 472 de 1998, artículo 27, para el 5 de octubre de 2000, a las 10:00 a.m., habiéndose comunicado tal determinación a todas las personas a que hacía referencia el auto admisorio de la demanda.

La audiencia especial se llevó a cabo en el día y en la hora señalados con la participación de las partes, que abordaron el tema de acuerdo con su visión personal del asunto.

El actor aclarando que la intención inicial de la demanda no pretendía el desalojo de los vendedores ambulantes, se concretaba en la señalización de un término máximo de tres meses a la administración municipal para que hiciera los estudios atinentes y concretara el proyecto de adquisición de un lote o inmueble construido, no muy lejos del centro, con servicios públicos, con créditos para los vendedores en condiciones favorables para poderlos ubicar, lo que requiere elaborar un censo de estos trabajadores para limitar su ingreso.

El Representante del Ministerio de Trabajo apoyó la propuesta de la Procuraduría sobre el censo, que puede contar con la colaboración de la Universidad Cooperativa por los estudios que esta ha hecho sobre el tema, y ofreció su asesoría para el estudio de la problemática y capacitación de los vendedores ambulantes.

Los apoderados de la C.P.C., del Acueducto y de la Policía Nacional ratificaron los planteamientos de las contestaciones de la demanda.

FRANKLIN DELGADO, representante de los vendedores ambulantes Nuevo Milenio manifestó que los vendedores se asociaron, son 130 asociados, 60 de los cuales son desechados, buscan una concertación con la administración para su problema.

EDGAR ARTEAGA se pronunció en igual sentido sobre la concertación para la solución del problema.

MARLENE MENESES, de la asociación de vendedores ambulantes de Popayán, dijo que buscan una solución definitiva al problema y considera necesario el censo.

PEDRO HUMBERTO ERAZO, coadyuvante ratificó sus argumentos y expuso que se debe dar una solución definitiva al problema.

La apoderada del Municipio ratificó lo expuesto en la contestación y manifestó que la administración no puede dar soluciones a corto plazo, actualmente se está uestando un proyecto de ubicación para los vendedores del centro comercial pero la situación financiera del ente no le permite concretarlo.

La Defensoría del Pueblo estimó que la invasión del espacio público no sólo se da por los vendedores ambulantes si no por los dueños de depósitos, vehículos, buses, por lo que se debe buscar una solución definitiva.

El Procurador Judicial en Asuntos Administrativos propuso como fórmula de arreglo constituir una comisión de todas las partes que estudie soluciones para el problema y, entre tatno, que el Municipio realice un censo de los vendedores ambulantes para que sólo se beneficien los que hasta hoy están trabajando.

El Señor Magistrado acogió la propuesta del Procurador en el sentido de que se integre una comisión, cuyos miembros señala, encargada de elaborar un estudio del caso con base en las propuestas de los vendedores ambulantes y concertar sobre ellas, dentro de un término. El estudio deberá hacer parte del plan de ordenamiento territorial.

La parte actora acepta el acuerdo y solicita su inclusión de la comisión para que la Procuraduría Provincial ejerza la vigilancia sobre los funcionarios de la administración municipal.

Oídas las intervenciones se llegó al siguiente acuerdo:

PACTO DE CUMPLIMIENTO. El pacto tendrá los siguientes elementos:

"1) La realización de un censo, por parte de la administración municipal, de los vendedores informales, que tengan esa calidad a la fecha de hoy, en el centro comercial y en las galerías, la administración municipal se compromete a hacer público el listado el día lunes 9 de octubre a las 3:00 p.m.

2) Se conformará una comisión integrada por: los presidentes de los gremios de los vendedores informales que son, ASOCOMINCA y SIGLO XXI y la representante de los vendedores ESTACIONARIOS, la representante del Comité de la Galería la Esmeralda, la Corporación Autónoma Regional del Cauca, la Policía Nacional, la Defensoría del Pueblo, el Procurador Judicial en Asuntos

Administrativos, el Secretario de Gobierno Municipal, el Secretario de Planeación o sus delegados, el Ministerio de Trabajo quien presidirá la comisión. La Comisión se reunirá ordinariamente y deberá rendir un informe final con soluciones a más tardar el 15 de diciembre de 2000.

3) El Municipio de Popayán se compromete a incluir en el proyecto de plan de ordenamiento territorial los resultados del estudio efectuado por la comisión.

4) El Ministerio de Trabajo ofrece a los diferentes gremios de vendedores ambulantes un plan de capacitación en formas asociativas de trabajo, que puede iniciarse de inmediato.". (Fl. 2011).

4. CONSIDERACIONES DEL TRIBUNAL

4.1. La competencia

Como la acción se ejercita con base en acciones u omisiones de un ente público, MUNICIPIO DE POPAYAN, corresponde a este Tribunal conocer de la misma en primera instancia, de acuerdo con lo dispuesto por los artículos 15 y 16 de la ley 472 de 1.998.

4.2. El asunto debatido

La parte actora interpuso la acción con la pretensión de que el Tribunal ordenara a la administración municipal de Popayán, representada por el Ing. FELIPE FABIAN URREA VIVAS, recuperar el disfrute del espacio público, la utilización y defensa de los bienes de uso público en el perímetro urbano de Popayán, especialmente en el centro de la ciudad y plazas de mercado, para lo cual deberá confeccionar un proyecto de recuperación del espacio público integral que aborde a vendedores ambulantes y estacionarios disponiendo que estos ocupen ordenadamente un edificio comercial en sitio estratégico de la ciudad, con políticas de crédito blando, reducción de trámites, capacitación, exención de impuestos para facilitarles el acceso a los nuevos locales comerciales.

Como derechos e intereses colectivos violados estimó el Tribunal como señalados el goce de un ambiente sano y del espacio público y la defensa de los bienes de uso público.

4.3. Procedencia de la acción

El artículo 2º de la ley 472 de 1.998 define así las ACCIONES POPULARES:

> "Son los medios procesales para la protección de los derechos e intereses colectivos. Las acciones populares se ejercen para evitar el daño contingente, hacer cesar el peligro, la amenaza, la vulneración o agravio sobre los derechos e intereses colectivos o restituir las cosas a su estado anterior cuando fuere posible.".

Por su parte el artículo 4º de la ley menciona entre otros intereses colectivos:

> " ...
> d). El goce del espacio público y la utilización y defensa de los bienes de uso público.

Como el caso planteado se relaciona con este literal es procedente el ejercicio de la acción.

Se cumplieron las normas atinentes a caducidad, legitimación por activa y por pasiva, jurisdicción y competencia, requisitos de la demanda (artículos 11 a 18) y el proceso se ha tramitado legalmente por lo que el Tribunal procederá a definirlo, habida cuenta de que no encuentra causal de nulidad que impida el pronunciamiento.

De conformidad con el artículo 27 de la Ley 472 de 1998 en el evento de que las partes acuerden un pacto de cumplimiento, el Juez lo aprobará mediante sentencia.

El pacto de cumplimiento acordado ya fue transcrito, de acuerdo con sus términos se realizará un censo por parte de la administración, se conformará una comisión integrada por representantes del Municipio de Popayán, del Ministerio de Trabajo quien la presidirá, de la Corporación Autónoma Regional del Cauca, la Policía nacional, la Defensoría del Pueblo y de representantes de los vendedores que sesionarán en forma quincenal y rendirán un informe final sobre lo concertado el 15 de diciembre de 2000; el municipio incluirá lo concertado en el plan de ordenamiento territorial y el Ministerio brindará capacitación a los vendedores ambulantes.

El Jefe de la Sección Control y Vigilancia de la Secretaría de Gobierno y Participación Comunitaria de la Alcaldía de Popayán, mediante oficio de 9 de octubre de 2000 remitió el listado de vendedores ambulantes, cumpliendo el compromiso adquirido en la audiencia.

El listado comprende los usuarios de la clase de occidente. del centro comercial, nuevo milenio.

La Asociación de Comerciantes y Artesanos del Cauca Siglo XII allegó el listado de sus asociados. (Fls. 200 a 210).

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 2°, inciso final de la Ley 472 de 1998, se designa como auditor al Defensor del Pueblo Regional Cauca para que directamente o a través de un delegado vigile y asegure el cumplimiento del presente pacto de cumplimiento.

No habrá condena en perjuicios porque no se probó la existencia de daños ya causados al interés colectivo que la acción se encamina a proteger.

No habrá lugar a incentivo económico porque, como ya se demostró en el proceso, desde antes de iniciarse la acción ya había el ente accionado iniciado los trámites tendientes a solucionar el conflicto.

DECISION

En mérito de lo anterior, el TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CAUCA, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE

1. Aprobar el pacto de cumplimiento celebrado entre las partes cuyo texto es el siguiente:

> "1. La realización de un censo, por parte de la administración municipal, de los vendedores informales, que tengan esa calidad a la fecha de hoy, en el centro comercial y en las galerías, la administración municipal se compromete a hacer público el listado el día lunes 9 de octubre a las 3:00 p.m.
>
> 2). Se conformará una comisión integrada por: los presidentes de los gremios de los vendedores informales que son, ASOCOAINCA y SIGLO XXI y la representante de los vendedores ESTACIONARIOS, la representante del Comité de la Galería la Esmeralda, la Corporación Autónoma Regional del Cauca, la Policía Nacional, la Defensoría del Pueblo, el Procurador Judicial en Asuntos Administrativos, el Secretario de Gobierno Municipal, el Secretario de Planeación o sus delegados, el Ministerio de Trabajo quien presidirá la comisión. La Comisión se reunirá quincenalmente y deberá rendir un informe final con soluciones a más tardar el 15 de diciembre de 2000.

3) El Municipio de Popayán se compromete a incluir en el proyecto de plan de ordenamiento territorial los resultados del estudio efectuado por la comisión.

4) El Ministerio de Trabajo ofrece a los diferentes gremios de vendedores ambulantes un plan de capacitación en formas asociativas de trabajo, que puede iniciarse de inmediato.".

2. Las autoridades comprometidas deberán presentar el 13 de diciembre de 2000 el informe final.

3. De acuerdo con lo dispuesto por el artículo 27, inciso final, de la Ley 472 de 1998, se designa como auditor al Defensor del Pueblo Regional Cauca para que directamente o a través de un delegado vigile y asegure el cumplimiento del presente pacto de cumplimiento.

4. No se condena en perjuicios a la accionada por las razones expuestas en la parte motiva.

5. No se condena en costas por no darse los requisitos previstos por el artículo 38 de la Ley 472 de 1998.

6. No habrá lugar a incentivo económico por las razones expuestas en la parte motiva.

COPIESE, NOTIFIQUESE, CUMPLASE Y CANCELESE LA RADICACION SI NO FUERE APELADA.

Se hace constar que el proyecto de esta providencia fue considerado y aprobado por el Tribunal en sesión de la fecha, según consta en Acta

Los Magistrados,

JESUS MARIA LEMOS BUSTAMANTE

HERNAN ANDRADE RINCON

HILDA CALVACHE ROJAS

Alcaldía de Popayán

Alcaldía de Popayán

PROMESA DE VENTA DE UN BIEN INMUEBLE

Comparecieron el Ingeniero DIEGO FERNANDO DUQUE BASTIDAS, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía 10.539.248 de Popayán, obrando en nombre y representación del MUNICIPIO DE POPAYÁN, en su condición de ALCALDE, autorizado mediante Acuerdo No. 10 de julio 10 de 2002 del Honorable Concejo Municipal de Popayán, quien para efectos de esta escritura se llamará EL PROMETIENTE VENDEDOR, y CARLOS ALBERTO LOAIZA HERRERA, identificado con cédula de ciudadanía 79.373.616, obrando en nombre y representación de la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA – CASACOOP – Sucursal Cali - Valle, entidad sin ánimo de lucro, constituida mediante acta del 01 de diciembre de 2.001, otorgada por la Asamblea de Fundadores Inscrita en la Cámara de Comercio de Bogotá el 08 de enero de 2.002, bajo el No. 00046293 del Libro I de las entidades sin ánimo de lucro, vigilada por la Superintendencia de la Economía Solidaria, sucursal en la Ciudad de Cali, con matrícula No.604761-12 del 19 de marzo de 2.003, en su calidad de DIRECTOR Y ADMINISTRADOR SUCURSAL, autorizado para suscribir el presente contrato, según autorización que se anexa y forma parte integral de la presente promesa, de conformidad con los certificados expedidos por la Cámara de Comercio de Bogotá y del municipio de Cali, quien en adelante se denominará EL PROMETIENTE COMPRADOR, considerando: a) El Municipio de Popayán dentro de sus políticas de desarrollo urbano y en cumplimiento de un fallo de acción popular, debe adelantar las medidas encaminadas a la recuperación del espacio público del sector histórico de la ciudad y concretamente del sector aledaño al Centro Comercial Anarkos. b) El Municipio de Popayán, en cumplimiento de las disposiciones legales y jurisprudencias

vigentes se encuentra adelantado el proceso de socialización y concertación con los vendedores ambulantes del Centro Comercial Anarkos. c) Dentro de las políticas encaminadas a la recuperación del espació público se encuentra la necesidad de ofrecer a los vendedores ambulantes, un sitio de reubicación, que, como lo ha definido la Corte Constitucional, a lo largo de las sentencias proferidas debe ser un sitio adecuado y razonable. d) El Municipio es propietario de un bien inmueble que cumple con las características antes mencionadas, inmueble que está ubicado en el sótano – parqueadero del Centro Comercial Anarkos. e) El Gobernador del Departamento del Cauca en cumplimiento de lo establecido en el articulo 36 de la ley 9ª de 1.989, el 21 de julio de 2.003, autorizó al Alcalde de Popayán a vender a una entidad sin ánimo de lucro, el parqueadero del sótano del centro comercial Anarkos, para desarrollar en él el proyecto de reubicación de los vendedores ambulantes. f) El Concejo Municipal, mediante Acuerdo No. 10 de julio 10 de 2002 autorizó al Alcalde a vender inmuebles propiedad del municipio. g) Casacoop es una entidad sin ánimo de lucro cuyo objeto comprende como misión servir de instrumento empresarial para contribuir al mejoramiento social, el bienestar y el desarrollo económico y cultural de sus asociados y de la comunidad en general. h) La Lonja de Propiedad Ráiz del Cauca, realizó el avalúo del inmueble propiedad del municipio, según el cual el precio de venta del inmueble debe darse como mínimo por cuatrocientos millones de pesos m/cte ($400.000.000.00) i) La Oficina Asesora de Planeación en coordinación con la Secretaria de Gobierno Municipal, se encuentran adelantando los trámites encaminados a ofrecer a los vendedores ambulantes la opción de reubicación en el inmueble mencionado; acordamos celebrar el contrato de promesa de compraventa expresado en las cláusulas que siguen: Primera. Objeto.- EL PROMETIENTE VENDEDOR, promete vender al

PROMETIENTE COMPRADOR, y éste promete comprar el derecho de dominio y la posesión que tiene y ejerce sobre un inmueble de propiedad del primero de los nombrados, consistente en 570.37 metros cuadrados ubicados en el parqueadero - sótano del Centro Comercial Anarkos, cuyos linderos se detallan a continuación: Norte: En una longitud de 24.23 metros muro de por medio con varios locales comerciales. Sur: En una longitud de 48.46 metros con predio del señor Miguel Castillo y Marisol Hurtado. Oriente: En una longitud de 14.69 metros con la carrera 5ª, muro de por medio. Occidente En una longitud de 28.91 muro curvo de por medio con el Pasaje Comercial y 8.35 metros cruzando hacia el norte en ángulo de 90 grados muro de por medio con el pasaje comercial. El bien inmueble se encuentra inscrito en la Matrícula Inmobiliaria No.120.81535 de la Oficina de Registro de Popayán (Cauca). Parágrafo: No obstante la cabida y linderos el inmueble, éste se promete vender como cuerpo cierto.: Segunda. Título.- El inmueble fue adquirido a título de adjudicación en sucesión del señor Otoniel Ordoñez Rodriguez, protocolizada mediante las escrituras números 780 de 1.968 de la Notaría Primera del Circulo Notarial de Popayán,; 782 del 26 de junio de 1.968 de la Notaría Primera del Circulo Notarial de Popayán; 783 del 26 de junio de 1.968 de la Notaría Primera del Circulo Notarial de Popayán; 784del 26 de junio de 1.968 de la Notaría Primera del Circulo Notarial de Popayán; 788 del 27 de junio de 1.968 de la Notaría Primera del Circulo Notarial de Popayán; 806 del 28 de junio de 1.968 de la Notaría Primera del Circulo Notarial de Popayán; 825 del 05 de julio de 1.968 de la Notaría Primera del Circulo Notarial de Popayán; 1106 del 27 de agosto de 1.968 de la Notaría Primera del Circulo Notarial de Popayán; y según sentencia del 10 de agosto de 1.974 del Juzgado Segundo Civil del Circuito de Popayán. El Inmueble está sometido a régimen de propiedad horizontal según consta en la escritura pública No. 272 del 02 de

febrero de 1972 y en escritura No. 1383 del 4 de junio de 1.991 de la Notaria primera de Popayán. Tercera. Precio y forma de pago.- El precio de la venta prometida es de CUATROCIENTOS MILLONES DE PESOS M/CTE ($400.000.000.00.), de conformidad con el avalúo comercial practicado por la Lonja de Propiedad Raíz del Cauca. El PROMETIENTE COMPRADOR pagará al PROMETIENTE VENDEDOR el precio del inmueble así: dos contados de DOSCIENTOS MILLONES DE PESOS M/CTE ($200.000.000.00) cada uno, a los doce (12) y veinticuatro (24) meses siguientes a la suscripción de la presente promesa. Parágrafo: De conformidad con el concepto, el cual se anexa y forma parte integral de la presente promesa, emitido por los doctores Elizabeth Adriana Concha y Hernán Carrasquilla Coral, abogados contratados por el Municipio para la asesoría jurídica en el proyecto de reubicación de vendedores ambulantes, esta entidad territorial puede dejar de cobrar intereses sobre la venta del inmueble, dado que: "El valor al cual se enajenará dicho inmueble es el comercial, establecido por una Lonja de Propiedad Raíz y el proyecto que se adelantará en este inmueble es de contenido social y se desarrolla para darle cumplimiento al contenido del artículo 82 de la Constitución política de Colombia, a lo previsto en el Plan de Ordenamiento territorial del Municipio y a un fallo del Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca, de otra parte el Municipio de Popayán, no tiene como visión o misión el ánimo de lucro." Cuarta: Destinación: El inmueble que por este instrumento se transfiere, deberá ser destinado por el comprador a la construcción y venta de locales comerciales para la reubicación de los vendedores ambulantes o estacionarios. Parágrafo. Si el prometiente comprador no cumple con la destinación estipulada es esta cláusula, el prometiente vendedor podrá revocar este contrato en cualquier momento. Quinta: Condición resolutoria: En caso de incumplimiento de las

obligaciones adquiridas por el prometiente comprador o en caso de darle al inmueble un destino diferente al autorizado, el prometiente vendedor resolverá el contrato. Sexta: **Cláusula Penal.-** Los prometientes establecemos para el caso de incumplimiento una multa de valor igual al veinte por ciento (20%) del valor del inmueble. **Séptima. Plazo.-** La escritura pública que deberá hacerse para el contrato de compraventa del inmueble identificado en la cláusula primera será extendida dentro de los diez días hábiles siguientes a la fecha del pago definitivo del inmueble., en la Notaría que defina, previo reparto, la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos, a solicitud del Municipio, solicitud que ésta entidad formulará como mínimo con diez días calendario de anticipación a la fecha establecida en la presente cláusula, a fin de las partes conozcan de antemano el despacho notarial. Octava: **Obligaciones del prometiente comprador:** Las siguientes son las obligaciones que adquiere el prometiente comprador con la suscripción del presente documento: a) Adecuación física y técnica del inmueble para la construcción de locales comerciales, ello incluye: diseños e instalaciones eléctricas, diseños e instalaciones hidráulicas y sanitarias, diseño y obras estructurales, reparación de la losa de entrepiso y todas aquellas obras que se requieran para ejecutar el proyecto de reubicación, de conformidad con los diseños anexos, aprobados por la Oficina Asesora de Planeación Municipal. b) Construcción de noventa y tres (93) locales comerciales, que se destinarán para la venta a vendedores ambulantes o estacionarios. Las obras de construcción de los locales se deberán ejecutar a más tardar hasta el siete (07) de diciembre de dos mil tres (2.003). La construcción de los locales deberá adelantarse con materiales de óptima calidad y que garantice la entrega de unos locales en perfecto estado de funcionamiento en su parte eléctrica, hidráulica, estructural, etc. Lo anterior podrá ser verificado por el Municipio para efectos de lo cual,

el prometiente comprador le hará entrega de las especificaciones técnicas de construcción de los locales. c) Pagar las licencias y permisos que se requieran para la ejecución de las obras. d) Pagar el precio acordado en la presente promesa, en los plazos y de la forma allí establecida. e) Comparecer a suscribir la escritura pública de venta. f) Vender los locales comerciales a los vendedores ambulantes o estacionarios que se acojan al programa de reubicación, con la condición de no poder disponer de la propiedad del inmueble por el plazo del crédito, con el objeto de evitar nuevas invasiones al espacio público. Los nombres e identidades será suministrados por el Municipio y corresponderán inicialmente y con prioridad a los vendedores ambulantes censados por el Municipio en cumplimiento del fallo de acción popular. Si los vendedores ambulantes censados por el municipio, en virtud del fallo de acción popular, no se acogiesen al programa de reubicación en el Centro Comercial Anarkos, el prometiente Vendedor podrá ofrecer y vender los locales comerciales a otros vendedores ambulantes, al mismo precio que lo hiciera para los primeros. g) El prometiente comprador deberá manejar los recursos del proyecto a través de un encargo fiduciario. Octava: **Obligaciones del prometiente vendedor:** Las siguientes son las obligaciones que adquiere el prometiente vendedor con la suscripción del presente documento: a) Entregar el inmueble que por este documento se promete en venta, mediante acta que será suscrita por las partes. b) Comparecer a suscribir la escritura pública de venta. c) Entregar al prometiente comprador el listado de nombres e identificaciones de los vendedores ambulantes que acepten la propuesta de reubicación en el parqueadero del Centro Comercial Anarkos que les ofrece del Municipio. d) Tramitar las licencias y permisos que se requieran para la ejecución de las obras, ante las autoridades competentes. Parágrafo. El prometiente vendedor no asume ninguna

responsabilidad por las negociaciones que llegare a realizar el prometiente comprador con los vendedores ambulantes. En caso de incumplimiento de uno(s) vendedor (es) ambulante (s), será el prometiente comprador quien debe adelantar las acciones de recuperación del (los) local (es). Novena. Prórroga.- Sólo se podrá prorrogar el término para el cumplimiento de las obligaciones que por este contrato se contraen, cuando así lo acuerden las partes mediante cláusula que se agregue al presente instrumento, firmada por ambas. Décima. Entrega.- El prometiente vendedor se obliga a entregar el inmueble determinado y alinderado en este contrato libre de limitaciones al dominio, gravámenes, condiciones resolutorias, pleito pendiente, embargo, movilización y a paz y salvo de impuestos, tasas, contribuciones causados hasta la fecha de la escritura pública de compraventa. Décima primera. Supervisión y vigilancia. La vigilancia y supervisión de la correcta ejecución del presente contrato y de las obligaciones adquiridas por las partes, establecidas en el mismo, estará a cargo de la Jefe de la Oficina Asesora de Planeación Municipal. Décima segunda. Gastos.- Los gastos que ocasione este instrumento, así como los que demande la protocolización de la escritura pública de compraventa será de cargo de los prometientes por partes iguales. Los gastos que demande el Registro de la Escritura Pública será por cuenta del Comprador. Los contratantes leído el presente instrumento asienten expresamente a los estipulado y firman como aparece, en dos ejemplares, en la ciudad de Popayán a los 12 días del mes de agosto de 2.003

DIEGO FERNANDO DUQUE B.
PROMETIENTE VENDEDOR

CARLOS ALBERTO LOAIZA H.
PROMETIENTE COMPRADOR

Alcaldía de Popayán

Alcaldía de Popayán

"POPAYÁN

OTROSI No. 1 A LA PROMESA DE VENTA DE UN BIEN INMUEBLE

Entre los suscritos a saber **DIEGO FERNANDO DUQUE BASTIDAS,** mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía 10.539.248 de Popayán, obrando en nombre y representación del **MUNICIPIO DE POPAYÁN,** en su condición de **ALCALDE,** quien para los efectos del presente otrosí se denominará el prometiente vendedor y **CARLOS ALBERTO LOAIZA HERRERA,** identificado con cédula de ciudadanía 79.373.616, obrando en nombre y representación de la Cooperativa para la Vivienda – CASACOOP, quien para los efectos del presente otrosi se denominará el prometiente comprador, considerando a) Existe un error involuntario en el literal f) de la cláusula octava de la promesa. b) Mediante oficio del 29 de octubre de 2.003, Casacoop entrega informe al municipio respecto de la necesidad de ejecutar obras de impermeabilización de la plazoleta del Centro Comercial Anarkos, cuyo costo asciende a la suma de veintitrés millones cuatrocientos dos mil ochocientos treinta pesos m/cte,, para la aprobación. c) Mediante oficio del 31 de octubre de 2.003, el Alcalde de Popayán expresa que el Municipio carece de los recursos para realizar los trabajos antes mencionados y propone que estos sean realizados por Casacoop y el valor de los mismos se descuente de la deuda que Casacoop tiene con la Administración, d) Casacoop ha solicitado ampliación del plazo para la entrega de las obras de adecuación, establecida en el literal b) de la cláusula octava – obligaciones del prometiente comprador, e) Para darle viabilidad al proyecto de reubicación de los vendedores ambulantes, es necesario modificar la forma de pago, establecida en la cláusula tercera de la promesa de compraventa suscritas por las partes; hemos convenido en firmar el presente OTROSI a la promesa de venta suscrita entre las parte el 12 de agosto de 2.003, con el fin de modificar la cláusula tercera en su forma de pago, el literal b) de la cláusula octava , aclarar el literal f) de la cláusula Octava y adicionar la misma en un literal.: así: TERCERA. **Precio y forma de pago.-** El precio de la venta prometida es de CUATROCIENTOS MILLONES DE PESOS M/CTE ($400.000.000.00.), de conformidad con el avalúo comercial practicado por la Lonja de Propiedad Raíz del Cauca. El **PROMETIENTE COMPRADOR** pagará al **PROMETIENTE VENDEDOR** el precio del inmueble así: dos contados de DOSCIENTOS MILLONES DE PESOS M/CTE ($200.000.000.00) cada uno, a los veinticuatro (24) y treinta y seis (36) meses siguientes a la suscripción de la promesa de venta. **Parágrafo**: El no pago de intereses sobre el valor adeudado por

parte de Casacoop al municipio y el aumento en el plazo para pagar el inmueble otorgado por el Municipio a Casacoop mediante el presente otrosí, se deberá reflejar proporcionalmente en la disminución del valor de las cuotas mensuales a pagar por parte de los vendedores ambulantes que se acojan al proyecto. Casacoop no podrá cobrar a los vendedores ambulantes intereses sobre el valor del inmueble comprado al municipio. Continúa vigente el parágrafo establecido en la promesa de venta suscrita el 12 de agosto de 2.003. **Octava: Obligaciones del prometiente comprador**, b) Construcción de noventa y tres (93) locales comerciales, que se destinarán para la venta a vendedores ambulantes o estacionarios. Las obras de construcción de los locales se deberán ejecutar a más tardar hasta el veintiséis (26) de diciembre de dos mil tres (2.003). f) Vender los locales comerciales a los vendedores ambulantes o estacionarios que se acojan al programa de reubicación, con la condición de no poder disponer de la propiedad del inmueble por el plazo del crédito, con el objeto de evitar nuevas invasiones al espacio público. Los nombres e identidades será suministrados por el Municipio y corresponderán inicialmente y con prioridad a los vendedores ambulantes censados por el Municipio en cumplimiento del fallo de acción popular. Si los vendedores ambulantes censados por el municipio, en virtud del fallo de acción popular, no se acogiesen al programa de reubicación en el Centro Comercial Anarkos, el prometiente Comprador podrá ofrecer y vender los locales comerciales a otros vendedores ambulantes, al mismo precio que lo hiciera para los primeros. h) El prometiente comprador ejecutará las obras de impermeabilización de la plazoleta, hasta por la suma de veintitrés millones cuatrocientos dos mil ochocientos treinta pesos m/cte, de conformidad con el presupuesto presentado y aprobado por la Oficina Asesora de Planeación. El valor de dichas obras será descontado del valor a pagar establecido en la cláusula tercera de la promesa de venta suscrita el 12 de agosto de 2.003, previa aprobación por parte de la Oficina Asesora de Planeación, obras de impermeabilización que serán entregadas a más tardar el día 31 de diciembre de 2.003.

Para constancia se firma en Popayán el, 4- Nov- 2003.

DIEGO FERNANDO DUQUE B.
PROMETIENTE VENDEDOR

CARLOS ALBERTO LOAIZA H.
PROMETIENTE COMPRADOR

Alcaldía de Popayán

Alcaldía de Popayán

"POPAYÁN

OTROSI No. 2 A LA PROMESA DE VENTA DE UN BIEN INMUEBLE

Entre los suscritos a saber DIEGO FERNANDO DUQUE BASTIDAS, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía 10.539.248 de Popayán, obrando en nombre y representación del MUNICIPIO DE POPAYÁN, en su condición de ALCALDE, quien para los efectos del presente otrosí se denominará el prometiente vendedor y CARLOS ALBERTO LOAIZA HERRERA, identificado con cédula de ciudadanía 79.373.616, obrando en nombre y representación de la Cooperativa para la Vivienda – CASACOOP, quien para los efectos del presente otrosí se denominará el prometiente comprador, considerando: a) Mediante oficio del 19 de diciembre de 2.003, Casacoop solicita al municipio plazo adicional para la entrega de las obras, igualmente solicita definición sobre los dineros pagados en virtud de promesas de venta suscritas por el municipio de Popayán en el año 1994 y definición del periodo de gracia en los créditos que se otorguen a los vendedores ambulantes que se acojan al proyecto de reubicación, hemos acordado suscribir el presente otrosí No. 2 con el fin de modificar el literal b) de la cláusula octava y adicionar literales a la cláusula octava – Obligaciones del prometiente comprador así: . Octava: Obligaciones del prometiente comprador: b) Construcción de noventa y tres (93) locales comerciales, que se destinarán para la venta a vendedores ambulantes o estacionarios. Las obras de construcción de los locales se deberán ejecutar a más tardar hasta el dos (2) de febrero de 2.004. i) El valor pagado al municipio por parte de los compradores asociados en Acapaco en el año 1994 se aplicará y descontará del valor del lote a pagar al municipio por parte de CASACOOP llevándolo a valor en tiempo presente y al cual no se aplicarán intereses de financiación. Las cláusulas de la

157

Alcaldía de Popayán

Alcaldía de Popayán

"POPAYÁN"

promesa de venta suscrita el 12 de agosto de 2.003, que no se hayan expresamente modificado por los otrosí 01 y el presente otrosí 02, continúan vigentes.

Para constancia se firma en Popayán el 19 de diciembre de 2.003

DIEGO FERNANDO DUQUE B.
PROMETIENTE VENDEDOR

CARLOS ALBERTO LOAIZA H.
PROMETIENTE COMPRADOR

26

Casacoop

Santiago de Cali, D.C., 6 de mayo de 2004

GG.3126/04

Doctor
VICTOR RAMIREZ FAJARDO
Alcalde de Popayán
Edificio C.A.M. Carrera 6 No 4-21
Teléfonos: (928) 242640 y (928) 244802
Fax: (928) 242032
Popayán

REFERENCIA. Derecho de Petición. Centro Comercial ANARKOS
Proyecto Reubicación Vendedores Ambulantes y Estacionarios

CARLOS ALBERTO LOAIZA HERRERA, mayor de edad y vecino de la ciudad de Cali, identificado con la Cédula de Ciudadanía No.79.373.616 expedida en la ciudad de Bogotá, D.C., con domicilio en Cali, haciendo uso del Derecho de Petición consagrado en el Artículo 23 de la Constitución Nacional y en concordancia con el Artículo 5° del Código Contencioso Administrativo, actuando en nombre y representación de la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA – CASACOOP – Sucursal Cali – Valle, entidad sin ánimo de lucro, constituida el 1° de diciembre de 2001, según Acta de la Asamblea de Fundadores, inscrita en la Cámara de Comercio de Bogotá, D.C., el 8 de enero de 2002 bajo el No.00046293 del Libro I de las entidades sin ánimo de lucro, vigilada por la Superintendencia de la Economía Solidaria, cuya Sucursal en la Ciudad de Cali tiene la Matrícula No.604761-12 del 19 de marzo de 2003, y la Sucursal en Popayán la Matrícula No.00074495 del 27 de agosto de 2003, de la Cámara de Comercio del Cauca, en calidad de DIRECTOR y ADMINISTRADOR DE LA SUCURSAL, a Usted Señor Alcalde, con el debido respeto, formulo la siguiente petición, por las razones que invoco y las pruebas que hago valer, como condición previa necesaria para que se decida en forma favorable mi petición.

I. OBJETO DE LA PETICION

Que la Alcaldía de Popayán adopte, en forma inmediata, las decisiones necesarias para darle solución definitiva al proceso contractual desarrollado por CASACOOP en relación con la reubicación de vendedores ambulantes y estacionarios en el Centro Comercial ANARKOS.

Para los fines anteriores y teniendo en cuenta que los vendedores ambulantes y estacionarios rechazan la propuesta de CASACOOP para la adquisición de los locales, manifestando que no quieren ningún tipo de intermediarios entre la Alcaldia y las Asociaciones de vendedores durante el proceso de negociación para la reubicación, le ratifico Señor Alcalde que CASACOOP está en disposición de venderle los locales directamente a la Alcaldía de Popayán y en tal sentido acepta el contenido de la publicación hecha por el Periódico El Liberal de Popayán, en la edición del dia 22 del mes de abril del año 2004, bajo el titulo **Reubicación por resolver. Analizan opciones de financiación.**, cuando dice:

"Según indicó la Secretaria de Gobierno Municipal, Norela Perdomo de Gómez, para la Administración Municipal es importante llegar a una pronta solución con los ambulantes, para lo cual estaria incluso contemplando la compra de los locales a Casacoop, proyecto que tendria un valor aproximado a los 761 millones de pesos, y en ese caso seria la Alcaldia la encargada de negociar con los vendedores." → p/a dar al Liberal.

II. FUNDAMENTO DE LA PETICION

La petición se fundamenta en las siguientes razones:

De Hecho:

El 12 de agosto de 2003, la Alcaldia de Popayán y la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP, suscribieron un Contrato de Promesa de Compraventa, por valor de CUATROCIENTOS MILLONES DE PESOS ($400'000.000) MCTE., sobre el bien inmueble de la Alcaldia ubicado en el parqueadero – sótano del Centro Comercial ANARKOS, con Matricula Inmobiliaria No.120-81535 de la Oficina de Registro de Popayán y de conformidad con el Avalúo Comercial practicado por la Lonja de Propiedad Raiz del Cauca.

CASACOOP se comprometió a construir y vender noventa y tres (93) locales comerciales a igual número de vendedores ambulantes y estacionarios que aceptaran la propuesta de reubicación, según listado de nombres e identificaciones que le entregaria la Alcaldia de Popayán; estableciéndose que si las personas censadas por el Municipio, en cumplimiento al Fallo del Tribunal Administrativo del Cauca a una Acción Popular, no se acogian al programa de reubicación en el Centro Comercial ANARKOS, se podrian ofrecer y vender los locales comerciales a otras personas. a otros Vendedores Ambulantes-

Casacoop

3

Inicialmente se programó que las obras de construcción de los locales estarian terminadas el 7 de diciembre de 2003; mediante Otrosis Nos. 1 y 2 se amplió el plazo hasta el 26 de diciembre de 2003 y 2 de febrero de 2004, respectivamente.

El presupuestó inicial de las obras se calculó en **$380'626.001.80**, pero en el desarrollo de las mismas fue necesario adicionar los siguientes conceptos: a) La impermeabilización de la Plazoleta, b) Las lineas telefónicas c) Estudios y Consultorias.

En Oficio No.13651, del 8 de septiembre de 2003, la Jefe de la Oficina Asesora de Planeación de Popayán dice: **"Adjunto remito el listado de los vendedores ambulantes a quienes una vez hecho el ofrecimiento aceptaron el proyecto de reubicación en total son 131 personas quienes a 3 de septiembre, manifestaron su intención de aceptar, no obstante le manifiesto que solicitaron a la Administración permitirles buscar por si mismos una financiación diferente a la brindada por su entidad."**

En concordancia con el documento mencionado en el párrafo anterior, la Alcaldía de Popayán hizo diversos requerimientos escritos a los vendedores ambulantes interesados en el proyecto, tal como se ilustra con el Oficio No.15196, enviado a la Señora Miryam Ruiz el 26 de septiembre de 2003 y que textualmente dice: **"La Administración reitera lo manifestado en el oficio No.12656 del pasado 22 de agosto de 2003, si usted conoce una mejor fórmula de financiación del proyecto, o aún, si está en posición de cancelar el valor del módulo de trabajo de contado, debe presentar dicha propuesta con los soportes respectivos, que permitan considerar que ésta es seria.**

Consideramos que desde la fecha en la cual se hizo el ofrecimiento hasta la presente ha transcurrido suficiente tiempo para que Usted hubiera definido el mecanismo de financiación del módulo de trabajo por tanto se le concede un último plazo de cinco (5) dias calendario para que defina dicha situación."

De conformidad con el Contrato de Promesa de Compraventa, con documento escrito fechado el 29 de octubre de 2003, solicité al Señor Alcalde de Popayán autorización para vender los locales comerciales a vendedores ambulantes y estacionarios diferentes a los censados por el Municipio, recibiendo respuesta con el Oficio No.17692 del 7 de noviembre de 2003, en el cual se indica que: **"... la posibilidad de que Casacoop ofrezca locales comerciales a otros vendedores ambulantes, diferentes a los censados por el municipio en virtud del fallo de acción popular, dependerá de que se surtan completamente los trámites legales establecidos."**

Casacoop

Con Oficio No.19536 del 2 de diciembre de 2003, el Señor Alcalde de la Ciudad me informa que: "El Concejo de Popayán, a través de la modificación al presupuesto municipal de la vigencia de 2003, aprobó un rubro denominado Fondo de Solidaridad Social para Microempresarios.

Dichos recursos tendrán como objeto otorgar, a través de un Fondo que se creará para tal fin, en calidad de préstamo a cada uno de los vendedores ambulantes que se acojan al proyecto de reubicación en el Parqueadero del Centro Comercial Anarkos, en cumplimiento del fallo de Acción Popular del Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca, la suma de $2.000.000, valor que tendrá como destino el pago de la cuota inicial de cada uno de los locales comerciales y que será girado directamente al encargo fiduciario que constituya CASACOOP en cumplimiento de la promesa de venta suscrita por el municipio con su entidad."

El 29 de abril de 2004, en presencia de la Doctora Laura López Castrillón, Directora Ejecutiva de la Cámara de Comercio del Cauca, el Doctor José Aristóbulo Cortés Gómez, Asesor de CASACOOP le solicitó, personalmente a Usted Señor Alcalde, una entrevista para compartir las experiencias de Bogotá, D.C., en los temas del espacio público y los programas con vendedores ambulantes y estacionarios, así como precisar los aspectos relacionados con el Proyecto ANARKOS buscando definiciones a dicho proceso; sin embargo, a pesar de la insistencia del Doctor Cortés, no fue posible encontrar receptividad ni obtener respuesta alguna por parte suya Señor Alcalde.

El 29 de abril de 2004, el Doctor José Aristóbulo Cortés Gómez, Asesor de CASACOOP, dialogó personalmente con la Doctora Norela Perdomo de Gómez, Secretaria de Gobierno de Popayán, quien inicialmente manifestó interés en sus planteamientos y le dijo que trataría de coordinar una reunión con Usted Señor Alcalde y que si esto fuera difícil, ella se encargaría del tema; lo anterior no fue posible concretar.

El 30 de abril de 2004, el Doctor José Aristóbulo Cortés Gómez, Asesor de CASACOOP, dialogó personalmente con la Doctora Derly Gutiérrez Vidal, Secretaria de Planeación Municipal de Popayán, manifestándole interés en darle claridad al proceso y encontrar definiciones rápidas a las diversas dificultades que actualmente se presentan con el proyecto de reubicación desarrollado por CASACOOP en Popayán; el Doctor Cortés observó que la Doctora Derly no tenía información precisa respecto a los compromisos contractuales adquiridos por CASACOOP y la Alcaldía de Popayán, adicionalmente encontró en ella poco interés por el tema.

Casacoop

Facilitamos a las familias el acceso a vivienda digna desde 1971

La falta de interés y compromiso por parte de los vendedores ambulantes y estacionarios con la propuesta de CASACOOP para el pago de los locales comerciales, así como la no definición de la Alcaldía de Popayán al listado de personas beneficiarias del proyecto de reubicación, han demorado la entrega de las obras ya terminadas, causando perjuicios económicos a CASACOOP, en razón a que no ha podido iniciar la recuperación de la inversión realizada en la construcción de los locales.

De Derecho:
Invoco las siguientes disposiciones legales:

1. **Constitución Política.**

- *"ARTICULO 23. – Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales."*

- *"ARTICULO 29. - El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas*

  Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio.

  En materia penal, la ley permisiva o favorable, aun cuando sea posterior, se aplicará de preferencia a la restrictiva o desfavorable. Toda persona se presume inocente mientras no se le haya declarado judicialmente culpable. Quien sea sindicado tiene derecho a la defensa y a la asistencia de un abogado escogido por él, o de oficio, durante la investigación y el juzgamiento; a un debido proceso público sin dilaciones injustificadas; a presentar pruebas y a controvertir las que se alleguen en su contra; a impugnar la sentencia condenatoria, y a no ser juzgado dos veces por el mismo hecho.

  Es nula, de pleno derecho, la prueba obtenida con violación del debido proceso."

- *"ARTICULO 82. – Es deber del Estado velar por la protección de la integridad del espacio público y por su destinación al uso común, el cual prevalece sobre el interés particular. Las entidades públicas participarán en la plusvalía que genere su acción urbanística y regularán la utilización del suelo y del espacio aéreo urbano en defensa del interés común."*

- *"ARTICULO 83. – Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas."*

- *"ARTICULO 88. – La ley regulará las acciones populares para la protección de los derechos e intereses colectivos, relacionados con el patrimonio, el espacio, la seguridad y la salubridad pública, la moral administrativa, el ambiente, la libre competencia económica y otros de similar naturaleza que se definen en ella.*

  También regulará las acciones originadas en los daños ocasionados a un número plural de personas, sin perjuicio de las correspondientes acciones particulares.

  Así mismo, definirá los casos de responsabilidad civil objetiva por el daño inferido a los derechos e intereses colectivos."

- *"ARTICULO 90. – El Estado responderá patrimonialmente por los daños antijuridicos que le sean imputables, causados por la acción o la omisión de las autoridades públicas.*

  En el evento de ser condenado el Estado a la reparación patrimonial de uno de tales daños, que haya sido consecuencia de la conducta dolosa o gravemente culposa de un agente suyo, aquel deberá repetir contra éste."

- *"ARTICULO 209. - La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones.*

  Las autoridades administrativas deben coordinar sus actuaciones para el adecuado cumplimiento de los fines del Estado. La administración pública, en todos sus órdenes, tendrá un control interno que se ejercerá en los términos que señale la ley."

- *"ARTICULO 315. – Son atribuciones del alcalde:*

  1. Cumplir y hacer cumplir la Constitución, la ley, los decretos del gobierno, las ordenanzas, y los acuerdos del concejo."

(...)

2. Código Contencioso Administrativo.

- *"ARTICULO 5°. – **Peticiones escritas y verbales.** Toda persona podrá hacer peticiones respetuosas a las autoridades, verbalmente o por escrito, a través de cualquier medio.*

  (...)

  A la petición escrita se podrá acompañar una copia que, autenticada por el funcionario respectivo, con anotación de la fecha de su presentación y del número y clase de los documentos anexos, tendrá el mismo valor legal del original y se devolverá al interesado. Esta autenticación no causará derecho alguno a cargo del peticionario."

- *"ARTICULO 37. – **Demoras.** Si hay retardo para decidir en las actuaciones administrativas iniciadas de oficio, o por un particular en cumplimiento de un deber legal, podrá ejercerse el derecho de petición para que concluyan dichas actuaciones en la forma que el interesado considere conveniente."*

3. Ley 80 de 1993

- *"ARTICULO 3° - **De los fines de la contratación estatal.** Los servidores públicos tendrán en consideración que al celebrar contratos y con la ejecución de los mismos, las entidades buscan el cumplimiento de los fines estatales, la continua y eficiente prestación de los servicios públicos y la efectividad de los derechos e intereses de los administrados que colaboran con ellas en la consecución de dichos fines.*

  Los particulares, por su parte, tendrán en cuenta al celebrar y ejecutar contratos con las entidades estatales que, además de la obtención de utilidades cuya protección garantiza el Estado, colaboran con ellas en el logro de sus fines y cumplen una función social que, como tal, implica obligaciones."

- *"ARTICULO 23. - **De los principios en las actuaciones contractuales de las entidades estatales.** Las actuaciones de quienes intervengan en la contratación estatal se desarrollarán con arreglo a los principios de transparencia, economía y responsabilidad y de conformidad con los postulados que rigen la función administrativa. Igualmente, se aplicarán a las mismas las normas que regulan la conducta de los servidores públicos, las reglas de interpretación de la contratación, los principios generales del derecho y los particulares del derecho administrativo."*

- *"ARTICULO 26. - **Del principio de responsabilidad.***

  1. Los servidores públicos están obligados a buscar el cumplimiento de los fines de la contratación, a vigilar la correcta ejecución del objeto contratado y a proteger los derechos de la entidad, del contratista y de los terceros que puedan verse afectados por la ejecución del contrato.

  2. Los servidores públicos responderán por sus actuaciones y omisiones antijurídicas y deberán indemnizar los daños que se causen por razón de ellas.

  4. Las actuaciones de los servidores públicos estarán presididas por las reglas sobre administración de bienes ajenos y por los mandatos y postulados que gobiernan una conducta ajustada a la ética y a la justicia.

  8. Los contratistas responderán y la entidad velará por la buena calidad del objeto contratado."

- *"ARTICULO 49. - **Del saneamiento de los vicios de procedimiento o de forma.** Ante la ocurrencia de vicios que no constituyan causales de nulidad y cuando las necesidades del servicio lo exijan o las reglas de la buena administración lo aconsejen, el jefe o representante legal de la entidad, en acto motivado, podrá sanear el correspondiente vicio."*

- *"ARTICULO 50. - **De la responsabilidad de las entidades estatales.** Las entidades responderán por las actuaciones, abstenciones, hechos y omisiones antijurídicos que les sean imputables y que causen perjuicios a sus contratistas. En tales casos deberán indemnizar la disminución patrimonial que, se ocasione, la prolongación de la misma y la ganancia, beneficio o provecho dejados de percibir por el contratista."*

4. Ley 9ª de 1989.

- *"ARTICULO 36. Las entidades públicas podrán enajenar sus inmuebles sin sujeción al límite establecido en el artículo 35 de la presente ley y sin que medie licitación pública en los siguientes casos:*

  1. Cuando se trate de una enajenación a otra entidad pública. Esta excepción procederá una sola vez respecto del mismo inmueble.

2. Cuando se trate de una enajenación a una entidad sin ánimo de lucro, siempre y cuando medie la autorización del Gobernador, Intendente o Alcalde Mayor de Bogotá, en cuya jurisdicción se encuentre el inmueble. Estas enajenaciones estarán sometidas a condición resolutoria del derecho de domino en el evento de que se le dé a los inmuebles un uso o destinación distinto al autorizado.

3. Cuando se trate de inmuebles de las empresas industriales y comerciales del Estado y las sociedades de economía mixta que hubieren sido adquiridos por la vía del remate, adjudicación o dación en el pago.

4. En la venta a los anteriores propietarios, siempre y cuando paguen el valor de los impuestos prediales, complementarios y de valorización del respectivo predio, causados desde el momento de la anterior enajenación.

5. En las ventas individuales tales como aquellas que se efectúen dentro de un programa comercial de construcción de viviendas, oficinas o locales que formen parte del conjunto habitacional, y en el de los proyectos de renovación urbana."

5. **Acuerdos del Concejo de Popayán.**

- *"ACUERDO No. 06 de 2002. - Por el cual se adopta el Plan de Ordenamiento Territorial de Popayán."*

- *"ACUERDO No. 07 de 2002. – Por el cual se expide la reglamentación para el Centro Histórico de la Ciudad."*

6. **Decretos de la Alcaldía de Popayán.**

- *"DECRETO No. 166 del 12 de septiembre de 2003. – Por el cual se adopta el proyecto de recuperación de espacio público y reubicación de vendedores ambulantes del Centro Comercial de Popayán, como parte del Plan Especial del Centro Histórico definido en el Plan de Ordenamiento Territorial de Popayán."*

IV. PRUEBAS

Solicito se tengan como pruebas documentales, del presente Derecho de Petición, las siguientes:

1. Licencia de Construcción No.2102/2003, expedida por la Curaduria Urbana 1 de Popayán el 6 de agosto de 2003. inscripcion el 27 de agosto Camara Comercio
2. Contrato Promesa de Compraventa del inmueble, suscrito entre **CASACOOP** y la Alcaldia de Popayán el 12 de agosto de 2003.
3. Presupuesto Inicial de Obra, elaborado en agosto de 2003.
4. Oficio No.13651 de la Oficina Asesora de Planeación de la Alcaldía de Popayán, fechado el 8 de septiembre de 2003.
5. Acta No. 001 de la Asamblea General Extraordinaria de Copropietarios del Centro Comercial Popayán, realizada el 10 de septiembre de 2003.
6. Oficio No.15196 enviado por la Alcaldía de Popayán, a la Señora Miryam Ruiz, con fecha 26 de septiembre de 2003.
7. Contrato de Fiducia Mercantil Irrevocable de Administración y Pagos **CASACOOP** – Alcaldía Popayán – FIDUSUPERIOR, suscrito el 8 de octubre de 2003.
8. OTROSI No.1 al Contrato de Promesa de Compraventa del Inmueble, suscrito el 4 de noviembre de 2003.
9. Oficio No.17692 de la Alcaldía de Popayán, fechado el 7 de noviembre de 2003
10. Oficio No.19536 de la Alcaldía de Popayán, fechado el 2 de diciembre de 2003.
11. OTROSI No.2 al Contrato de Promesa de Compraventa del Inmueble, suscrito el 19 de diciembre de 2003.
12. Actas de Comité de Obra Nos. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8, del 19 de septiembre, 23 de octubre, 30 de octubre, 6 de noviembre, 20 de noviembre y 4 de diciembre de 2003, 8 y 15 de enero de 2004.
13. Todos los documentos inherentes al proceso contractual.
14. Toda otra prueba que, a buen juicio suyo Señor Alcalde, sea necesaria para la resolución favorable de mi petición.

V. PETICION

De acuerdo con los planteamientos anteriores y con fundamento en las normas constitucionales y legales citadas en el presente escrito, asi como en la Jurisprudencia del Consejo de Estado, de manera respetuosa solicito al Señor Alcalde de Popayán que decida, en forma urgente una de las siguientes alternativas:

Casacoop
Cooperativa para la vivienda

11

1. La Alcaldía de Popayán compra el proyecto a la **Cooperativa para la Vivienda CASACOOP**, por la suma de Setecientos Sesenta y Un Millones de Pesos ($761'000.000) Mcte., y lo adjudica directamente a los vendedores ambulantes y estacionarios que se acogieron al programa de reubicación.
2. La Alcaldía de Popayán se acoge a lo previsto en el Contrato de Promesa de Compraventa suscrito entre las partes el 12 de agosto de 2003 y, en virtud del mismo, facilita los medios a su alcance, incluso los de la protección policiva, si ello se requiere, para que CASACOOP en uso de sus derechos legales y constitucionales pueda ejercer libremente el derecho de vender los locales comerciales que construyó con sus propios recursos.

VI. ANEXOS

Para los fines inherentes a esta petición, anexo Certificados de Existencia y Representación Legal de CASACOOP, expedidos por las Cámaras de Comercio de Bogotá, D.C., Cali y Popayán.

Adicionalmente, anexo copia del presente Derecho de Petición, el cual deberá ser autenticado por Usted y devuelto sin ningún costo para mí.

VII. NOTIFICACIONES.

La dirección de la sede de la Sucursal Cali de CASACOOP, correspondiente a la Carrera 23 B No.4 - 76, Teléfono 5580721, será el lugar para notificaciones.

Atentamente,

CARLOS ALBERTO LOAIZA HERRERA
Cédula de Ciudadanía No.79.373.616 de Bogotá

ANEXO: Lo anunciado.

Copia a: Personería Municipal de Popayán.
Contraloría Municipal de Popayán.
Superintendencia de Economía Solidaria.

Alcaldía de Popayán

Alcaldía de Popayán

"POPAYÁN. comunicativa, nuestro reto"

PROMESA DE VENTA DE UN BIEN INMUEBLE

Comparecieron el Ingeniero DIEGO FERNANDO DUQUE BASTIDAS, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía 10.539.248 de Popayán, obrando en nombre y representación del MUNICIPIO DE POPAYÁN, en su condición de ALCALDE, autorizado mediante Acuerdo No. 10 de julio 10 de 2002 del Honorable Concejo Municipal de Popayán, quien para efectos de esta escritura se llamará EL PROMETIENTE VENDEDOR, y CARLOS ALBERTO LOAIZA HERRERA, identificado con cédula de ciudadanía 79.373.616, obrando en nombre y representación de la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA – CASACOOP – Sucursal Cali - Valle, entidad sin ánimo de lucro, constituida mediante acta del 01 de diciembre de 2.001, otorgada por la Asamblea de Fundadores Inscrita en la Cámara de Comercio de Bogotá el 08 de enero de 2.002, bajo el No. 00046293 del Libro I de las entidades sin ánimo de lucro, vigilada por la Superintendencia de la Economía Solidaria, sucursal en la Ciudad de Cali, con matrícula No.604761-12 del 19 de marzo de 2.003, en su calidad de DIRECTOR Y ADMINISTRADOR SUCURSAL, autorizado para suscribir el presente contrato, según autorización que se anexa y forma parte integral de la presente promesa, de conformidad con los certificados expedidos por la Cámara de Comercio de Bogotá y del municipio de Cali, quien en adelante se denominará EL PROMETIENTE COMPRADOR, considerando: a) El Municipio de Popayán dentro de sus políticas de desarrollo urbano y en cumplimiento de un fallo de acción popular, debe adelantar las medidas encaminadas a la recuperación del espacio público del sector histórico de la ciudad y concretamente del sector aledaño al Centro Comercial Anarkos. b) El Municipio de Popayán, en cumplimiento de las disposiciones legales y jurisprudencias

vigentes se encuentra adelantado el proceso de socialización y concertación con los vendedores ambulantes del Centro Comercial Anarkos. c) Dentro de las políticas encaminadas a la recuperación del espació público se encuentra la necesidad de ofrecer a los vendedores ambulantes, un sitio de reubicación, que, como lo ha definido la Corte Constitucional, a lo largo de las sentencias proferidas debe ser un sitio adecuado y razonable. d) El Municipio es propietario de un bien inmueble que cumple con las características antes mencionadas, inmueble que está ubicado en el sótano – parqueadero del Centro Comercial Anarkos. e) El Gobernador del Departamento del Cauca en cumplimiento de lo establecido en el articulo 36 de la ley 9ª de 1.989, el 21 de julio de 2.003, autorizó al Alcalde de Popayán a vender a una entidad sin ánimo de lucro, el parqueadero del sótano del centro comercial Anarkos, para desarrollar en él el proyecto de reubicación de los vendedores ambulantes. f) El Concejo Municipal, mediante Acuerdo No. 10 de julio 10 de 2002 autorizó al Alcalde a vender inmuebles propiedad del municipio. g) Casacoop es una entidad sin ánimo de lucro cuyo objeto comprende como misión servir de instrumento empresarial para contribuir al mejoramiento social, el bienestar y el desarrollo económico y cultural de sus asociados y de la comunidad en general. h) La Lonja de Propiedad Ráiz del Cauca, realizó el avalúo del inmueble propiedad del municipio, según el cual el precio de venta del inmueble debe darse como mínimo por cuatrocientos millones de pesos m/cte ($400.000.000.00) i) La Oficina Asesora de Planeación en coordinación con la Secretaría de Gobierno Municipal, se encuentran adelantando los trámites encaminados a ofrecer a los vendedores ambulantes la opción de reubicación en el inmueble mencionado; acordamos celebrar el contrato de promesa de compraventa expresado en las cláusulas que siguen: Primera. Objeto.- EL PROMETIENTE VENDEDOR, promete vender al

PROMETIENTE COMPRADOR, y éste promete comprar el derecho de dominio y la posesión que tiene y ejerce sobre un inmueble de propiedad del primero de los nombrados, consistente en 570.37 metros cuadrados ubicados en el parqueadero - sótano del Centro Comercial Anarkos, cuyos linderos se detallan a continuación: Norte: En una longitud de 24.23 metros muro de por medio con varios locales comerciales. Sur: En una longitud de 48.46 metros con predio del señor Miguel Castillo y Marisol Hurtado. Oriente: En una longitud de 14.69 metros con la carrera 5ª, muro de por medio. Occidente En una longitud de 28.91 muro curvo de por medio con el Pasaje Comercial y 8.35 metros cruzando hacia el norte en ángulo de 90 grados muro de por medio con el pasaje comercial. El bien inmueble se encuentra inscrito en la Matrícula Inmobiliaria No.120.81535 de la Oficina de Registro de Popayán (Cauca). Parágrafo: No obstante la cabida y linderos el inmueble, éste se promete vender como cuerpo cierto.: **Segunda. Título.**- El inmueble fue adquirido a título de adjudicación en sucesión del señor Otoniel Ordoñez Rodríguez, protocolizada mediante las escrituras números 780 de 1.968 de la Notaría Primera del Círculo Notarial de Popayán,; 782 del 26 de junio de 1.968 de la Notaría Primera del Círculo Notarial de Popayán; 783 del 26 de junio de 1.968 de la Notaría Primera del Círculo Notarial de Popayán; 784del 26 de junio de 1.968 de la Notaría Primera del Círculo Notarial de Popayán; 788 del 27 de junio de 1.968 de la Notaría Primera del Círculo Notarial de Popayán; 806 del 28 de junio de 1.968 de la Notaría Primera del Círculo Notarial de Popayán; 825 del 05 de julio de 1.968 de la Notaría Primera del Círculo Notarial de Popayán; 1106 del 27 de agosto de 1.968 de la Notaría Primera del Círculo Notarial de Popayán; y según sentencia del 10 de agosto de 1.974 del Juzgado Segundo Civil del Circuito de Popayán. El Inmueble está sometido a régimen de propiedad horizontal según consta en la escritura pública No. 272 del 02 de

febrero de 1972 y en escritura No. 1383 del 4 de junio de 1.991 de la Notaria primera de Popayán. **Tercera. Precio y forma de pago.-** El precio de la venta prometida es de CUATROCIENTOS MILLONES DE PESOS M/CTE ($400.000.000.00.), de conformidad con el avalúo comercial practicado por la Lonja de Propiedad Raíz del Cauca. El **PROMETIENTE COMPRADOR** pagará al **PROMETIENTE VENDEDOR** el precio del inmueble así: dos contados de DOSCIENTOS MILLONES DE PESOS M/CTE ($200.000.000.00) cada uno, a los doce (12) y veinticuatro (24) meses siguientes a la suscripción de la presente promesa. **Parágrafo:** De conformidad con el concepto, el cual se anexa y forma parte integral de la presente promesa, emitido por los doctores Elizabeth Adriana Concha y Hernán Carrasquilla Coral, abogados contratados por el Municipio para la asesoría jurídica en el proyecto de reubicación de vendedores ambulantes, esta entidad territorial puede dejar de cobrar intereses sobre la venta del inmueble, dado que: "El valor al cual se enajenará dicho inmueble es el comercial, establecido por una Lonja de Propiedad Raíz y el proyecto que se adelantará en este inmueble es de contenido social y se desarrolla para darle cumplimiento al contenido del artículo 82 de la Constitución política de Colombia, a lo previsto en el Plan de Ordenamiento territorial del Municipio y a un fallo del Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca, de otra parte el Municipio de Popayán, no tiene como visión o misión el ánimo de lucro." **Cuarta: Destinación:** El inmueble que por este instrumento se transfiere, deberá ser destinado por el comprador a la construcción y venta de locales comerciales para la reubicación de los vendedores ambulantes o estacionarios. **Parágrafo.** Si el prometiente comprador no cumple con la destinación estipulada es esta cláusula, el prometiente vendedor podrá revocar este contrato en cualquier momento. **Quinta: Condición resolutoria:** En caso de incumplimiento de las

obligaciones adquiridas por el prometiente comprador o en caso de darle al inmueble un destino diferente al autorizado, el prometiente vendedor resolverá el contrato. **Sexta: Cláusula Penal.-** Los prometientes establecemos para el caso de incumplimiento una multa de valor igual al veinte por ciento (20%) del valor del inmueble. **Séptima. Plazo.-** La escritura pública que deberá hacerse para el contrato de compraventa del inmueble identificado en la cláusula primera será extendida dentro de los diez días hábiles siguientes a la fecha del pago definitivo del inmueble., en la Notaría que defina, previo reparto, la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos, a solicitud del Municipio, solicitud que ésta entidad formulará como mínimo con diez días calendario de anticipación a la fecha establecida en la presente cláusula, a fin de las partes conozcan de antemano el despacho notarial. **Octava: Obligaciones del prometiente comprador**: Las siguientes son las obligaciones que adquiere el prometiente comprador con la suscripción del presente documento: a) Adecuación física y técnica del inmueble para la construcción de locales comerciales, ello incluye: diseños e instalaciones eléctricas, diseños e instalaciones hidráulicas y sanitarias, diseño y obras estructurales, reparación de la losa de entrepiso y todas aquellas obras que se requieran para ejecutar el proyecto de reubicación, de conformidad con los diseños anexos, aprobados por la Oficina Asesora de Planeación Municipal. b) Construcción de noventa y tres (93) locales comerciales, que se destinarán para la venta a vendedores ambulantes o estacionarios. Las obras de construcción de los locales se deberán ejecutar a más tardar hasta el siete (07) de diciembre de dos mil tres (2.003). La construcción de los locales deberá adelantarse con materiales de óptima calidad y que garantice la entrega de unos locales en perfecto estado de funcionamiento en su parte eléctrica, hidráulica, estructural, etc. Lo anterior podrá ser verificado por el Municipio para efectos de lo cual,

el prometiente comprador le hará entrega de las especificaciones técnicas de construcción de los locales. c) Pagar las licencias y permisos que se requieran para la ejecución de las obras. d) Pagar el precio acordado en la presente promesa, en los plazos y de la forma allí establecida. e) Comparecer a suscribir la escritura pública de venta. f) Vender los locales comerciales a los vendedores ambulantes o estacionarios que se acojan al programa de reubicación, con la condición de no poder disponer de la propiedad del inmueble por el plazo del crédito, con el objeto de evitar nuevas invasiones al espacio público. Los nombres e identidades será suministrados por el Municipio y corresponderán inicialmente y con prioridad a los vendedores ambulantes censados por el Municipio en cumplimiento del fallo de acción popular. Si los vendedores ambulantes censados por el municipio, en virtud del fallo de acción popular, no se acogiesen al programa de reubicación en el Centro Comercial Anarkos, el prometiente Vendedor podrá ofrecer y vender los locales comerciales a otros vendedores ambulantes, al mismo precio que lo hiciera para los primeros. g) El prometiente comprador deberá manejar los recursos del proyecto a través de un encargo fiduciario. **Octava: Obligaciones del prometiente vendedor:** Las siguientes son las obligaciones que adquiere el prometiente vendedor con la suscripción del presente documento: a) Entregar el inmueble que por este documento se promete en venta, mediante acta que será suscrita por las partes. b) Comparecer a suscribir la escritura pública de venta. c) Entregar al prometiente comprador el listado de nombres e identificaciones de los vendedores ambulantes que acepten la propuesta de reubicación en el parqueadero del Centro Comercial Anarkos que les ofrece del Municipio. d) Tramitar las licencias y permisos que se requieran para la ejecución de las obras, ante las autoridades competentes. **Parágrafo.** El prometiente vendedor no asume ninguna

responsabilidad por las negociaciones que llegare a realizar el prometiente comprador con los vendedores ambulantes. En caso de incumplimiento de uno(s) vendedor (es) ambulante (s), será el prometiente comprador quien debe adelantar las acciones de recuperación del (los) local (es). **Novena. Prórroga.**- Sólo se podrá prorrogar el término para el cumplimiento de las obligaciones que por este contrato se contraen, cuando así lo acuerden las partes mediante cláusula que se agregue al presente instrumento, firmada por ambas. **Décima. Entrega.**- El prometiente vendedor se obliga a entregar el inmueble determinado y alinderado en este contrato libre de limitaciones al dominio, gravámenes, condiciones resolutorias, pleito pendiente, embargo, movilización y a paz y salvo de impuestos, tasas, contribuciones causados hasta la fecha de la escritura pública de compraventa. **Décima primera. Supervisión y vigilancia.** La vigilancia y supervisión de la correcta ejecución del presente contrato y de las obligaciones adquiridas por las partes, establecidas en el mismo, estará a cargo de la Jefe de la Oficina Asesora de Planeación Municipal. **Décima segunda. Gastos.**- Los gastos que ocasione este instrumento, así como los que demande la protocolización de la escritura pública de compraventa será de cargo de los prometientes por partes iguales. Los gastos que demande el Registro de la Escritura Pública será por cuenta del Comprador. Los contratantes leído el presente instrumento asienten expresamente a los estipulado y firman como aparece, en dos ejemplares, en la ciudad de Popayán a los 12 días del mes de agosto de 2.003

DIEGO FERNANDO DUQUE B.
PROMETIENTE VENDEDOR

CARLOS ALBERTO LOAIZA H.
PROMETIENTE COMPRADOR

Alcaldía de Popayán

Alcaldía de Popayán

"POPAYÁN competitiva, nuestro reto"

OTROSI No. 1 A LA PROMESA DE VENTA DE UN BIEN INMUEBLE

Entre los suscritos a saber **DIEGO FERNANDO DUQUE BASTIDAS,** mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía 10.539.248 de Popayán, obrando en nombre y representación del **MUNICIPIO DE POPAYÁN,** en su condición de **ALCALDE,** quien para los efectos del presente otrosí se denominará el prometiente vendedor y **CARLOS ALBERTO LOAIZA HERRERA,** identificado con cédula de ciudadanía 79.373.616, obrando en nombre y representación de la Cooperativa para la Vivienda – CASACOOP, quien para los efectos del presente otrosí se denominará el prometiente comprador, considerando a) Existe un error involuntario en el literal f) de la cláusula octava de la promesa. b) Mediante oficio del 29 de octubre de 2.003, Casacoop entrega informe al municipio respecto de la necesidad de ejecutar obras de impermeabilización de la plazoleta del Centro Comercial Anarkos, cuyo costo asciende a la suma de veintitrés millones cuatrocientos dos mil ochocientos treinta pesos m/cte,, para la aprobación. c) Mediante oficio del 31 de octubre de 2.003, el Alcalde de Popayán expresa que el Municipio carece de los recursos para realizar los trabajos antes mencionados y propone que estos sean realizados por Casacoop y el valor de los mismos se descuente de la deuda que Casacoop tiene con la Administración, d) Casacoop ha solicitado ampliación del plazo para la entrega de las obras de adecuación, establecida en el literal b) de la cláusula octava – obligaciones del prometiente comprador, e) Para darle viabilidad al proyecto de reubicación de los vendedores ambulantes, es necesario modificar la forma de pago, establecida en la cláusula tercera de la promesa de compraventa suscritas por las partes; hemos convenido en firmar el presente OTROSI a la promesa de venta suscrita entre las parte el 12 de agosto de 2.003, con el fin de modificar la cláusula tercera en su forma de pago, el literal b) de la cláusula octava , aclarar el literal f) de la cláusula Octava y adicionar la misma en un literal.: así: TERCERA. **Precio y forma de pago.-** El precio de la venta prometida es de CUATROCIENTOS MILLONES DE PESOS M/CTE ($400.000.000.00.), de conformidad con el avalúo comercial practicado por la Lonja de Propiedad Raiz del Cauca. El **PROMETIENTE COMPRADOR** pagará al **PROMETIENTE VENDEDOR** el precio del inmueble así: dos contados de DOSCIENTOS MILLONES DE PESOS M/CTE ($200.000.000.00) cada uno, a los veinticuatro (24) y treinta y seis (36) meses siguientes a la suscripción de la promesa de venta. **Parágrafo**: El no pago de intereses sobre el valor adeudado por

155

parte de Casacoop al municipio y el aumento en el plazo para pagar el inmueble otorgado por el Municipio a Casacoop mediante el presente otrosí, se deberá reflejar proporcionalmente en la disminución del valor de las cuotas mensuales a pagar por parte de los vendedores ambulantes que se acojan al proyecto. Casacoop no podrá cobrar a los vendedores ambulantes intereses sobre el valor del inmueble comprado al municipio. Continúa vigente el parágrafo establecido en la promesa de venta suscrita el 12 de agosto de 2.003. **Octava**: **Obligaciones del prometiente comprador**, b) Construcción de noventa y tres (93) locales comerciales, que se destinarán para la venta a vendedores ambulantes o estacionarios. Las obras de construcción de los locales se deberán ejecutar a más tardar hasta el veintiséis (26) de diciembre de dos mil tres (2.003). f) Vender los locales comerciales a los vendedores ambulantes o estacionarios que se acojan al programa de reubicación, con la condición de no poder disponer de la propiedad del inmueble por el plazo del crédito, con el objeto de evitar nuevas invasiones al espacio público Los nombres e identidades será suministrados por el Municipio y corresponderán inicialmente y con prioridad a los vendedores ambulantes censados por el Municipio en cumplimiento del fallo de acción popular. Si los vendedores ambulantes censados por el municipio, en virtud del fallo de acción popular, no se acogiesen al programa de reubicación en el Centro Comercial Anarkos, el prometiente Comprador podrá ofrecer y vender los locales comerciales a otros vendedores ambulantes, al mismo precio que lo hiciera para los primeros. h) El prometiente comprador ejecutará las obras de impermeabilización de la plazoleta, hasta por la suma de veintitrés millones cuatrocientos dos mil ochocientos treinta pesos m/cte, de conformidad con el presupuesto presentado y aprobado por la Oficina Asesora de Planeación. El valor de dichas obras será descontado del valor a pagar establecido en la cláusula tercera de la promesa de venta suscrita el 12 de agosto de 2.003, previa aprobación por parte de la Oficina Asesora de Planeación, obras de impermeabilización que serán entregadas a más tardar el día 31 de diciembre de 2.003.

Para constancia se firma en Popayán el, 4- Nov- 2003.

DIEGO FERNANDO DUQUE B.
PROMETIENTE VENDEDOR

CARLOS ALBERTO LOAIZA II.
PROMETIENTE COMPRADOR

Alcaldía de Popayán

Alcaldía de Popayán

"POPAYÁN competitiva, nuestro reto"

OTROSI No. 2 A LA PROMESA DE VENTA DE UN BIEN INMUEBLE

Entre los suscritos a saber DIEGO FERNANDO DUQUE BASTIDAS, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía 10.539.248 de Popayán, obrando en nombre y representación del MUNICIPIO DE POPAYÁN, en su condición de ALCALDE, quien para los efectos del presente otrosí se denominará el prometiente vendedor y CARLOS ALBERTO LOAIZA HERRERA, identificado con cédula de ciudadanía 79.373.616, obrando en nombre y representación de la Cooperativa para la Vivienda – CASACOOP, quien para los efectos del presente otrosí se denominará el prometiente comprador, considerando: a) Mediante oficio del 19 de diciembre de 2.003, Casacoop solicita al municipio plazo adicional para la entrega de las obras, igualmente solicita definición sobre los dineros pagados en virtud de promesas de venta suscritas por el municipio de Popayán en el año 1994 y definición del periodo de gracia en los créditos que se otorguen a los vendedores ambulantes que se acojan al proyecto de reubicación, hemos acordado suscribir el presente otrosí No. 2 con el fin de modificar el literal b) de la cláusula octava y adicionar literales a la cláusula octava – Obligaciones del prometiente comprador así: . Octava: Obligaciones del prometiente comprador: b) Construcción de noventa y tres (93) locales comerciales, que se destinarán para la venta a vendedores ambulantes o estacionarios. Las obras de construcción de los locales se deberán ejecutar a más tardar hasta el dos (2) de febrero de 2.004. i) El valor pagado al municipio por parte de los compradores asociados en Acapaco en el año 1994 se aplicará y descontará del valor del lote a pagar al municipio por parte de CASACOOP llevándolo a valor en tiempo presente y al cual no se aplicarán intereses de financiación. Las cláusulas de la

157

promesa de venta suscrita el 12 de agosto de 2.003, que no se hayan expresamente modificado por los otrosí 01 y el presente otrosi 02, continúan vigentes.

Para constancia se firma en Popayán el 19 de diciembre de 2.003

DIEGO FERNANDO DUQUE B.
PROMETIENTE VENDEDOR

CARLOS ALBERTO LOAIZA H.
PROMETIENTE COMPRADOR

LISTADO DE VENDEDORES CENTRO COMERCIAL ANARKOS

	NOMBRE	CEDULA	ASOCIACION	
1	ADRIANA LOPEZ	25'275.916	SIGLO 21	1
2	AGUSTINA SOLARTE	25'697.744	ESTACIONARIOS	
3	ALBA ESTELA YAÑEZ	34'526.779	ESTACIONARIOS	
4	ALEIDA GALVIS	67'018.096	NUEVO MILENIO	
5	ALICIA VALENCIA	25'394.035	ESTACIONARIOS	
6	ALIX PAVON	31'942.032	SIGLO 21	2
7	ALVARO ILES	6'256.508	ESTACIONARIOS	
8	ALVARO LOPEZ	76'306.864	SIGLO 21	3
9	AMANDA PITO	34'527.445	NUEVO MILENIO	
10	ANA DELFA GOMEZ	31'878.685	SIGLO 21	4
11	ANA RUTH MENDEZ	34'555.900	SIGLO 21	5
12	ANDREA FIGUEROA	25'422.279	ESTACIONARIOS	
13	ANGEL ALBERTO GUTIERREZ	10'527.289	ACAPACO	
14	ARCADIO IDROBO	1'423.492	ESTACIONARIOS	
15	ARISTIDES ORTIZ	4'609.820	NUEVO MILENIO	
16	BETTY AMPARO MEDINA Z.	34.539.379	NUEVO MILENIO	
17	BLANCA ESTELLA VILLAQUIRAN	34'527.761	ACAPACO	
18	BLANCA LIBIA YARPAZ	34'544.412	SIGLO 21	6
19	BLANCA NUBIA BOJORGE	34'555.386	SIGLO 21	7
20	CARLOS ALBERTO BENAVIDEZ	16'790.916	NUEVO MILENIO	
21	CARLOS H. OLIVEROS	10'530.539	IDEPENDIENTE	
22	CARLOS HORACIO CORTES	X	ESTACIONARIO	
23	CARLOS JAIR VALLEJO	4'612.864	ARTESANOS	
24	CARLOS MONCAYO CADENA	10'528.901	ACAPACO	
25	CARLOS NAVIA	76'210.801	ESTACIONARIOS	
26	CARMEN ASTAIZA	25'251.305	SIGLO 21	8
27	CARMEN LETICIA PEÑA	31'264.851	ESTACIONARIOS	9
28	CECILIA ESCOBAR	34'541.403	SIGLO 21	
29	CELIMO NUPAN	76'304.897	ARTESANOS	
30	CIELO PALMA ORDOÑEZ	25'286.241	SIGLO 21	
31	CLAUDIA FIDELINA CASTRO	34'570.599	NUEVO MILENIO	
32	CONSUELO PATRICIA ANGULO	34'553.741	ESTACIONARIA	
33	DACIA PATRICIA GARCES	34'563.145	NUEVO MILENIO	
34	DAYCER CEBALLOS	34'565.415	ESTACIONARIOS	
35	DEICI A. GURRUTE	34.519.626	SIGLO 21	
36	DIEGO DAZA	10'548.768	SIGLO 21	
37	DIEGO LIBARDO CEBALLOS	10'537.586	ESTACIONARIOS	
38	DORIS PERDOMO	30'089.091	NUEVO MILENIO	
39	EDER ANGEL ANDRADE	10'530.025	ESTACIONARIOS	
40	EDGAR ARTEAGA	10'546.025	SIGLO 21	
41	EDISON MONTILLA	76'322.585	SIGLO 21	

42	EDUARDO ALIRIO FAJARDO	10'543.861	ACAPACO	
43	EDUARDO MOSQUERA	76'319.676	NUEVO MILENIO	
44	EDWIN GUZMAN	16'890.018	SIGLO 21	
45	ELID BENAVIDES	4'609.762	IDEPENDIENTE	
46	EMIRO HORMIGA PIAMBA	76'325.478	ESTACIONARIOS	
47	FABIOLA AVILA CABRERA	25'292.054	ESTACIONARIOS	
48	FANGIO RODRIGUEZ MENESES	10'540.461	ESTACIONARIOS	
49	FANY ARCOS	34'552.577	SIGLO 21	
50	FERNANDO PALECHOR	76'327.785	NUEVO MILENIO	
51	FRANCY ELENA OSPINA	34'558.042	SIGLO 21	
52	FRANKLIN BASTIDAS	10'293.554	ARTESANOS	
53	GABRIEL CAMACHO	14'987.016	NUEVO MILENIO	
54	GABRIEL CAPERA	17'670.182	IDEPENDIENTE	
55	GERARDO MONTILLA	10'527.316	NUEVO MILENIO	
56	GERMAN MONTILLA	14'986.916	NUEVO MILENIO	
57	GILMA GERARDINA FERNANDEZ	25'609.372	ACAPACO	
58	GUILLERMO SOLARTE	10'542.303	SIGLO 21	
59	HECTOR GIL CAMPO	10'522.707	ESTACIONARIOS	
60	HERMELINDA DIAZ	25'362.630	ESTACIONARIOS	
61	HERMILIA HOYOS	34'560.248	SIGLO 21	
62	HILDA GOMEZ	34'531.291	NUEVO MILENIO	
63	HILDA MELIDA MUÑOZ	25'263.592	ACAPACO	
64	HUMBERTO MENESES P.	10'522.780	ACAPACO	
65	JAIME MUÑOZ	76'330.889	NUEVO MILENIO	
66	JAIR BENAVIDEZ	10'548.734	IDEPENDIENTE	
67	JAIR CASTRILLON	76'311.005	SIGLO 21	
68	JAIRO MONTOYA	10'104.954	SIGLO 21	
69	JAIRO PIAMBA	10'542.361	SIGLO 21	
70	JAKELINE ROMERO	34'588.633	ESTACIONARIOS	
71	JAVIER VIVAS	76'304.594	IDEPENDIENTE	
72	JESUS ANTONIO MILLAN	10'549.321	NUEVO MILENIO	
73	JESUS NAPOLEON CERON	10'521.404	ESTACIONARIOS	
74	JAVIER LOPEZ G.	71'738.068	NUEVO MILENIO	
75	JHON JAIRO CORREA	76'321.124	ARTESANOS	
76	JORGE CUSPIAN	10'544.015	NUEVO MILENIO	
77	JORGE ENRIQUE CRUZ	10'523.286	ESTACIONARIOS	
78	JOSE ARTEAGA	76'306.156	SIGLO 21	
79	JOSE BOLIVAR DAZA	10'537.841	SIGLO 21	
80	JOSE GUILLERMO MUNERA	70'122.831	ACAPACO	
81	JOSE MARTIN TRUJILLO	4'617.349	ARTESANOS	
82	JOSE MESIAS NUPAN	10'545.594	ARTESANOS	
83	JOSE VICENTE MEZQUITA	15'102.132	SIGLO 21	
84	JULIAN PRADA MORALES	79'643.886	ARTESANOS	
85	JULIO CESAR NUPAN	76'315.352	ARTESANOS	
86	JULIO RIVERA	4'771.135	SIGLO 21	

87	LAZARO DIEGO SATIZABAL	10'524.780	ESTACIONARIOS	
88	LEONARDO OSPINA	76'315.042	SIGLO 21	
89	LIBARDO ANDRADE	10'515.886	ESTACIONARIOS	
90	LIBIA CALVACHE ARGOTE	X	REVISTAS	
91	LIBORIA YONDAPIZ	25'558.620	NUEVO MILENIO	
92	LIDA ZUÑIGA	34'540.803	NUEVO MILENIO	
93	LIDIA GURRUTE	34'534.497	IDEPENDIENTE	
94	LILIANA LOPEZ ANTE	34'555.037	ESTACIONARIOS	
95	LILIANA VALDERRAMA	34'535.731	ACAPACO	X
96	LUCI ALMA ANGEL	34'548.485	ACAPACO	X
97	LUIS ALFONSO MONTENEGRO	10'543.779	ESTACIONARIOS	
98	LUIS ALFONSO VALENCIA	10'518.352	SIGLO 21	
99	LUIS ARVEY VARGAS	76'319.521	NUEVO MILENIO	
100	LUIS EDUARDO BENAVIDES	76'305.786	IDEPENDIENTE	
101	LUIS SANTIBAÑEZ	10'548.686	NUEVO MILENIO	
102	LUZ MARINA ASTUDILLO	24'554.671	SIGLO 21	
103	LUZ MARINA TORO	34'535.054	SIGLO 21	
104	MANUEL EDUARDO ANTE	X	SIGLO 21	
105	MARIA ALIRIA ORTIZ	X	DULCES	
106	MARIA DEL CARMEN CAMACHO	34'558.566	NUEVO MILENIO	
107	MARIA DEL MAR JIMENEZ	34'539.347	SIGLO 21	
108	MARIA DEL SOCORRO BOLAÑOS	34'549.916	NUEVO MILENIO	
109	MARIA ELENA VILLAQUIRAN	25'264.463	ACAPACO	X
110	MARIA ESPERANZA NARVAEZ	34'3527.477	ESTACIONARIOS	
111	MARIA ESPERANZA RIVERA	25'266.175	ESTACIONARIOS	
112	MARIA NINFA TOTE	25'267.685	ESTACIONARIOS	
113	MARIA OSMELDA SOLARTE	48'627.318	ESTACIONARIOS	
114	MARIA SOLEY MARTNEZ	34'542.915	NUEVO MILENIO	
115	MARIA YOLANDA REBOLLEDO	25'709.095	NUEVO MILENIO	
116	MARTA GLADIS ANTE (fallecida)	25'269.764	ESTACIONARIOS	
117	MARTHA LOMAS	34'545.183	SIGLO 21	
118	MIGUEL OCHOA	14'980.161	SIGLO 21	
119	MIGUEL TORO	10'547.757	ESTACIONARIOS	
120	MIREYA CHIMUNJE	25'277.047	NUEVO MILENIO	
121	NESTOR PALECHOR	76'320.726	NUEVO MILENIO	
122	NIDIA CERQUERA	34'548.029	SIGLO 21	
123	NORBERTO GAVIRIA	9'971.303	ARTESANOS	
124	OLGA LUCIA BOTELLO	34'565.422	ESTACIONARIOS	
125	ORLANDO BENAVIDES	10'548.792	ESTACIONARIOS	
126	PABLO EMMILIO VASQUEZ	10'543.366	ESTACIONARIOS	
127	PASTOR OVALLE RODRIGUEZ		ESTACIONARIOS	
128	PATRICIA PALOMINO	34'540.735	ARTESANOS	
129	PEDRO ANTONIO PINEDA	4'796.573	ACAPACO	X
130	PEDRO NEL DIAZ	10'527.813	ESTACIONARIOS	
131	POMPILIO LERMAN	10'525.043	NUEVO MILENIO	

132	RAQUEL GRIJALBA	34'445.150	NUEVO MILENIO	
133	RAUL CHANTRE	10'522.692	IDEPENDIENTE	
134	REINALDO RONDON	14'956.276	SIGLO 21	
135	REINALDO SEGISMUNDO ESPAÑA	10'521.901	ESTACIONARIOS	
136	ROCIO DEL SOCORRO YAÑEZ	34'541.693	ESTACIONARIOS	
137	ROSENVERI RENGIFO	10'292.369	ARTESANOS	
138	ROVIRA MUÑOZ BOLAÑOS	34'540.309	ESTACIONARIOS	
139	RUBEN DARIO MARTINEZ	17'066.888	NUEVO MILENIO	
140	RUBEN DARIO QUINCHOA	76'321.007	NUEVO MILENIO	
141	RUBIELA BUITRAGO	66'706.071	SIGLO 21	
142	RUTH MARTINEZ SOLARTE	34'532.482	ESTACIONARIOS	
143	SANDRA MARITZA LOPEZ	34'546.656	NUEVO MILENIO	
144	SEGISMUNDO PATIÑO	10'522.278	ESTACIONARIOS	
145	SISTA TULIA GUZMAN	25'252.399	ESTACIONARIOS	
146	SONIA LLANTEN	34'542.777	ESTACIONARIOS	
147	TANIA CARMENZA VEGA	41'946.010	ARTESANOS	
148	TARCELIA CERON	27'448.810	NUEVO MILENIO	
149	TERESA CERON	27'448.482	SIGLO 21	
150	TERESA COQUI QUILINDO	X	REVISTAS	
151	TERESA ENRIQUEZ	34'535.305	SIGLO 21	
152	VICTOR HUGO NARVAEZ	76'303.952	ESTACIONARIOS	
153	WILLIAM ALBERTO GONZALEZ	76'303.870	ESTACIONARIOS	
154	WILMAR SANCHEZ	4'611.740	SIGLO 21	
155	YOLANDA MELLIZO	34'530.010	ACAPACO	
156	YOLIMA GOMEZ	34'559.340	SIGLO 21	
157	YUDI VELEZ CASTILLO	34'564.757	SIGLO 21	

TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CAUCA

Popayán, Doce de Octubre de Dos Mil.

Magistrado Ponente: DR. JESUS MARIA LEMOS BUSTAMANTE

Expediente No. 2000341700
Acción: ACCION POPULAR
Actor: PROCURADURIA PROVINCIAL DEL CAUCA
Demandado MUNICIPIO DE POPAYAN

1. LA DEMANDA.

El Doctor EDGAR ALFREDO BURBANO SATIZABAL, en su calidad de Procurador Provincial de Popayán, en ejercicio de la acción popular consagrada en la ley 472 de 1.998, instauró demanda contra el Municipio de Popayán con la pretensión de que el Tribunal ordene a la administración municipal de Popayán, recuperar el disfrute del espacio público, la utilización y defensa de los bienes de uso público en el perímetro urbano de Popayán, especialmente en el centro de la ciudad y plazas de mercado, para lo cual deberá confeccionar un proyecto de recuperación del espacio público integral que albergue a vendedores ambulantes y estacionarios disponiendo que estos ocupen ordenadamente un edificio comercial en sitio estratégico de la ciudad, con políticas de crédito blando, reducción de trámites, capacitación, exención de impuestos para facilitarles el acceso a los nuevos locales comerciales.

Al fundamentar fácticamente su pedimento expuso:

1. En el Municipio de Popayán se ha venido deteriorando la calidad de vida de los ciudadanos por varias circunstancias, entre ellas la pérdida del derecho al ambiente sano y al goce del espacio público por la proliferación de vendedores ambulantes que venden toda clase de mercancías en los espacios de disfrute colectivo, en los escasos andenes y calles que hacen parte del centro de la ciudad conocido como sector histórico, al igual que en la galería de La Esmeralda.

2. Los vendedores ambulantes, cuyo derecho al trabajo no se desconoce, generan un impacto sobre el medio ambiente con el ruido al ofrecer las mercancías. Este comercio informal, que no se acoge a la normatividad vigente en cuanto al pago de impuestos, servicios públicos, registro mercantil y salarios, se incrementa y subsiste debido a la grave crisis económica del País, lo que acarrea necesariamente que el comercio formal vea afectados sus intereses y afronte el riesgo de las quiebras y despidos de personal.

3. Ninguna administración municipal, y menos la actual, se ha dado a la tarea de recuperar el espacio público por el costo social y político que ello implica. No hay a la vista una solución concreta para este comercio informal ya que las acciones de la administración en los dos últimos años están encaminadas a ejecutar procedimientos esporádicos e inconsistentes para recuperar las zonas afectadas. En lo que resta del mandato actual no se encuentra una propuesta que posibilite la reubicación de las personas que invaden el espacio público para que puedan ejercer su derecho al trabajo lícito en condiciones dignas. Las acciones legales entabladas en otros despachos (tutela), falladas a favor de la comunidad, han sido ineficaces como en el caso de la carrera 18 de La Esmeralda.

4. La invasión de las zonas públicas en los reducidos espacios de nuestros andenes y calles pone en constante peligro a los peatones que deben cruzar las calles con el riesgo de ser atropellados por algún vehículo.

Derechos e intereses colectivos violados.

A pesar de que el demandante no indicó expresamente el derecho o interés colectivo presuntamente amenazado conforme lo establece el artículo 18 literal a) de la Ley 472 de 1998, la Sala interpretó que se trata del "derecho al goce de un ambiente sano y del espacio público y defensa de los bienes de uso público.".

La demanda, presentada el 23 de junio de 2000, fue admitida por auto de 5 de Julio de 2000 por el cual se ordenó notificar la admisión al Alcalde del Municipio de Popayán, al Procurador Judicial en Asuntos Administrativos e informar del hecho a la comunidad de este municipio en los términos de ley y, conforme al artículo 80 de la Ley 472 de 1998, comunicarlo al Defensor del Pueblo. (Fls. 53 y 54).

Al auto se le dio debido cumplimiento. (Fls. 55 a 58).

Ante la afirmación del Defensor del Pueblo sobre la imposibilidad de sufragar los gastos de la publicación ordenada, el accionante allegó copia del aviso sobre la admisión de la demanda que fue publicado en el diario El Liberal, cuyo ejemplar anexó. (Fls. 113 y 114).

Inicialmente se trató de ubicar a los vendedores en la plaza de mercado de Las Palmas, sitio propicio por contar con infraestructura, lo que no se logró porque la opción no fue aceptada, a pesar de diferentes actuaciones administrativas. Posteriormente, a través de la Secretaría de Gobierno y participación comunitaria, se brindo capacitación en cursos de manualidades que permitieran generación de empleo por medio de la oficina de Proyectos socio empresariales para la conformación de microempresas destinadas a mejorar el nivel de vida e ingreso de la economía formal. También se buscó ejercitar la actividad sin perjudicar a las personas ubicadas en la galería de La Esmeralda para lo cual se proyectó la construcción de un cuarto de basuras en esa plaza de mercado. La Sociedad Acueducto de Popayán adelanta el cambio de redes de alcantarillado en la carrera 18 entre calles 5ª y 6ª. La División de parques y aseo efectúa de lunes a sábado la recolección de basuras dos veces al día. La Secretaría de Salud Municipal, a través del programa de vigilancia y saneamiento ambiental, realiza actividades de control de vectores rastreros, voladores y roedores mediante fumigaciones, termonebulizaciones y aplicación de cebos tanto en la plaza de mercado de La Esmeralda como en sus alrededores, además de que se encuentra es estudio la alternativa de reubicación en el centro Comercial Palacé de los vendedores de mercancías que ocupan el espacio público en ese sector. A través de la sección de control y vigilancia, en coordinación con la Policía Nacional, se adelantan gestiones para una mejor organización de los programas de reubicación.

Además, en el sector del centro comercial se adelantaron acciones dirigidas a buscar un lugar adecuado para la reubicación pero los altos costos de arriendo o compra no permitieron concretar esta opción, por lo que se adelantan gestiones para la ampliación de ese centro. Se han buscado soluciones, a instancias del Ministerio de Trabajo, para el mejoramiento de la situación económica de los trabajadores del sector informal, y se han promovido campañas para permitir la movilidad general y el acceso a los espacios.

En conclusión, por mecanismos alternativos se ha buscado obtener propuestas y soluciones a corto plazo para preservar el espacio público, la protección al ambiente y el derecho al trabajo, por lo que solicita convocar a los representantes de las asociaciones de vendedores ambulantes para que participen en la acción. (Fls. 63 a 70).

Por auto de 22 de julio de 2000, ante la solicitud de la parte demandada, se ordenó notificar la admisión de la demanda al Director de la C.R.C., al Comandante del Departamento de Policía Cauca, a la Empresa Acueducto y

Alcantarillado de Popayán, al Ministerio de Trabajo y Seguridad Social y a los señores GERARDO TOBAR, FHANOR EDISON ORTIZ, FRANKLIN DELGADO, EDGAR ARTEAGA, ALINA MARIA URIBE Y MARLENE MENESES. (Fls. 116 y 117).

Al auto se le dio debido cumplimiento. (Fls. 118 a 134).

2.2. Por el ministerio de Trabajo y Seguridad Social

El Ministerio de Trabajo, por medio de apoderado, contestó la demanda manifestando que los hechos deben probarse.

El Ministerio, a través del Grupo de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, ha realizado acciones tendientes a colaborar y prestar apoyo en la solución social de este problema, a través de instituciones como el SENA, la Alcaldía Municipal, la Universidad del Cauca, la OIT, Universidad Cooperativa Seccional Popayán; concretament, el Ministerio colabora como entidad de apoyo al estudio técnico que realiza la Universidad Cooperativa en busca de una solución social a la problemática del sector informal en esta ciudad. (Fls. 135 a 137).

Anexó documentos atinentes a los estudios realizados. (Fls. 138 a 145).

2.3. Por el Sindicato de Vendedores ambulantes estacionario de Popayán representado por MARLENE MENESES, DIEGO SATIZABAL Y ARCADIO IDROBO.

Expusieron que la organización está constituida por oriundos de esta ciudad que ejercen la actividad desde hace muchos años, respetando las autoridades y las leyes, buscando llegar siempre a acuerdos y con licencia para desarrollar su actividad. En distintas oportunidades han solicitado audiencias con el alcalde sin obtener respuesta positiva, como tampoco se respondió su derecho de petición. (Fls. 146 y 147).

2.4. Por la Asociación de Comerciantes y Artesanos Independientes Nuevo Milenio, ASOCOAINCA, representada por FRANKLIN DELGADO RICARDO.

Se opusieron a las peticiones de la demanda, tras hacer un recuento de las circunstancias del juzgador que inciden en su decisión y una extensa contextualización de la realidad laboral actual en los trabajos formales e informales. El sector informal urbano no representa un fenómeno transitorio que desaparecerá espontáneamente en un futuro previsible ni puede ser eliminado mediante medidas coercitivas o de

hostigamiento por ser el medio único de subsistencia de quienes lo ejercen. Como los instrumentos normativo jurídicos no fueron concebidos para él resultan inaprociados para regularlo y ello explica la diversidad de políticas o la falta de ellas frente al sector, así como la contradicción normativa existente entre la defensa del derecho al trabajo y la del espacio público, que se desprende de la propia Carta, y las incongruencias de otras normas constitucionales y legales atinentes a la libertad de profesión u oficio, de asociación, de libre empresa, de protección de espacio público como bien colectivo, protección de los derechos y libertades de los habitantes del territorio, deberes y derechos de los comerciantes, finalidad del plan de desarrollo, economía solidaria y fines de la educación no formal, aspectos que requieren nuevas políticas legislativas y prudencia en las decisiones judiciales. Debe procurarse con base en trabajos de concertación con asociaciones como ASOCOAINCA, SOENCA, MINISTERIO DE TRABAJO, SENA, UNIVERSIDAD DEL CAUCA, UNIVERSIDAD COOPERATIVA DE COLOMBIA Y ALCALDIA DE POPAYAN la construcción de una metodología para el tratamiento del caso en el sector del Centro Comercial ANARKOS, ofreciendo diseños de programas, coordinación general, materiales didácticos que contribuyan a orientar de manera concreta y clara a las personas interesadas en el drama de la informalidad. Para el Estado es de gran importancia la protección de las personas que por su condición económica, carecencia de créditos y de sustento material para atender sus obligaciones de supervivencia digna deben acudir a la llamada economía informal. (Fls. 190 a 206).

2.5. Por la Corporación Autónoma Regional del Cauca, CRC.

El Director de la C.R.C., por medio de apoderado, contestó la demanda exponiendo que el ente, como máxima autoridad ambiental, propende por la conservación y administración de los recursos naturales renovables de su jurisdicción, para lo cual promueve campañas de educación ambiental con recicladores y se encarga del control y protección de las contravenciones de tipo ambiental como extracción ilegal de material de arrastre, tala de árboles sin permiso, conforme a la Ley 99 de 1993. Es el municipio, directamente o a través de sus entidades, el responsable de administrar, desarrollar, mantener y apoyar financieramente el espacio público, el patrimonio inmobiliario y las áreas de cesión obligatoria para vías, zonas verdes y servicios comunales pudiendo contratar con entidades privadas la administración, mantenimiento y aprovechamiento económico de estos bienes, tal como lo establecen el art. 70 de la Ley 99 de 1993 y la Ley 388 de 1997, modificatoria de la Ley 9a de 1989, en sus artículos 5o y 8o.

El ruido del sector se debe a la desorganización del uso del suelo en la ciudad, lo que se ha pretendido remediar con la elaboración y aprobación del Plan de Ordenamiento Territorial en el que se deben consagrar las medidas para su reorganización al igual que el flujo vehicular excesivo en el centro, factor preponderante en la elevación de los niveles de ruido para lo que se busca peatonalizar o semaforizar ese sector. De todos modos la organización de la economía informal corresponde al Municipio pero dados los tintes sociales que contiene es casi imposible la aplicación de medidas jurídicas que ameriten el desconocimiento de las circunstancias sociales, razón por la cual comparten el criterio de la apoderada del Municipio sobre la búsqueda de conciliación o concertación con las partes involucradas, sector formal e informal, para proteger el espacio público sin desconocer el derecho al trabajo.

Concluyó solicitando exonerar de responsabilidad a la C.R.C. por carecer de competencia para satisfacer las pretensiones.

Propuso como excepción la de falta de legitimación por pasiva ante la falta de competencia de la C.R.C. para administrar, desarrollar, mantener y apoyar financieramente el espacio público. (Fls. 213 a 218).

2.6. Por la Asociación de Comerciantes y Artesanos del Cauca Siglo XXI, ASOCOARSIVE, representados por Alina María Uribe.

Consideraron que si bien es cierto la calidad de vida de los Payaneses se ha venido deteriorando, no es cierto que la pérdida del ambiente sano y del goce del espacio público prevalezca sobre el derecho al trabajo, que es una obligación social del Estado, del que no gozan los vendedores ambulantes; dejar al hombre sin trabajo es rebajarle la dignidad humana; porque el trabajo hace al hombre social cultural, ética y políticamente; su reubicación en algún sitio debe ser digna y justa pues no es lo mismo trasladar una sede de trabajo o un almacén o un restaurante, pues sus mercancías son brutas y solo son vendedores en determinados sitios de concurrencia comercial como el centro comercial y las galerías. No se puede realizar el desalojo de los vendedores mientras la administración no tenga listos programas de reubicación concertados que permitan proteger el derecho al trabajo. (Fls. 222 y 223).

2.7. Por la Sociedad Acueducto y Alcantarillado de Popayán

Este ente, por medio de apoderado, contestó la demanda manifestando que dado el objeto social de la Empresa, ha adelantado obras de acueducto y alcantarillado en diferentes zonas de la ciudad, entre ellas las galerías para cambio de redes de alcantarillado en la carrera 10 entre calles 5 y 6,

alcantarillado pluvial e la carera 18 entre calle 5ª y 5B y alcantarillado sanitario de la calle 5ª entre carreras 18 y 19 y también obras en el barrio Bolívar entre la carera 5ª entre calles 1N y 2N, carreras 5ª y 6ª con calle 2N. 3N. Inicialmente hubo dificultades con los vendedores de estos sectores pero luego fueron solucionadas.

Concluyó diciendo que la Sociedad siempre está atenta a resolver las necesidades de acueducto y alcantarillado dentro de su radio de acción siempre que técnica y económicamente sea viable. (Fls. 226 a 228).

Allegó copia de los contratos de las obras mencionadas. (Fls. 229 a 243).

2.8. Por la Policía Nacional

El Comandante del Departamento de Policía Cauca, por medio de apoderado, contestó la demanda manifestando su desacuerdo por la decisión del Tribunal de vincular al ente al proceso por cuanto de los hechos de la demanda no queda más que extrapolar el afán de decisiones políticas del Procurador Provincial, que no son de resorte de la Policía Nacional. La decisión política de recuperar el espacio público sólo corresponde al Alcalde de Popayán, como jefe de la administración local y primera autoridad de policía del municipio, máxime cuando no es la Policía la responsable de la pérdida del espacio público y la entidad solo permanece atenta a cumplir con el plan de recuperación del burgomaestre, realizando día tras día operativos encaminados a controlar a los vendedores ambulantes. (Fls. 251 a 253).

2.9. Por PHANOR EDISON ORTIZ GARCIA

Aceptó la suscripción del contrato 009-2000 con la Empresa Acueducto y Alcaltarillado de Popayán cuyo objeto fue la reposición del alcantarillado sanitario en la carrera 18 entre calles 5 y 6ª, que se ejecutó a cabalidad. (Fl. 255).

2.10. Por PEDRO HUMBERTO ERAZO PAZ

Pedro Humberto Erazo Paz, mediante escrito de 17 de agosto de 2000 presentado personalmente, expresó que se solidariza con los trabajadores de la economía informal pues ellos trabajan en el andén o en la calle en forma honrada, para no delinquir y buscando llevar sustento a sus familias y buen ejemplo a sus hijos: se levantan con la incertidumbre de saber cuánto ganarán cada día, no perciben primas ni subsidio familiar, no gozan de beneficios de convención colectiva ni tienen seguridad social en salud y pensión, sólo les preocupa que en la Constitución se consagra el derecho al trabajo y su protección estatal. (Fls. 244 y 245).

3. Recuento Procesal

3.1. Audiencia especial

Por auto de 19 de septiembre de 2000 (Fl. 259) se citó a la AUDIENCIA ESPECIAL de que habla la ley 472 de 1.998, artículo 27, para el 5 de octubre de 2000, a las 10:00 a.m., habiéndose comunicado tal determinación a todas las personas a que hacía referencia el auto admisorio de la demanda

La audiencia especial se llevó a cabo en el día y en la hora señalados con la participación de las partes, que abordaron el tema de acuerdo con su visión personal del asunto.

El actor aclarando que la intención inicial de la demanda no pretendía el desalojo de los vendedores ambulantes, se concretaba en la señalización de un término máximo de tres meses a la administración municipal para que hiciera los estudios atinentes y concretara el proyecto de adquisición de un lote o inmueble construido, no muy lejos del centro, con servicios públicos, con créditos para los vendedores en condiciones favorables para poderlos ubicar, lo que requiere elaborar un censo de estos trabajadores para limitar su ingreso.

El Representante del Ministerio de Trabajo apoyó la propuesta de la Procuraduría sobre el censo, que puede contar con la colaboración de la Universidad Cooperativa por los estudios que esta ha hecho sobre el tema, y ofreció su asesoría para el estudio de la problemática y capacitación de los vendedores ambulantes.

Los apoderados de la C.F.C., del Acueducto y de la Policía Nacional ratificaron los planteamientos de las contestaciones de la demanda.

FRANKLIN DELGADO, representante de los vendedores ambulantes Nuevo Milenio manifestó que los vendedores se asociaron, son 130 asociados, 60 de los cuales son destechados y buscan una concertación con la administración para su problema.

EDGAR ARTEAGA se pronunció en igual sentido sobre la concertación para la solución del problema.

MARLENE MENESES, de la asociación de vendedores ambulantes de Popayán, dijo que buscan una solución definitive el problema y considera necesario el censo.

PEDRO HUMBERTO ERAZO, coadyuvante ratificó sus aramentos y expuso que se debe dar una solución definitiva al problema.

La apoderada del Municipio ratificó lo expuesto en la contestación y manifestó que la administración no puede dar soluciones a corto plazo. actualmente se está gestando un proyecto de ubicación para los vendedores del centro comercial pero la situación financiera del ente no le permite concretarlo.

La Defensoría del Pueblo estimó que la invasión del espacio público no sólo se da por los vendedores ambulantes si no por los dueños de depósitos, vehículos, buses, por lo que se debe buscar una solución definitiva.

El Procurador Judicial en Asuntos Administrativos propuso como fórmula de arreglo constituir una comisión de todas las partes que estudie soluciones para el problema y, entre tatno, que el Municipio realice un censo de los vendedores ambulantes para que sólo se beneficien los que hasta hoy están trabajando.

El Señor Magistrado acogió la propuesta del Procurador en el sentido de que se integre una comisión, cuyos miembros señala, encargada de elaborar un estudio del caso con base en las propuestas de los vendedores ambulantes y conceptuar sobre ellas, dentro de un término. El estudio deberá hacer parte del plan de ordenamiento territorial.

La parte actora acepta el acuerdo y solicita su exclusión de la comisión para que la Procuraduría Provincial ejerza la vigilancia sobre los funcionarios de la administración municipal.

Oídas las intervenciones se llegó al siguiente acuerdo:

PACTO DE CUMPLIMIENTO. El pacto tendrá los siguientes elementos:

"1) La realización de un censo, por parte de la administración municipal, de los vendedores informales, que tengan esa calidad a la fecha de hoy, en el centro comercial y en las galerías, la administración municipal se compromete a hacer público el listado el día lunes 9 de octubre a las 3:00 p.m.

2) Se conformará una comisión integrada por: los presidentes de los gremios de los vendedores informales que son, ASOCOAINCA y SIGLO XXI y la representante de los vendedores ESTACIONARIOS, la representante del Comité de la Galería la Esmeralda, la Corporación Autónoma Regional del Cauca, la Policía Nacional, la Defensoría del Pueblo, el Procurador Judicial en Asuntos

Administrativos, el Secretario de Gobierno Municipal, el Secretario de Planeación o sus delegados, el Ministerio de Trabajo quien presidirá la comisión. La Comisión se reunirá quincenalmente y deberá rendir un informe final con soluciones a más tardar el 15 de diciembre de 2000.

3) El Municipio de Popayán se compromete a incluir en el proyecto de plan de ordenamiento territorial los resultados del estudio efectuado por la comisión.

4) El Ministerio de Trabajo ofrece a los diferentes gremios de vendedores ambulantes un plan de capacitación en formas asociativas de trabajo, que puede iniciarse de inmediato.". (Fl. 281).

4. CONSIDERACIONES DEL TRIBUNAL

4.1. La competencia

Como la acción se ejercita con base en acciones u omisiones de un ente público, MUNICIPIO DE POPAYAN, corresponde a este Tribunal conocer de la misma en primera instancia, de acuerdo con lo dispuesto por los artículos 15 y 16 de la ley 472 de 1.998.

4.2. El asunto debatido

La parte actora interpuso la acción con la pretensión de que el Tribunal ordenara a la administración municipal de Popayán, representada por el Ing. FELIPE FABIAN OROZCO VIVAS, recuperar el disfrute del espacio público, la utilización y defensa de los bienes de uso público en el perímetro urbano de Popayán, especialmente en el centro de la ciudad y plazas de mercado, para lo cual deberá confeccionar un proyecto de recuperación del espacio público integral que albergue a vendedores ambulantes y estacionarios disponiendo que éstos ocupen ordenadamente un edificio comercial en sitio estratégico de la ciudad, con políticas de crédito blando, reducción de trámites, capacitación, exención de impuestos para facilitarles el acceso a los nuevos locales comerciales.

Como derechos e intereses colectivos violados entendió el Tribunal como señalados el goce de un ambiente sano y del espacio público y la defensa de los bienes de uso público.

4.3. Procedencia de la acción

El artículo 2º de la ley 472 de 1.998 define así las ACCIONES POPULARES:

> "Son los medios procesales para la protección de los derechos e intereses colectivos. Las acciones populares se ejercen para evitar el daño contingente, hacer cesar el peligro, la amenaza, la vulneración o agravio sobre los derechos e intereses colectivos o restituir las cosas a su estado anterior cuando fuere posible.".

Por su parte el artículo 4º de la ley menciona entre otros intereses colectivos:

> " ...
> d). El goce del espacio público y la utilización y defensa de los bienes de uso público.

Como el caso planteado se relaciona con este literal es procedente el ejercicio de la acción.

Se cumplieron las normas atinentes a caducidad, legitimación por activa y por pasiva, jurisdicción y competencia, requisitos de la demanda (artículos 11 a 19) y el proceso se ha tramitado legalmente por lo que el Tribunal procederá a definirlo, habida cuenta de que no encuentra causal de nulidad que impida el pronunciamiento.

De conformidad con el artículo 27 de la Ley 472 de 1998 en el evento de que las partes acuerden un pacto de cumplimiento, el Juez lo aprobará mediante sentencia.

El pacto de cumplimiento acordado ya fue transcrito. De acuerdo con sus términos se realizará un censo por parte de la administración, se conformará una comisión integrada por representantes del Municipio de Popayán, del Ministerio de Trabajo quien la presidirá, de la Corporación Autónoma Regional del Cauca, la Policía nacional, la Defensoría del Pueblo y de representantes de los vendedores que sesionarán en forma quincenal y rendirán un informe final sobre lo concertado el 15 de diciembre de 2000; el municipio incluirá lo concertado en el plan de ordenamiento territorial y el Ministerio brindará capacitación a los vendedores ambulantes.

El Jefe de la Sección Control y Vigilancia de la Secretaría de Gobierno y Participación Comunitaria de la Alcaldía de Popayán, mediante oficio de 9 de octubre de 2000 remitió el listado de vendedores ambulantes, cumpliendo el compromiso adquirido en la audiencia.

El listado comprende los usuarios de la plaza de occidente, del centro comercial, nuevo milenio.

La Asociación de Comerciantes y Artesanos del Cauca Siglo XII alleqó el listado de sus asociados. (Fls. 309 a 310).

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 27, inciso final de la Ley 472 de 1998, se designa como auditor al Defensor del Pueblo Regional Cauca para que directamente o a través de un delegado vigile y asegure el cumplimiento del presente pacto de cumplimiento.

No habrá condena en perjuicios porque no se probó la existencia de daños ya causados al interés colectivo que la acción se encamina a proteger.

No habrá lugar a incentivo económico porque, como ya se demostró en el proceso, desde antes de iniciarse la acción ya había el ente accionado iniciado los trámites tendientes a solucionar el conflicto.

DECISION

En mérito de lo anterior, el TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CAUCA, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE

1. Aprobar el pacto de cumplimiento celebrado entre las partes cuyo texto es el siguiente:

> "1. La realización de un censo, por parte de la administración municipal, de los vendedores informales, que tengan esa calidad a la fecha de hoy, en el centro comercial y en las galerías, la administración municipal se compromete a hacer público el listado el día lunes 9 de octubre a las 3:00 p.m.
>
> 2). Se conformará una comisión integrada por: los presidentes de los gremios de los vendedores informales que son, ASOCOAINCA y SIGLO XXI y la representante de los vendedores ESTACIONARIOS, la representante del Comité de la Galería la Esmeralda, la Corporación Autónoma Regional del Cauca, la Policía Nacional, la Defensoría del Pueblo, el Procurador Judicial en Asuntos Administrativos, el Secretario de Gobierno Municipal, el Secretario de Planeación o sus delegados, el Ministerio de Trabajo quien presidirá la comisión. La Comisión se reunirá quincenalmente y deberá rendir un informe final con soluciones a más tardar el 15 de diciembre de 2000.

3) El Municipio de Popayán se compromete a incluir en el proyecto de plan de ordenamiento territorial los resultados del estudio efectuado por la comisión.

4) El Ministerio de Trabajo ofrece a los diferentes gremios de vendedores ambulantes un plan de capacitación en formas asociativas de trabajo, que puede iniciarse de inmediato.".

2. Las autoridades comprometidas deberán presentar el 15 de diciembre de 2000 el informe final.

3. De acuerdo con lo dispuesto por el artículo 27, inciso final, de la Ley 472 de 1998, se designa como auditor al Defensor del Pueblo Regional Cauca para que directamente o a través de un delegado vigile y asegure el cumplimiento del presente pacto de cumplimiento.

4. No se condena en perjuicios a la accionada por las razones expuestas en la parte motiva.

5. No se condena en costas por no darse los requisitos previstos por el artículo 38 de la Ley 472 de 1998.

6. No habrá lugar a incentivo económico por las razones expuestas en la parte motiva.

COPIESE, NOTIFIQUESE, CUMPLASE Y CANCELESE LA RADICACON SI NO FUERE APELADA.

Se hace constar que el proyecto de esta providencia fue considerado y aprobado por el Tribunal en sesión de la fecha, según consta en Acta

Los Magistrados,

JESUS MARIA LEMOS BUSTAMANTE

HERNAN ANDRADE RINCON

HILDA CALVACHE ROJAS

65

RELACIÓN DE PROMITENTES COMPRADORES DEL PROYECTO AMPLIACIÓN DEL PASAJE CENTRO COMERCIAL

LOCAL No.	PROMITENTE COMPRADOR	VALOR PAGADO
1	HUMBERTO MENESES P.	$ 527.000
2	MYRIAM RUIZ	535.000
4	CARLOS MONCAYO C.	620.600
15	JOSÉ G. MUNERA	5.100 *
19	LUCY ALMA ANGEL P.	2.000.000 **
20	ARIEL EDMUNDO PABÓN	805.000
21	EDMUNDO VILLAMARÍN	802.000
24	LILIANA VALDERRAMA	800.800
32	GILMA G. FERNANDEZ	810.000
36	MARÍA E. VILLAQUIRAN	839.500
39	BLANCA S VILLAQUIRAN	639.600
48	DORIS ORTIZ	801.500
49	HERLINDA ORDOÑEZ	802.000
53	CARMEN L. PEÑA	800.000
60	JAVIER A. ERAZO	764.500
61	ESTEBAN SÁNCHEZ	802.000
62	YERKI H. HURTADO B.	804.000
63	YOLANDA MELLIZO	802.000
65	HILDA MELIDA MUÑOZ	801.000
66	MARITZA NARVAEZ	805.000
68	ANA RAQUEL DÍAZ	801.000
69	CLEVER ANDRADE CAMPO	805.000
71	GERARDO SOLARTE	801.000
72	EDUARDO A. FAJARDO	701.500
73	EDITH ITALI BOLAÑOS	705.000
75	ANGEL A. GUTIERREZ	801.000
76	MARÍA CECILIA CAMPO	805.000
77	CRISTOBAL GUTIERREZ G.	801.200
78	PEDRO ANTONIO PINEDA	801.000
	TOTAL	$22.588.300

NOTA: * Pagaron menos del 10% del valor del inmueble.
** Pagó más del 10% del valor del inmueble

LOCAL N	PROMITENTE COMPRADOR	V/PAGADO	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
			1.1950	1.2150	1.1770	1.0870	1.0523	1.0875	1.0765	1.0699	1.0249
		527,000	629,735	765,784	901,840	1,061,864	1,148,381	1,249,184	1,345,069	1,439,080	1,508,928
1	HUMBERTO MENESES	535,000	639,325	777,419	915,532	1,067,531	1,166,382	1,268,251	1,365,405	1,460,935	1,531,937
2	MARYAM RUIZ	620,650	741,317	901,506	1,061,405	1,238,584	1,353,019	1,471,405	1,583,966	1,694,882	1,777,047
3	CARLOS MONCAYO	5,160	6,095	7,411	9,733	10,179	11,119	10,092	13,017	13,927	14,604
15	JOSE S. MURIEL	2,000,000	2,390,000	2,906,349	3,420,644	3,991,892	4,360,644	4,741,874	5,104,827	5,461,441	5,726,817
18	LUCY ALMA ANGEL	805,000	961,975	1,169,762	1,376,809	1,606,737	1,755,038	1,908,604	2,054,312	2,199,230	2,305,954
20	ARIEL ENRIQUE PABON	802,000	958,590	1,165,402	1,371,676	1,600,749	1,748,456	1,901,491	2,046,956	2,190,038	2,296,471
21	EDILBERTO VILLAMARIN	800,600	956,956	1,163,668	1,369,939	1,598,084	1,746,882	1,899,845	2,043,990	2,187,751	2,293,987
31	LILIANA VALDERRAMA	810,000	967,950	1,177,027	1,385,361	1,616,716	1,765,939	1,920,459	2,067,371	2,211,983	2,319,361
37	GILMA G. FERNANDEZ	839,500	1,003,203	1,219,894	1,435,316	1,675,667	1,830,264	1,990,402	2,142,657	2,292,440	2,402,960
38	MARIA VILLAQUIRAN	839,500	764,302	929,416	1,093,822	1,276,607	1,394,438	1,516,451	1,632,266	1,746,585	1,831,113
38	BLANCA VILLADIRAN	801,500	957,735	1,164,576	1,370,893	1,599,751	1,747,408	1,900,306	2,045,579	2,188,872	2,295,349
45	DORIS ORTIZ	802,000	958,390	1,165,402	1,371,676	1,600,749	1,748,456	1,901,491	2,046,956	2,190,038	2,296,474
49	HERLINDA CROONEZ	800,000	956,000	1,162,496	1,368,258	1,596,767	1,744,137	1,896,760	2,041,551	2,184,576	2,290,747
53	CARMEN PENA	2,764,500	913,579	1,110,810	1,307,541	1,525,901	1,666,741	1,812,581	1,951,244	2,087,586	2,189,095
59	JAVIER ERAZO	802,000	958,090	1,165,402	1,371,676	1,600,749	1,748,456	1,901,491	2,046,956	2,190,038	2,296,471
61	ESTEBAN SANCHEZ	804,000	960,780	1,168,308	1,375,029	1,604,741	1,752,553	1,905,259	2,052,093	2,195,466	2,302,200
62	YERKI BURTADO	802,000	958,291	1,165,402	1,371,676	1,600,749	1,748,456	1,901,491	2,046,956	2,190,038	2,296,474
63	YOLANDA MELLIZO	801,000	957,195	1,163,949	1,369,960	1,598,758	1,746,319	1,898,125	2,044,302	2,187,307	2,293,610
66	HILDA MELIDA MUÑOZ	805,000	961,975	1,169,782	1,376,809	1,606,737	1,755,038	1,908,604	2,054,312	2,198,230	2,305,954
68	MARITZA NARVAEZ	801,000	957,195	1,163,949	1,369,960	1,598,758	1,746,319	1,898,125	2,044,302	2,187,307	2,293,610
69	ANA RACHEL DIAZ	805,000	961,975	1,169,782	1,376,809	1,606,737	1,755,038	1,908,604	2,054,312	2,198,230	2,305,954
70	LESBER ANDRADE CAMPO	801,000	957,195	1,163,949	1,369,960	1,598,758	1,746,319	1,898,125	2,044,302	2,187,307	2,293,610
71	GERARDO SOLARTE	791,500	936,288	1,219,894	1,199,791	1,400,166	1,529,391	1,662,212	1,790,418	1,915,660	2,009,700
72	EDUARDO FAJARDO	705,000	842,475	1,024,450	1,205,777	1,407,142	1,537,021	1,671,541	1,799,691	1,925,168	2,018,610
73	EDITH ITALY SOLARTE	801,000	957,195	1,163,949	1,369,960	1,598,758	1,746,319	1,898,125	2,044,302	2,187,307	2,293,610
76	ANGEL GUTIERREZ	805,000	961,975	1,169,782	1,376,809	1,606,737	1,755,038	1,908,604	2,054,312	2,198,230	2,305,954
77	MARIA CECILIA CAMPO	801,000	957,195	1,163,949	1,369,960	1,598,758	1,746,319	1,898,125	2,044,302	2,187,307	2,293,610
78	HORSTORIL GUTIERREZ	801,000	957,195	1,163,949	1,369,960	1,598,758	1,746,319	1,898,125	2,044,302	2,187,307	2,293,610
79	PEDRO ANTONIO PINEDA	705,000	838,000	260,401	42,091	369,139	136,614	674,197	519,153	545,144	572,497
	SONIA YANTEN										
	TOTALES	22,768,300	27,202,019	33,114,194	38,975,355	45,434,217	48,682,411	52,378,622	56,162,883	59,923,473	62,857,777

Alcaldía de Popayán

Alcaldía de Popayán

PROMESA DE VENTA DE UN BIEN INMUEBLE

Comparecieron el Ingeniero DIEGO FERNANDO DUQUE BASTIDAS, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía 10.539.248 de Popayán, obrando en nombre y representación del MUNICIPIO DE POPAYÁN, en su condición de ALCALDE, autorizado mediante Acuerdo No. 10 de julio 10 de 2002 del Honorable Concejo Municipal de Popayán, quien para efectos de esta escritura se llamara EL PROMETIENTE VENDEDOR, y CARLOS ALBERTO LOAIZA HERRERA, identificado con cédula de ciudadanía 79.373.616, obrando en nombre y representación de la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA - CASACOOP – Sucursal Cali - Valle, entidad sin ánimo de lucro, constituida mediante acta del 01 de diciembre de 2.001, otorgada por la Asamblea de Fundadores Inscrita en la Cámara de Comercio de Bogota el 09 de enero de 2.002, bajo el No. 00046293 del Libro I de las entidades sin ánimo de lucro, vigilada por la Superintendencia de la Economía Solidaria, sucursal en la Ciudad de Cali, con matrícula No.604761-12 del 19 de marzo de 2.003, en su calidad de DIRECTOR Y ADMINISTRADOR SUCURSAL, autorizado para suscribir el presente contrato, según autorización que se anexa y forma parte integral de la presente promesa, de conformidad con los certificados expedidos por la Cámara de Comercio de Bogotá y del municipio de Cali, quien en adelante se denominará EL PROMETIENTE COMPRADOR, considerando: a) El Municipio de Popayán dentro de sus políticas de desarrollo urbano y en cumplimiento de un fallo de acción popular, debe adelantar las medidas encaminadas a la recuperación del espacio público del sector histórico de la ciudad y concretamente del sector aledaño al Centro Comercial Anarkos. b) El Municipio de Popayán, en cumplimiento de las disposiciones legales y jurisprudencias

vigentes se encuentra adelantado el proceso de socialización y concertación con los vendedores ambulantes del Centro Comercial Anarkos. c) Dentro de las políticas encaminadas a la recuperación del espacio público se encuentra la necesidad de ofrecer a los vendedores ambulantes, un sitio de reubicación, que, como lo ha definido la Corte Constitucional, a lo largo de las sentencias proferidas debe ser un sitio adecuado y razonable. d) El Municipio es propietario de un bien inmueble que cumple con las características antes mencionadas, inmueble que está ubicado en el sótano – parqueadero del Centro Comercial Anarkos.. e) El Gobernador del Departamento del Cauca en cumplimiento de lo establecido en el artículo 36 de la ley 9ª de 1.989, el 21 de julio de 2.003, autorizó al Alcalde de Popayán a vender a una entidad sin ánimo de lucro, el parqueadero del sótano del centro comercial Anarkos, para desarrollar en él el proyecto de reubicación de los vendedores ambulantes. f) El Concejo Municipal, mediante Acuerdo No. 10 de julio 10 de 2002 autorizó al Alcalde a vender inmuebles propiedad del municipio. g) Casacoop es una entidad sin ánimo de lucro cuyo objeto comprende como misión servir de instrumento empresarial para contribuir al mejoramiento social, el bienestar y el desarrollo económico y cultural de sus asociados y de la comunidad en general. h) La Lonja de Propiedad Ráiz del Cauca, realizó el avalúo del inmueble propiedad del municipio, según el cual el precio de venta del inmueble debe darse como mínimo por cuatrocientos millones de pesos m/cte ($400.000.000.00) i) La Oficina Asesora de Planeación en coordinación con la Secretaría de Gobierno Municipal, se encuentran adelantando los trámites encaminados a ofrecer a los vendedores ambulantes la opción de reubicación en el inmueble mencionado; acordamos celebrar el contrato de promesa de compraventa expresado en las cláusulas que siguen: Primera. Objeto.- EL PROMETIENTE VENDEDOR, promete vender al

Alcaldía de Popayán

PROMETIENTE COMPRADOR, y éste promete comprar el derecho de dominio y la posesión que tiene y ejerce sobre un inmueble de propiedad del primero, de los nombrados, consistente en 570.37 metros cuadrados ubicados en el parqueadero - sótano del Centro Comercial Anarkos, cuyos linderos se detallan a continuación: Norte: En una longitud de 24.23 metros muro de por medio con varios locales comerciales. Sur: En una longitud de 48.46 metros con predio del señor Miguel Castillo y Marisol Hurtado. Oriente: En una longitud de 14.69 metros con la carrera 5ª, muro de por medio. Occidente En una longitud de 28.91 muro curvo de por medio con el Pasaje Comercial y 8.35 metros cruzando hacia el norte en ángulo de 90 grados muro de por medio con el pasaje comercial. El bien inmueble se encuentra inscrito en la Matrícula Inmobiliaria No.120.81535 de la Oficina de Registro de Popayán (Cauca). Parágrafo: No obstante la cabida y linderos el inmueble, éste se promete vender como cuerpo cierto.: Segunda. Título.- El inmueble fue adquirido a título de adjudicación en sucesión del señor Otoniel Ordoñez Rodríguez, protocolizada mediante las escrituras números 780 de 1.968 de la Notaría Primera del Círculo Notarial de Popayán,; 782 del 26 de junio de 1.968 de la Notaría Primera del Círculo Notarial de Popayán; 783 del 26 de junio de 1.968 de la Notaría Primera del Círculo Notarial de Popayán; 784del 26 de junio de 1.968 de la Notaría Primera del Círculo Notarial de Popayán; 788 del 27 de junio de 1.968 de la Notaría Primera del Círculo Notarial de Popayán; 806 del 28 de junio de 1.968 de la Notaría Primera del Círculo Notarial de Popayán; 825 del 05 de julio de 1.968 de la Notaría Primera del Círculo Notarial de Popayán; 1106 del 27 de agosto de 1.968 de la Notaría Primera del Círculo Notarial de Popayán; y según sentencia del 10 de agosto de 1.974 del Juzgado Segundo Civil del Circuito de Popayán. El Inmueble está sometido a régimen de propiedad horizontal según consta en la escritura pública No. 272 del 02 de

febrero de 1972 y en escritura No. 1383 del 4 de junio de 1991 de la Notaria primera de Popayán. Tercera. Precio y forma de pago.- El precio de la venta prometida es de CUATROCIENTOS MILLONES DE PESOS M/CTE ($400.000.000.00.), de conformidad con el avalúo comercial practicado por la Lonja de Propiedad Raíz del Cauca. El PROMETIENTE COMPRADOR pagará al PROMETIENTE VENDEDOR el precio del inmueble así: dos contados de DOSCIENTOS MILLONES DE PESOS M/CTE ($200.000.000.00) cada uno, a los doce (12) y veinticuatro (24) meses siguientes a la suscripción de la presente promesa. Parágrafo: De conformidad con el concepto, el cual se anexa y forma parte integral de la presente promesa, emitido por los doctores Elizabeth Adriana Concha y Hernán Carrasquilla Coral, abogados contratados por el Municipio para la asesoría jurídica en el proyecto de reubicación de vendedores ambulantes, esta entidad territorial puede dejar de cobrar intereses sobre la venta del inmueble, dado que: "El valor al cual se enajenará dicho inmueble es el comercial, establecido por una Lonja de Propiedad Raíz y el proyecto que se adelantará en este inmueble es de contenido social y se desarrolla para darle cumplimiento al contenido del artículo 82 de la Constitución política de Colombia, a lo previsto en el Plan de Ordenamiento territorial del Municipio y a un fallo del Tribunal Contencioso Administrativo del Ca , de otra parte el Municipio de Popayán, no tiene como visión o misión el ánimo de lucro." Cuarta: Destinación: El inmueble que por este instrumento se transfiere, deberá ser destinado por el comprador a la construcción y venta de locales comerciales para la reubicación de los vendedores ambulantes o estacionarios. Parágrafo. Si el prometiente comprador no cumple con la destinación estipulada es esta cláusula, el prometiente vendedor podrá revocar este contrato en cualquier momento. Quinta: Condición resolutoria: En caso de incumplimiento de las

obligaciones adquiridas por el prometiente comprador o en caso de darle al inmueble un destino diferente al autorizado, el prometiente vendedor resolverá el contrato. Sexta: Cláusula Penal.- Los prometientes establecemos para el caso de incumplimiento una multa de valor igual al veinte por ciento (20%) del valor del inmueble. Séptima. Plazo.- La escritura pública que deberá hacerse para el contrato de compraventa del inmueble identificado en la cláusula primera será extendida dentro de los diez días hábiles siguientes a la fecha del pago definitivo del inmueble., en la Notaría que defina, previo reparto, la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos, a solicitud del Municipio, solicitud que ésta entidad formulará como mínimo con diez días calendario de anticipación a la fecha establecida en la presente cláusula, a fin de las partes conozcan de antemano el despacho notarial. Octava: Obligaciones del prometiente comprador: Las siguientes son las obligaciones que adquiere el prometiente comprador con la suscripción del presente documento: a) Adecuación física y técnica del inmueble para la construcción de locales comerciales, ello incluye: diseños e instalaciones eléctricas, diseños e instalaciones hidráulicas y sanitarias, diseño y obras estructurales, reparación de la losa de entrepiso y todas aquellas obras que se requieran para ejecutar el proyecto de reubicación, de conformidad con los diseños anexos, aprobados por la Oficina Asesora de Planeación Municipal. b) Construcción de noventa y tres (93) locales comerciales, que se destinarán para la venta a vendedores ambulantes o estacionarios. Las obras de construcción de los locales se deberán ejecutar a más tardar hasta el siete (07) de diciembre de dos mil tres (2.003). La construcción de los locales deberá adelantarse con materiales de óptima calidad y que garantice la entrega de unos locales en perfecto estado de funcionamiento en su parte eléctrica, hidráulica, estructural, etc. Lo anterior podrá ser verificado por el Municipio para efectos de lo cual,

Alcaldía de Popayán

el prometiente comprador le hará entrega de las especificaciones técnicas de construcción de los locales. c) Pagar las licencias y permisos que se requieran para la ejecución de las obras. d) Pagar el precio acordado en la presente promesa, en los plazos y de la forma allí establecida. e) Comparecer a suscribir la escritura pública de venta. f) Vender los locales comerciales a los vendedores ambulantes o estacionarios que se acojan al programa de reubicación, con la condición de no poder disponer de la propiedad del inmueble por el plazo del crédito, con el objeto de evitar nuevas invasiones al espacio público. Los nombres e identidades será suministrados por el Municipio y corresponderán inicialmente y con prioridad a los vendedores ambulantes censados por el Municipio en cumplimiento del fallo de acción popular. Si los vendedores ambulantes censados por el municipio, en virtud del fallo de acción popular, no se acogiesen al programa de reubicación en el Centro Comercial Anarkos, el prometiente Vendedor podrá ofrecer y vender los locales comerciales a otros vendedores ambulantes, al mismo precio que lo hiciera para los primeros. g) El prometiente comprador deberá manejar los recursos del proyecto a través de un encargo fiduciario. Octava: Obligaciones del prometiente vendedor: Las siguientes son las obligaciones que adquiere el prometiente vendedor con la suscripción del presente documento: a) Entregar el inmueble que por este documento se promete en venta, mediante acta que será suscrita por las partes. b) Comparecer a suscribir la escritura pública de venta. c) Entregar al prometiente comprador el listado de nombres e identificaciones de los vendedores ambulantes que acepten la propuesta de reubicación en el parqueadero del Centro Comercial Anarkos que les ofrece del Municipio. d) Tramitar las licencias y permisos que se requieran para la ejecución de las obras, ante las autoridades competentes Parágrafo. El prometiente vendedor no asume ninguna

responsabilidad por las negociaciones que llegare a realizar el prometiente comprador con los vendedores ambulantes. En caso de incumplimiento de uno(s) vendedor (es) ambulante (s), será el prometiente comprador quien debe adelantar las acciones de recuperación del (los) local (es). Novena. Prórroga.- Sólo se podrá prorrogar el término para el cumplimiento de las obligaciones que por este contrato se contraen, cuando así lo acuerden las partes mediante cláusula que se agregue al presente instrumento, firmada por ambas. Décima. Entrega.- El prometiente vendedor se obliga a entregar el inmueble determinado y alinderado en este contrato libre de limitaciones al dominio, gravámenes, condiciones resolutorias, pleito pendiente, embargo, movilización y a paz y salvo de impuestos, tasas, contribuciones causados hasta la fecha de la escritura pública de compraventa. Décima primera. Supervisión y vigilancia. La vigilancia y supervisión de la correcta ejecución del presente contrato y de las obligaciones adquiridas por las partes, establecidas en el mismo, estará a cargo de la Jefe de la Oficina Asesora de Planeación Municipal Décima segunda. Gastos.- Los gastos que ocasione este instrumento, así como los que demande la protocolización de la escritura pública de compraventa será de cargo de los prometientes por partes iguales. Los gastos que demande el Registro de la Escritura Pública será por cuenta del Comprador. Los contratantes leído el presente instrumento asienten expresamente a los estipulado y firman como aparece, en dos ejemplares, en la ciudad de Popayán a los 12 días del mes de agosto de 2.003

DIEGO FERNANDO DUQUE B.
PROMETIENTE VENDEDOR

CARLOS ALBERTO LOAIZA E.
PROMETIENTE COMPRADOR

Alcaldía de Popayán

Alcaldía de Popayán

OTROSI No. 2 A LA PROMESA DE VENTA DE UN BIEN INMUEBLE

Entre los suscritos a saber DIEGO FERNANDO DUQUE BASTIDAS, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía 10.539.248 de Popayán, obrando en nombre y representación del MUNICIPIO DE POPAYÁN, en su condición de ALCALDE, quien para los efectos del presente otrosí se denominará el prometiente vendedor y CARLOS ALBERTO LOAIZA HERRERA, identificado con cédula de ciudadanía 79.373.616, obrando en nombre y representación de la Cooperativa para la Vivienda – CASACOOP, quien para los efectos del presente otrosí se denominará el prometiente comprador, considerando: a) Mediante oficio del 19 de diciembre de 2.003, Casacoop solicita al municipio plazo adicional para la entrega de las obras, igualmente solicita definición sobre los dineros pagados en virtud de promesas de venta suscritas por el municipio de Popayán en el año 1994 y definición del periodo de gracia en los créditos que se otorguen a los veridedores ambulantes que se acojan al proyecto de reubicación, hemos acordado suscribir el presente otrosí No. 2 con el fin de modificar el literal b) de la cláusula octava y adicionar literales a la cláusula octava – Obligaciones del prometiente comprador así: . Octava: Obligaciones del pro neiente comprador: b) Construcción de noventa y tres (93) locales comerciales, que se destinarán para la ver ta a vendedores ar dulántes o estacionarios. Las obras de construcción de los locales se deberán ejecutar a más tardar hasta el dos (2) de febrero de 2.004. i) El valor pagado al municipio por parte de los compradore asociados en Acapaco en el año 1994 se aplicará y descontará del valor de lote a pagar al municipio por parte de CASACOOP llevándolo a valor en tiempo presente y al cual no se aplicarán intereses de financiación. Las cláusulas de la

Alcaldía de Popayán

Alcaldía de Popayán

promesa de venta suscrita el 12 de agosto de 2.003, que no se hayan expresamente modificado por los otrosí 01 y el presente otrosí 02, continúan vigentes.

Para constancia se firma en Popayán el 19 de diciembre de 2.003

DIEGO FERNANDO DUQUE B.
PROMETIENTE VENDEDOR

CARLOS ALBERTO LOAIZA R.
PROMETIENTE COMPRADOR

OTROSI No. 1 A LA PROMESA DE VENTA DE UN BIEN INMUEBLE

Entre los suscritos a saber DIEGO FERNANDO DUQUE BASTIDAS, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía 10.539.248 de Popayán, obrando en nombre y representación del MUNICIPIO DE POPAYÁN, en su condición de ALCALDE, quien para los efectos del presente otrosí se denominará el prometiente vendedor y CARLOS ALBERTO LOAIZA HERRERA, identificado con cédula de ciudadanía 79.373.616, obrando en nombre y representacion de la Cooperativa para la Vivienda – CASACOOP, quien para los efectos del presente otrosi se denominará el prometiente comprador, considerando a) Existe un error involuntario en el literal f) de la cláusula octava de la promesa. b) Mediante oficio del 29 de octubre de 2.003, Casacoop entrega informe al municipio respecto de la necesidad de ejecutar obras de impermeabilización de la plazoleta del Centro Comercial Anarkos, cuyo costo asciende a la suma de veintitrés millones cuatrocientos dos mil ochocientos treinta pesos m/cte, para la aprobación. c) Mediante oficio del 31 de octubre de 2.003, el Alcalde de Popayán expresa que el Municipio carece de los recursos para realizar los trabajos antes mencionados y propone que estos sean realizados por Casacoop y el valor de los mismos se descuente de la deuda que Casacoop tiene con la Administración, d) Casacoop ha solicitado ampliación del plazo para la entrega de las obras de adecuación, establecida en el literal b) de la cláusula octava – obligaciones del prometiente comprador, e) Para darle viabilidad al proyecto de reubicación de los vendedores ambulantes, es necesario modificar la forma de pago, establecida en la cláusula tercera de la promesa de compraventa suscritas por las partes; hemos convenido en firmar el presente OTROSI a la promesa de venta suscrita entre las parte el 12 de agosto de 2.003, con el fin de modificar la cláusula tercera en su forma de pago, el literal b) de la cláusula octava , aclarar el literal f) de la cláusula Octava y adicionar la misma en un literal: así: TERCERA. Precio y forma de pago.- El precio de la venta prometida es de CUATROCIENTOS MILLONES DE PESOS M/CTE ($400.000.000 00.), de conformidad con el avalúo comercial practicado por la Lonja de Propiedad Raíz del Cauca. El PROMETIENTE COMPRADOR pagará al PROMETIENTE VENDEDOR el precio del inmueble así: dos contados de DOSCIENTOS MILLONES DE PESOS M/CTE ($200.000.000.00) cada uno, a los veinticuatro (24) y treinta y seis (36) meses siguientes a la suscripción de la promesa de venta. Parágrafo: El no pago de intereses sobre el valor adeudado por

parte de Casacoop al municipio y el aumento en el plazo para pagar el inmueble otorgado por el Municipio a Casacoop mediante el presente otrosi, se deberá reflejar proporcionalmente en la disminución del valor de las cuotas mensuales a pagar por parte de los vendedores ambulantes que se acojan al proyecto. Casacoop no podrá cobrar a los vendedores ambulantes intereses sobre el valor del inmueble comprado al municipio Continua vigente el parágrafo establecido en la promesa de venta suscrita el 12 de agosto de 2.003. Octava: Obligaciones del prometiente comprador, b) Construcción de noventa y tres (93) locales comerciales, que se destinarán para la venta a vendedores ambulantes o estacionarios Las obras de construcción de los locales se deberán ejecutar a más tardar hasta el veintiséis (26) de diciembre de dos mil tres (2.003). I) Vender los locales comerciales a los vendedores ambulantes o estacionarios que se acojan al programa de reubicación, con la condición de no poder disponer de la propiedad del inmueble por el plazo del crédito, con el objeto de evitar nuevas invasiones al espacio público Los nombres e identidades será suministrados por el Municipio y corresponderán inicialmente y con prioridad a los vendedores ambulantes censados por el Municipio en cumplimiento del fallo de acción popular. Si los vendedores ambulantes censados por el municipio, en virtud del fallo de acción popular, no se acogiesen al programa de reubicación en el Centro Comercial Anarkos, el prometiente Comprador podrá ofrecer y vender los locales comerciales a otros vendedores ambulantes, al mismo precio que lo hiciera para los primeros. h) El prometiente comprador ejecutará las obras de impermeabilización de la plazoleta, hasta por la suma de veintitrés millones cuatrocientos dos mil ochocientos treinta pesos m/cte, de conformidad con el presupuesto presentado y aprobado por la Oficina Asesora de Plancación. El valor de dichas obras será descontado del valor a pagar establecido en la cláusula tercera de la promesa de venta suscrita el 12 de agosto de 2.003, previa aprobación por parte de la Oficina Asesora de Plancación, obras de impermeabilización que serán entregadas a más tardar el día 31 de diciembre de 2.003 .

Para constancia se firma en Popayan el, 11- Nov- 2003 .

DIEGO FERNANDO DUQUE B.
PROMETIENTE VENDEDOR

CARLOS ALBERTO LOAIZA H.
PROMETIENTE COMPRADOR

REPUBLICA DE COLOMBIA

CEDULA DE CIUDADANIA No 10.515.886

Popayán(Cauca)

ANDRADE

Libardo

6-Nov-1944-La Cumbre(Valle)

1.60 frig.

Ninguna

14-Jun-68



INDICE DERECHO



Sindicato de Vendedores Ambulantes y Estacionarios de Popayán

Personería Jurídica No 1287
de 6 de Noviembre de 1969

Puesto No 25 Carnet No 25

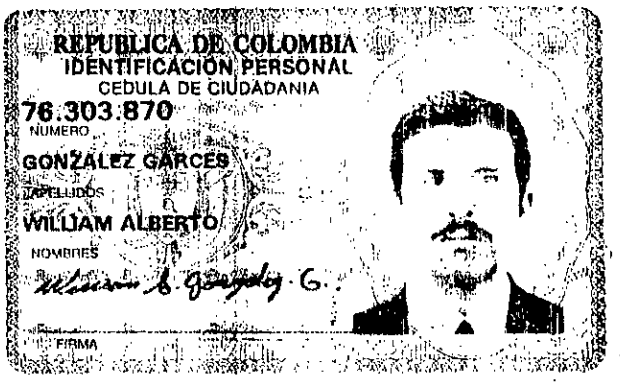
Nombre: Libardo Andrade

Identificación: 10515886 de Popayán

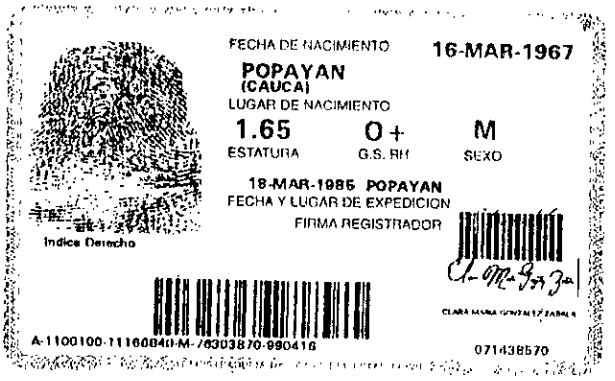
Fecha 5 de 12 del 2000

Firma

Traslado 178



REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACIÓN PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA
76.303.870
NÚMERO
GONZALEZ GARCES
APELLIDOS
WILLIAM ALBERTO
NOMBRES
FIRMA



FECHA DE NACIMIENTO 16-MAR-1967
POPAYAN (CAUCA)
LUGAR DE NACIMIENTO
1.65 ESTATURA
O+ G.S. RH
M SEXO
18-MAR-1985 POPAYAN
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION
FIRMA REGISTRADOR
Indice Derecho
A-1100100-11160840-M-7630370-990416
071436570

2
79

LISTADO DE VENDEDORES CENTRO COMERCIAL ANARKOS

	NOMBRE	CEDULA	ASOCIACION	
1	ADRIANA LOPEZ	25'275.916	SIGLO 21	1
2	AGUSTINA SOLARTE	25'697.744	ESTACIONARIOS	
3	ALBA ESTELA YAÑEZ	34'526.779	ESTACIONARIOS	
4	ALEIDA GALVIS	67'018.096	NUEVO MILENIO	
5	ALICIA VALENCIA	25'394.035	ESTACIONARIOS	
6	ALIX PAVON	31'942.032	SIGLO 21	2
7	ALVARO ILES	6'256.508	ESTACIONARIOS	
8	ALVARO LOPEZ	76'306.864	SIGLO 21	3
9	AMANDA PITO	34'527.445	NUEVO MILENIO	
10	ANA DELFA GOMEZ	31'878.685	SIGLO 21	4
11	ANA RUTH MENDEZ	34'555.900	SIGLO 21	5
12	ANDREA FIGUEROA	25'422.279	ESTACIONARIOS	
13	ANGEL ALBERTO GUTIERREZ	10'527.289	ACAPACO	
14	ARCADIO IDROBO	1'423.492	ESTACIONARIOS	
15	ARISTIDES ORTIZ	4'609.820	NUEVO MILENIO	
16	BETTY AMPARO MEDINA Z.	34.539.379	NUEVO MILENIO	
17	BLANCA ESTELLA VILLAQUIRAN	34'527.761	ACAPACO	
18	BLANCA LIBIA YARPAZ	34'544.412	SIGLO 21	6
19	BLANCA NUBIA BOJORGE	34'555.386	SIGLO 21	7
20	CARLOS ALBERTO BENAVIDEZ	16'790.916	NUEVO MILENIO	
21	CARLOS H. OLIVEROS	10'530.539	IDEPENDIENTE	
22	CARLOS HORACIO CORTES	X	ESTACIONARIO	
23	CARLOS JAIR VALLEJO	4'612.864	ARTESANOS	
24	CARLOS MONCAYO CADENA	10'528.901	ACAPACO	
25	CARLOS NAVIA	76'210.801	ESTACIONARIOS	
26	CARMEN ASTAIZA	25'251.305	SIGLO 21	8
27	CARMEN LETICIA PEÑA	31'264.851	ESTACIONARIOS	
28	CECILIA ESCOBAR	34'541.403	SIGLO 21	9
29	CELIMO NUPAN	76'304.897	ARTESANOS	
30	CIELO PALMA ORDOÑEZ	25'286.241	SIGLO 21	
31	CLAUDIA FIDELINA CASTRO	34'570.599	NUEVO MILENIO	
32	CONSUELO PATRICIA ANGULO	34'553.741	ESTACIONARIA	
33	DACIA PATRICIA GARCES	34'563.145	NUEVO MILENIO	
34	DAYCER CEBALLOS	34'565.415	ESTACIONARIOS	
35	DEICI A. GURRUTE	34.519.626	SIGLO 21	
36	DIEGO DAZA	10'548.768	SIGLO 21	
37	DIEGO LIBARDO CEBALLOS	10'537.586	ESTACIONARIOS	
38	DORIS PERDOMO	30'089.091	NUEVO MILENIO	
39	EDER ANGEL ANDRADE	10'530.025	ESTACIONARIOS	
40	EDGAR ARTEAGA	10'546.025	SIGLO 21	
41	EDISON MONTILLA	76'322.585	SIGLO 21	

42	EDUARDO ALIRIO FAJARDO	10'543.861	ACAPACO	
43	EDUARDO MOSQUERA	76'319.676	NUEVO MILENIO	
44	EDWIN GUZMAN	16'890.018	SIGLO 21	
45	ELID BENAVIDES	4'609.762	IDEPENDIENTE	
46	EMIRO HORMIGA PIAMBA	76'325.478	ESTACIONARIOS	
47	FABIOLA AVILA CABRERA	25'292.054	ESTACIONARIOS	
48	FANGIO RODRIGUEZ MENESES	10'540.461	ESTACIONARIOS	
49	FANY ARCOS	34'552.577	SIGLO 21	
50	FERNANDO PALECHOR	76'327.785	NUEVO MILENIO	
51	FRANCY ELENA OSPINA	34'558.042	SIGLO 21	
52	FRANKLIN BASTIDAS	10'293.554	ARTESANOS	
53	GABRIEL CAMACHO	14'987.016	NUEVO MILENIO	
54	GABRIEL CAPERA	17'670.182	IDEPENDIENTE	
55	GERARDO MONTILLA	10'527.316	NUEVO MILENIO	
56	GERMAN MONTILLA	14'986.916	NUEVO MILENIO	
57	GILMA GERARDINA FERNANDEZ	25'609.372	ACAPACO	
58	GUILLERMO SOLARTE	10'542.303	SIGLO 21	
59	HECTOR GIL CAMPO	10'522.707	ESTACIONARIOS	
60	HERMELINDA DIAZ	25'362.630	ESTACIONARIOS	
61	HERMILIA HOYOS	34'560.248	SIGLO 21	
62	HILDA GOMEZ	34'531.291	NUEVO MILENIO	
63	HILDA MELIDA MUÑOZ	25'263.592	ACAPACO	
64	HUMBERTO MENESES P.	10'522.780	ACAPACO	
65	JAIME MUÑOZ	76'330.889	NUEVO MILENIO	
66	JAIR BENAVIDEZ	10'548.734	IDEPENDIENTE	
67	JAIR CASTRILLON	76'311.005	SIGLO 21	
68	JAIRO MONTOYA	10'104.954	SIGLO 21	
69	JAIRO PIAMBA	10'542.361	SIGLO 21	
70	JAKELINE ROMERO	34'588.633	ESTACIONARIOS	
71	JAVIER VIVAS	76'304.594	IDEPENDIENTE	
72	JESUS ANTONIO MILLAN	10'549.321	NUEVO MILENIO	
73	JESUS NAPOLEON CERON	10'521.404	ESTACIONARIOS	
74	JAVIER LOPEZ G.	71'738.068	NUEVO MILENIO	
75	JHON JAIRO CORREA	76'321.124	ARTESANOS	
76	JORGE CUSPIAN	10'544.015	NUEVO MILENIO	
77	JORGE ENRIQUE CRUZ	10'523.286	ESTACIONARIOS	
78	JOSE ARTEAGA	76'306.156	SIGLO 21	
79	JOSE BOLIVAR DAZA	10'537.841	SIGLO 21	
80	JOSE GUILLERMO MUNERA	70'122.831	ACAPACO	
81	JOSE MARTIN TRUJILLO	4'617.349	ARTESANOS	
82	JOSE MESIAS NUPAN	10'545.594	ARTESANOS	
83	JOSE VICENTE MEZQUITA	15'102.132	SIGLO 21	
84	JULIAN PRADA MORALES	79'643.886	ARTESANOS	
85	JULIO CESAR NUPAN	76'315.352	ARTESANOS	
86	JULIO RIVERA	4'771.135	SIGLO 21	

87	LAZARO DIEGO SATIZABAL	10'524.780	ESTACIONARIOS	
88	LEONARDO OSPINA	76'315.042	SIGLO 21	
89	LIBARDO ANDRADE	10'515.886	ESTACIONARIOS	
90	LIBIA CALVACHE ARGOTE	X	REVISTAS	
91	LIBORIA YONDAPIZ	25'558.620	NUEVO MILENIO	
92	LIDA ZUÑIGA	34'540.803	NUEVO MILENIO	
93	LIDIA GURRUTE	34'534.497	IDEPENDIENTE	
94	LILIANA LOPEZ ANTE	34'555.037	ESTACIONARIOS	
95	LILIANA VALDERRAMA	34'535.731	ACAPACO	X
96	LUCI ALMA ANGEL	34'548.485	ACAPACO	X
97	LUIS ALFONSO MONTENEGRO	10'543.779	ESTACIONARIOS	
98	LUIS ALFONSO VALENCIA	10'518.352	SIGLO 21	
99	LUIS ARVEY VARGAS	76'319.521	NUEVO MILENIO	
100	LUIS EDUARDO BENAVIDES	76'305.786	IDEPENDIENTE	
101	LUIS SANTIBAÑEZ	10'548.686	NUEVO MILENIO	
102	LUZ MARINA ASTUDILLO	24'554.671	SIGLO 21	
103	LUZ MARINA TORO	34'535.054	SIGLO 21	
104	MANUEL EDUARDO ANTE	X	SIGLO 21	
105	MARIA ALIRIA ORTIZ	X	DULCES	
106	MARIA DEL CARMEN CAMACHO	34'558.566	NUEVO MILENIO	
107	MARIA DEL MAR JIMENEZ	34'539.347	SIGLO 21	
108	MARIA DEL SOCORRO BOLAÑOS	34'549.916	NUEVO MILENIO	
109	MARIA ELENA VILLAQUIRAN	25'264.463	ACAPACO	X
110	MARIA ESPERANZA NARVAEZ	34'3527.477	ESTACIONARIOS	
111	MARIA ESPERANZA RIVERA	25'266.175	ESTACIONARIOS	
112	MARIA NINFA TOTE	25'267.685	ESTACIONARIOS	
113	MARIA OSMELDA SOLARTE	48'627.318	ESTACIONARIOS	
114	MARIA SOLEY MARTNEZ	34'542.915	NUEVO MILENIO	
115	MARIA YOLANDA REBOLLEDO	25'709.095	NUEVO MILENIO	
116	MARTA GLADIS ANTE (Fallecida)	25'269.764	ESTACIONARIOS	
117	MARTHA LOMAS	34'545.183	SIGLO 21	
118	MIGUEL OCHOA	14'980.161	SIGLO 21	
119	MIGUEL TORO	10'547.757	ESTACIONARIOS	
120	MIREYA CHIMUNJE	25'277.047	NUEVO MILENIO	
121	NESTOR PALECHOR	76'320.726	NUEVO MILENIO	
122	NIDIA CERQUERA	34'548.029	SIGLO 21	
123	NORBERTO GAVIRIA	9'971.303	ARTESANOS	
124	OLGA LUCIA BOTELLO	34'565.422	ESTACIONARIOS	
125	ORLANDO BENAVIDES	10'548.792	ESTACIONARIOS	
126	PABLO EMMILIO VASQUEZ	10'543.366	ESTACIONARIOS	
127	PASTOR OVALLE RODRIGUEZ		ESTACIONARIOS	
128	PATRICIA PALOMINO	34'540.735	ARTESANOS	
129	PEDRO ANTONIO PINEDA	4'796.573	ACAPACO	X
130	PEDRO NEL DIAZ	10'527.813	ESTACIONARIOS	
131	POMPILIO LERMAN	10'525.043	NUEVO MILENIO	

132	RAQUEL GRIJALBA	34'445.150	NUEVO MILENIO	
133	RAUL CHANTRE	10'522.692	IDEPENDIENTE	
134	REINALDO RONDON	14'956.276	SIGLO 21	
135	REINALDO SEGISMUNDO ESPAÑA	10'521.901	ESTACIONARIOS	
136	ROCIO DEL SOCORRO YAÑEZ	34'544.693	ESTACIONARIOS	
137	ROSENVERI RENGIFO	10'292.369	ARTESANOS	
138	ROVIRA MUÑOZ BOLAÑOS	34'540.309	ESTACIONARIOS	
139	RUBEN DARIO MARTINEZ	17'066.888	NUEVO MILENIO	
140	RUBEN DARIO QUINCHOA	76'321.007	NUEVO MILENIO	
141	RUBIELA BUITRAGO	66'706.071	SIGLO 21	
142	RUTH MARTINEZ SOLARTE	34'532.482	ESTACIONARIOS	
143	SANDRA MARITZA LOPEZ	34'546.656	NUEVO MILENIO	
144	SEGISMUNDO PATIÑO	10'522.278	ESTACIONARIOS	
145	SISTA TULIA GUZMAN	25'252.399	ESTACIONARIOS	
146	SONIA LLANTEN	34'542.777	ESTACIONARIOS	
147	TANIA CARMENZA VEGA	41'946.010	ARTESANOS	
148	TARCELIA CERON	27'448.810	NUEVO MILENIO	
149	TERESA CERON	27'448.482	SIGLO 21	
150	TERESA COQUI QUILINDO	X	REVISTAS	
151	TERESA ENRIQUEZ	34'535.305	SIGLO 21	
152	VICTOR HUGO NARVAEZ	76'303.952	ESTACIONARIOS	
153	WILLIAM ALBERTO GONZALEZ	76'303.870	ESTACIONARIOS	
154	WILMAR SANCHEZ	4'611.740	SIGLO 21	
155	YOLANDA MELLIZO	34'530.010	ACAPACO	
156	YOLIMA GOMEZ	34'559.340	SIGLO 21	
157	YUDI VELEZ CASTILLO	34'564.757	SIGLO 21	

Oscar 2000341700 210 Folio 2083

LISTA UNICA DE VENDEDORES CON LICENCIA Y AFILIADOS A EL SINDICATO

LAZARO DIEGO SATIZABAL	10.524.780 de Popayán	
PASTOR OVALLE RODRIGUEZ	36.637 de Bogotá	
EDER ANGEL ANDRADE	10.530.025 de Popayán	
ARCADIO IDROBO	1.423.492 de Popayán	
ALBA ESTELA YAÑEZ	34.526.770 de Popayán	
REIMUNDO ESPAÑA	10.521.901 de Popayán	
ROCIO DEL SOCORRO YAÑEZ	34.526.779 de Popayán	
AGUSTINA SOLARTE AOLARTE	25.697.744 de Popayán	
WILLIAN ALBERTO	76.303.870 de Popayán	
ALONSO CHAVEZ	33.48788 de Medellin	
PEDRO NEL DIAZ	10.527.813 de Popayán	
ESPERANZA RIVERA	25.266.177 de Popayán	
JORGE CRUZ	10.523.286 de Popayán	
LIBARDO ANDRADE	10.515.886 de Popayán	
ALVARO ILES	6.256.508 de Dagua (V)	
RUTH MARTINEZ SOLARTE	34.532.482 de Popayán	
ALICIA VALENCIA	25.394.035 del Tambo	
MARIA OSMELDA SOLARTE	48.627.318 del Tambo	
CARLEY VARGAS MUÑOZ	31.280.781 de Cali (V)	
HERMELINDA DIAZ	25.632.630 de Popayán	
JAKELINE ROMERO	34.558.663 de Popayán	
HECTOR LOPEZ	14.989.919 de Popayán	
EMIRO ORMIGA PIAMBA	76.328.474 de Popayán	
VICTOR HUGO NARVAEZ	76.303.952 de Popayán	
MARIA NINFA TOTE	25.627.685 de Popayán	
DIEGO LIBARDO ORDOÑEZ	10.537.586 de Popayán	
FABILA AVILA CARRERA	25.297.054 de Popayán	
HECTOR GIL CAMPO	10.522.707 de Popayán	
CARMEN LETICIA PEÑA VARGAS	31.264.851 de Popayán	
SONIA LLANTEN	34.542.777 de Popayán	
CARLOS NAVIA	76.210.801 de Popayán	
LUIS ALFONSO MONTENEGRO	10.543.779 de Popayán	
JOHN JAIRO ZULUAGA	70.691.785 de Popayán	
ORLANDO BENAVIDES	10.548.792 de Popayán	
JESUS NAPOLEON CERON	10.521.404 de Popayán	
PABLO EMILIO VASQUES	10.543.360 de Popayán	
OLGA LUCIA BOTELLO	34.565.822 de Popayán	
SISTA TULIA GUAMAN	25.253.399 de Popayán	
MARIA ESPERANZA NARVAEZ	34.521.477 de Popayán	
ROVIRA MUÑOZ BOLAÑOS	34.540.369 de Popayán	
MARTHA GLADIS ANTE	25.269.769 de Popayán	
ANDREA FIGUEROA	25.422.279 de Popayán	
IGINIA NARVAEZ	25.263.330 de Popayán	
SEGISMUNDO PATIÑO		

TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CAUCA

12

Popayán, Doce de Octubre de Dos Mil.

Magistrado Ponente: DR. JESUS MARIA LEMOS BUSTAMANTE

Expediente No. 2000341700
Acción: ACCION POPULAR
Actor: PROCURADURIA PROVINCIAL DEL CAUCA
Demandado MUNICIPIO DE POPAYAN

1. LA DEMANDA.

El Doctor EDGAR ALFREDO BURBANO SATIZABAL, en su calidad de Procurador Provincial de Popayán, en ejercicio de la acción popular consagrada en la ley 472 de 1.998, instauró demanda contra el Municipio de Popayán con la pretensión de que el Tribunal ordene a la administración municipal de Popayán, recuperar el disfrute del espacio público, la utilización y defensa de los bienes de uso público en el perímetro urbano de Popayán, especialmente en el centro de la ciudad y plazas de mercado, para lo cual deberá confeccionar un proyecto de recuperación del espacio público integral que alberque a vendedores ambulantes y estacionarios disponiendo que estos ocupen ordenadamente un edificio comercial en sitio estratégico de la ciudad, con políticas de crédito blando, reducción de trámites, capacitación, exención de impuestos para facilitarles el acceso a los nuevos locales comerciales.

Al fundamentar fácticamente su pedimento expuso:

1. En el Municipio de Popayán se ha venido deteriorando la calidad de vida de los ciudadanos por varias circunstancias, entre ellas la pérdida del derecho al ambiente sano y al goce del espacio público por la proliferación de vendedores ambulantes que venden toda clase de mercancías en los espacios de disfrute colectivo, en los escasos andenes y calles que hacen parte del centro de la ciudad conocido como sector histórico, al igual que en la galería de La Esmeralda.

2. Los vendedores ambulantes, cuyo derecho al trabajo no se desconoce, generan un impacto sobre el medio ambiente con el ruido al ofrecer las mercancías. Este comercio informal, que no se acoge a la normatividad vigente en cuanto al pago de impuestos, servicios públicos, registro mercantil y salarios, se incrementa y subsiste debido a la grave crisis económica del País, lo que acarrea necesariamente que el comercio formal vea afectados sus intereses y afronte el riesgo de las quiebras y despidos de personal.

3. Ninguna administración municipal, y menos la actual, se ha dado a la tarea de recuperar el espacio público por el costo social y político que ello implica. No hay a la vista una solución concreta para este comercio informal ya que las acciones de la administración en los dos últimos años están encaminadas a ejecutar procedimientos esporádicos e inconsistentes para recuperar las zonas afectadas. En lo que resta del mandato actual no se encuentra una propuesta que posibilite la reubicación de las personas que invaden el espacio público para que puedan ejercer su derecho al trabajo lícito en condiciones dignas. Las acciones legales entabladas en otros despachos (tutela), falladas a favor de la comunidad, han sido ineficaces como en el caso de la carrera 18 de La Esmeralda.

4. La invasión de las zonas públicas en los reducidos espacios de nuestros andenes y calles pone en constante peligro a los peatones que deben cruzar las calles con el riesgo de ser atropellados por algún vehículo.

Derechos e intereses colectivos violados.

A pesar de que el demandante no indicó expresamente el derecho o interés colectivo presuntamente amenazado conforme lo establece el artículo 18 literal a) de la Ley 472 de 1998, la Sala interpretó que se trata del "derecho al goce de un ambiente sano y del espacio público y defensa de los bienes de uso público.".

La demanda, presentada el 23 de junio de 2000, fue admitida por auto de 5 de Julio de 2000 por el cual se ordenó notificar la admisión al Alcalde del Municipio de Popayán, al Procurador Judicial en Asuntos Administrativos e informar del hecho a la comunidad de este municipio en los términos de ley y, conforme al artículo 80 de la Ley 472 de 1998, comunicarlo al Defensor del Pueblo. (Fls. 53 y 54).

Al auto se le dio debido cumplimiento. (Fls. 55 a 58).

Ante la afirmación del Defensor del Pueblo sobre la imposibilidad de sufragar los gastos de la publicación ordenada, el accionante allegó copia del aviso sobre la admisión de la demanda que fue publicado en el diario El Liberal, cuyo ejemplar anexó. (Fls. 113 y 114).

2. La contestación de la demanda

2.1. Por el municipio de Popayán

El Alcalde (E) del municipio de Popayán por medio de apoderada, contestó la demanda.

Respecto de los hechos afirmó que desde la puesta en marcha del programa de gobierno se establecieron parámetros claros para el manejo, mantenimiento, protección y recuperación del espacio público pero sin vulnerar otros derechos protegidos por la Constitución como el del trabajo, por lo que se adelantaron acciones para propiciar programas concertados de reubicación y organización de los vendedores ambulantes, a pesar de que el fenómeno de la economía informal no es reciente ni transitoria como se demuestra con acciones de administraciones anteriores.

No es cierta la afirmación del Señor Procurador de que se han colmado todos los espacios públicos porque la ciudadanía disfruta de la mayoría de los espacios existentes y, si bien se detectan zonas específicas en donde se han establecido los vendedores ambulantes, sobre ellas se han focalizado las acciones de control y organización.

La Administración no es la única responsable de velar por la protección del medio ambiente. En virtud del Decreto 948 de 1995, que define el marco de las acciones y mecanismos administrativos para mejorar y preservar la calidad del aire y evitar y reducir el deterioro del medio ambiente y la salud humana prohibiendo la promoción de mercancías mediante autoparlantes, es a la C.R.C. a la que corresponde esta función. A la Policía Nacional, conforme a las atribuciones otorgadas por el Código Nacional de Policía, le compete velar porque se hagan realidad los mandatos constitucionales de protección a las personas en busca de una convivencia pacífica y de la vigencia de un orden justo en prevalencia del interés general pues no puede desconocerse la realidad social del País, que ha originado el crecimiento desmesurado de la economía informal.

La Administración municipal ha hecho ingentes esfuerzos en la búsqueda de recursos efectivos para la solución de esta problemática social adelantando acciones tendientes a la recuperación del espacio público, en defensa de los derechos constitucionales de los ciudadanos para proteger la vida, honra y bienes de los asociados, especialmente en relación con la conservación del medio ambiente y del espacio público, sin desconocer la realidad actual de crisis económica del País y la disminución de recursos provenientes de las transferencias de la Nación que trunca los planes y programas que se tienen sobre el tema, tal como lo ha sostenido la Corte Constitucional.

Inicialmente se trató de ubicar a los vendedores en la plaza de mercado de Las Palmas, sitio propicio por contar con infraestructura, lo que no se logró porque la opción no fue aceptada, a pesar de diferentes actuaciones administrativas. Posteriormente, a través de la Secretaría de Gobierno y participación comunitaria, se brindo capacitación en cursos de manualidades que permitieran generación de empleo por medio de la oficina de Proyectos socio empresariales para la conformación de microempresas destinadas a mejorar el nivel de vida e ingreso de la economía formal. También se buscó ejercitar la actividad sin perjudicar a las personas ubicadas en la galería de La Esmeralda para lo cual se proyectó la construcción de un cuarto de basuras en esa plaza de mercado. La Sociedad Acueducto de Popayán adelanta el cambio de redes de alcantarillado en la carrera 18 entre cales 5a y 6a. La División de parques y aseo efectúa de lunes a sábado la recolección de basuras dos veces al día. La Secretaría de Salud Municipal, a través del programa de vigilancia y saneamiento ambiental, realiza actividades de control de vectores rastreros, voladores y roedores mediante fumigaciones, termonebulizaciones y aplicación de cebos tanto en la plaza de mercado de La Esmeralda como en sus alrededores, además de que se encuentra es estudio la alternativa de reubicación en el centro Comercial Palacé de los vendedores de mercancías que ocupan el espacio público en ese sector. A través de la sección de control y vigilancia, en coordinación con la Policía Nacional, se adelantan gestiones para una mejor organización de los programas de reubicación.

Además, en el sector del centro comercial se adelantaron acciones dirigidas a buscar un lugar adecuado para la reubicación pero los altos costos de arriendo o compra no permitieron concretar esta opción, por lo que se adelantan gestiones para la ampliación de ese centro. Se han buscado soluciones, a instancias del Ministerio de Trabajo, para el mejoramiento de la situación económica de los trabajadores del sector informal, y se han promovido campañas para permitir la movilidad general y el acceso a los espacios.

En conclusión, por mecanismos alternativos se ha buscado obtener propuestas y soluciones a corto plazo para preservar el espacio público, la protección al ambiente y el derecho al trabajo, por lo que solicita convocar a los representantes de las asociaciones de vendedores ambulantes para que participen en la acción. (Fls. 63 a 70).

Por auto de 22 de julio de 2000, ante la solicitud de la parte demandada, se ordenó notificar la admisión de la demanda al Director de la C.R.C., al Comandante del Departamento de Policía Cauca, a la Empresa Acueducto y

Alcantarillado de Popayán, al Ministerio de Trabajo y Seguridad Social y a los señores GERARDO TOBAR, FHANOR EDISON ORTIZ, FRANKLIN DELGADO, EDGAR ARTEAGA, ALINA MARIA URIBE Y MARLENE MENESES. (Fls. 116 y 117).

Al auto se le dio debido cumplimiento. (Fls. 119 a 134).

2.2. Por el ministerio de Trabajo y Seguridad Social

El Ministerio de Trabajo, por medio de apoderado, contestó la demanda manifestando que los hechos deben probarse.

El Ministerio, a través del Grupo de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, ha realizado acciones tendientes a colaborar y prestar apoyo en la solución social de este problema, a través de instituciones como el SENA, la Alcaldía Municipal, la Universidad del Cauca, la OIT, Universidad Cooperativa Seccional Popayán; concretament, el Ministerio colabora como entidad de apoyo al estudio técnico que realiza la Universidad Cooperativa en busca de una solución social a la problemática del sector informal en esta ciudad. (Fls. 135 a 137).

Anexó documentos atinentes a los estudios realizados. (Fls. 138 a 145).

2.3. Por el Sindicato de Vendedores ambulantes estacionario de Popayán representado por MARLENE MENESES, DIEGO SATIZABAL Y ARCADIO IDROBO.

Expusieron que la organización está constituida por oriundos de esta ciudad que ejercen la actividad desde hace muchos años, respetando las autoridades y las leyes, buscando llegar siempre a acuerdos y con licencia para desarrollar su actividad. En distintas oportunidades han solicitado audiencias con el alcalde sin obtener respuesta positiva, como tampoco se respondió su derecho de petición. (Fls. 146 y 147).

2.4. Por la Asociación de Comerciantes y Artesanos Independientes Nuevo Milenio, ASOCOAINCA, representada por FRANKLIN DELGADO RICARDO.

Se opusieron a las peticiones de la demanda, tras hacer un recuento de las circunstancias del juzgador que inciden en su decisión y una extensa contextualización de la realidad laboral actual en los trabajos formales e informales. El sector informal urbano no representa un fenómeno transitorio que desaparecerá espontáneamente en un futuro previsible ni puede ser eliminado mediante medidas coercitivas o de

hostigamiento por ser el medio único de subsistencia de quienes lo ejercen. Como los instrumentos normativo jurídicos no fueron concebidos para él resultan inapropiados para regularlo y ello explica la diversidad de políticas o la falta de ellas frente al sector, así como la contradicción normativa existente entre la defensa del derecho al trabajo y la del espacio público, que se desprende de la propia Carta, y las incongruencias de otras normas constitucionales y legales atinentes a la libertad de profesión u oficio, de asociación, de libre empresa, de protección de espacio público como bien colectivo, protección de los derechos y libertades de los habitantes del territorio, deberes y derechos de los comerciantes, finalidad del plan de desarrollo, economía solidaria y fines de la educación no formal, aspectos que requieren nuevas políticas legislativas y prudencia en las decisiones judiciales. Debe procurarse con base en trabajos de concertación con asociaciones como ASOCOAINCA, SOEMCA, MINISTERIO DE TRABAJO, SENA, UNIVERSIDAD DEL CAUCA, UNIVERSIDAD COOPERATIVA DE COLOMBIA Y ALCALDIA DE POPAYAN la construcción de una metodología para el tratamiento del caso en el sector del Centro Comercial ANARKOS, ofreciendo diseños de programas, coordinación general, materiales didácticos que contribuyan a orientar de manera concreta y clara a las personas interesadas en el drama de la informalidad. Para el Estado es de gran importancia la protección de las personas que por su condición económica, carecencia de créditos y de sustento material para atender sus obligaciones de supervivencia digna deben acudir a la llamada economía informal. (Fls. 190 a 206).

2.5. Por la Corporación Autónoma Regional del Cauca, CRC.

El Director de la C.R.C., por medio de apoderado, contestó la demanda exponiendo que el ente, como máxima autoridad ámbiental, propende por la conservación y administración de los recursos naturales renovables de su jurisdicción, para lo cual promueve campañas de educación ambiental con recicladores y se encarga del control y protección de las contravenciones de tipo ambiental como extracción ilegal de material de arrastre, tala de árboles sin permiso, conforme a la Ley 99 de 1993. Es el municipio, directamente o a través de sus entidades, el responsable de administrar, desarrollar, mantener y apoyar financieramente el espacio público, el patrimonio inmobiliario y las áreas de cesión obligatoria para vías, zonas verdes y servicios comunales pudiendo contratar con entidades privadas la administración, mantenimiento y aprovechamiento económico de estos bienes, tal como lo establecen el art. 7º de la Ley 9ª de 1989 y la Ley 388 de 1997, modificatoria de la Ley 9ª de 1989, en sus artículos 5º y 8º.

El ruido del sector se debe a la desorganización del uso del suelo en la ciudad, lo que se ha pretendido remediar con la elaboración y aprobación del Plan de Ordenamiento Territorial en el que se deben consagrar las medidas para su reorganización al igual que el flujo vehicular excesivo en el centro, factor preponderante en la elevación de los niveles de ruido para lo que se busca peatonalizar o semaforizar ese sector. De todos modos la organización de la economía informal corresponde al Municipio pero dados los tintes sociales que contiene es casi imposible la aplicación de medidas jurídicas que ameriten el desconocimiento de las circunstancias sociales, razón por la cual comparten el criterio de la apoderada del Municipio sobre la búsqueda de conciliación o concertación con las partes involucradas, sector formal e informal, para proteger el espacio público sin desconocer el derecho al trabajo.

Concluyó solicitando exonerar de responsabilidad a la C.R.C. por carecer de competencia para satisfacer las pretensiones.

Propuso como excepción la de falta de legitimación por pasiva ante la falta de competencia de la C.R.C. para administrar, desarrollar, mantener y apoyar financieramente el espacio público. (Fls. 213 a 218).

2.6. Por la Asociación de Comerciantes y Artesanos del Cauca Siglo XXI, ASOCOARSIVE, representados por Alina María Uribe.

Consideraron que si bien es cierto la calidad de vida de los Payaneses se ha venido deteriorando, no es cierto que la pérdida del ambiente sano y del goce del espacio público prevalezca sobre el derecho al trabajo, que es una obligación social del Estado, del que no gozan los vendedores ambulantes: dejar al hombre sin trabajo es rebajarle la dignidad humana: porque el trabajo hace al hombre social cultural, ética y políticamente: su reubicación en algún sitio debe ser digna y justa pues no es lo mismo trasladar una sede de trabajo o un almacén o un restaurante, pues sus mercancías son brutas y sólo son vendedores en determinados sitios de concurrencia comercial como el centro comercial y las galerías. No se puede realizar el desalojo de los vendedores mientras la administración no tenga listos programas de reubicación concertados que permitan proteger el derecho al trabajo. (Fls. 222 y 223).

2.7. Por la Sociedad Acueducto y Alcantarillado de Popayán

Este ente, por medio de apoderado, contestó la demanda manifestando que dado el objeto social de la Empresa, ha adelantado obras de acueducto y alcantarillado en diferentes zonas de la ciudad, entre ellas las galerías para cambio de redes de alcantarillado en la carrera 10 entre calles 5 y 6.

alcantarillado pluvial e la carera 18 entre calle 5a y 5B y alcantarillado sanitario de la calle 5a entre carreras 18 y 19 y también obras en el barrio Bolívar entre la carera 5a entre calles 1N y 2N, carreras 5a y 6a con calle 2N. 3N. Inicialmente hubo dificultades con los vendedores de estos sectores pero luego fueron solucionadas.

Concluyó diciendo que la Sociedad siempre está atenta a resolver las necesidades de acueducto y alcantarillado dentro de su radio de acción siempre que técnica y económicamente sea viable. (Fls. 226 a 228).

Allegó copia de los contratos de las obras mencionadas. (Fls. 229 a 243).

2.8. Por la Policía Nacional

El Comandante del Departamento de Policía Cauca, por medio de apoderado, contestó la demanda manifestando su desacuerdo por la decisión del Tribunal de vincular al ente al proceso por cuanto de los hechos de la demanda no queda más que extrapolar el afán de decisiones políticas del Procurador Provincial, que no son de resorte de la Policía Nacional. La decisión política de recuperar el espacio público sólo corresponde al Alcalde de Popayán, como jefe de la administración local y primera autoridad de policía del municipio, máxime cuando no es la Policía la responsable de la pérdida del espacio público y la entidad sólo permanece atenta a cumplir con el plan de recuperación del burgomaestre, realizando día tras día operativos encaminados a controlar a los vendedores ambulantes. (Fls. 251 a 253).

2.9. Por PHANOR EDISON ORTIZ GARCIA

Aceptó la suscripción del contrato 009-2000 con la Empresa Acueducto y Alcaltarillado de Popayán cuyo objeto fue la reposición del alcantarillado sanitario en la carrera 18 entre calles 5 y 6a, que se ejecutó a cabalidad. (Fl. 255).

2.10. Por PEDRO HUMBERTO ERAZO PAZ

Pedro Humberto Erazo Paz, mediante escrito de 17 de agosto de 2000 presentado personalmente, expresó que se solidariza con los trabajadores de la economía informal pues ellos trabajan en el andén o en la calle en forma honrada, para no delinquir y buscando llevar sustento a sus familias y buen ejemplo a sus hijos; se levantan con la incertidumbre de saber cuánto ganarán cada día, no perciben primas ni subsidio familiar, no gozan de beneficios de convención colectiva, ni tienen seguridad social en salud y pensión, sólo les preocupa que en la Constitución se consagra el derecho al trabajo y su protección estatal. (Fls. 244 y 245).

1892

3. Recuento Procesal

3.1. Audiencia especial

Por auto de 18 de septiembre de 2000 (Fl. 259) se citó a la AUDIENCIA ESPECIAL de que habla la ley 472 de 1.998, artículo 27, para el 5 de octubre de 2000, a las 10:00 a.m., habiéndose comunicado tal determinación a todas las personas a que hacía referencia el auto admisorio de la demanda

La audiencia especial se llevó a cabo en el día y en la hora señalados con la participación de las partes, que abordaron el tema de acuerdo con su visión personal del asunto.

El actor aclarando que la intención inicial de la demanda no pretendía el desalojo de los vendedores ambulantes, se concretaba en la señalización de un término máximo de tres meses a la administración municipal para que hiciera los estudios atinentes y concretara el proyecto de adquisición de un lote o inmueble construido, no muy lejos del centro, con servicios públicos, con créditos para los vendedores en condiciones favorables para poderlos ubicar, lo que requiere elaborar un censo de estos trabajadores para limitar su ingreso.

El Representante del Ministerio de Trabajo apoyó la propuesta de la Procuraduría sobre el censo, que puede contar con la colaboración de la Universidad Cooperativa por los estudios que esta ha hecho sobre el tema, y ofreció su asesoría para el estudio de la problemática y capacitación de los vendedores ambulantes.

Los apoderados de la C.R.C., del Acueducto y de la Policía Nacional ratificaron los planteamientos de las contestaciones de la demanda.

FRANKLIN DELGADO, representante de los vendedores ambulantes Nuevo Milenio manifestó que los vendedores se asociaron, son 130 asociados, 60 de los cuales son destechados y buscan una concertación con la administración para su problema.

EDGAR ARTEAGA se pronunció en igual sentido sobre la concertación para la solución del problema.

MARLENE MENESES, de la asociación de vendedores ambulantes de Popayán, dijo que buscan una solución definitive al problema y considera necesario el censo.

PEDRO HUMBERTO ERAZO, coadyuvante ratificó sus argumentos y expuso que se debe dar una solución definitiva al problema.

La apoderada del Municipio ratificó lo expuesto en la contestación y manifestó que la administración no puede dar soluciones a corto plazo, actualmente se está gestando un proyecto de ubicación para los vendedores del centro comercial pero la situación financiera del ente no le permite concretarlo.

La Defensoría del Pueblo estimó que la invasión del espacio público no sólo se da por los vendedores ambulantes si no por los dueños de depósitos, vehículos, buses, por lo que se debe buscar una solución definitiva.

El Procurador Judicial en Asuntos Administrativos propuso como fórmula de arreglo constituir una comisión de todas las partes que estudie soluciones para el problema y, entre tanto, que el Municipio realice un censo de los vendedores ambulantes para que sólo se beneficien los que hasta hoy están trabajando.

El Señor Magistrado acogió la propuesta del Procurador en el sentido de que se integre una comisión, cuyos miembros señala, encargada de elaborar un estudio del caso con base en las propuestas de los vendedores ambulantes y conceptuar sobre ellas, dentro de un término. El estudio deberá hacer parte del plan de ordenamiento territorial.

La parte actora acepta el acuerdo y solicita su exclusión de la comisión para que la Procuraduría Provincial ejerza la vigilancia sobre los funcionarios de la administración municipal.

Oídas las intervenciones se llegó al siguiente acuerdo:

PACTO DE CUMPLIMIENTO. El pacto tendrá los siguientes elementos:

"1) La realización de un censo, por parte de la administración municipal, de los vendedores informales, que tengan esa calidad a la fecha de hoy, en el centro comercial y en las galerías, la administración municipal se compromete a hacer público el listado el día lunes 9 de octubre a las 3:00 p.m.

2) Se conformará una comisión integrada por: los presidentes de los gremios de los vendedores informales que son, ASOCOAINCA y SIGLO XXI y la representante de los vendedores ESTACIONARIOS, la representante del Comité de la Galería la Esmeralda, la Corporación Autónoma Regional del Cauca, la Policía Nacional, la Defensoría del Pueblo, el Procurador Judicial en Asuntos

Administrativos, el Secretario de Gobierno Municipal, el Secretario de Planeación o sus delegados, el Ministerio de Trabajo quien presidirá la comisión. La Comisión se reunirá quincenalmente y deberá rendir un informe final con soluciones a más tardar el 15 de diciembre de 2000.

3) El Municipio de Popayán se compromete a incluir en el proyecto de plan de ordenamiento territorial los resultados del estudio efectuado por la comisión.

4) El Ministerio de Trabajo ofrece a los diferentes gremios de vendedores ambulantes un plan de capacitación en formas asociativas de trabajo, que puede iniciarse de inmediato.". (Fl. 281).

4. CONSIDERACIONES DEL TRIBUNAL

4.1. La competencia

Como la acción se ejercita con base en acciones u omisiones de un ente público, MUNICIPIO DE POPAYAN, corresponde a este Tribunal conocer de la misma en primera instancia, de acuerdo con lo dispuesto por los artículos 15 y 16 de la ley 472 de 1.998.

4.2. El asunto debatido

La parte actora interpuso la acción con la pretensión de que el Tribunal ordenara a la administración municipal de Popayán, representada por el Ing. FELIPE FABIAN OROZCO VIVAS, recuperar el disfrute del espacio público, la utilización y defensa de los bienes de uso público en el perímetro urbano de Popayán, especialmente en el centro de la ciudad y plazas de mercado, para lo cual deberá confeccionar un proyecto de recuperación del espacio público integral que albergue a vendedores ambulantes y estacionarios disponiendo que éstos ocupen ordenadamente un edificio comercial en sitio estratégico de la ciudad, con políticas de crédito blando, reducción de trámites, capacitación, exención de impuestos para facilitarles el acceso a los nuevos locales comerciales.

Como derechos e intereses colectivos violados entendió el Tribunal como señalados el goce de un ambiente sano y del espacio público y la defensa de los bienes de uso público.

4.3. Procedencia de la acción

El artículo 2º de la ley 472 de 1.998 define así las ACCIONES POPULARES:

> "Son los medios procesales para la protección de los derechos e intereses colectivos. Las acciones populares se ejercen para evitar el daño contingente, hacer cesar el peligro, la amenaza, la vulneración o agravio sobre los derechos e intereses colectivos o restituir las cosas a su estado anterior cuando fuere posible.".

Por su parte el artículo 4º de la ley menciona entre otros intereses colectivos:

> " ...
> d). El goce del espacio público y la utilización y defensa de los bienes de uso público.

Como el caso planteado se relaciona con este literal es procedente el ejercicio de la acción.

Se cumplieron las normas atinentes a caducidad, legitimación por activa y por pasiva, jurisdicción y competencia, requisitos de la demanda (artículos 11 a 18) y el proceso se ha tramitado legalmente por lo que el Tribunal procederá a definirlo, habida cuenta de que no encuentra causal de nulidad que impida el pronunciamiento.

De conformidad con el artículo 27 de la Ley 472 de 1998 en el evento de que las partes acuerden un pacto de cumplimiento, el Juez lo aprobará mediante sentencia.

El pacto de cumplimiento acordado ya fue transcrito. De acuerdo con sus términos se realizará un censo por parte de la administración, se conformará una comisión integrada por representantes del Municipio de Popayán, del Ministerio de Trabajo quien la presidirá, de la Corporación Autónoma Regional del Cauca, la Policía nacional, la Defensoría del Pueblo y de representantes de los vendedores que sesionarán en forma quincenal y rendirán un informe final sobre lo concertado el 15 de diciembre de 2000: el municipio incluirá lo concertado en el plan de ordenamiento territorial y el Ministerio brindará capacitación a los vendedores ambulantes.

El Jefe de la Sección Control y Vigilancia de la Secretaría de Gobierno y Participación Comunitaria de la Alcaldía de Popayán, mediante oficio de 9 de octubre de 2000 remitió el listado de vendedores ambulantes, cumpliendo el compromiso adquirido en la audiencia.

El listado comprende los usuarios de la plaza de occidente, del centro comercial, nuevo milenio.

La Asociación de Comerciantes y Artesanos del Cauca Siglo XII allegó el listado de sus asociados. (Fls. 309 a 310).

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 27, inciso final de la Ley 472 de 1998, se designa como auditor al Defensor del Pueblo Regional Cauca para que directamente o a través de un delegado vigile y asegure el cumplimiento del presente pacto de cumplimiento.

No habrá condena en perjuicios porque no se probó la existencia de daños ya causados al interés colectivo que la acción se encamina a proteger.

No habrá lugar a incentivo económico porque, como ya se demostró en el proceso, desde antes de iniciarse la acción ya había el ente accionado iniciado los trámites tendientes a solucionar el conflicto.

DECISION

En mérito de lo anterior, el TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CAUCA, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE

1. Aprobar el pacto de cumplimiento celebrado entre las partes cuyo texto es el siguiente:

> "1. La realización de un censo, por parte de la administración municipal, de los vendedores informales, que tengan esa calidad a la fecha de hoy, en el centro comercial y en las galerías, la administración municipal se compromete a hacer público el listado el día lunes 9 de octubre a las 3:00 p.m.
>
> 2) Se conformará una comisión integrada por: los presidentes de los gremios de los vendedores informales que son, ASOCOAINCA y SIGLO XXI y la representante de los vendedores ESTACIONARIOS, la representante del Comité de la Galería la Esmeralda, la Corporación Autónoma Regional del Cauca, la Policía Nacional, la Defensoría del Pueblo, el Procurador Judicial en Asuntos Administrativos, el Secretario de Gobierno Municipal, el Secretario de Planeación o sus delegados, el Ministerio de Trabajo quien presidirá la comisión. La Comisión se reunirá quincenalmente y deberá rendir un informe final con soluciones a más tardar el 15 de diciembre de 2000.

20 97

3) El Municipio de Popayán se compromete a incluir en el proyecto de plan de ordenamiento territorial los resultados del estudio efectuado por la comisión.

4) El Ministerio de Trabajo ofrece a los diferentes gremios de vendedores ambulantes un plan de capacitación en formas asociativas de trabajo, que puede iniciarse de inmediato.".

2. Las autoridades comprometidas deberán presentar el 15 de diciembre de 2000 el informe final.

3. De acuerdo con lo dispuesto por el articulo 27, inciso final, de la Ley 472 de 1998, se designa como auditor al Defensor del Pueblo Regional Cauca para que directamente o a través de un delegado vigile y asegure el cumplimeinto del presente pacto de cumplimeinto.

4. No se condena en perjuicios a la accionada por las razones expuestas en la parte motiva.

5. No se condena en costas por no darse los requisitos previstos por el artículo 38 de la Ley 472 de 1998.

6. No habrá lugar a incentivo económico por las razones expuestas en la parte motiva.

COPIESE, NOTIFIQUESE, CUMPLASE Y CANCELESE LA RADICACON SI NO FUERE APELADA.

Se hace constar que el proyecto de esta providencia fue considerado y aprobado por el Tribunal en sesión de la fecha, según consta en Acta

Los Magistrados.

JESUS MARIA LEMOS BUSTAMANTE

HERNAN ANDRADE RINCON

HILDA CALVACHE ROJAS

2198

Alcaldía de Popayán

Alcaldía de Popayán

PROMESA DE VENTA DE UN BIEN INMUEBLE

Comparecieron el Ingeniero DIEGO FERNANDO DUQUE BASTIDAS, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía 10.539.248 de Popayán, obrando en nombre y representación del MUNICIPIO DE POPAYÁN, en su condición de ALCALDE, autorizado mediante Acuerdo No. 10 de julio 10 de 2002 del Honorable Concejo Municipal de Popayán, quien para efectos de esta escritura se llamará EL PROMETIENTE VENDEDOR, y CARLOS ALBERTO LOAIZA HERRERA, identificado con cédula de ciudadanía 79.373.616, obrando en nombre y representación de la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA – CASACOOP – Sucursal Cali - Valle, entidad sin ánimo de lucro, constituida mediante acta del 01 de diciembre de 2.001, otorgada por la Asamblea de Fundadores Inscrita en la Cámara de Comercio de Bogotá el 08 de enero de 2.002, bajo el No. 00046293 del Libro I de las entidades sin ánimo de lucro, vigilada por la Superintendencia de la Economía Solidaria, sucursal en la Ciudad de Cali, con matrícula No.604761-12 del 19 de marzo de 2.003, en su calidad de DIRECTOR Y ADMINISTRADOR SUCURSAL, autorizado para suscribir el presente contrato, según autorización que se anexa y forma parte integral de la presente promesa, de conformidad con los certificados expedidos por la Cámara de Comercio de Bogotá y del municipio de Cali, quien en adelante se denominará EL PROMETIENTE COMPRADOR, considerando: a) El Municipio de Popayán dentro de sus políticas de desarrollo urbano y en cumplimiento de un fallo de acción popular, debe adelantar las medidas encaminadas a la recuperación del espacio público del sector histórico de la ciudad y concretamente del sector aledaño al Centro Comercial Anarkos. b) El Municipio de Popayán, en cumplimiento de las disposiciones legales y jurisprudencias

vigentes se encuentra adelantado el proceso de socialización y concertación con los vendedores ambulantes del Centro Comercial Anarkos. c) Dentro de las políticas encaminadas a la recuperación del espació público se encuentra la necesidad de ofrecer a los vendedores ambulantes, un sitio de reubicación, que, como lo ha definido la Corte Constitucional, a lo largo de las sentencias proferidas debe ser un sitio adecuado y razonable. d) El Municipio es propietario de un bien inmueble que cumple con las características antes mencionadas, inmueble que está ubicado en el sótano – parqueadero del Centro Comercial Anarkos. e) El Gobernador del Departamento del Cauca en cumplimiento de lo establecido en el articulo 36 de la ley 9ª de 1.989, el 21 de julio de 2.003, autorizó al Alcalde de Popayán a vender a una entidad sin ánimo de lucro, el parqueadero del sótano del centro comercial Anarkos, para desarrollar en él el proyecto de reubicación de los vendedores ambulantes. f) El Concejo Municipal, mediante Acuerdo No. 10 de julio 10 de 2002 autorizó al Alcalde a vender inmuebles propiedad del municipio. g) Casacoop es una entidad sin ánimo de lucro cuyo objeto comprende como misión servir de instrumento empresarial para contribuir al mejoramiento social, el bienestar y el desarrollo económico y cultural de sus asociados y de la comunidad en general. h) La Lonja de Propiedad Ráiz del Cauca, realizó el avalúo del inmueble propiedad del municipio, según el cual el precio de venta del inmueble debe darse como mínimo por cuatrocientos millones de pesos m/cte ($400.000.000.00) i) La Oficina Asesora de Planeación en coordinación con la Secretaría de Gobierno Municipal, se encuentran adelantando los trámites encaminados a ofrecer a los vendedores ambulantes la opción de reubicación en el inmueble mencionado; acordamos celebrar el contrato de promesa de compraventa expresado en las cláusulas que siguen: Primera. Objeto.- EL PROMETIENTE VENDEDOR, promete vender al

PROMETIENTE COMPRADOR, y éste promete comprar el derecho de dominio y la posesión que tiene y ejerce sobre un inmueble de propiedad del primero de los nombrados, consistente en 570.37 metros cuadrados ubicados en el parqueadero - sótano del Centro Comercial Anarkos, cuyos linderos se detallan a continuación: Norte: En una longitud de 24.23 metros muro de por medio con varios locales comerciales. Sur: En una longitud de 48.46 metros con predio del señor Miguel Castillo y Marisol Hurtado. Oriente: En una longitud de 14.69 metros con la carrera 5ª, muro de por medio. Occidente En una longitud de 28.91 muro curvo de por medio con el Pasaje Comercial y 8.35 metros cruzando hacia el norte en ángulo de 90 grados muro de por medio con el pasaje comercial. El bien inmueble se encuentra inscrito en la Matrícula Inmobiliaria No.120.81535 de la Oficina de Registro de Popayán (Cauca). Parágrafo: No obstante la cabida y linderos el inmueble, éste se promete vender como cuerpo cierto.: **Segunda. Título.**- El inmueble fue adquirido a título de adjudicación en sucesión del señor Otoniel Ordoñez Rodríguez, protocolizada mediante las escrituras números 780 de 1.968 de la Notaría Primera del Círculo Notarial de Popayán,; 782 del 26 de junio de 1.968 de la Notaría Primera del Círculo Notarial de Popayán; 783 del 26 de junio de 1.968 de la Notaría Primera del Círculo Notarial de Popayán; 784del 26 de junio de 1.968 de la Notaría Primera del Círculo Notarial de Popayán; 788 del 27 de junio de 1.968 de la Notaría Primera del Círculo Notarial de Popayán; 806 del 28 de junio de 1.968 de la Notaría Primera del Círculo Notarial de Popayán; 825 del 05 de julio de 1.968 de la Notaría Primera del Círculo Notarial de Popayán; 1106 del 27 de agosto de 1.968 de la Notaría Primera del Círculo Notarial de Popayán; y según sentencia del 10 de agosto de 1.974 del Juzgado Segundo Civil del Circuito de Popayán. El Inmueble está sometido a régimen de propiedad horizontal según consta en la escritura pública No. 272 del 02 de

febrero de 1972 y en escritura No. 1383 del 4 de junio de 1.991 de la Notaria primera de Popayán. **Tercera. Precio y forma de pago.-** El precio de la venta prometida es de CUATROCIENTOS MILLONES DE PESOS M/CTE ($400.000.000.00.), de conformidad con el avalúo comercial practicado por la Lonja de Propiedad Raíz del Cauca. El PROMETIENTE COMPRADOR pagará al **PROMETIENTE VENDEDOR** el precio del inmueble así: dos contados de DOSCIENTOS MILLONES DE PESOS M/CTE ($200.000.000.00) cada uno, a los doce (12) y veinticuatro (24) meses siguientes a la suscripción de la presente promesa. **Parágrafo:** De conformidad con el concepto, el cual se anexa y forma parte integral de la presente promesa, emitido por los doctores Elizabeth Adriana Concha y Hernán Carrasquilla Coral, abogados contratados por el Municipio para la asesoría jurídica en el proyecto de reubicación de vendedores ambulantes, esta entidad territorial puede dejar de cobrar intereses sobre la venta del inmueble, dado que: "El valor al cual se enajenará dicho inmueble es el comercial, establecido por una Lonja de Propiedad Raíz y el proyecto que se adelantará en este inmueble es de contenido social y se desarrolla para darle cumplimiento al contenido del artículo 82 de la Constitución política de Colombia, a lo previsto en el Plan de Ordenamiento territorial del Municipio y a un fallo del Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca, de otra parte el Municipio de Popayán, no tiene como visión o misión el ánimo de lucro." **Cuarta: Destinación:** El inmueble que por este instrumento se transfiere, deberá ser destinado por el comprador a la construcción y venta de locales comerciales para la reubicación de los vendedores ambulantes o estacionarios. **Parágrafo.** Si el prometiente comprador no cumple con la destinación estipulada es esta cláusula, el prometiente vendedor podrá revocar este contrato en cualquier momento. **Quinta: Condición resolutoria:** En caso de incumplimiento de las

obligaciones adquiridas por el prometiente comprador o en caso de darle al inmueble un destino diferente al autorizado, el prometiente vendedor resolverá el contrato. **Sexta: Cláusula Penal.**- Los prometientes establecemos para el caso de incumplimiento una multa de valor igual al veinte por ciento (20%) del valor del inmueble. **Séptima. Plazo.**- La escritura pública que deberá hacerse para el contrato de compraventa del inmueble identificado en la cláusula primera será extendida dentro de los diez días hábiles siguientes a la fecha del pago definitivo del inmueble., en la Notaría que defina, previo reparto, la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos, a solicitud del Municipio, solicitud que ésta entidad formulará como mínimo con diez días calendario de anticipación a la fecha establecida en la presente cláusula, a fin de las partes conozcan de antemano el despacho notarial. **Octava: Obligaciones del prometiente comprador**: Las siguientes son las obligaciones que adquiere el prometiente comprador con la suscripción del presente documento: a) Adecuación física y técnica del inmueble para la construcción de locales comerciales, ello incluye: diseños e instalaciones eléctricas, diseños e instalaciones hidráulicas y sanitarias, diseño y obras estructurales, reparación de la losa de entrepiso y todas aquellas obras que se requieran para ejecutar el proyecto de reubicación, de conformidad con los diseños anexos, aprobados por la Oficina Asesora de Planeación Municipal. b) Construcción de noventa y tres (93) locales comerciales, que se destinarán para la venta a vendedores ambulantes o estacionarios. Las obras de construcción de los locales se deberán ejecutar a más tardar hasta el siete (07) de diciembre de dos mil tres (2.003). La construcción de los locales deberá adelantarse con materiales de óptima calidad y que garantice la entrega de unos locales en perfecto estado de funcionamiento en su parte eléctrica, hidráulica, estructural, etc. Lo anterior podrá ser verificado por el Municipio para efectos de lo cual,

el prometiente comprador le hará entrega de las especificaciones técnicas de construcción de los locales. c) Pagar las licencias y permisos que se requieran para la ejecución de las obras. d) Pagar el precio acordado en la presente promesa, en los plazos y de la forma allí establecida. e) Comparecer a suscribir la escritura pública de venta. f) Vender los locales comerciales a los vendedores ambulantes o estacionarios que se acojan al programa de reubicación, con la condición de no poder disponer de la propiedad del inmueble por el plazo del crédito, con el objeto de evitar nuevas invasiones al espacio público. Los nombres e identidades será suministrados por el Municipio y corresponderán inicialmente y con prioridad a los vendedores ambulantes censados por el Municipio en cumplimiento del fallo de acción popular. Si los vendedores ambulantes censados por el municipio, en virtud del fallo de acción popular, no se acogiesen al programa de reubicación en el Centro Comercial Anarkos, el prometiente Vendedor podrá ofrecer y vender los locales comerciales a otros vendedores ambulantes, al mismo precio que lo hiciera para los primeros. g) El prometiente comprador deberá manejar los recursos del proyecto a través de un encargo fiduciario. **Octava: Obligaciones del prometiente vendedor:** Las siguientes son las obligaciones que adquiere el prometiente vendedor con la suscripción del presente documento: a) Entregar el inmueble que por este documento se promete en venta, mediante acta que será suscrita por las partes. b) Comparecer a suscribir la escritura pública de venta. c) Entregar al prometiente comprador el listado de nombres e identificaciones de los vendedores ambulantes que acepten la propuesta de reubicación en el parqueadero del Centro Comercial Anarkos que les ofrece del Municipio. d) Tramitar las licencias y permisos que se requieran para la ejecución de las obras, ante las autoridades competentes. **Parágrafo.** El prometiente vendedor no asume ninguna

responsabilidad por las negociaciones que llegare a realizar el prometiente comprador con los vendedores ambulantes. En caso de incumplimiento de uno(s) vendedor (es) ambulante (s), será el prometiente comprador quien debe adelantar las acciones de recuperación del (los) local (es). **Novena. Prórroga.**- Sólo se podrá prorrogar el término para el cumplimiento de las obligaciones que por este contrato se contraen, cuando así lo acuerden las partes mediante cláusula que se agregue al presente instrumento, firmada por ambas. **Décima. Entrega.**- El prometiente vendedor se obliga a entregar el inmueble determinado y alinderado en este contrato libre de limitaciones al dominio, gravámenes, condiciones resolutorias, pleito pendiente, embargo, movilización y a paz y salvo de impuestos, tasas, contribuciones causados hasta la fecha de la escritura pública de compraventa. **Décima primera. Supervisión y vigilancia.** La vigilancia y supervisión de la correcta ejecución del presente contrato y de las obligaciones adquiridas por las partes, establecidas en el mismo, estará a cargo de la Jefe de la Oficina Asesora de Planeación Municipal. **Décima segunda. Gastos.**- Los gastos que ocasione este instrumento, así como los que demande la protocolización de la escritura pública de compraventa será de cargo de los prometientes por partes iguales. Los gastos que demande el Registro de la Escritura Pública será por cuenta del Comprador. Los contratantes leído el presente instrumento asienten expresamente a los estipulado y firman como aparece, en dos ejemplares, en la ciudad de Popayán a los 12 días del mes de agosto de 2.003

DIEGO FERNANDO DUQUE B.
PROMETIENTE VENDEDOR

CARLOS ALBERTO LOAIZA H.
PROMETIENTE COMPRADOR

28
105

Alcaldía de Popayán

Alcaldía de Popayán

"POPAYÁN competitiva, nuestro reto"

OTROSI No. 1 A LA PROMESA DE VENTA DE UN BIEN INMUEBLE

Entre los suscritos a saber **DIEGO FERNANDO DUQUE BASTIDAS,** mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía 10.539.248 de Popayán, obrando en nombre y representación del **MUNICIPIO DE POPAYÁN,** en su condición de **ALCALDE**, quien para los efectos del presente otrosí se denominará el prometiente vendedor y **CARLOS ALBERTO LOAIZA HERRERA**, identificado con cédula de ciudadanía 79.373.616, obrando en nombre y representación de la Cooperativa para la Vivienda – CASACOOP, quien para los efectos del presente otrosí se denominará el prometiente comprador, considerando a) Existe un error involuntario en el literal f) de la cláusula octava de la promesa. b) Mediante oficio del 29 de octubre de 2.003, Casacoop entrega informe al municipio respecto de la necesidad de ejecutar obras de impermeabilización de la plazoleta del Centro Comercial Anarkos, cuyo costo asciende a la suma de veintitrés millones cuatrocientos dos mil ochocientos treinta pesos m/cte,, para la aprobación. c) Mediante oficio del 31 de octubre de 2.003, el Alcalde de Popayán expresa que el Municipio carece de los recursos para realizar los trabajos antes mencionados y propone que estos sean realizados por Casacoop y el valor de los mismos se descuente de la deuda que Casacoop tiene con la Administración, d) Casacoop ha solicitado ampliación del plazo para la entrega de las obras de adecuación, establecida en el literal b) de la cláusula octava – obligaciones del prometiente comprador, e) Para darle viabilidad al proyecto de reubicación de los vendedores ambulantes, es necesario modificar la forma de pago, establecida en la cláusula tercera de la promesa de compraventa suscritas por las partes; hemos convenido en firmar el presente OTROSI a la promesa de venta suscrita entre las parte el 12 de agosto de 2.003, con el fin de modificar la cláusula tercera en su forma de pago, el literal b) de la cláusula octava , aclarar el literal f) de la cláusula Octava y adicionar la misma en un literal.: así: TERCERA. **Precio y forma de pago.-** El precio de la venta prometida es de CUATROCIENTOS MILLONES DE PESOS M/CTE ($400.000.000.00.), de conformidad con el avalúo comercial practicado por la Lonja de Propiedad Raíz del Cauca. El **PROMETIENTE COMPRADOR** pagará al **PROMETIENTE VENDEDOR** el precio del inmueble así: dos contados de DOSCIENTOS MILLONES DE PESOS M/CTE ($200.000.000.00) cada uno, a los veinticuatro (24) y treinta y seis (36) meses siguientes a la suscripción de la promesa de venta. **Parágrafo**: El no pago de intereses sobre el valor adeudado por

155

parte de Casacoop al municipio y el aumento en el plazo para pagar el inmueble otorgado por el Municipio a Casacoop mediante el presente otrosí, se deberá reflejar proporcionalmente en la disminución del valor de las cuotas mensuales a pagar por parte de los vendedores ambulantes que se acojan al proyecto. Casacoop no podrá cobrar a los vendedores ambulantes intereses sobre el valor del inmueble comprado al municipio. Continúa vigente el parágrafo establecido en la promesa de venta suscrita el 12 de agosto de 2.003. **Octava**: **Obligaciones del prometiente comprador**, b) Construcción de noventa y tres (93) locales comerciales, que se destinarán para la venta a vendedores ambulantes o estacionarios. Las obras de construcción de los locales se deberán ejecutar a más tardar hasta el veintiséis (26) de diciembre de dos mil tres (2.003). f) Vender los locales comerciales a los vendedores ambulantes o estacionarios que se acojan al programa de reubicación, con la condición de no poder disponer de la propiedad del inmueble por el plazo del crédito, con el objeto de evitar nuevas invasiones al espacio público. Los nombres e identidades será suministrados por el Municipio y corresponderán inicialmente y con prioridad a los vendedores ambulantes censados por el Municipio en cumplimiento del fallo de acción popular. Si los vendedores ambulantes censados por el municipio, en virtud del fallo de acción popular, no se acogiesen al programa de reubicación en el Centro Comercial Anarkos, el prometiente Comprador podrá ofrecer y vender los locales comerciales a otros vendedores ambulantes, al mismo precio que lo hiciera para los primeros. h) El prometiente comprador ejecutará las obras de impermeabilización de la plazoleta, hasta por la suma de veintitrés millones cuatrocientos dos mil ochocientos treinta pesos m/cte, de conformidad con el presupuesto presentado y aprobado por la Oficina Asesora de Planeación. El valor de dichas obras será descontado del valor a pagar establecido en la cláusula tercera de la promesa de venta suscrita el 12 de agosto de 2.003, previa aprobación por parte de la Oficina Asesora de Planeación, obras de impermeabilización que serán entregadas a más tardar el día 31 de diciembre de 2.003.

Para constancia se firma en Popayán el, 4- Nov- 2003.

DIEGO FERNANDO DUQUE B.
PROMETIENTE VENDEDOR

CARLOS ALBERTO LOAIZA H.
PROMETIENTE COMPRADOR

30
107

Alcaldía de Popayán

Alcaldía de Popayán

"POPAYÁN competitiva, nuestro reto"

OTROSI No. 2 A LA PROMESA DE VENTA DE UN BIEN INMUEBLE

Entre los suscritos a saber DIEGO FERNANDO DUQUE BASTIDAS, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía 10.539.248 de Popayán, obrando en nombre y representación del MUNICIPIO DE POPAYÁN, en su condición de ALCALDE, quien para los efectos del presente otrosí se denominará el prometiente vendedor y CARLOS ALBERTO LOAIZA HERRERA, identificado con cédula de ciudadanía 79.373.616, obrando en nombre y representación de la Cooperativa para la Vivienda – CASACOOP, quien para los efectos del presente otrosí se denominará el prometiente comprador, considerando: a) Mediante oficio del 19 de diciembre de 2.003, Casacoop solicita al municipio plazo adicional para la entrega de las obras, igualmente solicita definición sobre los dineros pagados en virtud de promesas de venta suscritas por el municipio de Popayán en el año 1994 y definición del periodo de gracia en los créditos que se otorguen a los vendedores ambulantes que se acojan al proyecto de reubicación, hemos acordado suscribir el presente otrosí No. 2 con el fin de modificar el literal b) de la cláusula octava y adicionar literales a la cláusula octava – Obligaciones del prometiente comprador así: . Octava: Obligaciones del prometiente comprador: b) Construcción de noventa y tres (93) locales comerciales, que se destinarán para la venta a vendedores ambulantes o estacionarios. Las obras de construcción de los locales se deberán ejecutar a más tardar hasta el dos (2) de febrero de 2.004. i) El valor pagado al municipio por parte de los compradores asociados en Acapaco en el año 1994 se aplicará y descontará del valor del lote a pagar al municipio por parte de CASACOOP llevándolo a valor en tiempo presente y al cual no se aplicarán intereses de financiación. Las cláusulas de la

157

promesa de venta suscrita el 12 de agosto de 2.003, que no se hayan expresamente modificado por los otrosí 01 y el presente otrosi 02, continúan vigentes.

Para constancia se firma en Popayán el 19 de diciembre de 2.003

DIEGO FERNANDO DUQUE B.
PROMETIENTE VENDEDOR

CARLOS ALBERTO LOAIZA H.
PROMETIENTE COMPRADOR

Casacoop

Santiago de Cali, D.C., 6 de mayo de 2004

GG.3126/04

Doctor
VICTOR RAMIREZ FAJARDO
Alcalde de Popayán
Edificio C.A.M. Carrera 6 No.4-21
Teléfonos: (928) 242640 y (928) 244802
Fax: (928) 242032
Popayán

REFERENCIA Derecho de Petición. Centro Comercial ANARKOS
Proyecto Reubicación Vendedores Ambulantes y Estacionarios

CARLOS ALBERTO LOAIZA HERRERA, mayor de edad y vecino de la ciudad de Cali, identificado con la Cédula de Ciudadanía No.79.373.616 expedida en la ciudad de Bogotá, D.C., con domicilio en Cali, haciendo uso del Derecho de Petición consagrado en el Artículo 23 de la Constitución Nacional y en concordancia con el Artículo 5° del Código Contencioso Administrativo, actuando en nombre y representación de la **COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA – CASACOOP** – Sucursal Cali – Valle, entidad sin ánimo de lucro, constituida el 1° de diciembre de 2001, según Acta de la Asamblea de Fundadores, inscrita en la Cámara de Comercio de Bogotá, D.C., el 8 de enero de 2002 bajo el No 00046293 del Libro I de las entidades sin ánimo de lucro, vigilada por la Superintendencia de la Economía Solidaria, cuya Sucursal en la Ciudad de Cali tiene la Matrícula No.604761-12 del 19 de marzo de 2003, y la Sucursal en Popayán la Matrícula No.00074495 del 27 de agosto de 2003, de la Cámara de Comercio del Cauca, en calidad de DIRECTOR y ADMINISTRADOR DE LA SUCURSAL, a Usted Señor Alcalde, con el debido respeto, formulo la siguiente petición, por las razones que invoco y las pruebas que hago valer, como condición previa necesaria para que se decida en forma favorable mi petición.

I. OBJETO DE LA PETICION

Que la Alcaldía de Popayán adopte, en forma inmediata, las decisiones necesarias para darle solución definitiva al proceso contractual desarrollado por **CASACOOP** en relación con la reubicación de vendedores ambulantes y estacionarios en el **Centro Comercial ANARKOS**.

Para los fines anteriores y teniendo en cuenta que los vendedores ambulantes y estacionarios rechazan la propuesta de **CASACOOP** para la adquisición de los locales, manifestando que no quieren ningún tipo de intermediarios entre la Alcaldía y las Asociaciones de vendedores durante el proceso de negociación para la reubicación, le ratifico Señor Alcalde que **CASACOOP** está en disposición de venderle los locales directamente a la Alcaldía de Popayán y en tal sentido acepta el contenido de la publicación hecha por el Periódico El Liberal de Popayán, en la edición del día 22 del mes de abril del año 2004, bajo el título **Reubicación por resolver. Analizan opciones de financiación.**, cuando dice:

"Según indicó la Secretaria de Gobierno Municipal, Norela Perdomo de Gómez, para la Administración Municipal es importante llegar a una pronta solución con los ambulantes, para lo cual estaría incluso contemplando la compra de los locales a Casacoop, proyecto que tendría un valor aproximado a los 761 millones de pesos, y en ese caso sería la Alcaldía la encargada de negociar con los vendedores." → p/a dar a el liberal.

II. FUNDAMENTO DE LA PETICION

La petición se fundamenta en las siguientes razones:

De Hecho:

El 12 de agosto de 2003, la Alcaldía de Popayán y la **COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP**, suscribieron un Contrato de Promesa de Compraventa, por valor de CUATROCIENTOS MILLONES DE PESOS ($400'000.000) MCTE., sobre el bien inmueble de la Alcaldía ubicado en el parqueadero – sótano del **Centro Comercial ANARKOS**, con Matrícula Inmobiliaria No.120-81535 de la Oficina de Registro de Popayán y de conformidad con el Avalúo Comercial practicado por la Lonja de Propiedad Raíz del Cauca.

CASACOOP se comprometió a construir y vender noventa y tres (93) locales comerciales a igual número de vendedores ambulantes y estacionarios que aceptaran la propuesta de reubicación, según listado de nombres e identificaciones que le entregaría la Alcaldía de Popayán; estableciéndose que si las personas censadas por el Municipio, en cumplimiento al Fallo del Tribunal Administrativo del Cauca a una Acción Popular, no se acogían al programa de reubicación en el **Centro Comercial ANARKOS**, se podrían ofrecer y vender los locales comerciales a otras personas. a otros Vendedores Ambulantes-

Inicialmente se programó que las obras de construcción de los locales estarían terminadas el 7 de diciembre de 2003; mediante Otrosis Nos. 1 y 2 se amplió el plazo hasta el 26 de diciembre de 2003 y 2 de febrero de 2004, respectivamente.

El presupuestó inicial de las obras se calculó en **$380'626.001.80**, pero en el desarrollo de las mismas fue necesario adicionar los siguientes conceptos: a) La impermeabilización de la Plazoleta, b) Las lineas telefónicas c) Estudios y Consultorias.

En Oficio No.13651, del 8 de septiembre de 2003, la Jefe de la Oficina Asesora de Planeación de Popayán dice: **"Adjunto remito el listado de los vendedores ambulantes a quienes una vez hecho el ofrecimiento aceptaron el proyecto de reubicación en total son 131 personas quienes a 3 de septiembre, manifestaron su intención de aceptar, no obstante le manifiesto que solicitaron a la Administración permitirles buscar por si mismos una financiación diferente a la brindada por su entidad."**

En concordancia con el documento mencionado en el párrafo anterior, la Alcaldía de Popayán hizo diversos requerimientos escritos a los vendedores ambulantes interesados en el proyecto, tal como se ilustra con el Oficio No.15196, enviado a la Señora Miryam Ruiz el 26 de septiembre de 2003 y que textualmente dice: **"La Administración reitera lo manifestado en el oficio No.12656 del pasado 22 de agosto de 2003, si usted conoce una mejor fórmula de financiación del proyecto, o aún, si está en posición de cancelar el valor del módulo de trabajo de contado, debe presentar dicha propuesta con los soportes respectivos, que permitan considerar que ésta es seria.**

Consideramos que desde la fecha en la cual se hizo el ofrecimiento hasta la presente ha transcurrido suficiente tiempo para que Usted hubiera definido el mecanismo de financiación del módulo de trabajo por tanto se le concede un último plazo de cinco (5) dias calendario para que defina dicha situación."

De conformidad con el Contrato de Promesa de Compraventa, con documento escrito fechado el 29 de octubre de 2003, solicité al Señor Alcalde de Popayán autorización para vender los locales comerciales a vendedores ambulantes y estacionarios diferentes a los censados por el Municipio, recibiendo respuesta con el Oficio No.17692 del 7 de noviembre de 2003, en el cual se indica que: **"... la posibilidad de que Casacoop ofrezca locales comerciales a otros vendedores ambulantes, diferentes a los censados por el municipio en virtud del fallo de acción popular, dependerá de que se surtan completamente los trámites legales establecidos."**

Con Oficio No.19536 del 2 de diciembre de 2003, el Señor Alcalde de la Ciudad me informa que: "**El Concejo de Popayán, a través de la modificación al presupuesto municipal de la vigencia de 2003, aprobó un rubro denominado Fondo de Solidaridad Social para Microempresarios.**

Dichos recursos tendrán como objeto otorgar, a través de un Fondo que se creará para tal fin, en calidad de préstamo a cada uno de los vendedores ambulantes que se acojan al proyecto de reubicación en el Parqueadero del Centro Comercial Anarkos, en cumplimiento del fallo de Acción Popular del Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca, la suma de $2.000.000, valor que tendrá como destino el pago de la cuota inicial de cada uno de los locales comerciales y que será girado directamente al encargo fiduciario que constituya CASACOOP en cumplimiento de la promesa de venta suscrita por el municipio con su entidad."

El 29 de abril de 2004, en presencia de la Doctora Laura López Castrillón, Directora Ejecutiva de la Cámara de Comercio del Cauca, el Doctor José Aristóbulo Cortés Gómez, Asesor de **CASACOOP** le solicitó, personalmente a Usted Señor Alcalde, una entrevista para compartir las experiencias de Bogotá, D.C., en los temas del espacio público y los programas con vendedores ambulantes y estacionarios, así como precisar los aspectos relacionados con el Proyecto **ANARKOS** buscando definiciones a dicho proceso; sin embargo, a pesar de la insistencia del Doctor Cortés, no fue posible encontrar receptividad ni obtener respuesta alguna por parte suya Señor Alcalde.

El 29 de abril de 2004, el Doctor José Aristóbulo Cortés Gómez, Asesor de **CASACOOP**, dialogó personalmente con la Doctora Norela Perdomo de Gómez, Secretaria de Gobierno de Popayán, quien inicialmente manifestó interés en sus planteamientos y le dijo que trataría de coordinar una reunión con Usted Señor Alcalde y que si esto fuera difícil, ella se encargaría del tema; lo anterior no fue posible concretar.

El 30 de abril de 2004, el Doctor José Aristóbulo Cortés Gómez, Asesor de **CASACOOP**, dialogó personalmente con la Doctora Derly Gutiérrez Vidal, Secretaria de Planeación Municipal de Popayán, manifestándole interés en darle claridad al proceso y encontrar definiciones rápidas a las diversas dificultades que actualmente se presentan con el proyecto de reubicación desarrollado por **CASACOOP** en Popayán; el Doctor Cortés observó que la Doctora Derly no tenía información precisa respecto a los compromisos contractuales adquiridos por **CASACOOP** y la Alcaldía de Popayán, adicionalmente encontró en ella poco interés por el tema.

La falta de interés y compromiso por parte de los vendedores ambulantes y estacionarios con la propuesta de **CASACOOP** para el pago de los locales comerciales, así como la no definición de la Alcaldía de Popayán al listado de personas beneficiarias del proyecto de reubicación, han demorado la entrega de las obras ya terminadas, causando perjuicios económicos a **CASACOOP**, en razón a que no ha podido iniciar la recuperación de la inversión realizada en la construcción de los locales.

De Derecho:
Invoco las siguientes disposiciones legales:

1. **Constitución Política.**

- *"ARTICULO 23. – Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales."*

- *"ARTICULO 29. - El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas.*

  Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio.

  En materia penal, la ley permisiva o favorable, aun cuando sea posterior, se aplicará de preferencia a la restrictiva o desfavorable. Toda persona se presume inocente mientras no se le haya declarado judicialmente culpable. Quien sea sindicado tiene derecho a la defensa y a la asistencia de un abogado escogido por él, o de oficio, durante la investigación y el juzgamiento; a un debido proceso público sin dilaciones injustificadas; a presentar pruebas y a controvertir las que se alleguen en su contra; a impugnar la sentencia condenatoria, y a no ser juzgado dos veces por el mismo hecho.

  Es nula, de pleno derecho, la prueba obtenida con violación del debido proceso."

- *"ARTICULO 82. -- Es deber del Estado velar por la protección de la integridad del espacio público y por su destinación al uso común, el cual prevalece sobre el interés particular. Las entidades públicas participarán en la plusvalía que genere su acción urbanística y regularán la utilización del suelo y del espacio aéreo urbano en defensa del interés común."*

- *"ARTICULO 83. – Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas."*

- *"ARTICULO 88. – La ley regulará las acciones populares para la protección de los derechos e intereses colectivos, relacionados con el patrimonio, el espacio, la seguridad y la salubridad pública, la moral administrativa, el ambiente, la libre competencia económica y otros de similar naturaleza que se definen en ella.*

  También regulará las acciones originadas en los daños ocasionados a un número plural de personas, sin perjuicio de las correspondientes acciones particulares.

  Así mismo, definirá los casos de responsabilidad civil objetiva por el daño inferido a los derechos e intereses colectivos."

- *"ARTICULO 90. – El Estado responderá patrimonialmente por los daños antijurídicos que le sean imputables, causados por la acción o la omisión de las autoridades públicas.*

  En el evento de ser condenado el Estado a la reparación patrimonial de uno de tales daños, que haya sido consecuencia de la conducta dolosa o gravemente culposa de un agente suyo, aquel deberá repetir contra éste."

- *"ARTICULO 209. - La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones.*

  Las autoridades administrativas deben coordinar sus actuaciones para el adecuado cumplimiento de los fines del Estado. La administración pública, en todos sus órdenes, tendrá un control interno que se ejercerá en los términos que señale la ley."

- *"ARTICULO 315. – Son atribuciones del alcalde:*

  1. Cumplir y hacer cumplir la Constitución, la ley, los decretos del gobierno, las ordenanzas, y los acuerdos del concejo."

(...)

2. **Código Contencioso Administrativo.**

- *"ARTICULO 5°. – **Peticiones escritas y verbales.** Toda persona podrá hacer peticiones respetuosas a las autoridades, verbalmente o por escrito, a través de cualquier medio.*

  (...)

  A la petición escrita se podrá acompañar una copia que, autenticada por el funcionario respectivo, con anotación de la fecha de su presentación y del número y clase de los documentos anexos, tendrá el mismo valor legal del original y se devolverá al interesado. Esta autenticación no causará derecho alguno a cargo del peticionario."

- *"ARTICULO 37. – **Demoras.** Si hay retardo para decidir en las actuaciones administrativas iniciadas de oficio, o por un particular en cumplimiento de un deber legal, podrá ejercerse el derecho de petición para que concluyan dichas actuaciones en la forma que el interesado considere conveniente."*

3. **Ley 80 de 1993**

- *"ARTICULO 3° - **De los fines de la contratación estatal.** Los servidores públicos tendrán en consideración que al celebrar contratos y con la ejecución de los mismos, las entidades buscan el cumplimiento de los fines estatales, la continua y eficiente prestación de los servicios públicos y la efectividad de los derechos e intereses de los administrados que colaboran con ellas en la consecución de dichos fines.*

  Los particulares, por su parte, tendrán en cuenta al celebrar y ejecutar contratos con las entidades estatales que, además de la obtención de utilidades cuya protección garantiza el Estado, colaboran con ellas en el logro de sus fines y cumplen una función social que, como tal, implica obligaciones."

- *"ARTICULO 23. - **De los principios en las actuaciones contractuales de las entidades estatales.** Las actuaciones de quienes intervengan en la contratación estatal se desarrollarán con arreglo a los principios de transparencia, economía y responsabilidad y de conformidad con los postulados que rigen la función administrativa. Igualmente, se aplicarán a las mismas las normas que regulan la conducta de los servidores públicos, las reglas de interpretación de la contratación, los principios generales del derecho y los particulares del derecho administrativo."*

- *"ARTICULO 26. - **Del principio de responsabilidad.***

  1. Los servidores públicos están obligados a buscar el cumplimiento de los fines de la contratación, a vigilar la correcta ejecución del objeto contratado y a proteger los derechos de la entidad, del contratista y de los terceros que puedan verse afectados por la ejecución del contrato.

  2. Los servidores públicos responderán por sus actuaciones y omisiones antijurídicas y deberán indemnizar los daños que se causen por razón de ellas.

  4. Las actuaciones de los servidores públicos estarán presididas por las reglas sobre administración de bienes ajenos y por los mandatos y postulados que gobiernan una conducta ajustada a la ética y a la justicia.

  8. Los contratistas responderán y la entidad velará por la buena calidad del objeto contratado."

- *"ARTICULO 49. - **Del saneamiento de los vicios de procedimiento o de forma.** Ante la ocurrencia de vicios que no constituyan causales de nulidad y cuando las necesidades del servicio lo exijan o las reglas de la buena administración lo aconsejen, el jefe o representante legal de la entidad, en acto motivado, podrá sanear el correspondiente vicio."*

- *"ARTICULO 50. - **De la responsabilidad de las entidades estatales.** Las entidades responderán por las actuaciones, abstenciones, hechos y omisiones antijurídicos que les sean imputables y que causen perjuicios a sus contratistas. En tales casos deberán indemnizar la disminución patrimonial que, se ocasione, la prolongación de la misma y la ganancia, beneficio o provecho dejados de percibir por el contratista."*

4. **Ley 9ª de 1989.**

- *"ARTICULO 36. Las entidades públicas podrán enajenar sus inmuebles sin sujeción al límite establecido en el artículo 35 de la presente ley y sin que medie licitación pública en los siguientes casos:*

  1. Cuando se trate de una enajenación a otra entidad pública. Esta excepción procederá una sola vez respecto del mismo inmueble.

2. Cuando se trate de una enajenación a una entidad sin ánimo de lucro, siempre y cuando medie la autorización del Gobernador, Intendente o Alcalde Mayor de Bogotá, en cuya jurisdicción se encuentre el inmueble. Estas enajenaciones estarán sometidas a condición resolutoria del derecho de domino en el evento de que se le dé a los inmuebles un uso o destinación distinto al autorizado.

3. Cuando se trate de inmuebles de las empresas industriales y comerciales del Estado y las sociedades de economía mixta que hubieren sido adquiridos por la vía del remate, adjudicación o dación en el pago.

4. En la venta a los anteriores propietarios, siempre y cuando paguen el valor de los impuestos prediales, complementarios y de valorización del respectivo predio, causados desde el momento de la anterior enajenación.

5. En las ventas individuales tales como aquellas que se efectúen dentro de un programa comercial de construcción de viviendas, oficinas o locales que formen parte del conjunto habitacional, y en el de los proyectos de renovación urbana."

5. **Acuerdos del Concejo de Popayán.**

- *"ACUERDO No. 06 de 2002. - Por el cual se adopta el Plan de Ordenamiento Territorial de Popayán."*

- *"ACUERDO No. 07 de 2002. – Por el cual se expide la reglamentación para el Centro Histórico de la Ciudad."*

6. **Decretos de la Alcaldia de Popayán.**

- *"DECRETO No. 166 del 12 de septiembre de 2003. – Por el cual se adopta el proyecto de recuperación de espacio público y reubicación de vendedores ambulantes del Centro Comercial de Popayán, como parte del Plan Especial del Centro Histórico definido en el Plan de Ordenamiento Territorial de Popayán."*

IV. PRUEBAS

Solicito se tengan como pruebas documentales, del presente Derecho de Petición, las siguientes:

1. Licencia de Construcción No.2102/2003, expedida por la Curaduría Urbana 1 de Popayán el 6 de agosto de 2003. inscripcion el 27 de agosto Camara Comercio
2. Contrato Promesa de Compraventa del inmueble, suscrito entre **CASACOOP** y la Alcaldía de Popayán el 12 de agosto de 2003.
3. Presupuesto Inicial de Obra, elaborado en agosto de 2003.
4. Oficio No.13651 de la Oficina Asesora de Planeación de la Alcaldía de Popayán, fechado el 8 de septiembre de 2003.
5. Acta No. 001 de la Asamblea General Extraordinaria de Copropietarios del Centro Comercial Popayán, realizada el 10 de septiembre de 2003.
6. Oficio No.15196 enviado por la Alcaldía de Popayán, a la Señora Miryam Ruiz, con fecha 26 de septiembre de 2003.
7. Contrato de Fiducia Mercantil Irrevocable de Administración y Pagos **CASACOOP** – Alcaldía Popayán – FIDUSUPERIOR, suscrito el 8 de octubre de 2003.
8. OTROSI No.1 al Contrato de Promesa de Compraventa del Inmueble, suscrito el 4 de noviembre de 2003.
9. Oficio No.17692 de la Alcaldía de Popayán, fechado el 7 de noviembre de 2003
10. Oficio No.19536 de la Alcaldía de Popayán, fechado el 2 de diciembre de 2003.
11. OTROSI No.2 al Contrato de Promesa de Compraventa del Inmueble, suscrito el 19 de diciembre de 2003.
12. Actas de Comité de Obra Nos. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8, del 19 de septiembre, 23 de octubre, 30 de octubre, 6 de noviembre, 20 de noviembre y 4 de diciembre de 2003, 8 y 15 de enero de 2004.
13. Todos los documentos inherentes al proceso contractual.
14. Toda otra prueba que, a buen juicio suyo Señor Alcalde, sea necesaria para la resolución favorable de mi petición.

V. PETICION

De acuerdo con los planteamientos anteriores y con fundamento en las normas constitucionales y legales citadas en el presente escrito, así como en la Jurisprudencia del Consejo de Estado, de manera respetuosa solicito al Señor Alcalde de Popayán que decida, en forma urgente una de las siguientes alternativas:

1. La Alcaldía de Popayán compra el proyecto a la **Cooperativa para la Vivienda CASACOOP**, por la suma de Setecientos Sesenta y Un Millones de Pesos ($761'000.000) Mcte., y lo adjudica directamente a los vendedores ambulantes y estacionarios que se acogieron al programa de reubicación.
2. La Alcaldía de Popayán se acoge a lo previsto en el Contrato de Promesa de Compraventa suscrito entre las partes el 12 de agosto de 2003 y, en virtud del mismo, facilita los medios a su alcance, incluso los de la protección policiva, si ello se requiere, para que **CASACOOP** en uso de sus derechos legales y constitucionales pueda ejercer libremente el derecho de vender los locales comerciales que construyó con sus propios recursos.

VI. ANEXOS

Para los fines inherentes a esta petición, anexo Certificados de Existencia y Representación Legal de **CASACOOP**, expedidos por las Cámaras de Comercio de Bogotá, D.C., Cali y Popayán.

Adicionalmente, anexo copia del presente Derecho de Petición, el cual deberá ser autenticado por Usted y devuelto sin ningún costo para mí.

VII. NOTIFICACIONES.

La dirección de la sede de la Sucursal Cali de **CASACOOP**, correspondiente a la Carrera 23 B No.4 - 76, Teléfono 5580721, será el lugar para notificaciones.

Atentamente,

CARLOS ALBERTO LOAIZA HERRERA
Cédula de Ciudadanía No.79.373.616 de Bogotá

ANEXO: Lo anunciado.

Copia a: Personería Municipal de Popayán
Contraloría Municipal de Popayán
Superintendencia de Economía Solidaria

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE NORTE

20 DE ABRIL DE 2004 HORA : 11:21:09

02NAZ0420105 HOJA : 1 DE 3

* *

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL DE LA ENTIDAD SIN ANIMO DE LUCRO: COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES PODRA USAR INDISTINTAMENTE LA RAZON SOCIAL COMPLETA O LA SIGLA O NOMBRE ABREVIDO CASACOOP. NUMERO: S0016422
N.I.T. : 830096469-3
EL SUSCRITO SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, EN EJERCICIO DE LA FACULTAD CONFERIDA POR LOS ARTICULOS 43 Y 144 DEL DECRETO NUMERO 2150 DE 1995.

CERTIFICA :

DOMICILIO: BOGOTA D.C.
DIRECCION: CLL 100 NO 34-08
E-MAIL : INFO@CASACOOP.COM.CO
TELEFONO: 00006022323 FAX: 00002577847

CERTIFICA :

QUE POR ACTA DEL 1 DE DICIEMBRE DE 2001 , OTORGADO(A) EN ASAMBLEA DE FUNDADORES , INSCRITA EN ESTA CAMARA DE COMERCIO EL 8 DE ENERO DE 2002 BAJO EL NUMERO: 00046293 DEL LIBRO I DE LAS ENTIDADES SIN ANIMO DE LUCRO, FUE CONSTITUIDA LA ENTIDAD DENOMINADA: COOPERATIVA MULTIACTIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP O SU SIGLA CASACOOP

CERTIFICA :

QUE POR ACTA NO. 0000001 DEL 2 DE NOVIEMBRE DE 2002 , OTORGADO(A) EN ASAMBLEA DE ASOCIADOS , INSCRITA EN ESTA CAMARA DE COMERCIO EL 19 DE NOVIEMBRE DE 2002 BAJO EL NUMERO: 00055554 DEL LIBRO I DE LAS ENTIDADES SIN ANIMO DE LUCRO, LA ENTIDAD CAMBIO SU NOMBRE DE : COOPERATIVA MULTIACTIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP O SU SIGLA CASACOOP POR EL DE : COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES PODRA USAR INDISTINTAMENTE LA RAZON SOCIAL COMPLETA O LA SIGLA O NOMBRE ABREVIDO CASACOOP

CERTIFICA :

ENTIDAD QUE EJERCE LA FUNCION DE INSPECCION, VIGILANCIA Y CONTROL: SUPERINTENDENCIA DE LA ECONOMIA SOLIDARIA

CERTIFICA :

QUE DICHA ENTIDAD HA SIDO REFORMADA POR LOS SIGUIENTESDOCUMENTOS:

NUMERO	FECHA	ORIGEN	INSCRIP	FECHA
	2002/04/09	ASAMBLEA DE ASOCIADOS	00050958	2002/06/07
0000001	2002/11/02	ASAMBLEA DE ASOCIADOS	00055554	2002/11/19
	2003/01/25	ASAMBLEA DE ASOCIADOS	00057022	2003/02/11
0000001	2003/03/29	ASAMBLEA DE ASOCIADOS	00060144	2003/05/13

CERTIFICA :

VIGENCIA: QUE EL TERMINO DE DURACION DE LA ENTIDAD ES INDEFINIDO

CERTIFICA :

OBJETO: CASACOOP TIENE COMO MISION SERVIR DE INSTRUMENTO EMPRESARIAL PARA CONTRIBUIR AL MEJORAMIENTO SOCIAL, EL BIENESTAR Y EL DESARROLLO ECONOMICO Y CULTURAL DE SUS ASOCIADOS Y DE LA COMUNIDAD. SUS OBJETIVOS GENERALES SON LOS DE PROTEGER EL INGRESO DE LOS ASOCIADOS Y PROMOVER LOS MEDIOS NECESARIOS PARA SU

DESARROLLO INTEGRAL Y AUTO SOSTENIBLE ; ATENDER MEDIANTE LA PRESTACION DE SERVICIOS ,LA SATISFACCION DE SUS NECESIDADES , EN ESPECIAL EL DE ADQUISICION DE VIVIENDA ; FACILITAR RECURSOS DE CREDITO PARA EL OBJETIVO FUNDAMENTAL DESARROLLAR PLANES Y PROGRAMAS DE VIVIENDA, DE MERCADEO DE MATERIALES DE CONSTRUCCION, DE EDUCACION ; Y DE RECREACION BUSCANDO LA REGULACION DE PRECIOS Y LA DISTRIBUCION EQUITTATIVA DE BIENES Y SERVICIOS EN LAS MEJORES CONDICIONES PARA BENEFICIO DE SUS ASOCIADOS Y DE LA COMUNIDAD EN GENERAL ; FOMENTAR EL APORTE SOCIAL CON DESTINO A LA ADQUISICION DE TERRENOS PARA CONSTRUCCION DE VIVIENDA DESARROLLAR LAS ACTIVIDADES INMOBILIARIAS ,CONTRIBUIR EN LA REGULACION DE TASAS DE INTERES COMBATIENDO LA USURA , OTORGAR BENEFICIOS DE PREVISION , ASISTENCIA Y SOLIDARIDAD Y PRESTAR SERVICIOS DE ASISTENCIA TECNICA E INTERVENTORIA EN LOS RAMOS DE CONSTRUCCION A ASOCIADOS , DENTRO DEL CRITERIO DE SERVICIO A LA COMUNIDAD, CUMPLIENDO EN TODOS LOS CASOS CON LAS DISPOSICIONES LEGALES Y REGLAMENTARIAS VIGENTES. ACTIVIDADES. EN APLICACION DEL ACUERDO COOPERATIVO ,COMO PERSONA JURIDICA DE DERECHO PRIVADO , Y PARA DAR CUMPLIMIENTO A SUS OBJETIVOS GENERALES CASACOOP PODRA ADELANTAR TODAS LAS ACTIVIDADES PERMITIDAS A LAS COOPERATIVAS DE VIVIENDA DE PROPIEDAD INDIVIDUAL ,ENTRE OTRAS PODRA ADELANTAR LAS SIGUIENTES : A. ADELANTAR DIRECTAMENTE O MEDIANTE CONVENIO CON ENTIDADES ESPECIALIZADAS PROGRAMAS DE CONSTRUCCION DE VIVIENDA PARA BENEFICIO DE LOS ASOCIADOS , GESTIONAR ANTE ENTIDADES PUBLICAS Y PRIVADAS LA ADQUISICION DE RECURSOS PARA SU FINANCIACION ,TRAMITAR Y OBTENER EL PAGO DE LAS CESANTIAS DE LOS ASOCIADOS PARA INVERTIRLAS EN PROGRAMAS DE VIVIENDA, DEL MISMO MODO QUE APLICAR LOS SUBSIDIOS ASIGNADOS POR EL ESTADO PARA LOS PROGRAMAS DE VIVIENDA DE INTERES SOCIAL. B .- TRAMITAR RECURSOS CON DESTINO A LA FINANCIACION DE PROGRAMAS DE ESPECIAL INTERES PARA SUS ASOCIADOS Y PARA SU DESARROLLO INSTITUCIONAL Y OTORGAR PRESTAMOS A LOS ASOCIADOS PARA LA FINANCIACION DE VIVIENDA, DENTRO DE LAS CONDICIONES PREVISTAS EN LA LEY 546 DE 1. 999 GARANTIZANDOLOS CON GARANTIAS PERSONALES , HIPOTECARIAS O PRENDARIAS , SEGUN REGLAMENTACION. C .- SUMINISTRAR EN FORMA DIRECTA O A TRAVES DE CONVENIOS ,BIENES DE CAPITAL , MATERIALES DE CONSTRUCCION ,BIENES DURADEROS O PRODUCTOS QUE SATISFAGAN LAS NECESIDADES PROFESIONALES DE TRABAJO ,PERSONALES Y FAMILIARES DE LOS ASOCIADOS Y DE LA COMUNIDAD EN GENERAL E, NE LAS MEJORES CONDICIONES DE CALIDAD Y PRECIO. D. DESARROLLAR TODOS LOS SERVICIOS PROPIOS D LA ACTIVIDAD INMOBILIARIA COMO ; ADMINISTRACION, ARRENDAMIENTOS, AVALUOS , COMPRA Y VENTA DE INMUEBLES, CONSTRUCCION Y REPARACIONES E. APOYARA LOS ASOCIADOS EN EL ESTABLECIMIENTO DE ACTIVIDADES PRODUCTIVAS A TRAVES DE MICRO O FAMIEMPRESAS. F. SUMINISTRAR A TRAVES DE CONVENIOS CON ENTIDADES ESPECIALIZADAS ,SERVICIOS DE PREVISION, ASISTENCIA Y SEGURIDAD SOCIAL A LOS ASOCIADOS . G. DESARROLLAR PROGRAMAS DE SOLIDARIDAD Y DE AUXILIOS A FAVOR DE LOS ASOCIADOS , EN CASOS DE CALAMIDAD DOMESTICA. H. EJECUTAR PERMANENTEMENTE PROGRAMAS DE INDUCCION ,FORMACION Y CAPACITACION EN MATERIA COOPERATIVA PARA ASOCIADOS ,DIRIGENTES Y FUNCIONARIOS . I. PRODUCIR Y DIFUNDIR PUBLICACIONES EN MATERIA COOPERATIVA Y EN TEMAS ESPECIALIZADOS ,PROPIOS DEL OBJETO SOCIAL DE LA COOPERATIVA. J. PROMOVER CONSTITUIR O FUNDAR EMPRESAS ASOCIATIVAS , INSTITUCIONES AUXILIARES DEL COOPERATIVISMO Y PARTICIPAR E INVERTIR EN OTRO TIPO DE EMPRESAS QUE SE REQUIERAN PARA EL DESARROLLO INSTITUCIONAL O PARA GARANTIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS

Y ACTIVIDADES DE LA COOPERATIVA. K. CELEBRAR CONVENIOS CON INSTITUCIONES NACIONALES U ORGANISMOS INTERNACIONALES ,NECESARIOS PARA EL CUMPLIMIENTO DE SU OBJETO SOCIAL. L. FOMENTAR EL APORTE DE SUS ASOCIADOS CON DESTINO A PROGRAMAS DE VIVIENDA Y PROMOVER SUS SERVICIOS A TRAVES DE CAMPAÑAS DE DIFUSION . M. CONTRIBUIR EN LA EJECUCION DE ,PROYECTOS DE DESARROLLO COMUNITARIO .N. SUSCRIBIR CONVENIOS CON ENTIDADES DEL SECTOR OFICIAL O PRIVADO PARA EL MANEJO O ADMINISTRACION DE PROGRAMAS ,QUE BUSQUEN EL MEJORAMIENTO DE LAS CONDICIONES DE SUS ASOCIADOS Y PARA FINALIDADES DE INTERES COMUNITARIO . O. REALIZAR TODO TIPO DE OPERACIONES NECESARIAS O COMPLEMENTARIAS PARA EL DESARROLLO DEL OBJETO DEL ACUERDO COOPERATIVO Y LA EJECUCION DE SUS ACTIVIDADES. ESTRUCTURA PARA LA PRESTACION DE SERVICIOS :PARA PONER EN MARCHA LAS ACTIVIDADES PREVISTAS EN EL ARTICULO ANTERIOR LA COOPERATIVA PODRA ESTABLECER LOS DIFERENTES PROGRAMAS Y CREAR LAS SECCIONES REQUERIDAS ASI COMO REALIZAR TODA CLASE DE ACTOS CONTRATOS , NEGOCIOS JURIDICOS LICITOS Y OPERACIONES QUE TENGAN RELACION DIRECTA CON SUS OBJETIVOS ,BUSCANDO EN TODO CASO LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS MEDIANTE SECCIONES ESPECIALIZADAS. PARA LA CREACION DE LAS SECCIONES Y DEPENDENCIAS ADMINISTRATIVAS ASI COMO PARA LA APERTURA DE OFICINAS O SUCURSALES ,SE REQUERIRA APROBACION PREVIA Y REGLAMENTACION DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION. PRESTACION DE SERVICIOS A NO ASOCIADOS LA COOPERATIVA POR NORMA GENERAL PRESTARA LOS SERVICIOS DE MANERA PREFERENCIAL A SUS ASOCIADOS, SIN EMBARGO POR RAZONES DE INTERES SOCIAL, DE BIENESTAR COLECTIVO O DE CONVENIENCIA INSTITUCIONAL, EL CONSEJO DE ADMINISTRACION PODRA AUTORIZAR LA EXTENSION DE DETERMINADOS SERVICIOS A NO ASOCIADOS Y A LA COMUNIDAD EN GENERAL, SALVO EL DE CREDITO, SIEMPRE QUE SE CUMPLAN CON LOS REQUERIMIENTOS DE CARACTER LEGAL Y QUE LOS EXCEDENTES QUE SE OBTENGAN EN ESTAS OPERACIONES ,SEAN LLEVADOS A UN FONDO SOCIAL NO SUSCEPTIBLE DE REPARTICION Y SE CONTABILICEN COMO INGRESOS NO OPERACIONES. CONVENIOS PARA LA PRESTACION DE SERVICIOS, CUANDO NO SEA POSIBLE O CONVENIENTE ATENDER O PRESTAR DIRECTAMENTE UN SERVICIO, CASACOOP PODRA CONTRATARLO CON OTRA ENTIDAD, PREFERENTEMENTE DEL SECTOR COOPERATIVO BUSCANDO CON ELLO SATISFACER LOS REQUERIMIENTOS DE SUS ASOCIADOS Y DE LA COMUNIDAD. ASI MISMO LA COOPERATIVA PUEDE CONVENIR LA REALIZACION DE UNA O MAS OPERACIONES CON OTRA U OTRAS ENTIDADES. PARA EL CABAL CUMPLIMIENTO DEL OBJETO DEL ACUERDO COOPERATIVO, CASACOOP PODRA ASOCIARSE CON EMPRESAS O INSTITUCIONES DE OTRO CARACTER JURIDICO, SIEMPRE QUE TAL ASOCIACION SEA CONVENIENTE O NECESARIA Y NO SE DESVIRTUE CON ELLO NI EL PROPOSITO DE SERVICIO, NI LA NATURALEZA NO LUCRATIVA DE SUS ACTIVIDADES.- -

CERTIFICA :

PATRIMONIO : $ 2,100,000.00

CERTIFICA :

** ORGANO DIRECTIVO **

NOMBRE	IDENTIFICACION
MIEMBRO DE JUNTA VIGILANCIA PRINCIPAL	
AMAYA LONDOÑO CARLOS ENRIQUE	C.C. 00079503806
MIEMBRO DE JUNTA VIGILANCIA PRINCIPAL	
GONZALEZ CUERVO JAIME EDUARDO	C.C. 00019134193
MIEMBRO CONSEJO DE ADMINISTRACION	
BARBOSA LIZCANO LUIS ALBERTO	C.C. 00079148606
MIEMBRO CONSEJO DE ADMINISTRACION	
SARMIENTO ALFONSO SANTIAGO	C.C. 00079330445
MIEMBRO CONSEJO DE ADMINISTRACION	
POLANCO VALENZUELA FERNANDO	C.C. 00079231983
MIEMBRO CONSEJO DE ADMINISTRACION	
NABHAN SHADIA DEL SOCORRO	C.C. 00052047228
MIEMBRO CONSEJO DE ADMINISTRACION	
GOMEZ ALEGRIA JOSE LARRY	C.C. 00010525820
MIEMBRO SUPLENTE JUNTA DE VIGILANCIA	
ESCOBAR VELASQUEZ MATIAS	C.C. 00044456666
MIEMBRO SUPLENTE JUNTA DE VIGILANCIA	
BAYONA SALAZAR ADRIANA	C.C. 00039704814
MIEMBRO SUPLENTE CONSEJO DE ADMINISTRACION	
FACUNDO RINCON JUAN CARLOS	C.C. 00019476944
MIEMBRO SUPLENTE CONSEJO DE ADMINISTRACION	
ALMANZA ERASMO	C.C. 00017079978
MIEMBRO SUPLENTE CONSEJO DE ADMINISTRACION	
SAAVEDRA SUAREZ JEREMIAS	C.C. 00004397048
MIEMBRO SUPLENTE CONSEJO DE ADMINISTRACION	
SAENZ CAAMAÑO CESAR JULIO	C.C. 00019137191
MIEMBRO SUPLENTE CONSEJO DE ADMINISTRACION	
GARZON FLORIANO JOSE KID	C.C. 00083056640

CERTIFICA :

REPRESENTACION LEGAL: LA COOPERATIVA TENDRA UN GERENTE.

CERTIFICA :

REPRESENTACION LEGAL
PRINCIPAL(ES): BAQUERO PORTELA RENE MIGUEL
C.C. 00019437869
SUPLENTE(ES) : RODRIGUEZ ACOSTA OSCAR FABIAN
C.C. 00079623609

CERTIFICA :

FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL: FUNCIONES DEL GERENTE GENERAL. CORRESPONDE AL GERENTE LAS SIGUIENTES FUNCIONES : A. PONER EN EJECUCION LAS DECISIONES, ACUERDOS Y DIRECTRICES DE LA ASAMBLEA GENERAL Y DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION. B. DIRIGIR Y SUPERVISAR EL FUNCIONAMIENTO GENERAL DE LA COOPERATIVA, LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS, EL DESARROLLO DE LOS PROGRAMAS, Y CUIDAR DE LA DEBIDA Y OPORTUNA EJECUCION DE LAS OPERACIONES Y DE LA CONTABILIDAD. C. PROPONER AL CONSEJO LAS POLITICAS ADMINISTRATIVAS DE LA COOPERATIVA Y LOS PROYECTOS DE REGLAMENTO. D. PREPARAR Y PRESENTAR AL CONSEJO DE ADMINISTRACION ANUALMENTE DENTRO DE LOS TRES ULTIMOS MESES DEL EJERCICIO ECONOMICO, EL PLAN GENERAL DE ACTIVIDADES DE LA ENTIDAD Y LOS PRESUPUESTOS DE FUNCIONAMIENTO E INVERSION. E. NOMBRAR A LOS FUNCIONARIOS Y FIJARLES LA REMUNERACION, DE ACUERDO CON LA PLANTA DE CARGOS Y LOS PRESUPUESTOS ADOPTADOS POR EL CONSEJO, Y REMOVERLOS POR CAUSAS JUSTAS, CON INFORME AL CONSEJO DE ADMINISTRACION. F. HACER CUMPLIR EL REGLAMENTO INTERNO DE TRABAJO Y APLICAR LAS SANCIONES ADMINISTRATIVAS DERIVADAS DEL MISMO. G. RENDIR AL CONSEJO DE

01 * 3 6 2 4 9 6 4 8 *

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE NORTE

20 DE ABRIL DE 2004 HORA : 11:21:09

02NAZ0420105 HOJA : 3 DE 3

* *

ADMINISTRACION INFORMES PERIODICOS SOBRE LAS ACTIVIDADES DE LA COOPERATIVA. H. PREPARAR EL INFORME ANUAL QUE LA ADMINISTRACION DEBE PRESENTAR A LA ASAMBLEA Y EL PROYECTO DE APLICACION DE EXCEDENTES. I. ORDENAR TODOS LOS GASTOS SEGUN EL PRESUPUESTO APROBADO Y LOS EXTRAORDINARIOS , DE ACUERDO CON LAS FACULTADES ESPECIALES CONCEDIDAS. J. CELEBRAR LAS OPERACIONES CONTRATOS CONVENIOS Y NEGOCIOS QUE VERSEN SOBRE EL GIRO ORDINARIO DE LA ACTIVIDAD DE LA COOPERATIVA Y LOS QUE EXPRESAMENTE AUTORICE EL CONSEJO DE ADMINISTRACION. K. EJERCER POR SI MISMO O MEDIANTE APODERADO ESPECIAL LA REPRESENTACION JUDICIAL O EXTRAJUDICIAL DE CASACOOP. L. PROCURAR QUE TODOS LOS ASOCIADOS RECIBAN INFORMACION OPORTUNA, SOBRE LOS SERVICIOS, ACTIVIDADES Y DEMAS ASUNTOS DE INTERES. M. RESPONDER POR LA EJECUCION DE TODOS LOS PROGRAMAS Y ACTIVIDADES DE LA INSTITUCION INCLUYENDO LOS RELACIONADOS CON LOS SERVICIOS Y SUPERVISAR LOS PROGRAMAS DE EDUCACION COOPERATIVA. N. REMITIR OPORTUNAMENTE, LOS INFORMES, ESTUDIOS Y DOCUMENTOS, QUE EL ORGANISMO GUBERNAMENTAL DE VIGILANCIA Y CONTROL LE EXIJAN. O. TODAS LAS DEMAS FUNCIONES QUE LE CORRESPONDAN COMO GERENTE Y REPRESENTANTE LEGAL DE CASACOOP Y LAS QUE LE SEAN ASIGNADAS POR EL CONSEJO DE ADMINISTRACION. PARAGRAFO. LAS FUNCIONES DEL GERENTE QUE HACEN RELACION CON LA EJECUCION DE ACTIVIDADES DE LA ENTIDAD, SERAN DESEMPEÑADAS DIRECTAMENTE POR ESTE O MEDIANTE DELEGACION EN FUNCIONARIOS O EMPLEADOS DE LA MISMA, MANTENIENDO LA RESPONSABILIDAD. EL LIMITE PARA LOS ACTOS Y CONTRATOS A NIVEL NACIONAL QUE CELEBRE EL GERENTE GENERAL - REPRESENTANTE LEGAL, SERA HASTA LA SUMA DE DOSCIENTOS (200) SALARIOS MINIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES (S.M.M.L.V) A PARTIR DE ESTA CUANTIA DEBERA CONSULTAR Y RECIBIR LA AUTORIZACION DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION.

CERTIFICA :

** ORGANO DE FISCALIZACION **

NOMBRE	IDENTIFICACION
REVISOR FISCAL ARANGO MARIA LORENZA AFANADOR DE	C.C. 00041393686
REVISOR FISCAL SUPLENTE RODRIGUEZ REYES LUCILA	C.C. 00041386552

CERTIFICA :

DIRECCION DE NOTIFICACION JUDICIAL : CLL 100 NO 34-08
MUNICIPIO : BOGOTA D.C.

CERTIFICA :

QUE EN ESTA CAMARA DE COMERCIO NO APARECEN INSCRIPCIONES POSTERIORES DE DOCUMENTOS REFERENTES A REFORMA, DISOLUCION, LIQUIDACION O NOMBRAMIENTOS DE REPRESENTANTES LEGALES DE LA MENCIONADA ENTIDAD.

I M P O R T A N T E

EL REGISTRO ANTE LAS CAMARAS DE COMERCIO NO CONSTITUYE

APROBACION DE ESTATUTOS. (ART. 636 CODIGO CIVIL).

LA PERSONA JURIDICA DE QUE TRATA ESTE CERTIFICADO SE ENCUENTRA SUJETA A LA INSPECCION, VIGILANCIA Y CONTROL DE LAS AUTORIDADES QUE EJERCEN ESTA FUNCION, POR LO TANTO DEBERA PRESENTAR ANTE LA AUTORIDAD CORRESPONDIENTE, EL CERTIFICADO DE REGISTRO RESPECTIVO, EXPEDIDO POR LA CAMARA DE COMERCIO, DENTRO DE LOS 10 DIAS HABILES SIGUIENTES A LA FECHA DE INSCRIPCION, MAS EL TERMINO DE LA DISTANCIA CUANDO EL DOMICILIO DE LA PERSONA JURIDICA SIN ANIMO DE LUCRO QUE SE REGISTRA ES DIFERENTE AL DE LA CAMARA DE COMERCIO QUE LE CORRESPONDE. EN EL CASO DE REFORMAS ESTATUTARIAS ADEMAS SE ALLEGARA COPIA DE LOS ESTATUTOS.

TODA AUTORIZACION, PERMISO, LICENCIA O RECONOCIMIENTO DE CARACTER OFICIAL, SE TRAMITARA CON POSTERIORIDAD A LA INSCRIPCION DE LAS PERSONAS JURIDICAS SIN ANIMO DE LUCRO EN LA RESPECTIVA CAMARA DE COMERCIO.

DE CONFORMIDAD CON LO CONCEPTUADO POR LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO, LOS ACTOS DE REGISTRO AQUI CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME CINCO (5) DIAS HABILES DESPUES DE LA FECHA DE PUBLICACION EN EL BOLETIN DEL REGISTRO DE LA CORRESPONDIENTE INSCRIPCION, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSOS EN LA VIA GUBERNATIVA.

EL SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO,

VALOR : $ 2,500.00
DE CONFORMIDAD CON EL DECRETO 2150 DE 1995 Y LA AUTORIZACION IMPARTIDA POR LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO, MEDIANTE EL OFICIO DEL 18 DE NOVIEMBRE DE 1996, LA FIRMA MECANICA QUE APARECE A CONTINUACION TIENE PLENA VALIDEZ PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES.

46

CCC9753093

FECHA: MIÉRCOLES 10 MARZO 2004 11:25:17

EN JUNIO DE ESTE AÑO SE ELEGIRÁ JUNTA DIRECTIVA Y REVISOR FISCAL DE LA CAMARA DE COMERCIO. LAS INSCRIPCIONES DE CANDIDATOS DEBEN HACERSE EN LA PRIMERA QUINCENA DE MAYO. PARA INFORMACION DETALLADA DIRIGIRSE A LA SEDE PRINCIPAL O COMUNICARSE AL TELEFONO 8861339.

123

REPUBLICA DE COLOMBIA

CERTIFICADO DE SUCURSALES COLOMBIANAS

EL SUSCRITO SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO DE CALI

CERTIFICA

NOMBRE DE LA CASA PRINCIPAL : COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA
NIT NRO :830096469 - 3
DOMICILIO :BOGOTA DISTRITO CAPITAL
NOMBRE DE LA SUCURSAL :CASACOOP
DOMICILIO :CALI VALLE
DIRECCION NOTIFICACION JUDICIAL :CRA. 23B NRO. 4 76
CIUDAD :CALI
MATRICULA NRO :604761 - 2

CERTIFICA

QUE EN EL REGISTRO MERCANTIL QUE LLEVA LA CAMARA DE COMERCIO FIGURA MATRICULADA A NOMBRE DE LA COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA LA SIGUIENTE SUCURSAL:
NOMBRE : CASACOOP
MATRICULA NRO. : 604761-12 FECHA: 19 DE MARZO DE 2003
DIRECCION : CRA. 23B No. 4 76 CALI
ACTIVIDAD COMERCIAL: DESARROLLO PLANES DE VIVIENDA.
LOS RELACIONADOS, ANEXOS Y COMPLEMENTARIOS
DEL ANTERIOR.
ACTIVO VINCULADO : $422,825,140.00

CERTIFICA

FACULTADES Y ATRIBUCIONES: EL ADMINISTRADOR DE LA SUCURSAL ACTUARA COMO REPRESENTANTE DE LA COOPERATIVA EN SU REGION Y AMBITO GEOGRAFICO DE OPERACIONES, PROMOTOR DE SUS SERVICIOS PROGRAMAS Y GESTOR DE LAS ACTIVIDADES DE LA OFICINA, DIRECTOR DE LA ADMINISTRACION Y SUPERIOR DIRECTO DE LOS FUNCIONARIOS ASIGNADOS O CONTRATADOS.

ES EL ORDENADOR DEL GASTO DE LA OFICINA SEGUN PRESUPUESTO APROBADO, LE CORRESPONDE ADELANTAR TODAS LAS OPERACIONES DEL GIRO ORDINARIO DE LA SUCURSAL Y RESPONSABLE POR LA EJECUCION DE TODOS LOS PROGRAMAS Y ACTIVIDADES DE LA INSTITUCION Y EL PLAN DE ACCION QUE SE ESTABLEZCA.

PODRA SUSCRIBIR LOS CONTRATOS Y CONVENIOS QUE HAGAN OPERATIVO EL PLAN DE ACCION, HASTA POR LAS CUANTIAS QUE PREVIAMENTE AUTORICE LA GERENCIA O EL CONSEJO DE ADMINISTRACION; Y ADELANTAR LOS NEGOCIOS QUE ESTRICTAMENTE TENGAN RELACION DIRECTA CON EL DESARROLLO Y EJECUCION DEL PLAN.

FUNCIONES Y OBLIGACIONES DEL ADMINISTRADOR: EL ADMINISTRADOR DEBERA ACTUAR DENTRO DE LOS PRINCIPIOS DE: INTEGRIDAD, HONESTIDAD, CONFIDENCIALIDAD, RESPONSABILIDAD, SENTIDO DE PERTENENCIA, LEALTAD, DILIGENCIA Y TRASPARENCIA Y CUMPLIR LAS SIGUIENTES FUNCIONES BASICAS: 1.- EFECTUAR LOS ANALISIS E INVESTIGACIONES QUE PERMITA IDENTIFICAR Y DAR PRIORIDAD A LOS REQUERIMIENTOS DE LOS ASOCIADOS ACTUALES Y POTENCIALES, EN CUANTO A PROGRAMAS DE VIVIENDA Y DEMAS SERVICIOS QUE PRESTA LA COOPERATIVA; Y CON BASE EN ELLO, ELABORAR EL PLAN ANUAL DE LAS ACTIVIDADES POR CUMPLIR, SIEMPRE CONSULTANDO LAS DISPONIBILIDADES PRESUPUESTALES. 2.- EL PLAN DE ACCION Y METAS DEBERA SER PRESENTADO PARA APROBACION AL CONSEJO DE ADMINISTRACION Y SU MONITOREO Y SEGUIMIENTO CORRESPONDE EL GERENTE DE LA ENTIDAD. 3.- FORMULAR LAS ESTRATEGIAS Y DISENAR LOS MECANISMOS QUE PERMITAN LA ADECUADA EJECUCION DEL PLAN. 4.- DIRIGIR Y SUPERVISAR EL FUNCIONAMIENTO DE LA ADMINISTRACION DE LA SUCURSAL, LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS Y LA EJECUCION DE LAS

ACTIVIDADES, A LA VEZ QUE UBICAR EL PERSONAL IDONEO PARA LA PROMOCION Y GESTION DE SUS OPERACIONES Y CONTROLAR EL CUMPLIMIENTO DE METAS. 5.- ESTIMULAR LA PARTICIPACION DE LOS ASOCIADOS EN LOS PROGRAMAS DE LA COOPERATIVA. 6.- CELEBRAR LOS CONTRATOS Y NEGOCIOS DENTRO DEL GIRO ORDINARIO DE LAS ACTIVIDADES DE CASACOOP, DENTRO DE LAS CUANTIAS Y LAS ATRIBUCIONES SENALADAS POR EL CONSEJO DE ADMINISTRACION Y LAS QUE ESTAN CONTEMPLADAS EL PLAN DE ACCION DE LA SUCURSAL. 7.- CONTROLAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES FINANCIERAS DE LOS ASOCIADOS DE LA SUCURSAL EN CUANTO A APORTES SOCIALES Y LOS ORIGINADOS POR LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS DE VIVIENDA Y OTROS; CUYOS RECURSOS DEBERAN SER CONSIGNADOS POR LOS ASOCIADOS EN CUENTAS BANCARIAS O EN ENCARGOS FIDUCIARIOS EXPRESAMENTE DISPUESTOS PARA EL EFECTO. 8.- INFORMAR PERIODICAMENTE AL GERENTE DE LA COOPERATIVA TODO LO RELATIVO A MOVIMIENTOS CONTABLES Y FINANCIEROS DE LA SUCURSAL Y SOLICITAR LAS AUTORIZACIONES RESPECTIVAS, CUANDO ESTAS SE REQUIERAN. 9.- TRAMITAR ANTE EL CONSEJO DE ADMINISTRACION LAS SOLICITUDES DE INGRESO Y RETIRO DE ASOCIADOS, AL IGUAL QUE LAS SOLICITUDES DE CREDITO PARA VIVIENDA ANTE EL COMITE DE CREDITO. 10.- DIRIGIR LOS PROGRAMAS DE MERCADEO Y PROMOCION DE LOS SERVICIOS DE CASACOOP Y PROMOVER LA AFILIACION DE NUEVOS ASOCIADOS. 11.- REMITIR OPORTUNAMENTE LOS INFORMES, ESTUDIOS O DOCUMENTOS QUE SEAN DE COMPETENCIA DE LA GERENCIA DE LA COOPERATIVA O EL CONSEJO DE ADMINISTRACION, ASI COMO TRAMITAR LOS QUE REQUIERAN APROBACION PREVIA DE ESTOS ORGANOS O FUNCIONARIO. 12.- RENDIR INFORME MENSUAL DE ACTIVIDADES A LA GERENCIA DE LA COOPERATIVA Y AL CONSEJO DE ADMINISTRACION; DEL MISMO MODO QUE A LOS ORGANOS DE VIGILANCIA, CONTROL O FISCALIZACION, CUANDO ESTOS LOS SOLICITEN. 13.- ORDENAR, CON BASE EN EL PRESUPUESTO APROBADO, LOS GASTOS ORDINARIOS DE LA SUCURSAL Y LOS EXTRAORDINARIOS AUTORIZADOS POR LA GERENCIA O EL CONSEJO DE ADMINISTRACION.

CERTIFICA

QUE EN EL ACTA NRO. 74 DEL 23 DE OCTUBRE DE 2003, CONSEJO DE ADMINISTRACION. INSCRITA EN LA CAMARA DE COMERCIO EL 25 DE FEBRERO DE 2004 BAJO EL NRO. 543 DEL LIBRO , CONSTA; LIMITACIONES: LOS ADMINISTRADORES DE LAS OFICINAS, AGENCIAS Y/O SUCURSALES DE LA COOPERATIVA EN LAS DIFERENTES CIUDADES DEL PAIS QUE ACTUEN COMO REPRESENTANTES DE LA COOPERATIVA CASACOOP PODRAN CELEBRAR TODO TIPO DE ACTOS, CONTRATOS Y/O NEGOCIOS QUE NO EXCEDAN DE DOSCIENTOS (200) SALARIOS MINIMOS MENSUALES LEGALES VIGENTES (S.M.M.L.V.), CUALQUIER NEGOCIACION QUE SUPERE EL MONTO AQUI SENALADO REQUERIRA PARA SU PERFECCIONAMIENTO Y VALIDEZ AUTORIZACION PREVIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION DE CASACOOP.

CERTIFICA

DOCUMENTO: ACTA No. 42 DEL 14 DE FEBRERO DE 2003
ORIGEN: CONSEJO DE ADMINISTRACION
INSCRIPCION: 19 DE MARZO DE 2003 No. 714 DEL LIBRO VI

FUE(RON) NOMBRADO(S):

DIRECTOR Y ADMINISTRADOR SUCURSAL
CARLOS ALBERTO LOAIZA HERRERA
C.C.79373616

CERTIFICA

AL ADMINISTRADOR LE SERAN APLICABLES LAS MISMAS INCOMPATIBILIDADES Y PROHIBICIONES PREVISTAS EN EL ESTATUTO PARA EL GERENTE DE LA COOPERATIVA Y RESPONDERA ANTE SUS DIRECTIVOS POR EL CUMPLIMIENTO DE SUS FUNCIONES, DEBIENDO ACTUAR SIEMPRE DENTRO DEL MARCO DE LAS ATRIBUCIONES OTORGADAS POR EL ORGANO COMPETENTE, SIN PODERLAS EXCEDER, CASO EN EL CUAL RESPONDERA PERSONALMENTE POR LOS PERJUICIOS QUE SUS DETERMINACIONES O ACCIONES PUEDAN OCASIONAR.

CERTIFICA

QUE POR ACTA NRO. 42 DEL 14 DE FEBRERO DE 2003 CONSEJO DE ADMINISTRACION , INSCRITA

47

124

EN LA CAMARA DE COMERCIO EL 19 DE MARZO DE 2003 BAJO EL NRO. 714 DEL LIBRO VI SE SOCIEDAD AUTORIZO LA APERTURA DE UNA SUCURSAL EN LA CIUDAD DE CALI

CCC 00753094

CERTIFICA

QUE NO FIGURAN OTRAS INSCRIPCIONES QUE MODIFIQUEN TOTAL O PARCIALMENTE EL PRESENTE CERTIFICADO.

LOS ACTOS Y DOCUMENTOS REGISTRADOS QUEDAN EN FIRME CINCO (5) DIAS HABILES DESPUES DE LA FECHA DE SU PUBLICACION EN EL BOLETIN NOTICIAS DE INSCRIPCIONES, SIEMPRE Y CUANDO DENTRO DE DICHO TERMINO NO SEAN OBJETO DE RECURSOS EN LA VIA GUBERNATIVA.

DE CONFORMIDAD CON EL DECRETO 2150 DE 1.995 Y LA AUTORIZACION IMPARTIDA POR LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO LA FIRMA MECANICA QUE APARECE A CONTINUACION TIENE PLENA VALIDEZ PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES.

DADO EN CALI A LOS 10 DIAS DEL MES DE MARZO DEL ANO 2004 HORA: 11:24:49

EL SECRETARIO

CAMARA DE COMERCIO CALI CERTIFICADO

48

No. 0286811

125

CAMARA DE COMERCIO DEL CAUCA

SEDE PRINCIPAL

Fecha : 20040507 Hora Certificado : 15:19:39

Operacion: 01C02050707903D010828 PAGINA No. 1

****

EN JUNIO DE ESTE AÑO SE ELEGIRA JUNTA DIRECTIVA Y REVISOR FISCAL DE LA CAMARA DE COMERCIO. LAS INSCRIPCIONES DE CANDIDATOS DEBEN HACERSE EN LA PRIMERA QUINCENA DE MAYO. PARA INFORMACION DETALLADA DIRIGIRSE A LA SEDE PRINCIPAL O COMUNICARSE AL TELEF. 8241390

****

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O INSCRIPCION DE DOCUMENTOS PARA SUCURSALES

LA CAMARA DE COMERCIO DEL CAUCA , CON FUNDAMENTO EN LAS MATRICULAS E INSCRIPCIONES DEL REGISTRO MERCANTIL,

CERTIFICA :

NOMBRE : CASACOOP - POPAYAN
N.I.T.:0830096469-3
DIRECCION COMERCIAL: CALLE 4 # 12-68

CERTIFICA :

MATRICULA NO. 00074495
FECHA DE MATRICULA EN ESTA CAMARA: 27 DE AGOSTO DE 2003
RENOVO EL AÑO 2004 , EL 12 DE ABRIL DE 2004
ACTIVOS VINCULADOS AL ESTABLECIMIENTO : $ 266,593,761.00

CERTIFICA :

APERTURA DE LA SUCURSAL : QUE POR ACTA NO. 0000058 DE CONSEJO ADMINISTRATIVO DEL 16 DE JUNIO DE 2003 , INSCRITA EL 27 DE AGOSTO DE 2003 BAJO EL NUMERO 00010950 DEL LIBRO 06, SE AUTORIZO LA APERTURA DE LA SUCURSAL: CASACOOP - POPAYAN

CERTIFICA :

REFORMAS:

DOCUMENTO	FECHA	ORIGEN	CIUDAD	INSCRIPCION	FECHA
0000001	2002/04/09	ASAMBLEA DE ASOCIADO	BOG	00010952	2003/08/27
0000001	2002/11/02	ASAMBLEA DE ASOCIADO	BOG	00010954	2003/08/27
0000058	2003/01/25	ASAMBLEA DE ASOCIADO	BOG	00010955	2003/08/27

CERTIFICA :

** NOMBRAMIENTOS : **

QUE POR ACTA NO. 0000058 DE CONSEJO ADMINISTRATIVO DEL 16 DE JUNIO DE 2003 , INSCRITA EL 27 DE AGOSTO DE 2003 BAJO EL NUMERO 00010951 DEL LIBRO VI , FUE(RON) NOMBRADO(S):

NOMBRE	IDENTIFICACION
DIRECTOR Y ADMINISTRADOR	
CARLOS ALBERTO LOAIZA HERRERA	C.C.00079373616

CERTIFICA :

FUNCIONES Y OBLIGACIONES DEL ADMINISTRADOR: EL ADMINISTRADOR DEBERA ACTUAR DENTRO DE LOS PRINCIPIOS DE INTEGRIDAD, HONESTIDAD, CONFIDENCIALIDAD, RESPONSABILIDAD, SENTIDO DE PERTENENCIA, LEALTAD, DILIGENCIA Y TRANSPARENCIA Y CUMPLIR LAS SIGUIENTES FUNCIONES BASICAS:6.1.EFECTUAR LOS ANALISIS E INVESTIGACIONES QUE PERMITA IDENTIFICAR Y DAR PRIORIDAD A LOS REQUERIMIENTOS DE LOS ASOCIADOS ACTUALES Y POTENCIALES, EN CUANTO A PROGRAMAS DE VIVIENDA Y DEMAS SERVICIOS QUE PRESTA LA COOPERATIVA; Y CON BASE

*** CONTINUA ***

****

EN ELLO, ELABORAR EL PLAN ANUAL DE LAS ACTIVIDADES POR CUMPLIR, SIEMPRE CONSULTANDO LAS DISPONIBILIDADES PRESUPUESTALES. 6.2. EL PLAN DE ACCION Y METAS DEBERA SER PRESENTADO PARA APROBACION AL CONSEJO DE ADMINISTRACION Y SU MONITOREO Y SEGUIMIENTO CORRESPONDE EL GERENTE DE LA ENTIDAD. 6. 3. FORMULAR LAS ESTRATEGIAS Y DISENAR LOS MECANISMOS QUE PERMITAN LA ADECUADA EJECUCION DEL PLAN. 6.4. DIRIGIR Y SUPERVISAR EL FUNCIONAMIENTO DE LA ADMINISTRACION DE LA SUCURSAL, LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS Y LA EJECUCION DE LAS ACTIVIDADES, A LA VEZ QUE UBICAR EL PERSONAL IDONEO PARA LA PROMOCION Y GESTION DE SUS OPERACIONES Y CONTROLAR EL CUMPLIMIENTO DE METAS. 6. 5. ESTIMULAR LA PARTICIPACION DE LOS ASOCIADOS EN LOS PROGRAMAS DE LA COOPERATIVA. 6.6. CELEBRAR LOS CONTRATOS Y NEGOCIOS DENTRO DEL GIRO ORDINARIO DE LAS ACTIVIDADES DE CASACOOP, DENTRO DE LAS CUANTIAS Y LAS ATRIBUCIONES SEÑALADAS POR EL CONSEJO DE ADMINISTRACION Y LAS QUE ESTAN CONTEMPLADAS EL PLAN DE ACCION DE LA SUCURSAL. 6.7. CONTROLAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES FINANCIERAS DE LOS ASOCIADOS DE LA SUCURSAL EN CUANTO A APORTES SOCIALES Y LOS ORIGINADOS POR LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS DE VIVIENDA Y OTROS; CUYOS RECURSOS DEBERAN SER CONSIGNADOS POR LOS ASOCIADOS EN CUENTAS BANCARIAS O EN ENCARGOS FIDUCIARIOS EXPRESAMENTE DISPUESTOS PARA EL EFECTO. 6. 8. INFORMAR PERIODICAMENTE AL GERENTE DE LA COOPERATIVA TODO LO RELATIVO A MOVIMIENTOS CONTABLES Y FINANCIEROS DE LA SUCURSAL Y SOLICITAR LAS AUTORIZACIONES RESPECTIVAS, CUANDO ESTAS SE REQUIERAN. 6. 9. TRAMITAR ANTE EL CONSEJO DE ADMINISTRACION LAS SOLICITUDES DE INGRESO Y RETIRO DE ASOCIADOS, AL IGUAL QUE LAS SOLICITUDES DE CREDITO PARA VIVIENDA ANTE EL COMITE DE CREDITO. 6. 10. DIRIGIR LOS PROGRAMAS DE MERCADEO Y PROMOCION DE LOS SERVICIOS DE CASACOOP Y PROMOVER LA AFILIACION DE NUEVOS ASOCIADOS. 6. 11. REMITIR OPORTUNAMENTE LOS INFORMES, ESTUDIOS O DOCUMENTOS QUE SEAN DE COMPETENCIA DE LA GERENCIA DE LA COOPERATIVA O EL CONSEJO DE ADMINISTRACION, ASI COMO TRAMITAR LOS QUE REQUIERAN APROBACION PREVIA DE ESTOS ORGANOS O FUNCIONARIO. 6. 12. RENDIR INFORME MENSUAL DE ACTIVIDADES A LA GERENCIA DE LA COOPERATIVA Y AL CONSEJO DE ADMINISTRACION; DEL MISMO MODO QUE A LOS ORGANOS DE VIGILANCIA, CONTROL O FISCALIZACION, CUANDO ESTOS LOS SOLICITEN. 6.13. ORDENAR, CON BASE EN EL PRESUPUESTO APROBADO, LOS GASTOS ORDINARIOS DE LA SUCURSAL Y LOS EXTRAORDINARIOS AUTORIZADOS POR LA GERENCIA O EL CONSEJO DE ADMINISTRACION. RESPONSABILIDADES, INCOMPATIBILIDADES Y PROHIBICIONES DEL ADMINISTRADOR. AL ADMINISTRADOR LE SERAN APLICABLES LAS MISMAS INCOMPATIBILIDADES Y PROHIBICIONES PREVISTAS EN EL ESTATUTO PARA EL GERENTE DE LA COOPERATIVA Y RESPONDERA ANTE SUS DIRECTIVOS POR EL CUMPLIMIENTO DE SUS FUNCIONES, DEBIENDO ACTUAR SIEMPRE DENTRO DEL MARCO DE LAS ATRIBUCIONES OTORGADAS POR EL ORGANO COMPETENTE, SIN PODERLAS EXCEDER, CASO EN EL CUAL RESPONDERA PERSONALMENTE POR LOS PERJUICIOS QUE SUS DETERMINACIONES O ACCIONES PUEDAN OCASIONAR.--

*** CONTINUA ***

49
126

Alcaldía de Popayán

REPUBLICA DE COLOMBIA
ALCALDIA DE POPAYAN
DESPACHO DEL ALCALDE

Popayán,

Señores
COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA. CASACOOP
Atte.: CARLOS ALBERTO LOAIZA HERRERA.
Carrera 23B # 4-76.
Cali. (Valle)

Ref. Su oficio de mayo 11 de 2004.

Cordial saludo.

Con la presente me permito dar respuesta a su derecho de petición, previas las siguientes consideraciones:

1. A la fecha no se ha demostrado por parte de la Cooperativa el presupuesto inicial de las obras calculado en $380.626.001,60, es decir, no se tienen datos concretos acerca de los ítems que generan dichos valores.

2. Tampoco se considera consecuente, que ante su afirmación de que fueron necesarios adicionar al presupuesto inicial "... los siguientes conceptos: a) La impermeabilización de la plazoleta, b) Las líneas telefónicas c) Estudios y Consultorías", el valor inicial de $380.626.001,60, sea incrementado hasta la suma final propuesta de $761.000.000,oo.

3. No es claro para la actual administración que se haya cumplido por parte de la administración anterior, en los términos y condiciones que exige la jurisprudencia constitucional, el proceso de ofrecimiento a los vendedores indicados en la acción popular que motivó la negociación con su compañía. Por tal razón, no es claro para la administración que en la actualidad dichos locales puedan ser ofrecidos y aún más vendidos a personas ajenas a dicho proceso. Tal situación a nuestro juicio puede conllevar un fraude a resolución judicial. Por tal razón, se procederá a oficiar al Honorable Tribunal Contencioso Administrativo para que disponga lo necesario en el tema en comento.

4. Debe tenerse en cuenta, que el condicionamiento para la negociación del predio es de interés público dado que se ha diseñado para satisfacer la necesidad ciudadana de recuperación del espacio público, por tanto, vender

dichos locales a personas ajenas a la problemática de fondo representa favorecer intereses particulares en detrimento del interés colectivo denominado "espacio público".

5. Consideramos que el valor en que se ofrecen los locales por parte de su compañía es muy costoso, dado que se parte de la base de una inversión aún no demostrada al Municipio de Popayán. Aún más, consideramos que el valor de dichos locales comerciales no se atempera a las necesidades del proceso de recuperación del espacio público.

6. A la fecha, existe incumplimiento por parte de CASACOOP en la entrega que debió hacer de los locales comerciales.

Teniendo en cuenta las anteriores consideraciones, y cumpliendo con el deber legal de dar respuesta de fondo a las peticiones respetuosas presentadas por los particulares, comedidamente, me permito hacer el presente ofrecimiento:

La administración Municipal, teniendo en cuenta que es su deber velar por el cumplimiento de la acción popular interpuesta, y más aún, que es su deber velar por una solución a la problemática del espacio público en la ciudad de Popayán, previo soporte de las inversiones realizadas por CASACOOP sobre el lote de propiedad del Municipio de Popayán, se permite ofrecer la compra del proyecto construido, a fin de que sea al Municipio quien lo venda directamente a los vendedores ambulantes, lo anterior, partiendo de la base de $380.626.001,60, suma que de ser demostrada sería pagada por el Municipio en los términos y condiciones que se pacten teniendo como cuota inicial la suma que se encuentra en reserva para dicho procedimiento y que fuera producto de la venta de bienes del municipio ($280.000.000.oo). Adicionalmente, de ser demostrado el valor efectivo del proyecto en la suma anteriormente indicada, el Municipio solo reconocería a CASACOOP un valor adicional por concepto de impermeabilización de la plazoleta del centro comercial ANARKOS.

Con toda atención,

VICTOR LIBARDO RAMIREZ FAJARDO
Alcalde.

A. Celacoop

154

128

Casacoop

Bogotá D. C., 30 de junio de 2004

PC.3202/04

Doctor
VICTOR LIBARDO RAMIREZ FAJARDO
ALCALDE MUNICIPAL
Popayán

Respetado señor Alcalde:

Con un cordial saludo, me permito dar alcance a su oficio No. 13565 de fecha 7 de junio, en el sentido de informar a usted nuestra propuesta para ofrecer en venta el Centro Comercial Anarkos a la Alcaldía de su ciudad por valor de SEISCIENTOS MILLONES DE PESOS MCTE. ($600 000.000) a través de un único pago.

Sin otro particular y a la espera de sus noticias, me suscribo.

Atentamente,

LUIS ALBERTO BARBOSA
Presidente Consejo de Administración

mlc/

Carpeta Anarkos 129

II

ALCALDIA DE POPAYAN
SECRETARIA DE GOBIERNO Y PARTICIPACION COMUNITARIA

CODIGO 1200

Popayán 26 JUL 2004

17700

Doctor
LUIS ALBERTO BARBOSA
Calle 100 No.34-08
Presidente Consejo de Administración Casacoop
BOGOTA.

Cordial saludo:

Ref: Oficio 3202 de 1994, 30 de junio de 2004.

Cordial saludo:

Con el presente, estamos comunicando a Usted que la Administración Municipal tomó la decisión de comprar el proyecto Centro Comercial Anarkos (Sótano) por lo que en aplicación Ley 80 de 1993 y Decreto 2170 de 2002 se ordenó hacer avalúo comercial de la obra referida.

Atentamente,

NORELA PERDOMO DE GOMEZ
Secretaria de Gobierno.

Popayán,

Carmen Yenny

Compuesto 53
130

Casacoop
La alternativa para adquirir vivienda sin U.V.R.
ALCALDIA DE POPAYAN

2004 JUL 28 A 9:51 020285

Popayán, 27 de julio de 2004

Señores
ALCALDIA DE POPAYAN
Atn. Dra. NORELLA PERDOMO
Secretaria de Gobierno
Popayán

Respetada doctora:

Acusamos recibo de su comunicación 17700 de la fecha, en la cual comunican la decisión de la Administración Municipal de comprar el Proyecto Centro Comercial Anarkos (Sótano).

Al respecto nos permitimos manifestarle la total disposición de la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP de venderle al Municipio los 60 locales disponibles a un precio único de CUATROCIENTOS MILLONES DE PESOS ($400´000.000) de contado, a mas tardar el 02 de agosto de 2004 de lo contrario la Cooperativa aplicará lo preceptuado en la promesa de compraventa suscrita de vender estos locales a otros vendedores ambulantes.

A la espera de su respuesta, me suscribo

Atentamente,

SANTIAGO SARMIENTO ALFONSO
Secretario Consejo de Administración

2609
JUL

Casacoop

54
131

Popayán, 12 de julio de 2004

Doctora
NORELA PERDOMO OSPINA
Secretaria de Gobierno
Alcaldía de Popayán

Cordial saludo.

Adjunto a la presente envió lista de vendedores ambulantes de ***Acción Popular (Acapaco y Censados),*** *a los cuales le haremos entrega de los locales del* ***CENTRO COMERCIAL SÓTANO ANARKOS,*** *personas que han cumplido con sus obligaciones en la Cooperativa y nos están exigiendo la entrega de dichos locales para no entablar demandas penales contra* ***CASACOOP.***

Agradezco de antemano su colaboración.

Atentamente,

RENE MIGUEL BAQUERO PORTELA
Gerente General

DIRECCIÓN CALLE 4 No. 11-68
TELEFONO 831 15 15 – casacoop@caucanet.net.co
POPAYÁN - CAUCA

55
132

VENTAS ANARKOS
CENSADOS POR EL MUNICIPIO

NOMBRE COMPRADOR	CEDULA	TELEFONO	OBSERVAC,
ANA RAQUEL DIAZ	29.319.496	8244934	ACAPACO
ANA ROCIO TUQUERREZ M.*	34.560.244	8241874 - 8388363	ACAPACO
ANGEL ALBERTO GUTIERREZ G.	10.527.289	8.240.576	ACAPACO
ARIEL PABON			ACAPACO
BLANCA S. VILLAQUIRAN			ACAPACO
CARLOS MONCAYO CADENA	10.528.901	244586	ACAPACO
CLEVER ONEY ANDRADE C.	76.190.204	240203	ACAPACO
EDITH ITALI BOLAÑOS ZULETA	34.531.782	8240203	ACAPACO
GILBERTH ALFONSO CASTILLO H.	10.302.564	8240203	ACAPACO
GILMA GERARDINA FERNANDEZ	25.609.372	8222407	ACAPACO
HILDA MELIDA MUÑOZ DE TOVAR	25.263.592	8229163	ACAPACO
LUIS GONZAGA OSPINA	14.932.759	304.336	ACAPACO
LUZ MILA GUTIERREZ GUTIERREZ	34.537.332	8386223-8244944	ACAPACO
MARIA CECILIA CAMPO IPIA	25.340.284	240203	ACAPACO
MARIA DEL CARMEN HIDROBO	34.542.377		ACAPACO
MARIA E. VILLAQUIRAN			ACAPACO
MARITZA NARVAEZ DE DIAZ	34.530.569	234762	ACAPACO
TERESA ORDOÑEZ	41.557.746	8220675 - 8220751	ACAPACO
YERKI HERNAN HURTADO B.	10.544.177	8.222.861	ACAPACO
YOLANDA MELLIZO DE ROSERO	34.530.010	8.300.548	ACAPACO
RUBIDIA ENEIDA CIFUENTES	34.671.712	8.221.606	CENSADA
CELIMO NUPAN TOBAR	76.304.897	8222924-8223858	CENSADO
DIEGO JOSE DAZA CHAVES	10.548.768	8205548	CENSADO
EDISON GERARDO MONTILLA A.	76.322.585	8227086	CENSADO
EDUARDO MOSQUERA LEDEZMA	76.319.676	8220670 - 8240557	CENSADO
FANGIO RODRIGO MENESES	10.540.464	8391741	CENSADO
HUGO DE JESUS MERA PALECHOR	1.431.269	8.204.668	CENSADO
JAIRO MONTOYA CANO	10.104.954	8222129	CENSADO
JOSE KENNEDY CUELLAR ORTIZ	10.542.379	8.206.897	CENSADO
JULIO CESAR NUPAN TOBAR	76,315,352	8.390.122	CENSADO
LUIS ALBERTO PANTOJA	4.664.163	242326-3154045804	CENSADO
YOLIMA GOMEZ	34.559.340	8393209	CENSADO
GERARDO MONTILLA	10.527.316	215920	CENSADO
JOAQUIN MENESES PAPAMIJA	10.519.257	8244165	CENSADO

56
133

PROMESA DE COMPRAVENTA DE LOCAL COMERCIAL

Entre los suscritos a saber **CARLOS ALBERTO LOAIZA HERRERA,** mayor de edad, domiciliada y residente en la ciudad de Santiago de Cali, identificado con la C.C. No. 79.373.616 de Bogotá D.C., quien en este contrato actúa en nombre y representación de la **COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP,** sucursal Popayán, entidad constituida en debida forma y con sujeción a las leyes vigentes que regulan la materia, con domicilio en Popayán, en su calidad de director, con facultades de representación tal y como consta en el certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio de la ciudad de Cali, de una parte y quien para los efectos del presente contrato se denominará simplemente como el **PROMETIENTE VENDEDOR**, y de la otra, el señor (a) **ELVIO WILMER VILLAMARIN MUÑOZ,** igualmente mayor de edad, domiciliada y residente en la ciudad de Popayán Cauca, identificada con la C.C. No. 19.357.911, quien en adelante y para todos los efectos legales tendrá la condición de **PROMETIENTE COMPRADOR,** hemos convenido en celebrar el presente contrato de **PROMESA DE COMPRAVENTA,** el cual se regirá por las cláusulas que a continuación se expresan y en lo no regulado en ellas por las normas legales aplicables para este tipo de contratación. **ANTECECEDENTES Y PARAMETROS DE LA NEGOCIACION-.** Entre la **COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP Y LA ALCALDIA DE POPAYÁN,** celebraron el pasado 12 de agosto de 2003, un contrato de promesa de compraventa de bien inmueble con destinación específica, mediante el cual **Casacoop,** se comprometió para con la **ALCALDIA** (Propietaria del inmueble) a adquirir el derecho pleno de dominio sobre el predio urbano que mas adelante se detalla, con el compromiso igualmente de destinar dicho inmueble única y exclusivamente a la **AMPLIACION DEL PASAJE COMERCIAL ANARKOS,** a construir sobre el mismo 93 locales comerciales para la reubicación de igual numero de vendedores ambulantes de la ciudad, seleccionados de un listado que deberá suministrar la Alcaldía Mpal. y a quienes se les garantizará el derecho de preferencia en la adquisición de dichos locales comerciales; en desarrollo de este proyecto, en su condición de **PROMETIENTES COMPRADORES** del sótano del centro comercial en donde se desarrolla el proyecto y como entidad sin ánimo de lucro interesada en fomentar el desarrollo regional. **LA COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP,** obtuvo para el desarrollo del proyecto que nos ocupa, la licencia de construcción No. 2102/2003 de la Curaduría Urbana No.1 de la ciudad de **COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP,** esta plenamente facultada para suscribir como **PROMETIENTE VENDEDORA** los contratos individuales de promesas de compraventa de los locales comerciales con cada uno de los **PROMETIENTES COMPRADORES Y/O COMPRADORES** de dichos locales, quienes en primera instancia serán los que acrediten de conformidad a lo establecido por la **ALCALDIA,** su calidad de **VENDEDOR AMBULANTE,** siempre

y cuando haya hecho uso del derecho preferencial que tal calidad les otorga en este proyecto. De igual manera **LA COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP**, estará facultada para prometer en venta a otros vendedores ambulantes, que no haciendo parte de los listados de la **ALCALDÍA,** una vez agotado el trámite de ofrecimiento preferencial a estos, sin que se haya logrado la venta de la totalidad de los locales comerciales, demuestren Notarialmente y bajo su responsabilidad que tienen tal condición. **CLAUSULADO CONTRATO INDIVIDUAL DE PROMESA DE COMPRAVENTA DE LOCAL COMERCIAL Anarkos; PRIMERA.- OBJETO.-** En virtud del presente contrato, **LA COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP,** en su condición de **PROMETIENTE VENDEDORA,** se obliga para con ; **ELVIO WILMER VILLAMARIN MUÑOZ,** quien actúa como **PROMETIENTE COMPRADOR** a vender y este a su vez se obliga a comprar el derecho pleno de dominio y posesión del local comercial No.58 Que hace parte integral del proyecto de la **ALCALDIA-CASACOOP,** denominado **AMPLIACION PASAJE CENTRO COMERCIAL**, ubicado local comercial con un área aproximada de 4.42 m2 cuyos linderos especiales son los que a continuación se detallan: **FRENTE**, con el pasillo interno, **POSTERIOR;** con el predio de los locales comerciales existentes, por el lado **IZQUIERDO;** con el local 57 y por el **DERECHO** con la carrera 5°, **PARAGRAFO PRIMERO:** El local objeto de este contrato de promesa de compraventa, hace parte integral del inmueble de mayor extensión ubicado en el sótano del **CENTRO COMERCIAL Anarkos** de ésta ciudad, ubicada en el parqueadero del sótano del Centro Comercial Anarkos, con un área superficiaria de 570.37 M2, con matricula inmobiliaria Nro. 120.81535 y cuyos linderos generales ; **Norte:** en una longitud de 24.23 metros, muro de por medio con varios locales comerciales; **SUR**: en una longitud de 48.46 metros, con predio del señor Miguel Castillo y Marisol Hurtado; **Oriente:** en una longitud de 14.69 metros con la carrera 5°, muro de por medio; **Occidente**: en una longitud de 28.91 metros, muro curvo de por medio con el pasaje comercial y 8.35 metros cruzando hacia el norte en ángulo de 90 grados, muro de por medio con el pasaje comercial e Propiedad Horizontal denominado **"CENTRO COMERCIAL ANARKOS" PARAGRAFO SEGUNDO.-** Teniendo en cuenta que a la fecha de la firma del presente acuerdo de voluntades, no se ha efectuado el respectivo desenglobe del terreno del cual forma parte el local comercial objeto de este contrato, situación conocida y aceptada por el **PROMETIENTE COMPRADOR,** no se identifica en este documento el inmueble objeto de la promesa por su folio de matrícula inmobiliaria sino por el correspondiente al de mayor extensión, siendo una obligación de la **COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA Casacoop**, en su calidad de **PROMETIENTE VENDEDOR** efectuar el respectivo desenglobe y solicitar en la Oficina de Registro respectiva, el número de matricula inmobiliaria que identifique al local objeto de la presente promesa de compraventa; **SEGUNDA.- TRADICION.-** El lote de terreno de mayor extensión y del cual hace parte el local comercial objeto de la presente promesa de compraventa así como el edificio **CENTRO COMERCIAL ANARKOS**, en títulos, y a la firma de este documento es de propiedad de la Alcaldía de Popayán, tal y como consta en el folio de matricula



57
134

inmobiliaria Nro. 120.81535 pero con ocasión a la promesa de compraventa entre la **ALCALDIA DE POPAYÁN, PROMETIENTE VENDEDORA y LA COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP PROMETIENTE COMPRADORA,** pertenece a esta última quien en virtud de dicha promesa esta facultada a su vez a prometer en venta los locales comerciales del proyecto y a escriturar dichos locales una vez se haya solemnizado la correspondiente promesa suscrita entre la **ALCALDIA y LA COOPERATIVA** y elevado a escritura pública que la acredite como propietario de este inmueble en mayor extensión; **TERCERA.- PRECIO Y FORMA DE PAGO.-** El valor acordado entre las partes como precio y forma de pago del local comercial objeto de esta promesa de compraventa, se encuentran en el anexo número Uno, entendida como la **OPCIÓN NUMERO DOS (2);** la cual se integra al mismo documento , **PARAGRAFO.- EL PROMETIENTE COMPRADOR,** se obliga a efectuar las consignaciones por concepto de cuota inicial y cuotas mensuales de su crédito a favor del **PROMETIENTE VENDEDOR,** dentro de los plazos señalados en esta cláusula, en la cuenta: **PATRIMONIO AUTONOMO CASACOOP No.420-556103-9 del BANCO SUPERIOR** ó en la entidad que en su momento le indique **Casacoop, CUARTA.- OTORGAMIENTO DE LA ESCRITURA.-** La correspondiente Escritura Publica que protocolice este contrato de promesa de compraventa será otorgada en la ciudad de Popayán, en la Notaria Tercera, el día 28 de septiembre de 2006 a las 3 de la tarde, previo al pago total del inmueble, objeto de esta promesa en las condiciones aquí señaladas y siempre que se protocolice la promesa de compraventa suscrita entre **LA ALCALDIA Y CASACOOP** y se efectúe el respectivo desenglobe del terreno, el cual deberá protocolizarse en el mismo término. **PARAGRAFO.-** Podrá suscribirse la Escritura Publica de compraventa que solemnice este contrato de promesa, con anterioridad siempre y cuando **LA ALCADIA** acepte suscribir la respectiva Escritura Publica y el terreno se encuentre debidamente desenglobado.

QUINTA: INCUMPLIMIENTO. El incumplimiento en la totalidad o en alguna obligaciones derivadas de este contrato, por parte del **PROMETIENTE COMPRADOR,** dará derecho al **PROMETIENTE VENDEDOR,** a exigir el pago de la suma de **UN MILLON SEISCIENTOS CINCUENTA MIL CIENTO TREINTA Y TRES PESOS ML/TE; ($1.650.133.oo)** equivalente al 10% del precio de venta; suma que será tomada directamente de la cuota inicial, deducción esta que autoriza expresamente el **PROMETIENTE COMPRADOR** con la firma del presente documento; en caso de que la cuota inicial no supere esta suma, **EL PROMETIENTE COMPRADOR** cancelará el excedente al **PROMETIENTE VENDEDOR,** en un termino de 30 días contados a partir de la fecha del incumplimiento. De no lograrse este pago, el **PROMTETIENTE VENDEDOR** estará facultado para exigirlo judicialmente prestando este documento mérito ejecutivo sin necesidad de requerimiento de ninguna índole al que desde ya renuncia el **PROMETIENTE COMPRADOR. SEXTA: ENTREGA. EL PROMETIENTE VENDEDOR,** hará la entrega del inmueble, objeto de este contrato, una vez el **PROMETIENTE COMPRADOR** pague la cuota inicial pactada, para lo cual, el prometiente vendedor lo citará por escrito para concretar la fecha y hora de tal

diligencia. **EL PROMETIENTE COMPRADOR** declara que no ejercerá acción alguna contra el **PROMETIENTE VENDEDOR,** por circunstancias de hecho o de derecho, que impidan la ejecución inmediata de las obras y en consecuencia la entrega del inmueble objeto del contrato. **SEPTIMA: REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL.- El PROMETIENTE COMPRADOR** declara que conoce y acepta el régimen de Propiedad Horizontal establecido en los términos de Escritura Pública No 272 del 2 de Marzo de 1972, de la Notaria Primera de Popayán, modificada por la Escritura Pública No 1380 del 14 de Junio de 1994 y la No 988 del 10 de abril de 1992 de la misma notaria y que asume todas las obligaciones que de dicho instrumento se deriven y especialmente de las establecidas en el Reglamento de Propiedad Horizontal. **OCTAVA: GASTOS.- EL PROMETIENTE COMPRADOR** se compromete a pagar todos los gastos, tales como promesa de compraventa, Notariales, boleta fiscal, registro de escritura pública etc. que genere el contrato prometido. **NOVENA: DECLARACION DE VENDEDOR AMBULANTE: ÉL PROMETIENTE COMPRADOR** se obliga a autenticar su firma ante el Notario y certificará bajo declaración notarial su condición de vendedor ambulante. Para constancia se firma en la ciudad de Popayán por las partes intervinientes, a los **QUINCE DIAS DEL MES DE MARZO DE 2004.** ----------.

CARLOS ALBERTO LOAIZA HERRERA.
Representante Legal CASACOOP CAUCA
PROMETIENTE VENDEDOR

Casacoop

ELVIO WILMER VILLAMARIN MUÑOZ
PROMETIENTE COMPRADOR
C.C- Nro.-

RECONOCIMIENTO Y AUTENTICACION

En Popayán a 15 MAR 2004 ante mi Ana Elvira Guzmán de Varona, Notaria Primera de es Circulo compareció ELVIO WILMER VILLAMARIN MUÑOZ identificado con C.C. No. 19.357.911 expedida en Bogotá D.E y manifestó que el contenido del documento es cierto y que la firma es suya. El compareciente firma ante mi e imprime su huella digital del dedo índice derecho. Doy fe

El compareciente

ANA ELVIRA GUZMAN DE VARONA
NOTARIA PRIMERA

58

negocio No perfeccionado

135

ACTA DE ENTREGA No. _____

16

A los 13 días del mes de Julio de 2004, siendo las 08:18 pm se reunieron en el local comercial No. ____ del Centro Comercial Sótano Anarkos de la ciudad de Popayán ubicado en la Carrera 5 No. 6 - 36 Centro, RENE MIGUEL BAQUERO PORTELA, persona mayor de edad, domiciliado y residente en ésta ciudad de Bogotá D.C. identificado con la C.C. No. 19'437.869 de Bogotá, quien actúa en nombre y representación de la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP, entidad sin ánimo de lucro debidamente constituida de conformidad a las normas legales que regulan este tipo de entidades, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá D.C. pero con sede en Cali y Popayán, de una parte y de la otra _____ persona igualmente mayor de edad, domiciliado (a) y residente en Popayán identificado(a) con la C.C. No. _____ quien actúa en su propio nombre y representación con el objeto de llevar a cabo la entrega del local comercial No. _____, del Centro Comercial Sótano Anarkos que CASACOOP le prometió en venta, no sin antes hacer de común acuerdo las siguientes salvedades:

PRIMERA.- CASACOOP se encargará de la administración del Centro Comercial Anarkos y por tal labor el propietario deberá cancelar mensualmente la suma de TREINTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS PESOS MENSUALES ($38.400,oo) durante un año, cuota que se incrementará vencido el año, contado a partir de la fecha de la presente acta de entrega en un porcentaje equivalente al IPC vigente para el año siguiente de la prórroga. La Administración incluye gastos de servicios públicos, aseo y vigilancia

SEGUNDA.- El Señor _____ reconoce y acepta que CASACOOP no podrá escriturar a su favor el local objeto de la entrega sino hasta tanto la ALCALDIA, por su parte le escriture a CASACOOP.- NO obstante lo anterior, el pago de impuestos, tasas, contribuciones, servicios públicos y demás serán de cuenta exclusiva de quien recibe el local, a partir de la fecha de la entrega y la firma de la presente acta.

TERCERA.- El señor _____ declara que recibe a satisfacción el local comercial No. ____ del Centro Comercial Anarkos, con todos los servicios publicos de que consta al dia.

CUARTA.- El local comercial que se entrega es de un área aproximada de 2,75 mts2, consta de una estructura metálica con sus respectivas rejas, punto eléctrico (toma de energía) y acometida para servicio telefónico _____

QUINTA acepto a CASACOOP como administrador del centro comercial Anarkos durante el periodo de duración del crédito.

En señal de conformidad se suscribe la presente acta de entrega en dos originales del mismo valor y tenor probatorio en la ciudad de Popayán a los 13 días del mes de Julio de 2004.

Quien entrega,

RENE MIGUEL BAQUERO PORTELA
C.C. No. 19.437.869 de Bogotá
REPRESENTANTE LEGAL
CASACOOP

Quien Recibe,

FIRMA: _____
NOMBRE: _____
C.C. No

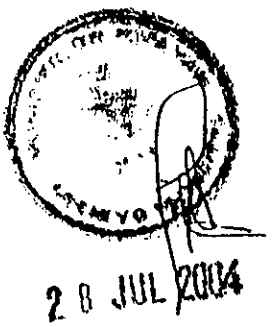
visita local 13 julio/04
9'45 am

59
136

SINDICATO DE VENDEDORES AMBULANTES Y ESTACIONARIOS DE POPAYÁN

Personería Jurídica No. 1287 de 6 de octubre de 1969

Popayán, 19 de julio de 2004



Doctor
VICTOR LIBARDO RAMIREZ FAJARDO
Alcalde de Popayán

Cordial saludo:

El sindicato de Vendedores Estacionarios de Popayán, teniendo en cuenta las diferentes reuniones con la Administración Municipal y los representantes de Casacoop, conversaciones que no han tenido éxito por los precios honerosos que cobra en busca del lucro particular.

Nos permitimos presentar la siguiente propuesta definitiva:

1. Según asamblea realizada el dia 14 de julio de 2004 en la sede de Fesutrac, los socios del sindicato de Vendedores Estacionarios de Popayán, determinamos de manera voluntaria aceptar el valor de la obra planteada por $600.000.000 para darle cumplimiento a este objetivo pedimos un plazo de 60 dias para gestionar en las entidades bancarias los recursos necesarios.

Debido a las difíciles condiciones económicas de algunos compañeros que en este momento no tienen las posibilidades de participar en esta primera etapa de reubicación quedarían pendientes para la segunda oportunidad, teniendo en cuenta que se necesitan garantías para que ellos puedan laborar en condiciones dignas y justas.

Reiteramos los puntos presentados en la propuesta con fecha 9 de julio de 2004.

- La Administración Utilizará los $263.000.000 dispuestos para este objetivo y que se encuentran en Mundo Mujer.

- Los dineros prestados por la Alcaldía se iniciaría a pagar después de cubierta la deuda en los créditos de Mundo Mujer hechos a cada socio.

60
137

- El plazo de los $263.000.000 sería de 5 años exentos de intereses.

- El pago del lote de propiedad del Municipio lo haremos terminado el pago de los $263.000.000 y con un plazo de 7 años exentos de impuestos e intereses.

- Los vendedores que se incluyen en esta propuesta hacen parte de nuestra organización sindical y están registrados en el Tribunal Contencioso desde el año 2000, como también en el listado del censo que realizó la Alcaldía Municipal.

- Los vendedores de comestibles, consideramos que deben quedarse en los sitios que se encuentran por las condiciones de espacios y económicas que presentan.

- Esta propuesta la hacemos teniendo como base el fallo del Tribunal Contencioso Administrativo y el Artículo 25 de la Constitución Nacional donde reza tanto el derecho al trabajo y de unas condiciones dignas y justas.

En lo resuelto por la asamblea general del sindicato los abajo firmantes aceptan de manera voluntaria hacer parte del proceso de reubicación y aportan los dineros de manera individual.

Atentamente,

SINDICATO DE VENDEDORES ESTACIONARIOS DE POPAYÁN

WILLIAM A. GONZALEZ
Presidente

MARLENE MENESES
Secretaria

64
138

Popayán, agosto 2 de 2004.

Señor
JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE POPAYAN (O. de R.)
Ciudad.

REF.: Acción de Tutela promovida por William A. Gonzalez G contra la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP.

William Alberto Gonzalez Garces, mayor de edad y vecino de Popayán, identificado con la cédula de ciudadanía Nº 76'303.870 de Popayan, actuando en mi calidad de vendedor estacionario reconocido dentro de la acción popular en conocimiento del Tribunal Contencioso Administrativo, radicada bajo el expediente Nº 2000341700, la cual se encuentra con decisión en firme tomada mediante fallo de fecha 12 de octubre de 2000, con el mayor comedimiento y respeto me permito interponer ante Usted, **ACCION CONSTITUCIONAL DE TUTELA** contra la **COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP**, representada legalmente por el señor **CARLOS ALBERTO LOAIZA HERRERA**, o quien haga sus veces, por violación de los derechos al TRABAJO y al TRABAJO EN CONDICIONES DIGNAS, a la IGUALDAD, desconocimiento del principio de CONFIANZA LEGÍTIMA, el ACCESO A LA ADMINISTRACION DE JUSTICIA y sobretodo a la MORALIDAD ADMINISTRATIVA con fundamento en los siguientes

HECHOS

PRIMERO: A finales de la década de 1990, se interpuso una acción popular por parte del Ministerio Público (Procuraduría Provincial) tendiente a recuperar el espacio público en los diferentes sectores de la ciudad de Popayán, incluido entre ellos el del comúnmente conocido centro comercial Anarkos.

SEGUNDO: Como en todos los procesos de esta naturaleza se debatió el conflicto de derechos que genera el goce del espacio público frente al derecho al trabajo de las personas y consecuentemente con dicha relación dialéctica se procedió a tomar la decisión que en el siguiente hecho transcribo.

TERCERO: El Honorable Tribunal Contencioso Administrativo, mediante fallo de fecha 12 de octubre de 2000, proferido dentro de la Acción Popular Nº 2000341700, incoada por la Procuraduría Provincial del Cauca en contra del Municipio de Popayán, resolvió:

"... aprobar el pacto de cumplimiento suscrito por las partes cuyo texto es el siguiente:

62
139

1. *La realización de un censo por parte de la administración municipal de los vendedores informales que tengan esa calidad a la fecha de hoy, en el centro comercial y en las galerías, la administración municipal se compromete a hacer público el listado, el día lunes 9 de octubre a las 3:00 p.m.*
2. *Se conformará una comisión integrada por los presidentes de los gremios de los vendedores informales que son ASOCOAINCA y SIGLO XXI, los representante de los vendedores estacionarios, la representante del comité de la galería de la esmeralda, la Corporación Autónoma Regional del Cauca, la Policía Nacional, la Defensoría del Pueblo, el Procurador Judicial en Asuntos Administrativos, El Secretario de Gobierno Municipal, El Secretario de Planeación o sus delegados, el Ministerio de Trabajo quien presidirá la Comisión. La comisión se reunirá quincenalmente y deberá rendir un informe final con soluciones a más tardar el 15 de diciembre de 2000.*
3. *El Municipio de Popayán se compromete a incluir en el proyecto de plan de ordenamiento territorial los resultados del estudio efectuado por la comisión.*
4. *El Ministerio de trabajo ofrece a los diferentes gremios de vendedores ambulantes un plan de capacitación en formas asociativas de trabajo, que puede iniciarse de inmediato".*

UARTO: Fue así que como resultado de una serie de largas mesas de trabajo, donde se siguieron los lineamientos y criterios establecidos por las sentencias SU-601 de 1999 y SU-360 del mismo año, en un todo de acuerdo con el POT (aprobado posteriormente mediante acuerdos 06 y 07 de 2002), la Administración Municipal en cabeza del Ingeniero DIEGO DUQUE, después de muchas especulaciones propuso como sitio de reubicación de los vendedores ambulantes "... *retomar el proyecto de adecuar un pasaje comercial en el sótano o parqueadero del Centro Comercial Anarkos"*, propuesta que una vez realizado el estudio jurídico, económico y arquitectónico, fue considera por la administración como viable.

QUINTO: En virtud de dicha idea, se realizó una promesa de compraventa suscrita entre el MUNICIPIO DE POPAYAN y la hoy ACCIONADA, COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP, mediante la cual el ente territorial se comprometía a vender un terreno en el sótano del centro comercial Anarkos, con un área de 570.37 metros cuadrados por valor de Cuatrocientos millones de pesos y la Cooperativa, a su vez, se comprometía a construir 93 locales **para vendedores ambulantes o estacionarios**, previo el diseño de estudios aprobados por la oficina de planeación, construcciones que debían ser de óptima calidad y perfecto estado de funcionamiento eléctrico, hidráulico y estructural. Dicha obra tenía un plazo inicial hasta el 7 de diciembre de 2003 y mediante otros si 01 y 02 se prorrogó hasta el 2 de febrero de 2004.

~~63~~
140

SEXTO: Dentro del mencionado contrato de promesa se pactaron entre otras las siguientes cláusulas, referidas a las obligaciones del promitente comprador (CASACOOP):

- *"Cláusula Octava. Obligaciones de promitente comprador. (...) b) Construcción de noventa y tres (93) locales comerciales que* ***se destinarán para la venta a vendedores ambulantes o estacionarios.***
  (...)
  F) ***Vender*** *los locales comerciales* ***a los vendedores ambulantes o estacionarios que se acojan al programa de reubicación*** *(...)* ***Los nombres e identidades serán suministrados por el Municipio y corresponderán inicialmente y con prioridad a los vendedores ambulantes censados por el Municipio, en virtud del fallo de acción popular****. Si los vendedores ambulantes censados por el Municipio, en virtud del fallo de acción popular* ***no se acogiesen*** *al programa de reubicación en el Centro Comercial Anarkos, el promitente comprador* ***podrá ofrecer y vender los locales comerciales a otros vendedores ambulantes****.* (Subrayado y negrillas es mío, nótese la destinación pactada).

SEPTIMO: De la cláusula transcrita anteriormente puede desprenderse con innegable claridad que la Cooperativa CASACOOP, **SOLO PODIA VENDERLE LOS LOCALES:**

1. A las personas que la administración le indicara. (en todo caso)
2. Prioritariamente a los del listado de la acción popular.
3. Tan solo si estos no aceptábamos, a OTROS vendedores informales que igualmente debería informarle la administración de quien se trata.

OCTAVO: Es así, como la nueva administración en cabeza del Abogado VICTOR LIBARDO RAMIREZ FAJARDO, encuentra que la pasada administración (DUQUE BASTIDAS) no ejerció los controles necesarios para verificar la calidad de la obra, su ajuste a los planos y proyectos, así como no logró concertar la fecha y valores para que los vendedores ambulantes iniciaran el proceso de compra de sus locales.

Por tal razón, se reiniciaron mesas de trabajo, algunas con la presencia del Señor ALCALDE, otras acompañadas inclusive por una comisión accidental del Concejo Municipal, todo ello con el fin de llegar a un acuerdo para reubicar a los vendedores ambulantes, teniendo en cuenta que le solicitamos al burgomaestre que asumiera directamente la venta pues los vendedores descalificamos de antemano a CASACOOP por la forma torticera, tramposa y abusiva como ha querido lucrarse con el problema social que aqueja a Popayán.

NOVENO: Como resultado de dichas mesas, se denunció ante la opinión pública el abuso de CASACOOP queriendo vender los locales a precios exorbitantes y sobre todo

apartándose de las cláusulas transcritas, pues siempre ha manifestado que podrá venderle a quien quiera.

DECIMO: Posteriormente, mediante derecho de petición del 6 de mayo de 2004, identificado como GG3136, CASACOOP propone al Municipio de Popayán básicamente que le compre el proyecto en la suma de 761 millones de pesos.

DECIMO PRIMERO: En tal razón, la administración municipal responde, después de muchas reuniones con los actores del problema, que compra el proyecto por 361 millones que fue el presupuesto inicial de obra presentado por CASACOOP, esto mediante oficio 13655 de 7 de junio del 2004.

DECIMO SEGUNDO: Es así, que para definir ésta situación se produce una reunión el día 23 de junio del presente año, donde participan los delegados de los vendedores informales, los delegados de la administración municipal y los delegados de CASACOOP en especial el Presidente del Consejo de dicha entidad LUIS ALBERTO BARBOSA LIZCANO, quien, **tal y como se encuentra grabado**, después de indicar claramente que CASACOOP no vino a Popayán a hacer trabajo social sino a hacer un negocio, procedió a hacer el siguiente ofrecimiento: Que vendía el proyecto al municipio en 600 millones de pesos, de los cuales recibiría como cuota inicial la suma de $263.900.000 que el municipio tiene en reserva y los restantes $336.000.000 los recibirá del producto de las cuotas iniciales que el Municipio nos cobre a los vendedores ambulantes.

Ante la presión e increpaciones de los compañeros ambulantes y de la Administración Municipal sobre la venta de locales a terceros no incluidos en listado alguno, indicó además, palabras más palabras menos **que se encuentran grabadas**, que él ya había negociado algunos locales pero que si la administración le compraba se encargaba de deshacer los negocios, para lo cual lo que necesitaba era dinero.

La oferta verbal del señor BARBOSA es ratificada, **pero a su vez incoherentemente modificada,** por escrito mediante oficio PC3202/04 de 30 de junio de 2004, donde manifiesta que informa a la administración "... nuestra propuesta para ofrecer en venta el Centro Comercial Anarkos a la alcaldía de su ciudad por valor de SEISCIENTOS MILLONES DE PESOS MCTE ($600.000.000) a **través de un único pago**". (Negrillas y subrayado es mío, nótese como en forma abusiva y faltando a su palabra cambia la propuesta de forma de pago respecto de lo ofrecido en reunión anterior).

DECIMO TERCERO: Para definir dicha situación, la administración procedió a hacer oferta a los vendedores ambulantes y estacionarios censados, indicando mediante oficio de 30 de junio de 2004, lo siguiente: "... esta administración espera que ustedes reunidos en asamblea general, involucrando el pensar de todos, le manifiesten por

escrito al municipio a más tardar el 2º de julio del presente año, cual es la mejor decisión en aras de contribuir al bienestar de todos ...".

DECIMO CUARTO: Los vendedores informales en reunión de Asamblea General de todas y cada una de las asociaciones de vendedores, realizada en el Colegio FESUTRAC el día 17 de julio, manifestamos a los Doctores NORELA PERDOMO DE GOMEZ, Secretaria de Gobierno y JULIO HERNAN TOBAR OCAMPO, Secretario Jurídico, en calidad de delegados del Señor Alcalde, que a pesar de sentirnos robados y manipulados por CASACOOP aceptamos la oferta pues la entendemos como un derecho adquirido y como una solución, injusta pero única, al tema que se debate en la acción popular. Dicha decisión es ratificada mediante oficios suscritos por los Presidentes de las asociaciones.

DECIMO QUINTO: Una vez concertado el tema de la venta con los vendedores censados la Alcaldía nos propone seguir las reuniones para definir la forma en que se nos financiará el local respectivo y la forma de distribuirlos, y procede, como es lógico a formalizar la aceptación de la abusiva oferta de CASACOOP, mediante oficio 17700 de fecha 26 de julio de 2004, dirigido al Señor LUIS BARBOSA de la siguiente manera: *"Con el presente, estamos comunicando a Usted que la Administración Municipal tomó la decisión de comprar el proyecto Centro Comercial Anarkos (Sótano) por lo que en aplicación de la Ley 80 de 1993 y Decreto 2170 de 2002, se ordenó hacer avalúo comercial de la obra referida".*

DECIMO SEXTO: Con gran tristeza, más no con sorpresa pues ya le habíamos advertido a la administración de la forma como CASACOOP seguía negociando los locales comerciales a personas que no son vendedores informales, se nos pone en conocimiento el oficio de 27 de julio de 2004, suscrito por el Secretario del Consejo de Administración de CASACOOP, señor SANTIAGO SARMIENTO ALFONSO, donde manifiesta, en una clara burla a las negociaciones y en claro desacato de la acción popular y del contrato de promesa lo siguiente: *"Acusamos recibo de su comunicación 17700 de la fecha, en la cual comunican la decisión de la Administración Municipal de comprar el Proyecto Centro Comercial Anarkos (Sótano).*
Al respecto, nos permitimos manifestarle la total disposición de la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP de venderle al Municipio los 60 locales disponibles a un precio único de CUATROCIENTOS MILLONES DE PESOS ($400.000.000) de contado, a mas tardar el 02 de agosto de 2004 de los contrario la Cooperativa aplicará lo preceptuado en la promesa de compraventa suscrita de vender los locales a otros vendedores ambulantes".

DECIMO SEPTIMO: Es así, como encontramos entonces que CASACOOP en claro desacato a la acción popular y contraviniendo las cláusulas contractuales mencionadas ha vendido al menos 33 de los locales comerciales del proyecto **a particulares**, los

cuales ha estado entregando tal y como consta en el contrato de promesa de venta y el acta de entrega que con el presente se anexa.

Lo más grave de dichas ventas, es que de una parte la administración no ha dado instrucciones a CASACOOP sobre quienes son vendedores ambulantes a los que se les pudiera vender, si eventualmente los censados no hubiésemos accedido a comprar, y peor aún, que habiendo aceptado la compra, abusivamente han procedido a vender a su arbitrio a personas que una vez confrontados el listado de vendedores censados por la administración (que es la base de la negociación de reubicación), con el listado de los que han comprado, no todos concuerdan.

Agrava el tema, que CASACOOP reiterativamente ha pregonado que aplicando un supuesto principio de buena fe, acepta a cualquiera que quiera comprarle tan solo con presentar una declaración juramentada de ser vendedor ambulante o estacionario, lo cual de por sí conforma un delito de falsedad, pues se ha sabido de personas que tienen negocios formales con registro en Cámara de Comercio a las cuales se les ha vendido locales previa presentación del falso documento, así como de otros que figuran en el listado de CASACOOP comprando hasta 3 locales, tal como puede demostrarse con documentos anexos.

DECIMO OCTAVO: Con todo ello, CASACOOP ha abusado de las condiciones contractuales, ha incumplido el contrato suscrito con el municipio de Popayán, ha abusado del ánimo conciliatorio de la actual administración y por sobretodo, ha violado mis derechos fundamentales, tal y como se expone a continuación

DERECHOS CONSTITUCIONALES VIOLADOS Y CONCEPTO DE LA VIOLACIÓN

Violación en mí contra por parte de CASACOOP del derecho al TRABAJO, dado que con su actitud engañosa me está privando de adquirir un local comercial donde podré ejercer mi oficio de comerciante, lo cual se agrava si se tiene en cuenta que en caso de no reubicarme seré desalojado del espacio público en cumplimiento de la acción popular que origina la denunciada negociación y por lo tanto no tendré como desarrollar el único oficio que conozco como es la actividad mercantil.

Violación en mí contra por parte de CASACOOP del derecho al TRABAJO EN CONDICIONES DIGNAS, dado que no me permite acceder a la adquisición de un local que me libre de seguir comerciando en la vía pública, a sol y agua y en condiciones de higiene y seguridad que no son las adecuadas, todo ello a pesar de haber aceptado la propuesta de reubicación de la Alcaldía Municipal.

Violación en mí contra por parte de CASACOOP del derecho a la IGUALDAD, pues a pesar de estar postulando a la adquisición de un local y de estar incluido en el listado

del Tribunal Contencioso Administrativo ha preferido realizar negociaciones con otras personas, que tal vez, son preferidas por su situación económica superior, lo cual es violatorio de mi derecho a la igualdad, pues se me discrimina frente a terceras personas. Desconocimiento del principio de CONFIANZA LEGÍTIMA, que es sustento de la defensa de los vendedores ambulantes dentro de la acción popular, siendo que los derechos adquiridos que obligan al Municipio a buscar la solución de la problemática han sido nominados por la Corte Constitucional como tal y es así que CASACOOP al no tener en cuenta los listados del Tribunal nos está desconociendo esas prerrogativas pues está prefiriendo a personas que no se encuentran dentro de los supuestos fácticos necesarios para entenderse como vendedores amparados por tal reconocimiento constitucional.

Violación en mí contra por parte de CASACOOP del derecho al ACCESO A LA ADMINISTRACION DE JUSTICIA, dado que es en virtud de un fallo judicial que se me protege mi derecho al trabajo y es la justicia quien ordena que se realice el proceso de reubicación, siendo así que CASACOOP con su actitud discriminatoria y excluyente me ha privado del amparo que me había reconocido la Corte Constitucional y que fuera aplicado por el Tribunal Contencioso Administrativo en su fallo de acción popular.

Violación en mí contra por parte de CASACOOP del derecho a la MORALIDAD ADMINISTRATIVA pues claro está que si bien es cierto CASACOOP es un particular, a su vez firma un contrato estatal que le vincula en una obra social y de alto interés para la administración pública municipal. En consecuencia, tan solo para efectos del tema, debe entenderse como un contratista que al firmar el contrato se hace parte de la administración pública y que por lo tanto debe actuar con los principios éticos y morales que se requieren de todo "SERVIDOR PUBLICO", razón por la cual, al realizar los actos torticeros y engañosos que aquí se plantean CASACOOP ha vulnerado ese bien jurídico tutelado con carácter de derecho constitucional.

Para demostrar la vulneración de mis derechos y los hechos anteriormente citados, sírvase señor Juez tener como **MEDIOS PROBATORIOS**, los siguientes:

1. DOCUMENTALES:

- Fotocopia de mi cédula de ciudadanía.
- Fotocopia del listado del Tribunal donde consta que estoy vinculado a la acción popular que da origen a la negociación.
- Fotocopia de la sentencia de la acción popular.
- Fotocopia del contrato de promesa de compraventa suscrito por CASACOOP y el MUNICIPIO DE POPAYAN, con fotocopias de los respectivos otro sí modificatorios.
- Fotocopia del derecho de petición del 6 de mayo de 2004, identificado como GG3136, suscrito por el representante de CASACOOP.

68
145

- Fotocopia del oficio 13655 de 7 de junio del 2004, suscrito por la alcaldía municipal de Popayán contra ofertando.
- Fotocopia del oficio PC3202/04 de 30 de junio de 2004, donde se ratifica por CASACOOP el precio de venta en 600 millones de pesos.
- Fotocopia del oficio 17700 de fecha 26 de julio de 2004, donde el Municipio acepta a CASACOOP la compra del proyecto previo avalúo.
- Fotocopia del oficio de 27 de julio de 2004, donde CASACOOP se retracta de la oferta indicando que vende 60 locales en 400 millones.
- Fotocopia del listado de ventas que maneja CASACOOP.
- Fotocopia de una promesa de venta suscrita entre CASACOOP y alguna de las personas que sin estar censados se hacen pasar por vendedores informales para acceder al local.
- Fotocopia de un acta de entrega de locales.
- " " La propuesta hecha por los vendedores censados

2. TESTIMONIALES

Sírvase señor Juez citar y hacer comparecer a su Despacho a los Doctores NORELA PERDOMO DE GOMEZ y JULIO HERNAN TOBAR OCAMPO, para que en su calidad de funcionarios públicos absuelvan las dudas sobre el tema. Los mencionados podrán ser citados en el Centro Administrativo Municipal de Popayán. C.A.M.

JURAMENTO

Para los efectos del articulo 38 del Decreto 2591 de 1991, manifiesto bajo la gravedad de juramento que no se han interpuesto otras acciones de tutela por iguales hechos, derechos y contra la misma autoridad.

DERECHO

Artículo 86 de la Constitución Política de Colombia.
Decreto 2591 de 1.991 y demás normas citadas en este libelo.

COMPETENCIA

Es Usted competente para conocer de esta acción de tutela, por la naturaleza de la acción, por tener jurisdicción en el lugar donde están siendo violados mis derechos constitucionales fundamentales y por aplicación de los efectos "interpartes" que le ha dado la Corte Constitucional a la sentencia que dispuso la inaplicación del decreto 1382 de 12 de julio de 2.000.

146

PROCEDENCIA DE LA ACCIÓN DE TUTELA

Esta solicitud de tutela es procedente por las siguientes razones:

Los derechos respecto de los cuales se pide protección, tienen la categoría de fundamentales en la Constitución Política de Colombia y conforme a las actuales concepciones contenidas en la jurisprudencia de la Honorable Corte Constitucional.

Los mencionados derechos constitucionales fundamentales han sido reiteradamente violados por la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP.

No existe otro medio de defensa judicial que proteja dichos derechos de manera rápida y expedita como la acción de tutela.

PETICIONES

Sírvase Señor Juez TUTELAR mis derechos constitucionales fundamentales al TRABAJO y al TRABAJO EN CONDICIONES DIGNAS, a la IGUALDAD, el PRINCIPIO DE CONFIANZA LEGÍTIMA, el ACCESO A LA ADMINISTRACION DE JUSTICIA y sobretodo a la MORALIDAD ADMINISTRATIVA consagrados en la Constitución Política.

Como consecuencia de lo anterior ORDENAR a la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP, que si aún no lo ha hecho, dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación del fallo de tutela, proceda a dar cumplimiento a la acción popular, al texto del contrato de promesa de compraventa y en especial a las ofertas que realizó por intermedio de su representante legal al Señor Alcalde de Popayán.

MEDIDAS PROVISIONALES

De conformidad con el artículo 7° del Decreto 2591 de 1991 y ante la urgente necesidad de proteger mis derechos constitucionales consagrados en la Constitución Política, solicito Señor Juez se sirva decretar antes de proferirse el fallo la siguiente medida provisional:

Ordenar a la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP la suspensión inmediata de la entrega de locales comerciales a quienes firmaron las promesas de compraventa, hasta tanto no se compruebe que son avalados por el Municipio de Popayán por estar incluidos dentro del censo que sirve de base a las negociaciones referentes a la acción popular. Igualmente, ordenar que se mantenga cerrado el nuevo pasaje del Centro Comercial Anarkos (Sótano o parqueadero) hasta que se defina la situación planteada, dado que en caso contrario si se sigue la venta de locales a terceras personas se aumentará la problemática referida y se causará un PERJUICIO IRREMEDIABLE a

70
147

quienes como yo, somos vendedores ambulantes o estacionarios reconocidos dentro del censo de la acción popular.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

En derecho me fundo por lo dispuesto en las siguientes normas:
Artículos 49, 11 y 12 de la Constitución Política.
Artículos 1 y ss. del Decreto 2591 de 1991 reglamentario de la Acción de Tutela.
Demás normas concordantes y complementarias.

TRAMITE

A esta solicitud de tutela corresponde el tramite previsto en los artículos 1 a 36 del Decreto 2591 de 1991.

ANEXOS

Los documentos relacionados en los medios de prueba.

NOTIFICACIONES

La COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP, podrá ser citada en la oficina Nº 304 del Tercer Piso en el Centro Comercial Anarkos.

EL SUSCRITO: En la Calle 81 # 27B 59 Canoda.

Del Señor Juez, atentamente,

C.C. Nº 76'303.870 de popayan

Alcaldía municipal de Popayán
Oficina asesora de jurídica
Carpeta Nº 1 casacoop año 2004
Código: 1800

folios	asunto	Cantidad de folios
1-2	certificación	2
3	Recibo de caja nº pc 0635	1
4 al 5	Constancia de cruce de cuentas nº 004/2004 de 27-02-2004	2
6 al 11	Cámara de comercio	6
12 al 17	Certificaciónes	6
18 al 19	Oficio ref. mayo 11 de 2004 respuesta derecho de peticion	2
20	Oficio 30 junio de 2004 ref oficio 13585 de 07/06/2004	1
21	Ref oficio 3202 de 1994 – 30/06/2004	1
22	Oficio 27/07/2004 decisión admon municipal compra Proyecto Centro Comercial Anarkos	1
23-24	Promesa de compraventa de local comercial	2
25	12/07/2004 lista vendedores ambulantes de Accion Popular	1
26	Ventas anarkos censados por el Mpio	1
27	Acta de entrega	1
28-29	28/07/2004 propuesta definitiva	2
30-33	Listado de vendedores centro comercial Anarkos	4
34-43	02/08/2004 ref. accion de tutela	10
44-48	20/04/2004 camara y comercio	5
50-67	Derecho de petición centro comercial ANARKOS	18
68-69	Respuesta derecho de petición 11/05/2004	2
70-71	Constancia y certificacion	2
72	01/06/2004 cotizacion recoleccion residuos sector 3	1
73-79	Oficio casacoop	7
80	Oficio 12/07/2004 procesio 103726	1
81	Acta de entrega	1
82	cotizacion	1
83	Rad 17071 16/07/2004	1

84	Rad 27464 16/07/2004	1
85	Oficio vendedores ambulantes	1
86-87	Recibo y constancia	2
88	Rad 17374 21/07/2004	1
89	aviso	1
90	Oficio 21/07/2004 Hector Lopez	1
91-92	Estudio de conveniencia y oportunidad	2
93	Certificado de disponibilidad	1
94-98	DIAN y cedula	6
99	justificacion	1
100-101	Oficio rad 27869 22/07/2004 y recibo	2
102	Rad 17700 26/07/2004	1
103	Oficio casacoop rad 28285 27/07/2004	1
104	Oficio rad 17984 de 27/07/2004	1
105-124	Rad 28693 de 25/07/2004	20
125-127	Lista de direcciones	3
128	Rad 18206 de 29/07/2004	1
129	Circular rad 18266 29/07/2004	1
130	Oficio rad 28516 de 29/07/2004	1
131	Oficio rad 18306 de 29/07/2004	1
132	Certificación 30/07/2004	1
133	Oficio rad 18995 de 04/08/2004	1
134	Oficio rad 19143 de 05/08/2004	1
135-184	Incidente desacato acción popular expediente 2000341700	51
185-231	Acción de tutela	46
232	Oficio n 827 17/08/2004	1
233	Oficio n 826 17/08/2004	1
234-237	Parte de copias juzgado sexto penal	4
238	Oficio nº 1826 d 18/08/2004	1
239-246	Oficio ref. boletas de citación	7

Alcaldía de Popayán

ALCALDIA DE POPAYAN
SECRETARIA DE TRANSITO Y TRANSPORTE
MUNICIPAL

POPAYAN

LA SECRETARIA DE TRANSITO Y TRANSPORTE MUNICIPAL

HACE CONSTAR:

Que consultado la Base de Datos de la Secretaría de Tránsito y Transporte Municipal de Popayán se constató que la EDITORIAL EL LIBERAL identificada con el Nit número 891500056-0 de Popayán, no tiene multas como infractor al Código Nacional de Tránsito, por lo tanto se encuentra a PAZ Y SALVO en pago de semaforización del vehículo de Placas QEP-170.

Para constancia se firma en Popayán a los diez (10) días del mes de febrero de dos mil cuatro (2004).

RAFAELA ARBOLEDA GUTIERREZ
Secretaria Ejecutiva
Secretaria de Tránsito y Transporte Municipal

Alcaldía de Popayán

ALCALDIA DE POPAYAN
SECRETARIA DE TRANSITO Y TRANSPORTE
MUNICIPAL

POPAYAN

LA SECRETARIA DE TRANSITO Y TRANSPORTE MUNICIPAL

HACE CONSTAR:

Que consultado la Base de Datos de la Secretaría de Tránsito y Transporte Municipal de Popayán se constató que la EDITORIAL EL LIBERAL identificada con el Nit número 891500056-0 de Popayán, no tiene multas como infractor al Código Nacional de Tránsito, por lo tanto se encuentra a PAZ Y SALVO en pago de semaforización del vehículo de Placas QEP-170.

Para constancia se firma en Popayán a los diez (10) días del mes de febrero de dos mil cuatro (2004).

RAFAELA ARBOLEDA GUTIERREZ
Secretaria Ejecutiva
Secretaria de Tránsito y Transporte Municipal

Casacoop
La alternativa para adquirir vivienda

Fecha: Febrero-06-04
Valor: $ 4'706.666=

RECIBO DE CAJA No. PC 0635

Contrato No. 005-001-098 CASACOOP [X] FIDEICOMISO [ ]

Se recibe del Señor (a): Aura Elena Jimenez C.C.: 25'280'178=

El valor de: Cuatro millones setecientos seis mil seiscientos sesenta y seis pesos mcte

Por concepto de: Cuota Inicial Local 93.

Efectivo: [X] Cheque: [ ] Consignación No.: ~~2~~

Aporte Social	$ ~~2~~
Contribución al Fondo de ayuda para la vivienda	$ ~~2~~
Contribución voluntaria por única vez	$ ~~2~~
TOTAL	$ 4'706.666=

Recibe caja: _____ **Nombre Asesor:** _____

Casacoop
La alternativa para adquirir vivienda

Fecha: Feb.-06-04.
Valor: $ 46.000=

RECIBO DE CAJA No. PC 0636

Contrato No. 005-001-098 CASACOOP [X] FIDEICOMISO [ ]

Se recibe del Señor (a): Aura Elena Jimenez C.C.: 25.280.178.

El valor de: Diez y seis mil pesos mcte

Por concepto de: Aporte Nov-Dic-Enero 2004.

Efectivo: [X] Cheque: [ ] Consignación No.: ~~2~~

Aporte Social	$ ~~2~~
Contribución al Fondo de ayuda para la vivienda	$ ~~2~~
Contribución voluntaria por única vez	$ ~~2~~
TOTAL	$ 46.000=

Recibe caja: _____ **Nombre Asesor:** _____

MUNICIPIO DE POPAYAN
SECRETARIA DE HACIENDA MUNICIPAL
DIVISION FINANCIERA

Constancia de Cruce de Cuentas N° 004 de 2004

En Popayán, a los veintiseis (26) días del mes de Febrero del año dos mil cuatro (2004), entre el MUNICIPIO DE POPAYAN y CARLOS ALBERTO CABAL J. – Gerente DIARIO EL LIBERAL, se efectúa el siguiente Cruce de Cuentas (Expediente N° 394):

DESCRIPCIÓN	DEBE	HABER
El Tesoro Municipal debe a: DIARIO EL LIBERAL, Por concepto de servicios de publicidad de radio, según cuentas identificadas con las SERIES N° 31395, 34911, 34912, 35157, 35336, 35525, 35569, 35570, 35575 y 35849 TIP N° 748, 557, 753, 1320, 3737, 3045, 3413, 3725, 3441 y 4515, menos descuentos de ley, según certificación de Tesorería de Feb. 23/2004, la suma de		$ 10´588.087
DIARIO EL LIBARAL, identificado con Nit. N° 891500056-0, autoriza realizar cruce con Industria y Comercio: • Periodo 2002 por Industria y Comercio, avisos y tableros Formulario ICA N° 1-09961, más intereses según liquidación adjunta, la suma de	9´537.360.00	
Sub- total	$9´537.360.00	$ 10´588.087
Saldo a favor de El Liberal	1´050.727	
SUMAS IGUALES	$10´588.087	$ 10´588.087

Para constancia se firma en Popayán a los 27 FEB 2004

CARLOS ALBERTO CABAL J.
C.C.No. 16´447.400 Yumbo (V)
GERENTE DIARIO EL LIBARAL

JOSE SYDNEY CHAMORRO G.
Profesional Especializado
OFICINA DE RENTAS

DEYFAN SILVA MENESES
Secretaria de Hacienda
ALCALDÍA DE POPAYAN

Proyectó Sammy

MUNICIPIO DE POPAYAN
SECRETARIA DE HACIENDA MUNICIPAL
DIVISION FINANCIERA

Constancia de Cruce de Cuentas N° 004 de 2004

En Popayán, a los veintiseis (26) días del mes de Febrero del año dos mil cuatro (2004), entre el MUNICIPIO DE POPAYAN y CARLOS ALBERTO CABAL J. – Gerente DIARIO EL LIBERAL, se efectúa el siguiente Cruce de Cuentas (Expediente N° 394):

DESCRIPCIÓN	DEBE	HABER
El Tesoro Municipal debe a: DIARIO EL LIBERAL, Por concepto de servicios de publicidad de radio, según cuentas identificadas con las SERIES N° 31395, 34911, 34912, 35157, 35336, 35525, 35569, 35570, 35575 y 35849 TIP N° 748, 557, 753, 1320, 3737, 3045, 3413, 3725, 3441 y 4515, menos descuentos de ley, según certificación de Tesorería de Feb. 23/2004, la suma de		$ 10´588.087
DIARIO EL LIBARAL, identificado con Nit. N° 891500056-0, autoriza realizar cruce con Industria y Comercio: • Periodo 2002 por Industria y Comercio, avisos y tableros Formulario ICA N° 1-09961, más intereses según liquidación adjunta, la suma de	9´537.360.00	
Sub- total	$9´537.360.00	$ 10´588.087
Saldo a favor de El Liberal	1´050.727	
SUMAS IGUALES	$10´588.087	$ 10´588.087

Para constancia se firma en Popayán a los 27 FEB 2004

CARLOS ALBERTO CABAL J.
C.C.No. 16´447.400 Yumbo (V)
GERENTE DIARIO EL LIBARAL

JOSE SYDNEY CHAMORRO G.
Profesional Especializado
OFICINA DE RENTAS

DEYFAN SILVA MENESES
Secretaria de Hacienda
ALCALDÍA DE POPAYAN

Proyectó Sammy

No.0023585

6

CAMARA DE COMERCIO DEL CAUCA

SEDE PRINCIPAL

Fecha : 20040709 Hora Certificado : 16:23:15

Operacion: 01C08070902603D110903 PAGINA No. 1

****

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.

LA CAMARA DE COMERCIO DEL CAUCA , CON FUNDAMENTO EN LAS MATRICULAS E INSCRIPCIONES DEL REGISTRO MERCANTIL,

CERTIFICA :

NOMBRE : EDITORIAL EL LIBERAL S A
N.I.T.:0891500056-0
DIRECCION COMERCIAL: CARRERA 3 # 2-60
DOMICILIO : POPAYAN

CERTIFICA :

MATRICULA NO. 00000075
FECHA DE MATRICULA EN ESTA CAMARA: 21 DE FEBRERO DE 1938
RENOVO EL A#O 2004 , EL 30 DE MARZO DE 2004

CERTIFICA :

CONSTITUCION : QUE POR ESCRITURA PUBLICA NO. 0000093 DE NOTARIA SEGUNDA DE POPAYAN DEL 11 DE FEBRERO DE 1938 , INSCRITA EL 21 DE FEBRERO DE 1938 BAJO EL NUMERO 00000042 DEL LIBRO IX, SE CONSTITUYO LA SOCIEDAD COMERCIAL DENOMINADA: EDITORIAL EL LIBERAL S A

CERTIFICA :

REFORMAS:

DOCUMENTO	FECHA	ORIGEN	CIUDAD	INSCRIPCION	FECHA
0000334	1942/07/15	NOTARIA	SEGUNDA DE POPA	00000149	1942/07/17
0000662	1955/06/23	NOTARIA	PRIMERA DE POPA	00000741	1955/06/27
0000473	1968/04/10	NOTARIA	PRIMERA DE POPA	00002404	1968/04/26
0000321	1973/03/27	NOTARIA	SEGUNDA DE POPA	00000113	1973/05/03
0002234	1985/06/24	NOTARIA	SEGUNDA DE POPA	00004841	1985/06/27
0003099	1985/09/23	NOTARIA	SEGUNDA DE POPA	00004934	1985/09/25
0001326	1990/05/13	NOTARIA	SEGUNDA DE POPA	00006924	1990/05/29
0002979	1991/10/08	NOTARIA	SEGUNDA DE POPA	00007575	1991/10/10
0001408	1997/04/17	NOTARIA	SEGUNDA DE POPA	00011273	1997/04/25
0000234	1977/02/22	NOTARIA	SEGUNDA DE POPA	00000795	1977/03/01
0002429	1981/11/25	NOTARIA	SEGUNDA DE POPA	00001640	1981/12/07
0001640	1982/08/25	NOTARIA	SEGUNDA DE POPA	00003533	1982/08/31
0000995	1989/04/18	NOTARIA	SEGUNDA DE POPA	00006421	1989/04/21
0000335	1991/02/11	NOTARIA	SEGUNDA DE POPA	00007233	1991/02/12
0003486	1992/10/06	NOTARIA	SEGUNDA DE POPA	00008098	1992/10/08
0001320	1995/04/06	NOTARIA	SEGUNDA DE POPA	00009574	1995/04/10
0001701	1996/05/22	NOTARIA	SEGUNDA DE POPA	00010278	1996/07/25
0001545	1999/05/28	NOTARIA	SEGUNDA DE POPA	00013967	1999/06/02
0001186	2002/04/19	NOTARIA	SEGUNDA DE POPA	00017240	2002/04/30
0001332	2003/07/10	NOTARIA	PRIMERA POP	00018439	2003/07/14

CERTIFICA

VIGENCIA: QUE LA PERSONA JURIDICA NO SE HALLA DISUELTA. DURACION HASTA EL 10 DE FEBRERO DE 2028 .

*** CONTINUA ***

EDITORIAL EL LIBERAL S A

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL PAGINA No. 2
Fecha : 20040709 Hora : 16:23:15 Operacion: 01C08070902603D110903

****

CERTIFICA :

OBJETO SOCIAL EXPLOTACION DE UNA EMPRESA EDITORIAL PARA HACER TODA CLASE DE TRABAJOS RELATIVOS A ESA RAMA DE NEGOCIOS COMO LA EDICION DE LIBROS, FOLLETOS, PUBLICACIONES, PERIODICOS Y HOJAS SUELTAS, ENUNCIOS, CARTELES Y OTROS RELACIONADOS CON TAL ACTIVIDAD; IMPORTAR MATERIAS PRIMAS Y ELEMENTOS RELACIONADOS CON SUS NEGOCIOS Y COMPRAR Y VENDER ESTOS, ADQUIRIR EQUIPOS CONSECIONES, PRIVILEGIOS Y PATENTES NECESARIAS CONVENIENTES PARA EL DESARROLLO DE SUS ACTIVIDADES; LEVANTAR O ENSANCHAR LAS CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES QUE SEAN NECESARIAS PARA EL DESARROLLO DE LOS NEGOCIOS DE LA SOCIEDAD. ASI COMO AQUELLOS QUE POR CUALQUIER CAUSA NO LE INTERESEN; ACEPTAR REPRESENTACIONES NACIONALES O EXTRANJERAS DE PRODUCTOS DEL MISMO RAMO O DE RAMOS COMPLEMENTARIOS; Y LA ADQUISICION Y ENAJENACION DE MARCAS Y DERECHOS DE AUTOR TANTO EN EL INTERIOR COMO EN EL EXTERIOR DEL PAIS.

CERTIFICA :

CAPITAL:

** CAPITAL AUTORIZADO **

VALOR :$1,200,000,000.00
NO. DE ACCIONES:120,000,000.00
VALOR NOMINAL :$10.00

** CAPITAL SUSCRITO **

VALOR :$916,296,430.00
NO. DE ACCIONES:91,629,643.00
VALOR NOMINAL :$10.00

** CAPITAL PAGADO **

VALOR :$916,296,430.00
NO. DE ACCIONES:91,629,643.00
VALOR NOMINAL :$10.00

CERTIFICA :

QUE POR DOCUMENTO PRIVADO DEL 23 DE ENERO DE 1991 , INSCRITA EL 01 DE FEBRERO DE 1991 BAJO EL NUMERO 00066355 DEL LIBRO 11, SE INSCRIBIO :
CONSTITUCION PRENDA
QUE POR DOCUMENTO PRIVADO DEL 22 DE NOVIEMBRE DE 1991 , INSCRITA EL 22 DE NOVIEMBRE DE 1991 BAJO EL NUMERO 00068718 DEL LIBRO 11, SE INSCRIBIO :
MODIFICACION PRENDA
QUE POR DOCUMENTO PRIVADO DE REPRESENTANTE LEGAL DEL 16 DE OCTUBRE DE 2001 , INSCRITA EL 22 DE NOVIEMBRE DE 2001 BAJO EL NUMERO 00076001 DEL LIBRO 11, SE INSCRIBIO :
MODIFICACIONES PRENDA

CERTIFICA :

** JUNTA DIRECTIVA: PRINCIPAL(ES) **

QUE POR ACTA NO. 0000070 DE ASAMBLEA ORDINARIA DE ACCIONISTA DEL 14 DE MARZO DE 2001 , INSCRITA EL 04 DE OCTUBRE DE 2001 BAJO EL NUMERO 00016782 DEL LIBRO IX , FUE(RON) NOMBRADO(S):

*** CONTINUA ***

EDITORIAL EL LIBERAL S A

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL PAGINA No. 3
Fecha : 20040709 Hora : 16:23:15 Operacion: 01C08070902603D110903

****

NOMBRE	IDENTIFICACION
MIEMBROS PRINCIPALES	
ALEJANDRO GALVIS RAMIREZ	C.C.00017067362
MIEMBROS PRINCIPALES	
JUAN MARIA CAICEDO MARTINEZ	C.C.00001424332
MIEMBROS PRINCIPALES	
GUILLERMO ALBERTO GONZALEZ M.	C.C.00004608219
MIEMBROS PRINCIPALES	
ALEJANDRO GALVIS BLANCO	C.C.00091275091
MIEMBROS PRINCIPALES	
CARLOS EDUARDO CRUZ LOPEZ	C.C.00019452634

** JUNTA DIRECTIVA: SUPLENTE(S) **

QUE POR ACTA NO. 0000070 DE ASAMBLEA ORDINARIA DE ACCIONISTA DEL 14 DE MARZO DE 2001 , INSCRITA EL 04 DE OCTUBRE DE 2001 BAJO EL NUMERO 00016782 DEL LIBRO IX , FUE(RON) NOMBRADO(S):

NOMBRE	IDENTIFICACION
MIEMBROS SUPLENTES	
JUAN ZAMBRANO MUNOZ	C.C.00004606342
MIEMBROS SUPLENTES	
CAICEDO RODAS JUAN MANUEL	C.C.00010519366
MIEMBROS SUPLENTES	
CARLOS ALBERTO MARTINEZ	**********
MIEMBROS SUPLENTES	
SANCHEZ PARDO FERNANDO JOSE	C.C.00010549160
MIEMBROS SUPLENTES	
GERARDO ARAUJO PERDOMO	C.C.00073074834

CERTIFICA :

** NOMBRAMIENTOS : **

QUE POR ACTA NO. 0000268 DE DEL 30 DE NOVIEMBRE DE 1982 , INSCRITA EL 03 DE DICIEMBRE DE 1982 BAJO EL NUMERO 00003640 DEL LIBRO IX , FUE(RON) NOMBRADO(S):

NOMBRE	IDENTIFICACION
GERENTE	
CARLOS ALBERTO CABAL JIMENEZ	C.C.00016447400

QUE POR ACTA NO. 0000417 DE JUNTA DIRECTIVA DEL 21 DE AGOSTO DE 2002 , INSCRITA EL 02 DE SEPTIEMBRE DE 2002 BAJO EL NUMERO 00017580 DEL LIBRO IX , FUE(RON) NOMBRADO(S):

NOMBRE	IDENTIFICACION
PRIMER SUPLENTE DEL GERENTE	
GUILLERMO ALBERTO GONZALEZ M.	C.C.00004608219

CERTIFICA :

ORGANOS DIRECTIVOS. ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS, JUNTA DIRECTIVA Y GERENCIA.
SON FUNCIONES DEL GERENTE: REPRESENTAR A LA SOCIEDAD EN TODOS LOS NEGOCIOS JURIDICOS EN QUE DEBA INTERVENIR ACTIVA O PASIVAMENTE; OBTENER AUTORIZACION PREVIA DE LA JUNTA DIRECTIVA PARA CELEBRAR CONTRATOS, NEGOCIAR EMPRESTITOS Y ADQUIRIR, ENAJENAR O GRAVAR BIENES CUANDO SU CUANTIA EX CEDA DE SETENTA Y

*** CONTINUA ***

EDITORIAL EL LIBERAL S A

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL PAGINA No. 4
Fecha : 20040709 Hora : 16:23:15 Operacion: 01C08070902603D110903

****

CINCO (75) SALARIOS MINIMOS; AUTORIZAR CON SU FIRMA LOS DOCUMENTOS PRIVADOS EN QUE DEBA INTERVENIR LA SOCIEDAD; CELEBRAR Y EJECUTAR TODOS LOS ACTOS, CONTRATOS Y NEGOCIOS JURIDICOS COMPRENDIDOS DENTRO DEL OBJETO SOCIAL O QUE SE RELACIONEN DIRECTAMENTE CON LA EXISTENCIA Y FUNCIONAMIENTO DE LA SOCIEDAD.

CERTIFICA :

** REVISOR FISCAL: **

QUE POR ACTA NO. 0000054 DE ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS DEL 28 DE MARZO DE 1989 , INSCRITA EL 24 DE ABRIL DE 1989 BAJO EL NUMERO 00006425 DEL LIBRO IX , FUE(RON) NOMBRADO(S):

NOMBRE	IDENTIFICACION
REVISOR FISCAL PRINCIPAL	
CARLOS HUMBERTO AMEZQUITA GUZMAN	C.C.00012002339
REVISOR FISCAL SUPLENTE	
VICTOR MONTANO	C.C.00004605703

CERTIFICA :

DIRECCION DE NOTIFICACION JUDICIAL : CARRERA 3 # 2-60
MUNICIPIO : POPAYAN

CERTIFICA :

QUE LA PERSONA JURIDICA TIENE MATRICULADOS LOS SIGUIENTES ESTABLECIMIENTOS :
NOMBRE : EDITORIAL EL LIBERAL
MATRICULA NO. 00000076
RENOVACION DE LA MATRICULA : EL 30 DE MARZO DE 2004
ULTIMO A#O RENOVADO : 2004

CERTIFICA :

QUE NO FIGURAN INSCRIPCIONES ANTERIORES A LA FECHA DEL PRESENTE CERTIFICADO, QUE MODIFIQUEN TOTAL O PARCIALMENTE SU CONTENIDO.

!!! NOTIFICACION !!!

LOS DOCUMENTOS DE REGISTRO AQUI CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME CINCO DIAS HABILES DESPUES DE SU INSCRIPCION EN EL LIBRO RESPECTIVO, SIEMPRE Y CUANDO NO SE PRESENTE NINGUN RECURSO POR LA VIA GUBERNATIVA.

VALOR DEL CERTIFICADO : $ 2500.00

DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 12 DEL DECRETO 2150 DE 1995 LA FIRMA MECANICA QUE APARECE A CONTINUACION TIENE PLENA VALIDEZ PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES.

EL SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO,

****
****
****
****
****
****

*** CONTINUA ***

EDITORIAL EL LIBERAL S A

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL PAGINA No. 5
Fecha : 20040709 Hora : 16:23:15 Operacion: 01C08070902603D110903

****

MARIA HELENA CASTRO B.
Jefe de Registros Públicos

CAMARA DE COMERCIO DEL CAUCA

SEDE PRINCIPAL

Fecha : 20040709 Hora Certificado : 16:23:15

Operacion: 01C08070902603D110903 PAGINA No. 1

****

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.

LA CAMARA DE COMERCIO DEL CAUCA , CON FUNDAMENTO EN LAS MATRICULAS E INSCRIPCIONES DEL REGISTRO MERCANTIL,

CERTIFICA :

NOMBRE : EDITORIAL EL LIBERAL S A
N.I.T.:0891500056-0
DIRECCION COMERCIAL: CARRERA 3 # 2-60
DOMICILIO : POPAYAN

CERTIFICA :

MATRICULA NO. 00000075
FECHA DE MATRICULA EN ESTA CAMARA: 21 DE FEBRERO DE 1938
RENOVO EL A#O 2004 , EL 30 DE MARZO DE 2004

CERTIFICA :

CONSTITUCION : QUE POR ESCRITURA PUBLICA NO. 0000093 DE NOTARIA SEGUNDA DE POPAYAN DEL 11 DE FEBRERO DE 1938 , INSCRITA EL 21 DE FEBRERO DE 1938 BAJO EL NUMERO 00000042 DEL LIBRO IX, SE CONSTITUYO LA SOCIEDAD COMERCIAL DENOMINADA: EDITORIAL EL LIBERAL S A

CERTIFICA :

REFORMAS:

DOCUMENTO	FECHA	ORIGEN	CIUDAD	INSCRIPCION	FECHA
0000334	1942/07/15	NOTARIA	SEGUNDA DE POPA	00000149	1942/07/17
0000662	1955/06/23	NOTARIA	PRIMERA DE POPA	00000741	1955/06/27
0000473	1968/04/10	NOTARIA	PRIMERA DE POPA	00002404	1968/04/26
0000321	1973/03/27	NOTARIA	SEGUNDA DE POPA	00000113	1973/05/03
0002234	1985/06/24	NOTARIA	SEGUNDA DE POPA	00004841	1985/06/27
0003099	1985/09/23	NOTARIA	SEGUNDA DE POPA	00004934	1985/09/25
0001326	1990/05/13	NOTARIA	SEGUNDA DE POPA	00006924	1990/05/29
0002979	1991/10/08	NOTARIA	SEGUNDA DE POPA	00007575	1991/10/10
0001408	1997/04/17	NOTARIA	SEGUNDA DE POPA	00011273	1997/04/25
0000234	1977/02/22	NOTARIA	SEGUNDA DE POPA	00000795	1977/03/01
0002429	1981/11/25	NOTARIA	SEGUNDA DE POPA	00001640	1981/12/07
0001640	1982/08/25	NOTARIA	SEGUNDA DE POPA	00003533	1982/08/31
0000995	1989/04/18	NOTARIA	SEGUNDA DE POPA	00006421	1989/04/21
0000335	1991/02/11	NOTARIA	SEGUNDA DE POPA	00007233	1991/02/12
0003486	1992/10/06	NOTARIA	SEGUNDA DE POPA	00008098	1992/10/08
0001320	1995/04/06	NOTARIA	SEGUNDA DE POPA	00009574	1995/04/10
0001701	1996/05/22	NOTARIA	SEGUNDA DE POPA	00010278	1996/07/25
0001545	1999/05/28	NOTARIA	SEGUNDA DE POPA	00013967	1999/06/02
0001186	2002/04/19	NOTARIA	SEGUNDA DE POPA	00017240	2002/04/30
0001332	2003/07/10	NOTARIA	PRIMERA DE POP	00018439	2003/07/14

CERTIFICA

VIGENCIA: QUE LA PERSONA JURIDICA NO SE HALLA DISUELTA. DURACION HASTA EL 10 DE FEBRERO DE 2028 .

*** CONTINUA ***

****

CERTIFICA :

OBJETO SOCIAL EXPLOTACION DE UNA EMPRESA EDITORIAL PARA HACER TODA CLASE DE TRABAJOS RELATIVOS A ESA RAMA DE NEGOCIOS COMO LA EDICION DE LIBROS, FOLLETOS, PUBLICACIONES, PERIODICOS Y HOJAS SUELTAS, ENUNCIOS, CARTELES Y OTROS RELACIONADOS CON TAL ACTIVIDAD; IMPORTAR MATERIAS PRIMAS Y ELEMENTOS RELACIONADOS CON SUS NEGOCIOS Y COMPRAR Y VENDER ESTOS, ADQUIRIR EQUIPOS CONSECIONES, PRIVILEGIOS Y PATENTES NECESARIAS CONVENIENTES PARA EL DESARROLLO DE SUS ACTIVIDADES; LEVANTAR O ENSANCHAR LAS CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES QUE SEAN NECESARIAS PARA EL DESARROLLO DE LOS NEGOCIOS DE LA SOCIEDAD. ASI COMO AQUELLOS QUE POR CUALQUIER CAUSA NO LE INTERESEN; ACEPTAR REPRESENTACIONES NACIONALES O EXTRANJERAS DE PRODUCTOS DEL MISMO RAMO O DE RAMOS COMPLEMENTARIOS; Y LA ADQUISICION Y ENAJENACION DE MARCAS Y DERECHOS DE AUTOR TANTO EN EL INTERIOR COMO EN EL EXTERIOR DEL PAIS.

CERTIFICA :

CAPITAL:

** CAPITAL AUTORIZADO **

VALOR :$1,200,000,000.00
NO. DE ACCIONES:120,000,000.00
VALOR NOMINAL :$10.00

** CAPITAL SUSCRITO **

VALOR :$916,296,430.00
NO. DE ACCIONES:91,629,643.00
VALOR NOMINAL :$10.00

** CAPITAL PAGADO **

VALOR :$916,296,430.00
NO. DE ACCIONES:91,629,643.00
VALOR NOMINAL :$10.00

CERTIFICA :

QUE POR DOCUMENTO PRIVADO DEL 23 DE ENERO DE 1991 , INSCRITA EL 01 DE FEBRERO DE 1991 BAJO EL NUMERO 00066355 DEL LIBRO 11, SE INSCRIBIO :
CONSTITUCION PRENDA
QUE POR DOCUMENTO PRIVADO DEL 22 DE NOVIEMBRE DE 1991 , INSCRITA EL 22 DE NOVIEMBRE DE 1991 BAJO EL NUMERO 00068718 DEL LIBRO 11, SE INSCRIBIO :
MODIFICACION PRENDA
QUE POR DOCUMENTO PRIVADO DE REPRESENTANTE LEGAL DEL 16 DE OCTUBRE DE 2001 , INSCRITA EL 22 DE NOVIEMBRE DE 2001 BAJO EL NUMERO 00076001 DEL LIBRO 11, SE INSCRIBIO :
MODIFICACIONES PRENDA

CERTIFICA :

** JUNTA DIRECTIVA: PRINCIPAL(ES) **

QUE POR ACTA NO. 0000070 DE ASAMBLEA ORDINARIA DE ACCIONISTA DEL 14 DE MARZO DE 2001 , INSCRITA EL 04 DE OCTUBRE DE 2001 BAJO EL NUMERO 00016782 DEL LIBRO IX , FUE(RON) NOMBRADO(S):

*** CONTINUA ***

EDITORIAL EL LIBERAL S A

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL PAGINA No. 3
Fecha : 20040709 Hora : 16:23:15 Operacion: 01C08070902603D110903

****

NOMBRE	IDENTIFICACION
MIEMBROS PRINCIPALES	
ALEJANDRO GALVIS RAMIREZ	C.C.00017067362
MIEMBROS PRINCIPALES	
JUAN MARIA CAICEDO MARTINEZ	C.C.00001424332
MIEMBROS PRINCIPALES	
GUILLERMO ALBERTO GONZALEZ M.	C.C.00004608219
MIEMBROS PRINCIPALES	
ALEJANDRO GALVIS BLANCO	C.C.00091275091
MIEMBROS PRINCIPALES	
CARLOS EDUARDO CRUZ LOPEZ	C.C.00019452634

** JUNTA DIRECTIVA: SUPLENTE(S) **

QUE POR ACTA NO. 0000070 DE ASAMBLEA ORDINARIA DE ACCIONISTA DEL 14 DE MARZO DE 2001 , INSCRITA EL 04 DE OCTUBRE DE 2001 BAJO EL NUMERO 00016782 DEL LIBRO IX , FUE(RON) NOMBRADO(S):

NOMBRE	IDENTIFICACION
MIEMBROS SUPLENTES	
JUAN ZAMBRANO MUNOZ	C.C.00004606342
MIEMBROS SUPLENTES	
CAICEDO RODAS JUAN MANUEL	C.C.00010519366
MIEMBROS SUPLENTES	
CARLOS ALBERTO MARTINEZ	**********
MIEMBROS SUPLENTES	
SANCHEZ PARDO FERNANDO JOSE	C.C.00010549160
MIEMBROS SUPLENTES	
GERARDO ARAUJO PERDOMO	C.C.00073074834

CERTIFICA :

** NOMBRAMIENTOS : **

QUE POR ACTA NO. 0000268 DE DEL 30 DE NOVIEMBRE DE 1982 , INSCRITA EL 03 DE DICIEMBRE DE 1982 BAJO EL NUMERO 00003640 DEL LIBRO IX , FUE(RON) NOMBRADO(S):

NOMBRE	IDENTIFICACION
GERENTE	
CARLOS ALBERTO CABAL JIMENEZ	C.C.00016447400

QUE POR ACTA NO. 0000417 DE JUNTA DIRECTIVA DEL 21 DE AGOSTO DE 2002 , INSCRITA EL 02 DE SEPTIEMBRE DE 2002 BAJO EL NUMERO 00017580 DEL LIBRO IX , FUE(RON) NOMBRADO(S):

NOMBRE	IDENTIFICACION
PRIMER SUPLENTE DEL GERENTE	
GUILLERMO ALBERTO GONZALEZ M.	C.C.00004608219

CERTIFICA :

ORGANOS DIRECTIVOS. ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS, JUNTA DIRECTIVA Y GERENCIA.

SON FUNCIONES DEL GERENTE: REPRESENTAR A LA SOCIEDAD EN TODOS LOS NEGOCIOS JURIDICOS EN QUE DEBA INTERVENIR ACTIVA O PASIVAMENTE; OBTENER AUTORIZACION PREVIA DE LA JUNTA DIRECTIVA PARA CELEBRAR CONTRATOS, NEGOCIAR EMPRESTITOS Y ADQUIRIR, ENAJENAR O GRAVAR BIENES CUANDO SU CUANTIA EX CEDA DE SETENTA Y

*** CONTINUA ***

EDITORIAL EL LIBERAL S A

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL PAGINA No. 4
Fecha : 20040709 Hora : 16:23:15 Operacion: 01C08070902603D110903

****

CINCO (75) SALARIOS MINIMOS; AUTORIZAR CON SU FIRMA LOS DOCUMENTOS PRIVADOS EN QUE DEBA INTERVENIR LA SOCIEDAD; CELEBRAR Y EJECUTAR TODOS LOS ACTOS, CONTRATOS Y NEGOCIOS JURIDICOS COMPRENDIDOS DENTRO DEL OBJETO SOCIAL O QUE SE RELACIONEN DIRECTAMENTE CON LA EXISTENCIA Y FUNCIONAMIENTO DE LA SOCIEDAD.

CERTIFICA :

** REVISOR FISCAL: **

QUE POR ACTA NO. 0000054 DE ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS DEL 28 DE MARZO DE 1989 , INSCRITA EL 24 DE ABRIL DE 1989 BAJO EL NUMERO 00006425 DEL LIBRO IX , FUE(RON) NOMBRADO(S):

NOMBRE	IDENTIFICACION
REVISOR FISCAL PRINCIPAL	
CARLOS HUMBERTO AMEZQUITA GUZMAN	C.C.00012002339
REVISOR FISCAL SUPLENTE	
VICTOR MONTANO	C.C.00004605703

CERTIFICA :

DIRECCION DE NOTIFICACION JUDICIAL : CARRERA 3 # 2-60
MUNICIPIO : POPAYAN

CERTIFICA :

QUE LA PERSONA JURIDICA TIENE MATRICULADOS LOS SIGUIENTES ESTABLECIMIENTOS :
NOMBRE : EDITORIAL EL LIBERAL
MATRICULA NO. 00000076
RENOVACION DE LA MATRICULA : EL 30 DE MARZO DE 2004
ULTIMO A#O RENOVADO : 2004

CERTIFICA :

QUE NO FIGURAN INSCRIPCIONES ANTERIORES A LA FECHA DEL PRESENTE CERTIFICADO, QUE MODIFIQUEN TOTAL O PARCIALMENTE SU CONTENIDO.

!!! NOTIFICACION !!!

LOS DOCUMENTOS DE REGISTRO AQUI CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME CINCO DIAS HABILES DESPUES DE SU INSCRIPCION EN EL LIBRO RESPECTIVO, SIEMPRE Y CUANDO NO SE PRESENTE NINGUN RECURSO POR LA VIA GUBERNATIVA.

VALOR DEL CERTIFICADO : $ 2500.00

DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 12 DEL DECRETO 2150 DE 1995 LA FIRMA MECANICA QUE APARECE A CONTINUACION TIENE PLENA VALIDEZ PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES.

EL SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO,

****
****
****
****
****

*** CONTINUA ***

11

EDITORIAL EL LIBERAL S A

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL PAGINA No. 5
Fecha : 20040709 Hora : 16:23:15 Operacion: 01C08070902603D110903

****

MARIA HELENA CASTRO B.
Jefe de Registros Públicos

12

EL ALCALDE MUNICIPAL DE POPAYAN

CERTIFICA

Que el señor **JOSE TOMAS ANGUCHO**, identificado con C.C. No. 4.615.175 de Popayán, viene ejerciendo la sana y pacífica posesión durante un lapso mayor a cinco años sobre un inmueble ubicado en la Vereda Julumito, del Municipio de Popayán, Departamento del Cauca, de conformidad con certificación expedida por el Presidente de la Junta de Acción Comunal del mencionado barrio, el día 24 de marzo de 2004.

La presente certificación se expide exclusivamente con destino a la solicitud de subsidio de vivienda de Interés Social; no servirá de prueba para demostrar la posesión, y no podrá hacerse valer en proceso judicial alguno.

A solicitud del interesado, se expide en Popayán a los

VICTOR LIBARDO RAMIREZ FAJARDO
Alcalde Municipio de Popayán

Carmen Elena M.

EL ALCALDE MUNICIPAL DE POPAYAN

CERTIFICA

Que el señor **JOSE TOMAS ANGUCHO**, identificado con C.C. No. 4.615.175 de Popayán, viene ejerciendo la sana y pacífica posesión durante un lapso mayor a cinco años sobre un inmueble ubicado en la Vereda Julumito, del Municipio de Popayán, Departamento del Cauca, de conformidad con certificación expedida por el Presidente de la Junta de Acción Comunal del mencionado barrio, el día 24 de marzo de 2004.

La presente certificación se expide exclusivamente con destino a la solicitud de subsidio de vivienda de Interés Social; no servirá de prueba para demostrar la posesión, y no podrá hacerse valer en proceso judicial alguno.

A solicitud del interesado, se expide en Popayán a los

VICTOR LIBARDO RAMIREZ FAJARDO
Alcalde Municipio de Popayán

Carmen Elena M.

EL ALCALDE MUNICIPAL DE POPAYAN

CERTIFICA

Que las personas cuyos nombres e identificación se detallan a continuación, vienen ejerciendo la sana y pacífica posesión durante un lapso mayor a cinco años sobre un inmueble ubicado en la vereda SANTA ROSA, del área rural del Municipio de Popayán, Departamento del Cauca, de conformidad con certificación expedida por el Presidente de la Junta de Acción Comunal del mencionado Corregimiento, el día 26 de marzo de 2004.

NOMBRE	CEDULA
SANDRA PATRICIA RIVERA	34.329.466
LUIS ORLANDO PISSO	83.057.026

La presente certificación se expide exclusivamente con destino a la solicitud de subsidio de vivienda de Interés Social Rural; no servirá de prueba para demostrar la posesión, y no podrá hacerse valer en proceso judicial alguno.

A solicitud del interesado, se expide en Popayán a los veintiséis

VICTOR LIBARDO RAMIREZ FAJARDO
Alcalde Municipio de Popayán

Carmen Elena M.

EL ALCALDE MUNICIPAL DE POPAYAN

CERTIFICA

Que las personas cuyos nombres e identificación se detallan a continuación, vienen ejerciendo la sana y pacífica posesión durante un lapso mayor a cinco años sobre un inmueble ubicado en la vereda SANTA ROSA, del área rural del Municipio de Popayán, Departamento del Cauca, de conformidad con certificación expedida por el Presidente de la Junta de Acción Comunal del mencionado Corregimiento, el día 26 de marzo de 2004.

NOMBRE	CEDULA
SANDRA PATRICIA RIVERA	34.329.466
LUIS ORLANDO PISSO	83.057.026

La presente certificación se expide exclusivamente con destino a la solicitud de subsidio de vivienda de Interés Social Rural; no servirá de prueba para demostrar la posesión, y no podrá hacerse valer en proceso judicial alguno.

A solicitud del interesado, se expide en Popayán a los veintiséis

VICTOR LIBARDO RAMIREZ FAJARDO
Alcalde Municipio de Popayán

Carmen Elena M.

EL ALCALDE MUNICIPAL DE POPAYAN

CERTIFICA

Que el señor **JOSE LAURENTINO SANCHEZ CHAMORRO**, identificado con C.C. No. 4.613.129 de Popayán, viene ejerciendo la sana y pacífica posesión durante un lapso mayor a cinco años sobre un inmueble ubicado en la Vereda El Hogar, del Municipio de Popayán, Departamento del Cauca, de conformidad con certificación expedida por el Presidente de la Junta de Acción Comunal del mencionado barrio, el día 5 de abril de 2004.

La presente certificación se expide exclusivamente con destino a la solicitud de subsidio de vivienda de Interés Social; no servirá de prueba para demostrar la posesión, y no podrá hacerse valer en proceso judicial alguno.

A solicitud del interesado, se expide en Popayán a los

VICTOR LIBARDO RAMIREZ FAJARDO
Alcalde Municipio de Popayán

Carmen Elena M.

77

EL ALCALDE MUNICIPAL DE POPAYAN

CERTIFICA

Que el señor **JOSE LAURENTINO SANCHEZ CHAMORRO**, identificado con C.C. No. 4.613.129 de Popayán, viene ejerciendo la sana y pacífica posesión durante un lapso mayor a cinco años sobre un inmueble ubicado en la Vereda El Hogar, del Municipio de Popayán, Departamento del Cauca, de conformidad con certificación expedida por el Presidente de la Junta de Acción Comunal del mencionado barrio, el día 5 de abril de 2004.

La presente certificación se expide exclusivamente con destino a la solicitud de subsidio de vivienda de Interés Social; no servirá de prueba para demostrar la posesión, y no podrá hacerse valer en proceso judicial alguno.

A solicitud del interesado, se expide en Popayán a los

VICTOR LIBARDO RAMIREZ FAJARDO
Alcalde Municipio de Popayán

Carmen Elena M.

REPUBLICA DE COLOMBIA
ALCALDIA DE POPAYAN
DESPACHO DEL ALCALDE

Alcaldía de Popayán

Popayán,

Señores
COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA. CASACOOP
Atte.: CARLOS ALBERTO LOAIZA HERRERA.
Carrera 23B # 4-76.
Cali. (Valle)

Ref. Su oficio de mayo 11 de 2004.

Cordial saludo.

Con la presente me permito dar respuesta a su derecho de petición, previas las siguientes consideraciones:

1. A la fecha no se ha demostrado por parte de la Cooperativa el presupuesto inicial de las obras calculado en $380.626.001,60, es decir, no se tienen datos concretos acerca de los ítems que generan dichos valores.

2. Tampoco se considera consecuente, que ante su afirmación de que fueron necesarios adicionar al presupuesto inicial "... los siguientes conceptos: a) La impermeabilización de la plazoleta, b) Las líneas telefónicas c) Estudios y Consultorías", el valor inicial de $380.626.001,60, sea incrementado hasta la suma final propuesta de $761.000.000,oo.

3. No es claro para la actual administración que se haya cumplido por parte de la administración anterior, en los términos y condiciones que exige la jurisprudencia constitucional, el proceso de ofrecimiento a los vendedores indicados en la acción popular que motivó la negociación con su compañía. Por tal razón, no es claro para la administración que en la actualidad dichos locales puedan ser ofrecidos y aún más vendidos a personas ajenas a dicho proceso. Tal situación a nuestro juicio puede conllevar un fraude a resolución judicial. Por tal razón, se procederá a oficiar al Honorable Tribunal Contencioso Administrativo para que disponga lo necesario en el tema en comento.

4. Debe tenerse en cuenta, que el condicionamiento para la negociación del predio es de interés público dado que se ha diseñado para satisfacer la necesidad ciudadana de recuperación del espacio público, por tanto, vender

dichos locales a personas ajenas a la problemática de fondo representa favorecer intereses particulares en detrimento del interés colectivo denominado "espacio público".

5. Consideramos que el valor en que se ofrecen los locales por parte de su compañía es muy costoso, dado que se parte de la base de una inversión aún no demostrada al Municipio de Popayán. Aún más, consideramos que el valor de dichos locales comerciales no se atempera a las necesidades del proceso de recuperación del espacio público.

6. A la fecha, existe incumplimiento por parte de CASACOOP en la entrega que debió hacer de los locales comerciales.

Teniendo en cuenta las anteriores consideraciones, y cumpliendo con el deber legal de dar respuesta de fondo a las peticiones respetuosas presentadas por los particulares, comedidamente, me permito hacer el presente ofrecimiento:

La administración Municipal, teniendo en cuenta que es su deber velar por el cumplimiento de la acción popular interpuesta, y más aún, que es su deber velar por una solución a la problemática del espacio público en la ciudad de Popayán, previo soporte de las inversiones realizadas por CASACOOP sobre el lote de propiedad del Municipio de Popayán, se permite ofrecer la compra del proyecto construido, a fin de que sea al Municipio quien lo venda directamente a los vendedores ambulantes, lo anterior, partiendo de la base de $380.626.001,60, suma que de ser demostrada sería pagada por el Municipio en los términos y condiciones que se pacten teniendo como cuota inicial la suma que se encuentra en reserva para dicho procedimiento y que fuera producto de la venta de bienes del municipio ($280.000.000.oo). Adicionalmente, de ser demostrado el valor efectivo del proyecto en la suma anteriormente indicada, el Municipio solo reconocería a CASACOOP un valor adicional por concepto de impermeabilización de la plazoleta del centro comercial ANARKOS.

Con toda atención,

VICTOR LIBARDO RAMIREZ FAJARDO
Alcalde.

20

Casacoop

PC.3202/04

Bogotá D. C., 30 de junio de 2004

Doctor
VICTOR LIBARDO RAMIREZ FAJARDO
ALCALDE MUNICIPAL
Popayán

Respetado señor Alcalde:

Con un cordial saludo, me permito dar alcance a su oficio No. 13565 de fecha 7 de junio, en el sentido de informar a usted nuestra propuesta para ofrecer en venta el Centro Comercial Anarkos a la Alcaldía de su ciudad por valor de SEISCIENTOS MILLONES DE PESOS MCTE. ($600 000.000) a través de un único pago.

Sin otro particular y a la espera de sus noticias, me suscribo.

Atentamente,

LUIS ALBERTO BARBOSA
Presidente Consejo de Administración

mlc/

Competa Anarkos

ALCALDIA DE POPAYAN
SECRETARIA DE GOBIERNO Y PARTICIPACION COMUNITARIA

CODIGO 1200

Popayán 26 JUL 2004

17700

Doctor
LUIS ALBERTO BARBOSA
Calle 100 No.34-08
Presidente Consejo de Administración Casacoop
BOGOTA.

Cordial saludo:

Ref: Oficio 3202 de 1994, 30 de junio de 2004.

Cordial saludo:

Con el presente, estamos comunicando a Usted que la Administración Municipal tomó la decisión de comprar el proyecto Centro Comercial Anarkos (Sótano) por lo que en aplicación Ley 80 de 1993 y Decreto 2170 de 2002 se ordenó hacer avalúo comercial de la obra referida.

Atentamente,

NORELA PERDOMO DE GOMEZ
Secretaria de Gobierno.

Popayán.

Carmen Yenny

22

Casacoop
La alternativa para adquirir vivienda sin U.V.R.
ALCALDIA DE POPAYAN

22285

Popayán, 27 de julio de 2004

Señores
ALCALDIA DE POPAYAN
Atn. Dra. NORELLA PERDOMO
Secretaria de Gobierno
Popayán

Respetada doctora:

Acusamos recibo de su comunicación 17700 de la fecha, en la cual comunican la decisión de la Administración Municipal de comprar el Proyecto Centro Comercial Anarkos (Sótano).

Al respecto nos permitimos manifestarle la total disposición de la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP de venderle al Municipio los 60 locales disponibles a un precio único de CUATROCIENTOS MILLONES DE PESOS ($400´000.000) de contado, a mas tardar el 02 de agosto de 2004 de lo contrario la Cooperativa aplicará lo preceptuado en la promesa de compraventa suscrita de vender estos locales a otros vendedores ambulantes.

A la espera de su respuesta, me suscribo

Atentamente,

SANTIAGO SARMIENTO ALFONSO
Secretario Consejo de Administración

2609

BOGOTÁ Calle 100 No. 34-08 PBX: 602 2323 Fax: 257 5195
CALI Cra. 23B No. 4-76 Tel: 558 0721
ARMENIA Av. Bolivar No. 15N-19 Local 4 Tel: 749 3861
PEREIRA Av. Circunvalar No. 9-18 Tel: 325 2531
CUCUTA Calle 17A No. 1E - 12 Caobos PBX: 571 4860
POPAYÁN Calle 4 No. 11-68 Tel: 831 1515
TUNJA Cra. 10 No. 30-33 Of. 301 Ed. Santa Rosita Tel: (8)744 1099

PROMESA DE COMPRAVENTA DE LOCAL COMERCIAL

Entre los suscritos a saber CARLOS ALBERTO LOAIZA HERRERA, mayor de edad, domiciliada y residente en la ciudad de Santiago de Cali, identificado con la C.C. No. 79.373.616 de Bogotá D.C., quien en este contrato actúa en nombre y representación de la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP, sucursal Popayán, entidad constituida en debida forma y con sujeción a las leyes vigentes que regulan la materia, con domicilio en Popayán, en su calidad de director, con facultades de representación tal y como consta en el certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio de la ciudad de Cali, de una parte y quien para los efectos del presente contrato se denominará simplemente como el PROMETIENTE VENDEDOR, y de la otra, el señor (a) ELVIO WILMER VILLAMARIN MUÑOZ, igualmente mayor de edad, domiciliada y residente en la ciudad de Popayán Cauca, identificada con la C.C. No. 19.357.911, quien en adelante y para todos los efectos legales tendrá la condición de PROMETIENTE COMPRADOR, hemos convenido en celebrar el presente contrato de PROMESA DE COMPRAVENTA, el cual se regirá por las cláusulas que a continuación se expresan y en lo no regulado en ellas por las normas legales aplicables para este tipo de contratación. ANTECECEDENTES Y PARAMETROS DE LA NEGOCIACION-. Entre la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP Y LA ALCALDIA DE POPAYÁN, celebraron el pasado 12 de agosto de 2003, un contrato de promesa de compraventa de bien inmueble con destinación especifica, mediante el cual Casacoop, se comprometió para con la ALCALDIA (Propietaria del inmueble) a adquirir el derecho pleno de dominio sobre el predio urbano que mas adelante se detalla, con el compromiso igualmente de destinar dicho inmueble única y exclusivamente a la AMPLIACION DEL PASAJE COMERCIAL ANARKOS, a construir sobre el mismo 93 locales comerciales para la reubicación de igual numero de vendedores ambulantes de la ciudad, seleccionados de un listado que deberá suministrar la Alcaldía Mpal. y a quienes se les garantizará el derecho de preferencia en la adquisición de dichos locales comerciales; en desarrollo de este proyecto, en su condición de PROMETIENTES COMPRADORES del sótano del centro comercial en donde se desarrolla el proyecto y como entidad sin ánimo de lucro interesada en fomentar el desarrollo regional. LA COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP, obtuvo para el desarrollo del proyecto que nos ocupa, la licencia de construcción No 2102/2003 de la Curaduría Urbana No.1 de la ciudad de COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP, esta plenamente facultada para suscribir como PROMETIENTE VENDEDORA los contratos individuales de promesas de compraventa de los locales comerciales con cada uno de los PROMETIENTES COMPRADORES Y/O COMPRADORES de dichos locales, quienes en primera instancia serán los que acrediten de conformidad a lo establecido por la ALCALDIA, su calidad de VENDEDOR AMBULANTE, siempre

inmobiliaria Nro. 120.81535 pero con ocasión a la promesa de compraventa entre la ALCALDIA DE POPAYÁN, PROMETIENTE VENDEDORA y LA COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP PROMETIENTE COMPRADORA, pertenece a esta última quien en virtud de dicha promesa esta facultada a su vez a prometer en venta los locales comerciales del proyecto y a escriturar dichos locales una vez se haya solemnizado la correspondiente promesa suscrita entre la ALCALDIA y LA COOPERATIVA y elevado a escritura pública que la acredite como propietario de este inmueble en mayor extensión; TERCERA.- PRECIO Y FORMA DE PAGO.- El valor acordado entre las partes como precio y forma de pago del local comercial objeto de esta promesa de compraventa, se encuentran en el anexo número Uno, entendida como la OPCIÓN NUMERO DOS (2), la cual se integra al mismo documento , PARAGRAFO.- EL PROMETIENTE COMPRADOR, se obliga a efectuar las consignaciones por concepto de cuota inicial y cuotas mensuales de su crédito a favor del PROMETIENTE VENDEDOR, dentro de los plazos señalados en esta cláusula, en la cuenta: PATRIMONIO AUTONOMO CASACOOP No.420-556103-9 del BANCO SUPERIOR ó en la entidad que en su momento le indique Casacoop, CUARTA.- OTORGAMIENTO DE LA ESCRITURA.- La correspondiente Escritura Publica que protocolice este contrato de promesa de compraventa será otorgada en la ciudad de Popayán, en la Notaria Tercera, el dia 28 de septiembre de 2006 a las 3 de la tarde, previo al pago total del inmueble, objeto de esta promesa en las condiciones aquí señaladas y siempre que se protocolice la promesa de compraventa suscrita entre LA ALCALDIA Y CASACOOP y se efectúe el respectivo desenglobe del terreno, el cual deberá protocolizarse en el mismo término. PARAGRAFO.- Podrá suscribirse la Escritura Pública de compraventa que solemnice este contrato de promesa, con anterioridad siempre y cuando LA ALCADIA acepte suscribir la respectiva Escritura Publica y el terreno se encuentre debidamente desenglobado.

QUINTA: INCUMPLIMIENTO. El incumplimiento en la totalidad o en alguna obligaciones derivadas de este contrato, por parte del PROMETIENTE COMPRADOR, dará derecho al PROMETIENTE VENDEDOR, a exigir el pago de la suma de UN MILLON SEISCIENTOS CINCUENTA MIL CIENTO TREINTA Y TRES PESOS ML/TE; ($1.650.133.oo) equivalente al 10% del precio de venta; suma que será tomada directamente de la cuota inicial, deducción esta que autoriza expresamente el PROMETIENTE COMPRADOR con la firma del presente documento; en caso de que la cuota inicial no supere esta suma, EL PROMETIENTE COMPRADOR cancelará el excedente al PROMETIENTE VENDEDOR, en un termino de 30 días contados a partir de la fecha del incumplimiento. De no lograrse este pago, el PROMTETIENTE VENDEDOR estará facultado para exigirlo judicialmente prestando este documento mérito ejecutivo sin necesidad de requerimiento de ninguna índole al que desde ya renuncia el PROMETIENTE COMPRADOR. SEXTA: ENTREGA. EL PROMETIENTE VENDEDOR, hará la entrega del inmueble, objeto de este contrato, una vez el PROMETIENTE COMPRADOR pague la cuota inicial pactada, para lo cual, el prometiente vendedor lo citará por escrito para concretar la fecha y hora de tal

Casacoop

Popayán, 12 de julio de 2004

Doctora
NORELA PERDOMO OSPINA
Secretaria de Gobierno
Alcaldía de Popayán

Cordial saludo.

Adjunto a la presente envió lista de vendedores ambulantes de ***Acción Popular (Acapaco y Censados)****, a los cuales le haremos entrega de los locales del* ***CENTRO COMERCIAL SÓTANO ANARKOS****, personas que han cumplido con sus obligaciones en la Cooperativa y nos están exigiendo la entrega de dichos locales para no entablar demandas penales contra* ***CASACOOP****.*

Agradezco de antemano su colaboración.

Atentamente,

RENE MIGUEL BAQUERO PORTELA
Gerente General

VENTAS ANARKOS
CENSADOS POR EL MUNICIPIO

NOMBRE COMPRADOR	CEDULA	TELEFONO	OBSERVAC,
ANA RAQUEL DIAZ	29.319.496	8244934	ACAPACO
ANA ROCIO TUQUERREZ M.*	34.560.244	8241874 - 8388363	ACAPACO
ANGEL ALBERTO GUTIERREZ G.	10.527.289	8.240.576	ACAPACO
ARIEL PABON			ACAPACO
BLANCA S. VILLAQUIRAN			ACAPACO
CARLOS MONCAYO CADENA	10.528.901	244586	ACAPACO
CLEVER ONEY ANDRADE C.	76.190.204	240203	ACAPACO
EDITH ITALI BOLAÑOS ZULETA	34.531.782	8240203	ACAPACO
GILBERTH ALFONSO CASTILLO H.	10.302.564	8240203	ACAPACO
GILMA GERARDINA FERNANDEZ	25.609.372	8222407	ACAPACO
HILDA MELIDA MUÑOZ DE TOVAR	25.263.592	8229163	ACAPACO
LUIS GONZAGA OSPINA	14.932.759	304.336	ACAPACO
LUZ MILA GUTIERREZ GUTIERREZ	34.537.332	8386223-8244944	ACAPACO
MARIA CECILIA CAMPO IPIA	25.340.284	240203	ACAPACO
MARIA DEL CARMEN HIDROBO	34.542.377		ACAPACO
MARIA E. VILLAQUIRAN			ACAPACO
MARITZA NARVAEZ DE DIAZ	34.530.569	234762	ACAPACO
TERESA ORDOÑEZ	41.557.746	8220675 - 8220751	ACAPACO
YERKI HERNAN HURTADO B.	10.544.177	8.222.961	ACAPACO
YOLANDA MELLIZO DE ROSERO	34.530.010	8.300.548	ACAPACO
RUBIDIA ENEIDA CIFUENTES	34.671.712	8.221.606	CENSADA
CELIMO NUPAN TOBAR	76.304.897	8222924-8223858	CENSADO
DIEGO JOSE DAZA CHAVES	10.548.768	8205548	CENSADO
EDISON GERARDO MONTILLA A.	76.322.585	8227086	CENSADO
EDUARDO MOSQUERA LEDEZMA	76.319.676	8220670 - 8240557	CENSADO
FANGIO RODRIGO MENESES	10.540.464	8391741	CENSADO
HUGO DE JESUS MERA PALECHOR	1.431.269	8.204.668	CENSADO
JAIRO MONTOYA CANO	10.104.954	8222129	CENSADO
JOSE KENNEDY CUELLAR ORTIZ	10.542.379	8.206.897	CENSADO
JULIO CESAR NUPAN TOBAR	76,315,352	8.390.122	CENSADO
LUIS ALBERTO PANTOJA	4.664.163	242326-3154045804	CENSADO
YOLIMA GOMEZ	34.559.340	8393209	CENSADO
GERARDO MONTILLA	10.527.316	215920	CENSADO
JOAQUIN MENESES PAPAMIJA	10.519.257	8244165	CENSADO

27

Ningún No fue recomendado.

ACTA DE ENTREGA No. _____

A los 13 días del mes de julio de 2004, siendo las 08:18 pm se reunieron en el local comercial No. _____ del Centro Comercial Sótano Anarkos de la ciudad de Popayán ubicado en la Carrera 5 No. 6 - 36 Centro, RENE MIGUEL BAQUERO PORTELA, persona mayor de edad, domiciliado y residente en esta ciudad de Bogotá D.C. identificado con la C.C. No. 19'437.869 de Bogotá, quien actúa en nombre y representación de la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP, entidad sin ánimo de lucro debidamente constituida de conformidad a las normas legales que regulan este tipo de entidades, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá D.C. pero con sede en Cali y Popayán, de una parte y de la otra _____ persona igualmente mayor de edad, domiciliado (a) y residente en Popayán identificado(a) con la C.C. No. _____ quien actúa en su propio nombre y representación con el objeto de llevar a cabo la entrega del local comercial No. _____, del Centro Comercial Sótano Anarkos que CASACOOP le prometió en venta, no sin antes hacer de común acuerdo las siguientes salvedades:

PRIMERA.- CASACOOP se encargará de la administración del Centro Comercial Anarkos y por tal labor el propietario deberá cancelar mensualmente la suma de TREINTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS PESOS MENSUALES ($38.400,oo) durante un año, cuota que se incrementará vencido el año, contado a partir de la fecha de la presente acta de entrega en un porcentaje equivalente al IPC vigente para el año siguiente de la prórroga. La Administración incluye gastos de servicios públicos, aseo y vigilancia.

SEGUNDA.- El Señor _____ reconoce y acepta que CASACOOP no podrá escriturar a su favor el local objeto de la entrega sino hasta tanto la ALCALDIA , por su parte le escritura a CASACOOP.- NO obstante lo anterior, el pago de impuestos, tasas, contribuciones, servicios públicos y demás serán de cuenta exclusiva de quien recibe el local, a partir de la fecha de la entrega y la firma de la presente acta.

TERCERA.- El señor _____ declara que recibe a satisfacción el local comercial No. _____ del Centro Comercial Anarkos, con todos los servicios publicos de que consta al dia.

CUARTA .- El local comercial que se entrega es de un área aproximada de 2,75 mts2, consta de una estructura metálica con sus respectivas rejas, punto eléctrico (toma de energía) y acometida para servicio telefónico _____

QUINTA .- acepto a CASACOOP como administrador del centro comercial Anarkos durante el periodo de duración del crédito.

En señal de conformidad se suscribe la presente acta de entrega en dos originales del mismo valor y tenor probatorio en la ciudad de Popayán a los 13 días del mes de julio de 2004.

Quien entrega,

RENE MIGUEL BAQUERO PORTELA
C.C. No. 19.437.869 de Bogotá
REPRESENTANTE LEGAL
CASACOOP

Quien Recibe,

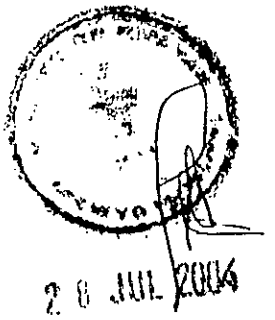
FIRMA:
NOMBRE:
C.C. No

visita lunes 12 julio/04

SINDICATO DE VENDEDORES AMBULANTES Y ESTACIONARIOS DE POPAYÁN

Personería Jurídica No. 1287 de 6 de octubre de 1969

Popayán, 19 de julio de 2004



Doctor
VICTOR LIBARDO RAMIREZ FAJARDO
Alcalde de Popayán

Cordial saludo:

El sindicato de Vendedores Estacionarios de Popayán, teniendo en cuenta las diferentes reuniones con la Administración Municipal y los representantes de Casacoop, conversaciones que no han tenido éxito por los precios honerosos que cobra en busca del lucro particular.

Nos permitimos presentar la siguiente propuesta definitiva:

1. Según asamblea realizada el dia 14 de julio de 2004 en la sede de Fesutrac, los socios del sindicato de Vendedores Estacionarios de Popayán, determinamos de manera voluntaria aceptar el valor de la obra planteada por $600.000.000 para darle cumplimiento a este objetivo pedimos un plazo de 60 dias para gestionar en las entidades bancarias los recursos necesarios.

Debido a las difíciles condiciones económicas de algunos compañeros que en este momento no tienen las posibilidades de participar en esta primera etapa de reubicación quedarían pendientes para la segunda oportunidad, teniendo en cuenta que se necesitan garantías para que ellos puedan laborar en condiciones dignas y justas.

Reiteramos los puntos presentados en la propuesta con fecha 9 de julio de 2004.

- La Administración Utilizará los $263.000.000 dispuestos para este objetivo y que se encuentran en Mundo Mujer.

- Los dineros prestados por la Alcaldía se iniciaría a pagar después de cubierta la deuda en los créditos de Mundo Mujer hechos a cada socio.

- El plazo de los $263.000.000 sería de 5 años exentos de intereses.

- El pago del lote de propiedad del Municipio lo haremos terminado el pago de los $263.000.000 y con un plazo de 7 años exentos de impuestos e intereses.

- Los vendedores que se incluyen en esta propuesta hacen parte de nuestra organización sindical y están registrados en el Tribunal Contencioso desde el año 2000, como también en el listado del censo que realizó la Alcaldía Municipal.

- Los vendedores de comestibles, consideramos que deben quedarse en los sitios que se encuentran por las condiciones de espacios y económicas que presentan.

- Esta propuesta la hacemos teniendo como base el fallo del. Tribunal Contencioso Administrativo y el Artículo 25 de la Constitución Nacional donde reza tanto el derecho al trabajo y de unas condiciones dignas y justas.

En lo resuelto por la asamblea general del sindicato los abajo firmantes aceptan de manera voluntaria hacer parte del proceso de reubicación y aportan los dineros de manera individual.

Atentamente,

SINDICATO DE VENDEDORES ESTACIONARIOS DE POPAYÁN

WILLIAM A. GONZALEZ
Presidente

MARLENE MENESES
Secretaria

LISTADO DE VENDEDORES CENTRO COMERCIAL ANARKOS

	NOMBRE	CEDULA	ASOCIACION	
1	ADRIANA LOPEZ	25'275.916	SIGLO 21	1
2	AGUSTINA SOLARTE	25'697.744	ESTACIONARIOS	
3	ALBA ESTELA YANEZ	34'526.779	ESTACIONARIOS	
4	ALEIDA GALVIS	67'018.096	NUEVO MILENIO	
5	ALICIA VALENCIA	25'394.035	ESTACIONARIOS	
6	ALIX PAVON	31'942.032	SIGLO 21	2
7	ALVARO ILES	6'256.508	ESTACIONARIOS	
8	ALVARO LOPEZ	76'306.864	SIGLO 21	3
9	AMANDA PTTO	34'527.445	NUEVO MILENIO	
10	ANA DELFA GOMEZ	31'878.685	SIGLO 21	4
11	ANA RUTH MENDEZ	34'555.900	SIGLO 21	5
12	ANDREA FIGUEROA	25'422.279	ESTACIONARIOS	
13	ANGEL ALBERTO GUTIERREZ	10'527.289	ACAPACO	
14	ARCADIO IDROBO	1'423.492	ESTACIONARIOS	
15	ARISTIDES ORTIZ	4'609.820	NUEVO MILENIO	
16	BETTY AMPARO MEDINA Z.	34.539.379	NUEVO MILENIO	
17	BLANCA ESTELLA VILLAQUIRAN	34'527.761	ACAPACO	
18	BLANCA LIBIA YARPAZ	34'544.412	SIGLO 21	6
19	BLANCA NUBIA BOJORGE	34'555.386	SIGLO 21	7
20	CARLOS ALBERTO BENAVIDEZ	16'790.916	NUEVO MILENIO	
21	CARLOS H. OLIVEROS	10'530.539	IDEPENDIENTE	
22	CARLOS HORACIO CORTES	X	ESTACIONARIO	
23	CARLOS JAIR VALLEJO	4'612.864	ARTESANOS	
24	CARLOS MONCAYO CADENA	10'528.901	ACAPACO	
25	CARLOS NAVIA	76'210.801	ESTACIONARIOS	
26	CARMEN ASTAIZA	25'251.305	SIGLO 21	8
27	CARMEN LETICIA PENA	31'264.851	ESTACIONARIOS	
28	CECILIA ESCOBAR	34'541.403	SIGLO 21	9
29	CELIMO NUPAN	76'304.897	ARTESANOS	
30	CIELO PALMA ORDONEZ	25'286.241	SIGLO 21	
31	CLAUDIA FIDELINA CASTRO	34'570.599	NUEVO MILENIO	
32	CONSUELO PATRICIA ANGULO	34'553.741	ESTACIONARIA	
33	DACIA PATRICIA GARCES	34'563.145	NUEVO MILENIO	
34	DAYCER CEBALLOS	34'565.415	ESTACIONARIOS	
35	DEICI A. GURRUTE	34.519.626	SIGLO 21	
36	DIEGO DAZA	10'548.768	SIGLO 21	
37	DIEGO LIBARDO CEBALLOS	10'537.586	ESTACIONARIOS	
38	DORIS PERDOMO	30'089.091	NUEVO MILENIO	
39	EDER ANGEL ANDRADE	10'530.025	ESTACIONARIOS	
40	EDGAR ARTEAGA	10'546.025	SIGLO 21	
41	EDISON MONTILLA	76'322.585	SIGLO 21	

42	EDUARDO ALIRIO PAJARDO	10'543.861	ACAPACO	
43	EDUARDO MOSQUERA	76'319.676	NUEVO MILENIO	
44	EDWIN GUZMAN	16'890.018	SIGLO 21	
45	ELID BENAVIDES	4'609.762	IDEPENDIENTE	
46	EMIRO HORMIGA PIAMBA	76'325.478	ESTACIONARIOS	
47	FABIOLA AVILA CABRERA	25'292.054	ESTACIONARIOS	
48	FANGIO RODRIGUEZ MENESES	10'540.461	ESTACIONARIOS	
49	FANY ARCOS	34'552.577	SIGLO 21	
50	FERNANDO PALECHOR	76'327.785	NUEVO MILENIO	
51	FRANCY ELENA OSPINA	34'558.042	SIGLO 21	
52	FRANKLIN BASTIDAS	10'293.554	ARTESANOS	
53	GABRIEL CAMACHO	14'987.016	NUEVO MILENIO	
54	GABRIEL CAPERA	17'670.182	IDEPENDIENTE	
55	GERARDO MONTILLA	10'527.316	NUEVO MILENIO	
56	GERMAN MONTILLA	14'986.916	NUEVO MILENIO	
57	GILMA GERARDINA FERNANDEZ	25'609.372	ACAPACO	
58	GUILLERMO SOLARTE	10'542.303	SIGLO 21	
59	HECTOR GIL CAMPO	10'522.707	ESTACIONARIOS	
60	HERMELINDA DIAZ	25'362.630	ESTACIONARIOS	
61	HERMILIA HOYOS	34'560.248	SIGLO 21	
62	HILDA GOMEZ	34'531.291	NUEVO MILENIO	
63	HILDA MELIDA MUNOZ	25'263.592	ACAPACO	
64	HUMBERTO MENESES P.	10'522.780	ACAPACO	
65	JAIME MUNOZ	76'330.889	NUEVO MILENIO	
66	JAIR BENAVIDEZ	10'548.734	IDEPENDIENTE	
67	JAIR CASTRILLON	76'311.005	SIGLO 21	
68	JAIRO MONTOYA	10'104.954	SIGLO 21	
69	JAIRO PIAMBA	10'542.361	SIGLO 21	
70	JAKELINE ROMERO	34'588.633	ESTACIONARIOS	
71	JAVIER VIVAS	76'304.594	IDEPENDIENTE	
72	JESUS ANTONIO MILLAN	10'549.321	NUEVO MILENIO	
73	JESUS NAPOLEON CERON	10'521.404	ESTACIONARIOS	
74	JAVIER LOPEZ G	71'738.068	NUEVO MILENIO	
75	JHON JAIRO CORREA	76'321.124	ARTESANOS	
76	JORGE CUSPIAN	10'544.015	NUEVO MILENIO	
77	JORGE ENRIQUE CRUZ	10'523.286	ESTACIONARIOS	
78	JOSE ARTEAGA	76'306.156	SIGLO 21	
79	JOSE BOLIVAR DAZA	10'537.841	SIGLO 21	
80	JOSE GUILLERMO MUNERA	70'122.831	ACAPACO	
81	JOSE MARTIN TRUJILLO	4'617.349	ARTESANOS	
82	JOSE MESIAS NUPAN	10'545.594	ARTESANOS	
83	JOSE VICENTE MEZQUITA	15'102.132	SIGLO 21	
84	JULIAN PRADA MORALES	79'643.886	ARTESANOS	
85	JULIO CESAR NUPAN	76'315.352	ARTESANOS	
86	JULIO RIVERA	4'771.135	SIGLO 21	

87	LAZARO DIEGO SATIZABAL	10'524.780	ESTACIONARIOS	
88	LEONARDO OSPINA	76'315.042	SIGLO 21	
89	LIBARDO ANDRADE	10'515.886	ESTACIONARIOS	
90	LIBIA CALVACHE ARGOTE	X	REVISTAS	
91	LIBORIA YONDAPIZ	25'558.620	NUEVO MILENIO	
92	LIDA ZUNIGA	34'540.803	NUEVO MILENIO	
93	LIDIA GURRUTE	34'534.497	IDEPENDIENTE	
94	LILIANA LOPEZ ANTE	34'555.037	ESTACIONARIOS	
95	LILIANA VALDERRAMA	34'535.731	ACAPACO	X
96	LUCI ALMA ANGEL	34'548.485	ACAPACO	X
97	LUIS ALFONSO MONTENEGRO	10'543.779	ESTACIONARIOS	
98	LUIS ALFONSO VALENCIA	10'518.352	SIGLO 21	
99	LUIS ARVEY VARGAS	76'319.521	NUEVO MILENIO	
100	LUIS EDUARDO BENAVIDES	76'305.786	IDEPENDIENTE	
101	LUIS SANTIBAÑEZ	10'548.686	NUEVO MILENIO	
102	LUZ MARINA ASTUDILLO	24'554.671	SIGLO 21	
103	LUZ MARINA TORO	34'535.054	SIGLO 21	
104	MANUEL EDUARDO ANTE	X	SIGLO 21	
105	MARIA ALIRIA ORTIZ	X	DULCES	
106	MARIA DEL CARMEN CAMACHO	34'558.566	NUEVO MILENIO	
107	MARIA DEL MAR JIMENEZ	34'539.347	SIGLO 21	
108	MARIA DEL SOCORRO BOLAÑOS	34'549.916	NUEVO MILENIO	
109	MARIA ELENA VILLAQUIRAN	25'264.463	ACAPACO	X
110	MARIA ESPERANZA NARVAEZ	34'3527.477	ESTACIONARIOS	
111	MARIA ESPERANZA RIVERA	25'266.175	ESTACIONARIOS	
112	MARIA NINFA TOTE	25'267.685	ESTACIONARIOS	
113	MARIA OSMELDA SOLARTE	48'627.318	ESTACIONARIOS	
114	MARIA SOLEY MARTNEZ	34'542.915	NUEVO MILENIO	
115	MARIA YOLANDA REBOLLEDO	25'709.095	NUEVO MILENIO	
116	MARTA GLADIS ANTE (fallecida)	25'269.764	ESTACIONARIOS	
117	MARTHA LOMAS	34'545.183	SIGLO 21	
118	MIGUEL OCHOA	14'980.161	SIGLO 21	
119	MIGUEL TORO	10'547.757	ESTACIONARIOS	
120	MIREYA CHIMUNJE	25'277.047	NUEVO MILENIO	
121	NESTOR PALECHOR	76'320.726	NUEVO MILENIO	
122	NIDIA CERQUERA	34'548.029	SIGLO 21	
123	NORBERTO GAVIRIA	9'971.303	ARTESANOS	
124	OLGA LUCIA BOTELLO	34'565.422	ESTACIONARIOS	
125	ORLANDO BENAVIDES	10'548.792	ESTACIONARIOS	
126	PABLO EMMILIO VASQUEZ	10'543.366	ESTACIONARIOS	
127	PASTOR OVALLE RODRIGUEZ		ESTACIONARIOS	
128	PATRICIA PALOMINO	34'540.735	ARTESANOS	
129	PEDRO ANTONIO PINEDA	4'796.573	ACAPACO	X
130	PEDRO NEL DIAZ	10'527.813	ESTACIONARIOS	
131	POMPILIO LERMAN	10'525.043	NUEVO MILENIO	

132	RAQUEL GRIJALBA	34'445.150	NUEVO MILENIO	
133	RAUL CHANTRE	10'522.692	INDEPENDIENTE	
134	REINALDO RONDON	14'956.276	SIGLO 21	
135	REINALDO SEGISMUNDO ESPAÑA	10'521.901	ESTACIONARIOS	
136	ROCIO DEL SOCORRO YAÑEZ	34'544.693	ESTACIONARIOS	
137	ROSENVERI RENGIFO	10'292.369	ARTESANOS	
138	ROVIRA MUÑOZ BOLAÑOS	34'540.309	ESTACIONARIOS	
139	RUBEN DARIO MARTINEZ	17'066.888	NUEVO MILENIO	
140	RUBIN DARIO QUINCHOA	76'321.007	NUEVO MILENIO	
141	RUBIELA BUITRAGO	66'706.071	SIGLO 21	
142	RUTH MARTINEZ SOLARTE	34'532.482	ESTACIONARIOS	
143	SANDRA MARITZA LOPEZ	34'546.656	NUEVO MILENIO	
144	SEGISMUNDO PATIÑO	10'522.278	ESTACIONARIOS	
145	SISTA TULIA GUZMAN	25'252.399	ESTACIONARIOS	
146	SONIA LLANTEN	34'542.777	ESTACIONARIOS	
147	TANIA CARMENZA VEGA	41'946.010	ARTESANOS	
148	TARCELIA CERON	27'448.810	NUEVO MILENIO	
149	TERESA CERON	27'448.482	SIGLO 21	
150	TERESA COQUI QUILINDO	X	REVISTAS	
151	TERESA ENRIQUEZ	34'535.305	SIGLO 21	
152	VICTOR HUGO NARVAEZ	76'303.952	ESTACIONARIOS	
153	WILLIAM ALBERTO GONZALEZ	76'303.870	ESTACIONARIOS	
154	WILMAR SANCHEZ	4'611.740	SIGLO 21	
155	YOLANDA MELLIZO	34'530.010	ACAPACO	
156	YOLIMA GOMEZ	34'559.340	SIGLO 21	
157	YUDI VELEZ CASTILLO	34'564.757	SIGLO 21	

Para · Tfccionada · 34

Popayán, agosto 2 de 2001.

Señor
JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE POPAYAN (O. de R.)
Ciudad.

REF.: Acción de Tutela promovida por Victor Hugo Narvaez contra la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP.

Valencia, mayor de edad y vecino de Popayán, identificado con la cédula de ciudadanía Nº 76303952 de Popayan, actuando en mi calidad de vendedor estacionario reconocido dentro de la acción popular en conocimiento del Tribunal Contencioso Administrativo, radicada bajo el expediente Nº 2000341700, la cual se encuentra con decisión en firme tomada mediante fallo de fecha 12 de octubre de 2000, con el mayor comedimiento y respeto me permito interponer ante Usted, **ACCION CONSTITUCIONAL DE TUTELA** contra la **COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP**, representada legalmente por el señor **CARLOS ALBERTO LOAIZA HERRERA**, o quien haga sus veces, por violación de los derechos al TRABAJO y al TRABAJO EN CONDICIONES DIGNAS, a la IGUALDAD, desconocimiento del principio de CONFIANZA LEGÍTIMA, el ACCESO A LA ADMINISTRACION DE JUSTICIA y sobretodo a la MORALIDAD ADMINISTRATIVA con fundamento en los siguientes

HECHOS

PRIMERO: A finales de la década de 1990, se interpuso una acción popular por parte del Ministerio Público (Procuraduría Provincial) tendiente a recuperar el espacio público en los diferentes sectores de la ciudad de Popayán, incluido entre ellos el del comúnmente conocido centro comercial Anarkos.

SEGUNDO: Como en todos los procesos de esta naturaleza se debatió el conflicto de derechos que genera el goce del espacio público frente al derecho al trabajo de las personas y consecuentemente con dicha relación dialéctica se procedió a tomar la decisión que en el siguiente hecho transcribo.

TERCERO: El Honorable Tribunal Contencioso Administrativo, mediante fallo de fecha 12 de octubre de 2000, proferido dentro de la Acción Popular Nº 2000341700, incoada por la Procuraduría Provincial del Cauca en contra del Municipio de Popayán, resolvió:

"... aprobar el pacto de cumplimiento suscrito por las partes cuyo texto es el siguiente:

1. *La realización de un censo por parte de la administración municipal de los vendedores informales que tengan esa calidad a la fecha de hoy, en el centro comercial y en las galerías, la administración municipal se compromete a hacer público el listado, el día lunes 9 de octubre a las 3:00 p.m.*
2. *Se conformará una comisión integrada por los presidentes de los gremios de los vendedores informales que son ASOCOAINCA y SIGLO XXI, los representante de los vendedores estacionarios, la representante del comité de la galería de la esmeralda, la Corporación Autónoma Regional del Cauca, la Policía Nacional, la Defensoría del Pueblo, el Procurador Judicial en Asuntos Administrativos, El Secretario de Gobierno Municipal, El Secretario de Planeación o sus delegados, el Ministerio de Trabajo quien presidirá la Comisión. La comisión se reunirá quincenalmente y deberá rendir un informe final con soluciones a más tardar el 15 de diciembre de 2000.*
3. *El Municipio de Popayán se compromete a incluir en el proyecto de plan de ordenamiento territorial los resultados del estudio efectuado por la comisión.*
4. *El Ministerio de trabajo ofrece a los diferentes gremios de vendedores ambulantes un plan de capacitación en formas asociativas de trabajo, que puede iniciarse de inmediato".*

CUARTO: Fue así que como resultado de una serie de largas mesas de trabajo, donde se siguieron los lineamientos y criterios establecidos por las sentencias SU-601 de 1999 y SU-360 del mismo año, en un todo de acuerdo con el POT (aprobado posteriormente mediante acuerdos 06 y 07 de 2002), la Administración Municipal en cabeza del Ingeniero DIEGO DUQUE, después de muchas especulaciones propuso como sitio de reubicación de los vendedores ambulantes "... *retomar el proyecto de adecuar un pasaje comercial en el sótano o parqueadero del Centro Comercial Anarkos*", propuesta que una vez realizado el estudio jurídico, económico y arquitectónico, fue considera por la administración como viable.

QUINTO: En virtud de dicha idea, se realizó una promesa de compraventa suscrita entre el MUNICIPIO DE POPAYAN y la hoy ACCIONADA, COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP, mediante la cual el ente territorial se comprometía a vender un terreno en el sótano del centro comercial Anarkos, con un área de 570.37 metros cuadrados por valor de Cuatrocientos millones de pesos y la Cooperativa, a su vez, se comprometía a construir 93 locales **para vendedores ambulantes o estacionarios,** previo el diseño de estudios aprobados por la oficina de planeación, construcciones que debían ser de óptima calidad y perfecto estado de funcionamiento eléctrico, hidráulico y estructural. Dicha obra tenía un plazo inicial hasta el 7 de diciembre de 2003 y mediante otros si 01 y 02 se prorrogó hasta el 2 de febrero de 2004.

SEXTO: Dentro del mencionado contrato de promesa se pactaron entre otras las siguientes cláusulas, referidas a las obligaciones del promitente comprador (CASACOOP):

"Cláusula Octava. Obligaciones de promitente comprador. (...) b) Construcción de noventa y tres (93) locales comerciales que ***se destinarán para la venta a vendedores ambulantes o estacionarios.***

(...)

F) ***Vender*** *los locales comerciales* ***a los vendedores ambulantes o estacionarios que se acojan al programa de reubicación*** *(...)* ***Los nombres e identidades serán suministrados por el Municipio y corresponderán inicialmente y con prioridad a los vendedores ambulantes censados por el Municipio, en virtud del fallo de acción popular.*** *Si los vendedores ambulantes censados por el Municipio, en virtud del fallo de acción popular* ***no se acogiesen*** *al programa de reubicación en el Centro Comercial Anarkos, el promitente comprador* ***podrá ofrecer y vender los locales comerciales a otros vendedores ambulantes***. (Subrayado y negrillas es mío, nótese la destinación pactada).

SEPTIMO: De la cláusula transcrita anteriormente puede desprenderse con innegable claridad que la Cooperativa CASACOOP, **SOLO PODIA VENDERLE LOS LOCALES:**

1. A las personas que la administración le indicara. (en todo caso)
2. Prioritariamente a los del listado de la acción popular.
3. Tan solo si estos no aceptábamos, a OTROS vendedores informales que igualmente debería informarle la administración de quien se trata.

OCTAVO: Es así, como la nueva administración en cabeza del Abogado VICTOR LIBARDO RAMIREZ FAJARDO, encuentra que la pasada administración (DUQUE BASTIDAS) no ejerció los controles necesarios para verificar la calidad de la obra, su ajuste a los planos y proyectos, así como no logró concertar la fecha y valores para que los vendedores ambulantes iniciaran el proceso de compra de sus locales.

Por tal razón, se reiniciaron mesas de trabajo, algunas con la presencia del Señor ALCALDE, otras acompañadas inclusive por una comisión accidental del Concejo Municipal, todo ello con el fin de llegar a un acuerdo para reubicar a los vendedores ambulantes, teniendo en cuenta que le solicitamos al burgomaestre que asumiera directamente la venta pues los vendedores descalificamos de antemano a CASACOOP por la forma torticera, tramposa y abusiva como ha querido lucrarse con el problema social que aqueja a Popayán.

NOVENO: Como resultado de dichas mesas, se denunció ante la opinión pública el abuso de CASACOOP queriendo vender los locales a precios exorbitantes y sobre todo

apartándose de las cláusulas transcritas, pues siempre ha manifestado que podrá venderle a quien quiera.

DECIMO: Posteriormente, mediante derecho de petición del 6 de mayo de 2004, identificado como GG3136, CASACOOP propone al Municipio de Popayán básicamente que le compre el proyecto en la suma de 761 millones de pesos.

DECIMO PRIMERO: En tal razón, la administración municipal responde, después de muchas reuniones con los actores del problema, que compra el proyecto por 361 millones que fue el presupuesto inicial de obra presentado por CASACOOP, esto mediante oficio 13655 de 7 de junio del 2004.

DECIMO SEGUNDO: Es así, que para definir ésta situación se produce una reunión el día 23 de junio del presente año, donde participan los delegados de los vendedores informales, los delegados de la administración municipal y los delegados de CASACOOP en especial el Presidente del Consejo de dicha entidad LUIS ALBERTO BARBOSA LIZCANO, quien, **tal y como se encuentra grabado**, después de indicar claramente que CASACOOP no vino a Popayán a hacer trabajo social sino a hacer un negocio, procedió a hacer el siguiente ofrecimiento: Que vendía el proyecto al municipio en 600 millones de pesos, de los cuales recibiría como cuota inicial la suma de $263.900.000 que el municipio tiene en reserva y los restantes $336.000.000 los recibirá del producto de las cuotas iniciales que el Municipio nos cobre a los vendedores ambulantes.

Ante la presión e increpaciones de los compañeros ambulantes y de la Administración Municipal sobre la venta de locales a terceros no incluidos en listado alguno, indicó además, palabras más palabras menos **que se encuentran grabadas**, que él ya había negociado algunos locales pero que si la administración le compraba se encargaba de deshacer los negocios, para lo cual lo que necesitaba era dinero.

La oferta verbal del señor BARBOSA es ratificada, **pero a su vez incoherentemente modificada,** por escrito mediante oficio PC3202/04 de 30 de junio de 2004, donde manifiesta que informa a la administración "... nuestra propuesta para ofrecer en venta el Centro Comercial Anarkos a la alcaldía de su ciudad por valor de SEISCIENTOS MILLONES DE PESOS MCTE ($600.000.000) a **través de un único pago**". (Negrillas y subrayado es mío, nótese como en forma abusiva y faltando a su palabra cambia la propuesta de forma de pago respecto de lo ofrecido en reunión anterior).

DECIMO TERCERO: Para definir dicha situación, la administración procedió a hacer oferta a los vendedores ambulantes y estacionarios censados, indicando mediante oficio de 30 de junio de 2004, lo siguiente: "... esta administración espera que ustedes reunidos en asamblea general, involucrando el pensar de todos, le manifiesten por

escrito al municipio a más tardar el 2º de julio del presente año, cual es la mejor decisión en aras de contribuir al bienestar de todos ...".

DECIMO CUARTO: Los vendedores informales en reunión de Asamblea General de todas y cada una de las asociaciones de vendedores, realizada en el Colegio FESUTRAC el día 17 de julio, manifestamos a los Doctores NORELA PERDOMO DE GOMEZ, Secretaria de Gobierno y JULIO HERNAN TOBAR OCAMPO, Secretario Jurídico, en calidad de delegados del Señor Alcalde, que a pesar de sentirnos robados y manipulados por CASACOOP aceptamos la oferta pues la entendemos como un derecho adquirido y como una solución, injusta pero única, al tema que se debate en la acción popular. Dicha decisión es ratificada mediante oficios suscritos por los Presidentes de las asociaciones.

DECIMO QUINTO: Una vez concertado el tema de la venta con los vendedores censados la Alcaldía nos propone seguir las reuniones para definir la forma en que se nos financiará el local respectivo y la forma de distribuirlos, y procede, como es lógico a formalizar la aceptación de la abusiva oferta de CASACOOP, mediante oficio 17700 de fecha 26 de julio de 2004, dirigido al Señor LUIS BARBOSA de la siguiente manera: *"Con el presente, estamos comunicando a Usted que la Administración Municipal tomó la decisión de comprar el proyecto Centro Comercial Anarkos (Sótano) por lo que en aplicación de la Ley 80 de 1993 y Decreto 2170 de 2002, se ordenó hacer avalúo comercial de la obra referida".*

DECIMO SEXTO: Con gran tristeza, más no con sorpresa pues ya le habíamos advertido a la administración de la forma como CASACOOP seguía negociando los locales comerciales a personas que no son vendedores informales, se nos pone en conocimiento el oficio de 27 de julio de 2004, suscrito por el Secretario del Consejo de Administración de CASACOOP, señor SANTIAGO SARMIENTO ALFONSO, donde manifiesta, en una clara burla a las negociaciones y en claro desacato de la acción popular y del contrato de promesa lo siguiente: *"Acusamos recibo de su comunicación 17700 de la fecha, en la cual comunican la decisión de la Administración Municipal de comprar el Proyecto Centro Comercial Anarkos (Sótano).*
Al respecto, nos permitimos manifestarle la total disposición de la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP de venderle al Municipio los 60 locales disponibles a un precio único de CUATROCIENTOS MILLONES DE PESOS ($400.000.000) de contado, a mas tardar el 02 de agosto de 2004 de los contrario la Cooperativa aplicará lo preceptuado en la promesa de compraventa suscrita de vender los locales a otros vendedores ambulantes".

DECIMO SEPTIMO: Es así, como encontramos entonces que CASACOOP en claro desacato a la acción popular y contraviniendo las cláusulas contractuales mencionadas ha vendido al menos 33 de los locales comerciales del proyecto **a particulares**, los

cuales ha estado entregando tal y como consta en el contrato de promesa de venta y el acta de entrega que con el presente se anexa.

Lo más grave de dichas ventas, es que de una parte la administración no ha dado instrucciones a CASACOOP sobre quienes son vendedores ambulantes a los que se les pudiera vender, si eventualmente los censados no hubiésemos accedido a comprar, y peor aún, que habiendo aceptado la compra, abusivamente han procedido a vender a su arbitrio a personas que una vez confrontados el listado de vendedores censados por la administración (que es la base de la negociación de reubicación), con el listado de los que han comprado, no todos concuerdan.

Agrava el tema, que CASACOOP reiterativamente ha pregonado que aplicando un supuesto principio de buena fe, acepta a cualquiera que quiera comprarle tan solo con presentar una declaración juramentada de ser vendedor ambulante o estacionario, lo cual de por sí conforma un delito de falsedad, pues se ha sabido de personas que tienen negocios formales con registro en Cámara de Comercio a las cuales se les ha vendido locales previa presentación del falso documento, así como de otros que figuran en el listado de CASACOOP comprando hasta 3 locales, tal como puede demostrarse con documentos anexos.

DECIMO OCTAVO: Con todo ello, CASACOOP ha abusado de las condiciones contractuales, ha incumplido el contrato suscrito con el municipio de Popayán, ha abusado del ánimo conciliatorio de la actual administración y por sobretodo, ha violado mis derechos fundamentales, tal y como se expone a continuación

DERECHOS CONSTITUCIONALES VIOLADOS Y CONCEPTO DE LA VIOLACIÓN

Violación en mí contra por parte de CASACOOP del derecho al TRABAJO, dado que con su actitud engañosa me está privando de adquirir un local comercial donde podré ejercer mi oficio de comerciante, lo cual se agrava si se tiene en cuenta que en caso de no reubicarme seré desalojado del espacio público en cumplimiento de la acción popular que origina la denunciada negociación y por lo tanto no tendré como desarrollar el único oficio que conozco como es la actividad mercantil.

Violación en mí contra por parte de CASACOOP del derecho al TRABAJO EN CONDICIONES DIGNAS, dado que no me permite acceder a la adquisición de un local que me libre de seguir comerciando en la vía pública, a sol y agua y en condiciones de higiene y seguridad que no son las adecuadas, todo ello a pesar de haber aceptado la propuesta de reubicación de la Alcaldía Municipal.

Violación en mí contra por parte de CASACOOP del derecho a la IGUALDAD, pues a pesar de estar postulando a la adquisición de un local y de estar incluido en el listado

del Tribunal Contencioso Administrativo ha preferido realizar negociaciones con otras personas, que tal vez, son preferidas por su situación económica superior, lo cual es violatorio de mi derecho a la igualdad, pues se me discrimina frente a terceras personas. Desconocimiento del principio de CONFIANZA LEGÍTIMA, que es sustento de la defensa de los vendedores ambulantes dentro de la acción popular, siendo que los derechos adquiridos que obligan al Municipio a buscar la solución de la problemática han sido nominados por la Corte Constitucional como tal y es así que CASACOOP al no tener en cuenta los listados del Tribunal nos está desconociendo esas prerrogativas pues está prefiriendo a personas que no se encuentran dentro de los supuestos fácticos necesarios para entenderse como vendedores amparados por tal reconocimiento constitucional.

Violación en mí contra por parte de CASACOOP del derecho al ACCESO A LA ADMINISTRACION DE JUSTICIA, dado que es en virtud de un fallo judicial que se me protege mi derecho al trabajo y es la justicia quien ordena que se realice el proceso de reubicación, siendo así que CASACOOP con su actitud discriminatoria y excluyente me ha privado del amparo que me había reconocido la Corte Constitucional y que fuera aplicado por el Tribunal Contencioso Administrativo en su fallo de acción popular.

Violación en mí contra por parte de CASACOOP del derecho a la MORALIDAD ADMINISTRATIVA pues claro está que si bien es cierto CASACOOP es un particular, a su vez firma un contrato estatal que le vincula en una obra social y de alto interés para la administración pública municipal. En consecuencia, tan solo para efectos del tema, debe entenderse como un contratista que al firmar el contrato se hace parte de la administración pública y que por lo tanto debe actuar con los principios éticos y morales que se requieren de todo "SERVIDOR PUBLICO", razón por la cual, al realizar los actos torticeros y engañosos que aquí se plantean CASACOOP ha vulnerado ese bien jurídico tutelado con carácter de derecho constitucional.

Para demostrar la vulneración de mis derechos y los hechos anteriormente citados, sírvase señor Juez tener como **MEDIOS PROBATORIOS**, los siguientes:

1. DOCUMENTALES:

- Fotocopia de mi cédula de ciudadanía.
- Fotocopia del listado del Tribunal donde consta que estoy vinculado a la acción popular que da origen a la negociación.
- Fotocopia de la sentencia de la acción popular.
- Fotocopia del contrato de promesa de compraventa suscrito por CASACOOP y el MUNICIPIO DE POPAYAN, con fotocopias de los respectivos otro sí modificatorios.
- Fotocopia del derecho de petición del 6 de mayo de 2004, identificado como GG3136, suscrito por el representante de CASACOOP.

- Fotocopia del oficio 13655 de 7 de junio del 2004, suscrito por la alcaldía municipal de Popayán contra ofertando.
- Fotocopia del oficio PC3202/04 de 30 de junio de 2004, donde se ratifica por CASACOOP el precio de venta en 600 millones de pesos.
- Fotocopia del oficio 17700 de fecha 26 de julio de 2004, donde el Municipio acepta a CASACOOP la compra del proyecto previo avalúo.
- Fotocopia del oficio de 27 de julio de 2004, donde CASACOOP se retracta de la oferta indicando que vende 60 locales en 400 millones.
- Fotocopia del listado de ventas que maneja CASACOOP.
- Fotocopia de una promesa de venta suscrita entre CASACOOP y alguna de las personas que sin estar censados se hacen pasar por vendedores informales para acceder al local.
- Fotocopia de un acta de entrega de locales.

2. TESTIMONIALES

Sírvase señor Juez citar y hacer comparecer a su Despacho a los Doctores NORELA PERDOMO DE GOMEZ y JULIO HERNAN TOBAR OCAMPO, para que en su calidad de funcionarios públicos absuelvan las dudas sobre el tema. Los mencionados podrán ser citados en el Centro Administrativo Municipal de Popayán. C.A.M.

JURAMENTO

Para los efectos del artículo 38 del Decreto 2591 de 1991, manifiesto bajo la gravedad de juramento que no se han interpuesto otras acciones de tutela por iguales hechos, derechos y contra la misma autoridad.

DERECHO

Artículo 86 de la Constitución Política de Colombia.
Decreto 2591 de 1.991 y demás normas citadas en este libelo.

COMPETENCIA

Es Usted competente para conocer de esta acción de tutela, por la naturaleza de la acción, por tener jurisdicción en el lugar donde están siendo violados mis derechos constitucionales fundamentales y por aplicación de los efectos "interpartes" que le ha dado la Corte Constitucional a la sentencia que dispuso la inaplicación del decreto 1382 de 12 de julio de 2.000.

PROCEDENCIA DE LA ACCIÓN DE TUTELA

Esta solicitud de tutela es procedente por las siguientes razones:

Los derechos respecto de los cuales se pide protección, tienen la categoría de fundamentales en la Constitución Política de Colombia y conforme a las actuales concepciones contenidas en la jurisprudencia de la Honorable Corte Constitucional.

Los mencionados derechos constitucionales fundamentales han sido reiteradamente violados por la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP.

No existe otro medio de defensa judicial que proteja dichos derechos de manera rápida y expedita como la acción de tutela.

PETICIONES

Sírvase Señor Juez TUTELAR mis derechos constitucionales fundamentales al TRABAJO y al TRABAJO EN CONDICIONES DIGNAS, a la IGUALDAD, el PRINCIPIO DE CONFIANZA LEGÍTIMA, el ACCESO A LA ADMINISTRACION DE JUSTICIA y sobretodo a la MORALIDAD ADMINISTRATIVA consagrados en la Constitución Política.

Como consecuencia de lo anterior ORDENAR a la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP, que si aún no lo ha hecho, dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación del fallo de tutela, proceda a dar cumplimiento a la acción popular, al texto del contrato de promesa de compraventa y en especial a las ofertas que realizó por intermedio de su representante legal al Señor Alcalde de Popayán.

MEDIDAS PROVISIONALES

De conformidad con el artículo 7° del Decreto 2591 de 1991 y ante la urgente necesidad de proteger mis derechos constitucionales consagrados en la Constitución Política, solicito Señor Juez se sirva decretar antes de proferirse el fallo la siguiente medida provisional:

Ordenar a la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP la suspensión inmediata de la entrega de locales comerciales a quienes firmaron las promesas de compraventa, hasta tanto no se compruebe que son avalados por el Municipio de Popayán por estar incluidos dentro del censo que sirve de base a las negociaciones referentes a la acción popular. Igualmente, ordenar que se mantenga cerrado el nuevo pasaje del Centro Comercial Anarkos (Sótano o parqueadero) hasta que se defina la situación planteada, dado que en caso contrario si se sigue la venta de locales a terceras personas se aumentará la problemática referida y se causará un PERJUICIO IRREMEDIABLE a

quienes como yo, somos vendedores ambulantes o estacionarios reconocidos dentro del censo de la acción popular.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

En derecho me fundo por lo dispuesto en las siguientes normas:
Artículos 49, 11 y 12 de la Constitución Política.
Artículos 1 y ss. del Decreto 2591 de 1991 reglamentario de la Acción de Tutela.
Demás normas concordantes y complementarias.

TRAMITE

A esta solicitud de tutela corresponde el tramite previsto en los artículos 1 a 36 del Decreto 2591 de 1991.

ANEXOS

Los documentos relacionados en los medios de prueba.

NOTIFICACIONES

La COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP, podrá ser citada en la oficina Nº 304 del Tercer Piso en el Centro Comercial Anarkos.

EL SUSCRITO: En Calle 4A # 25-112 Cañaveralejo

Del Señor Juez, atentamente,

Victor Hugo M. C.
C.C. Nº 76303952 de Popayán

01 *3624964*

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE NORTE

20 DE ABRIL DE 2004 HORA : 11:21:09

02NAZ0420105 HOJA : 1 DE 3

* *

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL DE LA ENTIDAD SIN ANIMO DE LUCRO: COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES PODRA USAR INDISTINTAMENTE LA RAZON SOCIAL COMPLETA O LA SIGLA O NOMBRE ABREVIDO CASACOOP. NUMERO: S0016422
N.I.T. : 830096469-3
EL SUSCRITO SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, EN EJERCICIO DE LA FACULTAD CONFERIDA POR LOS ARTICULOS 43 Y 144 DEL DECRETO NUMERO 2150 DE 1995.

CERTIFICA :

DOMICILIO: BOGOTA D.C.
DIRECCION: CLL 100 NO 34-08
E-MAIL : INFO@CASACOOP.COM.CO
TELEFONO: 00006022323 FAX: 00002577847

CERTIFICA :

QUE POR ACTA DEL 1 DE DICIEMBRE DE 2001 , OTORGADO(A) EN ASAMBLEA DE FUNDADORES , INSCRITA EN ESTA CAMARA DE COMERCIO EL 8 DE ENERO DE 2002 BAJO EL NUMERO: 00046293 DEL LIBRO I DE LAS ENTIDADES SIN ANIMO DE LUCRO, FUE CONSTITUIDA LA ENTIDAD DENOMINADA: COOPERATIVA MULTIACTIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP O SU SIGLA CASACOOP

CERTIFICA :

QUE POR ACTA NO. 0000001 DEL 2 DE NOVIEMBRE DE 2002 , OTORGADO(A) EN ASAMBLEA DE ASOCIADOS , INSCRITA EN ESTA CAMARA DE COMERCIO EL 19 DE NOVIEMBRE DE 2002 BAJO EL NUMERO: 00055554 DEL LIBRO I DE LAS ENTIDADES SIN ANIMO DE LUCRO, LA ENTIDAD CAMBIO SU NOMBRE DE : COOPERATIVA MULTIACTIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP O SU SIGLA CASACOOP POR EL DE : COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES PODRA USAR INDISTINTAMENTE LA RAZON SOCIAL COMPLETA O LA SIGLA O NOMBRE ABREVIDO CASACOOP

CERTIFICA :

ENTIDAD QUE EJERCE LA FUNCION DE INSPECCION, VIGILANCIA Y CONTROL: SUPERINTENDENCIA DE LA ECONOMIA SOLIDARIA

CERTIFICA :

QUE DICHA ENTIDAD HA SIDO REFORMADA POR LOS SIGUIENTESDOCUMENTOS:

NUMERO	FECHA	ORIGEN	INSCRIP	FECHA
	2002/04/09	ASAMBLEA DE ASOCIADOS	00050958	2002/06/07
0000001	2002/11/02	ASAMBLEA DE ASOCIADOS	00055554	2002/11/19
	2003/01/25	ASAMBLEA DE ASOCIADOS	00057022	2003/02/11
0000001	2003/03/29	ASAMBLEA DE ASOCIADOS	00060144	2003/05/13

CERTIFICA :

VIGENCIA: QUE EL TERMINO DE DURACION DE LA ENTIDAD ES INDEFINIDO

CERTIFICA :

OBJETO: CASACOOP TIENE COMO MISION SERVIR DE INSTRUMENTO EMPRESARIAL PARA CONTRIBUIR AL MEJORAMIENTO SOCIAL, EL BIENESTAR Y EL DESARROLLO ECONOMICO Y CULTURAL DE SUS ASOCIADOS Y DE LA COMUNIDAD. SUS OBJETIVOS GENERALES SON LOS DE PROTEGER EL INGRESO DE LOS ASOCIADOS Y PROMOVER LOS MEDIOS NECESARIOS PARA SU

DESARROLLO INTEGRAL Y AUTO SOSTENIBLE ; ATENDER MEDIANTE LA PRESTACION DE SERVICIOS ,LA SATISFACCION DE SUS NECESIDADES , EN ESPECIAL EL DE ADQUISICION DE VIVIENDA ; FACILITAR RECURSOS DE CREDITO PARA EL OBJETIVO FUNDAMENTAL DESARROLLAR PLANES Y PROGRAMAS DE VIVIENDA, DE MERCADEO DE MATERIALES DE CONSTRUCCION, DE EDUCACION , Y DE RECREACION BUSCANDO LA REGULACION DE PRECIOS Y LA DISTRIBUCION EQUITATIVA DE BIENES Y SERVICIOS EN LAS MEJORES CONDICIONES PARA BENEFICIO DE SUS ASOCIADOS Y DE LA COMUNIDAD EN GENERAL ; FOMENTAR EL APORTE SOCIAL CON DESTINO A LA ADQUISICION DE TERRENOS PARA CONSTRUCCION DE VIVIENDA DESARROLLAR LAS ACTIVIDADES INMOBILIARIAS ,CONTRIBUIR EN LA REGULACION DE TASAS DE INTERES COMBATIENDO LA USURA , OTORGAR BENEFICIOS DE PREVISION , ASISTENCIA Y SOLIDARIDAD Y PRESTAR SERVICIOS DE ASISTENCIA TECNICA E INTERVENTORIA EN LOS RAMOS DE CONSTRUCCION A ASOCIADOS , DENTRO DEL CRITERIO DE SERVICIO A LA COMUNIDAD, CUMPLIENDO EN TODOS LOS CASOS CON LAS DISPOSICIONES LEGALES Y REGLAMENTARIAS VIGENTES. ACTIVIDADES. EN APLICACION DEL ACUERDO COOPERATIVO ,COMO PERSONA JURIDICA DE DERECHO PRIVADO , Y PARA DAR CUMPLIMIENTO A SUS OBJETIVOS GENERALES CASACOOP PODRA ADELANTAR TODAS LAS ACTIVIDADES PERMITIDAS A LAS COOPERATIVAS ! VIVIENDA DE PROPIEDAD INDIVIDUAL ,ENTRE OTRAS PODRA ADELANTAR LAS SIGUIENTES : A. ADELANTAR DIRECTAMENTE O MEDIANTE CONVENIO CON ENTIDADES ESPECIALIZADAS PROGRAMAS DE CONSTRUCCION DE VIVIENDA PARA BENEFICIO DE LOS ASOCIADOS , GESTIONAR ANTE ENTIDADES PUBLICAS Y PRIVADAS LA ADQUISICION DE RECURSOS PARA F FINANCIACION ,TRAMITAR Y OBTENER EL PAGO DE LAS CESANTIAS DE LC ASOCIADOS PARA INVERTIRLAS EN PROGRAMAS DE VIVIENDA, DEL MISMO MODO QUE APLICAR LOS SUBSIDIOS ASIGNADOS POR EL ESTADO PARA LOS PROGRAMAS DE VIVIENDA DE INTERES SOCIAL. B .- TRAMITAR RECURSOS CON DESTINO A LA FINANCIACION DE PROGRAMAS DE ESPECIAL INTERES PARA SUS ASOCIADOS Y PARA SU DESARROLLO INSTITUCIONAL Y OTORGAR PRESTAMOS A LOS ASOCIADOS PARA LA FINANCIACION DE VIVIENDA, DENTRO DE LAS CONDICIONES PREVISTAS EN LA LEY 546 DE 1. 999 GARANTIZANDOLOS CON GARANTIAS PERSONALES , HIPOTECARIAS O PRENDARIAS , SEGUN REGLAMENTACION. C .- SUMINISTRAR EN FORMA DIRECTA O A TRAVES DE CONVENIOS ,BIENES DE CAPITAL , MATERIALES DE CONSTRUCCION ,BIENES DURADEROS O PRODUCTOS QUE SATISFAGAN LAS NECESIDADES PROFESIONALES DE TRABAJO ,PERSONALES Y FAMILIARES DE LOS ASOCIADOS Y DE LA COMUNIDAD EN GENERAL E, NE LAS MEJOR CONDICIONES DE CALIDAD Y PRECIO. D. DESARROLLAR TODOS LOS SERVICIOS PROPIOS D LA ACTIVIDAD INMOBILIARIA COMO ; ADMINISTRACION, ARRENDAMIENTOS, AVALUOS , COMPRA Y VENTA DE INMUEBLES, CONSTRUCCION Y REPARACIONES E. APOYARA LOS ASOCIADOS EN EL ESTABLECIMIENTO DE ACTIVIDADES PRODUCTIVAS A TRAVES F MICRO O FAMIEMPRESAS. F. SUMINISTRAR A TRAVES DE CONVENIOS CC ENTIDADES ESPECIALIZADAS ,SERVICIOS DE PREVISION, ASISTENCIA Y SEGURIDAD SOCIAL A LOS ASOCIADOS . G. DESARROLLAR PROGRAMAS DE SOLIDARIDAD Y DE AUXILIOS A FAVOR DE LOS ASOCIADOS , EN CASOS DE CALAMIDAD DOMESTICA. H. EJECUTAR PERMANENTEMENTE PROGRAMAS DE INDUCCION ,FORMACION Y CAPACITACION EN MATERIA COOPERATIVA PARA ASOCIADOS ,DIRIGENTES Y FUNCIONARIOS . I. PRODUCIR Y DIFUNDIR PUBLICACIONES EN MATERIA COOPERATIVA Y EN TEMAS ESPECIALIZADOS ,PROPIOS DEL OBJETO SOCIAL DE LA COOPERATIVA. J. PROMOVER CONSTITUIR O FUNDAR EMPRESAS ASOCIATIVAS , INSTITUCIONES AUXILIARES DEL COOPERATIVISMO Y PARTICIPAR E INVERTIR EN OTRO TIPO DE EMPRESAS QUE SE REQUIERAN PARA EL DESARROLLO INSTITUCIONAL O PARA GARANTIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS

Y ACTIVIDADES DE LA COOPERATIVA. K. CELEBRAR CONVENIOS CON INSTITUCIONES NACIONALES U ORGANISMOS INTERNACIONALES ,NECESARIOS PARA EL CUMPLIMIENTO DE SU OBJETO SOCIAL. L. FOMENTAR EL APORTE DE SUS ASOCIADOS CON DESTINO A PROGRAMAS DE VIVIENDA Y PROMOVER SUS SERVICIOS A TRAVES DE CAMPAÑAS DE DIFUSION . M. CONTRIBUIR EN LA EJECUCION DE PROYECTOS DE DESARROLLO COMUNITARIO .N. SUSCRIBIR CONVENIOS CON ENTIDADES DEL SECTOR OFICIAL O PRIVADO PARA EL MANEJO O ADMINISTRACION DE PROGRAMAS ,QUE BUSQUEN EL MEJORAMIENTO DE LAS CONDICIONES DE SUS ASOCIADOS Y PARA FINALIDADES DE INTERES COMUNITARIO . O. REALIZAR TODO TIPO DE OPERACIONES NECESARIAS O COMPLEMENTARIAS PARA EL DESARROLLO DEL OBJETO DEL ACUERDO COOPERATIVO Y LA EJECUCION DE SUS ACTIVIDADES. ESTRUCTURA PARA LA PRESTACION DE SERVICIOS :PARA PONER EN MARCHA LAS ACTIVIDADES PREVISTAS EN EL ARTICULO ANTERIOR LA COOPERATIVA PODRA ESTABLECER LOS DIFERENTES PROGRAMAS Y CREAR LAS SECCIONES REQUERIDAS ASI COMO REALIZAR TODA CLASE DE ACTOS CONTRATOS , NEGOCIOS JURIDICOS LICITOS Y OPERACIONES QUE TENGAN RELACION DIRECTA CON SUS OBJETIVOS ,BUSCANDO EN TODO CASO LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS MEDIANTE SECCIONES ESPECIALIZADAS. PARA LA CREACION DE LAS SECCIONES Y DEPENDENCIAS ADMINISTRATIVAS ASI COMO PARA LA APERTURA DE OFICINAS O SUCURSALES ,SE REQUERIRA APROBACION PREVIA Y REGLAMENTACION DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION. PRESTACION DE SERVICIOS A NO ASOCIADOS LA COOPERATIVA POR NORMA GENERAL PRESTARA LOS SERVICIOS DE MANERA PREFERENCIAL A SUS ASOCIADOS, SIN EMBARGO POR RAZONES DE INTERES SOCIAL, DE BIENESTAR COLECTIVO O DE CONVENIENCIA INSTITUCIONAL, EL CONSEJO DE ADMINISTRACION PODRA AUTORIZAR LA EXTENSION DE DETERMINADOS SERVICIOS A NO ASOCIADOS Y A LA COMUNIDAD EN GENERAL, SALVO EL DE CREDITO, SIEMPRE QUE SE CUMPLAN CON LOS REQUERIMIENTOS DE CARACTER LEGAL Y QUE LOS EXCEDENTES QUE SE OBTENGAN EN ESTAS OPERACIONES ,SEAN LLEVADOS A UN FONDO SOCIAL NO SUSCEPTIBLE DE REPARTICION Y SE CONTABILICEN COMO INGRESOS NO OPERACIONES. CONVENIOS PARA LA PRESTACION DE SERVICIOS, CUANDO NO SEA POSIBLE O CONVENIENTE ATENDER O PRESTAR DIRECTAMENTE UN SERVICIO, CASACOOP PODRA CONTRATARLO CON OTRA ENTIDAD, PREFERENTEMENTE DEL SECTOR COOPERATIVO BUSCANDO CON ELLO SATISFACER LOS REQUERIMIENTOS DE SUS ASOCIADOS Y DE LA COMUNIDAD. ASI MISMO LA COOPERATIVA PUEDE CONVENIR LA REALIZACION DE UNA O MAS OPERACIONES CON OTRA U OTRAS ENTIDADES. PARA EL CABAL CUMPLIMIENTO DEL OBJETO DEL ACUERDO COOPERATIVO, CASACOOP PODRA ASOCIARSE CON EMPRESAS O INSTITUCIONES DE OTRO CARACTER JURIDICO, SIEMPRE QUE TAL ASOCIACION SEA CONVENIENTE O NECESARIA Y NO SE DESVIRTUE CON ELLO NI EL PROPOSITO DE SERVICIO, NI LA NATURALEZA NO LUCRATIVA DE SUS ACTIVIDADES.-.

CERTIFICA :

PATRIMONIO : $ 2,100,000.00

CERTIFICA :

** ORGANO DIRECTIVO **

NOMBRE	IDENTIFICACION
MIEMBRO DE JUNTA VIGILANCIA PRINCIPAL	
AMAYA LONDOÑO CARLOS ENRIQUE	C.C. 00079503806
MIEMBRO DE JUNTA VIGILANCIA PRINCIPAL	
GONZALEZ CUERVO JAIME EDUARDO	C.C. 00019134193
MIEMBRO CONSEJO DE ADMINISTRACION	
BARBOSA LIZCANO LUIS ALBERTO	C.C. 00079148606
MIEMBRO CONSEJO DE ADMINISTRACION	
SARMIENTO ALFONSO SANTIAGO	C.C. 00079330445
MIEMBRO CONSEJO DE ADMINISTRACION	
POLANCO VALENZUELA FERNANDO	C.C. 00079231983
MIEMBRO CONSEJO DE ADMINISTRACION	
NABHAN SHADIA DEL SOCORRO	C.C. 00052047228
MIEMBRO CONSEJO DE ADMINISTRACION	
GOMEZ ALEGRIA JOSE LARRY	C.C. 00010525820
MIEMBRO SUPLENTE JUNTA DE VIGILANCIA	
ESCOBAR VELASQUEZ MATIAS	C.C. 00044456666
MIEMBRO SUPLENTE JUNTA DE VIGILANCIA	
BAYONA SALAZAR ADRIANA	C.C. 00039704814
MIEMBRO SUPLENTE CONSEJO DE ADMINISTRACION	
FACUNDO RINCON JUAN CARLOS	C.C. 00019476944
MIEMBRO SUPLENTE CONSEJO DE ADMINISTRACION	
ALMANZA ERASMO	C.C. 00017079978
MIEMBRO SUPLENTE CONSEJO DE ADMINISTRACION	
SAAVEDRA SUAREZ JEREMIAS	C.C. 00004397048
MIEMBRO SUPLENTE CONSEJO DE ADMINISTRACION	
SAENZ CAAMAÑO CESAR JULIO	C.C. 00019137191
MIEMBRO SUPLENTE CONSEJO DE ADMINISTRACION	
GARZON FLORIANO JOSE KID	C.C. 00083056640

CERTIFICA :

REPRESENTACION LEGAL: LA COOPERATIVA TENDRA UN GERENTE.

CERTIFICA :

REPRESENTACION LEGAL
PRINCIPAL(ES): BAQUERO PORTELA RENE MIGUEL
C.C. 00019437869
SUPLENTE(ES) : RODRIGUEZ ACOSTA OSCAR FABIAN
C.C. 00079623609

CERTIFICA :

FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL: FUNCIONES DEL GERENTE GENERAL. CORRESPONDE AL GERENTE LAS SIGUIENTES FUNCIONES : A. PONER EN EJECUCION LAS DECISIONES, ACUERDOS Y DIRECTRICES DE LA ASAMBLEA GENERAL Y DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION. B. DIRIGIR Y SUPERVISAR EL FUNCIONAMIENTO GENERAL DE LA COOPERATIVA, LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS, EL DESARROLLO DE LOS PROGRAMAS, Y CUIDAR DE LA DEBIDA Y OPORTUNA EJECUCION DE LAS OPERACIONES Y DE LA CONTABILIDAD. C. PROPONER AL CONSEJO LAS POLITICAS ADMINISTRATIVAS DE LA COOPERATIVA Y LOS PROYECTOS DE REGLAMENTO. D. PREPARAR Y PRESENTAR AL CONSEJO DE ADMINISTRACION ANUALMENTE DENTRO DE LOS TRES ULTIMOS MESES DEL EJERCICIO ECONOMICO, EL PLAN GENERAL DE ACTIVIDADES DE LA ENTIDAD Y LOS PRESUPUESTOS DE FUNCIONAMIENTO E INVERSION. E. NOMBRAR A LOS FUNCIONARIOS Y FIJARLES LA REMUNERACION, DE ACUERDO CON LA PLANTA DE CARGOS Y LOS PRESUPUESTOS ADOPTADOS POR EL CONSEJO, Y REMOVERLOS POR CAUSAS JUSTAS, CON INFORME AL CONSEJO DE ADMINISTRACION. F. HACER CUMPLIR EL REGLAMENTO INTERNO DE TRABAJO Y APLICAR LAS SANCIONES ADMINISTRATIVAS DERIVADAS DEL MISMO. G. RENDIR AL CONSEJO DE

01 * 3 6 7 6 9 6 4 8 *

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE NORTE

20 DE ABRIL DE 2004 HORA : 11:21:09

02HAZ0420105 HOJA : 3 DE 3

* *

ADMINISTRACION INFORMES PERIODICOS SOBRE LAS ACTIVIDADES DE LA COOPERATIVA. H. PREPARAR EL INFORME ANUAL QUE LA ADMINISTRACION DEBE PRESENTAR A LA ASAMBLEA Y EL PROYECTO DE APLICACION DE EXCEDENTES. I. ORDENAR TODOS LOS GASTOS SEGUN EL PRESUPUESTO APROBADO Y LOS EXTRAORDINARIOS , DE ACUERDO CON LAS FACULTADES ESPECIALES CONCEDIDAS. J. CELEBRAR LAS OPERACIONES CONTRATOS CONVENIOS Y NEGOCIOS QUE VERSEN SOBRE EL GIRO ORDINARIO DE LA ACTIVIDAD DE LA COOPERATIVA Y LOS QUE EXPRESAMENTE AUTORICE EL CONSEJO DE ADMINISTRACION. K. EJERCER POR SI MISMO O MEDIANTE APODERADO ESPECIAL LA REPRESENTACION JUDICIAL O EXTRAJUDICIAL DE CASACOOP. L. PROCURAR QUE TODOS LOS ASOCIADOS RECIBAN INFORMACION OPORTUNA, SOBRE LOS SERVICIOS, ACTIVIDADES Y DEMAS ASUNTOS DE INTERES. M. RESPONDER POR LA EJECUCION DE TODOS LOS PROGRAMAS Y ACTIVIDADES DE LA INSTITUCION INCLUYENDO LOS RELACIONADOS CON LOS SERVICIOS Y SUPERVISAR LOS PROGRAMAS DE EDUCACION COOPERATIVA. N. REMITIR OPORTUNAMENTE, LOS INFORMES, ESTUDIOS Y DOCUMENTOS, QUE EL ORGANISMO GUBERNAMENTAL DE VIGILANCIA Y CONTROL LE EXIJAN. O. TODAS LAS DEMAS FUNCIONES QUE LE CORRESPONDAN COMO GERENTE Y REPRESENTANTE LEGAL DE CASACOOP Y LAS QUE LE SEAN ASIGNADAS POR EL CONSEJO DE ADMINISTRACION. PARAGRAFO. LAS FUNCIONES DEL GERENTE QUE HACEN RELACION CON LA EJECUCION DE ACTIVIDADES DE LA ENTIDAD, SERAN DESEMPEÑADAS DIRECTAMENTE POR ESTE O MEDIANTE DELEGACION EN FUNCIONARIOS O EMPLEADOS DE LA MISMA, MANTENIENDO LA RESPONSABILIDAD. EL LIMITE PARA LOS ACTOS Y CONTRATOS A NIVEL NACIONAL QUE CELEBRE EL GERENTE GENERAL - REPRESENTANTE LEGAL, SERA HASTA LA SUMA DE DOSCIENTOS (200) SALARIOS MINIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES (S.M.M.L.V) A PARTIR DE ESTA CUANTIA DEBERA CONSULTAR Y RECIBIR LA AUTORIZACION DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION.

CERTIFICA :

** ORGANO DE FISCALIZACION **

NOMBRE	IDENTIFICACION
REVISOR FISCAL ARANGO MARIA LORENZA AFANADOR DE	C.C. 00041393686
REVISOR FISCAL SUPLENTE RODRIGUEZ REYES LUCILA	C.C. 00041386552

CERTIFICA :

DIRECCION DE NOTIFICACION JUDICIAL : CLL 100 NO 34-08
MUNICIPIO : BOGOTA D.C.

CERTIFICA :

QUE EN ESTA CAMARA DE COMERCIO NO APARECEN INSCRIPCIONES POSTERIORES DE DOCUMENTOS REFERENTES A REFORMA, DISOLUCION, LIQUIDACION O NOMBRAMIENTOS DE REPRESENTANTES LEGALES DE LA MENCIONADA ENTIDAD.

I M P O R T A N T E

EL REGISTRO ANTE LAS CAMARAS DE COMERCIO NO CONSTITUYE

APROBACION DE ESTATUTOS. (ART. 636 CODIGO CIVIL).

LA PERSONA JURIDICA DE QUE TRATA ESTE CERTIFICADO SE ENCUENTRA SUJETA A LA INSPECCION, VIGILANCIA Y CONTROL DE LAS AUTORIDADES QUE EJERCEN ESTA FUNCION, POR LO TANTO DEBERA PRESENTAR ANTE LA AUTORIDAD CORRESPONDIENTE, EL CERTIFICADO DE REGISTRO RESPECTIVO, EXPEDIDO POR LA CAMARA DE COMERCIO, DENTRO DE LOS 10 DIAS HABILES SIGUIENTES A LA FECHA DE INSCRIPCION, MAS EL TERMINO DE LA DISTANCIA CUANDO EL DOMICILIO DE LA PERSONA JURIDICA SIN ANIMO DE LUCRO QUE SE REGISTRA ES DIFERENTE AL DE LA CAMARA DE COMERCIO QUE LE CORRESPONDE. EN EL CASO DE REFORMAS ESTATUTARIAS ADEMAS SE ALLEGARA COPIA DE LOS ESTATUTOS.

TODA AUTORIZACION, PERMISO, LICENCIA O RECONOCIMIENTO DE CARACTER OFICIAL, SE TRAMITARA CON POSTERIORIDAD A LA INSCRIPCION DE LAS PERSONAS JURIDICAS SIN ANIMO DE LUCRO EN LA RESPECTIVA CAMARA DE COMERCIO.

DE CONFORMIDAD CON LO CONCEPTUADO POR LA SUPERINTENDENCIA I INDUSTRIA Y COMERCIO, LOS ACTOS DE REGISTRO AQUI CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME CINCO (5) DIAS HABILES DESPUES DE LA FECHA DE PUBLICACION EN EL BOLETIN DEL REGISTRO DE LA CORRESPONDIENTE INSCRIPCION, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSOS EN LA VIA GUBERNATIVA.

EL SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO,

VALOR : $ 2,500.00
DE CONFORMIDAD CON EL DECRETO 2150 DE 1995 Y LA AUTORIZACION IMPARTIDA POR LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO, MEDIANTE EL OFICIO DEL 18 DE NOVIEMBRE DE 1996, LA FIRMA MECANICA QUE APARECE A CONTINUACION TIENE PLENA VALIDEZ PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES.

CCC9753093

FECHA: MIÉRCOLES 10 MARZO 2004 11:25:17

EN JUNIO DE ESTE AÑO SE ELEGIRÁ JUNTA DIRECTIVA Y REVISOR FISCAL DE LA CAMARA DE COMERCIO. LAS INSCRIPCIONES DE CANDIDATOS DEBEN HACERSE EN LA PRIMERA QUINCENA DE MAYO. PARA INFORMACION DETALLADA DIRIGIRSE A LA SEDE PRINCIPAL O COMUNICARSE AL TELEFONO 8861339.

REPUBLICA DE COLOMBIA

CERTIFICADO DE SUCURSALES COLOMBIANAS

EL SUSCRITO SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO DE CÁLI

CERTIFICA

NOMBRE DE LA CASA PRINCIPAL : COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA
NIT NRO :830096469 - 3
DOMICILIO :BOGOTA DISTRITO CAPITAL
NOMBRE DE LA SUCURSAL :CASACOOP
DOMICILIO :CALI VALLE
DIRECCION NOTIFICACION JUDICIAL :CRA. 23B NRO. 4 76
CIUDAD :CALI
MATRICULA NRO :604761 - 2

CERTIFICA

QUE EN EL REGISTRO MERCANTIL QUE LLEVA LA CAMARA DE COMERCIO FIGURA MATRICULADA A NOMBRE DE LA COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA LA SIGUIENTE SUCURSAL:
NOMBRE : CASACOOP
MATRICULA NRO. : 604761-12 FECHA: 19 DE MARZO DE 2003
DIRECCION : CRA. 23B No. 4 76 CALI
ACTIVIDAD COMERCIAL: DESARROLLO PLANES DE VIVIENDA.
LOS RELACIONADOS, ANEXOS Y COMPLEMENTARIOS
DEL ANTERIOR.
ACTIVO VINCULADO : $422,825,140.00

CERTIFICA

FACULTADES Y ATRIBUCIONES: EL ADMINISTRADOR DE LA SUCURSAL ACTUARA COMO REPRESENTANTE DE LA COOPERATIVA EN SU REGION Y AMBITO GEOGRAFICO DE OPERACIONES, PROMOTOR DE SUS SERVICIOS PROGRAMAS Y GESTOR DE LAS ACTIVIDADES DE LA OFICINA, DIRECTOR DE LA ADMINISTRACION Y SUPERIOR DIRECTO DE LOS FUNCIONARIOS ASIGNADOS O CONTRATADOS.

ES EL ORDENADOR DEL GASTO DE LA OFICINA SEGUN PRESUPUESTO APROBADO, LE CORRESPONDE ADELANTAR TODAS LAS OPERACIONES DEL GIRO ORDINARIO DE LA SUCURSAL Y RESPONSABLE POR LA EJECUCION DE TODOS LOS PROGRAMAS Y ACTIVIDADES DE LA INSTITUCION Y EL PLAN DE ACCION QUE SE ESTABLEZCA.

PODRA SUSCRIBIR LOS CONTRATOS Y CONVENIOS QUE HAGAN OPERATIVO EL PLAN DE ACCION, HASTA POR LAS CUANTIAS QUE PREVIAMENTE AUTORICE LA GERENCIA O EL CONSEJO DE ADMINISTRACION; Y ADELANTAR LOS NEGOCIOS QUE ESTRICTAMENTE TENGAN RELACION DIRECTA CON EL DESARROLLO Y EJECUCION DEL PLAN.

FUNCIONES Y OBLIGACIONES DEL ADMINISTRADOR: EL ADMINISTRADOR DEBERA ACTUAR DENTRO DE LOS PRINCIPIOS DE: INTEGRIDAD, HONESTIDAD, CONFIDENCIALIDAD, RESPONSABILIDAD, SENTIDO DE PERTENENCIA, LEALTAD, DILIGENCIA Y TRASPARENCIA Y CUMPLIR LAS SIGUIENTES FUNCIONES BASICAS: 1.- EFECTUAR LOS ANALISIS E INVESTIGACIONES QUE PERMITA IDENTIFICAR Y DAR PRIORIDAD A LOS REQUERIMIENTOS DE LOS ASOCIADOS ACTUALES Y POTENCIALES, EN CUANTO A PROGRAMAS DE VIVIENDA Y DEMAS SERVICIOS QUE PRESTA LA COOPERATIVA; Y CON BASE EN ELLO, ELABORAR EL PLAN ANUAL DE LAS ACTIVIDADES POR CUMPLIR, SIEMPRE CONSULTANDO LAS DISPONIBILIDADES PRESUPUESTALES. 2.- EL PLAN DE ACCION Y METAS DEBERA SER PRESENTADO PARA APROBACION AL CONSEJO DE ADMINISTRACION Y SU MONITOREO Y SEGUIMIENTO CORRESPONDE EL GERENTE DE LA ENTIDAD. 3.- FORMULAR LAS ESTRATEGIAS Y DISENAR LOS MECANISMOS QUE PERMITAN LA ADECUADA EJECUCION DEL PLAN. 4.- DIRIGIR Y SUPERVISAR EL FUNCIONAMIENTO DE LA ADMINISTRACION DE LA SUCURSAL, LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS Y LA EJECUCION DE LAS

ACTIVIDADES, A LA VEZ QUE UBICAR EL PERSONAL IDONEO PARA LA PROMOCION Y GESTION DE SUS OPERACIONES Y CONTROLAR EL CUMPLIMIENTO DE METAS. 5.- ESTIMULAR LA PARTICIPACION DE LOS ASOCIADOS EN LOS PROGRAMAS DE LA COOPERATIVA. 6.- CELEBRAR LOS CONTRATOS Y NEGOCIOS DENTRO DEL GIRO ORDINARIO DE LAS ACTIVIDADES DE CASACOOP, DENTRO DE LAS CUANTIAS Y LAS ATRIBUCIONES SENALADAS POR EL CONSEJO DE ADMINISTRACION Y LAS QUE ESTAN CONTEMPLADAS EI PLAN DE ACCION DE LA SUCURSAL. 7.- CONTROLAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES FINANCIERAS DE LOS ASOCIADOS DE LA SUCURSAL EN CUANTO A APORTES SOCIALES Y LOS ORIGINADOS POR LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS DE VIVIENDA Y OTROS; CUYOS RECURSOS DEBERAN SER CONSIGNADOS POR LOS ASOCIADOS EN CUENTAS BANCARIAS O EN ENCARGOS FIDUCIARIOS EXPRESAMENTE DISPUESTOS PARA EL EFECTO. 8.- INFORMAR PERIODICAMENTE AL GERENTE DE LA COOPERATIVA TODO LO RELATIVO A MOVIMIENTOS CONTABLES Y FINANCIEROS DE LA SUCURSAL Y SOLICITAR LAS AUTORIZACIONES RESPECTIVAS, CUANDO ESTAS SE REQUIERAN. 9.- TRAMITAR ANTE EL CONSEJO DE ADMINISTRACION LAS SOLICITUDES DE INGRESO Y RETIRO DE ASOCIADOS, AL IGUAL QUE LAS SOLICITUDES DE CREDITO PARA VIVIENDA ANTE EL COMITE DE CREDITO. 10.- DIRIGIR LOS PROGRAMAS DE MERCADEO Y PROMOCION DE LOS SERVICIOS DE CASACOOP Y PROMOVER LA AFILIACION DE NUEVOS ASOCIADOS. 11.- REMITIR OPORTUNAMENTE LOS INFORMES, ESTUDIOS O DOCUMENTOS QUE SEAN DE COMPETENCIA DE LA GERENCIA DE LA COOPERATIVA O EL CONSEJO DE ADMINISTRACION, ASI COMO TRAMITAR LOS QUE REQUIERAN APROBACION PREVIA DE ESTOS ORGANOS O FUNCIONARIO. 12.- RENDIR INFORME MENSUAL DE ACTIVIDADES A LA GERENCIA DE LA COOPERATIVA Y AL CONSEJO DE ADMINISTRACION; DEL MISMO MODO QUE A LOS ORGANOS DE VIGILANCIA, CONTROL O FISCALIZACION, CUANDO ESTOS LOS SOLICITEN. 13.- ORDENAR, CON BASE EN EL PRESUPUESTO APROBADO, LOS GASTOS ORDINARIOS DE LA SUCURSAL Y LOS EXTRAORDINARIOS AUTORIZADOS POR LA GERENCIA O EL CONSEJO DE ADMINISTRACION.

CERTIFICA

QUE EN EL ACTA NRO. 74 DEL 23 DE OCTUBRE DE 2003, CONSEJO DE ADMINISTRACION. INSCRITA EN LA CAMARA DE COMERCIO EL 25 DE FEBRERO DE 2004 BAJO EL NRO. 543 DEL LIBRO VI, CONSTA; LIMITACIONES: LOS ADMINISTRADORES DE LAS OFICINAS, AGENCIAS Y/O SUCURSALF LA COOPERATIVA EN LAS DIFERENTES CIUDADES DEL PAIS QUE ACTUEN COMO REPRESENTANTES L COOPERATIVA CASACOOP PODRAN CELEBRAR TODO TIPO DE ACTOS, CONTRATOS Y/O NEGOCIOS QUE NO EXCEDAN DE DOSCIENTOS (200) SALARIOS MINIMOS MENSUALES LEGALES VIGENTES (S.M.M.L.V.), CUALQUIER NEGOCIACION QUE SUPERE EL MONTO AQUI SENALADO REQUERIRA PARA SU PERFECCIONAMIENTO Y VALIDEZ AUTORIZACION PREVIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION DE CASACOOP.

CERTIFICA

DOCUMENTO: ACTA No. 42 DEL 14 DE FEBRERO DE 2003
ORIGEN: CONSEJO DE ADMINISTRACION
INSCRIPCION: 19 DE MARZO DE 2003 No. 714 DEL LIBRO VI

FUE(RON) NOMBRADO(S):

DIRECTOR Y ADMINISTRADOR SUCURSAL
CARLOS ALBERTO LOAIZA HERRERA
C.C.79373616

CERTIFICA

AL ADMINISTRADOR LE SERAN APLICABLES LAS MISMAS INCOMPATIBILIDADES Y PROHIBICIONES PREVISTAS EN EL ESTATUTO PARA EL GERENTE DE LA COOPERATIVA Y RESPONDERA ANTE SUS DIRECTIVOS POR EL CUMPLIMIENTO DE SUS FUNCIONES, DEBIENDO ACTUAR SIEMPRE DENTRO DEL MARCO DE LAS ATRIBUCIONES OTORGADAS POR EL ORGANO COMPETENTE, SIN PODERLAS EXCEDER, CASO EN EL CUAL RESPONDERA PERSONALMENTE POR LOS PERJUICIOS QUE SUS DETERMINACIONES O ACCIONES PUEDAN OCASIONAR.

CERTIFICA

QUE POR ACTA NRO. 42 DEL 14 DE FEBRERO DE 2003 CONSEJO DE ADMINISTRACION , INSCRITA

EN LA CAMARA DE COMERCIO EL 19 DE MARZO DE 2003 BAJO EL NRO. 714 DEL LIBRO VI SE CC 975 3084
SOCIEDAD AUTORIZO LA APERTURA DE UNA SUCURSAL EN LA CIUDAD DE CALI

CERTIFICA

QUE NO FIGURAN OTRAS INSCRIPCIONES QUE MODIFIQUEN TOTAL O PARCIALMENTE EL PRESENTE CERTIFICADO.
LOS ACTOS Y DOCUMENTOS REGISTRADOS QUEDAN EN FIRME CINCO (5) DIAS HABILES DESPUES DE LA FECHA DE SU PUBLICACION EN EL BOLETIN NOTICIAS DE INSCRIPCIONES, SIEMPRE Y CUANDO DENTRO DE DICHO TERMINO NO SEAN OBJETO DE RECURSOS EN LA VIA GUBERNATIVA.

DE CONFORMIDAD CON EL DECRETO 2150 DE 1.995 Y LA AUTORIZACION IMPARTIDA POR LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO LA FIRMA MECANICA QUE APARECE A CONTINUACION TIENE PLENA VALIDEZ PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES.
DADO EN CALI A LOS 10 DIAS DEL MES DE MARZO DEL ANO 2004 HORA: 11:24:49

EL SECRETARIO

CAMARA DE COMERCIO CALI CERTIFICADO

No. 0286810

CAMARA DE COMERCIO DEL CAUCA

SEDE PRINCIPAL

Fecha : 20040507 Hora Certificado : 15:19:39

Operacion: 01C02050707903D010828 PAGINA No. 1

****

EN JUNIO DE ESTE AÑO SE ELEGIRA JUNTA DIRECTIVA Y REVISOR FISCAL DE LA CAMARA DE COMERCIO. LAS INSCRIPCIONES DE CANDIDATOS DEBEN HACERSE EN LA PRIMERA QUINCENA DE MAYO. PARA INFORMACION DETALLADA DIRIGIRSE A LA SEDE PRINCIPAL O COMUNICARSE AL TELEF. 8241390

****

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O INSCRIPCION DE DOCUMENTOS PARA SUCURSALES

LA CAMARA DE COMERCIO DEL CAUCA , CON FUNDAMENTO EN LAS MATRICULAS E INSCRIPCIONES DEL REGISTRO MERCANTIL,

CERTIFICA :

NOMBRE : CASACOOP - POPAYAN
N.I.T.:0830096469-3
DIRECCION COMERCIAL: CALLE 4 # 12-68

CERTIFICA :

MATRICULA NO. 00074495
FECHA DE MATRICULA EN ESTA CAMARA: 27 DE AGOSTO DE 2003
RENOVO EL AÑO 2004 , EL 12 DE ABRIL DE 2004
ACTIVOS VINCULADOS AL ESTABLECIMIENTO : $ 266,593,761.00

CERTIFICA :

APERTURA DE LA SUCURSAL : QUE POR ACTA NO. 0000058 DE CONSEJO ADMINISTRATIVO DEL 16 DE JUNIO DE 2003 , INSCRITA EL 27 DE AGOSTO DE 2003 BAJO EL NUMERO 00010950 DEL LIBRO 06, SE AUTORIZO LA APERTURA DE LA SUCURSAL: CASACOOP - POPAYAN

CERTIFICA :

REFORMAS:

DOCUMENTO	FECHA	ORIGEN	CIUDAD	INSCRIPCION	FECHA
0000001	2002/04/09	ASAMBLEA DE ASOCIADO	BOG	00010952	2003/08/27
0000001	2002/11/02	ASAMBLEA DE ASOCIADO	BOG	00010954	2003/08/27
0000058	2003/01/25	ASAMBLEA DE ASOCIADO	BOG	00010955	2003/08/27

CERTIFICA :

** NOMBRAMIENTOS : **

QUE POR ACTA NO. 0000058 DE CONSEJO ADMINISTRATIVO DEL 16 DE JUNIO DE 2003 , INSCRITA EL 27 DE AGOSTO DE 2003 BAJO EL NUMERO 00010951 DEL LIBRO VI , FUE(RON) NOMBRADO(S):

NOMBRE	IDENTIFICACION
DIRECTOR Y ADMINISTRADOR	
CARLOS ALBERTO LOAIZA HERRERA	C.C.00079373616

CERTIFICA :

FUNCIONES Y OBLIGACIONES DEL ADMINISTRADOR: EL ADMINISTRADOR DEBERA ACTUAR DENTRO DE LOS PRINCIPIOS DE INTEGRIDAD, HONESTIDAD, CONFIDENCIALIDAD, RESPONSABILIDAD, SENTIDO DE PERTENENCIA, LEALTAD, DILIGENCIA Y TRANSPARENCIA Y CUMPLIR LAS SIGUIENTES FUNCIONES BASICAS:6.1.EFECTUAR LOS ANALISIS E INVESTIGACIONES QUE PERMITA IDENTIFICAR Y DAR PRIORIDAD A LOS REQUERIMIENTOS DE LOS ASOCIADOS ACTUALES Y POTENCIALES, EN CUANTO A PROGRAMAS DE VIVIENDA Y DEMAS SERVICIOS QUE PRESTA LA COOPERATIVA; Y CON BASE

*** CONTINUA ***

****

EN ELLO, ELABORAR EL PLAN ANUAL DE LAS ACTIVIDADES POR CUMPLIR, SIEMPRE CONSULTANDO LAS DISPONIBILIDADES PRESUPUESTALES. 6.2. EL PLAN DE ACCION Y METAS DEBERA SER PRESENTADO PARA APROBACION AL CONSEJO DE ADMINISTRACION Y SU MONITOREO Y SEGUIMIENTO CORRESPONDE EL GERENTE DE LA ENTIDAD. 6. 3. FORMULAR LAS ESTRATEGIAS Y DISENAR LOS MECANISMOS QUE PERMITAN LA ADECUADA EJECUCION DEL PLAN. 6.4. DIRIGIR Y SUPERVISAR EL FUNCIONAMIENTO DE LA ADMINISTRACION DE LA SUCURSAL, LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS Y LA EJECUCION DE LAS ACTIVIDADES, A LA VEZ QUE UBICAR EL PERSONAL IDONEO PARA LA PROMOCION Y GESTION DE SUS OPERACIONES Y CONTROLAR EL CUMPLIMIENTO DE METAS. 6. 5. ESTIMULAR LA PARTICIPACION DE LOS ASOCIADOS EN LOS PROGRAMAS DE LA COOPERATIVA. 6.6. CELEBRAR LOS CONTRATOS Y NEGOCIOS DENTRO DEL GIRO ORDINARIO DE LAS ACTIVIDADES DE CASACOOP, DENTRO DE LAS CUANTIAS Y LAS ATRIBUCIONES SEÑALADAS POR EL CONSEJO DE ADMINISTRACION Y LAS QUE ESTAN CONTEMPLADAS EL PLAN DE ACCION DE LA SUCURSAL. 6.7. CONTROLAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES FINANCIERAS DE LOS ASOCIADOS DE LA SUCURSAL EN CUANTO A APORTES SOCIALES Y LOS ORIGINADOS POR LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS DE VIVIENDA Y OTROS; CUYOS RECURSOS DEBERAN SER CONSIGNADOS POR LOS ASOCIADOS EN CUENTAS BANCARIAS O EN ENCARGOS FIDUCIARIOS EXPRESAMENTE DISPUESTOS PARA EL EFECTO. 6. 8. INFORMAR PERIODICAMENTE AL GERENTE DE LA COOPERATIVA TODO LO RELATIVO A MOVIMIENTOS CONTABLES Y FINANCIEROS DE LA SUCURSAL Y SOLICITAR LAS AUTORIZACIONES RESPECTIVAS, CUANDO ESTAS SE REQUIERAN. 6. 9. TRAMITAR ANTE EL CONSEJO DE ADMINISTRACION LAS SOLICITUDES DE INGRESO Y RETIRO DE ASOCIADOS, AL IGUAL QUE LAS SOLICITUDES DE CREDITO PARA VIVIENDA ANTE EL COMITE DE CREDITO. 6. 10. DIRIGIR LOS PROGRAMAS DE MERCADEO Y PROMOCION DE LOS SERVICIOS DE CASACOOP Y PROMOVER LA AFILIACION DE NUEVOS ASOCIADOS. 6. 11. REMITIR OPORTUNAMENTE LOS INFORMES, ESTUDIOS O DOCUMENTOS QUE SEAN DE COMPETENCIA DE LA GERENCIA DE LA COOPERATIVA O EL CONSEJO DE ADMINISTRACION, ASI COMO TRAMITAR LOS QUE REQUIERAN APROBACION PREVIA DE ESTOS ORGANOS O FUNCIONARIO. 6. 12. RENDIR INFORME MENSUAL DE ACTIVIDADES A LA GERENCIA DE LA COOPERATIVA Y AL CONSEJO DE ADMINISTRACION; DEL MISMO MODO QUE A LOS ORGANOS DE VIGILANCIA, CONTROL O FISCALIZACION, CUANDO ESTOS LOS SOLICITEN. 6.13. ORDENAR, CON BASE EN EL PRESUPUESTO APROBADO, LOS GASTOS ORDINARIOS DE LA SUCURSAL Y LOS EXTRAORDINARIOS AUTORIZADOS POR LA GERENCIA O EL CONSEJO DE ADMINISTRACION. RESPONSABILIDADES, INCOMPATIBILIDADES Y PROHIBICIONES DEL ADMINISTRADOR. AL ADMINISTRADOR LE SERAN APLICABLES LAS MISMAS INCOMPATIBILIDADES Y PROHIBICIONES PREVISTAS EN EL ESTATUTO PARA EL GERENTE DE LA COOPERATIVA Y RESPONDERA ANTE SUS DIRECTIVOS POR EL CUMPLIMIENTO DE SUS FUNCIONES, DEBIENDO ACTUAR SIEMPRE DENTRO DEL MARCO DE LAS ATRIBUCIONES OTORGADAS POR EL ORGANO COMPETENTE, SIN PODERLAS EXCEDER, CASO EN EL CUAL RESPONDERA PERSONALMENTE POR LOS PERJUICIOS QUE SUS DETERMINACIONES O ACCIONES PUEDAN OCASIONAR.--

*** CONTINUA ***

Casacoop

Santiago de Cali, D.C., 6 de mayo de 2004

GG.3126/04

Doctor
VICTOR RAMIREZ FAJARDO
Alcalde de Popayán
Edificio C.A.M. Carrera 6 No.4-21
Teléfonos: (928) 242640 y (928) 244802
Fax: (928) 242032
Popayán

REFERENCIA: Derecho de Petición. Centro Comercial ANARKOS
Proyecto Reubicación Vendedores Ambulantes y Estacionarios

CARLOS ALBERTO LOAIZA HERRERA, mayor de edad y vecino de la ciudad de Cali, identificado con la Cédula de Ciudadanía No.79.373.616 expedida en la ciudad de Bogotá, D.C., con domicilio en Cali, haciendo uso del Derecho de Petición consagrado en el Artículo 23 de la Constitución Nacional y en concordancia con el Artículo 5° del Código Contencioso Administrativo, actuando en nombre y representación de la **COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA – CASACOOP** – Sucursal Cali – Valle, entidad sin ánimo de lucro, constituida el 1° de diciembre de 2001, según Acta de la Asamblea de Fundadores, inscrita en la Cámara de Comercio de Bogotá, D.C., el 8 de enero de 2002 bajo el No.00046293 del Libro I de las entidades sin ánimo de lucro, vigilada por la Superintendencia de la Economía Solidaria, cuya Sucursal en la Ciudad de Cali tiene la Matrícula No.604761-12 del 19 de marzo de 2003, y la Sucursal en Popayán la Matrícula No.00074495 del 27 de agosto de 2003, de la Cámara de Comercio del Cauca, en calidad de DIRECTOR y ADMINISTRADOR DE LA SUCURSAL, a Usted Señor Alcalde, con el debido respeto, formulo la siguiente petición, por las razones que invoco y las pruebas que hago valer, como condición previa necesaria para que se decida en forma favorable mi petición.

I. OBJETO DE LA PETICION

Que la Alcaldía de Popayán adopte, en forma inmediata, las decisiones necesarias para darle solución definitiva al proceso contractual desarrollado por **CASACOOP** en relación con la reubicación de vendedores ambulantes y estacionarios en el **Centro Comercial ANARKOS**.

Para los fines anteriores y teniendo en cuenta que los vendedores ambulantes y estacionarios rechazan la propuesta de **CASACOOP** para la adquisición de los locales, manifestando que no quieren ningún tipo de intermediarios entre la Alcaldía y las Asociaciones de vendedores durante el proceso de negociación para la reubicación, le ratifico Señor Alcalde que **CASACOOP** está en disposición de venderle los locales directamente a la Alcaldía de Popayán y en tal sentido acepta el contenido de la publicación hecha por el Periódico El Liberal de Popayán, en la edición del día 22 del mes de abril del año 2004, bajo el título **Reubicación por resolver. Analizan opciones de financiación.**, cuando dice:

"Según indicó la Secretaria de Gobierno Municipal, Norela Perdomo de Gómez, para la Administración Municipal es importante llegar a una pronta solución con los ambulantes, para lo cual estaría incluso contemplando la compra de los locales a Casacoop, proyecto que tendría un valor aproximado a los 761 millones de pesos, y en ese caso sería la Alcaldía la encargada de negociar con los vendedores." → p/a dar al liberal.

II. FUNDAMENTO DE LA PETICION

La petición se fundamenta en las siguientes razones:

De Hecho:

El 12 de agosto de 2003, la Alcaldía de Popayán y la **COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP**, suscribieron un Contrato de Promesa de Compraventa, por valor de CUATROCIENTOS MILLONES DE PESOS ($400'000.000) MCTE., sobre el bien inmueble de la Alcaldía ubicado en el parqueadero – sótano del **Centro Comercial ANARKOS**, con Matrícula Inmobiliaria No.120-81535 de la Oficina de Registro de Popayán y de conformidad con el Avalúo Comercial practicado por la Lonja de Propiedad Raíz del Cauca.

CASACOOP se comprometió a construir y vender noventa y tres (93) locales comerciales a igual número de vendedores ambulantes y estacionarios que aceptaran la propuesta de reubicación, según listado de nombres e identificaciones que le entregaría la Alcaldía de Popayán; estableciéndose que si las personas censadas por el Municipio, en cumplimiento al Fallo del Tribunal Administrativo del Cauca a una Acción Popular, no se acogían al programa de reubicación en el **Centro Comercial ANARKOS**, se podrían ofrecer y vender los locales comerciales a otras personas. a otros Vendedores Ambulantes.

Inicialmente se programó que las obras de construcción de los locales estarían terminadas el 7 de diciembre de 2003; mediante Otrosis Nos. 1 y 2 se amplió el plazo hasta el 26 de diciembre de 2003 y 2 de febrero de 2004, respectivamente.

El presupuestó inicial de las obras se calculó en **$380'626.001.80**, pero en el desarrollo de las mismas fue necesario adicionar los siguientes conceptos: a) La impermeabilización de la Plazoleta, b) Las lineas telefónicas c) Estudios y Consultorias.

En Oficio No.13651, del 8 de septiembre de 2003, la Jefe de la Oficina Asesora de Planeación de Popayán dice: **"Adjunto remito el listado de los vendedores ambulantes a quienes una vez hecho el ofrecimiento aceptaron el proyecto de reubicación en total son 131 personas quienes a 3 de septiembre, manifestaron su intención de aceptar, no obstante le manifiesto que solicitaron a la Administración permitirles buscar por si mismos una financiación diferente a la brindada por su entidad."**

En concordancia con el documento mencionado en el párrafo anterior, la Alcaldía de Popayán hizo diversos requerimientos escritos a los vendedores ambulantes interesados en el proyecto, tal como se ilustra con el Oficio No.15196, enviado a la Señora Miryam Ruiz el 26 de septiembre de 2003 y que textualmente dice: **"La Administración reitera lo manifestado en el oficio No.12656 del pasado 22 de agosto de 2003, si usted conoce una mejor fórmula de financiación del proyecto, o aún, si está en posición de cancelar el valor del módulo de trabajo de contado, debe presentar dicha propuesta con los soportes respectivos, que permitan considerar que ésta es seria.**

Consideramos que desde la fecha en la cual se hizo el ofrecimiento hasta la presente ha transcurrido suficiente tiempo para que Usted hubiera definido el mecanismo de financiación del módulo de trabajo por tanto se le concede un último plazo de cinco (5) dias calendario para que defina dicha situación."

De conformidad con el Contrato de Promesa de Compraventa, con documento escrito fechado el 29 de octubre de 2003, solicité al Señor Alcalde de Popayán autorización para vender los locales comerciales a vendedores ambulantes y estacionarios diferentes a los censados por el Municipio, recibiendo respuesta con el Oficio No.17692 del 7 de noviembre de 2003, en el cual se indica que: "... **la posibilidad de que Casacoop ofrezca locales comerciales a otros vendedores ambulantes, diferentes a los censados por el municipio en virtud del fallo de acción popular, dependerá de que se surtan completamente los trámites legales establecidos."**

Con Oficio No.19536 del 2 de diciembre de 2003, el Señor Alcalde de la Ciudad me informa que: **"El Concejo de Popayán, a través de la modificación al presupuesto municipal de la vigencia de 2003, aprobó un rubro denominado Fondo de Solidaridad Social para Microempresarios.**

Dichos recursos tendrán como objeto otorgar, a través de un Fondo que se creará para tal fin, en calidad de préstamo a cada uno de los vendedores ambulantes que se acojan al proyecto de reubicación en el Parqueadero del Centro Comercial Anarkos, en cumplimiento del fallo de Acción Popular del Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca, la suma de $2.000.000, valor que tendrá como destino el pago de la cuota inicial de cada uno de los locales comerciales y que será girado directamente al encargo fiduciario que constituya CASACOOP en cumplimiento de la promesa de venta suscrita por el municipio con su entidad."

El 29 de abril de 2004, en presencia de la Doctora Laura López Castrillón, Directora Ejecutiva de la Cámara de Comercio del Cauca, el Doctor José Aristóbulo Cortés Gómez, Asesor de **CASACOOP** le solicitó, personalmente a Usted Señor Alcalde, una entrevista para compartir las experiencias de Bogotá, D.C., en los temas del espacio público y los programas con vendedores ambulantes y estacionarios, así como precisar los aspectos relacionados con el Proyecto **ANARKOS** buscando definiciones a dicho proceso; sin embargo, a pesar de la insistencia del Doctor Cortés, no fue posible encontrar receptividad ni obtener respuesta alguna por parte suya Señor Alcalde.

El 29 de abril de 2004, el Doctor José Aristóbulo Cortés Gómez, Asesor de **CASACOOP**, dialogó personalmente con la Doctora Norela Perdomo de Gómez, Secretaria de Gobierno de Popayán, quien inicialmente manifestó interés en sus planteamientos y le dijo que trataría de coordinar una reunión con Usted Señor Alcalde y que si esto fuera difícil, ella se encargaría del tema; lo anterior no fue posible concretar.

El 30 de abril de 2004, el Doctor José Aristóbulo Cortés Gómez, Asesor de **CASACOOP**, dialogó personalmente con la Doctora Derly Gutiérrez Vidal, Secretaria de Planeación Municipal de Popayán, manifestándole interés en darle claridad al proceso y encontrar definiciones rápidas a las diversas dificultades que actualmente se presentan con el proyecto de reubicación desarrollado por **CASACOOP** en Popayán; el Doctor Cortés observó que la Doctora Derly no tenía información precisa respecto a los compromisos contractuales adquiridos por **CASACOOP** y la Alcaldía de Popayán, adicionalmente encontró en ella poco interés por el tema.

La falta de interés y compromiso por parte de los vendedores ambulantes y estacionarios con la propuesta de **CASACOOP** para el pago de los locales comerciales, así como la no definición de la Alcaldía de Popayán al listado de personas beneficiarias del proyecto de reubicación, han demorado la entrega de las obras ya terminadas, causando perjuicios económicos a **CASACOOP**, en razón a que no ha podido iniciar la recuperación de la inversión realizada en la construcción de los locales

De Derecho:
Invoco las siguientes disposiciones legales.

1. **Constitución Política.**

- *"ARTICULO 23. – Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales."*

- *"ARTICULO 29. - El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas.*

  Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio.

  En materia penal, la ley permisiva o favorable, aun cuando sea posterior, se aplicará de preferencia a la restrictiva o desfavorable. Toda persona se presume inocente mientras no se le haya declarado judicialmente culpable. Quien sea sindicado tiene derecho a la defensa y a la asistencia de un abogado escogido por él, o de oficio, durante la investigación y el juzgamiento; a un debido proceso público sin dilaciones injustificadas; a presentar pruebas y a controvertir las que se alleguen en su contra; a impugnar la sentencia condenatoria, y a no ser juzgado dos veces por el mismo hecho.

  Es nula, de pleno derecho, la prueba obtenida con violación del debido proceso."

- *"ARTICULO 82. -- Es deber del Estado velar por la protección de la integridad del espacio público y por su destinación al uso común, el cual prevalece sobre el interés particular. Las entidades públicas participarán en la plusvalía que genere su acción urbanística y regularán la utilización del suelo y del espacio aéreo urbano en defensa del interés común."*

- *"ARTICULO 83. – Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas."*

- *"ARTICULO 88. – La ley regulará las acciones populares para la protección de los derechos e intereses colectivos, relacionados con el patrimonio, el espacio, la seguridad y la salubridad pública, la moral administrativa, el ambiente, la libre competencia económica y otros de similar naturaleza que se definen en ella.*

  También regulará las acciones originadas en los daños ocasionados a un número plural de personas, sin perjuicio de las correspondientes acciones particulares.

  Así mismo, definirá los casos de responsabilidad civil objetiva por el daño inferido a los derechos e intereses colectivos."

- *"ARTICULO 90. – El Estado responderá patrimonialmente por los daños antijuridicos que le sean imputables, causados por la acción o la omisión de las autoridades públicas.*

  En el evento de ser condenado el Estado a la reparación patrimonial de uno de tales daños, que haya sido consecuencia de la conducta dolosa o gravemente culposa de un agente suyo, aquel deberá repetir contra éste."

- *"ARTICULO 209. - La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones.*

  Las autoridades administrativas deben coordinar sus actuaciones para el adecuado cumplimiento de los fines del Estado. La administración pública, en todos sus órdenes, tendrá un control interno que se ejercerá en los términos que señale la ley."

- *"ARTICULO 315. – Son atribuciones del alcalde:*

  1. Cumplir y hacer cumplir la Constitución, la ley, los decretos del gobierno, las ordenanzas, y los acuerdos del concejo."

(...)

2. Código Contencioso Administrativo.

- *"ARTICULO 5°. – **Peticiones escritas y verbales.** Toda persona podrá hacer peticiones respetuosas a las autoridades, verbalmente o por escrito, a través de cualquier medio.*

  (...)

  A la petición escrita se podrá acompañar una copia que, autenticada por el funcionario respectivo, con anotación de la fecha de su presentación y del número y clase de los documentos anexos, tendrá el mismo valor legal del original y se devolverá al interesado. Esta autenticación no causará derecho alguno a cargo del peticionario."

- *"ARTICULO 37. – **Demoras.** Si hay retardo para decidir en las actuaciones administrativas iniciadas de oficio, o por un particular en cumplimiento de un deber legal, podrá ejercerse el derecho de petición para que concluyan dichas actuaciones en la forma que el interesado considere conveniente."*

3. Ley 80 de 1993

- *"ARTICULO 3° - **De los fines de la contratación estatal.** Los servidores públicos tendrán en consideración que al celebrar contratos y con la ejecución de los mismos, las entidades buscan el cumplimiento de los fines estatales, la continua y eficiente prestación de los servicios públicos y la efectividad de los derechos e intereses de los administrados que colaboran con ellas en la consecución de dichos fines.*

  Los particulares, por su parte, tendrán en cuenta al celebrar y ejecutar contratos con las entidades estatales que, además de la obtención de utilidades cuya protección garantiza el Estado, colaboran con ellas en el logro de sus fines y cumplen una función social que, como tal, implica obligaciones."

- *"ARTICULO 23. - **De los principios en las actuaciones contractuales de las entidades estatales.** Las actuaciones de quienes intervengan en la contratación estatal se desarrollarán con arreglo a los principios de transparencia, economía y responsabilidad y de conformidad con los postulados que rigen la función administrativa. Igualmente, se aplicarán a las mismas las normas que regulan la conducta de los servidores públicos, las reglas de interpretación de la contratación, los principios generales del derecho y los particulares del derecho administrativo."*

- *"ARTICULO 26. - **Del principio de responsabilidad.***

  1. Los servidores públicos están obligados a buscar el cumplimiento de los fines de la contratación, a vigilar la correcta ejecución del objeto contratado y a proteger los derechos de la entidad, del contratista y de los terceros que puedan verse afectados por la ejecución del contrato.

  2. Los servidores públicos responderán por sus actuaciones y omisiones antijurídicas y deberán indemnizar los daños que se causen por razón de ellas.

  4. Las actuaciones de los servidores públicos estarán presididas por las reglas sobre administración de bienes ajenos y por los mandatos y postulados que gobiernan una conducta ajustada a la ética y a la justicia.

  8. Los contratistas responderán y la entidad velará por la buena calidad del objeto contratado."

- *"ARTICULO 49. - **Del saneamiento de los vicios de procedimiento o de forma.** Ante la ocurrencia de vicios que no constituyan causales de nulidad y cuando las necesidades del servicio lo exijan o las reglas de la buena administración lo aconsejen, el jefe o representante legal de la entidad, en acto motivado, podrá sanear el correspondiente vicio."*

- *"ARTICULO 50. - **De la responsabilidad de las entidades estatales.** Las entidades responderán por las actuaciones, abstenciones, hechos y omisiones antijurídicos que les sean imputables y que causen perjuicios a sus contratistas. En tales casos deberán indemnizar la disminución patrimonial que, se ocasione, la prolongación de la misma y la ganancia, beneficio o provecho dejados de percibir por el contratista."*

4. **Ley 9ª de 1989.**

- *"ARTICULO 36. Las entidades públicas podrán enajenar sus inmuebles sin sujeción al límite establecido en el artículo 35 de la presente ley y sin que medie licitación pública en los siguientes casos:*

  1. Cuando se trate de una enajenación a otra entidad pública. Esta excepción procederá una sola vez respecto del mismo inmueble.

2. Cuando se trate de una enajenación a una entidad sin ánimo de lucro, siempre y cuando medie la autorización del Gobernador, Intendente o Alcalde Mayor de Bogotá, en cuya jurisdicción se encuentre el inmueble. Estas enajenaciones estarán sometidas a condición resolutoria del derecho de domino en el evento de que se le dé a los inmuebles un uso o destinación distinto al autorizado.

3. Cuando se trate de inmuebles de las empresas industriales y comerciales del Estado y las sociedades de economía mixta que hubieren sido adquiridos por la vía del remate, adjudicación o dación en el pago.

4. En la venta a los anteriores propietarios, siempre y cuando paguen el valor de los impuestos prediales, complementarios y de valorización del respectivo predio, causados desde el momento de la anterior enajenación.

5. En las ventas individuales tales como aquellas que se efectúen dentro de un programa. comercial de construcción de viviendas, oficinas o locales que formen parte del conjunto habitacional, y en el de los proyectos de renovación urbana."

5. Acuerdos del Concejo de Popayán.

- *"ACUERDO No. 06 de 2002. - Por el cual se adopta el Plan de Ordenamiento Territorial de Popayán."*

- *"ACUERDO No. 07 de 2002. – Por el cual se expide la reglamentación para el Centro Histórico de la Ciudad."*

6. Decretos de la Alcaldía de Popayán.

- *"DECRETO No. 166 del 12 de septiembre de 2003. – Por el cual se adopta el proyecto de recuperación de espacio público y reubicación de vendedores ambulantes del Centro Comercial de Popayán, como parte del Plan Especial del Centro Histórico definido en el Plan de Ordenamiento Territorial de Popayán."*

IV. PRUEBAS

Solicito se tengan como pruebas documentales, del presente Derecho de Petición, las siguientes:

1. Licencia de Construcción No.2102/2003, expedida por la Curaduría Urbana 1 de Popayán el 6 de agosto de 2003. inscripcion el 27 de agosto Camara Comercio
2. Contrato Promesa de Compraventa del inmueble, suscrito entre **CASACOOP** y la Alcaldía de Popayán el 12 de agosto de 2003.
3. Presupuesto Inicial de Obra, elaborado en agosto de 2003.
4. Oficio No.13651 de la Oficina Asesora de Planeación de la Alcaldía de Popayán, fechado el 8 de septiembre de 2003.
5. Acta No. 001 de la Asamblea General Extraordinaria de Copropietarios del Centro Comercial Popayán, realizada el 10 de septiembre de 2003.
6. Oficio No.15196 enviado por la Alcaldía de Popayán, a la Señora Miryam Ruiz, con fecha 26 de septiembre de 2003.
7. Contrato de Fiducia Mercantil Irrevocable de Administración y Pagos **CASACOOP** – Alcaldía Popayán – FIDUSUPERIOR, suscrito el 8 de octubre de 2003.
8. OTROSI No.1 al Contrato de Promesa de Compraventa del Inmueble, suscrito el 4 de noviembre de 2003.
9. Oficio No.17692 de la Alcaldía de Popayán, fechado el 7 de noviembre de 2003
10. Oficio No.19536 de la Alcaldía de Popayán, fechado el 2 de diciembre de 2003.
11. OTROSI No.2 al Contrato de Promesa de Compraventa del Inmueble, suscrito el 19 de diciembre de 2003.
12. Actas de Comité de Obra Nos. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8, del 19 de septiembre, 23 de octubre, 30 de octubre, 6 de noviembre, 20 de noviembre y 4 de diciembre de 2003, 8 y 15 de enero de 2004.
13. Todos los documentos inherentes al proceso contractual.
14. Toda otra prueba que, a buen juicio suyo Señor Alcalde, sea necesaria para la resolución favorable de mi petición.

V. PETICION

De acuerdo con los planteamientos anteriores y con fundamento en las normas constitucionales y legales citadas en el presente escrito, así como en la Jurisprudencia del Consejo de Estado, de manera respetuosa solicito al Señor Alcalde de Popayán que decida, en forma urgente una de las siguientes alternativas:

1. La Alcaldía de Popayán compra el proyecto a **la Cooperativa para la Vivienda CASACOOP**, por la suma de Setecientos Sesenta y Un Millones de Pesos ($761'000.000) Mcte., y lo adjudica directamente a los vendedores ambulantes y estacionarios que se acogieron al programa de reubicación.
2. La Alcaldía de Popayán se acoge a lo previsto en el Contrato de Promesa de Compraventa suscrito entre las partes el 12 de agosto de 2003 y, en virtud del mismo, facilita los medios a su alcance, incluso los de la protección policiva, si ello se requiere, para que **CASACOOP** en uso de sus derechos legales y constitucionales pueda ejercer libremente el derecho de vender los locales comerciales que construyó con sus propios recursos.

VI. ANEXOS

Para los fines inherentes a esta petición, anexo Certificados de Existencia y Representación Legal de **CASACOOP**, expedidos por las Cámaras de Comercio de Bogotá, D.C., Cali y Popayán.

Adicionalmente, anexo copia del presente Derecho de Petición, el cual deberá ser autenticado por Usted y devuelto sin ningún costo para mí.

VII. NOTIFICACIONES.

La dirección de la sede de la Sucursal Cali de **CASACOOP**, correspondiente a la Carrera 23 B No.4 - 76, Teléfono 5580721, será el lugar para notificaciones.

Atentamente,

CARLOS ALBERTO LOAIZA HERRERA
Cédula de Ciudadanía No.79.373.616 de Bogotá

ANEXO: Lo anunciado.

Copia a: Personería Municipal de Popayán.
Contraloría Municipal de Popayán.
Superintendencia de Economía Solidaria.

01 * 3 6 2 4 9 6 4 6 *

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE NORTE

20 DE ABRIL DE 2004 HORA : 11:21:09

02NAZ0420105 HOJA : 1 DE 3

* *

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL DE LA ENTIDAD SIN ANIMO DE LUCRO: COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES PODRA USAR INDISTINTAMENTE LA RAZON SOCIAL COMPLETA O LA SIGLA O NOMBRE ABREVIDO CASACOOP. NUMERO: S0016422
N.I.T. : 830096469-3

EL SUSCRITO SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, EN EJERCICIO DE LA FACULTAD CONFERIDA POR LOS ARTICULOS 43 Y 144 DEL DECRETO NUMERO 2150 DE 1995.

CERTIFICA :

DOMICILIO: BOGOTA D.C.
DIRECCION: CLL 100 NO 34-08
E-MAIL : INFO@CASACOOP.COM.CO
TELEFONO: 00006022323 FAX: 00002577847

CERTIFICA :

QUE POR ACTA DEL 1 DE DICIEMBRE DE 2001 , OTORGADO(A) EN ASAMBLEA DE FUNDADORES , INSCRITA EN ESTA CAMARA DE COMERCIO EL 8 DE ENERO DE 2002 BAJO EL NUMERO: 00046293 DEL LIBRO I DE LAS ENTIDADES SIN ANIMO DE LUCRO, FUE CONSTITUIDA LA ENTIDAD DENOMINADA: COOPERATIVA MULTIACTIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP O SU SIGLA CASACOOP

CERTIFICA :

QUE POR ACTA NO. 0000001 DEL 2 DE NOVIEMBRE DE 2002 , OTORGADO(A) EN ASAMBLEA DE ASOCIADOS , INSCRITA EN ESTA CAMARA DE COMERCIO EL 19 DE NOVIEMBRE DE 2002 BAJO EL NUMERO: 00055554 DEL LIBRO I DE LAS ENTIDADES SIN ANIMO DE LUCRO, LA ENTIDAD CAMBIO SU NOMBRE DE : COOPERATIVA MULTIACTIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP O SU SIGLA CASACOOP POR EL DE : COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES PODRA USAR INDISTINTAMENTE LA RAZON SOCIAL COMPLETA O LA SIGLA O NOMBRE ABREVIDO CASACOOP

CERTIFICA :

ENTIDAD QUE EJERCE LA FUNCION DE INSPECCION, VIGILANCIA Y CONTROL: SUPERINTENDENCIA DE LA ECONOMIA SOLIDARIA

CERTIFICA :

QUE DICHA ENTIDAD HA SIDO REFORMADA POR LOS SIGUIENTESDOCUMENTOS:

NUMERO	FECHA	ORIGEN	INSCRIP	FECHA
	2002/04/09	ASAMBLEA DE ASOCIADOS	00050958	2002/06/07
0000001	2002/11/02	ASAMBLEA DE ASOCIADOS	00055554	2002/11/19
	2003/01/25	ASAMBLEA DE ASOCIADOS	00057022	2003/02/11
0000001	2003/03/29	ASAMBLEA DE ASOCIADOS	00060144	2003/05/13

CERTIFICA :

VIGENCIA: QUE EL TERMINO DE DURACION DE LA ENTIDAD ES INDEFINIDO

CERTIFICA :

OBJETO: CASACOOP TIENE COMO MISION SERVIR DE INSTRUMENTO EMPRESARIAL PARA CONTRIBUIR AL MEJORAMIENTO SOCIAL, EL BIENESTAR Y EL DESARROLLO ECONOMICO Y CULTURAL DE SUS ASOCIADOS Y DE LA COMUNIDAD. SUS OBJETIVOS GENERALES SON LOS DE PROTEGER EL INGRESO DE LOS ASOCIADOS Y PROMOVER LOS MEDIOS NECESARIOS PARA SU

DESARROLLO INTEGRAL Y AUTO SOSTENIBLE ; ATENDER MEDIANTE LA PRESTACION DE SERVICIOS ,LA SATISFACCION DE SUS NECESIDADES , EN ESPECIAL EL DE ADQUISICION DE VIVIENDA ; FACILITAR RECURSOS DE CREDITO PARA EL OBJETIVO FUNDAMENTAL DESARROLLAR PLANES Y PROGRAMAS DE VIVIENDA, DE MERCADEO DE MATERIALES DE CONSTRUCCION, DE EDUCACION ; Y DE RECREACION BUSCANDO LA REGULACION DE PRECIOS Y LA DISTRIBUCION EQUITTATIVA DE BIENES Y SERVICIOS EN LAS MEJORES CONDICIONES PARA BENEFICIO DE SUS ASOCIADOS Y DE LA COMUNIDAD EN GENERAL ; FOMENTAR EL APORTE SOCIAL CON DESTINO A LA ADQUISICION DE TERRENOS PARA CONSTRUCCION DE VIVIENDA DESARROLLAR LAS ACTIVIDADES INMOBILIARIAS ,CONTRIBUIR EN LA REGULACION DE TASAS DE INTERES COMBATIENDO LA USURA , OTORGAR BENEFICIOS DE PREVISION , ASISTENCIA Y SOLIDARIDAD Y PRESTAR SERVICIOS DE ASISTENCIA TECNICA E INTERVENTORIA EN LOS RAMOS DE CONSTRUCCION A ASOCIADOS , DENTRO DEL CRITERIO DE SERVICIO A LA COMUNIDAD, CUMPLIENDO EN TODOS LOS CASOS CON LAS DISPOSICIONES LEGALES Y REGLAMENTARIAS VIGENTES. ACTIVIDADES. EN APLICACION DEL ACUERDO COOPERATIVO ,COMO PERSONA JURIDICA DE DERECHO PRIVADO , Y PAI DAR CUMPLIMIENTO A SUS OBJETIVOS GENERALES CASACOOP PODRA ADELANTAR TODAS LAS ACTIVIDADES PERMITIDAS A LAS COOPERATIVAS DE VIVIENDA DE PROPIEDAD INDIVIDUAL ,ENTRE OTRAS PODRA ADELANTAR LAS SIGUIENTES : A. ADELANTAR DIRECTAMENTE O MEDIANTE CONVENIO CON ENTIDADES ESPECIALIZADAS PROGRAMAS DE CONSTRUCCION DE VIVIENDA PARA BENEFICIO DE LOS ASOCIADOS , GESTIONAR ANTE ENTIDADE PUBLICAS Y PRIVADAS LA ADQUISICION DE RECURSOS PARA SU FINANCIACION ,TRAMITAR Y OBTENER EL PAGO DE LAS CESANTIAS DE LOS ASOCIADOS PARA INVERTIRLAS EN PROGRAMAS DE VIVIENDA, DEL MISMO MODO QUE APLICAR LOS SUBSIDIOS ASIGNADOS POR EL ESTADO PARA LOS PROGRAMAS DE VIVIENDA DE INTERES SOCIAL. B .- TRAMITAR RECURSOS CON DESTINO A LA FINANCIACION DE PROGRAMAS DE ESPECIAL INTERES PARA SUS ASOCIADOS Y PARA SU DESARROLLO INSTITUCIONAL Y OTORGAR PRESTAMOS A LOS ASOCIADOS PARA LA FINANCIACION DE VIVIENDA, DENTRO DE LAS CONDICIONES PREVISTAS EN LA LEY 546 DE 1. 999 GARANTIZANDOLOS CON GARANTIAS PERSONALES , HIPOTECARIAS O PRENDARIAS , SEGUN REGLAMENTACION. C .- SUMINISTRAR EN FORMA DIRECTA O A TRAVES DE CONVENIOS ,BIENES DE CAPITAL , MATERIALES DE CONSTRUCCION ,BIENES DURADEROS O PRODUCTOS QUE SATISFAGAN LA NECESIDADES PROFESIONALES DE TRABAJO ,PERSONALES Y FAMILIARES DE LOS ASOCIADOS Y DE LA COMUNIDAD EN GENERAL E, NE LAS MEJORES CONDICIONES DE CALIDAD Y PRECIO. D. DESARROLLAR TODOS LOS SERVICIOS PROPIOS D LA ACTIVIDAD INMOBILIARIA COMO ; ADMINISTRACION, ARRENDAMIENTOS, AVALUOS , COMPRA Y VENTA DE INMUEBLES, CONSTRUCCION Y REPARACIONES E. APOYARA LOS ASOCIADO EN EL ESTABLECIMIENTO DE ACTIVIDADES PRODUCTIVAS A TRAVES DE MICRO O FAMIEMPRESAS. F. SUMINISTRAR A TRAVES DE CONVENIOS CON ENTIDADES ESPECIALIZADAS ,SERVICIOS DE PREVISION, ASISTENCIA Y SEGURIDAD SOCIAL A LOS ASOCIADOS . G. DESARROLLAR PROGRAMAS DE SOLIDARIDAD Y DE AUXILIOS A FAVOR DE LOS ASOCIADOS , EN CASOS DE CALAMIDAD DOMESTICA. H. EJECUTAR PERMANENTEMENTE PROGRAMAS DE INDUCCION ,FORMACION Y CAPACITACION EN MATERIA COOPERATIVA PARA ASOCIADOS ,DIRIGENTES Y FUNCIONARIOS . I. PRODUCIR Y DIFUNDIR PUBLICACIONES EN MATERIA COOPERATIVA Y EN TEMAS ESPECIALIZADOS ,PROPIOS DEL OBJETO SOCIAL DE LA COOPERATIVA. J. PROMOVER CONSTITUIR O FUNDAR EMPRESAS ASOCIATIVAS , INSTITUCIONES AUXILIARES DEL COOPERATIVISMO Y PARTICIPAR E INVERTIR EN OTRO TIPO DE EMPRESAS QUE SE REQUIERAN PARA EL DESARROLLO INSTITUCIONAL O PARA GARANTIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS

Y ACTIVIDADES DE LA COOPERATIVA. K. CELEBRAR CONVENIOS CON INSTITUCIONES NACIONALES U ORGANISMOS INTERNACIONALES ,NECESARIOS PARA EL CUMPLIMIENTO DE SU OBJETO SOCIAL. L. FOMENTAR EL APORTE DE SUS ASOCIADOS CON DESTINO A PROGRAMAS DE VIVIENDA Y PROMOVER SUS SERVICIOS A TRAVES DE CAMPAÑAS DE DIFUSION . M. CONTRIBUIR EN LA EJECUCION DE ,PROYECTOS DE DESARROLLO COMUNITARIO .N. SUSCRIBIR CONVENIOS CON ENTIDADES DEL SECTOR OFICIAL O PRIVADO PARA EL MANEJO O ADMINISTRACION DE PROGRAMAS ,QUE BUSQUEN EL MEJORAMIENTO DE LAS CONDICIONES DE SUS ASOCIADOS Y PARA FINALIDADES DE INTERES COMUNITARIO . O. REALIZAR TODO TIPO DE OPERACIONES NECESARIAS O COMPLEMENTARIAS PARA EL DESARROLLO DEL OBJETO DEL ACUERDO COOPERATIVO Y LA EJECUCION DE SUS ACTIVIDADES. ESTRUCTURA PARA LA PRESTACION DE SERVICIOS :PARA PONER EN MARCHA LAS ACTIVIDADES PREVISTAS EN EL ARTICULO ANTERIOR LA COOPERATIVA PODRA ESTABLECER LOS DIFERENTES PROGRAMAS Y CREAR LAS SECCIONES REQUERIDAS ASI COMO REALIZAR TODA CLASE DE ACTOS CONTRATOS , NEGOCIOS JURIDICOS LICITOS Y OPERACIONES QUE TENGAN RELACION DIRECTA CON SUS OBJETIVOS ,BUSCANDO EN TODO CASO LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS MEDIANTE SECCIONES ESPECIALIZADAS. PARA LA CREACION DE LAS SECCIONES Y DEPENDENCIAS ADMINISTRATIVAS ASI COMO PARA LA APERTURA DE OFICINAS O SUCURSALES ,SE REQUERIRA APROBACION PREVIA Y REGLAMENTACION DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION. PRESTACION DE SERVICIOS A NO ASOCIADOS LA COOPERATIVA POR NORMA GENERAL PRESTARA LOS SERVICIOS DE MANERA PREFERENCIAL A SUS ASOCIADOS, SIN EMBARGO POR RAZONES DE INTERES SOCIAL, DE BIENESTAR COLECTIVO O DE CONVENIENCIA INSTITUCIONAL, EL CONSEJO DE ADMINISTRACION PODRA AUTORIZAR LA EXTENSION DE DETERMINADOS SERVICIOS A NO ASOCIADOS Y A LA COMUNIDAD EN GENERAL, SALVO EL DE CREDITO, SIEMPRE QUE SE CUMPLAN CON LOS REQUERIMIENTOS DE CARACTER LEGAL Y QUE LOS EXCEDENTES QUE SE OBTENGAN EN ESTAS OPERACIONES SEAN LLEVADOS A UN FONDO SOCIAL NO SUSCEPTIBLE DE REPARTICION Y SE CONTABILICEN COMO INGRESOS NO OPERACIONES. CONVENIOS PARA LA PRESTACION DE SERVICIOS, CUANDO NO SEA POSIBLE O CONVENIENTE ATENDER O PRESTAR DIRECTAMENTE UN SERVICIO, CASACOOP PODRA CONTRATARLO CON OTRA ENTIDAD, PREFERENTEMENTE DEL SECTOR COOPERATIVO BUSCANDO CON ELLO SATISFACER LOS REQUERIMIENTOS DE SUS ASOCIADOS Y DE LA COMUNIDAD. ASI MISMO LA COOPERATIVA PUEDE CONVENIR LA REALIZACION DE UNA O MAS OPERACIONES CON OTRA U OTRAS ENTIDADES. PARA EL CABAL CUMPLIMIENTO DEL OBJETO DEL ACUERDO COOPERATIVO, CASACOOP PODRA ASOCIARSE CON EMPRESAS O INSTITUCIONES DE OTRO CARACTER JURIDICO, SIEMPRE QUE TAL ASOCIACION SEA CONVENIENTE O NECESARIA Y NO SE DESVIRTUE CON ELLO NI EL PROPOSITO DE SERVICIO, NI LA NATURALEZA NO LUCRATIVA DE SUS ACTIVIDADES.- .

CERTIFICA :

PATRIMONIO : $ 2,100,000.00

CERTIFICA :

** ORGANO DIRECTIVO **

NOMBRE	IDENTIFICACION
MIEMBRO DE JUNTA VIGILANCIA PRINCIPAL AMAYA LONDOÑO CARLOS ENRIQUE	C.C. 00079503806
MIEMBRO DE JUNTA VIGILANCIA PRINCIPAL GONZALEZ CUERVO JAIME EDUARDO	C.C. 00019134193
MIEMBRO CONSEJO DE ADMINISTRACION BARBOSA LIZCANO LUIS ALBERTO	C.C. 00079148606
MIEMBRO CONSEJO DE ADMINISTRACION SARMIENTO ALFONSO SANTIAGO	C.C. 00079330445
MIEMBRO CONSEJO DE ADMINISTRACION POLANCO VALENZUELA FERNANDO	C.C. 00079231983
MIEMBRO CONSEJO DE ADMINISTRACION NABHAN SHADIA DEL SOCORRO	C.C. 00052047228
MIEMBRO CONSEJO DE ADMINISTRACION GOMEZ ALEGRIA JOSE LARRY	C.C. 00010525820
MIEMBRO SUPLENTE JUNTA DE VIGILANCIA ESCOBAR VELASQUEZ MATIAS	C.C. 00044456666
MIEMBRO SUPLENTE JUNTA DE VIGILANCIA BAYONA SALAZAR ADRIANA	C.C. 00039704814
MIEMBRO SUPLENTE CONSEJO DE ADMINISTRACION FACUNDO RINCON JUAN CARLOS	C.C. 00019476944
MIEMBRO SUPLENTE CONSEJO DE ADMINISTRACION ALMANZA ERASMO	C.C. 00017079978
MIEMBRO SUPLENTE CONSEJO DE ADMINISTRACION SAAVEDRA SUAREZ JEREMIAS	C.C. 00004397048
MIEMBRO SUPLENTE CONSEJO DE ADMINISTRACION SAENZ CAAMAÑO CESAR JULIO	C.C. 00019137191
MIEMBRO SUPLENTE CONSEJO DE ADMINISTRACION GARZON FLORIANO JOSE KID	C.C. 00083056640

CERTIFICA :

REPRESENTACION LEGAL: LA COOPERATIVA TENDRA UN GERENTE.

CERTIFICA :

REPRESENTACION LEGAL
PRINCIPAL(ES): BAQUERO PORTELA RENE MIGUEL
C.C. 00019437869
SUPLENTE(ES) : RODRIGUEZ ACOSTA OSCAR FABIAN
C.C. 00079623609

CERTIFICA :

FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL: FUNCIONES DEL GERENTE GENERAL. CORRESPONDE AL GERENTE LAS SIGUIENTES FUNCIONES : A. PONER EN EJECUCION LAS DECISIONES, ACUERDOS Y DIRECTRICES DE LA ASAMBLEA GENERAL Y DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION. B. DIRIGIR Y SUPERVISAR EL FUNCIONAMIENTO GENERAL DE LA COOPERATIVA, LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS, EL DESARROLLO DE LOS PROGRAMAS, CUIDAR DE LA DEBIDA Y OPORTUNA EJECUCION DE LAS OPERACIONES Y DE LA CONTABILIDAD. C. PROPONER AL CONSEJO LAS POLITICAS ADMINISTRATIVAS DE LA COOPERATIVA Y LOS PROYECTOS DE REGLAMENTO. D. PREPARAR Y PRESENTAR AL CONSEJO DE ADMINISTRACION ANUALMENTE DENTRO DE LOS TRES ULTIMOS MESES DEL EJERCICIO ECONOMICO, EL PLAN GENERAL DE ACTIVIDADES DE LA ENTIDAD Y LOS PRESUPUESTOS DE FUNCIONAMIENTO E INVERSION. E. NOMBRAR A LOS FUNCIONARIOS Y FIJARLES LA REMUNERACION, DE ACUERDO CON LA PLANTA DE CARGOS Y LOS PRESUPUESTOS ADOPTADOS POR EL CONSEJO, Y REMOVERLOS POR CAUSAS JUSTAS, CON INFORME AL CONSEJO DE ADMINISTRACION. F. HACER CUMPLIR EL REGLAMENTO INTERNO DE TRABAJO Y APLICAR LAS SANCIONES ADMINISTRATIVAS DERIVADAS DEL MISMO. G. RENDIR AL CONSEJO DE

01 * 3 6 2 4 9 6 4 8 *

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE NORTE

20 DE ABRIL DE 2004 HORA : 11:21:09

02NAZ0420105 HOJA : 3 DE 3

* *

ADMINISTRACION INFORMES PERIODICOS SOBRE LAS ACTIVIDADES DE LA COOPERATIVA. H. PREPARAR EL INFORME ANUAL QUE LA ADMINISTRACION DEBE PRESENTAR A LA ASAMBLEA Y EL PROYECTO DE APLICACION DE EXCEDENTES. I. ORDENAR TODOS LOS GASTOS SEGUN EL PRESUPUESTO APROBADO Y LOS EXTRAORDINARIOS , DE ACUERDO CON LAS FACULTADES ESPECIALES CONCEDIDAS. J. CELEBRAR LAS OPERACIONES CONTRATOS CONVENIOS Y NEGOCIOS QUE VERSEN SOBRE EL GIRO ORDINARIO DE LA ACTIVIDAD DE LA COOPERATIVA Y LOS QUE EXPRESAMENTE AUTORICE EL CONSEJO DE ADMINISTRACION. K. EJERCER POR SI MISMO O MEDIANTE APODERADO ESPECIAL LA REPRESENTACION JUDICIAL O EXTRAJUDICIAL DE CASACOOP. L. PROCURAR QUE TODOS LOS ASOCIADOS RECIBAN INFORMACION OPORTUNA, SOBRE LOS SERVICIOS, ACTIVIDADES Y DEMAS ASUNTOS DE INTERES. M. RESPONDER POR LA EJECUCION DE TODOS LOS PROGRAMAS Y ACTIVIDADES DE LA INSTITUCION INCLUYENDO LOS RELACIONADOS CON LOS SERVICIOS Y SUPERVISAR LOS PROGRAMAS DE EDUCACION COOPERATIVA. N. REMITIR OPORTUNAMENTE, LOS INFORMES, ESTUDIOS Y DOCUMENTOS, QUE EL ORGANISMO GUBERNAMENTAL DE VIGILANCIA Y CONTROL LE EXIJAN. O. TODAS LAS DEMAS FUNCIONES QUE LE CORRESPONDAN COMO GERENTE Y REPRESENTANTE LEGAL DE CASACOOP Y LAS QUE LE SEAN ASIGNADAS POR EL CONSEJO DE ADMINISTRACION. PARAGRAFO. LAS FUNCIONES DEL GERENTE QUE HACEN RELACION CON LA EJECUCION DE ACTIVIDADES DE LA ENTIDAD, SERAN DESEMPEÑADAS DIRECTAMENTE POR ESTE O MEDIANTE DELEGACION EN FUNCIONARIOS O EMPLEADOS DE LA MISMA, MANTENIENDO LA RESPONSABILIDAD. EL LIMITE PARA LOS ACTOS Y CONTRATOS A NIVEL NACIONAL QUE CELEBRE EL GERENTE GENERAL - REPRESENTANTE LEGAL, SERA HASTA LA SUMA DE DOSCIENTOS (200) SALARIOS MINIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES (S.M.M.L.V) A PARTIR DE ESTA CUANTIA DEBERA CONSULTAR Y RECIBIR LA AUTORIZACION DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION.

CERTIFICA :

** ORGANO DE FISCALIZACION **

NOMBRE	IDENTIFICACION
REVISOR FISCAL ARANGO MARIA LORENZA AFANADOR DE	C.C. 000041393686
REVISOR FISCAL SUPLENTE RODRIGUEZ REYES LUCILA	C.C. 000041386552

CERTIFICA :

DIRECCION DE NOTIFICACION JUDICIAL : CLL 100 NO 34-08
MUNICIPIO : BOGOTA D.C.

CERTIFICA :

QUE EN ESTA CAMARA DE COMERCIO NO APARECEN INSCRIPCIONES POSTERIORES DE DOCUMENTOS REFERENTES A REFORMA, DISOLUCION, LIQUIDACION O NOMBRAMIENTOS DE REPRESENTANTES LEGALES DE LA MENCIONADA ENTIDAD.

I M P O R T A N T E

EL REGISTRO ANTE LAS CAMARAS DE COMERCIO NO CONSTITUYE

APROBACION DE ESTATUTOS. (ART. 636 CODIGO CIVIL).

LA PERSONA JURIDICA DE QUE TRATA ESTE CERTIFICADO SE ENCUENTRA SUJETA A LA INSPECCION, VIGILANCIA Y CONTROL DE LAS AUTORIDADES QUE EJERCEN ESTA FUNCION, POR LO TANTO DEBERA PRESENTAR ANTE LA AUTORIDAD CORRESPONDIENTE, EL CERTIFICADO DE REGISTRO RESPECTIVO, EXPEDIDO POR LA CAMARA DE COMERCIO, DENTRO DE LOS 10 DIAS HABILES SIGUIENTES A LA FECHA DE INSCRIPCION, MAS EL TERMINO DE LA DISTANCIA CUANDO EL DOMICILIO DE LA PERSONA JURIDICA SIN ANIMO DE LUCRO QUE SE REGISTRA ES DIFERENTE AL DE LA CAMARA DE COMERCIO QUE LE CORRESPONDE. EN EL CASO DE REFORMAS ESTATUTARIAS ADEMAS SE ALLEGARA COPIA DE LOS ESTATUTOS.

TODA AUTORIZACION, PERMISO, LICENCIA O RECONOCIMIENTO DE CARACTER OFICIAL, SE TRAMITARA CON POSTERIORIDAD A LA INSCRIPCION DE LAS PERSONAS JURIDICAS SIN ANIMO DE LUCRO EN LA RESPECTIVA CAMARA DE COMERCIO.

DE CONFORMIDAD CON LO CONCEPTUADO POR LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO, LOS ACTOS DE REGISTRO AQUI CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME CINCO (5) DIAS HABILES DESPUES DE LA FECHA DE PUBLICACION EN EL BOLETIN DEL REGISTRO DE LA CORRESPONDIENTE INSCRIPCION, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSOS EN LA VIA GUBERNATIVA.

EL SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO,

VALOR : $ 2,500.00
DE CONFORMIDAD CON EL DECRETO 2150 DE 1995 Y LA AUTORIZACION IMPARTIDA POR LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO, MEDIANTE EL OFICIO DEL 18 DE NOVIEMBRE DE 1996, LA FIRMA MECANICA QUE APARECE A CONTINUACION TIENE PLENA VALIDEZ PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES.

64

CCC9753093

FECHA: MIÉRCOLES 10 MARZO 2004 11:25:17

EN JUNIO DE ESTE AÑO SE ELEGIRÁ JUNTA DIRECTIVA Y REVISOR FISCAL DE LA CAMARA DE COMERCIO. LAS INSCRIPCIONES DE CANDIDATOS DEBEN HACERSE EN LA PRIMERA QUINCENA DE MAYO. PARA INFORMACION DETALLADA DIRIGIRSE A LA SEDE PRINCIPAL O COMUNICARSE AL TELEFONO 8861339.

REPUBLICA DE COLOMBIA

CERTIFICADO DE SUCURSALES COLOMBIANAS

EL SUSCRITO SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO DE CALI

CERTIFICA

NOMBRE DE LA CASA PRINCIPAL : COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA
NIT NRO :830096469 - 3
DOMICILIO :BOGOTA DISTRITO CAPITAL
NOMBRE DE LA SUCURSAL :CASACOOP
DOMICILIO :CALI VALLE
DIRECCION NOTIFICACION JUDICIAL :CRA. 23B NRO. 4 76
CIUDAD :CALI
MATRICULA NRO :604761 - 2

CERTIFICA

JE EN EL REGISTRO MERCANTIL QUE LLEVA LA CAMARA DE COMERCIO FIGURA MATRICULADA A NOMBRE DE LA COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA LA SIGUIENTE SUCURSAL:
NOMBRE : CASACOOP
MATRICULA NRO. : 604761-12 FECHA: 19 DE MARZO DE 2003
DIRECCION : CRA. 23B No. 4 76 CALI
ACTIVIDAD COMERCIAL: DESARROLLO PLANES DE VIVIENDA.
OS RELACIONADOS, ANEXOS Y COMPLEMENTARIOS
EL ANTERIOR.
ACTIVO VINCULADO : $422,825,140.00

CERTIFICA

FACULTADES Y ATRIBUCIONES: EL ADMINISTRADOR DE LA SUCURSAL ACTUARA COMO REPRESENTANTE DE LA COOPERATIVA EN SU REGION Y AMBITO GEOGRAFICO DE OPERACIONES, PROMOTOR DE SUS SERVICIOS PROGRAMAS Y GESTOR DE LAS ACTIVIDADES DE LA OFICINA, DIRECTOR DE LA ADMINISTRACION Y SUPERIOR DIRECTO DE LOS FUNCIONARIOS ASIGNADOS O CONTRATADOS.

ES EL ORDENADOR DEL GASTO DE LA OFICINA SEGUN PRESUPUESTO APROBADO, LE CORRESPONDE ADELANTAR TODAS LAS OPERACIONES DEL GIRO ORDINARIO DE LA SUCURSAL Y RESPONSABLE POR LA EJECUCION DE TODOS LOS PROGRAMAS Y ACTIVIDADES DE LA INSTITUCION Y EL PLAN DE ACCION QUE SE ESTABLEZCA.

ODRA SUSCRIBIR LOS CONTRATOS Y CONVENIOS QUE HAGAN OPERATIVO EL PLAN DE ACCION, HASTA POR LAS CUANTIAS QUE PREVIAMENTE AUTORICE LA GERENCIA O EL CONSEJO DE ADMINISTRACION; Y ADELANTAR LOS NEGOCIOS QUE ESTRICTAMENTE TENGAN RELACION DIRECTA CON EL DESARROLLO Y EJECUCION DEL PLAN.

FUNCIONES Y OBLIGACIONES DEL ADMINISTRADOR: EL ADMINISTRADOR DEBERA ACTUAR DENTRO DE OS PRINCIPIOS DE: INTEGRIDAD, HONESTIDAD, CONFIDENCIALIDAD, RESPONSABILIDAD, SENTIDO E PERTENENCIA, LEALTAD, DILIGENCIA Y TRASPARENCIA Y CUMPLIR LAS SIGUIENTES FUNCIONES BASICAS: 1.- EFECTUAR LOS ANALISIS E INVESTIGACIONES QUE PERMITA IDENTIFICAR Y DAR PRIORIDAD A LOS REQUERIMIENTOS DE LOS ASOCIADOS ACTUALES Y POTENCIALES, EN CUANTO A PROGRAMAS DE VIVIENDA Y DEMAS SERVICIOS QUE PRESTA LA COOPERATIVA; Y CON BASE EN ELLO, ELABORAR EL PLAN ANUAL DE LAS ACTIVIDADES POR CUMPLIR, SIEMPRE CONSULTANDO LAS DISPONIBILIDADES PRESUPUESTALES. 2.- EL PLAN DE ACCION Y METAS DEBERA SER PRESENTADO PARA APROBACION AL CONSEJO DE ADMINISTRACION Y SU MONITOREO Y SEGUIMIENTO CORRESPONDE EL GERENTE DE LA ENTIDAD. 3.- FORMULAR LAS ESTRATEGIAS Y DISENAR LOS MECANISMOS QUE PERMITAN LA ADECUADA EJECUCION DEL PLAN. 4.- DIRIGIR Y SUPERVISAR EL FUNCIONAMIENTO DE LA ADMINISTRACION DE LA SUCURSAL, LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS Y LA EJECUCION DE LAS

ACTIVIDADES Y A LA VEZ QUE UBICAR EL PERSONAL IDONEO PARA LA PROMOCION Y GESTION DE SUS OPERACIONES Y CONTROLAR EL CUMPLIMIENTO DE METAS. 5.- ESTIMULAR LA PARTICIPACION DE LOS ASOCIADOS EN LOS PROGRAMAS DE LA COOPERATIVA. 6.- CELEBRAR LOS CONTRATOS Y NEGOCIOS DENTRO DEL GIRO ORDINARIO DE LAS ACTIVIDADES DE CASACOOP, DENTRO DE LAS CUANTIAS Y LAS ATRIBUCIONES SENALADAS POR EL CONSEJO DE ADMINISTRACION Y LAS QUE ESTAN CONTEMPLADAS EL PLAN DE ACCION DE LA SUCURSAL. 7.- CONTROLAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES FINANCIERAS DE LOS ASOCIADOS DE LA SUCURSAL EN CUANTO A APORTES SOCIALES Y LOS ORIGINADOS POR LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS DE VIVIENDA Y OTROS; CUYOS RECURSOS DEBERAN SER CONSIGNADOS POR LOS ASOCIADOS EN CUENTAS BANCARIAS O EN ENCARGOS FIDUCIARIOS EXPRESAMENTE DISPUESTOS PARA EL EFECTO. 8.- INFORMAR PERIODICAMENTE AL GERENTE DE LA COOPERATIVA TODO LO RELATIVO A MOVIMIENTOS CONTABLES Y FINANCIEROS DE LA SUCURSAL Y SOLICITAR LAS AUTORIZACIONES RESPECTIVAS, CUANDO ESTAS SE REQUIERAN. 9.- TRAMITAR ANTE EL CONSEJO DE ADMINISTRACION LAS SOLICITUDES DE INGRESO Y RETIRO DE ASOCIADOS, AL IGUAL QUE LAS SOLICITUDES DE CREDITO PARA VIVIENDA ANTE EL COMITE DE CREDITO. 10.- DIRIGIR LOS PROGRAMAS DE MERCADEO Y PROMOCION DE LOS SERVICIOS DE CASACOOP Y PROMOVER LA AFILIACION DE NUEVOS ASOCIADOS. 11.- REMITIR OPORTUNAMENTE LOS INFORMES, ESTUDIOS O DOCUMENTOS QUE SEAN DE COMPETENCIA DE LA GERENCIA DE LA COOPERATIVA O EL CONSEJO DE ADMINISTRACION, ASI COMO TRAMITAR LOS QUE REQUIERAN APROBACION PREVIA DE ESTOS ORGANOS O FUNCIONARIO. 12.- RENDIR INFORME MENSUAL DE ACTIVIDADES A LA GERENCIA DE LA COOPERATIVA Y AL CONSEJO DE ADMINISTRACION; DEL MISMO MODO QUE A LOS ORGANOS DE VIGILANCIA, CONTROL O FISCALIZACION, CUANDO ESTOS LOS SOLICITEN; 13.- ORDENAR, CON BASE EN EL PRESUPUESTO APROBADO, LOS GASTOS ORDINARIOS DE LA SUCURSAL Y LOS EXTRAORDINARIOS AUTORIZADOS POR LA GERENCIA O EL CONSEJO DE ADMINISTRACION.

CERTIFICA

QUE EN EL ACTA NRO. 74 DEL 23 DE OCTUBRE DE 2003, CONSEJO DE ADMINISTRACION. INSCRITA EN LA CAMARA DE COMERCIO EL 25 DE FEBRERO DE 2004 BAJO EL NRO. 543 DEL LIBRO VI, CONSTA; LIMITACIONES: LOS ADMINISTRADORES DE LAS OFICINAS, AGENCIAS Y/O SUCURSALES DE LA COOPERATIVA EN LAS DIFERENTES CIUDADES DEL PAIS QUE ACTUEN COMO REPRESENTANTES DE LA COOPERATIVA CASACOOP PODRAN CELEBRAR TODO TIPO DE ACTOS, CONTRATOS Y/O NEGOCIOS QUE NO EXCEDAN DE DOSCIENTOS (200) SALARIOS MINIMOS MENSUALES LEGALES VIGENTES (S.M.M.L.V.), CUALQUIER NEGOCIACION QUE SUPERE EL MONTO AQUI SENALADO REQUERIRA PARA SU PERFECCIONAMIENTO Y VALIDEZ AUTORIZACION PREVIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION DE CASACOOP.

CERTIFICA

DOCUMENTO: ACTA No. 42 DEL 14 DE FEBRERO DE 2003
ORIGEN: CONSEJO DE ADMINISTRACION
INSCRIPCION: 19 DE MARZO DE 2003 No. 714 DEL LIBRO VI

FUE(RON) NOMBRADO(S):

DIRECTOR Y ADMINISTRADOR SUCURSAL
CARLOS ALBERTO LOAIZA HERRERA
C.C.79373616

CERTIFICA

AL ADMINISTRADOR LE SERAN APLICABLES LAS MISMAS INCOMPATIBILIDADES Y PROHIBICIONES PREVISTAS EN EL ESTATUTO PARA EL GERENTE DE LA COOPERATIVA Y RESPONDERA ANTE SUS DIRECTIVOS POR EL CUMPLIMIENTO DE SUS FUNCIONES, DEBIENDO ACTUAR SIEMPRE DENTRO DEL MARCO DE LAS ATRIBUCIONES OTORGADAS POR EL ORGANO COMPETENTE, SIN PODERLAS EXCEDER, CASO EN EL CUAL RESPONDERA PERSONALMENTE POR LOS PERJUICIOS QUE SUS DETERMINACIONES O ACCIONES PUEDAN OCASIONAR.

CERTIFICA

QUE POR ACTA NRO. 42 DEL 14 DE FEBRERO DE 2003 CONSEJO DE ADMINISTRACION , INSCRITA

EN LA CAMARA DE COMERCIO EL 19 DE MARZO DE 2003 BAJO EL NRO. 714 DEL LIBRO V.O. 3.0 CC 9753094
SOCIEDAD AUTORIZO LA APERTURA DE UNA SUCURSAL EN LA CIUDAD DE CALI

CERTIFICA

QUE NO FIGURAN OTRAS INSCRIPCIONES QUE MODIFIQUEN TOTAL O PARCIALMENTE EL PRESENTE CERTIFICADO.
LOS ACTOS Y DOCUMENTOS REGISTRADOS QUEDAN EN FIRME CINCO (5) DIAS HABILES DESPUES DE LA FECHA DE SU PUBLICACION EN EL BOLETIN NOTICIAS DE INSCRIPCIONES, SIEMPRE Y CUANDO DENTRO DE DICHO TERMINO NO SEAN OBJETO DE RECURSOS EN LA VIA GUBERNATIVA.

DE CONFORMIDAD CON EL DECRETO 2150 DE 1.995 Y LA AUTORIZACION IMPARTIDA POR LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO LA FIRMA MECANICA QUE APARECE A CONTINUACION TIENE PLENA VALIDEZ PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES.
DADO EN CALI A LOS 10 DIAS DEL MES DE MARZO DEL ANO 2004 HORA: 11:24:49

EL SECRETARIO

CAMARA DE COMERCIO CALI CERTIFICADO

CAMARA DE COMERCIO DEL CAUCA

SEDE PRINCIPAL

Fecha : 20040507 Hora Certificado : 15:19:39

Operacion: 01C0205070790 3D010828 PAGINA No. 1

****

EN JUNIO DE ESTE AÑO SE ELEGIRA JUNTA DIRECTIVA Y REVISOR FISCAL DE LA CAMARA DE COMERCIO. LAS INSCRIPCIONES DE CANDIDATOS DEBEN HACERSE EN LA PRIMERA QUINCENA DE MAYO. PARA INFORMACION DETALLADA DIRIGIRSE A LA SEDE PRINCIPAL O COMUNICARSE AL TELEF. 8241390

****

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O INSCRIPCION DE DOCUMENTOS PARA SUCURSALES

LA CAMARA DE COMERCIO DEL CAUCA , CON FUNDAMENTO EN LAS MATRICULAS E INSCRIPCIONES DEL REGISTRO MERCANTIL,

CERTIFICA :

NOMBRE : CASACOOP - POPAYAN
N.I.T.:0830096469-3
DIRECCION COMERCIAL: CALLE 4 # 12-68

CERTIFICA :

MATRICULA NO. 00074495
FECHA DE MATRICULA EN ESTA CAMARA: 27 DE AGOSTO DE 2003
RENOVO EL AÑO 2004 , EL 12 DE ABRIL DE 2004
ACTIVOS VINCULADOS AL ESTABLECIMIENTO : $ 266,593,761.00

CERTIFICA :

APERTURA DE LA SUCURSAL : QUE POR ACTA NO. 0000058 DE CONSEJO ADMINISTRATIVO DEL 16 DE JUNIO DE 2003 , INSCRITA EL 27 DE AGOSTO DE 2003 BAJO EL NUMERO 00010950 DEL LIBRO 06, SE AUTORIZO LA APERTURA DE LA SUCURSAL: CASACOOP - POPAYAN

CERTIFICA :

REFORMAS:

DOCUMENTO	FECHA	ORIGEN	CIUDAD	INSCRIPCION	FECHA
0000001	2002/04/09	ASAMBLEA DE ASOCIADOS	BOG	00010952	2003/08/27
0000001	2002/11/02	ASAMBLEA DE ASOCIADOS	BOG	00010954	2003/08/27
0000058	2003/01/25	ASAMBLEA DE ASOCIADOS	BOG	00010955	2003/08/27

CERTIFICA :

** NOMBRAMIENTOS : **

QUE POR ACTA NO. 0000058 DE CONSEJO ADMINISTRATIVO DEL 16 DE JUNIO DE 2003 , INSCRITA EL 27 DE AGOSTO DE 2003 BAJO EL NUMERO 00010951 DEL LIBRO VI , FUE(RON) NOMBRADO(S):

NOMBRE	IDENTIFICACION
DIRECTOR Y ADMINISTRADOR	
CARLOS ALBERTO LOAIZA HERRERA	C.C.00079373616

CERTIFICA :

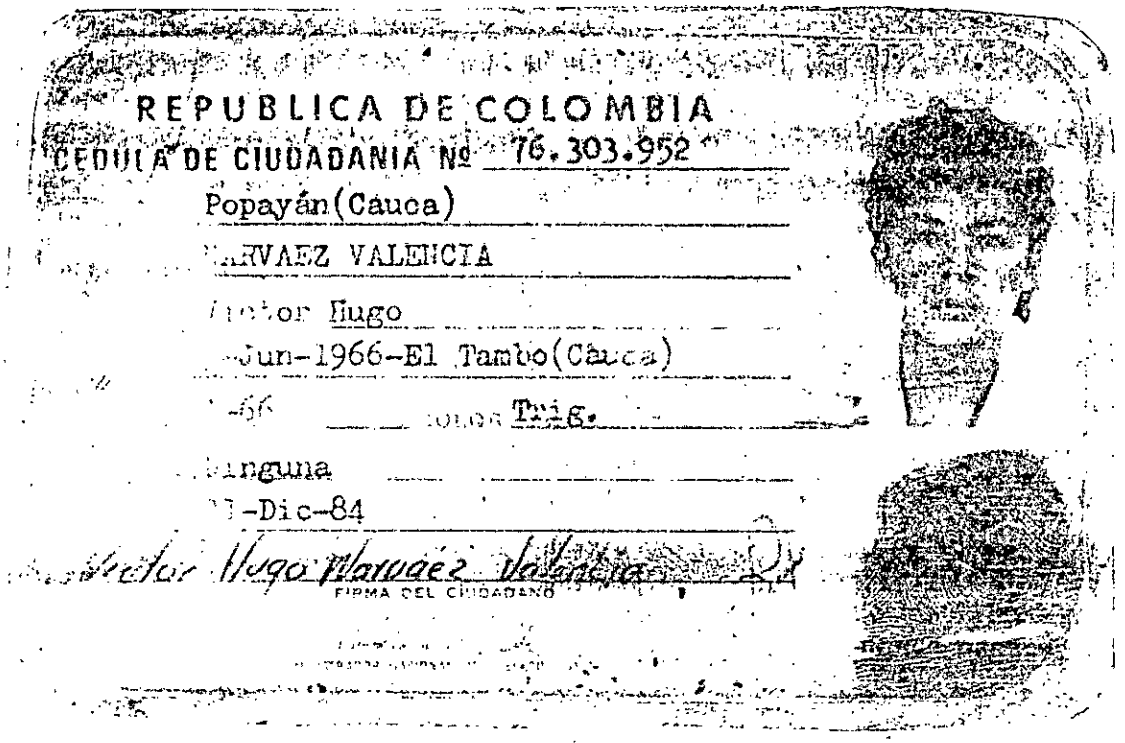
FUNCIONES Y OBLIGACIONES DEL ADMINISTRADOR: EL ADMINISTRADOR DEBERA ACTUAR DENTRO DE LOS PRINCIPIOS DE INTEGRIDAD, HONESTIDAD, CONFIDENCIALIDAD, RESPONSABILIDAD, SENTIDO DE PERTENENCIA, LEALTAD, DILIGENCIA Y TRANSPARENCIA Y CUMPLIR LAS SIGUIENTES FUNCIONES BASICAS:6.1.EFECTUAR LOS ANALISIS E INVESTIGACIONES QUE PERMITA IDENTIFICAR Y DAR PRIORIDAD A LOS REQUERIMIENTOS DE LOS ASOCIADOS ACTUALES Y POTENCIALES, EN CUANTO A PROGRAMAS DE VIVIENDA Y DEMAS SERVICIOS QUE PRESTA LA COOPERATIVA; Y CON BASE

*** CONTINUA ***

****

EN ELLO, ELABORAR EL PLAN ANUAL DE LAS ACTIVIDADES POR CUMPLIR, SIEMPRE CONSULTANDO LAS DISPONIBILIDADES PRESUPUESTALES. 6.2. EL PLAN DE ACCION Y METAS DEBERA SER PRESENTADO PARA APROBACION AL CONSEJO DE ADMINISTRACION Y SU MONITOREO Y SEGUIMIENTO CORRESPONDE EL GERENTE DE LA ENTIDAD. 6. 3. FORMULAR LAS ESTRATEGIAS Y DISENAR LOS MECANISMOS QUE PERMITAN LA ADECUADA EJECUCION DEL PLAN. 6.4. DIRIGIR Y SUPERVISAR EL FUNCIONAMIENTO DE LA ADMINISTRACION DE LA SUCURSAL, LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS Y LA EJECUCION DE LAS ACTIVIDADES, A LA VEZ QUE UBICAR EL PERSONAL IDONEO PARA LA PROMOCION Y GESTION DE SUS OPERACIONES Y CONTROLAR EL CUMPLIMIENTO DE METAS. 6. 5. ESTIMULAR LA PARTICIPACION DE LOS ASOCIADOS EN LOS PROGRAMAS DE LA COOPERATIVA. 6.6. CELEBRAR LOS CONTRATOS Y NEGOCIOS DENTRO DEL GIRO ORDINARIO DE LAS ACTIVIDADES DE CASACOOP, DENTRO DE LAS CUANTIAS Y LAS ATRIBUCIONES SEÑALADAS POR EL CONSEJO DE ADMINISTRACION Y LAS QUE ESTAN CONTEMPLADAS EL PLAN DE ACCION DE LA SUCURSAL. 6.7. CONTROLAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES FINANCIERAS DE LOS ASOCIADOS DE LA SUCURSAL EN CUANTO A APORTES SOCIALES Y LOS ORIGINADOS POR LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS DE VIVIENDA Y OTROS; CUYOS RECURSOS DEBERAN SER CONSIGNADOS POR LOS ASOCIADOS EN CUENTAS BANCARIAS O EN ENCARGOS FIDUCIARIOS EXPRESAMENTE DISPUESTOS PARA EL EFECTO. 6. 8. INFORMAR PERIODICAMENTE AL GERENTE DE LA COOPERATIVA TODO LO RELATIVO A MOVIMIENTOS CONTABLES Y FINANCIEROS DE LA SUCURSAL Y SOLICITAR LAS AUTORIZACIONES RESPECTIVAS, CUANDO ESTAS SE REQUIERAN. 6. 9. TRAMITAR ANTE EL CONSEJO DE ADMINISTRACION LAS SOLICITUDES DE INGRESO Y RETIRO DE ASOCIADOS, AL IGUAL QUE LAS SOLICITUDES DE CREDITO PARA VIVIENDA ANTE EL COMITE DE CREDITO. 6. 10. DIRIGIR LOS PROGRAMAS DE MERCADEO Y PROMOCION DE LOS SERVICIOS DE CASACOOP Y PROMOVER LA AFILIACION DE NUEVOS ASOCIADOS. 6. 11. REMITIR OPORTUNAMENTE LOS INFORMES, ESTUDIOS O DOCUMENTOS QUE SEAN DE COMPETENCIA DE LA GERENCIA DE LA COOPERATIVA O EL CONSEJO DE ADMINISTRACION, ASI COMO TRAMITAR LOS QUE REQUIERAN APROBACION PREVIA DE ESTOS ORGANOS O FUNCIONARIO. 6. 12. RENDIR INFORME MENSUAL DE ACTIVIDADES A LA GERENCIA DE LA COOPERATIVA Y AL CONSEJO DE ADMINISTRACION; DEL MISMO MODO QUE A LOS ORGANOS DE VIGILANCIA, CONTROL O FISCALIZACION, CUANDO ESTOS LOS SOLICITEN. 6.13. ORDENAR, CON BASE EN EL PRESUPUESTO APROBADO, LOS GASTOS ORDINARIOS DE LA SUCURSAL Y LOS EXTRAORDINARIOS AUTORIZADOS POR LA GERENCIA O EL CONSEJO DE ADMINISTRACION. RESPONSABILIDADES, INCOMPATIBILIDADES Y PROHIBICIONES DEL ADMINISTRADOR. AL ADMINISTRADOR LE SERAN APLICABLES LAS MISMAS INCOMPATIBILIDADES Y PROHIBICIONES PREVISTAS EN EL ESTATUTO PARA EL GERENTE DE LA COOPERATIVA Y RESPONDERA ANTE SUS DIRECTIVOS POR EL CUMPLIMIENTO DE SUS FUNCIONES, DEBIENDO ACTUAR SIEMPRE DENTRO DEL MARCO DE LAS ATRIBUCIONES OTORGADAS POR EL ORGANO COMPETENTE, SIN PODERLAS EXCEDER, CASO EN EL CUAL RESPONDERA PERSONALMENTE POR LOS PERJUICIOS QUE SUS DETERMINACIONES O ACCIONES PUEDAN OCASIONAR.--

*** CONTINUA ***



REPUBLICA DE COLOMBIA

CEDULA DE CIUDADANIA Nº 76.303.952

Popayán(Cauca)

ARVAEZ VALENCIA

ctor Hugo

Jun-1966-El Tambo(Cauca)

-66 COLOR Trig.

anguna

-Dic-84

Hector Hugo Marvaez Valencia

FIRMA DEL CIUDADANO

Alcaldía de Popayán

REPUBLICA DE COLOMBIA
ALCALDIA DE POPAYAN
DESPACHO DEL ALCALDE

Popayán,

Señores
COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA. CASACOOP
Atte.: CARLOS ALBERTO LOAIZA HERRERA.
Carrera 23B # 4-76.
Cali. (Valle)

Ref. Su oficio de mayo 11 de 2004.

Cordial saludo.

Con la presente me permito dar respuesta a su derecho de petición, previas las siguientes consideraciones:

1. A la fecha no se ha demostrado por parte de la Cooperativa el presupuesto inicial de las obras calculado en $380.626.001,60, es decir, no se tienen datos concretos acerca de los ítems que generan dichos valores.

2. Tampoco se considera consecuente, que ante su afirmación de que fueron necesarios adicionar al presupuesto inicial "... los siguientes conceptos: a) La impermeabilización de la plazoleta, b) Las líneas telefónicas c) Estudios y Consultorías", el valor inicial de $380.626.001,60, sea incrementado hasta la suma final propuesta de $761.000.000,oo.

3. No es claro para la actual administración que se haya cumplido por parte de la administración anterior, en los términos y condiciones que exige la jurisprudencia constitucional, el proceso de ofrecimiento a los vendedores indicados en la acción popular que motivó la negociación con su compañía. Por tal razón, no es claro para la administración que en la actualidad dichos locales puedan ser ofrecidos y aún más vendidos a personas ajenas a dicho proceso. Tal situación a nuestro juicio puede conllevar un fraude a resolución judicial. Por tal razón, se procederá a oficiar al Honorable Tribunal Contencioso Administrativo para que disponga lo necesario en el tema en comento.

4. Debe tenerse en cuenta, que el condicionamiento para la negociación del predio es de interés público dado que se ha diseñado para satisfacer la necesidad ciudadana de recuperación del espacio público, por tanto, vender

REPUBLICA DE COLOMBIA
ALCALDIA DE POPAYAN
DESPACHO DEL ALCALDE

Alcaldía de Popayán

dichos locales a personas ajenas a la problemática de fondo representa favorecer intereses particulares en detrimento del interés colectivo denominado "espacio público".

5. Consideramos que el valor en que se ofrecen los locales por parte de su compañía es muy costoso, dado que se parte de la base de una inversión aún no demostrada al Municipio de Popayán. Aún más, consideramos que el valor de dichos locales comerciales no se atempera a las necesidades del proceso de recuperación del espacio público.

6. A la fecha, existe incumplimiento por parte de CASACOOP en la entrega que debió hacer de los locales comerciales.

Teniendo en cuenta las anteriores consideraciones, y cumpliendo con el deber legal de dar respuesta de fondo a las peticiones respetuosas presentadas por los particulares, comedidamente, me permito hacer el presente ofrecimiento:

La administración Municipal, teniendo en cuenta que es su deber velar por el cumplimiento de la acción popular interpuesta, y más aún, que es su deber velar por una solución a la problemática del espacio público en la ciudad de Popayán, previo soporte de las inversiones realizadas por CASACOOP sobre el lote de propiedad del Municipio de Popayán, se permite ofrecer la compra del proyecto construido, a fin de que sea al Municipio quien lo venda directamente a los vendedores ambulantes, lo anterior, partiendo de la base de $380.626.001,60, suma que de ser demostrada sería pagada por el Municipio en los términos y condiciones que se pacten teniendo como cuota inicial la suma que se encuentra en reserva para dicho procedimiento y que fuera producto de la venta de bienes del municipio ($280.000.000.oo). Adicionalmente, de ser demostrado el valor efectivo del proyecto en la suma anteriormente indicada, el Municipio solo reconocería a CASACOOP un valor adicional por concepto de impermeabilización de la plazoleta del centro comercial ANARKOS.

Con toda atención,

VICTOR LIBARDO RAMIREZ FAJARDO
Alcalde.

70

Alcaldía de Popayán

SECRETARIA DE TRANSITO Y TRANSPORTE MUNICIPAL

LA SECRETARIA DE TRANSITO Y TRANSPORTE DEL MUNICIPIO DE POPAYAN

H A C E C O N S T A R:

Que revisado el Sistema Integrado de ésta Secretaría se constató que la **COOPERATIVA ASOCIACION DE RECOLECTORES DE BASURAS EN LAS PLAZAS DE MERCADO,** con **NIT 817.004.731-8,** no es propietario de vehículo automotor ni registra multas como infractor al Código Nacional de Tránsito, por lo tanto se encuentra a **PAZ Y SALVO.**

Esta constancia se expide únicamente con destino a la Secretaría de Hacienda Municipal.

Para constancia se firma en Popayán, a los trece días (13) del mes de Mayo de dos mil cuatro (2.004)

MARÍA STELLA MUÑOZ M
Secretaria Oficina de Trámites y Transporte

14

71

República de Colombia
Alcaldía de Popayán
Secretaría de Hacienda y Crédito Público

Popayán, 14 de mayo de 2004

EL PROFESIONAL UNIVERSITARIO DE RENTAS

CERTIFICA

Que una vez revisados los archivos de la oficina de Rentas del Municipio de Popayán, por parte de los funcionarios delegados, se constató que LA ASOCIACIÓN DE RECOLECTORES DE BASURA EN LAS PLAZAS DE MERCADO con cédula /Nit. 817.004.731-8, a la fecha se encuentra a Paz y Salvo por concepto de Industria y Comercio y predial.

Esta certificación se expide para trámites de contratación.

ARNOLD WILSON POMEO MURILLO

72 1

Popayán, Junio 1 de 2004

Ingeniero
CESAR ARCENIO LOPEZ
Secretario de Infraestructura

REFERENCIA: Cotización recolección de residuos en el sector No. 3 con vehículos de la Alcaldía de Popayán.

Comedidamente le presentó la cotización para la recolección y transporte de los residuos que se generan en el sector No. 3, a un valor de toneladas recolectada, transportada y dispuesta en el relleno sanitario de $11.541

Los costos involucrados para el cálculo de la tonelada son:

DESCRIPCIÓN	UNIDAD	COSTOS MENSUALES POR VEHÍCULO PARA EL SECTOR No. 3
Legalización del contrato (publicación, polizas, timbre)	MES	**60.000,00**
Mano de Obra (3 obreros y 1 conductor)	MES	**1.574.000,00**
Afiliación a Salud	MES	**172.000,00**
Afiliación a Riesgos Profesionales (R. ALTO)	MES	**62.292,00**
Afiliación a Pensión	MES	**207.640,00**
Equipo de seguridad industrial:	MES	**211.582,00**
* Dotación 2 uniformes c/3meses	MES	49.080,00
* Guantes de carnaza (4 por mes por obrero)	MES	73.776,00
* Respirador contra bajas concentrac. (una cada dos meses por obrero)	MES	12.480,00
* Filtro de repuesto (1 cada mes por obrero)	MES	39.672,00
* Cinturón ergonómico (1 por obrero por año)	MES	7.617,33
* Capa impermeable (1 por obrero por año)	MES	7.458,00
* Botas de cuero bajas (1 cada 3 meses por TRABAJADOR)	MES	21.498,67
Impuestos Municipales	MES	**202.100,00**
ACPM	MES	**1.474.323,05**
FILTROS	MES	**73.916,94**
ACEITE DE MOTOR	MES	**187.451,00**
ACEITE HIDRAULICO	MES	**100.425,00**
ACEITE TRANSMISIÓN	MES	**52.877,00**
REPARACIONES MENORES	MES	**300.000,00**

73

Casacoop

Bogotá D. C., 30 de junio de 2004

PC.3202/04

Doctor
VICTOR LIBARDO RAMIREZ FAJARDO
ALCALDE MUNICIPAL
Popayán

Respetado señor Alcalde:

Con un cordial saludo, me permito dar alcance a su oficio No. 13565 de fecha 7 de junio, en el sentido de informar a usted nuestra propuesta para ofrecer en venta el Centro Comercial Anarkos a la Alcaldía de su ciudad por valor de SEISCIENTOS MILLONES DE PESOS MCTE. ($600 000.000) a través de un único pago.

Sin otro particular y a la espera de sus noticias, me suscribo.

Atentamente,

LUIS ALBERTO BARBOSA
Presidente Consejo de Administración

mlc/

Casacoop

Popayán, 12 de julio de 2004

Doctora
NORELA PERDOMO OSPINA
Secretaria de Gobierno
Alcaldía de Popayán

Cordial saludo.

Adjunto a la presente envió lista de vendedores ambulantes de ***Acción Popular (Acapaco y Censados),*** *a los cuales le haremos entrega de los locales del* ***CENTRO COMERCIAL SÓTANO ANARKOS,*** *personas que han cumplido con sus obligaciones en la Cooperativa y nos están exigiendo la entrega de dichos locales para no entablar demandas penales contra* ***CASACOOP.***

Agradezco de antemano su colaboración.

Atentamente,

RENE MIGUEL BAQUERO PORTELA
Gerente General

DIRECCION CALLE 4 No. 11-68
TELEFONO 831 15 15 – casacoop@cauca.net.co
POPAYÁN - CAUCA

VENTAS ANARKOS
CENSADOS POR EL MUNICIPIO

NOMBRE COMPRADOR	CEDULA	TELEFONO	OBSERVAC.
ANA RAQUEL DIAZ	29.319.496	8244934	ACAPACO
ANA ROCIO TUQUERREZ M.*	34.560.244	8241874 - 8388363	ACAPACO
ANGEL ALBERTO GUTIERREZ G.	10.527.289	8.240.576	ACAPACO
ARIEL PABON			ACAPACO
BLANCA S. VILLAQUIRAN			ACAPACO
CARLOS MONCAYO CADENA	10.528.901	244586	ACAPACO
CLEVER ONEY ANDRADE C.	76.190.204	240203	ACAPACO
EDITH ITALI BOLAÑOS ZULETA	34.531.782	8240203	ACAPACO
GILBERTH ALFONSO CASTILLO H.	10.302.564	8240203	ACAPACO
GILMA GERARDINA FERNANDEZ	25.609.372	8222407	ACAPACO
HILDA MELIDA MUÑOZ DE TOVAR	25.263.592	8229163	ACAPACO
LUIS GONZAGA OSPINA	14.932.759	304.336	ACAPACO
LUZ MILA GUTIERREZ GUTIERREZ	34.537.332	8386223-8244944	ACAPACO
MARIA CECILIA CAMPO IPIA	25.340.284	240203	ACAPACO
MARIA DEL CARMEN HIDROBO	34.542.377		ACAPACO
MARIA E. VILLAQUIRAN			ACAPACO
MARITZA NARVAEZ DE DIAZ	34.530.569	234762	ACAPACO
TERESA ORDOÑEZ	41.557.746	8220675 - 8220751	ACAPACO
YERKI HERNAN HURTADO B.	10.544.177	8.222.861	ACAPACO
YOLANDA MELLIZO DE ROSERO	34.530.010	8.300.548	ACAPACO
RUBIDIA ENEIDA CIFUENTES	34.671.712	8.221.606	CENSADA
CELIMO NUPAN TOBAR	76.304.897	8222924-8223858	CENSADO
DIEGO JOSE DAZA CHAVES	10.548.768	8205548	CENSADO
EDISON GERARDO MONTILLA A.	76.322.585	8227086	CENSADO
EDUARDO MOSQUERA LEDEZMA	76.319.676	8220670 - 8240557	CENSADO
FANGIO RODRIGO MENESES	10.540.464	8391741	CENSADO
HUGO DE JESUS MERA PALECHOR	1.431.269	8.204.668	CENSADO
JAIRO MONTOYA CANO	10.104.954	8222129	CENSADO
JOSE KENNEDY CUELLAR ORTIZ	10.542.379	8.206.897	CENSADO
JULIO CESAR NUPAN TOBAR	76,315,352	8.390.122	CENSADO
LUIS ALBERTO PANTOJA	4.664.163	242326-3154045804	CENSADO
YOLIMA GOMEZ	34.559.340	8393209	CENSADO
GERARDO MONTILLA	10.527.316	215920	CENSADO
JOAQUIN MENESES PAPAMIJA	10.519.257	8244165	CENSADO

PROMESA DE COMPRAVENTA DE LOCAL COMERCIAL

Entre los suscritos a saber **CARLOS ALBERTO LOAIZA HERRERA**, mayor de edad, domiciliada y residente en la ciudad de Santiago de Cali, identificado con la C.C. No. 79.373.616 de Bogotá D.C., quien en este contrato actúa en nombre y representación de la **COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP**, sucursal Popayán, entidad constituida en debida forma y con sujeción a las leyes vigentes que regulan la materia, con domicilio en Popayán, en su calidad de director, con facultades de representación tal y como consta en el certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio de la ciudad de Cali, de una parte y quien para los efectos del presente contrato se denominará simplemente como el **PROMETIENTE VENDEDOR**, y de la otra, el señor (a) **ELVIO WILMER VILLAMARIN MUÑOZ**, igualmente mayor de edad, domiciliada y residente en la ciudad de Popayán Cauca, identificada con la C.C. No. 19.357.911, quien en adelante y para todos los efectos legales tendrá la condición de **PROMETIENTE COMPRADOR**, hemos convenido en celebrar el presente contrato de **PROMESA DE COMPRAVENTA**, el cual se regirá por las cláusulas que a continuación se expresan y en lo no regulado en ellas por las normas legales aplicables para este tipo de contratación. **ANTECECEDENTES Y PARAMETROS DE LA NEGOCIACION**. Entre la **COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP Y LA ALCALDIA DE POPAYÁN**, celebraron el pasado 12 de agosto de 2003, un contrato de promesa de compraventa de bien inmueble con destinación especifica, mediante el cual Casacoop, se comprometió para con la ALCALDIA (Propietaria del inmueble) a adquirir el derecho pleno de dominio sobre el predio urbano que mas adelante se detalla, con el compromiso igualmente de destinar dicho inmueble única y exclusivamente a la **AMPLIACION DEL PASAJE COMERCIAL ANARKOS**, a construir sobre el mismo 93 locales comerciales para la reubicación de igual numero de vendedores ambulantes de la ciudad, seleccionados de un listado que deberá suministrar la Alcaldia Mpal. y a quienes se les garantizará el derecho de preferencia en la adquisición de dichos locales comerciales; en desarrollo de este proyecto, en su condición de **PROMETIENTES COMPRADORES** del sótano del centro comercial en donde se desarrolla el proyecto y como entidad sin ánimo de lucro interesada en fomentar el desarrollo regional **LA COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP**, obtuvo para el desarrollo del proyecto que nos ocupa, la licencia de construcción No. 2102/2003 de la Curaduría Urbana No.1 de la ciudad de **COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP**, esta plenamente facultada para suscribir como **PROMETIENTE VENDEDORA** los contratos individuales de promesas de compraventa de los locales comerciales con cada uno de los **PROMETIENTES COMPRADORES Y/O COMPRADORES** de dichos locales, quienes en primera instancia serán los que acrediten de conformidad a lo establecido por la **ALCALDIA**, su calidad de **VENDEDOR AMBULANTE**, siempre

y cuando haya hecho uso del derecho preferencial que tal calidad les otorga en este proyecto. De igual manera **LA COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP**, estará facultada para prometer en venta a otros vendedores ambulantes, que no haciendo parte de los listados de la **ALCALDÍA**, una vez agotado el trámite de ofrecimiento preferencial a estos, sin que se haya logrado la venta de la totalidad de los locales comerciales, demuestren Notarialmente y bajo su responsabilidad que tienen tal condición. **CLAUSULADO CONTRATO INDIVIDUAL DE PROMESA DE COMPRAVENTA DE LOCAL COMERCIAL Anarkos; PRIMERA.- OBJETO.-** En virtud del presente contrato, **LA COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP,** en su condición de **PROMETIENTE VENDEDORA,** se obliga para con ; **ELVIO WILMER VILLAMARIN MUÑOZ,** quien actúa como **PROMETIENTE COMPRADOR** a vender y este a su vez se obliga a comprar el derecho pleno de dominio y posesión del local comercial No.58 Que hace parte integral del proyecto de la ALCALDIA-CASACOOP, denominado **AMPLIACION PASAJE CENTRO COMERCIAL**, ubicado local comercial con un área aproximada de 4.42 m2 cuyos linderos especiales son los que a continuación se detallan: **FRENTE**, con el pasillo interno, **POSTERIOR**; con el predio de los locales comerciales existentes, por el lado **IZQUIERDO**; con el local 57 y por el **DERECHO** con la carrera 5°, **PARAGRAFO PRIMERO:** El local objeto de este contrato de promesa de compraventa, hace parte integral del inmueble de mayor extensión ubicado en el sótano del CENTRO COMERCIAL Anarkos de ésta ciudad, ubicada en el parqueadero del sótano del Centro Comercial Anarkos, con un área superficiaria de 570.37 M2, con matricula inmobiliaria Nro. 120.81535 y cuyos linderos generales ; Norte: en una longitud de 24.23 metros, muro de por medio con varios locales comerciales; **SUR**: en una longitud de 48.46 metros, con predio del señor Miguel Castillo y Marisol Hurtado; **Oriente**: en una longitud de 14.69 metros con la carrera 5°, muro de por medio; **Occidente**: en una longitud de 28.91 metros, muro curvo de por medio con el pasaje comercial y 8.35 metros cruzando hacia el norte en ángulo de 90 grados, muro de por medio con el pasaje comercial e Propiedad Horizontal denominado "CENTRO COMERCIAL ANARKOS" **PARAGRAFO SEGUNDO.-** Teniendo en cuenta que a la fecha de la firma del presente acuerdo de voluntades, no se ha efectuado el respectivo desenglobe del terreno del cual forma parte el local comercial objeto de este contrato, situación conocida y aceptada por el **PROMETIENTE COMPRADOR,** no se identifica en este documento el inmueble objeto de la promesa por su folio de matrícula inmobiliaria sino por el correspondiente al de mayor extensión, siendo una obligación de la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA Casacoop, en su calidad de **PROMETIENTE VENDEDOR** efectuar el respectivo desenglobe y solicitar en la Oficina de Registro respectiva, el número de matrícula inmobiliaria que identifique al local objeto de la presente promesa de compraventa; **SEGUNDA.- TRADICION.-** El lote de terreno de mayor extensión y del cual hace parte el local comercial objeto de la presente promesa de compraventa así como el edificio CENTRO COMERCIAL ANARKOS, en títulos, y a la firma de este documento es de propiedad de la Alcaldía de Popayán, tal y como consta en el folio de matrícula

diligencia. EL PROMETIENTE COMPRADOR declara que no ejercerá acción alguna contra el PROMETIENTE VENDEDOR, por circunstancias de hecho o de derecho, que impidan la ejecución inmediata de las obras y en consecuencia la entrega del inmueble objeto del contrato. SEPTIMA: REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL.- El PROMETIENTE COMPRADOR declara que conoce y acepta el régimen de Propiedad Horizontal establecido en los términos de Escritura Pública No 272 del 2 de Marzo de 1972, de la Notaria Primera de Popayán, modificada por la Escritura Pública No 1380 del 14 de Junio de 1994 y la No 988 del 10 de abril de 1992 de la misma notaria y que asume todas las obligaciones que de dicho instrumento se deriven y especialmente de las establecidas en el Reglamento de Propiedad Horizontal. OCTAVA: GASTOS.- EL PROMETIENTE COMPRADOR se compromete a pagar todos los gastos, tales como promesa de compraventa, Notariales, boleta fiscal, registro de escritura pública etc. que genere el contrato prometido. NOVENA: DECLARACION DE VENDEDOR AMBULANTE: ÉL PROMETIENTE COMPRADOR se obliga a autenticar su firma ante el Notario y certificará bajo declaración notarial su condición de vendedor ambulante. Para constancia se firma en la ciudad de Popayán por las partes intervinientes, a los QUINCE DIAS DEL MES DE MARZO DE 2004. ----------

CARLOS ALBERTO LOAIZA HERRERA.
Representante Legal CASACOOP CAUCA
PROMETIENTE VENDEDOR

ELVIO WILMER VILLAMARIN MUÑOZ
PROMETIENTE COMPRADOR
C.C- Nro.-

RECONOCIMIENTO Y AUTENTICACIÓN

En Popayán a 15 MAR 2004 ante mi Ana Elvira Guzmán de Varona, Notaria Primera de este Circulo compareció ELVIO WILMER VILLAMARIN MUÑOZ identificado con C.C. No. 19.357.911 expedida en Bogotá D.E y manifestó que el contenido del documento es cierto y que la firma es suya. El compareciente firma ante mi e imprime su huella digital del dedo índice derecho. Doy fe

El compareciente

ANA ELVIRA GUZMAN DE VARONA
NOTARIA PRIMERA

inmobiliaria Nro. 120.81535 pero con ocasión a la promesa de compraventa entre la ALCALDIA DE POPAYÁN, PROMETIENTE VENDEDORA y LA COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP PROMETIENTE COMPRADORA, pertenece a esta última quien en virtud de dicha promesa esta facultada a su vez a prometer en venta los locales comerciales del proyecto y a escriturar dichos locales una vez se haya solemnizado la correspondiente promesa suscrita entre la ALCALDIA y LA COOPERATIVA y elevado a escritura pública que la acredite como propietario de este inmueble en mayor extensión; TERCERA.- PRECIO Y FORMA DE PAGO.- El valor acordado entre las partes como precio y forma de pago del local comercial objeto de esta promesa de compraventa, se encuentran en el anexo número Uno, entendida como la OPCIÓN NUMERO DOS (2); la cual se integra al mismo documento , PARAGRAFO.- EL PROMETIENTE COMPRADOR, se obliga a efectuar las consignaciones por concepto de cuota inicial y cuotas mensuales de su crédito a favor del PROMETIENTE VENDEDOR, dentro de los plazos señalados en esta cláusula, en la cuenta: PATRIMONIO AUTONOMO CASACOOP No.420-556103-9 del BANCO SUPERIOR ó en la entidad que en su momento le indique Casacoop, CUARTA.- OTORGAMIENTO DE LA ESCRITURA.- La correspondiente Escritura Publica que protocolice este contrato de promesa de compraventa será otorgada en la ciudad de Popayán, en la Notaria Tercera, el día 28 de septiembre de 2006 a las 3 de la tarde, previo al pago total del inmueble, objeto de esta promesa en las condiciones aquí señaladas y siempre que se protocolice la promesa de compraventa suscrita entre LA ALCALDIA Y CASACOOP y se efectúe el respectivo desenglobe del terreno, el cual deberá protocolizarse en el mismo término. PARAGRAFO.- Podrá suscribirse la Escritura Publica de compraventa que solemnice este contrato de promesa, con anterioridad siempre y cuando LA ALCADIA acepte suscribir la respectiva Escritura Publica y el terreno se encuentre debidamente desenglobado.

QUINTA: INCUMPLIMIENTO. El incumplimiento en la totalidad o en alguna obligaciones derivadas de este contrato, por parte del PROMETIENTE COMPRADOR, dará derecho al PROMETIENTE VENDEDOR, a exigir el pago de la suma de UN MILLON SEISCIENTOS CINCUENTA MIL CIENTO TREINTA Y TRES PESOS ML/TE; ($1.650.133.oo) equivalente al 10% del precio de venta; suma que será tomada directamente de la cuota inicial, deducción esta que autoriza expresamente el PROMETIENTE COMPRADOR con la firma del presente documento; en caso de que la cuota inicial no supere esta suma, EL PROMETIENTE COMPRADOR cancelará, el excedente al PROMETIENTE VENDEDOR, en un termino de 30 días contados a partir de la fecha del incumplimiento. De no lograrse este pago, el PROMTETIENTE VENDEDOR estará facultado para exigirlo judicialmente prestando este documento mérito ejecutivo sin necesidad de requerimiento de ninguna índole al que desde ya renuncia el PROMETIENTE COMPRADOR. SEXTA: ENTREGA. EL PROMETIENTE VENDEDOR, hará la entrega del inmueble, objeto de este contrato, una vez el PROMETIENTE COMPRADOR pague la cuota inicial pactada, para lo cual, el prometiente vendedor lo citará por escrito para concretar la fecha y hora de tal

5

SINDICATO DE VENDEDORES AMBULANTES Y ESTACIONARIOS DE POPAYÁN

Personería Jurídica No. 1287 de 6 de octubre de 1969

Popayán, 19 de julio de 2004



Doctor
VICTOR LIBARDO RAMIREZ FAJARDO
Alcalde de Popayán

Cordial saludo:

El sindicato de Vendedores Estacionarios de Popayán, teniendo en cuenta las diferentes reuniones con la Administración Municipal y los representantes de Casacoop, conversaciones que no han tenido éxito por los precios honerosos que cobra en busca del lucro particular.

Nos permitimos presentar la siguiente propuesta definitiva:

1. Según asamblea realizada el día 14 de julio de 2004 en la sede de Fesutrac, los socios del sindicato de Vendedores Estacionarios de Popayán, determinamos de manera voluntaria aceptar el valor de la obra planteada por $600.000.000 para darle cumplimiento a este objetivo pedimos un plazo de 60 días para gestionar en las entidades bancarias los recursos necesarios.

Debido a las difíciles condiciones económicas de algunos compañeros que en este momento no tienen las posibilidades de participar en esta primera etapa de reubicación quedarían pendientes para la segunda oportunidad, teniendo en cuenta que se necesitan garantías para que ellos puedan laborar en condiciones dignas y justas.

Reiteramos los puntos presentados en la propuesta con fecha 9 de julio de 2004.

- La Administración Utilizará los $263.000.000 dispuestos para este objetivo y que se encuentran en Mundo Mujer.

- Los dineros prestados por la Alcaldía se iniciaría a pagar después de cubierta la deuda en los créditos de Mundo Mujer hechos a cada socio.

- El plazo de los $263.000.000 sería de 5 años exentos de intereses.

- El pago del lote de propiedad del Municipio lo haremos terminado el pago de los $263.000.000 y con un plazo de 7 años exentos de impuestos e intereses.

- Los vendedores que se incluyen en esta propuesta hacen parte de nuestra organización sindical y están registrados en el Tribunal Contencioso desde el año 2000, como también en el listado del censo que realizó la Alcaldía Municipal.

- Los vendedores de comestibles, consideramos que deben quedarse en los sitios que se encuentran por las condiciones de espacios y económicas que presentan.

- Esta propuesta la hacemos teniendo como base el fallo del Tribunal Contencioso Administrativo y el Artículo 25 de la Constitución Nacional donde reza tanto el derecho al trabajo y de unas condiciones dignas y justas.

En lo resuelto por la asamblea general del sindicato los abajo firmantes aceptan de manera voluntaria hacer parte del proceso de reubicación y aportan los dineros de manera individual.

Atentamente,

SINDICATO DE VENDEDORES ESTACIONARIOS DE POPAYÁN

WILLIAM A. GONZALEZ
Presidente

MARLENE MENESES
Secretaria

[redacted]

DR. FORIGN. 80 951
MIRAR EL EXPLO
DEBE O PUEDE CONSTI-
TUIRSE EN PARTE
CIVIL

FISCALIA GENEAL DE LA NACION
DIRECCIÓN SECCIONAL DE FISCALIAS
FISCALIA 05-003 ADMINISTRACION PUBLICA Y EFICAZ Y RECTA IMPARTICION DE JUSTICIA

Popayán, julio 12 de 2004
Oficio No 246

Doctor
VICTOR RAMÍREZ FAJARDO
Alcalde Municipal
Popayán

Ref: Proceso 103726 delito Peculado por Apropiación.

En forma atenta y en cumplimiento a lo ordenado en el inciso final del ART 331 del Código de Procedimiento penal, dirijo a usted, con el fin de informarle que este Despacho profirió **RESOLUCIÓN DE APERTURA DE INSTRUCCIÓN**, en contra del Ingeniero LOPE NELSON AGUIRRE GOMEZ, por el incumplimiento del contrato de obra pública Nro. 290 de 14 de diciembre de 2000, cuyo objeto era la electrificación de la Vereda San Ignacio de este municipio. Contrato suscrito entre el Ex Alcalde FELIPE GABIAN OROZCO VIVAS y el precitado Ingeniero.

Atentamente

2004 JUL 15 P 3:16

027348

ALCALDIA DE POPAYAN

MARIA PATRICIA NOGUERA MONTILLA
Fiscal 05-003

JUL 16/2004

FISCALIA 003 DELITOS CONTRA LA ADMINISTRACIÓN PUBLICA Y JUSTICIA
PALACIO DE JUSTICIA-CALLE 8 ENTRE CARRERAS 9 Y 10 POPAYAN-C-
CONMUTADOR 8 24 14 92 -8 22 41 10 - 22 41 40- 8 24 14 91 EXT. 28

FISCALIA GENERAL DE LA NACION
DIRECCIÓN SECCIONAL DE FISCALIAS
FISCALIA 05-003 ADMINISTRACION PUBLICA Y EFICAZ Y RECTA IMPARTICION DE JUSTICIA

Popayán, julio 12 de 2004
Oficio No 246

Doctor
VICTOR RAMÍREZ PAJARDO
Alcalde Municipal
Popayán

Ref: Proceso 10372 delito Peculado por Apropiación.

En forma atenta y en cumplimiento a lo ordenado en el inciso final del ART 331 del Código de Procedimiento penal, dirijo a usted, con el fin de informarle que *este Despacho profirió* **RESOLUCIÓN DE APERTURA DE INSTRUCCIÓN**, en contra del Ingeniero LOPE NELSON AGUIRRE GOMEZ, por el incumplimiento del contrato de obra pública Nro. 290 de 14 de diciembre de 2000, cuyo objeto era la electrificación de la Vereda San Ignacio de este municipio. Contrato suscrito entre el Ex Alcalde FELIPE GABIAN OROZCO VIVAS y el *precitado Ingeniero.*

Atentamente

MARIA PATRICIA NOGUERA MONTILLA
Fiscal 05-003

FISCALIA 003 DELITOS CONTRA LA ADMINISTRACION PUBLICA Y JUSTICIA
PALACIO DE JUSTICIA-CALLE 8 ENTRE CARRERAS 9 Y 10 POPAYAN-C-
CONMUTADOR 8 24 14 92 -8 22 41 10 - 22 41 40- 8 24 14 91 EXT 73

84

negocio No perfeccionado

ACTA DE ENTREGA No. _____

A los 13 días del mes de Julio de 2004, siendo las 08:18 pm se reunieron en el local comercial No. _____ del Centro Comercial Sótano Anarkos de la ciudad de Popayán ubicado en la Carrera 5 No. 6 - 36 Centro, RENE MIGUEL BAQUERO PORTELA, persona mayor de edad, domiciliado y residente en ésta ciudad de Bogotá D.C. identificado con la C.C. No. 19'437.869 de Bogotá, quien actúa en nombre y representación de la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP, entidad sin ánimo de lucro debidamente constituida de conformidad a las normas legales que regulan este tipo de entidades, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá D.C. pero con sede en Call y Popayán, de una parte y de la otra [redacted] persona igualmente mayor de edad, domiciliado (a) y residente en Popayán identificado(a) con la C.C. No. _____ quien actúa en su propio nombre y representación con el objeto de llevar a cabo la entrega del local comercial No. _____ del Centro Comercial Sótano Anarkos que CASACOOP le prometió en venta, no sin antes hacer de común acuerdo las siguientes salvedades:

PRIMERA.- CASACOOP se encargará de la administración del Centro Comercial Anarkos y por tal labor el propietario deberá cancelar mensualmente la suma de TREINTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS PESOS MENSUALES ($38.400,oo) durante un año, cuota que se incrementará vencido el año, contado a partir de la fecha de la presente acta de entrega en un porcentaje equivalente al IPC vigente para el año siguiente de la prórroga. La Administración incluye gastos de servicios públicos, aseo y vigilancia.

SEGUNDA.- El Señor _____ reconoce y acepta que CASACOOP no podrá escriturar a su favor el local objeto de la entrega sino hasta tanto la ALCALDIA , por su parte le escritura a CASACOOP.- NO obstante lo anterior, el págo de impuestos, tasas, contribuciones, servicios públicos y demás serán de cuenta exclusiva de quien recibe el local, a partir de la fecha de la entrega y la firma de la presente acta.

TERCERA.- El señor _____ declara que recibe a satisfacción el local comercial No. _____ del Centro Comercial Anarkos, con todos los servicios públicos de que consta al día.

CUARTA .- El local comercial que se entrega es de un área aproximada de 2,75 mts2, consta de una estructura metálica con sus respectivas rejas, punto eléctrico (toma de energía) y acometida para servicio telefónico _____

QUINTA .- acepto a CASACOOP como administrador del centro comercial Anarkos durante el periodo de duración del crédito.

En señal de conformidad se suscribe la presente acta de entrega en dos originales del mismo valor y tenor probatorio en la ciudad de Popayán a los 13. días del mes de Julio de 2004.

Quien entrega,

Rene Baquero P

RENE MIGUEL BAQUERO PORTELA
C.C. No. 19.437.869 de Bogotá
REPRESENTANTE LEGAL
CASACOOP

Quien Recibe,

FIRMA
NOMBRE:
C.C. No

visita local 13 julio/04
9'45 m

82 171

Popayán, julio 16 de 2004 *DP-CD-185-04*

Señores
MUNICIPIO DE POPAYAN
CATASTRO EJERCICIO FISCAL
Atn. Dra. NELLY MERCEDES BECERRA
Ciudad

Cordial Saludo:

Teniendo en cuenta la conversación sostenida con usted, muy comedidamente le envío la siguiente cotización, Blanco y Negro, en nuestro Diario.

TAMAÑO	*PAGINA*	*VALOR 1 AVISO*
10 Cms x 3 Col	*Primera*	*$780.000,oo*
10 Cms x 3 Col	*Segunda*	*$345.000,oo*
10 Cms x 3 Col	*Quinta*	*$405.000,oo*

***Nota**: Para la Publicación favor enviar orden de solicitud del aviso y reserva presupuestal.*

En espera de una positiva y pronta respuesta.

Atentamente,

SARA PATIÑO HERNANDEZ
Asesora Ejecutiva
Director Departamento de Publicidad

c.c. Folder de cotizaciones
Mabel O.

Impresa y Publica, Publicidad y Campañas

EL LIBERAL

EDITORIAL EL LIBERAL S.A. NIT. 891.500.056 - 0
Cra 3a. No. 2 - 60 - Apartado Aéreo 538 - Popayán - Teléfono :Conmutador (PBX) 8242418
liberal@emtel.net.co

archivar

DR. FODICON

83

ALCALDIA DE POPAYAN
SECRETARIA DE SALUD

SSM- 508
Popayán, 16 JUL 2004

017071

Doctor
JULIO HERNAN TOBAR OCAMPO
Jefe Oficina Jurídica Alcaldía
Ciudad

Cordial saludo.

Adjunto al presente remito Acta de Liquidación Final del Contrato nro. 395 de 2003 a nombre de ALEXANDRA MARIA OCAMPO RENGIFO. Lo anterior para su visto bueno y posterior firma del señor Alcalde.

Atentamente,

ADALBERTO NARVAEZ ÑAÑEZ
Secretario de Salud Municipal

Julio 16/2004

Anexo: Lo anunciado

Proyectó y elaboró: Yolanda A.

84

ALCALDIA DE POPAYAN

2004 JUL 16 A 11:09 027462

Popayán, julio 16 de 2004

Señores
ALCALDÍA DE POPAYÁN
Atención Planeación Municipal
E. S. D.

Ref.: Solicitud de Certificación de Obra Contrato Nº 073-1997.

Cordial saludo

Por medio de la presente y de la manera atenta solicito que su Dependencia me expida una certificación de obra del Contrato Nº 073-1997, por la construcción de Pavimento en Concreto Hidráulico vías del Barrio Loma de la Virgen – Carrera 21 entre calles 21 a 23. De tal forma que incluya valor total ejecutado, área ejecutada, fecha inicio, fecha terminación y cumplimiento del contrato.

De ustedes, sin otro particular.

RENE MARTINEZ D.
Contratista de Obra
CC Nº 10.529.212
M.P. 1009 C.P.C.

Se anexa: Recibo de consignación por la expedición del certificado.

Villa Mercedes casa 9.
tel 8249063.

D COMPLETO
85

SINDICATO DE VENDEDORES AMBULANTES Y ESTACIONARIOS DE POPAYÁN

Personería Jurídica No. 1287 de 6 de octubre de 1969

Popayán, 16 de julio de 2004

Doctor
VICTOR LIBARDO RAMIREZ FAJARDO
Alcalde de Popayán

El sindicato de Vendedores Ambulantes y Estacionarios de Popayán lo invitamos cordialmente a la Asamblea General.

Que se llevará a cabo en las instalaciones del colegio Fesutrac CUT Carrera 8 No. 4-55 Hora, 7:30 P.M.

Atentamente,

SINDICATO DE VENDEDORES ESTACIONARIOS

WILLIAM ALBERTO GONZALEZ
Presidente

MARLENE MENESES
Secretaria

CC. Julio Tobar Jurídica
CC. Norela Perdomo Secretaria de Gobierno
CC. Fabian Romero Personero
CC. Fernando Balcazar Procurador
CC. Victor Melendez Defensor del Pueblo

Banco de Occidente — **Consignación Local y/o Nacional**

Ciudad	Día	Mes	Año
POPAYAN	16	07	04

	Local		Nacional	
		X		

Cta. Cte. / Cta. Ah: X 041855891

Nombre de la Cuenta: FIDUES

Cod-Bco.	No. Cta del Cheque	Valor
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		

Total Efectivo	$	7.300
Total Cheques	$	
Total Consignación	$	7.300

Oficina donde consigna:

Si su numero de Cheques es mayor que siete (7) relacione por separado **Escriba fuerte.**

Número de Cheques Consignados:

Nombre del Depositante: RENE MARTINEZ

Teléfono: 8245063

F 20-85 Cre Oct. 98

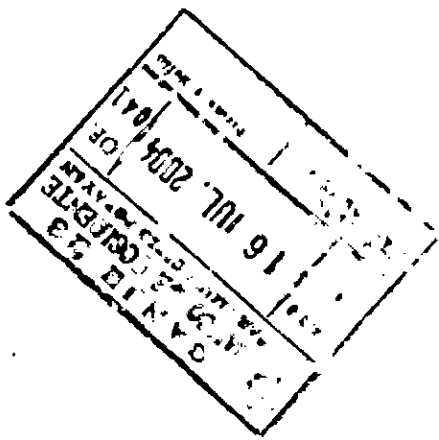
Cliente

Este recibo no es válido sin la impresión de la máquina registradora, en su defecto será necesario el sello del Banco. El valor de esta consignación será abonado por el depositante en el día de su consignación.

Cheques: Los cheques recibidos en el proceso de compensación son aquellos que deben entregarse como resultado de dicha operación y aquellos que el Banco gira contra sí mismo. Si los cheques consignados en el día no son pagados por el Banco girado, el Cliente autoriza al Banco para debitar de su cuenta el valor de los mismos. Si los cheques consignados no son pagados por el Banco girado, el Cliente autoriza al Banco para debitar de su cuenta el valor de los mismos.

Si acepta pago [illegible]

CERTIFICACION DE OBRA EJECUTADA



BCO.OCC * 101001 00155 10:56:49 20040716
MPIO POP MR 234 FIDUFES I
* 00000000041855891 MC
G41 xxxxxxxxxxxxxx7,300.00 SD
xxxxxxxxxxxxxx7,300.00 H

Alcaldía de Popayán
Oficina Jurídica

La Carta Ciudadana
¡Estamos recuperando Popayán!

EL SUSCRITO JEFE DE LA OFICINA JURÍDICA DEL MUNICIPIO DE POPAYAN

HACE CONSTAR:

Que la Señora **DIANA MARTINEZ HENAO**, identificada con C.C. No. 34.657.521 expedida en Popayán, suscribió con el Municipio de Popayán el siguiente Contrato de Prestación de Servicios:

CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS No. 02 DE 2004.

VALOR: $ 12.096.000. mensualidades de $ 900.000 c/u
PLAZO: ONCE (11) MESES
FECHA: 23 DE FEBRERO DE 2004

OBJETO: Procesamiento, depuración y captura de datos para el sistema de información educativo.

Se firma en Popayán a los 22 días del mes de julio de 2004.

JULIO HERNAN TOBAR OCAMPO

Reciana 08-07-04

Carmen Elena M.

DRO. COMUNAL 88
Julio 23/04

República de Colombia
Alcaldía de Popayán
Oficina Asesora de Planeación

Popayan, 21 JUL 2004

07374

Doctor :
JULIO HERNAN TOBAR OCAMPO
Jefe Oficina Asesora Jurídica
Municipio de Popayan
Ciudad

Cordial saludo:

Remito a Usted; solicitud con numero de radicación 027462 del 16 de julio de los corrientes dirigido por el Ingeniero RENE MARTINEZ D.

Atentamente,

DERLY GUTIERREZ VIDAL
Jefe Oficina Asesora de Planeación Municipal

Julio 22/2004

el libro correspondiente a este contrato no se encuentra el Proy. quedo de gestionar los copias del contrato.

Proyecto y Elaboro : GILBER

República de Colombia
Alcaldía de Popayán
Oficina Asesora de Planeación

Popayán,

Doctor:
JULIO HERNAN TOSCANO OLARTE
Jefe Oficina Asesora Jurídica
Municipio de Popayán
Ciudad

Cordial saludo

Atendiendo solicitud con numero de radicación 02/4852 del 16 de julio de
la comunidad dirigido por el ingeniero RENE MARTINEZ D.

Atentamente

DERLY GUTIERREZ VIDAL
Jefe Oficina Asesora de Planeación Municipal

Proyectó: [illegible]

ALCALDIA DE POPAYÁN
Secretaría de Hacienda

AVISO

LA SECRETARIA DE HACIENDA DEL MUNICIPIO DE POPAYÁN, INFORMA A LA CIUDADANIA EN GENERAL QUE EN CUMPLIMIENTO DE LA LEY 863 DE 2003 Y DE LA CIRCULAR EXTERNA No. 057 DE 2004, EL MUNICIPIO DE POPAYÁN ENVIARA AL BOLETÍN DE DEUDORES MOROSOS DEL ESTADO, EL LISTADO DE LAS PERSONAS NATURALES Y JURÍDICAS QUE ADEUDAN AL MUNICIPIO OBLIGACIONES POR CONCEPTO DE IMPUESTO PREDIAL, VALORIZACIÓN, ARRENDAMIENTOS PLAZAS DE MERCADO, INDUSTRIA Y COMERCIO, IMPUESTO DE CIRCULACIÓN Y TRANSITO, -SEMAFORIZACIÒN, MULTAS O SANCIONES Y DEMAS OBLIGACIONES A FAVOR DEL MUNICIPIO QUE SE ENCUENTREN EN MORA DE PAGO.

EN CONSECUENCIA SE SOLICITA SE ACERQUEN A LA ALCALDÍA DE POPAYÁN PARA QUE PAGUEN Y VERIFIQUEN LA OBLIGACIÓN O SUSCRIBAN COMPROMISOS DE PAGO, DURANTE LOS DIAS 21 AL 27 DE JULIO DE 2004.

LA CARTA CIUDADANA
EJECUTANDO SU VOLUNTAD

Y CORRETS
ANARKOS 90

Popayán, 21 de julio de 2004



Doctor
VICTOR LIBARDO RAMÍREZ FAJARDO
Alcalde Municipal
Popayán, Cauca

Ref: Derecho de Petición de información Articulo 23 Constitución Política de Colombia.

Cordial saludo:

Por medio de la presente escrito solicito se me informe si yo **HÉCTOR ORFILIO LÓPEZ CARDENA**, identificado con cédula de ciudadanía Nº 14'987.919 de Cali, Vendedor estacionario del Centro Comercial Anarkos, aparezco o no en el Censo que la Administración realizó, puesto que mi nombre aparece en el listado de Contencioso Administrativo.
Revisé la lista nueva que expide la Alcaldía emanada del tribunal Contencioso Administrativo y me encuentro con la grata sorpresa que no aparezco en esta lista.
Soy vendedor estacionario antiguo desde hace 20 años, y pertenezco al Sindicato de Vendedores estacionarios, y siempre he estado vinculado a este proceso, por lo cual no entiendo cual fue el motivo de excluirme de esta lista.
Anexo: Fotocopia de listado del expediente del tribunal Contencioso Administrativo y Fotocopia de recibos pagos desde 1988 hasta la fecha.

Espero su pronta y oportuna respuesta.

Atentamente,

HECTOR ORFILIO LÓPEZ
C.C. Nº 14'987.919 de Cali
K. 26 # 4 – 11 B/ Camilo Torres.
Tel: 8211275

Alcaldía de Popayán
Secretaría de Hacienda y Crédito Público
Rentas – Industria y Comercio

ESTUDIO DE CONVENIENCIA Y OPORTUNIDAD PUBLICIDAD

Municipio de Popayán, Secretaría de Hacienda - Rentas.

Popayán, 22 de julio de 2004

Doctor Víctor Libardo Ramírez Fajardo - (ordenador del gasto).

Adelantadas las diligencias correspondientes y necesarias para tramitar lo relacionado con **la difusión de avisos institucionales sobre la publicación de la lista de deudores morosos del estado en cumplimiento a la ley 863 de 2003 y circular externa 057 de 2004,** esta dependencia se permite presentar a usted el Estudio de Conveniencia y Oportunidad requerido conforme al artículo 25, numeral 7º de la Ley 80/93, para adelantar el proceso de selección y la consecuente celebración del contrato requerido para desarrollar el objetivo propuesto.

DESCRIPCIÓN DEL REQUERIMIENTO: La entidad necesita desarrollar la actividad relacionada con **la difusión de avisos institucionales sobre la publicación de la lista de deudores morosos del estado en cumplimiento a la ley 863 de 2003 y circular externa 057 de 2004.**

Para la realización de los objetivos descritos anteriormente, el Municipio de Popayán tiene previsto en el Presupuesto de gastos de funcionamiento, la publicación de avisos institucionales, las cuales han sido previamente estudiados y diseñados por La Secretaría de Hacienda.

CONVENIENCIA Y OPORTUNIDAD: Conforme a la continua necesidad de adelantar las actividades relacionadas con: la publicación de avisos institucionales, y en atención a lo anteriormente expuesto, y contando el Municipio de Popayán con:

a) Un margen de tiempo aceptable para adelantar el proceso de selección respectivo; b) El personal idóneo y disponible para efectuar los procedimientos administrativos del caso, el cual se encuentra ubicado en las siguientes áreas: Secretarías de Hacienda, Secretaria General y Oficina Asesora Jurídica; c) Los elementos físicos adecuados para adelantar el mismo; d) Los recursos económicos dispuestos en el Presupuesto General de Ingresos y Gastos de la entidad, imputables al rubro de Publicidad y Campañas de la vigencia de 2004, y e) El gasto programado en el Plan Anual Mensualizado de Caja de la presente vigencia, es viable, conveniente y oportuno adelantar el proceso de cotización y contrato respectivos para satisfacer la necesidad aquí determinada.

ELEMENTOS QUE SOPORTAN EL PRESENTE ESTUDIO:

1. **Análisis de precios de mercado:** Teniendo en cuenta que se requiere contratar **la difusión de avisos institucionales**, la Secretaría General,

Popayán @ Edificio C.A.M. Carrera 6, 4-21, Teléfonos 824 26 85 – 824 0042 Fax 824 33 70
E-mail: hacienda@emtel.net.co

mediante la oficina encargada de los recursos físicos ha efectuado indagaciones y consultas de precios en el mercado con diferentes empresas, llegando a la conclusión de que el valor promedio de la publicidad es de $345.000.

2. **Estudio técnico:** Es procedente efectuar la contratación para **la difusión de avisos institucionales sobre la publicación de la lista de deudores morosos del estado en cumplimiento a la ley 863 de 2003 y circular externa 057 de 2004.**

3. **Estudio jurídico:** Por la naturaleza del objeto a contratar, consistente en **la difusión de avisos institucionales** y el valor estimado del contrato es de $345.000, que estaría dentro del rango de la contratación directa sin formalidades plenas.

4. El presente análisis coincide con lo previsto en el Registro Único de Precios de Referencia, RUPR, y al Catálogo Único de Bienes y Servicios, CUBS, establecidos por la Contraloría General de la República, para ejecutar los planes de compras y la adquisición de bienes y servicios a particulares.

5. Con la presentación de este estudio, queda evidenciada la existencia de un requerimiento, para satisfacer la necesidad de **la difusión de avisos institucionales sobre la publicación de la lista de deudores morosos del estado en cumplimiento a la ley 863 de 2003 y circular externa 057 de 2004**, y que resulta imprescindible adelantar el correspondiente proceso de contratación tendiente a cumplir con los propósitos establecidos para el normal funcionamiento y efectivo cumplimiento de los cometidos de la entidad, por consiguiente se sugiere adelantar el proceso contractual respectivo y su perfeccionamiento.

DEYFAN SILVA MENESES
Secretaria de Hacienda Municipal

Arnold

93

REPUBLICA DE COLOMBIA

Alcaldía de Popayán

Secretaría de Hacienda y Crédito Público

NIT: 891.580.006-4

CERTIFICADO DE DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL

Nro. : 242051

Vigencia Fiscal: Año 2004

Fecha : 22-JUL-2004

CONCEPTO : DIFUSION AVISOS INSTITUCIONAL SOBRE PUBLICACIONES DE LISTA DE DEUDORES MOROSOS DEL ESTADO EN CUMPLIMIENTO DE LA LEY 863 DE 2003 Y CIRCULAR EXTERNA 057 DE 2004 PARA INVITAR A SUSCRIBIR COMPROMISOS DE PAGO POR CONCEPTO DE IMPUESTOS ENTRE EL 21 Y 27 DE

SOLICITADO POR : 0101 Secretaria de Hacienda

LA SUMA DE : TRESCIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL PESOS M/CTE

IMPUTACION PRESUPUESTAL

CODIGO	Descripción	VALOR
320105	Impresos y Publicaciones	345,000.00

TOTAL : 345,000.00

MARIA REGINA OCHOA MARTINEZ
Profesional Universitario

8 (e) del 27/04

94-23


DIAN
DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES
NUMERO DE IDENTIFICACION TRIBUTARIA
CODIGO ADMINISTRACION
FECHA DE EXPEDICION
CONTROL DE EXPEDICIONES

95

DIAN
DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES
ADMINISTRACIÓN DE IMPUESTOS DE POPAYÁN

SOLICITUD DE CERTIFICACIÓN DE ESTADO DE CUENTA CON LA DIAN PARA CONTRATAR CON LA NACIÓN Nº 101-A

1.- DATOS DEL SOLICITANTE

Nombre o Razón Social: ASRECOP NIT ó CC No 817004731-8

Representante Legal: ROGERIO ANTONIO CRUZ CC. No. 10.523.189 Pop

Dirección: Cra. 8 # 17-53 Teléfono 8224151 Ciudad POPAYÁN

Firma del Solicitante:

2.- DESTINO DE LA CERTIFICACIÓN:

[X] CONTRATAR [ ] LICITAR [ ] OFERENTE

ENTIDAD: ALCALDIA MAYOR DE POPAYÁN

Nota: Sirvase recibir su certificación en ocho dias hábiles después de radicada la presente solicitud. Anexar fotocopia del NIT o Cédula.

PARA USO EXCLUSIVO DE LA DIAN

DIVISIÓN	RENTA	VENTAS	RTEFUENTE	FIRMA JEFE
RECAUDACIÓN	NO DEBE	NO DEBE	NO DEBE	
COBRANZAS	NO DEBE	NO DEBE	NO DEBE	
FISCALIZACIÓN	OMISO 2003	NO DEBE	NO DEBE	
LIQUIDACIÓN				

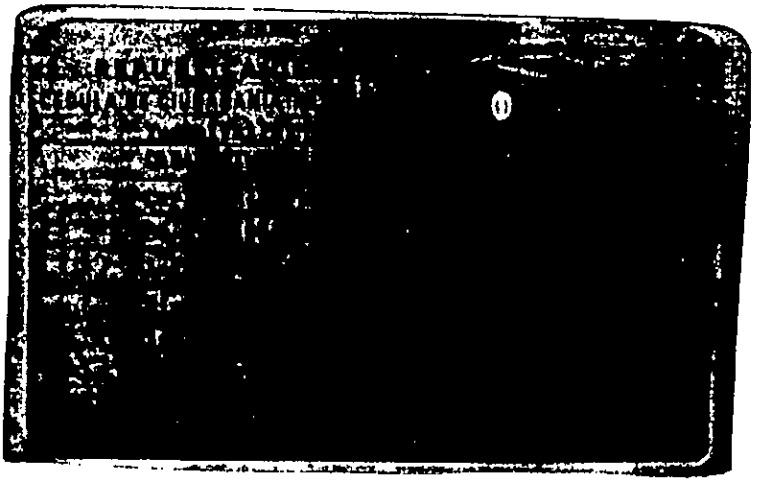
CERTIFICACIÓN

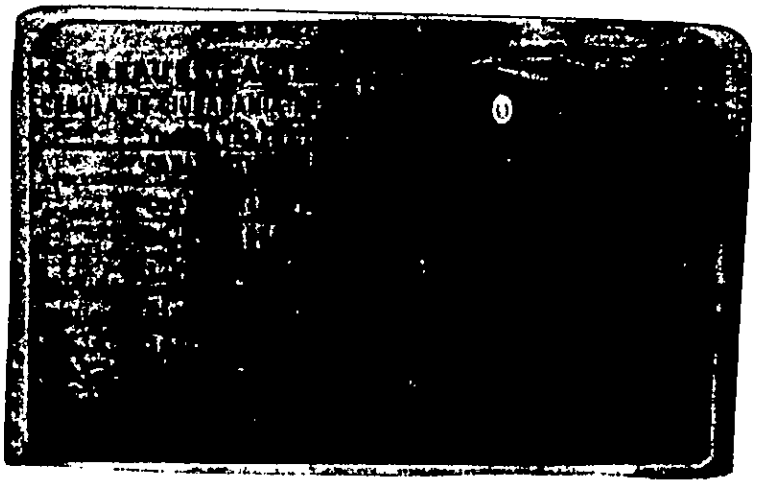
El Administrador de Impuestos Nacionales de Popayán, en cumplimiento a lo ordenado por la Ley 716 de 2001 Artículo 4º, Parágrafo 3o.

X

Administrador de Impuestos de Popayán

13





98


DIAN
DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES
NUMERO DE IDENTIFICACION TRIBUTARIA
D.V.
CODIGO
FECHA DE EXPEDICION
CONTROL DE EXPEDICIONES

ALCALDIA DE POPAYAN

EL SUSCRITO SECRETARIO GENERAL DEL MUNICIPIO DE POPAYAN

CERTIFICA QUE:

Que debido al proceso de ajuste fiscal de reestructuración administrativa y de sometimiento a la Ley 550 de 1999, consolidada con el Decreto No 121 de 17 de septiembre de 2002, La Alcaldía de Popayán, no dispone en su planta del personal suficiente para mantener una cobertura y frecuencia en la prestación del servicio público de aseo, en el servicio complementario de barrido y limpieza manual de vías y zonas públicas, en el mantenimiento de zonas verdes públicas, mantenimiento y operación de vehículos, recolección y transporte de residuos, tratamientos de residuos, disposición final y otras actividades (Decreto No 1713 de 2002, por el cual se reglamentó la Ley 142 de 1994, la Ley 632 de 2000 y la Ley 689 de 2001 del servicio público domiciliario de aseo), por tal razón se hace necesario este tipo de contratación y poder así cumplir con los lineamientos de la Ley de servicios públicos (Ley 142 de 1994).

ANDRES JOSE CERON
Secretario General

JESUS DARIO LOPEZ GARCIA

NIT. 10.533.570 – 0

INGENIERO CIVIL CONTRATISTA

ALCALDIA DE POPAYAN

Popayán, 22 de Julio de 2004

2004 JUL 22 P 3:31 027869

Doctor:
JUIO HERNAN TOVAR
Jefe Oficina Jurídica
Alcaldía de Popayán

Ref. Solicitud certificación

Cordialmente solicito a usted expedir una certificación del contrato de obra No. 051-2002, con los siguientes datos:

Objeto: Construcción escuela Pio XII y Construcción escuela Gerardo Garrido Barrio Bolívar.

Contratante: Municipio de Popayán

Contratista: Jesús Darío López
Identificación: 10.533.570 Popayán
Matrícula Profesional: 19202 – 09768

Cuantía: $ 42'100.000
Fecha Inicio: 29 de octubre de 2002
Fecha terminación: 29 de diciembre de 2002
Plazo: 2 meses

Gracias por su atención

Atentamente,

JESUS DARIO LOPEZ G.
INGENIERO CONTRATISTA

CALLE 1 No. 7-14 OFIC. 301 EDIF. EL PRADO
E-MAIL LOPEZACOSTAING@HOTMAIL.COM
TEL: 8204161 TELEFAX:8234937 POPAYAN CAUCA

Banco de Occidente — **Consignación Local y/o Nacional**

Ciudad: Popayán | Día: 22 | Mes: 07 | Año: 04

	Cod. Bco.	No. Cta del Cheque	Valor
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			

Si su número de Cheques es mayor que siete (7) relacione por separado **Escriba fuerte.**

Número de Cheques Consignados:

Local | Nacional

Cta. Cte / Cta. Ah: 04 1 8655891

Nombre de la Cuenta: Fidutes

Total Efectivo	$	7.300
Total Cheques	$	—
Total Consignación	$	7.300

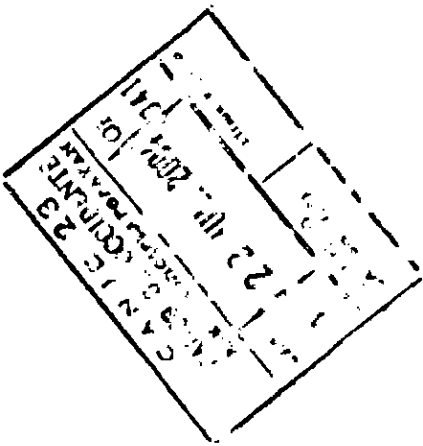
Oficina donde consigna: Pal Popayán

Nombre del Depositante: Jesus D. López | Teléfono: 8324416

F.20-85 Cre Oct. 98

Cliente

Unicamente para efectivo



BCO.DCC $ 101001 00257 15:22:09 20040722
HP10 POP HR 234 FIDUFES I
$ 0000000041855891 NC
041 xxxxxxxxxxxxxx7,300.00 SD
xxxxxxxxxxxxxx7,300.00 M

Competa Anarkos 702

ALCALDIA DE POPAYAN
SECRETARIA DE GOBIERNO Y PARTICIPACION COMUNITARIA

CODIGO 1200

Popayán 26 JUL 2004 17700

Doctor
LUIS ALBERTO BARBOSA
Calle 100 No 34-08
Presidente Consejo de Administración Casacoop
BOGOTA.

Cordial saludo:

Ref: Oficio 3202 de 1994, 30 de junio de 2004.

Cordial saludo:

Con el presente, estamos comunicando a Usted que la Administración Municipal tomó la decisión de comprar el proyecto Centro Comercial Anarkos (Sótano) por lo que en aplicación Ley 80 de 1993 y Decreto 2170 de 2002 se ordenó hacer avalúo comercial de la obra referida.

Atentamente,

NORELA PERDOMO DE GOMEZ
Secretaria de Gobierno.

Popayán,

Carmen Yenny

Completa. 703

Casacoop
La alternativa para adquirir vivienda sin U.V.R.

ALCALDIA DE POPAYAN

2631 ... CP A 351 ... 629285

Popayán, 27 de julio de 2004

Señores
ALCALDIA DE POPAYAN
Atn. Dra. NORELLA PERDOMO
Secretaria de Gobierno
Popayán

Respetada doctora:

Acusamos recibo de su comunicación 17700 de la fecha, en la cual comunican la decisión de la Administración Municipal de comprar el Proyecto Centro Comercial Anarkos (Sótano).

Al respecto nos permitimos manifestarle la total disposición de la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP de venderle al Municipio los 60 locales disponibles a un precio único de CUATROCIENTOS MILLONES DE PESOS ($400´000.000) de contado, a mas tardar el 02 de agosto de 2004 de lo contrario la Cooperativa aplicará lo preceptuado en la promesa de compraventa suscrita de vender estos locales a otros vendedores ambulantes.

A la espera de su respuesta, me suscribo

Atentamente,

SANTIAGO SARMIENTO ALFONSO
Secretario Consejo de Administración

2609
JUL ...

MUNICIPIO DE POPAYAN

SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA

LA CARTA CIUDADANA EJECUTANDO SU VOLUNTAD

ARCHIVO 104

Popayán , 27 JUL 2004

Doctora
DIANA MARITZA SANDOVAL NAVAS 17984
Vicepresidente de Cesantías y Crédito
Fondo Nacional de Ahorro
Calle 6 Cra. 5 Centro Comercial Anarkos Ofic. 220
La ciudad

Ref. CONVENIO MUNICIPIO DE POPAYAN - CONSTRUCTORA LOS FAROLES

Atento saludo

De la manera mas atenta solicito a usted emitir concepto referente a giro de recursos del Fondo Nacional de Ahorro de afiliada adjudicataria de vivienda en el proyecto VILLA HERMOSA .

Mediante oficios 021964 de fecha 09 de Noviembre de 2001 , 023138 de 29 de Noviembre de 2001 , 024137 de 11 Diciembre de 2001 . Se solicito al Fondo Nacional de Ahorro , de su concepto en referencia al giro por valor de $ 6.263.200.oo en fecha 21 de julio de 2000 No. de ORDEN 108383, el crédito de la afiliada SAMBONI MERA SUNILDE ESPERANZA cc. No. 34.545.440 , perteneciente al proyecto de vivienda VILLA HERMOSA , el cual fue consignado en la cuenta No. 041- 83670 - 1 perteneciente al proyecto de vivienda VEGAS DEL CAUCA liquidado en el año 2000 .

Recursos que a la fecha aún están en la cuenta de la CONSTRUCTORA DEL CAUCA , quien ejecutó el proyecto VEGAS DEL CAUCA . Se solicita de concepto de traslado de estos recursos ya sea al FONDO NACIONAL DE AHORRO o a la cuenta del proyecto VILLA HERMOSA . De igual forma información referente a la visita técnica realizada por la Ing. Maria Elvira Olmos Valenzuela , al proyecto de vivienda Villa Hermosa .

CESAR ARCENIO LOPEZ GOMEZ
Secretario de Infraestructura

c.c . Oficina Juridica Municipal
c.c . Ing. Maria Elvira Olmos Valenzuela FNA.

705

Fiduciaria Superior S. A.

ALCALDIA DE POPAYAN

Bogotá, D.C., 28 de Julio de 2004

2004 AUG 3 A 9:09 028693

Doctor
VICTOR RAMIREZ FAJARDO
Alcalde de Popayán
Edificio C.A.M. Carrera 6 No. 4-21
Popayán

Dr. Reyfan

ASUNTO: **RENDICION SEMESTRAL DE CUENTAS**
FIDEICOMISO CASACOOP ALCALDIA POPAYAN
CORTE A JUNIO 30 DE 2004

Respetado Señor:

En cumplimiento a la Circular No. 007 de 1.996 de la Superintendencia Bancaria y a los artículos 1234 numeral 8 y 1236 numeral 4 del Código de Comercio, así como a la cláusula octava del **CONTRATO DE FIDUCIA MERCANTIL DE ADMINISTRACION Y PAGOS CASACOOP ALCALDIA POPAYAN** suscrito con fecha 8 de octubre de 2003, y con el propósito de mantenerlos informados del desarrollo del mismo, nos permitimos enviar la rendición de cuentas correspondiente al primer semestre de 2004.

Comedidamente solicitamos nos informen antes de quince (15) días, a partir de la fecha de recibo del presente documento si tienen alguna objeción con respecto al informe de rendición, de lo contrario lo daremos por aceptado.

Cordialmente,

DORA JEANNETHE ORTIZ REBELO
Subdirectora de Negocios Fiduciarios

P/p
JUAN CARLOS PAEZ GALVIS
Representante Legal (S)

Adjunto: **Lo enunciado**

29/7/04
31

02 AGO 2004
10:30 AM
3612

Fiduciaria Superior S. A.

Nit 830.003.592-3

INFORME DE RENDICION DE CUENTAS No. 2
PATRIMONIO AUTONOMO CASACOOP ALCALDIA POPAYAN
PRIMER SEMESTRE DE 2004

Fecha: Bogotá D.C., 28 de Julio de 2004.

Para: COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP
Atn. Dr. RENE MIGUEL BAQUERO PORTELA - Representante Legal.

De: FIDUCIARIA SUPERIOR S.A

Para cumplir con lo señalado en la cláusula octava del Contrato Fiducia Mercantil suscrito entre COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP ALCALDIA POPAYAN y FIDUCIARIA SUPERIOR S.A., con fecha 8 de octubre de 2003, a continuación se presenta informe de rendición de cuentas correspondiente al primer semestre de 2004.

1. PARTES

FIDEICOMITENTE:	La Cooperativa para La vivienda Casacoop
BENEFICIARIO:	La Alcaldía del Municipio de Popayán (Cauca), sobre los dineros restantes se tendrá como beneficiario a la Cooperativa Casacoop.
ASOCIADOS:	Para efectos de este contrato, se denominan asociados a los vendedores ambulantes del Municipio de Popayán (Cauca), que por libre y voluntaria decisión se vinculan a la Cooperativa.
FIDUCIARIA:	FIDUCIARIA SUPERIOR S.A.

2. CONSTITUCIÓN

El Fideicomiso se constituyó mediante documento privado, suscrito entre las partes con fecha ocho (08) de octubre de 2003.

Carrera 7 No. 73-47 Piso 5. Conmutador: 606 90 86 – Fax: 606 90 86 Ext. 3540

3. OBJETO DEL FIDEICOMISO

El contrato se celebró con el fin de que la Fiduciaria reciba a título de Fiducia Mercantil, los aportes y las cuotas de crédito realizados por los asociados a la cooperativa para el pago de los locales Comerciales, recaudados a través de una cuenta de Fidusuperior, con el fin de administrar dichos recursos en el fondo Común Ordinario. Para tales efectos, el FIDEICOMITENTE imparte a Fidusuperior la respectiva instrucción irrevocable para que los recursos provenientes del pago de los aportes y las cuotas de crédito hechos por los asociados a la cooperativa, sean consignados a la cuenta del patrimonio autónomo abierta para tal fin.

Para tal efecto la Cooperativa para la Vivienda Casacoop ha adquirido a la Alcaldía de Popayán (Cauca), un lote destinado para la adecuación y venta de noventa y tres (93) locales comerciales en donde serán reubicados los vendedores ambulantes de dicho municipio.

El valor a cancelar por La Cooperativa para la Vivienda Casacoop a la Alcaldía de Popayán por concepto del lote adquirido, es de cuatrocientos millones de pesos m/cte ($400.000.000.00)

4. RECURSOS ADMINISTRADOS

La Fiduciaria recibirá y administrará de acuerdo con las instrucciones señaldas en el contrato, los siguientes recursos:

- Los aportes y las cuotas de crédito realizadas por los asociados con el fin especifico de servir para el pago del lote adquirido, a la Alcaldía de Popayán y a la adecuación del lote.
- Los rendimientos generados por los dineros fideicomitidos.
- Los demás recursos que se adicionen al fideicomiso.

5. INSTRUCCIONES ESPECIALES PARA DESARROLLO DEL NEGOCIO

La cláusula tercera del contrato de fiducia, señala las instrucciones especiales que la Fiduciaria debe ejecutar, para el cumplimiento de este contrato:

- La Fiduciaria recibirá en el Patrimonio Autónomo, los aportes mensuales y el pago de las cuotas por concepto de crédito de los asociados a Casacoop, destinados al pago del local Comercial adquirido al Fideicomitente. Los cuales se distribuirán mensualmente de la siguiente manera:

1. El 90% se destinan al pago de los locales adquiridos al Fideicomitente.

2. El valor correspondiente al 10% se destinará a la cuota de administración de la Cooperativa.

* Para el pago total del local comercial, el fideicomitente ha otorgado un plazo a los Asociados de cuatro (4) años contados a partir de la firma de la promesa de venta. El valor de las cuotas mensuales a cancelar es el establecido por el fideicomitente.

Adicionalmente la Fiduciaria realizará los reembolsos de dineros teniendo en cuenta el siguiente orden de pagos:

5.1 Se desembolsarán los recursos para el desarrollo de la obra a Casacoop previa presentación de las actas de avances de obra certificadas por la Secretaría de Planeación de la Alcaldía de Popayán. El fideicomitente se obliga a presentar las actas de avance de obra con un mínimo de tres (3) días hábiles antes de(los) pago(s).

De conformidad con el presupuesto presentado por el Fideicomitente, los egresos del proyecto son los siguientes:

CONCEPTO	VALOR
Obra	$380.905.701.00
Comisión por Ventas	$10.440.000.00
Financiación de Crédito	$165.627.001.00
Pago de terreno	$400.000.000.00
Administración Casacoop	$113.096.955.00

5.2 Una vez pagada la obra con los dineros recaudados se harán las reservas para el pago del local a la Alcaldía de Popayán hasta que se pague la totalidad del mismo, teniendo en cuenta el siguiente plan de pagos:

- Doscientos millones de pesos ($200.000.000) dentro de los veinticuatro (24) meses siguientes a la respectiva promesa de compraventa.

- Doscientos millones de pesos ($200.000.000) dentro de los treinta y seis (36) meses siguientes a la respectiva promesa de compraventa.

Las condiciones iniciales del valor del lote y plazo en las cuotas pactadas fueron modificadas mediante Otrosí No. 1, de fecha 4 de noviembre de 2003, del cual Casacoop remitió copia a la Fiduciaria.

5.3 Una vez cumplidos los pagos mencionados anteriormente, los excedentes que se generen se girara a Casacoop.

La Fiduciaria presentará al Fideicomitente un informe que señale los pagos realizados a la Alcaldía de Popayán (Cauca), Así como el giro correspondiente al 10 % de cuota de administración.

6. DESARROLLO DEL NEGOCIO DURANTE EL PERIODO DE INFORME

6.1 INGRESOS DEL FIDEICOMISO

A continuación se relacionan los ingresos recibidos en la cuenta del fideicomiso, durante el periodo de informe:

Mes	Adiciones	Rendimientos Netos
Enero/04	$7.547.735	$25.488,61
Febrero/04	$17.805.709	$16.423,13
Marzo/04	$44.627.323	$26.946,20
Abril/04	$14.137.899	$18.673,67
Mayo/04	$803.447	$4.841,70
Junio/04	$0	$3.010,47

6.2 DESEMBOLSOS

Con fecha 18 de diciembre de 2003, la Fiduciaria recibió cuenta de cobro de la Cooperativa, por concepto de la obra ejecutada con corte a noviembre 30/03, en el Centro Comercial Anarkos, por la suma de $261.554.917.21, a la cual se han realizado los siguientes desembolsos con los recursos del Patrimonio Autónomo:

FECHA	VALOR
04/02/2004	6.500.000,00
10/02/2004	6.300.000,00
16/02/2004	4.000.000,00
23/02/2004	1.500.000,00
11/03/2004	11.000.000,00

FECHA	VALOR
16/03/2004	1.500.000,00
18/03/2004	21.000.000,00
24/03/2004	5.500.000,00
30/03/2004	2.000.000,00
13/04/2004	7.000.000,00
20/04/2004	1.500.000,00
TOTAL	**67.800.000,00**

A la fecha de corte del presente informe existe un valor de $193.754.917,21 pendiente por cancelar a Casacoop, por no haber recursos suficientes en el Patrimonio Autónomo.

7.3 GIRO CUOTA DE ADMINISTRACION A LA COOPERATIVA

A continuación se detalla la relación de los giros que se realizaron durante el periodo al Fideicomitente, por concepto de cuotas de administración:

MES	APORTES RECIBIDOS	CUOTA DE ADMINISTRACION 10%	FECHA PAGO
Dic-03	$1.356.604,00	$135.660,40	9/01/2004
Ene-04	$7.547.735,00	$754.773,50	9/02/2004
Feb-04	$17.805.709,00	$1.780.570,90	8/03/2004
Mar-04	$44.627.323,00	$4.462.732,30	12/04/2004

A la fecha de corte del presente informe existe un valor de $1.494.134,60 pendiente por cancelar a Casacoop por concepto de cuota de administración de abril y mayo de 2004, por no haber recursos suficientes en el Patrimonio Autónomo.

7. HECHOS RELEVANTES

- 4 de noviembre de 2003, se suscribió otrosí No. 1 a la promesa de compraventa suscrita el 12 de agosto de 2003 entre la Alcaldía de Popayán y Casacoop, modificando los siguientes puntos:

  - *Mediante oficio del 29 de octubre de 2003, Casacoop entrega informe al municipio respecto de la necesidad de ejecutar obras de impermeabilización de la plazoleta del centro Comercial Anarkos, cuyo costo asciende a la suma de $23.402.835, para la aprobación.*

- *Mediante oficio del 31 de octubre de 2003, el alcalde de Popayán expresa que el municipio carece de los recursos para realizar los trabajos antes mencionados y propone que estos sean realizados por Casacoop y el valor de los mismos redescuente de la deuda que Casacoop tiene con la administración.*

- *Cláusula tercera – Precio y forma de pago: Se modificó el plazo para el pago del local comercial a $200.000.000 a LOS VEINTICUATRO (24) meses y $200.000.000 a los treinta y seis (36) meses siguientes a la suscripción de la promesa de venta.*

- 20 de abril de 2004, la Fiduciaria envío una comunicación a Casacoop en los siguientes términos:

  "Con relación al negocio en referencia, y teniendo en cuenta los cambios que durante su vigencia han sucedido respecto a los flujos de ingresos que se tenían proyectados, comedidamente solicitamos la relación de egresos y flujo de caja actualizados e instrucciones que indiquen las fechas a partir de las cuales la fiduciaria debe iniciar las provisiones para el pago que por concepto de la compraventa del lote, se debe realizar a la Alcaldía de Popayán. De no existir cambios en las condiciones del contrato, igualmente por favor confirmar las mismas por escrito.

  Como es de su conocimiento hasta el momento únicamente hemos recibido de la Alcaldía una solicitud de desembolso por valor de $261.554.917 correspondiente a avance de obra al corte del 30 de noviembre/03, (recibida el día 18 de diciembre/03), la cual ha sido necesario girarla por abonos, acorde como vayan ingresando recursos, semanalmente. A la fecha únicamente se han realizado abonos por valor de $67.800.000.00"

A la fecha de presentación del informe de rendición la Fiduciaria no había recibido respuesta de la misma por parte de la Alcaldía de Popayán. Casacoop por su parte, mediante un comunicado recibido el día 11 de mayo de 2004, informa a la Fiduciaria que elevó un derecho de petición a la Alcaldía de Popayán (adjuntando copia del mismo), donde se expresa que los vendedores ambulantes rechazan la propuesta de Casacoop para la adquisición de los locales, manifestando que no quieren ningún tipo de intermediarios entre la Alcaldía y las Asociaciones de vendedores durante el proceso de negociación para la reubicación, por lo cual Casacoop propone dos alternativas:

Fiduciaria Superior S. A.

Nit 830.003.592-3

- Que la Alcaldía de Popayán compre el proyecto a Casacoop por la suma de $761.000.000 y lo adjudica directamente a los vendedores ambulantes y estacionarios que se acogieron al programa de reubicación.

- La Alcaldía de Popayán se acoja a lo previsto en el contrato de promesa de Compraventa, y en virtud del mismo facilite los medios para que Casacoop pueda ejercer libremente el derecho de vender los locales comerciales que construyo con sus propios recursos.

El tema a la fecha de presentación del informe de rendición se encuentra sin resolver.

8. COMISION FIDUCIARIA

A la fecha de corte del presente informe, el fideicomitente tenía un saldo por concepto de comisión fiduciaria, por valor de $1.245.840

9. ANEXOS

Adjunto remitimos balance y estado de ganancias y pérdidas al corte del 30 de Junio de 2004.

La contabilidad del fideicomiso, documentos, y demás comprobantes están a disposición de los Fideicomitentes para su inspección en el domicilio principal de la Sociedad fiduciaria: Carrera 7 No. 73-47 Piso 5. Conmutador: 6 06 90 86 Ext. 3544,3531.

Atentamente,

GUSTAVO A. CANTOR CABALLERO
Ejecutiva de Negocios Fiduciarios

DORA JEANNETHE ORTIZ REBELO
Subdirectora de Negocios Fiduciarios

Adjunto: Lo anunciado

Con copia: Folder Negocio

FIDEICOMISOS
830054315-8

Fecha de Reporte: Jul

BALANCE DE PRUEBA

CENTRO CONTABLE : 3,124 CASACOOP POPAYAN

Movimiento desde : Ene / 01 / 2004 hasta Jun / 30 / 2004

CUENTA	DESCRIPCION	SALDO ANTERIOR	DEBITOS	CREDITOS	NUEVO SALDO
7-1	**ACTIVO**	**1,357,744.84**	**85,031,400.78**	**85,868,462.10**	**520,683.52**
7-1-3	INVERSIONES	1,357,664.84	85,024,448.78	85,868,462.10	513,651.52
7-1-3-06	INV. NEGOCIABLES EN TIT. PARTICIPATIVOS	1,357,664.84	85,024,448.78	85,868,462.10	513,651.52
7-1-3-06-05	EN FONDOS COMUNES ORDINARIOS	1,357,664.84	85,024,448.78	85,868,462.10	513,651.52
7-1-3-06-05-003	ENCARGOS FIDUCIARIOS FCO	1,357,664.84	85,024,448.78	85,868,462.10	513,651.52
7-1-6	CUENTAS POR COBRAR	80.00	6,952.00		7,032.00
7-1-6-87	DIVERSAS	80.00	6,952.00		7,032.00
7-1-6-87-00	DIVERSAS	80.00	6,952.00		7,032.00
7-1-6-87-00-095	OTRAS	80.00	6,952.00		7,032.00
7-3	**BIENES FIDEICOMITIDOS**	**1,357,744.84-**	**85,763,325.63**	**84,926,264.31**	**520,683.52-**
7-3-1	ACREEDORES FIDUCIARIOS	1,356,604.00-	72,262,732.30	84,922,113.00	14,015,984.70-
7-3-1-05	APORTES EN DINERO	1,356,604.00-	72,262,732.30	84,922,113.00	14,015,984.70-
7-3-1-05-00	APORTES EN DINERO	1,356,604.00-	72,262,732.30	84,922,113.00	14,015,984.70-
7-3-5	RESULTADOS DE EJERCICIOS ANTERIORES			1,140.84	1,140.84-
7-3-5-00				1,140.84	1,140.84-
7-3-5-00-00	RESULTADOS DE EJERCICIOS ANTERIORES			1,140.84	1,140.84-
7-3-5-00-00-005	UTILIDAD			1,140.84	1,140.84-
7-3-6	RESULTADOS DEL EJERCICIO	1,140.84-	13,500,593.33	3,010.47	13,496,442.02
7-3-6-00		1,140.84-	13,500,593.33	3,010.47	13,496,442.02
7-3-6-00-00	RESULTADOS DEL EJERCICIO	1,140.84-	13,500,593.33	3,010.47	13,496,442.02
7-3-6-00-00-005	UTILIDAD	1,140.84-	1,140.84	3,010.47	3,010.47-
7-3-6-00-00-010	PERDIDA		13,499,452.49		13,499,452.49
7-4	**INGRESOS**			**102,335.78**	**102,335.78-**
7-4-1	OPERACIONALES			102,335.78	102,335.78-
7-4-1-09	VALORACION INVERSIONES NEGOCIABLES RENTA			102,335.78	102,335.78-
7-4-1-09-06	INCREMENTO EN VALOR DE MERCADO (CR)			102,335.78	102,335.78-
7-5	**GASTOS Y COSTOS**		**13,601,788.27**	**13,499,452.49**	**102,335.78**
7-5-1	OPERACIONALES		13,598,777.80		13,598,777.80
7-5-1-15	COMISIONES		13,256,700.80		13,256,700.80
7-5-1-15-10	DEL FIDUCIARIO		10,585,696.00		10,585,696.00
7-5-1-15-15	OTROS SERVICIOS		2,671,004.80		2,671,004.80
7-5-1-40	IMPUESTOS		342,077.00		342,077.00
7-5-1-40-35	GRAVAMEN A LOS MOVIMIENTOS FINANCIEROS		342,077.00		342,077.00
7-5-9	GANANCIAS Y PERDIDAS		3,010.47	13,499,452.49	13,496,442.02-
7-5-9-00			3,010.47	13,499,452.49	13,496,442.02-
7-5-9-00-00	GANANCIAS Y PERDIDAS		3,010.47	13,499,452.49	13,496,442.02-
7-5-9-00-00-005	UTILIDAD		3,010.47		3,010.47
7-5-9-00-00-010	PERDIDA			13,499,452.49	13,499,452.49-

73

BALANCE DE PRUEBA

CENTRO CONTABLE : 3,124 CASACOOP POPAYAN

Movimiento desde : Ene / 01 / 2004 hasta Jun / 30 / 2004

CUENTA	DESCRIPCION	SALDO ANTERIOR	DEBITOS	CREDITOS	NUEVO SALDO

RESUMEN DEL CENTRO CONTABLE

	DEBITO	CREDITO
ACTIVO :	520,683.52	
PASIVO :		
PATRIMONIO:		-520,683.52
TOTAL PASIVO +		-520,683.52
INGRESOS :		-102,335.78
GASTOS :	102,335.78	
TOTAL INGRESOS - GASTOS :		
CUENTAS DE ORDEN:		

Popayán, agosto 2 de 2004.

Señor
JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE POPAYAN (O. de R.)
Ciudad.

REF.: Acción de Tutela promovida por _____ contra la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP.

_____, mayor de edad y vecino de Popayán, identificado con la cédula de ciudadanía Nº _____ de _____, actuando en mi calidad de vendedor estacionario reconocido dentro de la acción popular en conocimiento del Tribunal Contencioso Administrativo, radicada bajo el expediente Nº 2000341700, la cual se encuentra con decisión en firme tomada mediante fallo de fecha 12 de octubre de 2000, con el mayor comedimiento y respeto me permito interponer ante Usted, **ACCION CONSTITUCIONAL DE TUTELA** contra la **COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP**, representada legalmente por el señor **CARLOS ALBERTO LOAIZA HERRERA**, o quien haga sus veces, por violación de los derechos al TRABAJO y al TRABAJO EN CONDICIONES DIGNAS, a la IGUALDAD, desconocimiento del principio de CONFIANZA LEGÍTIMA, el ACCESO A LA ADMINISTRACION DE JUSTICIA y sobretodo a la MORALIDAD ADMINISTRATIVA con fundamento en los siguientes

HECHOS

PRIMERO: A finales de la década de 1990, se interpuso una acción popular por parte del Ministerio Público (Procuraduría Provincial) tendiente a recuperar el espacio público en los diferentes sectores de la ciudad de Popayán, incluido entre ellos el del comúnmente conocido centro comercial Anarkos.

SEGUNDO: Como en todos los procesos de esta naturaleza se debatió el conflicto de derechos que genera el goce del espacio público frente al derecho al trabajo de las personas y consecuentemente con dicha relación dialéctica se procedió a tomar la decisión que en el siguiente hecho transcribo.

TERCERO: El Honorable Tribunal Contencioso Administrativo, mediante fallo de fecha 12 de octubre de 2000, proferido dentro de la Acción Popular Nº 2000341700, incoada por la Procuraduría Provincial del Cauca en contra del Municipio de Popayán, resolvió:

"... aprobar el pacto de cumplimiento suscrito por las partes cuyo texto es el siguiente:

1. *La realización de un censo por parte de la administración municipal de los vendedores informales que tengan esa calidad a la fecha de hoy, en el centro comercial y en las galerías, la administración municipal se compromete a hacer público el listado, el día lunes 9 de octubre a las 3:00 p.m.*
2. *Se conformará una comisión integrada por los presidentes de los gremios de los vendedores informales que son ASOCOAINCA y SIGLO XXI, los representante de los vendedores estacionarios, la representante del comité de la galería de la esmeralda, la Corporación Autónoma Regional del Cauca, la Policía Nacional, la Defensoría del Pueblo, el Procurador Judicial en Asuntos Administrativos, El Secretario de Gobierno Municipal, El Secretario de Planeación o sus delegados, el Ministerio de Trabajo quien presidirá la Comisión. La comisión se reunirá quincenalmente y deberá rendir un informe final con soluciones a más tardar el 15 de diciembre de 2000.*
3. *El Municipio de Popayán se compromete a incluir en el proyecto de plan de ordenamiento territorial los resultados del estudio efectuado por la comisión.*
4. *El Ministerio de trabajo ofrece a los diferentes gremios de vendedores ambulantes un plan de capacitación en formas asociativas de trabajo, que puede iniciarse de inmediato".*

CUARTO: Fue así que como resultado de una serie de largas mesas de trabajo, donde se siguieron los lineamientos y criterios establecidos por las sentencias SU-601 de 1999 y SU-360 del mismo año, en un todo de acuerdo con el POT (aprobado posteriormente mediante acuerdos 06 y 07 de 2002), la Administración Municipal en cabeza del Ingeniero DIEGO DUQUE, después de muchas especulaciones propuso como sitio de reubicación de los vendedores ambulantes "*... retomar el proyecto de adecuar un pasaje comercial en el sótano o parqueadero del Centro Comercial Anarkos"*, propuesta que una vez realizado el estudio jurídico, económico y arquitectónico, fue considera por la administración como viable.

QUINTO: En virtud de dicha idea, se realizó una promesa de compraventa suscrita entre el MUNICIPIO DE POPAYAN y la hoy ACCIONADA, COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP, mediante la cual el ente territorial se comprometía a vender un terreno en el sótano del centro comercial Anarkos, con un área de 570.37 metros cuadrados por valor de Cuatrocientos millones de pesos y la Cooperativa, a su vez, se comprometía a construir 93 locales **para vendedores ambulantes o estacionarios**, previo el diseño de estudios aprobados por la oficina de planeación, construcciones que debían ser de óptima calidad y perfecto estado de funcionamiento eléctrico, hidráulico y estructural. Dicha obra tenía un plazo inicial hasta el 7 de diciembre de 2003 y mediante otros si 01 y 02 se prorrogó hasta el 2 de febrero de 2004.

SEXTO: Dentro del mencionado contrato de promesa se pactaron entre otras las siguientes cláusulas, referidas a las obligaciones del promitente comprador (CASACOOP):

> *"Cláusula Octava. Obligaciones de promitente comprador. (...) b) Construcción de noventa y tres (93) locales comerciales que* ***se destinarán para la venta a vendedores ambulantes o estacionarios.***
> *(...)*
> *F)* ***Vender*** *los locales comerciales* ***a los vendedores ambulantes o estacionarios que se acojan al programa de reubicación*** *(...)* ***Los nombres e identidades serán suministrados por el Municipio y corresponderán inicialmente y con prioridad a los vendedores ambulantes censados por el Municipio, en virtud del fallo de acción popular.*** *Si los vendedores ambulantes censados por el Municipio, en virtud del fallo de acción popular* ***no se acogiesen*** *al programa de reubicación en el Centro Comercial Anarkos, el promitente comprador* ***podrá ofrecer y vender los locales comerciales a otros vendedores ambulantes***. (Subrayado y negrillas es mío, nótese la destinación pactada).

SEPTIMO: De la cláusula transcrita anteriormente puede desprenderse con innegable claridad que la Cooperativa CASACOOP, **SOLO PODIA VENDERLE LOS LOCALES:**

1. A las personas que la administración le indicara. (en todo caso)
2. Prioritariamente a los del listado de la acción popular.
3. Tan solo si estos no aceptábamos, a OTROS vendedores informales que igualmente debería informarle la administración de quien se trata.

OCTAVO: Es así, como la nueva administración en cabeza del Abogado VICTOR LIBARDO RAMIREZ FAJARDO, encuentra que la pasada administración (DUQUE BASTIDAS) no ejerció los controles necesarios para verificar la calidad de la obra, su ajuste a los planos y proyectos, así como no logró concertar la fecha y valores para que los vendedores ambulantes iniciaran el proceso de compra de sus locales.

Por tal razón, se reiniciaron mesas de trabajo, algunas con la presencia del Señor ALCALDE, otras acompañadas inclusive por una comisión accidental del Concejo Municipal, todo ello con el fin de llegar a un acuerdo para reubicar a los vendedores ambulantes, teniendo en cuenta que le solicitamos al burgomaestre que asumiera directamente la venta pues los vendedores descalificamos de antemano a CASACOOP por la forma torticera, tramposa y abusiva como ha querido lucrarse con el problema social que aqueja a Popayán.

NOVENO: Como resultado de dichas mesas, se denunció ante la opinión pública el abuso de CASACOOP queriendo vender los locales a precios exorbitantes y sobre todo

apartándose de las cláusulas transcritas, pues siempre ha manifestado que podrá venderle a quien quiera.

DECIMO: Posteriormente, mediante derecho de petición del 6 de mayo de 2004, identificado como GG3136, CASACOOP propone al Municipio de Popayán básicamente que le compre el proyecto en la suma de 761 millones de pesos.

DECIMO PRIMERO: En tal razón, la administración municipal responde, después de muchas reuniones con los actores del problema, que compra el proyecto por 361 millones que fue el presupuesto inicial de obra presentado por CASACOOP, esto mediante oficio 13655 de 7 de junio del 2004.

DECIMO SEGUNDO: Es así, que para definir ésta situación se produce una reunión el día 23 de junio del presente año, donde participan los delegados de los vendedores informales, los delegados de la administración municipal y los delegados de CASACOOP en especial el Presidente del Consejo de dicha entidad LUIS ALBERTO BARBOSA LIZCANO, quien, **tal y como se encuentra grabado**, después de indicar claramente que CASACOOP no vino a Popayán a hacer trabajo social sino a hacer un negocio, procedió a hacer el siguiente ofrecimiento: Que vendía el proyecto al municipio en 600 millones de pesos, de los cuales recibiría como cuota inicial la suma de $263.900.000 que el municipio tiene en reserva y los restantes $336.000.000 los recibirá del producto de las cuotas iniciales que el Municipio nos cobre a los vendedores ambulantes.

Ante la presión e increpaciones de los compañeros ambulantes y de la Administración Municipal sobre la venta de locales a terceros no incluidos en listado alguno, indicó además, palabras más palabras menos **que se encuentran grabadas**, que él ya había negociado algunos locales pero que si la administración le compraba se encargaba de deshacer los negocios, para lo cual lo que necesitaba era dinero.

La oferta verbal del señor BARBOSA es ratificada, **pero a su vez incoherentemente modificada,** por escrito mediante oficio PC3202/04 de 30 de junio de 2004, donde manifiesta que informa a la administración "... nuestra propuesta para ofrecer en venta el Centro Comercial Anarkos a la alcaldía de su ciudad por valor de SEISCIENTOS MILLONES DE PESOS MCTE ($600.000.000) a **través de un único pago**". (Negrillas y subrayado es mío, nótese como en forma abusiva y faltando a su palabra cambia la propuesta de forma de pago respecto de lo ofrecido en reunión anterior).

DECIMO TERCERO: Para definir dicha situación, la administración procedió a hacer oferta a los vendedores ambulantes y estacionarios censados, indicando mediante oficio de 30 de junio de 2004, lo siguiente: "... esta administración espera que ustedes reunidos en asamblea general, involucrando el pensar de todos, le manifiesten por

escrito al municipio a más tardar el 2º de julio del presente año, cual es la mejor decisión en aras de contribuir al bienestar de todos ...".

DECIMO CUARTO: Los vendedores informales en reunión de Asamblea General de todas y cada una de las asociaciones de vendedores, realizada en el Colegio FESUTRAC el día 17 de julio, manifestamos a los Doctores NORELA PERDOMO DE GOMEZ, Secretaria de Gobierno y JULIO HERNAN TOBAR OCAMPO, Secretario Jurídico, en calidad de delegados del Señor Alcalde, que a pesar de sentirnos robados y manipulados por CASACOOP aceptamos la oferta pues la entendemos como un derecho adquirido y como una solución, injusta pero única, al tema que se debate en la acción popular. Dicha decisión es ratificada mediante oficios suscritos por los Presidentes de las asociaciones.

DECIMO QUINTO: Una vez concertado el tema de la venta con los vendedores censados la Alcaldía nos propone seguir las reuniones para definir la forma en que se nos financiará el local respectivo y la forma de distribuirlos, y procede, como es lógico a formalizar la aceptación de la abusiva oferta de CASACOOP, mediante oficio 17700 de fecha 26 de julio de 2004, dirigido al Señor LUIS BARBOSA de la siguiente manera: *"Con el presente, estamos comunicando a Usted que la Administración Municipal tomó la decisión de comprar el proyecto Centro Comercial Anarkos (Sótano) por lo que en aplicación de la Ley 80 de 1993 y Decreto 2170 de 2002, se ordenó hacer avalúo comercial de la obra referida".*

DECIMO SEXTO: Con gran tristeza, más no con sorpresa pues ya le habíamos advertido a la administración de la forma como CASACOOP seguía negociando los locales comerciales a personas que no son vendedores informales, se nos pone en conocimiento el oficio de 27 de julio de 2004, suscrito por el Secretario del Consejo de Administración de CASACOOP, señor SANTIAGO SARMIENTO ALFONSO, donde manifiesta, en una clara burla a las negociaciones y en claro desacato de la acción popular y del contrato de promesa lo siguiente: *"Acusamos recibo de su comunicación 17700 de la fecha, en la cual comunican la decisión de la Administración Municipal de comprar el Proyecto Centro Comercial Anarkos (Sótano).*
Al respecto, nos permitimos manifestarle la total disposición de la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP de venderle al Municipio los 60 locales disponibles a un precio único de CUATROCIENTOS MILLONES DE PESOS ($400.000.000) de contado, a mas tardar el 02 de agosto de 2004 de los contrario la Cooperativa aplicará lo preceptuado en la promesa de compraventa suscrita de vender los locales a otros vendedores ambulantes".

DECIMO SEPTIMO: Es así, como encontramos entonces que CASACOOP en claro desacato a la acción popular y contraviniendo las cláusulas contractuales mencionadas ha vendido al menos 33 de los locales comerciales del proyecto **a particulares**, los

cuales ha estado entregando tal y como consta en el contrato de promesa de venta y el acta de entrega que con el presente se anexa.

Lo más grave de dichas ventas, es que de una parte la administración no ha dado instrucciones a CASACOOP sobre quienes son vendedores ambulantes a los que se les pudiera vender, si eventualmente los censados no hubiésemos accedido a comprar, y peor aún, que habiendo aceptado la compra, abusivamente han procedido a vender a su arbitrio a personas que una vez confrontados el listado de vendedores censados por la administración (que es la base de la negociación de reubicación), con el listado de los que han comprado, no todos concuerdan.

Agrava el tema, que CASACOOP reiterativamente ha pregonado que aplicando un supuesto principio de buena fe, acepta a cualquiera que quiera comprarle tan solo con presentar una declaración juramentada de ser vendedor ambulante o estacionario, lo cual de por sí conforma un delito de falsedad, pues se ha sabido de personas que tienen negocios formales con registro en Cámara de Comercio a las cuales se les ha vendido locales previa presentación del falso documento, así como de otros que figuran en el listado de CASACOOP comprando hasta 3 locales, tal como puede demostrarse con documentos anexos.

DECIMO OCTAVO: Con todo ello, CASACOOP ha abusado de las condiciones contractuales, ha incumplido el contrato suscrito con el municipio de Popayán, ha abusado del ánimo conciliatorio de la actual administración y por sobretodo, ha violado mis derechos fundamentales, tal y como se expone a continuación

DERECHOS CONSTITUCIONALES VIOLADOS Y CONCEPTO DE LA VIOLACIÓN

Violación en mí contra por parte de CASACOOP del derecho al TRABAJO, dado que con su actitud engañosa me está privando de adquirir un local comercial donde podré ejercer mi oficio de comerciante, lo cual se agrava si se tiene en cuenta que en caso de no reubicarme seré desalojado del espacio público en cumplimiento de la acción popular que origina la denunciada negociación y por lo tanto no tendré como desarrollar el único oficio que conozco como es la actividad mercantil.

Violación en mí contra por parte de CASACOOP del derecho al TRABAJO EN CONDICIONES DIGNAS, dado que no me permite acceder a la adquisición de un local que me libre de seguir comerciando en la vía pública, a sol y agua y en condiciones de higiene y seguridad que no son las adecuadas, todo ello a pesar de haber aceptado la propuesta de reubicación de la Alcaldía Municipal.

Violación en mí contra por parte de CASACOOP del derecho a la IGUALDAD, pues a pesar de estar postulando a la adquisición de un local y de estar incluido en el listado

del Tribunal Contencioso Administrativo ha preferido realizar negociaciones con otras personas, que tal vez, son preferidas por su situación económica superior, lo cual es violatorio de mi derecho a la igualdad, pues se me discrimina frente a terceras personas. Desconocimiento del principio de CONFIANZA LEGÍTIMA, que es sustento de la defensa de los vendedores ambulantes dentro de la acción popular, siendo que los derechos adquiridos que obligan al Municipio a buscar la solución de la problemática han sido nominados por la Corte Constitucional como tal y es así que CASACOOP al no tener en cuenta los listados del Tribunal nos está desconociendo esas prerrogativas pues está prefiriendo a personas que no se encuentran dentro de los supuestos fácticos necesarios para entenderse como vendedores amparados por tal reconocimiento constitucional.

Violación en mí contra por parte de CASACOOP del derecho al ACCESO A LA ADMINISTRACION DE JUSTICIA, dado que es en virtud de un fallo judicial que se me protege mi derecho al trabajo y es la justicia quien ordena que se realice el proceso de reubicación, siendo así que CASACOOP con su actitud discriminatoria y excluyente me ha privado del amparo que me había reconocido la Corte Constitucional y que fuera aplicado por el Tribunal Contencioso Administrativo en su fallo de acción popular.

Violación en mí contra por parte de CASACOOP del derecho a la MORALIDAD ADMINISTRATIVA pues claro está que si bien es cierto CASACOOP es un particular, a su vez firma un contrato estatal que le vincula en una obra social y de alto interés para la administración pública municipal. En consecuencia, tan solo para efectos del tema, debe entenderse como un contratista que al firmar el contrato se hace parte de la administración pública y que por lo tanto debe actuar con los principios éticos y morales que se requieren de todo "SERVIDOR PUBLICO", razón por la cual, al realizar los actos torticeros y engañosos que aquí se plantean CASACOOP ha vulnerado ese bien jurídico tutelado con carácter de derecho constitucional.

Para demostrar la vulneración de mis derechos y los hechos anteriormente citados, sírvase señor Juez tener como **MEDIOS PROBATORIOS**, los siguientes:

1. DOCUMENTALES:

- Fotocopia de mi cédula de ciudadanía.
- Fotocopia del listado del Tribunal donde consta que estoy vinculado a la acción popular que da origen a la negociación.
- Fotocopia de la sentencia de la acción popular.
- Fotocopia del contrato de promesa de compraventa suscrito por CASACOOP y el MUNICIPIO DE POPAYAN, con fotocopias de los respectivos otro sí modificatorios.
- Fotocopia del derecho de petición del 6 de mayo de 2004, identificado como GG3136, suscrito por el representante de CASACOOP.

- Fotocopia del oficio 13655 de 7 de junio del 2004, suscrito por la alcaldía municipal de Popayán contra ofertando.
- Fotocopia del oficio PC3202/04 de 30 de junio de 2004, donde se ratifica por CASACOOP el precio de venta en 600 millones de pesos.
- Fotocopia del oficio 17700 de fecha 26 de julio de 2004, donde el Municipio acepta a CASACOOP la compra del proyecto previo avalúo.
- Fotocopia del oficio de 27 de julio de 2004, donde CASACOOP se retracta de la oferta indicando que vende 60 locales en 400 millones.
- Fotocopia del listado de ventas que maneja CASACOOP.
- Fotocopia de una promesa de venta suscrita entre CASACOOP y alguna de las personas que sin estar censados se hacen pasar por vendedores informales para acceder al local.
- Fotocopia de un acta de entrega de locales.

2. TESTIMONIALES

Sírvase señor Juez citar y hacer comparecer a su Despacho a los Doctores NORELA PERDOMO DE GOMEZ y JULIO HERNAN TOBAR OCAMPO, para que en su calidad de funcionarios públicos absuelvan las dudas sobre el tema. Los mencionados podrán ser citados en el Centro Administrativo Municipal de Popayán. C.A.M.

JURAMENTO

Para los efectos del articulo 38 del Decreto 2591 de 1991, manifiesto bajo la gravedad de juramento que no se han interpuesto otras acciones de tutela por iguales hechos, derechos y contra la misma autoridad.

DERECHO

Artículo 86 de la Constitución Política de Colombia.
Decreto 2591 de 1.991 y demás normas citadas en este libelo.

COMPETENCIA

Es Usted competente para conocer de esta acción de tutela, por la naturaleza de la acción, por tener jurisdicción en el lugar donde están siendo violados mis derechos constitucionales fundamentales y por aplicación de los efectos "interpartes" que le ha dado la Corte Constitucional a la sentencia que dispuso la inaplicación del decreto 1382 de 12 de julio de 2.000.

PROCEDENCIA DE LA ACCIÓN DE TUTELA

Esta solicitud de tutela es procedente por las siguientes razones:

Los derechos respecto de los cuales se pide protección, tienen la categoría de fundamentales en la Constitución Política de Colombia y conforme a las actuales concepciones contenidas en la jurisprudencia de la Honorable Corte Constitucional.

Los mencionados derechos constitucionales fundamentales han sido reiteradamente violados por la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP.

No existe otro medio de defensa judicial que proteja dichos derechos de manera rápida y expedita como la acción de tutela.

PETICIONES

Sírvase Señor Juez TUTELAR mis derechos constitucionales fundamentales al TRABAJO y al TRABAJO EN CONDICIONES DIGNAS, a la IGUALDAD, el PRINCIPIO DE CONFIANZA LEGÍTIMA, el ACCESO A LA ADMINISTRACION DE JUSTICIA y sobretodo a la MORALIDAD ADMINISTRATIVA consagrados en la Constitución Política.

Como consecuencia de lo anterior ORDENAR a la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP, que si aún no lo ha hecho, dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación del fallo de tutela, proceda a dar cumplimiento a la acción popular, al texto del contrato de promesa de compraventa y en especial a las ofertas que realizó por intermedio de su representante legal al Señor Alcalde de Popayán.

MEDIDAS PROVISIONALES

De conformidad con el artículo 7° del Decreto 2591 de 1991 y ante la urgente necesidad de proteger mis derechos constitucionales consagrados en la Constitución Política, solicito Señor Juez se sirva decretar antes de proferirse el fallo la siguiente medida provisional:

Ordenar a la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP la suspensión inmediata de la entrega de locales comerciales a quienes firmaron las promesas de compraventa, hasta tanto no se compruebe que son avalados por el Municipio de Popayán por estar incluidos dentro del censo que sirve de base a las negociaciones referentes a la acción popular. Igualmente, ordenar que se mantenga cerrado el nuevo pasaje del Centro Comercial Anarkos (Sótano o parqueadero) hasta que se defina la situación planteada, dado que en caso contrario si se sigue la venta de locales a terceras personas se aumentará la problemática referida y se causará un PERJUICIO IRREMEDIABLE a

quienes como yo, somos vendedores ambulantes o estacionarios reconocidos dentro del censo de la acción popular.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

En derecho me fundo por lo dispuesto en las siguientes normas:
Artículos 49, 11 y 12 de la Constitución Política.
Artículos 1 y ss. del Decreto 2591 de 1991 reglamentario de la Acción de Tutela.
Demás normas concordantes y complementarias.

TRAMITE

A esta solicitud de tutela corresponde el tramite previsto en los artículos 1 a 36 del Decreto 2591 de 1991.

ANEXOS

Los documentos relacionados en los medios de prueba.

NOTIFICACIONES

La COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP, podrá ser citada en la oficina Nº 304 del Tercer Piso en el Centro Comercial Anarkos.

EL SUSCRITO: En _____.

Del Señor Juez, atentamente,

_____

C.C. N° de

223750 Juvenal Peña

125

PUBLICAR S. A.

2004-07-28 11:11:10

Listados de Distribución

Zona : 1 Cuadernillo : 98 Ciudad : POPAYAN Edición : 2004

TELEFONO	DIRECCION	USO	A	B	C	D	FIRMA
8243034	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*
	Alcaldia Municipal						
8240414	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*
	Alcaldia Municipal						
8243348	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*
	Alcaldia Municipal						
8243825	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*
	Alcaldia Municipal						
8906038	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	
	Alcaldia Municipal						
8906077	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	
	Alcaldia Municipal						
8906079	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	
	Alcaldia Municipal						
8906066	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	
	Alcaldia Municipal						
8906067	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	
	Alcaldia Municipal						
8906068	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	
	Alcaldia Municipal						
8906075	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	
	Alcaldia Municipal						
8906037	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	
	Alcaldia Municipal						
8906036	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	
	Alcaldia Municipal						
8906065	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	
	Alcaldia Municipal						
8906055	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	
	Alcaldia Municipal						
8906032	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	
	Alcaldia Municipal						
8244920	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*
	Alcaldia Municipal						
8244922	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*
	Alcaldia Municipal						
8220161	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*
	Alcaldia Municipal						
8220160	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*
	Alcaldia Municipal						
8220156	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*
	Alcaldia Municipal						
8220155	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*
	Alcaldia Municipal						
8220158	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*
	Alcaldia Municipal						
8220162	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*
	Alcaldia Municipal						
8244047	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*
	Alcaldia Municipal						

DISTRIBUCION GRATUITA PUERTA A PUERTA. INDISPENSABLE RECIBIR DIRECTORIOS VIEJOS.
NO RECIBA NI SOLICITE PROPINAS. ANOTE MOTIVO CUANDO NO PUEDA ENTREGAR.

2430 t.s Wilson Cuellar

726. 7

PUBLICAR S. A.

2004-07-28 11:11:00

Listados de Distribución

Zona : 1 Cuadernillo : 98 Ciudad : POPAYAN Edición : 2004

TELEFONO	DIRECCION	USO	A	B	C	D	FIRMA
8249297	Cr6 4-21	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*
	Alcaldía de Popayán						
8205182	Cr6 4-21	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*
	Alcaldía Mayor de Popayán						
8240507	Cr6 4-21	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*
	Alcaldía de Popayán						
8224849	Cr6 4-21	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*
	Alcaldía de Popayán						
8243984	Cr6 4-21	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*
	Alcaldía Municipal						
8223113	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*
	Alcaldía Municipal						
8224199	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*
	Alcaldía Municipal						
8224856	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*
	Alcaldía Municipal						
8220804	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*
	Alcaldía Municipal						
8220803	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*
	Alcaldía Municipal						
8220588	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*
	Alcaldía Municipal						
8242274	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*
	Alcaldía Municipal						
8224736	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*
	Alcaldía Municipal						
8200490	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*
	Alcaldía Municipal						
8220801	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*
	Alcaldía Municipal						
8242107	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*
	Alcaldía Municipal						
8242406	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*
	Alcaldía Municipal						
8220806	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*
	Alcaldía Municipal						
8220802	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*
	Alcaldía Municipal						
8224984	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*
	Alcaldía Municipal						
8224981	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*
	Alcaldía Municipal						
8220652	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*
	Alcaldía Municipal						
8220651	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*
	Alcaldía Municipal						
8242775	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*
	Alcaldía Municipal						
8242954	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*
	Alcaldía Municipal						

DISTRIBUCION GRATUITA PUERTA A PUERTA. INDISPENSABLE RECIBIR DIRECTORIOS VIEJOS

NO RECIBA NI SOLICITE PROPINAS. ANOTE MOTIVO CUANDO NO PUEDA ENTREGAR.

Listados de Distribución

Zona : 1 Cuadernillo : 98 Ciudad : POPAYAN Edición : 2004

	TELEFONO	DIRECCION	USO	A	B	C	D	FIRMA	EMPT
4	8900197	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*	
5		Alcaldía Municipal							
6	8220157	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*	
7		Alcaldía Municipal							
8	8900192	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*	
9		Alcaldía Municipal							
10	8242005	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*	
11		Alcaldía Municipal							
12	8906047	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]		
13		Alcaldía Municipal							
14	8906072	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]		
15		Alcaldía Municipal							
16	8900193	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]		
17		Alcaldía Municipal							
18	8900191	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*	
19		Alcaldía Municipal							
20	8900198	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*	
21		Alcaldía Municipal							
22	8900188	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]		
23		Alcaldía Municipal							
24	8900194	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*	
25		Alcaldía Municipal							
26	8900196	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*	
27		Alcaldía Municipal							
28	8900189	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*	
29		Alcaldía de Popayán							
30	8900199	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]		
31		Alcaldía Municipal							
32	8244802	Cr6 4-21 Cam	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*	
33		Alcaldía Municipal							
34	8248873	Cr6 4-21 P-2	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*	
35		La Previsora S.A.							
36	8242047	Cr6 4-21 P-2	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*	
37		La Previsora S.A.							
38	8241908	Cr6 4-21 P-2	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*	
39		La Previsora S.A.							
10	8240008	Cr6 4-00	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*	
11		Alcaldía Municipal							
12	8243078	Cr6 4-00	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*	
13		Alcaldía Municipal							
14	8240053	Cr6 4-00	( )	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	*	
15		Alcaldía Municipal							

728
RESOLUCION 0020
SE ADJUDICATORIO

ALCALDIA DE POPAYAN

SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA

LA CARTA CIUDADANA EJECUTANDO SU VOLUNTAD

Popayán, 29 JUL 2004

18206

Doctor

JULIO HERNAN TOBAR OCAMPO

Jefe Oficina Asesora Jurídica

Alcaldía de Popayán

REF, OFICIO No. 16593 DE 13 DE JULIO DE 2004

Respetuoso saludo

De la manera mas atenta , solicito a usted ordenar a quien corresponda elaborar otrosi a contrato de suministro No. 126 de 2004 dado que por error involuntario en su objeto quedo asi : EL CONTRATISTA SE COMPROMETE POR SU CUENTA Y RIESGO PARA CON EL MUNICIPIO A SUMINISTRAR 190 M3 DE SUBBASE TRITURADA A $ 33.500.00 M3 , ***190*** M3 DE BASE TRITURADA A $ 37.550.00 M3 , MATERIAL PUESTO EN EL PLAN MUNICIPAL DE VIVIENDA "PORTAL DE LAS FERIAS ".

La disponibilidad presupuestal No. 241775 de 25 de Junio de 2004 , esta dada para : SUMINISTRAR 190 M3 DE SUBBASE TRITURADA A $ 33.500.00 M3 , ***150*** M3 DE BASE TRITURADA A $ 37.550.00 M3 , MATERIAL PUESTO EN EL PLAN MUNICIPAL DE VIVIENDA "PORTAL DE LAS FERIAS " . cantidades que dan el valor del contrato $ 11.997.500.00

Agradezco su amable atención

CESAR ARCENIO LOPEZ GOMEZ
Secretario de Infraestructura

Julio 30/2004

729 Jurídica

Archivo

REPÚBLICA DE COLOMBIA
ALCALDÍA DE POPAYÁN

"La Carta Ciudadana"
Ejecutando su Voluntad

Código 1000

CIRCULAR 18286

DE: *DOCTOR VICTOR LIBARDO RAMIREZ FAJARDO*
Alcalde de Popayán

PARA: *SECRETARIOS DE DESPACHO*
JEFES OFICINAS ASESORAS
TESORERO GENERAL
JEFE DE UNIDAD UMATA
JEFE DE PRENSA

FECHA: *29 de julio de 2004*

Atento saludo.

Comedidamente solicito a ustedes, remitir a este despacho los originales y/o copias de los informes que se remitan al Concejo, Entes Controladores (Contraloría y Personería Municipal), Actas y Proyectos de Acuerdo que se tramiten ante el Concejo.

Lo anterior, debido a que estos documentos deben reposar en el Despacho de la Alcaldía según las tablas de retención documental que debemos llevar.

Con toda atención,

VÍCTOR LIBARDO RAMÍREZ FAJARDO
Alcalde de Popayán

Julio 30/2004

REPUBLICA DE COLOMBIA
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE POPAYAN
SECRETARIA

130

ALCALDIA DE POPAYAN

Oficio No. STSP-3938
Popayán, 29 de Julio de 2.004 028516

Doctor
VICTOR LIBARDO RAMIREZ FAJARDO
ALCALDE MUNICIPAL DE POPAYAN
Ciudad

Ref. 11877
Proceso: ACCION DE TUTELA
DEMANDANTE: ANDRES ALONSO CARDENAS
DEMANDADO : DEPTO. DEL CAUCA Y MUNICIPIO DE POPAYAN

Para su notificación y fines legales, comedidamente me permito transcribir lo pertinente de la providencia de veintisiete (27) de los cursantes dictada dentro del proceso de la referencia, que dice:

"TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL –SALA CIVIL LABORAL- Popayán, veintisiete (27) de Julio de dos mil cuatro (2.004).---- MAGISTRADO PONENTE: LUIS EDUARDO LARA RUIZ.- ----------

---

En consecuencia, el TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE POPAYAN, SALA CIVIL LABORAL, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,---- RESUELVE: REVOCAR el fallo impugnado.---- SEGUNDO NEGAR la tutela solicitada.------ Notifiquese y envíese el expediente a la Corte Constitucional para una eventual revisión.--- Los Magistrados (fdos), LUIS EDUARDO LARA RUIZ, EDNA PRISCILA LUNA LOPEZ y CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA, El Secretario (fdo), CARLOS ENRIQUE RUIZ Q".

Atentamente,

CARLOS ENRIQUE RUIZ QUIÑONES
Secretario Tribunal Superior

Pcv.

Julio 30/2004

15

Δ CORPETA 731

ALCALDÍA DE POPAYÁN
SECRETARÍA DE SALUD

SSM
Popayán 29 JUL 2004

18306

Doctor:
OSCAR TOBAR
Director Unidad Popayán
Ciudad

Cordial Saludo

Informo a usted que mediante oficio No 17306 del 21 de Julio de 2004, se remitió a la oficina Jurídica para su revisión y aprobación, el acta de liquidación del convenio interadministrativo celebrado el día 9 de Diciembre de 2002 entre el Municipio de Popayan y la Unidad Nivel I Popayán correspondientes a las actividades PAB 2002, en donde certificamos el recibo a entera satisfacción de todas las actividades realizadas en el presente convenio, estamos en espera de recibir el informe y los soportes de los convenios No 106,107,108,109,110 del 31 de Diciembre del 2003, correspondiente a PAB año 2003 para que estas actividades se concilien y sea posible suscribir convenios PAB 2004 a partir de Agosto del 2004.

Por su atención quedamos muy agradecidos.

Atentamente

ADALBERTO NARVAEZ ÑAÑEZ
Secretario de Salud Municipal

SANDRA EDITH PASTRANA BAOS
Coordinadora PAB Municipal

CC Dr.: JULIO HERNAN TOBAR CAMPO Jefe de Oficina Jurídica
Dr.: VICTOR LIBARDO RAMIREZ FAJARDO Alcalde Municipal

JULIO 30/2004

República de Colombia
Alcaldía de Popayán
Secretaría de Hacienda y Crédito Público

Popayán, 30 de Julio de 2004

EL PROFESIONAL UNIVERSITARIO DE RENTAS

CERTIFICA

Que una vez revisados los archivos de la oficina de Rentas del Municipio de Popayán, por parte de los funcionarios delegados, se constató que JOAQUIN DARIO SANCHEZ con cédula /Nit. 10.535.203 a la fecha se encuentra a Paz y Salvo por concepto de Industria y Comercio y predial.

Esta certificación se expide para trámites de contratación.

ARNOLD WILSON POMEO MURILLO

Alcaldía de Popayán
Secretaria de Hacienda
Despacho

Código 1300

Popayán, - 4 AGO 2004

18995

Doctor
JULIO HERNAN TOBAR OCAMPO
Jefe Oficina Jurídica
Presente

Para su conocimiento y fines pertinentes con toda atención adjunto al presente, informe de fecha 28 de julio de 2.004, remitido al Señor Alcalde por la Fiduciaria Superior S.A y suscrito por los doctores Dora Jeannethe Ortiz, Subdirectora de Negocios Fiduciarios y Juan Carlos Paez, representante legal.

Recomiendo de manera respetuosa enterar a la fiduciaria sobre el estado actual de la negociación y de las presuntas anomalías encontradas en la construcción e incumplimiento al fallo del Tribunal.

Atentamente,

DEYFAN SILVA MENESES
Secretaria de Hacienda

Anexo: lo enunciado (10 folios)

Proyectó y editó: Clarena L.

& CARRO 27
DNORTE
734

ALCALDÍA DE POPAYAN.
OFICINA ASESORA DE PLANEACION MUNICIPAL

Popayán, 05 AGO 2004

R/ allí agto 6/04

SEÑOR
MIGUEL CASTILLO
CALLE 7 Nº 5-46
POPAYAN.

9143

Cordial saludo.

Por la presente, la Oficina Asesora de Planeación Municipal requiere que Usted como propietario de la obra de construcción de locales comerciales en el parqueadero del Centro Comercial Anarkos, restituya los muros medianeros demolidos sin aprobación de la Curaduría Urbana y sin autorización de la Alcaldía de Popayán, propietaria del lote de terreno colindante a su inmueble. Dicha demolición fue efectuada los días 29 y 30 de julio del año en curso y afectan la propiedad ajena, ya que genera inseguridad hacia los locales del proyecto de Casacoop en lote de la Alcaldía y pone en riesgo la seguridad de dichos locales, ya que sin ningún criterio técnico se intervinieron muros que cumplen funciones estructurales, lo que puede afectar la estabilidad de la construcción.

Para realizar la restitución de los muros medianeros que separan los locales de su propiedad con los de la Alcaldía en la zona aledaña a la lucernaria, se le concede un plazo improrrogable hasta el día ONCE (11) de agosto del año en curso. En caso de incumpliento se aplicarán las multas por parte de esta Administración y las acciones legales a que haya lugar.

Atentamente,

DERLY GUTIERREZ VIDAL
JEFE OFICINA ASESORA PLANEACION MUNICIPAL.

c.c. Dr. Julio Hernán Tobar. Jefe Oficina Jurídica.
Dr. Fabián Romero. Personero Municipal.
Dra. Norela Perdomo Secretaria de Gobierno

LA CARTA CIUDADANA.
CARRERA 6 Nº 4-21

8 COMPETO 79
Caracol
135

TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CAUCA
SECRETARIA GENERAL
Fecha 06 AGO. 2004
Hora
RECIBIDO

Popayán,

Honorable
TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CAUCA
Atte.: Doctora ISABEL CUELLAR BENAVIDES
Magistrada Ponente
Ciudad.

Actor: PROCURADURIA PROVINCIAL
Acción: Incidente de desacato acción popular.
Exp. 2000341700

VICTOR LIBARDO RAMIREZ FAJARDO, mayor de edad y vecino de Popayán, identificado con la cédula de ciudadanía Nº 10.542.156 de Popayán, actuando en mi calidad de ALCALDE MUNICIPAL DE POPAYAN, comedidamente me permito dar contestación al INCIDENTE DE DESACATO de la referencia, para lo cual solicito comedidamente se sirva tener en cuenta los siguientes

HECHOS

PRIMERO: En el año 2000, el Ministerio Público (Procuraduría Provincial), formuló ante la Honorable Corporación una acción popular donde se indicó la permanente invasión del espacio público en los diferentes sectores de la ciudad de Popayán, específicamente el centro comercial Anarkos y las Galerías o Plazas de Mercado de la ciudad, siendo así que se solicitó la recuperación del bien jurídico tutelado en mención.

SEGUNDO: Como en todos los procesos de esta naturaleza se debatió el conflicto de derechos que genera el goce del espacio público frente al derecho al trabajo, tema ampliamente debatido por la Corte Constitucional en Sentencias SU-601 de 1999 y SU-360 del mismo año, y consecuentemente con las posiciones planteadas en los fallos de unificación, mediante fallo de fecha 12 de octubre de 2000, proferido dentro de la Acción Popular Nº 2000341700, incoada por la Procuraduría Provincial del Cauca en contra del Municipio de Popayán, el Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca resolvió:

"*... aprobar el pacto de cumplimiento suscrito por las partes cuyo texto es el siguiente:*

1. *La realización de un censo por parte de la administración municipal de los vendedores informales que tengan esa calidad a la fecha de hoy, en el centro comercial y en las galerías, la administración municipal se compromete a hacer público el listado, el día lunes 9 de octubre a las 3:00 p.m.*
2. *Se conformará una comisión integrada por los presidentes de los gremios de los vendedores informales que son ASOCOAINCA y SIGLO XXI, los representante de los vendedores estacionarios, la representante del comité de la galería de la esmeralda, la Corporación Autónoma Regional del Cauca, la Policía Nacional, la Defensoría del Pueblo, el Procurador Judicial en Asuntos Administrativos, El Secretario de Gobierno Municipal, El Secretario de Planeación o sus delegados, el Ministerio de Trabajo quien presidirá la Comisión. La comisión se reunirá quincenalmente y deberá rendir un informe final con soluciones a más tardar el 15 de diciembre de 2000.*

3. *El Municipio de Popayán se compromete a incluir en el proyecto de plan de ordenamiento territorial los resultados del estudio efectuado por la comisión.*
4. *El Ministerio de trabajo ofrece a los diferentes gremios de vendedores ambulantes un plan de capacitación en formas asociativas de trabajo, que puede iniciarse de inmediato".*

TERCERO: En ese orden de ideas, el Municipio dio cumplimiento a los tres puntos del pacto de cumplimiento que le competían, a saber:

3.1. Respecto del Primero de ellos se realizaron varias actividades de censo obteniéndose como resultado los listados de vendedores que reposan en el expediente, siendo que después de confrontarlos, se ha entendido como definitivo el que se anexa con el presente documento, suscrito por quienes a nuestra vez suscribimos el presente y que cuenta con 153 personas. No obstante, la administración ha entendido que algunas de las personas que aparecen en dicho listado ya no ejercen la actividad y que se excluyó algunos casos puntuales los cuales serán objeto de revisión a efecto de no atropellar derecho alguno.

3.2. Respecto del segundo punto, en efecto se conformó la comisión de trabajo ordenada, reuniéndose como tal en sendas mesas de trabajo, respecto de las cuales cabe anotar que no se encuentran actas consecutivas que permitan dilucidar el cumplimiento de la obligación de reunirse cada 15 días, pero si se encuentran algunas de ellas que dan fe de la conformación y trabajo. Igualmente, no se encuentra copia en los archivos de la administración municipal del informe final que planteare las soluciones. No obstante lo anterior, procederemos en hechos seguidos a manifestar a la Honorable Magistrada la forma en que se encontraron los diferentes procesos de reubicación y las acciones que el Municipio ha tomado para dar la solución requerida a tan sentido problema social.

3.3. Respecto del tercer punto igualmente puede indicarse que se dio cumplimiento pues los sectores relacionados en la acción fueron incorporados al POT y para la recuperación del espacio público se conformaron los denominados planes parciales que hacen parte integral del mismo. (Se anexa libro referente al POT, incluye el texto del mismo).

3.4. Respecto del cuarto punto, es un deber de entidad ajena al Municipio. No obstante, se está gestionando actualmente la capacitación con el SENA sobre aspectos referentes a la labor del comercio y relaciones humanas.

CUARTO: RESPECTO DE LA PROBLEMÁTICA DEL CENTRO COMERCIAL ANARKOS.

4.1. Al iniciar labores la administración actual, encontramos que como resultado de una serie de mesas de trabajo, donde según el sentir de los funcionarios competentes en aquella época, se siguieron los lineamientos y criterios establecidos por las sentencias SU-601 de 1999 y SU-360 del mismo año, en un todo de acuerdo con el POT (aprobado posteriormente mediante acuerdos 06 y 07 de 2002), la Administración Municipal en cabeza del Ingeniero DIEGO DUQUE, después de muchas discusiones propuso como sitio de reubicación de los vendedores ambulantes "... *retomar el proyecto de adecuar un pasaje comercial en el sótano o parqueadero del Centro*

Comercial Anarkos", propuesta que una vez realizado el estudio jurídico, económico y arquitectónico, fue considera por dicha administración como viable.

4.2. En virtud de dicha idea, se realizó una promesa de compraventa suscrita entre el MUNICIPIO DE POPAYAN y la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP, mediante la cual el ente territorial se comprometía a vender un terreno en el sótano del centro comercial Anarkos, con un área de 570.37 metros cuadrados por valor de Cuatrocientos millones de pesos y la Cooperativa, a su vez, se comprometía a construir 93 locales para vendedores ambulantes o estacionarios, previo el diseño de estudios aprobados por la oficina de planeación, construcciones que debían ser de óptima calidad y perfecto estado de funcionamiento eléctrico, hidráulico y estructural. Dicha obra tenía un plazo inicial hasta el 7 de diciembre de 2003 y mediante otros si 01 y 02 se prorrogó hasta el 2 de febrero de 2004.

4.3. Dentro del mencionado contrato de promesa se pactaron entre otras las siguientes cláusulas, referidas a las obligaciones del promitente comprador (CASACOOP):

> *"Cláusula Octava. Obligaciones de promitente comprador. (...) b) Construcción de noventa y tres (93) locales comerciales que* ***se destinarán para la venta a vendedores ambulantes o estacionarios.***
> *(...)*
> *F)* ***Vender*** *los locales comerciales* ***a los vendedores ambulantes o estacionarios que se acojan al programa de reubicación*** *(...)* ***Los nombres e identidades serán suministrados por el Municipio y corresponderán inicialmente y con prioridad a los vendedores ambulantes censados por el Municipio, en virtud del fallo de acción popular.*** *Si los vendedores ambulantes censados por el Municipio, en virtud del fallo de acción popular* ***no se acogiesen*** *al programa de reubicación en el Centro Comercial Anarkos, el promitente comprador* ***podrá ofrecer y vender los locales comerciales a otros vendedores ambulantes***. (Subrayado y negrillas es mío, nótese la destinación pactada).

4.4. De la cláusula transcrita anteriormente puede desprenderse con innegable claridad que el Municipio de Popayán, optó por éste proyecto como solución a la problemática social y por lo tanto la Cooperativa CASACOOP, **SOLO PODIA VENDERLE LOS LOCALES A:**

1. Las personas que la administración le indicara. (En todo caso, dado que no hay excepciones).
2. Prioritariamente a los del listado de la acción popular.
3. Tan solo si estos no aceptaban, a OTROS VENDEDORES INFORMALES que igualmente debería informarle la administración de quienes se trataba.

4.5. Paralelamente a la negociación con CASACOOP, se suscribió un acta de compromiso con el Señor MIGUEL CASTILLO quién logró con apalancamiento por parte del Señor Alcalde Duque Bastidas, que el Consejo de Administración del Centro Comercial Anarkos le autorizará la construcción de 56 locales en el parqueadero de su propiedad, obra que sería complementaría a la construida por CASACOOP y que daría como resultado la construcción del resto de locales para cumplir con la totalidad de los vendedores del listado. Además del acta y escritura de modificación al reglamento de propiedad horizontal del Centro Comercial Anarkos donde se demuestra la negociación con dicho ciudadano se anexa al presente escrito una copia de un

oficio suscrito por el mismo donde manifiesta su entendimiento del compromiso con la administración.

4.6. Es así, como la administración actual, no encuentra demostrado de manera clara que el Municipio de Popayán hubiera ejercido los controles necesarios para verificar la calidad de la obra, así como su ajuste a los planos y proyectos.

De igual manera se encuentra que no se había logrado concertar la fecha y valores para que los vendedores ambulantes iniciaran el proceso de compra de sus locales y que entre ellos existía un malestar y una permanente descalificación en contra de la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP a la cual tachan con calificativos que por respeto a su señoría no deben ser reproducidos en este escrito.

4.7. Por tal razón, a partir del mes de enero de 2004 se iniciaron reuniones con los miembros de dicha Cooperativa y, siendo consecuentes con la problemática social planteada, se reiniciaron las mesas de trabajo con una frecuencia casi ininterrumpida de ocho días (se anexan actas), algunas con la presencia del Señor ALCALDE, otras acompañadas inclusive por una comisión accidental del Concejo Municipal, todo ello con el fin de llegar a un acuerdo para reubicar a los vendedores ambulantes, y todas ellas teniendo en cuenta que los vendedores le solicitaron al burgomaestre que asumiera directamente la venta, pues como ya se expresó, los vendedores descalifican de antemano a CASACOOP entidad de quien manifiestan ha querido lucrarse con el problema social que aqueja a Popayán.

4.8. Como resultado de dichas mesas, igualmente se encontró un requerimiento por parte de la Cooperativa en mención para que se adelantara con suma urgencia el proceso de adjudicación y venta de los locales comerciales pues consideran que la demora puede afectar gravemente su inversión en el proyecto y que en caso contrario procederán a venderlos a cualquier persona que demuestre ser vendedor ambulante, lo cual entienden plenamente demostrado con la simple presentación por parte del futuro comprador de una declaración juramentada donde asegure serlo.

Cabe indicar, que la administración municipal no comparte tal teoría y por el contrario exige a la Cooperativa que respete el listado que resultó del censo, entendiendo que la venta a personas diferentes a quienes lo conforman, solo podrá hacerse cuando los integrantes hallan rechazado la oferta y en dicho caso, solo podrá venderse a otros vendedores ambulantes que la misma administración indique.

4.9. Posteriormente, mediante oficio del 6 de mayo de 2004, identificado como GG3126, cuya copia se anexa, CASACOOP propone al Municipio de Popayán las dos siguientes opciones:

> *"1. La Alcaldía de Popayán compra el proyecto a la Cooperativa para la vivienda CASACOOP, por la suma de Setecientos Sesenta y Un Millones de Pesos ($761.000.000) Mcte., y lo adjudica directamente a los vendedores ambulantes y estacionarios que se acogieron al programa de reubicación.*

2. La Alcaldía de Popayán se acoge a lo previsto en el Contrato de Promesa de Compraventa suscrito entre las partes el 12 de agosto de 2003 y, en virtud del mismo, facilita los medios a su alcance, incluso los de protección policiva, si ello se requiere, para que CASACOOP en uso de sus derechos legales y constitucionales pueda ejercer ***libremente*** *el derecho de vender los locales comerciales que construyó con sus propios recursos".* (Subrayado y negrillas es mío, adviértase como CASACOOP plantea la idea de vender libremente los locales comerciales).

4.10. En tal razón, la administración municipal responde, después de varias reuniones con los actores del problema, que compra el proyecto por 361 millones que fue el presupuesto inicial de obra presentado por CASACOOP, más un reconocimiento por algunas obras que se podrán aceptar si efectivamente se demuestra su realización e inversión, entre ellas la impermeabilización de la plazoleta especialmente, esto mediante oficio 13565 de 7 de junio del 2004 cuya copia también se anexa.

4.11. Para definir la situación referente a la propuesta se coordinó por la administración una reunión el día 23 de junio del presente año, donde participaron los delegados de los vendedores informales; el Señor Alcalde y los delegados de la administración municipal, (Secretaria de Gobierno, Secretaria de Hacienda, Jefe de Oficina Asesora Planeación y Jefe de Oficina Asesora Jurídica); y los delegados de CASACOOP, en especial el Presidente del Consejo de dicha entidad, Señor LUIS ALBERTO BARBOSA LIZCANO, quien, después de indicar claramente que CASACOOP no vino a Popayán a hacer trabajo social sino a hacer un negocio, procedió a hacer el siguiente ofrecimiento: Que vendía el proyecto al municipio en 600 millones de pesos, de los cuales recibiría como cuota inicial la suma de $263.900.000 que el municipio tiene en reserva para el proceso de reubicación del Anarkos y los restantes $336.000.000 los recibirá del producto de las cuotas iniciales que el Municipio les cobre a los vendedores ambulantes.

Es de anotar que en dicha reunión los vendedores ambulantes y la Administración Municipal instaron al Señor BARBOSA a responder sobre el rumor de la venta de locales a terceros no incluidos en listado alguno, ante lo cual indicó que él ya había negociado algunos locales pero que si la administración le compraba se encargaba de deshacer los negocios, para lo cual lo que necesitaba era dinero. Dicha reunión quedó grabada en medio magnetofónico.

4.12. La oferta verbal del señor BARBOSA es ratificada, **pero a su vez modificada,** por escrito, dado que mediante oficio PC3202/04 de 30 de junio de 2004 que se anexa, manifestó que informa a la administración lo siguiente: "... nuestra propuesta para ofrecer en venta el Centro Comercial Anarkos a la alcaldía de su ciudad por valor de SEISCIENTOS MILLONES DE PESOS MCTE ($600.000.000) a **través de un único pago**". (Negrillas y subrayado es mío, a fin de que se observe como se cambia la propuesta en cuanto a la forma de pago, contrariando lo ofrecido en reunión anterior).

4.13. Así las cosas, para definir sobre la propuesta de CASACOOP a través del Señor Barbosa, la administración municipal en su ánimo de que la solución sea concertada, procedió a hacer oferta a los vendedores ambulantes y estacionarios censados, mediante oficio de 30 de junio de 2004, suscrito por el Señor Alcalde, donde además de hacer un recuento histórico de la situación se plantearon dos situaciones como alternativas para dar cumplimiento a la orden de recuperación

del espacio público, siendo ellas, de una parte la compra del proyecto en los términos ofrecidos por CASACOOP en la reunión infrascrita o, como una segunda opción entender como rechazada la oferta caso en el cual se haría el desalojo por medios coercitivos y se le indicaría a la Cooperativa quienes serían adjudicatarios ante el rechazo, indicándose especialmente lo siguiente: "... esta administración espera que ustedes reunidos en asamblea general, involucrando el pensar de todos, le manifiesten por escrito al municipio a más tardar el 2º de julio del presente año, cual es la mejor decisión en aras de contribuir al bienestar de todos ...".

4.14. Los vendedores informales en reunión de Asamblea General conjunta, pues implicaba la reunión de todas y cada una de las asociaciones de vendedores, realizada en el Colegio FESUTRAC el día 17 de julio, manifestaron a los suscritos Secretaria de Gobierno y Jefe de la Oficina Asesora Jurídica, en calidad de delegados del Señor Alcalde, que a pesar de sentirse "robados y manipulados por CASACOOP" aceptan la oferta pues la entienden como un derecho adquirido y como una solución, "injusta pero única", al tema que se debate en la acción popular. Dicha decisión es ratificada mediante oficios posteriormente suscritos por los representantes de los vendedores.

4.15. Una vez concertado el tema de la venta con los vendedores censados la Alcaldía propone seguir las reuniones para definir la forma en que se financiará el local respectivo y la forma de distribuirlos, haciendo entre otras las siguientes actividades:

- Reunión con FINDETER. (Se anexa material de propuesta económica centros de comercialización FINDETER)
- Contacto con FENALCO, CAMARA DE COMERCIO y ASOCIACION DE COMERCIANTES (Se anexa propuesta de asociación de comerciantes).
- Contacto con Fiduciarias y Bancos para ver las posibilidades de financiación.
- Formalización de la aceptación de la oferta de CASACOOP, mediante oficio 17700 de fecha 26 de julio de 2004, dirigido al Señor LUIS BARBOSA donde se le indica: *"Con el presente, estamos comunicando a Usted que la Administración Municipal tomó la decisión de comprar el proyecto Centro Comercial Anarkos (Sótano) por lo que en aplicación de la Ley 80 de 1993 y Decreto 2170 de 2002, se ordenó hacer avalúo comercial de la obra referida".*
- Realización del avalúo referido en el oficio, para lo cual se contrató a la Ingeniera Elsa Campo, miembro de la Lonja de Propiedad Raíz, quien en la actualidad se encuentra adelantando gestiones.
- Reunión con la comisión accidental del Concejo Municipal a fin de informar el avance en el tema. (Copia de actas de comisión accidental).
- Tres visitas al sitio con el fin de comprobar el estado de las cosas.

4.16. Con sorpresa no obstante la negociación adelantada, se nos pone en conocimiento el oficio de 27 de julio de 2004, suscrito por el Secretario del Consejo de Administración de CASACOOP, señor SANTIAGO SARMIENTO ALFONSO, el cual contraría la oferta anterior y a nuestro juicio puede constituirse en claro desacato de la acción popular e incumplimiento del contrato de promesa de compraventa, manifestando lo siguiente: *"Acusamos recibo de su comunicación 17700 de la fecha, en la cual comunican la decisión de la Administración Municipal de comprar el Proyecto Centro Comercial Anarkos (Sótano).*

Al respecto, nos permitimos manifestarle la total disposición de la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP de venderle al Municipio los 60 locales disponibles a un precio único de CUATROCIENTOS MILLONES DE PESOS ($400.000.000) de contado, a mas tardar el 02 de agosto de 2004 de los contrario la Cooperativa aplicará lo preceptuado en la promesa de compraventa suscrita de vender los locales a otros vendedores ambulantes".

4.17. Ante este oficio se han realizado conversaciones con gente del sector y con personas que están en proceso de negociación con CASACOOP, encontrándose que CASACOOP, en claro incumplimiento de su oferta inicial, con un posible desacato a la acción popular y contraviniendo las cláusulas contractuales mencionadas, ha prometido en venta y entregado al menos 33 de los locales comerciales del proyecto en muchos casos a personas ajenas a la venta ambulante. (Como prueba de ello hemos conseguido una promesa de compraventa que se anexa y una copia de un acta de entrega donde el aportante por no comprometerse decidió borrar un nombre, pero que aún así prueba la realización de las entregas).

Lo más grave de dichas promesas de venta y entregas de locales, es que de una parte la administración no ha dado instrucciones a CASACOOP sobre quienes son vendedores ambulantes a los que se les pudiera vender si eventualmente los censados no hubieran accedido a comprar, y peor aún, **que habiendo aceptado la compra los vendedores informales censados**, se ha procedido a prometer en venta y a entregar los locales, a entero arbitrio de la entidad solidaria, a personas que una vez confrontados el listado de vendedores censados por la administración con el listado de los que han comprado, no todos concuerdan.

4.18. Es bueno reiterar, que CASACOOP permanentemente ha indicado que por aplicación de un supuesto principio de buena fe, acepta a cualquiera que quiera comprarle tan solo con presentar una declaración juramentada de ser vendedor ambulante o estacionario, lo cual de por sí podría implicar la configuración de un delito de falsedad, pues se ha sabido de personas que tienen negocios formales con registro en Cámara de Comercio a las cuales se les ha prometido en venta locales, así como de otros que figuran en el listado de CASACOOP comprando hasta 3 locales, tal como puede demostrarse con documentos anexos.

4.19. Para colmo, similar situación se presenta con el Señor MIGUEL CASTILLO, quien a su arbitrio a dispuesto de los locales, que como ya se reseñó se autorizó su construcción con destinación especifica como complemento a la solución de CASACOOP. Al respecto, cabe indicarse que la administración previo un derecho de petición del infrascrito señor Castillo, le indicó el listado y sin embargo no lo ha tenido en cuenta.

4.20. No obstante la problemática planteada tanto con MIGUEL CASTILLO como con la Cooperativa CASACOOP, consideramos que en cuanto a este sector del centro comercial Anarkos, hay dos situaciones claras y adelantadas que no pueden desperdiciarse, de una parte, el consenso entre vendedores informales, formales (afectados con la invasión del espacio público que han colaborado de manera esforzada en las negociaciones) y administración municipal para que el proyecto del sótano de dicho centro comercial sea la solución al problema; de otra parte, la construcción de la obra como tal, la cual, previas unas revisiones de orden técnico y avalúo, es una realidad concreta.

En ese orden de ideas, se planteará una **PETICIÓN** a la Honorable Magistrada, en el acápite respectivo.

QUINTO: SOBRE LA PROBLEMÁTICA DE LAS GALERIAS.

5.1. GALERIA DE LA ESMERALDA.

5.1.1. Se dio inicio por la actual Administración a la concertación dentro del proceso de recuperación del espacio público en el sector de la Plaza de Mercado de La Esmeralda, y la reubicación de los vendedores informales a la plaza de Mercado de Las Palmas, como lo dispone la Sentencia SU 360 de Mayo 19 de 1999, cuyo Magistrado Ponente fue el doctor: Alejandro Martínez Caballero.

"...por lo tanto, el desalojo de trabajadores informales con el cual termina el procedimiento policivo tiene que ir acompañado de algunas medidas a favor de aquellos, si están amparados por la confianza legítima..."

5.1.2. Fue así, como en acato del pronunciamiento, se conformaron mesas de trabajo de las que hacen parte 2 representantes de los vendedores informales de la carrera 18 ASOVINES, y de la carrera 19 con calles 5 y 5A, Vendedores del interior de la Plaza de Mercado de La Esmeralda y Las Palmas, UMATA y Secretaria de Gobierno Municipal.

5.1.3. En visita que realizó el Señor Alcalde y los trabajadores de La Plaza de Mercado de Las Palmas, se dio inicio a la recuperación de la planta física, del Centro mercadeo de víveres, y antes de la reubicación se realizará la fumigación por parte de la Secretaria de Salud del Municipio, para el control de vectores y plagas.

Se ha organizado la parte interna de la Plaza de Mercado de La Esmeralda, quedando 60 puestos que serán usados para la reubicación de buena parte de los vendedores invasores del espacio público, objeto del conflicto.

En el Centro de Comercio de Las Palmas, podrá tener cada vendedor un área de trabajo de 1.50 por 2.00 metros cuadrados. Se les garantizará mejores condiciones de trabajo bajo techo, y la facilidad de ofrecer los alimentos en condiciones más higiénicas.

Igualmente, se alquiló la primera bodega en la plaza dando cabida también a los mayoristas, con el fin de dar una mejor dinámica a la galería y garantizar de alguna forma las mejores condiciones laborales a los reubicados.

5.1.4. La Secretaría de Tránsito y Transporte del Municipio, se encuentra revisando para modificar, el Decreto 213 del 28 de julio de 1995, dictado para tomar medidas sobre "Estacionamiento", con miras a evitar el desorden generado por vehículos y de esta manera beneficiar a los vendedores y brindar comodidad a los compradores.

Las autoridades de Policía Nacional, a quienes hemos solicitado apoyo, están comprometidas en no permitir que sean cerradas las vías por parte de los vendedores.

5.1.5. Es importante resaltar que se adelanta también el proyecto de cerramiento de la plaza de mercado de la esmeralda, proyecto arquitectónico qué prevé un cambio de destinación de uso a determinados sectores y vías, a fin de delimitar espacios y no permitir la invasión del espacio público.

5.1.6. Se han sostenido sendas conversaciones con los vendedores informales que ocupan el espacio público, quienes han reiterado siempre su ánimo conciliatorio, sin desconocer la obligación que tienen de acatar el fallo Judicial.

Se tuvieron en cuenta algunas propuestas de los vendedores, que buscan asegurar el bienestar de ellos, una vez reubicados; razón por la cual se ha hecho gestión con empresas transportadoras para que estudien la posibilidad de colocar una agencia en el sector de Las Palmas, inquietud que ha sido de buen recibo por la Gerente de la Empresa Transtambo.

De otra parte, se esta gestionando con el SENA, de la ciudad, la posibilidad de brindar capacitación sobre mercadeo, relaciones humanas y manejo de productos perecederos; dirigida a los reubicados. Igualmente, por parte de la UMATA y Secretaria de Gobierno del Municipio, se ha establecido contacto con la Comunidad EUROPEA, en procura de la firma de un convenio de generación de ingresos, que tienda a disminuir el perjuicio económico que les causa en su peculio, los prestamos denominados popularmente "gota a gota".

5.1.7. Una vez se concluyan las obras en la Plaza de Mercado de Las Palmas, se programarán una serie de mercados semanales especiales, encaminados a invitar a toda la Ciudadanía Payanesa, a conocer la Plaza de Mercado, y de esta manera se unan al proceso de recuperación; no solo como parte crítica sino también, actora importante en la solución. Este proyecto se ha denominado de mercadeo y creación de imagen corporativa de la plaza de mercado.

Aspiramos a que en el curso de este trimestre, se tengan los trabajos y proyectos concluidos, recuperando el espacio público, reubicando los vendedores invasores del espacio público y lo más importante adoptando las políticas y medidas, que impidan una nueva invasión.

Para finalizar, quiero reiterar y dejar en claro que es grande la disponibilidad de animo con que cuenta la Administración para la solución del litigio; pero del mismo modo la OBLIGATORIEDAD, de todos conocida, de la Administración Municipal , como sujeto del engranaje Jurídico del País, de hacer cumplir el fallo del Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca.

5.2. GALERIA DEL NORTE (BELLOHORIZONTE).

A la fecha puede darse informe de solución total a la problemática del espacio público en dicha galería dado que en la actualidad no se presentan problemas de invasión de áreas públicas pues estas han sido recuperadas así como también las áreas comunes de la galería.

La estrategia de recuperación de esta administración fue una concertación realizada con el apoyo del administrador de la plaza de mercado, Señor ITALO MAMBUSCAY, donde como acciones puntuales se tuvieron:

- Redistribución interna de los vendedores a fin de abrir espacios que permitieran el ingreso de los invasores del espacio público y áreas comunes.
- Concertación con los invasores.
- Reubicación de los mismos, cabe anotarse la buena voluntad y forma armónica como se realizó el proceso.

5.3. GALERIA DEL BARRIO BOLIVAR

En cuanto a esta Galería, la problemática también se ha afrontado con una estrategia sustentada en la actuación de la Entidad sin ánimo de lucro que es administradora de la Plaza de Mercado, la cual ha reportado resultados parciales. Así:

- Inicialmente, se dispuso una medida de recuperación de la calle XX donde por medio de la fuerza pública se ordenó y ejecutó la no presencia de ventas en ese sector. Esta medida se 0tomó sin concertación previa con los vendedores entendiendo que se estaba poniendo en juego además del espacio público, la seguridad ciudadana dado que era permanente foco de accidentalidad vehicular y de robos. Actuación realizada desde la administración anterior y que se ha mantenido en la actual.
- Una vez planteado el despeje de esta zona, se procedió a asumir la recuperación de los otros sectores como son la Avenida Bolívar (termina justo al frente de la entrada de urgencias del HUSJ) y la Calle XX2 que en el momento no tiene tráfico vehicular porque está totalmente invadida.
- Para este objetivo se han realizado una serie de operativos tendientes a concentrarlos en el denominado "templete" o "galería chiquita" que es un local de propiedad del Municipio hasta ahora subutillizado.
- Paralelamente, se está revisando la contratación consistente en el arrendamiento de locales internos de la galería principal donde funcionan cocinas que ocupan gran espacio. Se pretende darlos por terminados y redistribuir el espacio al interior de la Galería con el fin de disponerlo a futuro al uso de los invasores del espacio público. Igual situación con las casetas ubicadas en el denominado "planchón" las cuales están siendo ocupadas por comerciantes de mercancía.

Para que sirvan de medios probatorios de lo anteriormente afirmado, comedidamente me permito solicitar se estimen las siguientes:

PRUEBAS

REFERENTES AL SECTOR ANARKOS

- Listados que sirven de base para el proceso de reubicación
- Publicación referente al POT.
- Actas de las mesas de trabajo, (anteriores y posteriores a la actual administración).

- Fotocopia del contrato de promesa de compraventa suscrito por CASACOOP y el MUNICIPIO DE POPAYAN, con fotocopias de los respectivos otro sí modificatorios.
- Fotocopia de los documentos que acreditan la negociación con MIGUEL CASTILLO y memorial dirigido por dicho ciudadano a la administración municipal.
- Fotocopia del derecho de petición del 6 de mayo de 2004, identificado como GG3136, suscrito por el representante de CASACOOP.
- Fotocopia del oficio 13565 de 7 de junio del 2004, suscrito por la alcaldía municipal de Popayán contra ofertando.
- Fotocopia del oficio PC3202/04 de 30 de junio de 2004, donde se ratifica por CASACOOP el precio de venta en 600 millones de pesos.
- Fotocopia del oficio sin número de 30 de junio de 2004. Donde el alcalde Municipal traslada la propuesta a los vendedores y les indica que de no aceptar se deberán usar medios coercitivos.
- Material de propuesta económica centros de comercialización FINDETER.
- Fotocopia del oficio 17700 de fecha 26 de julio de 2004, donde el Municipio acepta a CASACOOP la compra del proyecto previo avalúo.
- Copia de las actas de comisión accidental del Concejo Municipal de Popayán.
- Fotocopia del oficio de 27 de julio de 2004, donde CASACOOP se retracta de la oferta indicando que vende 60 locales en 400 millones.
- Fotocopia del listado de ventas que maneja CASACOOP.
- Fotocopia de una promesa de venta suscrita entre CASACOOP y alguna de las personas que sin estar censados aspiran a adquirir un local en el proyecto.
- Fotocopia de un acta de entrega de locales.

REFERENTES A LA PROBLEMÁTICA DE LAS GALERIAS.

- Listados que sirven de base para el proceso de reubicación, concertados con ASOVINES y FERNANDO PACHECO, representante de los vendedores ubicados en la carrera 19.
- Actas de las mesas de trabajo (anteriores y posteriores a la actual administración).
- Algunos boletines publicados por los vendedores y avisos en prensa, que los mismos han sacado a la luz pública.
- Informe 0145 de 10 de febrero de 2004, de la Policía Nacional donde se da fe de los operativos de recuperación.

PETICIONES

1. Declarar no probado el desacato de lo ordenado en sentencia de fecha 12 de octubre de 2000, proferido dentro de la Acción Popular Nº 2000341700, incoada por la Procuraduría Provincial del Cauca en contra del Municipio de Popayán.

2. Teniendo en cuenta la trascendencia de los actos que ejecutan el señor MIGUEL CASTILLO y CASACOOP, sírvase Señora Magistrada vincularlos al presente INCIDENTE, y ordenarles procedan a dar cumplimiento a la acción popular, al texto del contrato de promesa de compraventa y en especial a las ofertas que realizaron al Municipio de Popayán.

MEDIDAS PROVISIONALES

Ante la urgente necesidad de proteger los derechos constitucionales consagrados en la Constitución Política, solicito Señora Magistrada se sirva decretar, antes de proferirse el fallo, las siguientes medidas provisionales:

1. ORDENAR a la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP y al Señor MIGUEL CASTILLO, la suspensión de todo tipo de negociaciones y actuaciones referentes a la venta y entrega de los locales comerciales construidos en el Centro Comercial Anarkos (Sótano o Parqueadero), a fin de evitar que se generen relaciones jurídicas con personas ajenas al presente proceso las cuales, eventualmente, podrán redundar en litigios que retarden el objetivo central de la acción popular que es la recuperación del espacio público y la dignificación de las condiciones de trabajo de quienes lo ocupan actualmente.

2. ORDENAR a la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP y al Señor MIGUEL CASTILLO la suspensión inmediata de la entrega de locales comerciales a quienes firmaron las promesas de compraventa, hasta tanto no se compruebe que son avalados por el Municipio de Popayán por estar incluidos dentro del censo que sirve de base a las negociaciones referentes a la acción popular.

3. Igualmente, ORDENAR que se mantenga cerrado el nuevo pasaje del Centro Comercial Anarkos (Sótano o parqueadero) hasta que se defina la situación planteada, dado que en caso contrario si se sigue la venta de locales a terceras personas se aumentará la problemática referida y se causará un PERJUICIO IRREMEDIABLE tanto a los vendedores informales que han aceptado y están reconocidos dentro del censo de la acción popular, como a los vendedores formales del sector, al Municipio de Popayán y, especialmente, a la comunicad en general que es la titular del derecho al uso del espacio público.

De la Señora Magistrada, atentamente,

VICTOR LIBARDO RAMIREZ FAJARDO
C.C. Nº 10.542.156 de Popayán.
Alcalde de Popayán.

NORELA PERDOMO DE GOMEZ
C.C. Nº 40.761.925 de Florencia (Caquetá).
Secretaria de Gobierno Municipal.

JULIO HERNAN TOBAR OCAMPO
C.C. Nº 76.319.142 de Popayán.
Jefe Oficina Asesora Jurídica.

147

TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CAUCA
SECRETARIA GENERAL
Fecha, 09 AGO 2004
Hora,
RECIBIDO

Popayán,

Honorable
TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CAUCA
Atte.: Doctora ISABEL CUELLAR BENAVIDES
Magistrada Ponente
Ciudad.

Actor: PROCURADURIA PROVINCIAL
Acción: Incidente de desacato acción popular.
Exp. 2000341700

VICTOR LIBARDO RAMIREZ FAJARDO, mayor de edad y vecino de Popayán, identificado con la cédula de ciudadanía Nº 10.542.156 de Popayán, actuando en mi calidad de ALCALDE MUNICIPAL DE POPAYAN, comedidamente me permito dar contestación al INCIDENTE DE DESACATO de la referencia, para lo cual solicito comedidamente se sirva tener en cuenta los siguientes

HECHOS

PRIMERO: En el año 2000, el Ministerio Público (Procuraduría Provincial), formuló ante la Honorable Corporación una acción popular donde se indicó la permanente invasión del espacio público en los diferentes sectores de la ciudad de Popayán, específicamente el centro comercial Anarkos y las Galerías o Plazas de Mercado de la ciudad, siendo así que se solicitó la recuperación del bien jurídico tutelado en mención.

SEGUNDO: Como en todos los procesos de esta naturaleza se debatió el conflicto de derechos que genera el goce del espacio público frente al derecho al trabajo, tema ampliamente debatido por la Corte Constitucional en Sentencias SU-601 de 1999 y SU-360 del mismo año, y consecuentemente con las posiciones planteadas en los fallos de unificación, mediante fallo de fecha 12 de octubre de 2000, proferido dentro de la Acción Popular Nº 2000341700, incoada por la Procuraduría Provincial del Cauca en contra del Municipio de Popayán, el Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca resolvió:

"... *aprobar el pacto de cumplimiento suscrito por las partes cuyo texto es el siguiente:*

1. *La realización de un censo por parte de la administración municipal de los vendedores informales que tengan esa calidad a la fecha de hoy, en el centro comercial y en las galerías, la administración municipal se compromete a hacer público el listado, el día lunes 9 de octubre a las 3:00 p.m.*
2. *Se conformará una comisión integrada por los presidentes de los gremios de los vendedores informales que son ASOCOAJNCA y SIGLO XXI, los representante de los vendedores estacionarios, la representante del comité de la galería de la esmeralda, la Corporación Autónoma Regional del Cauca, la Policía Nacional, la Defensoría del Pueblo, el Procurador Judicial en Asuntos Administrativos, El Secretario de Gobierno Municipal, El Secretario de Planeación o sus delegados, el Ministerio de Trabajo quien presidirá la Comisión. La comisión se reunirá quincenalmente y deberá rendir un informe final con soluciones a más tardar el 15 de diciembre de 2000.*

3. *El Municipio de Popayán se compromete a incluir en el proyecto de plan de ordenamiento territorial los resultados del estudio efectuado por la comisión.*
4. *El Ministerio de trabajo ofrece a los diferentes gremios de vendedores ambulantes un plan de capacitación en formas asociativas de trabajo, que puede iniciarse de inmediato".*

TERCERO: En ese orden de ideas, el Municipio dio cumplimiento a los tres puntos del pacto de cumplimiento que le competían, a saber:

3.1. Respecto del Primero de ellos se realizaron varias actividades de censo obteniéndose como resultado los listados de vendedores que reposan en el expediente, siendo que después de confrontarlos, se ha entendido como definitivo el que se anexa con el presente documento, suscrito por quienes a nuestra vez suscribimos el presente y que cuenta con 153 personas. No obstante, la administración ha entendido que algunas de las personas que aparecen en dicho listado ya no ejercen la actividad y que se excluyó algunos casos puntuales los cuales serán objeto de revisión a efecto de no atropellar derecho alguno.

3.2. Respecto del segundo punto, en efecto se conformó la comisión de trabajo ordenada, reuniéndose como tal en sendas mesas de trabajo, respecto de las cuales cabe anotar que no se encuentran actas consecutivas que permitan dilucidar el cumplimiento de la obligación de reunirse cada 15 días, pero si se encuentran algunas de ellas que dan fe de la conformación y trabajo. Igualmente, no se encuentra copia en los archivos de la administración municipal del informe final que planteare las soluciones. No obstante lo anterior, procederemos en hechos seguidos a manifestar a la Honorable Magistrada la forma en que se encontraron los diferentes procesos de reubicación y las acciones que el Municipio ha tomado para dar la solución requerida a tan sentido problema social.

3.3. Respecto del tercer punto igualmente puede indicarse que se dio cumplimiento pues los sectores relacionados en la acción fueron incorporados al POT y para la recuperación del espacio público se conformaron los denominados planes parciales que hacen parte integral del mismo. (Se anexa libro referente al POT, incluye el texto del mismo).

3.4. Respecto del cuarto punto, es un deber de entidad ajena al Municipio. No obstante, se está gestionando actualmente la capacitación con el SENA sobre aspectos referentes a la labor del comercio y relaciones humanas.

CUARTO: RESPECTO DE LA PROBLEMÁTICA DEL CENTRO COMERCIAL ANARKOS.

4.1. Al iniciar labores la administración actual, encontramos que como resultado de una serie de mesas de trabajo, donde según el sentir de los funcionarios competentes en aquella época, se siguieron los lineamientos y criterios establecidos por las sentencias SU-601 de 1999 y SU-360 del mismo año, en un todo de acuerdo con el POT (aprobado posteriormente mediante acuerdos 06 y 07 de 2002), la Administración Municipal en cabeza del Ingeniero DIEGO DUQUE, después de muchas discusiones propuso como sitio de reubicación de los vendedores ambulantes "... *retomar el proyecto de adecuar un pasaje comercial en el sótano o parqueadero del Centro*

Comercial Anarkos", propuesta que una vez realizado el estudio jurídico, económico y arquitectónico, fue considera por dicha administración como viable.

4.2. En virtud de dicha idea, se realizó una promesa de compraventa suscrita entre el MUNICIPIO DE POPAYAN y la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP, mediante la cual el ente territorial se comprometía a vender un terreno en el sótano del centro comercial Anarkos, con un área de 570.37 metros cuadrados por valor de Cuatrocientos millones de pesos y la Cooperativa, a su vez, se comprometía a construir 93 locales para vendedores ambulantes o estacionarios, previo el diseño de estudios aprobados por la oficina de planeación, construcciones que debían ser de optima calidad y perfecto estado de funcionamiento eléctrico, hidráulico y estructural. Dicha obra tenía un plazo inicial hasta el 7 de diciembre de 2003 y mediante otros si 01 y 02 se prorrogó hasta el 2 de febrero de 2004.

4.3. Dentro del mencionado contrato de promesa se pactaron entre otras las siguientes cláusulas, referidas a las obligaciones del promitente comprador (CASACOOP):

> *"Cláusula Octava. Obligaciones de promitente comprador. (...) b) Construcción de noventa y tres (93) locales comerciales que* ***se destinarán para la venta a vendedores ambulantes o estacionarios.***
> *(...)*
> *F)* ***Vender*** *los locales comerciales* ***a los vendedores ambulantes o estacionarios que se acojan al programa de reubicación*** *(...)* ***Los nombres e identidades serán suministrados por el Municipio y corresponderán inicialmente y con prioridad a los vendedores ambulantes censados por el Municipio, en virtud del fallo de acción popular.*** *Si los vendedores ambulantes censados por el Municipio, en virtud del fallo de acción popular* ***no se acogiesen*** *al programa de reubicación en el Centro Comercial Anarkos, el promitente comprador* ***podrá ofrecer y vender los locales comerciales a otros vendedores ambulantes.*** (Subrayado y negrillas es mío, nótese la destinación pactada).

4.4. De la cláusula transcrita anteriormente puede desprenderse con innegable claridad que el Municipio de Popayán, optó por éste proyecto como solución a la problemática social y por lo tanto la Cooperativa CASACOOP, **SOLO PODIA VENDERLE LOS LOCALES A:**

1. Las personas que la administración le indicara. (En todo caso, dado que no hay excepciones).
2. Prioritariamente a los del listado de la acción popular.
3. Tan solo si estos no aceptaban, a OTROS VENDEDORES INFORMALES que igualmente debería informarle la administración de quienes se trataba.

4.5. Paralelamente a la negociación con CASACOOP, se suscribió un acta de compromiso con el Señor MIGUEL CASTILLO quién logró con apalancamiento por parte del Señor Alcalde Duque Bastidas, que el Consejo de Administración del Centro Comercial Anarkos le autorizará la construcción de 56 locales en el parqueadero de su propiedad, obra que sería complementaría a la construida por CASACOOP y que daría como resultado la construcción del resto de locales para cumplir con la totalidad de los vendedores del listado. Además del acta y escritura de modificación al reglamento de propiedad horizontal del Centro Comercial Anarkos donde se demuestra la negociación con dicho ciudadano se anexa al presente escrito una copia de un

oficio suscrito por el mismo donde manifiesta su entendimiento del compromiso con la administración.

4.6. Es así, como la administración actual, no encuentra demostrado de manera clara que el Municipio de Popayán hubiera ejercido los controles necesarios para verificar la calidad de la obra, así como su ajuste a los planos y proyectos.

De igual manera se encuentra que no se había logrado concertar la fecha y valores para que los vendedores ambulantes iniciaran el proceso de compra de sus locales y que entre ellos existía un malestar y una permanente descalificación en contra de la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP a la cual tachan con calificativos que por respeto a su señoría no deben ser reproducidos en este escrito.

4.7. Por tal razón, a partir del mes de enero de 2004 se iniciaron reuniones con los miembros de dicha Cooperativa y, siendo consecuentes con la problemática social planteada, se reiniciaron las mesas de trabajo con una frecuencia casi ininterrumpida de ocho días (se anexan actas), algunas con la presencia del Señor ALCALDE, otras acompañadas inclusive por una comisión accidental del Concejo Municipal, todo ello con el fin de llegar a un acuerdo para reubicar a los vendedores ambulantes, y todas ellas teniendo en cuenta que los vendedores le solicitaron al burgomaestre que asumiera directamente la venta, pues como ya se expresó, los vendedores descalifican de antemano a CASACOOP entidad de quien manifiestan ha querido lucrarse con el problema social que aqueja a Popayán.

4.8. Como resultado de dichas mesas, igualmente se encontró un requerimiento por parte de la Cooperativa en mención para que se adelantara con suma urgencia el proceso de adjudicación y venta de los locales comerciales pues consideran que la demora puede afectar gravemente su inversión en el proyecto y que en caso contrario procederán a venderlos a cualquier persona que demuestre ser vendedor ambulante, lo cual entienden plenamente demostrado con la simple presentación por parte del futuro comprador de una declaración juramentada donde asegure serlo.

Cabe indicar, que la administración municipal no comparte tal teoría y por el contrario exige a la Cooperativa que respete el listado que resultó del censo, entendiendo que la venta a personas diferentes a quienes lo conforman, solo podrá hacerse cuando los integrantes hallan rechazado la oferta y en dicho caso, solo podrá venderse a otros vendedores ambulantes que la misma administración indique.

4.9. Posteriormente, mediante oficio del 6 de mayo de 2004, identificado como GG3126, cuya copia se anexa, CASACOOP propone al Municipio de Popayán las dos siguientes opciones:

> *"1. La Alcaldía de Popayán compra el proyecto a la Cooperativa para la vivienda CASACOOP, por la suma de Setecientos Sesenta y Un Millones de Pesos ($761.000.000) Mcte., y lo adjudica directamente a los vendedores ambulantes y estacionarios que se acogieron al programa de reubicación.*

2. La Alcaldía de Popayán se acoge a lo previsto en el Contrato de Promesa de Compraventa suscrito entre las partes el 12 de agosto de 2003 y, en virtud del mismo, facilita los medios a su alcance, incluso los de protección policiva, si ello se requiere, para que CASACOOP en uso de sus derechos legales y constitucionales pueda ejercer ***libremente*** *el derecho de vender los locales comerciales que construyó con sus propios recursos".* (Subrayado y negrillas es mío, adviértase como CASACOOP plantea la idea de vender libremente los locales comerciales).

4.10. En tal razón, la administración municipal responde, después de varias reuniones con los actores del problema, que compra el proyecto por 361 millones que fue el presupuesto inicial de obra presentado por CASACOOP, más un reconocimiento por algunas obras que se podrán aceptar si efectivamente se demuestra su realización e inversión, entre ellas la impermeabilización de la plazoleta especialmente, esto mediante oficio 13565 de 7 de junio del 2004 cuya copia también se anexa.

4.11. Para definir la situación referente a la propuesta se coordinó por la administración una reunión el día 23 de junio del presente año, donde participaron los delegados de los vendedores informales; el Señor Alcalde y los delegados de la administración municipal, (Secretaria de Gobierno, Secretaria de Hacienda, Jefe de Oficina Asesora Planeación y Jefe de Oficina Asesora Jurídica); y los delegados de CASACOOP, en especial el Presidente del Consejo de dicha entidad, Señor LUIS ALBERTO BARBOSA LIZCANO, quien, después de indicar claramente que CASACOOP no vino a Popayán a hacer trabajo social sino a hacer un negocio, procedió a hacer el siguiente ofrecimiento: Que vendía el proyecto al municipio en 600 millones de pesos, de los cuales recibiría como cuota inicial la suma de $263.900.000 que el municipio tiene en reserva para el proceso de reubicación del Anarkos y los restantes $336.000.000 los recibirá del producto de las cuotas iniciales que el Municipio les cobre a los vendedores ambulantes.

Es de anotar que en dicha reunión los vendedores ambulantes y la Administración Municipal instaron al Señor BARBOSA a responder sobre el rumor de la venta de locales a terceros no incluidos en listado alguno, ante lo cual indicó que él ya había negociado algunos locales pero que si la administración le compraba se encargaba de deshacer los negocios, para lo cual lo que necesitaba era dinero. Dicha reunión quedó grabada en medio magnetofónico.

4.12. La oferta verbal del señor BARBOSA es ratificada, **pero a su vez modificada,** por escrito, dado que mediante oficio PC3202/04 de 30 de junio de 2004 que se anexa, manifestó que informa a la administración lo siguiente: "... nuestra propuesta para ofrecer en venta el Centro Comercial Anarkos a la alcaldía de su ciudad por valor de SEISCIENTOS MILLONES DE PESOS MCTE ($600.000.000) a **través de un único pago**". (Negrillas y subrayado es mío, a fin de que se observe como se cambia la propuesta en cuanto a la forma de pago, contrariando lo ofrecido en reunión anterior).

4.13. Así las cosas, para definir sobre la propuesta de CASACOOP a través del Señor Barbosa, la administración municipal en su ánimo de que la solución sea concertada, procedió a hacer oferta a los vendedores ambulantes y estacionarios censados, mediante oficio de 30 de junio de 2004, suscrito por el Señor Alcalde, donde además de hacer un recuento histórico de la situación se plantearon dos situaciones como alternativas para dar cumplimiento a la orden de recuperación

del espacio público, siendo ellas, de una parte la compra del proyecto en los términos ofrecidos por CASACOOP en la reunión infrascrita o, como una segunda opción entender como rechazada la oferta caso en el cual se haría el desalojo por medios coercitivos y se le indicaría a la Cooperativa quienes serían adjudicatarios ante el rechazo, indicándose especialmente lo siguiente: "... esta administración espera que ustedes reunidos en asamblea general, involucrando el pensar de todos, le manifiesten por escrito al municipio a más tardar el 2º de julio del presente año, cual es la mejor decisión en aras de contribuir al bienestar de todos ...".

4.14. Los vendedores informales en reunión de Asamblea General conjunta, pues implicaba la reunión de todas y cada una de las asociaciones de vendedores, realizada en el Colegio FESUTRAC el día 17 de julio, manifestaron a los suscritos Secretaria de Gobierno y Jefe de la Oficina Asesora Jurídica, en calidad de delegados del Señor Alcalde, que a pesar de sentirse "robados y manipulados por CASACOOP" aceptan la oferta pues la entienden como un derecho adquirido y como una solución, "injusta pero única", al tema que se debate en la acción popular. Dicha decisión es ratificada mediante oficios posteriormente suscritos por los representantes de los vendedores.

4.15. Una vez concertado el tema de la venta con los vendedores censados la Alcaldía propone seguir las reuniones para definir la forma en que se financiará el local respectivo y la forma de distribuirlos, haciendo entre otras las siguientes actividades:

- Reunión con FINDETER. (Se anexa material de propuesta económica centros de comercialización FINDETER)
- Contacto con FENALCO, CAMARA DE COMERCIO y ASOCIACION DE COMERCIANTES (Se anexa propuesta de asociación de comerciantes).
- Contacto con Fiduciarias y Bancos para ver las posibilidades de financiación.
- Formalización de la aceptación de la oferta de CASACOOP, mediante oficio 17700 de fecha 26 de julio de 2004, dirigido al Señor LUIS BARBOSA donde se le indica: *"Con el presente, estamos comunicando a Usted que la Administración Municipal tomó la decisión de comprar el proyecto Centro Comercial Anarkos (Sótano) por lo que en aplicación de la Ley 80 de 1993 y Decreto 2170 de 2002, se ordenó hacer avalúo comercial de la obra referida".*
- Realización del avalúo referido en el oficio, para lo cual se contrató a la Ingeniera Elsa Campo, miembro de la Lonja de Propiedad Raíz, quien en la actualidad se encuentra adelantando gestiones.
- Reunión con la comisión accidental del Concejo Municipal a fin de informar el avance en el tema. (Copia de actas de comisión accidental).
- Tres visitas al sitio con el fin de comprobar el estado de las cosas.

4.16. Con sorpresa no obstante la negociación adelantada, se nos pone en conocimiento el oficio de 27 de julio de 2004, suscrito por el Secretario del Consejo de Administración de CASACOOP, señor SANTIAGO SARMIENTO ALFONSO, el cual contraría la oferta anterior y a nuestro juicio puede constituirse en claro desacato de la acción popular e incumplimiento del contrato de promesa de compraventa, manifestando lo siguiente: *"Acusamos recibo de su comunicación 17700 de la fecha, en la cual comunican la decisión de la Administración Municipal de comprar el Proyecto Centro Comercial Anarkos (Sótano).*

Al respecto, nos permitimos manifestarle la total disposición de la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP de venderle al Municipio los 60 locales disponibles a un precio único de CUATROCIENTOS MILLONES DE PESOS ($400.000.000) de contado, a mas tardar el 02 de agosto de 2004 de los contrario la Cooperativa aplicará lo preceptuado en la promesa de compraventa suscrita de vender los locales a otros vendedores ambulantes".

4.17. Ante este oficio se han realizado conversaciones con gente del sector y con personas que están en proceso de negociación con CASACOOP, encontrándose que CASACOOP, en claro incumplimiento de su oferta inicial, con un posible desacato a la acción popular y contraviniendo las cláusulas contractuales mencionadas, ha prometido en venta y entregado al menos 33 de los locales comerciales del proyecto en muchos casos a personas ajenas a la venta ambulante. (Como prueba de ello hemos conseguido una promesa de compraventa que se anexa y una copia de un acta de entrega donde el aportante por no comprometerse decidió borrar un nombre, pero que aún así prueba la realización de las entregas).

Lo más grave de dichas promesas de venta y entregas de locales, es que de una parte la administración no ha dado instrucciones a CASACOOP sobre quienes son vendedores ambulantes a los que se les pudiera vender si eventualmente los censados no hubieran accedido a comprar, y peor aún, **que habiendo aceptado la compra los vendedores informales censados**, se ha procedido a prometer en venta y a entregar los locales, a entero arbitrio de la entidad solidaria, a personas que una vez confrontados el listado de vendedores censados por la administración con el listado de los que han comprado, no todos concuerdan.

4.18. Es bueno reiterar, que CASACOOP permanentemente ha indicado que por aplicación de un supuesto principio de buena fe, acepta a cualquiera que quiera comprarle tan solo con presentar una declaración juramentada de ser vendedor ambulante o estacionario, lo cual de por sí podría implicar la configuración de un delito de falsedad, pues se ha sabido de personas que tienen negocios formales con registro en Cámara de Comercio a las cuales se les ha prometido en venta locales, así como de otros que figuran en el listado de CASACOOP comprando hasta 3 locales, tal como puede demostrarse con documentos anexos.

4.19. Para colmo, similar situación se presenta con el Señor MIGUEL CASTILLO, quien a su arbitrio a dispuesto de los locales, que como ya se reseñó se autorizó su construcción con destinación especifica como complemento a la solución de CASACOOP. Al respecto, cabe indicarse que la administración previo un derecho de petición del infrascrito señor Castillo, le indicó el listado y sin embargo no lo ha tenido en cuenta.

4.20. No obstante la problemática planteada tanto con MIGUEL CASTILLO como con la Cooperativa CASACOOP, consideramos que en cuanto a este sector del centro comercial Anarkos, hay dos situaciones claras y adelantadas que no pueden desperdiciarse, de una parte, el consenso entre vendedores informales, formales (afectados con la invasión del espacio público que han colaborado de manera esforzada en las negociaciones) y administración municipal para que el proyecto del sótano de dicho centro comercial sea la solución al problema; de otra parte, la construcción de la obra como tal, la cual, previas unas revisiones de orden técnico y avalúo, es una realidad concreta.

En ese orden de ideas, se planteará una **PETICIÓN** a la Honorable Magistrada, en el acápite respectivo.

QUINTO: SOBRE LA PROBLEMÁTICA DE LAS GALERIAS.

5.1. GALERIA DE LA ESMERALDA.

5.1.1. Se dio inicio por la actual Administración a la concertación dentro del proceso de recuperación del espacio público en el sector de la Plaza de Mercado de La Esmeralda, y la reubicación de los vendedores informales a la plaza de Mercado de Las Palmas, como lo dispone la Sentencia SU 360 de Mayo 19 de 1999, cuyo Magistrado Ponente fue el doctor: Alejandro Martínez Caballero.

"...por lo tanto, el desalojo de trabajadores informales con el cual termina el procedimiento policivo tiene que ir acompañado de algunas medidas a favor de aquellos, si están amparados por la confianza legítima..."

5.1.2. Fue así, como en acato del pronunciamiento, se conformaron mesas de trabajo de las que hacen parte 2 representantes de los vendedores informales de la carrera 18 ASOVINES, y de la carrera 19 con calles 5 y 5A, Vendedores del interior de la Plaza de Mercado de La Esmeralda y Las Palmas, UMATA y Secretaria de Gobierno Municipal.

5.1.3. En visita que realizó el Señor Alcalde y los trabajadores de La Plaza de Mercado de Las Palmas, se dio inicio a la recuperación de la planta física, del Centro mercadeo de víveres, y antes de la reubicación se realizará la fumigación por parte de la Secretaria de Salud del Municipio, para el control de vectores y plagas.

Se ha organizado la parte interna de la Plaza de Mercado de La Esmeralda, quedando 60 puestos que serán usados para la reubicación de buena parte de los vendedores invasores del espacio público, objeto del conflicto.

En el Centro de Comercio de Las Palmas, podrá tener cada vendedor un área de trabajo de 1.50 por 2.00 metros cuadrados. Se les garantizará mejores condiciones de trabajo bajo techo, y la facilidad de ofrecer los alimentos en condiciones más higiénicas.

Igualmente, se alquiló la primera bodega en la plaza dando cabida también a los mayoristas, con el fin de dar una mejor dinámica a la galería y garantizar de alguna forma las mejores condiciones laborales a los reubicados.

5.1.4. La Secretaría de Tránsito y Transporte del Municipio, se encuentra revisando para modificar, el Decreto 213 del 28 de julio de 1995, dictado para tomar medidas sobre "Estacionamiento", con miras a evitar el desorden generado por vehículos y de esta manera beneficiar a los vendedores y brindar comodidad a los compradores.

Las autoridades de Policía Nacional, a quienes hemos solicitado apoyo, están comprometidas en no permitir que sean cerradas las vías por parte de los vendedores.

5.1.5. Es importante resaltar que se adelanta también el proyecto de cerramiento de la plaza de mercado de la esmeralda, proyecto arquitectónico que prevé un cambio de destinación de uso a determinados sectores y vías, a fin de delimitar espacios y no permitir la invasión del espacio público.

5.1.6. Se han sostenido sendas conversaciones con los vendedores informales que ocupan el espacio público, quienes han reiterado siempre su ánimo conciliatorio, sin desconocer la obligación que tienen de acatar el fallo Judicial.

Se tuvieron en cuenta algunas propuestas de los vendedores, que buscan asegurar el bienestar de ellos, una vez reubicados; razón por la cual se ha hecho gestión con empresas transportadoras para que estudien la posibilidad de colocar una agencia en el sector de Las Palmas, inquietud que ha sido de buen recibo por la Gerente de la Empresa Transtambo.

De otra parte, se esta gestionando con el SENA, de la ciudad, la posibilidad de brindar capacitación sobre mercadeo, relaciones humanas y manejo de productos perecederos; dirigida a los reubicados. Igualmente, por parte de la UMATA y Secretaria de Gobierno del Municipio, se ha establecido contacto con la Comunidad EUROPEA, en procura de la firma de un convenio de generación de ingresos, que tienda a disminuir el perjuicio económico que les causa en su peculio, los prestamos denominados popularmente "gota a gota".

5.1.7. Una vez se concluyan las obras en la Plaza de Mercado de Las Palmas, se programarán una serie de mercados semanales especiales, encaminados a invitar a toda la Ciudadanía Payanesa, a conocer la Plaza de Mercado, y de esta manera se unan al proceso de recuperación; no solo como parte crítica sino también, actora importante en la solución. Este proyecto se ha denominado de mercadeo y creación de imagen corporativa de la plaza de mercado.

Aspiramos a que en el curso de este trimestre, se tengan los trabajos y proyectos concluidos, recuperando el espacio público, reubicando los vendedores invasores del espacio público y lo más importante adoptando las políticas y medidas, que impidan una nueva invasión.

Para finalizar, quiero reiterar y dejar en claro que es grande la disponibilidad de animo con que cuenta la Administración para la solución del litigio; pero del mismo modo la OBLIGATORIEDAD, de todos conocida, de la Administración Municipal , como sujeto del engranaje Jurídico del País, de hacer cumplir el fallo del Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca.

5.2. GALERIA DEL NORTE (BELLOHORIZONTE).

A la fecha puede darse informe de solución total a la problemática del espacio público en dicha galería dado que en la actualidad no se presentan problemas de invasión de áreas públicas pues estas han sido recuperadas así como también las áreas comunes de la galería.

La estrategia de recuperación de esta administración fue una concertación realizada con el apoyo del administrador de la plaza de mercado, Señor ITALO MAMBUSCAY, donde como acciones puntuales se tuvieron:

- Redistribución interna de los vendedores a fin de abrir espacios que permitieran el ingreso de los invasores del espacio público y áreas comunes.
- Concertación con los invasores.
- Reubicación de los mismos, cabe anotarse la buena voluntad y forma armónica como se realizó el proceso.

5.3. GALERIA DEL BARRIO BOLIVAR

En cuanto a esta Galería, la problemática también se ha afrontado con una estrategia sustentada en la actuación de la Entidad sin ánimo de lucro que es administradora de la Plaza de Mercado, la cual ha reportado resultados parciales. Así:

- Inicialmente, se dispuso una medida de recuperación de la calle XX donde por medio de la fuerza pública se ordenó y ejecutó la no presencia de ventas en ese sector. Esta medida se 0tomó sin concertación previa con los vendedores entendiendo que se estaba poniendo en juego además del espacio público, la seguridad ciudadana dado que era permanente foco de accidentalidad vehicular y de robos. Actuación realizada desde la administración anterior y que se ha mantenido en la actual.
- Una vez planteado el despeje de esta zona, se procedió a asumir la recuperación de los otros sectores como son la Avenida Bolívar (termina justo al frente de la entrada de urgencias del HUSJ) y la Calle XX2 que en el momento no tiene tráfico vehicular porque está totalmente invadida.
- Para este objetivo se han realizado una serie de operativos tendientes a concentrarlos en el denominado "templete" o "galería chiquita" que es un local de propiedad del Municipio hasta ahora subutillizado.
- Paralelamente, se está revisando la contratación consistente en el arrendamiento de locales internos de la galería principal donde funcionan cocinas que ocupan gran espacio. Se pretende darlos por terminados y redistribuir el espacio al interior de la Galería con el fin de disponerlo a futuro al uso de los invasores del espacio público. Igual situación con las casetas ubicadas en el denominado "planchón" las cuales están siendo ocupadas por comerciantes de mercancía.

Para que sirvan de medios probatorios de lo anteriormente afirmado, comedidamente me permito solicitar se estimen las siguientes:

PRUEBAS

REFERENTES AL SECTOR ANARKOS

- Listados que sirven de base para el proceso de reubicación
- Publicación referente al POT.
- Actas de las mesas de trabajo, (anteriores y posteriores a la actual administración).

- Fotocopia del contrato de promesa de compraventa suscrito por CASACOOP y el MUNICIPIO DE POPAYAN, con fotocopias de los respectivos otro sí modificatorios.
- Fotocopia de los documentos que acreditan la negociación con MIGUEL CASTILLO y memorial dirigido por dicho ciudadano a la administración municipal.
- Fotocopia del derecho de petición del 6 de mayo de 2004, identificado como GG3126, suscrito por el representante de CASACOOP.
- Fotocopia del oficio 13565 de 7 de junio del 2004, suscrito por la alcaldía municipal de Popayán contra ofertando.
- Fotocopia del oficio PC3202/04 de 30 de junio de 2004, donde se ratifica por CASACOOP el precio de venta en 600 millones de pesos.
- Fotocopia del oficio sin número de 30 de junio de 2004. Donde el alcalde Municipal traslada la propuesta a los vendedores y les indica que de no aceptar se deberán usar medios coercitivos.
- Material de propuesta económica centros de comercialización FINDETER.
- Fotocopia del oficio 17700 de fecha 26 de julio de 2004, donde el Municipio acepta a CASACOOP la compra del proyecto previo avalúo.
- Copia de las actas de comisión accidental del Concejo Municipal de Popayán.
- Fotocopia del oficio de 27 de julio de 2004, donde CASACOOP se retracta de la oferta indicando que vende 60 locales en 400 millones.
- Fotocopia del listado de ventas que maneja CASACOOP.
- Fotocopia de una promesa de venta suscrita entre CASACOOP y alguna de las personas que sin estar censados aspiran a adquirir un local en el proyecto.
- Fotocopia de un acta de entrega de locales.

REFERENTES A LA PROBLEMÁTICA DE LAS GALERIAS.

- Listados que sirven de base para el proceso de reubicación, concertados con ASOVINES y FERNANDO PACHECO, representante de los vendedores ubicados en la carrera 19.
- Actas de las mesas de trabajo (anteriores y posteriores a la actual administración).
- Algunos boletines publicados por los vendedores y avisos en prensa, que los mismos han sacado a la luz pública.
- Informe 0145 de 10 de febrero de 2004, de la Policía Nacional donde se da fe de los operativos de recuperación.

PETICIONES

1. Declarar no probado el desacato de lo ordenado en sentencia de fecha 12 de octubre de 2000, proferido dentro de la Acción Popular Nº 2000341700, incoada por la Procuraduría Provincial del Cauca en contra del Municipio de Popayán.

2. Teniendo en cuenta la trascendencia de los actos que ejecutan el señor MIGUEL CASTILLO y CASACOOP, sírvase Señora Magistrada vincularlos al presente INCIDENTE, y ordenarles procedan a dar cumplimiento a la acción popular, al texto del contrato de promesa de compraventa y en especial a las ofertas que realizaron al Municipio de Popayán.

MEDIDAS PROVISIONALES

Ante la urgente necesidad de proteger los derechos constitucionales consagrados en la Constitución Política, solicito Señora Magistrada se sirva decretar, antes de proferirse el fallo, las siguientes medidas provisionales:

1. ORDENAR a la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP y al Señor MIGUEL CASTILLO, la suspensión de todo tipo de negociaciones y actuaciones referentes a la venta y entrega de los locales comerciales construidos en el Centro Comercial Anarkos (Sótano o Parqueadero), a fin de evitar que se generen relaciones jurídicas con personas ajenas al presente proceso las cuales, eventualmente, podrán redundar en litigios que retarden el objetivo central de la acción popular que es la recuperación del espacio público y la dignificación de las condiciones de trabajo de quienes lo ocupan actualmente.

2. ORDENAR a la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP y al Señor MIGUEL CASTILLO la suspensión inmediata de la entrega de locales comerciales a quienes firmaron las promesas de compraventa, hasta tanto no se compruebe que son avalados por el Municipio de Popayán por estar incluidos dentro del censo que sirve de base a las negociaciones referentes a la acción popular.

3. Igualmente, ORDENAR que se mantenga cerrado el nuevo pasaje del Centro Comercial Anarkos (Sótano o parqueadero) hasta que se defina la situación planteada, dado que en caso contrario si se sigue la venta de locales a terceras personas se aumentará la problemática referida y se causará un PERJUICIO IRREMEDIABLE tanto a los vendedores informales que han aceptado y están reconocidos dentro del censo de la acción popular, como a los vendedores formales del sector, al Municipio de Popayán y, especialmente, a la comunicad en general que es la titular del derecho al uso del espacio público.

De la Señora Magistrada, atentamente,

VICTOR LIBARDO RAMIREZ FAJARDO
C.C. Nº 10.542.156 de Popayán.
Alcalde de Popayán.

NORELA PERDOMO DE GOMEZ
C.C. Nº 40.761.925 de Florencia (Caquetá).
Secretaria de Gobierno Municipal.

JULIO HERNAN TOBAR OCAMPO
C.C. Nº 76.319.142 de Popayán.
Jefe Oficina Asesora Jurídica.

759

TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CAUCA
SECRETARIA GENERAL
Fecha, 06 AGO 2004
Hora,
RECIBIDO

Popayán,

Honorable
TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CAUCA
Atte.: Doctora ISABEL CUELLAR BENAVIDES
Magistrada Ponente
Ciudad.

Actor: PROCURADURIA PROVINCIAL
Acción: Incidente de desacato acción popular.
Exp. 2000341700

VICTOR LIBARDO RAMIREZ FAJARDO, mayor de edad y vecino de Popayán, identificado con la cédula de ciudadanía Nº 10.542.156 de Popayán, actuando en mi calidad de ALCALDE MUNICIPAL DE POPAYAN, comedidamente me permito dar contestación al INCIDENTE DE DESACATO de la referencia, para lo cual solicito comedidamente se sirva tener en cuenta los siguientes

HECHOS

PRIMERO: En el año 2000, el Ministerio Público (Procuraduría Provincial), formuló ante la Honorable Corporación una acción popular donde se indicó la permanente invasión del espacio público en los diferentes sectores de la ciudad de Popayán, específicamente el centro comercial Anarkos y las Galerías o Plazas de Mercado de la ciudad, siendo así que se solicitó la recuperación del bien jurídico tutelado en mención.

SEGUNDO: Como en todos los procesos de esta naturaleza se debatió el conflicto de derechos que genera el goce del espacio público frente al derecho al trabajo, tema ampliamente debatido por la Corte Constitucional en Sentencias SU-601 de 1999 y SU-360 del mismo año, y consecuentemente con las posiciones planteadas en los fallos de unificación, mediante fallo de fecha 12 de octubre de 2000, proferido dentro de la Acción Popular Nº 2000341700, incoada por la Procuraduría Provincial del Cauca en contra del Municipio de Popayán, el Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca resolvió:

"... *aprobar el pacto de cumplimiento suscrito por las partes cuyo texto es el siguiente:*

1. *La realización de un censo por parte de la administración municipal de los vendedores informales que tengan esa calidad a la fecha de hoy, en el centro comercial y en las galerías, la administración municipal se compromete a hacer público el listado, el día lunes 9 de octubre a las 3:00 p.m.*
2. *Se conformará una comisión integrada por los presidentes de los gremios de los vendedores informales que son ASOCOAINCA y SIGLO XXI, los representante de los vendedores estacionarios, la representante del comité de la galería de la esmeralda, la Corporación Autónoma Regional del Cauca, la Policía Nacional, la Defensoría del Pueblo, el Procurador Judicial en Asuntos Administrativos, El Secretario de Gobierno Municipal, El Secretario de Planeación o sus delegados, el Ministerio de Trabajo quien presidirá la Comisión. La comisión se reunirá quincenalmente y deberá rendir un informe final con soluciones a más tardar el 15 de diciembre de 2000.*

3. *El Municipio de Popayán se compromete a incluir en el proyecto de plan de ordenamiento territorial los resultados del estudio efectuado por la comisión.*
4. *El Ministerio de trabajo ofrece a los diferentes gremios de vendedores ambulantes un plan de capacitación en formas asociativas de trabajo, que puede iniciarse de inmediato".*

TERCERO: En ese orden de ideas, el Municipio dio cumplimiento a los tres puntos del pacto de cumplimiento que le competían, a saber:

3.1. Respecto del Primero de ellos se realizaron varias actividades de censo obteniéndose como resultado los listados de vendedores que reposan en el expediente, siendo que después de confrontarlos, se ha entendido como definitivo el que se anexa con el presente documento, suscrito por quienes a nuestra vez suscribimos el presente y que cuenta con 153 personas. No obstante, la administración ha entendido que algunas de las personas que aparecen en dicho listado ya no ejercen la actividad y que se excluyó algunos casos puntuales los cuales serán objeto de revisión a efecto de no atropellar derecho alguno.

3.2. Respecto del segundo punto, en efecto se conformó la comisión de trabajo ordenada, reuniéndose como tal en sendas mesas de trabajo, respecto de las cuales cabe anotar que no se encuentran actas consecutivas que permitan dilucidar el cumplimiento de la obligación de reunirse cada 15 días, pero si se encuentran algunas de ellas que dan fe de la conformación y trabajo. Igualmente, no se encuentra copia en los archivos de la administración municipal del informe final que planteare las soluciones. No obstante lo anterior, procederemos en hechos seguidos a manifestar a la Honorable Magistrada la forma en que se encontraron los diferentes procesos de reubicación y las acciones que el Municipio ha tomado para dar la solución requerida a tan sentido problema social.

3.3. Respecto del tercer punto igualmente puede indicarse que se dio cumplimiento pues los sectores relacionados en la acción fueron incorporados al POT y para la recuperación del espacio público se conformaron los denominados planes parciales que hacen parte integral del mismo. (Se anexa libro referente al POT, incluye el texto del mismo).

3.4. Respecto del cuarto punto, es un deber de entidad ajena al Municipio. No obstante, se está gestionando actualmente la capacitación con el SENA sobre aspectos referentes a la labor del comercio y relaciones humanas.

CUARTO: RESPECTO DE LA PROBLEMÁTICA DEL CENTRO COMERCIAL ANARKOS.

4.1. Al iniciar labores la administración actual, encontramos que como resultado de una serie de mesas de trabajo, donde según el sentir de los funcionarios competentes en aquella época, se siguieron los lineamientos y criterios establecidos por las sentencias SU-601 de 1999 y SU-360 del mismo año, en un todo de acuerdo con el POT (aprobado posteriormente mediante acuerdos 06 y 07 de 2002), la Administración Municipal en cabeza del Ingeniero DIEGO DUQUE, después de muchas discusiones propuso como sitio de reubicación de los vendedores ambulantes "... *retomar el proyecto de adecuar un pasaje comercial en el sótano o parqueadero del Centro*

Comercial Anarkos", propuesta que una vez realizado el estudio jurídico, económico y arquitectónico, fue considera por dicha administración como viable.

4.2. En virtud de dicha idea, se realizó una promesa de compraventa suscrita entre el MUNICIPIO DE POPAYAN y la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP, mediante la cual el ente territorial se comprometía a vender un terreno en el sótano del centro comercial Anarkos, con un área de 570.37 metros cuadrados por valor de Cuatrocientos millones de pesos y la Cooperativa, a su vez, se comprometia a construir 93 locales para vendedores ambulantes o estacionarios, previo el diseño de estudios aprobados por la oficina de planeación, construcciones que debían ser de óptima calidad y perfecto estado de funcionamiento eléctrico, hidráulico y estructural. Dicha obra tenía un plazo inicial hasta el 7 de diciembre de 2003 y mediante otros si 01 y 02 se prorrogó hasta el 2 de febrero de 2004.

4.3. Dentro del mencionado contrato de promesa se pactaron entre otras las siguientes cláusulas, referidas a las obligaciones del promitente comprador (CASACOOP):

> *"Cláusula Octava. Obligaciones de promitente comprador. (...) b) Construcción de noventa y tres (93) locales comerciales que* ***se destinarán para la venta a vendedores ambulantes o estacionarios.***
> *(...)*
> *F)* ***Vender*** *los locales comerciales* ***a los vendedores ambulantes o estacionarios que se acojan al programa de reubicación*** *(...)* ***Los nombres e identidades serán suministrados por el Municipio y corresponderán inicialmente y con prioridad a los vendedores ambulantes censados por el Municipio, en virtud del fallo de acción popular.*** *Si los vendedores ambulantes censados por el Municipio, en virtud del fallo de acción popular* ***no se acogiesen*** *al programa de reubicación en el Centro Comercial Anarkos, el promitente comprador* ***podrá ofrecer y vender los locales comerciales a otros vendedores ambulantes***. (Subrayado y negrillas es mío, nótese la destinación pactada).

4.4. De la cláusula transcrita anteriormente puede desprenderse con innegable claridad que el Municipio de Popayán, optó por éste proyecto como solución a la problemática social y por lo tanto la Cooperativa CASACOOP, **SOLO PODIA VENDERLE LOS LOCALES A:**

1. Las personas que la administración le indicara. (En todo caso, dado que no hay excepciones).
2. Prioritariamente a los del listado de la acción popular.
3. Tan solo si estos no aceptaban, a OTROS VENDEDORES INFORMALES que igualmente debería informarle la administración de quienes se trataba.

4.5. Paralelamente a la negociación con CASACOOP, se suscribió un acta de compromiso con el Señor MIGUEL CASTILLO quién logró con apalancamiento por parte del Señor Alcalde Duque Bastidas, que el Consejo de Administración del Centro Comercial Anarkos le autorizará la construcción de 56 locales en el parqueadero de su propiedad, obra que sería complementaría a la construida por CASACOOP y que daría como resultado la construcción del resto de locales para cumplir con la totalidad de los vendedores del listado. Además del acta y escritura de modificación al reglamento de propiedad horizontal del Centro Comercial Anarkos donde se demuestra la negociación con dicho ciudadano se anexa al presente escrito una copia de un

oficio suscrito por el mismo donde manifiesta su entendimiento del compromiso con la administración.

4.6. Es así, como la administración actual, no encuentra demostrado de manera clara que el Municipio de Popayán hubiera ejercido los controles necesarios para verificar la calidad de la obra, así como su ajuste a los planos y proyectos.

De igual manera se encuentra que no se había logrado concertar la fecha y valores para que los vendedores ambulantes iniciaran el proceso de compra de sus locales y que entre ellos existía un malestar y una permanente descalificación en contra de la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP a la cual tachan con calificativos que por respeto a su señoría no deben ser reproducidos en este escrito.

4.7. Por tal razón, a partir del mes de enero de 2004 se iniciaron reuniones con los miembros de dicha Cooperativa y, siendo consecuentes con la problemática social planteada, se reiniciaron las mesas de trabajo con una frecuencia casi ininterrumpida de ocho días (se anexan actas), algunas con la presencia del Señor ALCALDE, otras acompañadas inclusive por una comisión accidental del Concejo Municipal, todo ello con el fin de llegar a un acuerdo para reubicar a los vendedores ambulantes, y todas ellas teniendo en cuenta que los vendedores le solicitaron al burgomaestre que asumiera directamente la venta, pues como ya se expresó, los vendedores descalifican de antemano a CASACOOP entidad de quien manifiestan ha querido lucrarse con el problema social que aqueja a Popayán.

4.8. Como resultado de dichas mesas, igualmente se encontró un requerimiento por parte de la Cooperativa en mención para que se adelantara con suma urgencia el proceso de adjudicación y venta de los locales comerciales pues consideran que la demora puede afectar gravemente su inversión en el proyecto y que en caso contrario procederán a venderlos a cualquier persona que demuestre ser vendedor ambulante, lo cual entienden plenamente demostrado con la simple presentación por parte del futuro comprador de una declaración juramentada donde asegure serlo.

Cabe indicar, que la administración municipal no comparte tal teoría y por el contrario exige a la Cooperativa que respete el listado que resultó del censo, entendiendo que la venta a personas diferentes a quienes lo conforman, solo podrá hacerse cuando los integrantes hallan rechazado la oferta y en dicho caso, solo podrá venderse a otros vendedores ambulantes que la misma administración indique.

4.9. Posteriormente, mediante oficio del 6 de mayo de 2004, identificado como GG3126, cuya copia se anexa, CASACOOP propone al Municipio de Popayán las dos siguientes opciones:

> *"1. La Alcaldía de Popayán compra el proyecto a la Cooperativa para la vivienda CASACOOP, por la suma de Setecientos Sesenta y Un Millones de Pesos ($761.000.000) Mcte., y lo adjudica directamente a los vendedores ambulantes y estacionarios que se acogieron al programa de reubicación.*

2. La Alcaldía de Popayán se acoge a lo previsto en el Contrato de Promesa de Compraventa suscrito entre las partes el 12 de agosto de 2003 y, en virtud del mismo, facilita los medios a su alcance, incluso los de protección policiva, si ello se requiere, para que CASACOOP en uso de sus derechos legales y constitucionales pueda ejercer ***libremente*** *el derecho de vender los locales comerciales que construyó con sus propios recursos".* (Subrayado y negrillas es mío, adviértase como CASACOOP plantea la idea de vender libremente los locales comerciales).

4.10. En tal razón, la administración municipal responde, después de varias reuniones con los actores del problema, que compra el proyecto por 361 millones que fue el presupuesto inicial de obra presentado por CASACOOP, más un reconocimiento por algunas obras que se podrán aceptar si efectivamente se demuestra su realización e inversión, entre ellas la impermeabilización de la plazoleta especialmente, esto mediante oficio 13565 de 7 de junio del 2004 cuya copia también se anexa.

4.11. Para definir la situación referente a la propuesta se coordinó por la administración una reunión el día 23 de junio del presente año, donde participaron los delegados de los vendedores informales; el Señor Alcalde y los delegados de la administración municipal, (Secretaria de Gobierno, Secretaria de Hacienda, Jefe de Oficina Asesora Planeación y Jefe de Oficina Asesora Jurídica); y los delegados de CASACOOP, en especial el Presidente del Consejo de dicha entidad, Señor LUIS ALBERTO BARBOSA LIZCANO, quien, después de indicar claramente que CASACOOP no vino a Popayán a hacer trabajo social sino a hacer un negocio, procedió a hacer el siguiente ofrecimiento: Que vendía el proyecto al municipio en 600 millones de pesos, de los cuales recibiría como cuota inicial la suma de $263.900.000 que el municipio tiene en reserva para el proceso de reubicación del Anarkos y los restantes $336.000.000 los recibirá del producto de las cuotas iniciales que el Municipio les cobre a los vendedores ambulantes.

Es de anotar que en dicha reunión los vendedores ambulantes y la Administración Municipal instaron al Señor BARBOSA a responder sobre el rumor de la venta de locales a terceros no incluidos en listado alguno, ante lo cual indicó que él ya había negociado algunos locales pero que si la administración le compraba se encargaba de deshacer los negocios, para lo cual lo que necesitaba era dinero. Dicha reunión quedó grabada en medio magnetofónico.

4.12. La oferta verbal del señor BARBOSA es ratificada, **pero a su vez modificada,** por escrito, dado que mediante oficio PC3202/04 de 30 de junio de 2004 que se anexa, manifestó que informa a la administración lo siguiente: "... nuestra propuesta para ofrecer en venta el Centro Comercial Anarkos a la alcaldía de su ciudad por valor de SEISCIENTOS MILLONES DE PESOS MCTE ($600.000.000) a **través de un único pago**". (Negrillas y subrayado es mío, a fin de que se observe como se cambia la propuesta en cuanto a la forma de pago, contrariando lo ofrecido en reunión anterior).

4.13. Así las cosas, para definir sobre la propuesta de CASACOOP a través del Señor Barbosa, la administración municipal en su ánimo de que la solución sea concertada, procedió a hacer oferta a los vendedores ambulantes y estacionarios censados, mediante oficio de 30 de junio de 2004, suscrito por el Señor Alcalde, donde además de hacer un recuento histórico de la situación se plantearon dos situaciones como alternativas para dar cumplimiento a la orden de recuperación

del espacio público, siendo ellas, de una parte la compra del proyecto en los términos ofrecidos por CASACOOP en la reunión infrascrita o, como una segunda opción entender como rechazada la oferta caso en el cual se haría el desalojo por medios coercitivos y se le indicaría a la Cooperativa quienes serían adjudicatarios ante el rechazo, indicándose especialmente lo siguiente: "... esta administración espera que ustedes reunidos en asamblea general, involucrando el pensar de todos, le manifiesten por escrito al municipio a más tardar el 2º de julio del presente año, cual es la mejor decisión en aras de contribuir al bienestar de todos ...".

4.14. Los vendedores informales en reunión de Asamblea General conjunta, pues implicaba la reunión de todas y cada una de las asociaciones de vendedores, realizada en el Colegio FESUTRAC el día 17 de julio, manifestaron a los suscritos Secretaria de Gobierno y Jefe de la Oficina Asesora Jurídica, en calidad de delegados del Señor Alcalde, que a pesar de sentirse "robados y manipulados por CASACOOP" aceptan la oferta pues la entienden como un derecho adquirido y como una solución, "injusta pero única", al tema que se debate en la acción popular. Dicha decisión es ratificada mediante oficios posteriormente suscritos por los representantes de los vendedores.

4.15. Una vez concertado el tema de la venta con los vendedores censados la Alcaldía propone seguir las reuniones para definir la forma en que se financiará el local respectivo y la forma de distribuirlos, haciendo entre otras las siguientes actividades:

- Reunión con FINDETER. (Se anexa material de propuesta económica centros de comercialización FINDETER)
- Contacto con FENALCO, CAMARA DE COMERCIO y ASOCIACION DE COMERCIANTES (Se anexa propuesta de asociación de comerciantes).
- Contacto con Fiduciarias y Bancos para ver las posibilidades de financiación.
- Formalización de la aceptación de la oferta de CASACOOP, mediante oficio 17700 de fecha 26 de julio de 2004, dirigido al Señor LUIS BARBOSA donde se le indica: *"Con el presente, estamos comunicando a Usted que la Administración Municipal tomó la decisión de comprar el proyecto Centro Comercial Anarkos (Sótano) por lo que en aplicación de la Ley 80 de 1993 y Decreto 2170 de 2002, se ordenó hacer avalúo comercial de la obra referida".*
- Realización del avalúo referido en el oficio, para lo cual se contrató a la Ingeniera Elsa Campo, miembro de la Lonja de Propiedad Raíz, quien en la actualidad se encuentra adelantando gestiones.
- Reunión con la comisión accidental del Concejo Municipal a fin de informar el avance en el tema. (Copia de actas de comisión accidental).
- Tres visitas al sitio con el fin de comprobar el estado de las cosas.

4.16. Con sorpresa no obstante la negociación adelantada, se nos pone en conocimiento el oficio de 27 de julio de 2004, suscrito por el Secretario del Consejo de Administración de CASACOOP, señor SANTIAGO SARMIENTO ALFONSO, el cual contraría la oferta anterior y a nuestro juicio puede constituirse en claro desacato de la acción popular e incumplimiento del contrato de promesa de compraventa, manifestando lo siguiente: *"Acusamos recibo de su comunicación 17700 de la fecha, en la cual comunican la decisión de la Administración Municipal de comprar el Proyecto Centro Comercial Anarkos (Sótano).*

Al respecto, nos permitimos manifestarle la total disposición de la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP de venderle al Municipio los 60 locales disponibles a un precio único de CUATROCIENTOS MILLONES DE PESOS ($400.000.000) de contado, a mas tardar el 02 de agosto de 2004 de los contrario la Cooperativa aplicará lo preceptuado en la promesa de compraventa suscrita de vender los locales a otros vendedores ambulantes".

4.17. Ante este oficio se han realizado conversaciones con gente del sector y con personas que están en proceso de negociación con CASACOOP, encontrándose que CASACOOP, en claro incumplimiento de su oferta inicial, con un posible desacato a la acción popular y contraviniendo las cláusulas contractuales mencionadas, ha prometido en venta y entregado al menos 33 de los locales comerciales del proyecto en muchos casos a personas ajenas a la venta ambulante. (Como prueba de ello hemos conseguido una promesa de compraventa que se anexa y una copia de un acta de entrega donde el aportante por no comprometerse decidió borrar un nombre, pero que aún así prueba la realización de las entregas).

Lo más grave de dichas promesas de venta y entregas de locales, es que de una parte la administración no ha dado instrucciones a CASACOOP sobre quienes son vendedores ambulantes a los que se les pudiera vender si eventualmente los censados no hubieran accedido a comprar, y peor aún, **que habiendo aceptado la compra los vendedores informales censados**, se ha procedido a prometer en venta y a entregar los locales, a entero arbitrio de la entidad solidaria, a personas que una vez confrontados el listado de vendedores censados por la administración con el listado de los que han comprado, no todos concuerdan.

4.18. Es bueno reiterar, que CASACOOP permanentemente ha indicado que por aplicación de un supuesto principio de buena fe, acepta a cualquiera que quiera comprarle tan solo con presentar una declaración juramentada de ser vendedor ambulante o estacionario, lo cual de por sí podría implicar la configuración de un delito de falsedad, pues se ha sabido de personas que tienen negocios formales con registro en Cámara de Comercio a las cuales se les ha prometido en venta locales, así como de otros que figuran en el listado de CASACOOP comprando hasta 3 locales, tal como puede demostrarse con documentos anexos.

4.19. Para colmo, similar situación se presenta con el Señor MIGUEL CASTILLO, quien a su arbitrio a dispuesto de los locales, que como ya se reseñó se autorizó su construcción con destinación especifica como complemento a la solución de CASACOOP. Al respecto, cabe indicarse que la administración previo un derecho de petición del infrascrito señor Castillo, le indicó el listado y sin embargo no lo ha tenido en cuenta.

4.20. No obstante la problemática planteada tanto con MIGUEL CASTILLO como con la Cooperativa CASACOOP, consideramos que en cuanto a este sector del centro comercial Anarkos, hay dos situaciones claras y adelantadas que no pueden desperdiciarse, de una parte, el consenso entre vendedores informales, formales (afectados con la invasión del espacio público que han colaborado de manera esforzada en las negociaciones) y administración municipal para que el proyecto del sótano de dicho centro comercial sea la solución al problema; de otra parte, la construcción de la obra como tal, la cual, previas unas revisiones de orden técnico y avalúo, es una realidad concreta.

En ese orden de ideas, se planteará una **PETICIÓN** a la Honorable Magistrada, en el acápite respectivo.

QUINTO: SOBRE LA PROBLEMÁTICA DE LAS GALERIAS.

5.1. GALERIA DE LA ESMERALDA.

5.1.1. Se dio inicio por la actual Administración a la concertación dentro del proceso de recuperación del espacio público en el sector de la Plaza de Mercado de La Esmeralda, y la reubicación de los vendedores informales a la plaza de Mercado de Las Palmas, como lo dispone la Sentencia SU 360 de Mayo 19 de 1999, cuyo Magistrado Ponente fue el doctor: Alejandro Martínez Caballero.

"...por lo tanto, el desalojo de trabajadores informales con el cual termina el procedimiento policivo tiene que ir acompañado de algunas medidas a favor de aquellos, si están amparados por la confianza legítima..."

5.1.2. Fue así, como en acato del pronunciamiento, se conformaron mesas de trabajo de las que hacen parte 2 representantes de los vendedores informales de la carrera 18 ASOVINES, y de la carrera 19 con calles 5 y 5A, Vendedores del interior de la Plaza de Mercado de La Esmeralda y Las Palmas, UMATA y Secretaria de Gobierno Municipal.

5.1.3. En visita que realizó el Señor Alcalde y los trabajadores de La Plaza de Mercado de Las Palmas, se dio inicio a la recuperación de la planta física, del Centro mercadeo de víveres, y antes de la reubicación se realizará la fumigación por parte de la Secretaria de Salud del Municipio, para el control de vectores y plagas.

Se ha organizado la parte interna de la Plaza de Mercado de La Esmeralda, quedando 60 puestos que serán usados para la reubicación de buena parte de los vendedores invasores del espacio público, objeto del conflicto.

En el Centro de Comercio de Las Palmas, podrá tener cada vendedor un área de trabajo de 1.50 por 2.00 metros cuadrados. Se les garantizará mejores condiciones de trabajo bajo techo, y la facilidad de ofrecer los alimentos en condiciones más higiénicas.

Igualmente, se alquiló la primera bodega en la plaza dando cabida también a los mayoristas, con el fin de dar una mejor dinámica a la galería y garantizar de alguna forma las mejores condiciones laborales a los reubicados.

5.1.4. La Secretaría de Tránsito y Transporte del Municipio, se encuentra revisando para modificar, el Decreto 213 del 28 de julio de 1995, dictado para tomar medidas sobre "Estacionamiento", con miras a evitar el desorden generado por vehículos y de esta manera beneficiar a los vendedores y brindar comodidad a los compradores.

Las autoridades de Policía Nacional, a quienes hemos solicitado apoyo, están comprometidas en no permitir que sean cerradas las vías por parte de los vendedores

5.1.5. Es importante resaltar que se adelanta también el proyecto de cerramiento de la plaza de mercado de la esmeralda, proyecto arquitectónico que prevé un cambio de destinación de uso a determinados sectores y vías, a fin de delimitar espacios y no permitir la invasión del espacio público.

5.1.6. Se han sostenido sendas conversaciones con los vendedores informales que ocupan el espacio público, quienes han reiterado siempre su ánimo conciliatorio, sin desconocer la obligación que tienen de acatar el fallo Judicial.

Se tuvieron en cuenta algunas propuestas de los vendedores, que buscan asegurar el bienestar de ellos, una vez reubicados; razón por la cual se ha hecho gestión con empresas transportadoras para que estudien la posibilidad de colocar una agencia en el sector de Las Palmas, inquietud que ha sido de buen recibo por la Gerente de la Empresa Transtambo.

De otra parte, se esta gestionando con el SENA, de la ciudad, la posibilidad de brindar capacitación sobre mercadeo, relaciones humanas y manejo de productos perecederos; dirigida a los reubicados. Igualmente, por parte de la UMATA y Secretaria de Gobierno del Municipio, se ha establecido contacto con la Comunidad EUROPEA, en procura de la firma de un convenio de generación de ingresos, que tienda a disminuir el perjuicio económico que les causa en su peculio, los prestamos denominados popularmente "gota a gota".

5.1.7. Una vez se concluyan las obras en la Plaza de Mercado de Las Palmas, se programarán una serie de mercados semanales especiales, encaminados a invitar a toda la Ciudadanía Payanesa, a conocer la Plaza de Mercado, y de esta manera se unan al proceso de recuperación; no solo como parte crítica sino también, actora importante en la solución. Este proyecto se ha denominado de mercadeo y creación de imagen corporativa de la plaza de mercado.

Aspiramos a que en el curso de este trimestre, se tengan los trabajos y proyectos concluidos, recuperando el espacio público, reubicando los vendedores invasores del espacio público y lo más importante adoptando las políticas y medidas, que impidan una nueva invasión.

Para finalizar, quiero reiterar y dejar en claro que es grande la disponibilidad de animo con que cuenta la Administración para la solución del litigio; pero del mismo modo la OBLIGATORIEDAD, de todos conocida, de la Administración Municipal , como sujeto del engranaje Jurídico del País, de hacer cumplir el fallo del Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca.

5.2. GALERIA DEL NORTE (BELLOHORIZONTE).

A la fecha puede darse informe de solución total a la problemática del espacio público en dicha galería dado que en la actualidad no se presentan problemas de invasión de áreas públicas pues estas han sido recuperadas así como también las áreas comunes de la galería.

La estrategia de recuperación de esta administración fue una concertación realizada con el apoyo del administrador de la plaza de mercado, Señor ITALO MAMBUSCAY, donde como acciones puntuales se tuvieron:

- Redistribución interna de los vendedores a fin de abrir espacios que permitieran el ingreso de los invasores del espacio público y áreas comunes.
- Concertación con los invasores.
- Reubicación de los mismos, cabe anotarse la buena voluntad y forma armónica como se realizó el proceso.

5.3. GALERIA DEL BARRIO BOLIVAR

En cuanto a esta Galería, la problemática también se ha afrontado con una estrategia sustentada en la actuación de la Entidad sin ánimo de lucro que es administradora de la Plaza de Mercado, la cual ha reportado resultados parciales. Así:

- Inicialmente, se dispuso una medida de recuperación de la calle XX donde por medio de la fuerza pública se ordenó y ejecutó la no presencia de ventas en ese sector. Esta medida se 0tomó sin concertación previa con los vendedores entendiendo que se estaba poniendo en juego además del espacio público, la seguridad ciudadana dado que era permanente foco de accidentalidad vehicular y de robos. Actuación realizada desde la administración anterior y que se ha mantenido en la actual.
- Una vez planteado el despeje de esta zona, se procedió a asumir la recuperación de los otros sectores como son la Avenida Bolívar (termina justo al frente de la entrada de urgencias del HUSJ) y la Calle XX2 que en el momento no tiene tráfico vehicular porque está totalmente invadida.
- Para este objetivo se han realizado una serie de operativos tendientes a concentrarlos en el denominado "templete" o "galería chiquita" que es un local de propiedad del Municipio hasta ahora subutillizado.
- Paralelamente, se está revisando la contratación consistente en el arrendamiento de locales internos de la galería principal donde funcionan cocinas que ocupan gran espacio. Se pretende darlos por terminados y redistribuir el espacio al interior de la Galería con el fin de disponerlo a futuro al uso de los invasores del espacio público. Igual situación con las casetas ubicadas en el denominado "planchón" las cuales están siendo ocupadas por comerciantes de mercancía.

Para que sirvan de medios probatorios de lo anteriormente afirmado, comedidamente me permito solicitar se estimen las siguientes:

PRUEBAS

REFERENTES AL SECTOR ANARKOS

- Listados que sirven de base para el proceso de reubicación
- Publicación referente al POT.
- Actas de las mesas de trabajo, (anteriores y posteriores a la actual administración).

- Fotocopia del contrato de promesa de compraventa suscrito por CASACOOP y el MUNICIPIO DE POPAYAN, con fotocopias de los respectivos otro sí modificatorios.
- Fotocopia de los documentos que acreditan la negociación con MIGUEL CASTILLO y memorial dirigido por dicho ciudadano a la administración municipal.
- Fotocopia del derecho de petición del 6 de mayo de 2004, identificado como GG31265, suscrito por el representante de CASACOOP.
- Fotocopia del oficio 13565 de 7 de junio del 2004, suscrito por la alcaldía municipal de Popayán contra ofertando.
- Fotocopia del oficio PC3202/04 de 30 de junio de 2004, donde se ratifica por CASACOOP el precio de venta en 600 millones de pesos.
- Fotocopia del oficio sin número de 30 de junio de 2004. Donde el alcalde Municipal traslada la propuesta a los vendedores y les indica que de no aceptar se deberán usar medios coercitivos.
- Material de propuesta económica centros de comercialización FINDETER.
- Fotocopia del oficio 17700 de fecha 26 de julio de 2004, donde el Municipio acepta a CASACOOP la compra del proyecto previo avalúo.
- Copia de las actas de comisión accidental del Concejo Municipal de Popayán.
- Fotocopia del oficio de 27 de julio de 2004, donde CASACOOP se retracta de la oferta indicando que vende 60 locales en 400 millones.
- Fotocopia del listado de ventas que maneja CASACOOP.
- Fotocopia de una promesa de venta suscrita entre CASACOOP y alguna de las personas que sin estar censados aspiran a adquirir un local en el proyecto.
- Fotocopia de un acta de entrega de locales.

REFERENTES A LA PROBLEMÁTICA DE LAS GALERIAS.

- Listados que sirven de base para el proceso de reubicación, concertados con ASOVINES y FERNANDO PACHECO, representante de los vendedores ubicados en la carrera 19.
- Actas de las mesas de trabajo (anteriores y posteriores a la actual administración).
- Algunos boletines publicados por los vendedores y avisos en prensa, que los mismos han sacado a la luz pública.
- Informe 0145 de 10 de febrero de 2004, de la Policía Nacional donde se da fe de los operativos de recuperación.

PETICIONES

1. Declarar no probado el desacato de lo ordenado en sentencia de fecha 12 de octubre de 2000, proferido dentro de la Acción Popular Nº 2000341700, incoada por la Procuraduría Provincial del Cauca en contra del Municipio de Popayán.

2. Teniendo en cuenta la trascendencia de los actos que ejecutan el señor MIGUEL CASTILLO y CASACOOP, sírvase Señora Magistrada vincularlos al presente INCIDENTE, y ordenarles procedan a dar cumplimiento a la acción popular, al texto del contrato de promesa de compraventa y en especial a las ofertas que realizaron al Municipio de Popayán.

MEDIDAS PROVISIONALES

720

Ante la urgente necesidad de proteger los derechos constitucionales consagrados en la Constitución Política, solicito Señora Magistrada se sirva decretar, antes de proferirse el fallo, las siguientes medidas provisionales:

1. ORDENAR a la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP y al Señor MIGUEL CASTILLO, la suspensión de todo tipo de negociaciones y actuaciones referentes a la venta y entrega de los locales comerciales construidos en el Centro Comercial Anarkos (Sótano o Parqueadero), a fin de evitar que se generen relaciones jurídicas con personas ajenas al presente proceso las cuales, eventualmente, podrán redundar en litigios que retarden el objetivo central de la acción popular que es la recuperación del espacio público y la dignificación de las condiciones de trabajo de quienes lo ocupan actualmente.

2. ORDENAR a la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP y al Señor MIGUEL CASTILLO la suspensión inmediata de la entrega de locales comerciales a quienes firmaron las promesas de compraventa, hasta tanto no se compruebe que son avalados por el Municipio de Popayán por estar incluidos dentro del censo que sirve de base a las negociaciones referentes a la acción popular.

3. Igualmente, ORDENAR que se mantenga cerrado el nuevo pasaje del Centro Comercial Anarkos (Sótano o parqueadero) hasta que se defina la situación planteada, dado que en caso contrario si se sigue la venta de locales a terceras personas se aumentará la problemática referida y se causará un PERJUICIO IRREMEDIABLE tanto a los vendedores informales que han aceptado y están reconocidos dentro del censo de la acción popular, como a los vendedores formales del sector, al Municipio de Popayán y, especialmente, a la comunicad en general que es la titular del derecho al uso del espacio público.

De la Señora Magistrada, atentamente,

VICTOR LIBARDO RAMIREZ FAJARDO
C.C. Nº 10.542.156 de Popayán.
Alcalde de Popayán.

NORELA PERDOMO DE GOMEZ
C.C. Nº 40.761.925 de Florencia (Caquetá).
Secretaria de Gobierno Municipal.

JULIO HERNAN TOBAR OCAMPO
C.C. Nº 76.319.142 de Popayán.
Jefe Oficina Asesora Jurídica.

771

TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CAUCA
SECRETARIA GENERAL
Fecha, 06 AGO 2014
Hora,
RECIBIDO

Popayán,

Honorable
TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CAUCA
Atte.: Doctora ISABEL CUELLAR BENAVIDES
Magistrada Ponente
Ciudad.

Actor: PROCURADURIA PROVINCIAL
Acción: Incidente de desacato acción popular.
Exp. 2000341700

VICTOR LIBARDO RAMIREZ FAJARDO, mayor de edad y vecíno de Popayán, identificado con la cédula de ciudadanía Nº 10.542.156 de Popayán, actuando en mi calidad de ALCALDE MUNICIPAL DE POPAYAN, comedidamente me permito dar contestación al INCIDENTE DE DESACATO de la referencia, para lo cual solicito comedidamente se sirva tener en cuenta los siguientes

HECHOS

PRIMERO: En el año 2000, el Ministerio Público (Procuraduría Provincial), formuló ante la Honorable Corporación una acción popular donde se indicó la permanente invasión del espacio público en los diferentes sectores de la ciudad de Popayán, específicamente el centro comercial Anarkos y las Galerías o Plazas de Mercado de la ciudad, siendo así que se solicitó la recuperación del bien jurídico tutelado en mención.

SEGUNDO: Como en todos los procesos de esta naturaleza se debatió el conflicto de derechos que genera el goce del espacio público frente al derecho al trabajo, tema ampliamente debatido por la Corte Constitucional en Sentencias SU-601 de 1999 y SU-360 del mismo año, y consecuentemente con las posiciones planteadas en los fallos de unificación, mediante fallo de fecha 12 de octubre de 2000, proferido dentro de la Acción Popular Nº 2000341700, incoada por la Procuraduría Provincial del Cauca en contra del Municipio de Popayán, el Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca resolvió:

"... *aprobar el pacto de cumplimiento suscrito por las partes cuyo texto es el siguiente:*

1. *La realización de un censo por parte de la administración municipal de los vendedores informales que tengan esa calidad a la fecha de hoy, en el centro comercial y en las galerías, la administración municipal se compromete a hacer público el listado, el día lunes 9 de octubre a las 3:00 p.m.*
2. *Se conformará una comisión integrada por los presidentes de los gremios de los vendedores informales que son ASOCOAINCA y SIGLO XXI, los representante de los vendedores estacionarios, la representante del comité de la galería de la esmeralda, la Corporación Autónoma Regional del Cauca, la Policía Nacional, la Defensoría del Pueblo, el Procurador Judicial en Asuntos Administrativos, El Secretario de Gobierno Municipal, El Secretario de Planeación o sus delegados, el Ministerio de Trabajo quien presidirá la Comisión. La comisión se reunirá quincenalmente y deberá rendir un informe final con soluciones a más tardar el 15 de diciembre de 2000.*

3. *El Municipio de Popayán se compromete a incluir en el proyecto de plan de ordenamiento territorial los resultados del estudio efectuado por la comisión.*
4. *El Ministerio de trabajo ofrece a los diferentes gremios de vendedores ambulantes un plan de capacitación en formas asociativas de trabajo, que puede iniciarse de inmediato".*

TERCERO: En ese orden de ideas, el Municipio dio cumplimiento a los tres puntos del pacto de cumplimiento que le competían, a saber:

3.1. Respecto del Primero de ellos se realizaron varias actividades de censo obteniéndose como resultado los listados de vendedores que reposan en el expediente, siendo que después de confrontarlos, se ha entendido como definitivo el que se anexa con el presente documento, suscrito por quienes a nuestra vez suscribimos el presente y que cuenta con 153 personas. No obstante, la administración ha entendido que algunas de las personas que aparecen en dicho listado ya no ejercen la actividad y que se excluyó algunos casos puntuales los cuales serán objeto de revisión a efecto de no atropellar derecho alguno.

3.2. Respecto del segundo punto, en efecto se conformó la comisión de trabajo ordenada, reuniéndose como tal en sendas mesas de trabajo, respecto de las cuales cabe anotar que no se encuentran actas consecutivas que permitan dilucidar el cumplimiento de la obligación de reunirse cada 15 días, pero si se encuentran algunas de ellas que dan fe de la conformación y trabajo. Igualmente, no se encuentra copia en los archivos de la administración municipal del informe final que planteare las soluciones. No obstante lo anterior, procederemos en hechos seguidos a manifestar a la Honorable Magistrada la forma en que se encontraron los diferentes procesos de reubicación y las acciones que el Municipio ha tomado para dar la solución requerida a tan sentido problema social.

3.3. Respecto del tercer punto igualmente puede indicarse que se dio cumplimiento pues los sectores relacionados en la acción fueron incorporados al POT y para la recuperación del espacio público se conformaron los denominados planes parciales que hacen parte integral del mismo. (Se anexa libro referente al POT, incluye el texto del mismo).

3.4. Respecto del cuarto punto, es un deber de entidad ajena al Municipio. No obstante, se está gestionando actualmente la capacitación con el SENA sobre aspectos referentes a la labor del comercio y relaciones humanas.

CUARTO: RESPECTO DE LA PROBLEMÁTICA DEL CENTRO COMERCIAL ANARKOS.

4.1. Al iniciar labores la administración actual, encontramos que como resultado de una serie de mesas de trabajo, donde según el sentir de los funcionarios competentes en aquella época, se siguieron los lineamientos y criterios establecidos por las sentencias SU-601 de 1999 y SU-360 del mismo año, en un todo de acuerdo con el POT (aprobado posteriormente mediante acuerdos 06 y 07 de 2002), la Administración Municipal en cabeza del Ingeniero DIEGO DUQUE, después de muchas discusiones propuso como sitio de reubicación de los vendedores ambulantes "... *retomar el proyecto de adecuar un pasaje comercial en el sótano o parqueadero del Centro*

Comercial Anarkos", propuesta que una vez realizado el estudio jurídico, económico y arquitectónico, fue considera por dicha administración como viable.

4.2. En virtud de dicha idea, se realizó una promesa de compraventa suscrita entre el MUNICIPIO DE POPAYAN y la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP, mediante la cual el ente territorial se comprometía a vender un terreno en el sótano del centro comercial Anarkos, con un área de 570.37 metros cuadrados por valor de Cuatrocientos millones de pesos y la Cooperativa, a su vez, se comprometía a construir 93 locales para vendedores ambulantes o estacionarios, previo el diseño de estudios aprobados por la oficina de planeación, construcciones que debían ser de óptima calidad y perfecto estado de funcionamiento eléctrico, hidráulico y estructural. Dicha obra tenía un plazo inicial hasta el 7 de diciembre de 2003 y mediante otros si 01 y 02 se prorrogó hasta el 2 de febrero de 2004.

4.3. Dentro del mencionado contrato de promesa se pactaron entre otras las siguientes cláusulas, referidas a las obligaciones del promitente comprador (CASACOOP):

> *"Cláusula Octava. Obligaciones de promitente comprador. (...) b) Construcción de noventa y tres (93) locales comerciales que* ***se destinarán para la venta a vendedores ambulantes o estacionarios.***
> *(...)*
> *F)* ***Vender*** *los locales comerciales* ***a los vendedores ambulantes o estacionarios que se acojan al programa de reubicación*** *(...)* ***Los nombres e identidades serán suministrados por el Municipio y corresponderán inicialmente y con prioridad a los vendedores ambulantes censados por el Municipio, en virtud del fallo de acción popular.*** *Si los vendedores ambulantes censados por el Municipio, en virtud del fallo de acción popular* ***no se acogiesen*** *al programa de reubicación en el Centro Comercial Anarkos, el promitente comprador* ***podrá ofrecer y vender los locales comerciales a otros vendedores ambulantes.*** (Subrayado y negrillas es mío, nótese la destinación pactada).

4.4. De la cláusula transcrita anteriormente puede desprenderse con innegable claridad que el Municipio de Popayán, optó por éste proyecto como solución a la problemática social y por lo tanto la Cooperativa CASACOOP, **SOLO PODIA VENDERLE LOS LOCALES A:**

1. Las personas que la administración le indicara. (En todo caso, dado que no hay excepciones).
2. Prioritariamente a los del listado de la acción popular.
3. Tan solo si estos no aceptaban, a OTROS VENDEDORES INFORMALES que igualmente debería informarle la administración de quienes se trataba.

4.5. Paralelamente a la negociación con CASACOOP, se suscribió un acta de compromiso con el Señor MIGUEL CASTILLO quién logró con apalancamiento por parte del Señor Alcalde Duque Bastidas, que el Consejo de Administración del Centro Comercial Anarkos le autorizará la construcción de 56 locales en el parqueadero de su propiedad, obra que sería complementaria a la construida por CASACOOP y que daría como resultado la construcción del resto de locales para cumplir con la totalidad de los vendedores del listado. Además del acta y escritura de modificación al reglamento de propiedad horizontal del Centro Comercial Anarkos. donde se demuestra la negociación con dicho ciudadano se anexa al presente escrito una copia de un

oficio suscrito por el mismo donde manifiesta su entendimiento del compromiso con la administración.

4.6. Es así, como la administración actual, no encuentra demostrado de manera clara que el Municipio de Popayán hubiera ejercido los controles necesarios para verificar la calidad de la obra, así como su ajuste a los planos y proyectos.

De igual manera se encuentra que no se había logrado concertar la fecha y valores para que los vendedores ambulantes iniciaran el proceso de compra de sus locales y que entre ellos existía un malestar y una permanente descalificación en contra de la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP a la cual tachan con calificativos que por respeto a su señoría no deben ser reproducidos en este escrito.

4.7. Por tal razón, a partir del mes de enero de 2004 se iniciaron reuniones con los miembros de dicha Cooperativa y, siendo consecuentes con la problemática social planteada, se reiniciaron las mesas de trabajo con una frecuencia casi ininterrumpida de ocho días (se anexan actas), algunas con la presencia del Señor ALCALDE, otras acompañadas inclusive por una comisión accidental del Concejo Municipal, todo ello con el fin de llegar a un acuerdo para reubicar a los vendedores ambulantes, y todas ellas teniendo en cuenta que los vendedores le solicitaron al burgomaestre que asumiera directamente la venta, pues como ya se expresó, los vendedores descalifican de antemano a CASACOOP entidad de quien manifiestan ha querido lucrarse con el problema social que aqueja a Popayán.

4.8. Como resultado de dichas mesas, igualmente se encontró un requerimiento por parte de la Cooperativa en mención para que se adelantara con suma urgencia el proceso de adjudicación y venta de los locales comerciales pues consideran que la demora puede afectar gravemente su inversión en el proyecto y que en caso contrario procederán a venderlos a cualquier persona que demuestre ser vendedor ambulante, lo cual entienden plenamente demostrado con la simple presentación por parte del futuro comprador de una declaración juramentada donde asegure serlo.

Cabe indicar, que la administración municipal no comparte tal teoría y por el contrario exige a la Cooperativa que respete el listado que resultó del censo, entendiendo que la venta a personas diferentes a quienes lo conforman, solo podrá hacerse cuando los integrantes hallan rechazado la oferta y en dicho caso, solo podrá venderse a otros vendedores ambulantes que la misma administración indique.

4.9. Posteriormente, mediante oficio del 6 de mayo de 2004, identificado como GG3126, cuya copia se anexa, CASACOOP propone al Municipio de Popayán las dos siguientes opciones:

> *"1. La Alcaldía de Popayán compra el proyecto a la Cooperativa para la vivienda CASACOOP, por la suma de Setecientos Sesenta y Un Millones de Pesos ($761.000.000) Mcte., y lo adjudica directamente a los vendedores ambulantes y estacionarios que se acogieron al programa de reubicación.*

2. La Alcaldía de Popayán se acoge a lo previsto en el Contrato de Promesa de Compraventa suscrito entre las partes el 12 de agosto de 2003 y, en virtud del mismo, facilita los medios a su alcance, incluso los de protección policiva, si ello se requiere, para que CASACOOP en uso de sus derechos legales y constitucionales pueda ejercer ***libremente*** *el derecho de vender los locales comerciales que construyó con sus propios recursos".* (Subrayado y negrillas es mío, adviértase como CASACOOP plantea la idea de vender libremente los locales comerciales).

4.10. En tal razón, la administración municipal responde, después de varias reuniones con los actores del problema, que compra el proyecto por 361 millones que fue el presupuesto inicial de obra presentado por CASACOOP, más un reconocimiento por algunas obras que se podrán aceptar si efectivamente se demuestra su realización e inversión, entre ellas la impermeabilización de la plazoleta especialmente, esto mediante oficio 13565 de 7 de junio del 2004 cuya copia también se anexa.

4.11. Para definir la situación referente a la propuesta se coordinó por la administración una reunión el día 23 de junio del presente año, donde participaron los delegados de los vendedores informales; el Señor Alcalde y los delegados de la administración municipal, (Secretaria de Gobierno, Secretaria de Hacienda, Jefe de Oficina Asesora Planeación y Jefe de Oficina Asesora Jurídica); y los delegados de CASACOOP, en especial el Presidente del Consejo de dicha entidad, Señor LUIS ALBERTO BARBOSA LIZCANO, quien, después de indicar claramente que CASACOOP no vino a Popayán a hacer trabajo social sino a hacer un negocio, procedió a hacer el siguiente ofrecimiento: Que vendía el proyecto al municipio en 600 millones de pesos, de los cuales recibiría como cuota inicial la suma de $263.900.000 que el municipio tiene en reserva para el proceso de reubicación del Anarkos y los restantes $336.000.000 los recibirá del producto de las cuotas iniciales que el Municipio les cobre a los vendedores ambulantes.

Es de anotar que en dicha reunión los vendedores ambulantes y la Administración Municipal instaron al Señor BARBOSA a responder sobre el rumor de la venta de locales a terceros no incluidos en listado alguno, ante lo cual indicó que él ya había negociado algunos locales pero que si la administración le compraba se encargaba de deshacer los negocios, para lo cual lo que necesitaba era dinero. Dicha reunión quedó grabada en medio magnetofónico.

4.12. La oferta verbal del señor BARBOSA es ratificada, **pero a su vez modificada**, por escrito, dado que mediante oficio PC3202/04 de 30 de junio de 2004 que se anexa, manifestó que informa a la administración lo siguiente: "... nuestra propuesta para ofrecer en venta el Centro Comercial Anarkos a la alcaldía de su ciudad por valor de SEISCIENTOS MILLONES DE PESOS MCTE ($600.000.000) a **través de un único pago**". (Negrillas y subrayado es mío, a fin de que se observe como se cambia la propuesta en cuanto a la forma de pago, contrariando lo ofrecido en reunión anterior).

4.13. Así las cosas, para definir sobre la propuesta de CASACOOP a través del Señor Barbosa, la administración municipal en su ánimo de que la solución sea concertada, procedió a hacer oferta a los vendedores ambulantes y estacionarios censados, mediante oficio de 30 de junio de 2004, suscrito por el Señor Alcalde, donde además de hacer un recuento histórico de la situación se plantearon dos situaciones como alternativas para dar cumplimiento a la orden de recuperación

del espacio público, siendo ellas, de una parte la compra del proyecto en los términos ofrecidos por CASACOOP en la reunión infrascrita o, como una segunda opción entender como rechazada la oferta caso en el cual se haría el desalojo por medios coercitivos y se le indicaría a la Cooperativa quienes serían adjudicatarios ante el rechazo, indicándose especialmente lo siguiente: "... esta administración espera que ustedes reunidos en asamblea general, involucrando el pensar de todos, le manifiesten por escrito al municipio a más tardar el 2º de julio del presente año, cual es la mejor decisión en aras de contribuir al bienestar de todos ...".

4.14. Los vendedores informales en reunión de Asamblea General conjunta, pues implicaba la reunión de todas y cada una de las asociaciones de vendedores, realizada en el Colegio FESUTRAC el día 17 de julio, manifestaron a los suscritos Secretaria de Gobierno y Jefe de la Oficina Asesora Jurídica, en calidad de delegados del Señor Alcalde, que a pesar de sentirse "robados y manipulados por CASACOOP" aceptan la oferta pues la entienden como un derecho adquirido y como una solución, "injusta pero única", al tema que se debate en la acción popular. Dicha decisión es ratificada mediante oficios posteriormente suscritos por los representantes de los vendedores.

4.15. Una vez concertado el tema de la venta con los vendedores censados la Alcaldía propone seguir las reuniones para definir la forma en que se financiará el local respectivo y la forma de distribuirlos, haciendo entre otras las siguientes actividades:

- Reunión con FINDETER. (Se anexa material de propuesta económica centros de comercialización FINDETER)
- Contacto con FENALCO, CAMARA DE COMERCIO y ASOCIACION DE COMERCIANTES (Se anexa propuesta de asociación de comerciantes).
- Contacto con Fiduciarias y Bancos para ver las posibilidades de financiación.
- Formalización de la aceptación de la oferta de CASACOOP, mediante oficio 17700 de fecha 26 de julio de 2004, dirigido al Señor LUIS BARBOSA donde se le indica: *"Con el presente, estamos comunicando a Usted que la Administración Municipal tomó la decisión de comprar el proyecto Centro Comercial Anarkos (Sótano) por lo que en aplicación de la Ley 80 de 1993 y Decreto 2170 de 2002, se ordenó hacer avalúo comercial de la obra referida".*
- Realización del avalúo referido en el oficio, para lo cual se contrató a la Ingeniera Elsa Campo, miembro de la Lonja de Propiedad Raíz, quien en la actualidad se encuentra adelantando gestiones.
- Reunión con la comisión accidental del Concejo Municipal a fin de informar el avance en el tema. (Copia de actas de comisión accidental).
- Tres visitas al sitio con el fin de comprobar el estado de las cosas.

4.16. Con sorpresa no obstante la negociación adelantada, se nos pone en conocimiento el oficio de 27 de julio de 2004, suscrito por el Secretario del Consejo de Administración de CASACOOP, señor SANTIAGO SARMIENTO ALFONSO, el cual contraría la oferta anterior y a nuestro juicio puede constituirse en claro desacato de la acción popular e incumplimiento del contrato de promesa de compraventa, manifestando lo siguiente: *"Acusamos recibo de su comunicación 17700 de la fecha, en la cual comunican la decisión de la Administración Municipal de comprar el Proyecto Centro Comercial Anarkos (Sótano).*

Al respecto, nos permitimos manifestarle la total disposición de la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP de venderle al Municipio los 60 locales disponibles a un precio único de CUATROCIENTOS MILLONES DE PESOS ($400.000.000) de contado, a mas tardar el 02 de agosto de 2004 de los contrario la Cooperativa aplicará lo preceptuado en la promesa de compraventa suscrita de vender los locales a otros vendedores ambulantes".

4.17. Ante este oficio se han realizado conversaciones con gente del sector y con personas que están en proceso de negociación con CASACOOP, encontrándose que CASACOOP, en claro incumplimiento de su oferta inicial, con un posible desacato a la acción popular y contraviniendo las cláusulas contractuales mencionadas, ha prometido en venta y entregado al menos 33 de los locales comerciales del proyecto en muchos casos a personas ajenas a la venta ambulante. (Como prueba de ello hemos conseguido una promesa de compraventa que se anexa y una copia de un acta de entrega donde el aportante por no comprometerse decidió borrar un nombre, pero que aún así prueba la realización de las entregas).

Lo más grave de dichas promesas de venta y entregas de locales, es que de una parte la administración no ha dado instrucciones a CASACOOP sobre quienes son vendedores ambulantes a los que se les pudiera vender si eventualmente los censados no hubieran accedido a comprar, y peor aún, **que habiendo aceptado la compra los vendedores informales censados**, se ha procedido a prometer en venta y a entregar los locales, a entero arbitrio de la entidad solidaria, a personas que una vez confrontados el listado de vendedores censados por la administración con el listado de los que han comprado, no todos concuerdan.

4.18. Es bueno reiterar, que CASACOOP permanentemente ha indicado que por aplicación de un supuesto principio de buena fe, acepta a cualquiera que quiera comprarle tan solo con presentar una declaración juramentada de ser vendedor ambulante o estacionario, lo cual de por sí podría implicar la configuración de un delito de falsedad, pues se ha sabido de personas que tienen negocios formales con registro en Cámara de Comercio a las cuales se les ha prometido en venta locales, así como de otros que figuran en el listado de CASACOOP comprando hasta 3 locales, tal como puede demostrarse con documentos anexos.

4.19. Para colmo, similar situación se presenta con el Señor MIGUEL CASTILLO, quien a su arbitrio a dispuesto de los locales, que como ya se reseñó se autorizó su construcción con destinación especifica como complemento a la solución de CASACOOP. Al respecto, cabe indicarse que la administración previo un derecho de petición del infrascrito señor Castillo, le indicó el listado y sin embargo no lo ha tenido en cuenta.

4.20. No obstante la problemática planteada tanto con MIGUEL CASTILLO como con la Cooperativa CASACOOP, consideramos que en cuanto a este sector del centro comercial Anarkos, hay dos situaciones claras y adelantadas que no pueden desperdiciarse, de una parte, el consenso entre vendedores informales, formales (afectados con la invasión del espacio público que han colaborado de manera esforzada en las negociaciones) y administración municipal para que el proyecto del sótano de dicho centro comercial sea la solución al problema; de otra parte, la construcción de la obra como tal, la cual, previas unas revisiones de orden técnico y avalúo, es una realidad concreta.

En ese orden de ideas, se planteará una **PETICIÓN** a la Honorable Magistrada, en el acápite respectivo.

QUINTO: SOBRE LA PROBLEMÁTICA DE LAS GALERIAS.

5.1. GALERIA DE LA ESMERALDA.

5.1.1. Se dio inicio por la actual Administración a la concertación dentro del proceso de recuperación del espacio público en el sector de la Plaza de Mercado de La Esmeralda, y la reubicación de los vendedores informales a la plaza de Mercado de Las Palmas, como lo dispone la Sentencia SU 360 de Mayo 19 de 1999, cuyo Magistrado Ponente fue el doctor: Alejandro Martínez Caballero.

"...por lo tanto, el desalojo de trabajadores informales con el cual termina el procedimiento policivo tiene que ir acompañado de algunas medidas a favor de aquellos, si están amparados por la confianza legítima..."

5.1.2. Fue así, como en acato del pronunciamiento, se conformaron mesas de trabajo de las que hacen parte 2 representantes de los vendedores informales de la carrera 18 ASOVINES, y de la carrera 19 con calles 5 y 5A, Vendedores del interior de la Plaza de Mercado de La Esmeralda y Las Palmas, UMATA y Secretaria de Gobierno Municipal.

5.1.3. En visita que realizó el Señor Alcalde y los trabajadores de La Plaza de Mercado de Las Palmas, se dio inicio a la recuperación de la planta física, del Centro mercadeo de víveres, y antes de la reubicación se realizará la fumigación por parte de la Secretaria de Salud del Municipio, para el control de vectores y plagas.

Se ha organizado la parte interna de la Plaza de Mercado de La Esmeralda, quedando 60 puestos que serán usados para la reubicación de buena parte de los vendedores invasores del espacio público, objeto del conflicto.

En el Centro de Comercio de Las Palmas, podrá tener cada vendedor un área de trabajo de 1.50 por 2.00 metros cuadrados. Se les garantizará mejores condiciones de trabajo bajo techo, y la facilidad de ofrecer los alimentos en condiciones más higiénicas.

Igualmente, se alquiló la primera bodega en la plaza dando cabida también a los mayoristas, con el fin de dar una mejor dinámica a la galería y garantizar de alguna forma las mejores condiciones laborales a los reubicados.

5.1.4. La Secretaría de Tránsito y Transporte del Municipio, se encuentra revisando para modificar, el Decreto 213 del 28 de julio de 1995, dictado para tomar medidas sobre "Estacionamiento", con miras a evitar el desorden generado por vehículos y de esta manera beneficiar a los vendedores y brindar comodidad a los compradores.

Las autoridades de Policía Nacional, a quienes hemos solicitado apoyo, están comprometidas en no permitir que sean cerradas las vías por parte de los vendedores.

5.1.5. Es importante resaltar que se adelanta también el proyecto de cerramiento de la plaza de mercado de la esmeralda, proyecto arquitectónico que prevé un cambio de destinación de uso a determinados sectores y vías, a fin de delimitar espacios y no permitir la invasión del espacio público.

5.1.6. Se han sostenido sendas conversaciones con los vendedores informales que ocupan el espacio público, quienes han reiterado siempre su ánimo conciliatorio, sin desconocer la obligación que tienen de acatar el fallo Judicial.

Se tuvieron en cuenta algunas propuestas de los vendedores, que buscan asegurar el bienestar de ellos, una vez reubicados; razón por la cual se ha hecho gestión con empresas transportadoras para que estudien la posibilidad de colocar una agencia en el sector de Las Palmas, inquietud que ha sido de buen recibo por la Gerente de la Empresa Transtambo.

De otra parte, se esta gestionando con el SENA, de la ciudad, la posibilidad de brindar capacitación sobre mercadeo, relaciones humanas y manejo de productos perecederos; dirigida a los reubicados. Igualmente, por parte de la UMATA y Secretaria de Gobierno del Municipio, se ha establecido contacto con la Comunidad EUROPEA, en procura de la firma de un convenio de generación de ingresos, que tienda a disminuir el perjuicio económico que les causa en su peculio, los prestamos denominados popularmente "gota a gota".

5.1.7. Una vez se concluyan las obras en la Plaza de Mercado de Las Palmas, se programarán una serie de mercados semanales especiales, encaminados a invitar a toda la Ciudadanía Payanesa, a conocer la Plaza de Mercado, y de esta manera se unan al proceso de recuperación; no solo como parte crítica sino también, actora importante en la solución. Este proyecto se ha denominado de mercadeo y creación de imagen corporativa de la plaza de mercado.

Aspiramos a que en el curso de este trimestre, se tengan los trabajos y proyectos concluidos, recuperando el espacio público, reubicando los vendedores invasores del espacio público y lo más importante adoptando las políticas y medidas, que impidan una nueva invasión.

Para finalizar, quiero reiterar y dejar en claro que es grande la disponibilidad de animo con que cuenta la Administración para la solución del litigio; pero del mismo modo la OBLIGATORIEDAD, de todos conocida, de la Administración Municipal , como sujeto del engranaje Jurídico del País, de hacer cumplir el fallo del Honorable Tribunal Contencioso Administrativo *del Cauca*.

5.2. GALERIA DEL NORTE (BELLOHORIZONTE).

A la fecha puede darse informe de solución total a la problemática del espacio público en dicha galería dado que en la actualidad no se presentan problemas de invasión de áreas públicas pues estas han sido recuperadas así como también las áreas comunes de la galería.

La estrategia de recuperación de esta administración fue una concertación realizada con el apoyo del administrador de la plaza de mercado, Señor ITALO MAMBUSCAY, donde como acciones puntuales se tuvieron:

- Redistribución interna de los vendedores a fin de abrir espacios que permitieran el ingreso de los invasores del espacio público y áreas comunes.
- Concertación con los invasores.
- Reubicación de los mismos, cabe anotarse la buena voluntad y forma armónica como se realizó el proceso.

5.3. GALERIA DEL BARRIO BOLIVAR

En cuanto a esta Galería, la problemática también se ha afrontado con una estrategia sustentada en la actuación de la Entidad sin ánimo de lucro que es administradora de la Plaza de Mercado, la cual ha reportado resultados parciales. Así:

- Inicialmente, se dispuso una medida de recuperación de la calle XX donde por medio de la fuerza pública se ordenó y ejecutó la no presencia de ventas en ese sector. Esta medida se 0tomó sin concertación previa con los vendedores entendiendo que se estaba poniendo en juego además del espacio público, la seguridad ciudadana dado que era permanente foco de accidentalidad vehicular y de robos. Actuación realizada desde la administración anterior y que se ha mantenido en la actual.
- Una vez planteado el despeje de esta zona, se procedió a asumir la recuperación de los otros sectores como son la Avenida Bolívar (termina justo al frente de la entrada de urgencias del HUSJ) y la Calle XX2 que en el momento no tiene tráfico vehicular porque está totalmente invadida.
- Para este objetivo se han realizado una serie de operativos tendientes a concentrarlos en el denominado "templete" o "galería chiquita" que es un local de propiedad del Municipio hasta ahora subutillizado.
- Paralelamente, se está revisando la contratación consistente en el arrendamiento de locales internos de la galería principal donde funcionan cocinas que ocupan gran espacio. Se pretende darlos por terminados y redistribuir el espacio al interior de la Galería con el fin de disponerlo a futuro al uso de los invasores del espacio público. Igual situación con las casetas ubicadas en el denominado "planchón" las cuales están siendo ocupadas por comerciantes de mercancía.

Para que sirvan de medios probatorios de lo anteriormente afirmado, comedidamente me permito solicitar se estimen las siguientes:

PRUEBAS

REFERENTES AL SECTOR ANARKOS

- Listados que sirven de base para el proceso de reubicación
- Publicación referente al POT.
- Actas de las mesas de trabajo, (anteriores y posteriores a la actual administración).

- Fotocopia del contrato de promesa de compraventa suscrito por CASACOOP y el MUNICIPIO DE POPAYAN, con fotocopias de los respectivos otro sí modificatorios.
- Fotocopia de los documentos que acreditan la negociación con MIGUEL CASTILLO y memorial dirigido por dicho ciudadano a la administración municipal.
- Fotocopia del derecho de petición del 6 de mayo de 2004, identificado como GG31216, suscrito por el representante de CASACOOP.
- Fotocopia del oficio 13565 de 7 de junio del 2004, suscrito por la alcaldía municipal de Popayán contra ofertando.
- Fotocopia del oficio PC3202/04 de 30 de junio de 2004, donde se ratifica por CASACOOP el precio de venta en 600 millones de pesos.
- Fotocopia del oficio sin número de 30 de junio de 2004. Donde el alcalde Municipal traslada la propuesta a los vendedores y les indica que de no aceptar se deberán usar medios coercitivos.
- Material de propuesta económica centros de comercialización FINDETER.
- Fotocopia del oficio 17700 de fecha 26 de julio de 2004, donde el Municipio acepta a CASACOOP la compra del proyecto previo avalúo.
- Copia de las actas de comisión accidental del Concejo Municipal de Popayán.
- Fotocopia del oficio de 27 de julio de 2004, donde CASACOOP se retracta de la oferta indicando que vende 60 locales en 400 millones.
- Fotocopia del listado de ventas que maneja CASACOOP.
- Fotocopia de una promesa de venta suscrita entre CASACOOP y alguna de las personas que sin estar censados aspiran a adquirir un local en el proyecto.
- Fotocopia de un acta de entrega de locales.

REFERENTES A LA PROBLEMÁTICA DE LAS GALERIAS.

- Listados que sirven de base para el proceso de reubicación, concertados con ASOVINES y FERNANDO PACHECO, representante de los vendedores ubicados en la carrera 19.
- Actas de las mesas de trabajo (anteriores y posteriores a la actual administración).
- Algunos boletines publicados por los vendedores y avisos en prensa, que los mismos han sacado a la luz pública.
- Informe 0145 de 10 de febrero de 2004, de la Policía Nacional donde se da fe de los operativos de recuperación.

PETICIONES

1. Declarar no probado el desacato de lo ordenado en sentencia de fecha 12 de octubre de 2000, proferido dentro de la Acción Popular Nº 2000341700, incoada por la Procuraduría Provincial del Cauca en contra del Municipio de Popayán.

2. Teniendo en cuenta la trascendencia de los actos que ejecutan el señor MIGUEL CASTILLO y CASACOOP, sírvase Señora Magistrada vincularlos al presente INCIDENTE, y ordenarles procedan a dar cumplimiento a la acción popular, al texto del contrato de promesa de compraventa y en especial a las ofertas que realizaron al Municipio de Popayán.

MEDIDAS PROVISIONALES

Ante la urgente necesidad de proteger los derechos constitucionales consagrados en la Constitución Política, solicito Señora Magistrada se sirva decretar, antes de proferirse el fallo, las siguientes medidas provisionales:

1. ORDENAR a la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP y al Señor MIGUEL CASTILLO, la suspensión de todo tipo de negociaciones y actuaciones referentes a la venta y entrega de los locales comerciales construidos en el Centro Comercial Anarkos (Sótano o Parqueadero), a fin de evitar que se generen relaciones jurídicas con personas ajenas al presente proceso las cuales, eventualmente, podrán redundar en litigios que retarden el objetivo central de la acción popular que es la recuperación del espacio público y la dignificación de las condiciones de trabajo de quienes lo ocupan actualmente.

2. ORDENAR a la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP y al Señor MIGUEL CASTILLO la suspensión inmediata de la entrega de locales comerciales a quienes firmaron las promesas de compraventa, hasta tanto no se compruebe que son avalados por el Municipio de Popayán por estar incluidos dentro del censo que sirve de base a las negociaciones referentes a la acción popular.

3. Igualmente, ORDENAR que se mantenga cerrado el nuevo pasaje del Centro Comercial Anarkos (Sótano o parqueadero) hasta que se defina la situación planteada, dado que en caso contrario si se sigue la venta de locales a terceras personas se aumentará la problemática referida y se causará un PERJUICIO IRREMEDIABLE tanto a los vendedores informales que han aceptado y están reconocidos dentro del censo de la acción popular, como a los vendedores formales del sector, al Municipio de Popayán y, especialmente, a la comunicad en general que es la titular del derecho al uso del espacio público.

De la Señora Magistrada, atentamente,

VICTOR LIBARDO RAMIREZ FAJARDO
C.C. Nº 10.542.156 de Popayán.
Alcalde de Popayán.

NORELA PERDOMO DE GOMEZ
C.C. Nº 40.761.925 de Florencia (Caquetá).
Secretaria de Gobierno Municipal.

JULIO HERNAN TOBAR OCAMPO
C.C. Nº 76.319.142 de Popayán.
Jefe Oficina Asesora Jurídica.

Jurídica: caso de 3 compra de locales 783 & CORRETO DE ANDRUNOS

PROMESA DE COMPRAVENTA DE LOCAL COMERCIAL

Entre los suscritos a saber **CARLOS ALBERTO LOAIZA HERRERA,** mayor de edad, domiciliada y residente en la ciudad de Santiago de Cali, identificado con la C.C. No. 79.373.616 de Bogotá D.C., quien en este contrato actúa en nombre y representación de la **COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP,** sucursal Popayán, entidad constituida en debida forma y con sujeción a las leyes vigentes que regulan la materia, con domicilio en Popayán, en su calidad de director, con facultades de representación tal y como consta en el certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio de la ciudad de Cali, de una parte y quien para los efectos del presente contrato se denominará simplemente como el **PROMETIENTE VENDEDOR**, y de la otra, el señor(a) **AURA ELENA JIMENEZ**, persona igualmente mayor de edad, domiciliada y residente en la ciudad de Popayán Cauca, identificada con la C.C. No. 25.280.178, quien en adelante y para todos los efectos legales tendrá la condición de **PROMETIENTE COMPRADOR,** hemos convenido en celebrar el presente contrato de **PROMESA DE COMPRAVENTA,** el cual se regirá por las cláusulas que a continuación se expresan y en lo no regulado en ellas por las normas legales aplicables para este tipo de contratación. **ANTECECEDENTES Y PARAMETROS DE LA NEGOCIACION-.** Entre la **COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP Y LA ALCALDIA DE POPAYÁN,** celebraron el pasado 12 de agosto de 2003, un contrato de promesa de compraventa de bien inmueble con destinación especifica, mediante el cual **Casacoop,** se comprometió para con la **ALCALDIA** (Propietaria del inmueble) a adquirir el derecho pleno de dominio sobre el predio urbano que mas adelante se detalla, con el compromiso igualmente de destinar dicho inmueble única y exclusivamente a la **AMPLIACION DEL PASAJE COMERCIAL ANARKOS,** a construir sobre el mismo 93 locales comerciales para la reubicación de igual numero de vendedores ambulantes de la ciudad, seleccionados de un listado que deberá suministrar la Alcaldía Mpal. y a quienes se les garantizará el derecho de preferencia en la adquisición de dichos locales comerciales; en desarrollo de este proyecto, en su condición de **PROMETIENTES COMPRADORES** del sótano del centro comercial en donde se desarrolla el proyecto y como entidad sin ánimo de lucro interesada en fomentar el desarrollo regional. **LA COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP,** obtuvo para el desarrollo del proyecto que nos ocupa, la licencia de construcción No. 2102/2003 de la Curaduría Urbana No.1 de la ciudad de **COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP,** esta plenamente facultada para suscribir como **PROMETIENTE VENDEDORA** los contratos individuales de promesas de compraventa de los locales comerciales con cada uno de los **PROMETIENTES COMPRADORES Y/O COMPRADORES** de dichos locales, quienes en primera instancia serán los que acrediten de conformidad a lo establecido por la **ALCALDIA,** su calidad de **VENDEDOR AMBULANTE,** siempre y cuando haya hecho uso del derecho preferencial que tal calidad les otorga en

C 6 AGO 2004
2726

este proyecto. De igual manera **LA COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP**, estará facultada para prometer en venta a otros vendedores ambulantes, que no haciendo parte de los listados de la **ALCALDÍA,** una vez agotado el trámite de ofrecimiento preferencial a estos, sin que se haya logrado la venta de la totalidad de los locales comerciales, demuestren Notarialmente y bajo su responsabilidad que tienen tal condición. **CLAUSULADO CONTRATO INDIVIDUAL DE PROMESA DE COMPRAVENTA DE LOCAL COMERCIAL Anarkos; PRIMERA.- OBJETO.-** En virtud del presente contrato, **LA COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP,** en su condición de **PROMETIENTE VENDEDORA,** se obliga para con **AURA ELENA JIMENEZ,** quien actúa como **PROMETIENTE COMPRADOR** a vender y este a su vez se obliga a comprar el derecho pleno de dominio y posesión del local comercial No. 93, que hace parte integral del proyecto de la **ALCALDIA-CASACOOP,** denominado **AMPLIACION PASAJE CENTRO COMERCIAL**, ubicado local comercial con un área aproximada de 3.53 m2, cuyos linderos especiales son los que a continuación se detallan: **FRENTE**, con el pasillo interno, **POSTERIOR;** con el pasillo interno, por el lado **IZQUIERDO;** con el pasillo interno y por el **DERECHO** con el pasillo interno, **PARAGRAFO PRIMERO:** El local objeto de este contrato de promesa de compraventa, hace parte integral del inmueble de mayor extensión ubicado en el sótano del **CENTRO COMERCIAL Anarkos** de ésta ciudad, ubicada en el parqueadero del sótano del Centro Comercial Anarkos, con un área superficiaria de 570.37 M2, con matricula inmobiliaria Nro. 120.81535 y cuyos linderos generales ; **Norte:** en una longitud de 24.23 metros, muro de por medio con varios locales comerciales; **SUR**: en una longitud de 48.46 metros, con predio del señor Miguel Castillo y Marisol Hurtado; **Oriente:** en una longitud de 14.69 metros con la carrera 5°, muro de por medio; **Occidente**: en una longitud de 28.91 metros, muro curvo de por medio con el pasaje comercial y 8.35 metros cruzando hacia el norte en ángulo de 90 grados, muro de por medio con el pasaje comercial e Propiedad Horizontal denominado **"CENTRO COMERCIAL ANARKOS" PARAGRAFO SEGUNDO.-** Teniendo en cuenta que a la fecha de la firma del presente acuerdo de voluntades, no se ha efectuado el respectivo desenglobe del terreno del cual forma parte el local comercial objeto de este contrato, situación conocida y aceptada por el **PROMETIENTE COMPRADOR,** no se identifica en este documento el inmueble objeto de la promesa por su folio de matrícula inmobiliaria sino por el correspondiente al de mayor extensión, siendo una obligación de la **COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA Casacoop**, en su calidad de **PROMETIENTE VENDEDOR** efectuar el respectivo desenglobe y solicitar en la Oficina de Registro respectiva, el número de matrícula inmobiliaria que identifique al local objeto de la presente promesa de compraventa; **SEGUNDA.- TRADICION.-** El lote de terreno de mayor extensión y del cual hace parte el local comercial objeto de la presente promesa de compraventa así como el edificio **CENTRO COMERCIAL ANARKOS**, en títulos, y a la firma de este documento es de propiedad de la Alcaldía de Popayán, tal y como consta en el folio de matrícula inmobiliaria Nro. 120.81535 pero con ocasión a la promesa de

compraventa entre la **ALCALDIA DE POPAYÁN, PROMETIENTE VENDEDORA y LA COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP PROMETIENTE COMPRADORA,** pertenece a esta última quien en virtud de dicha promesa esta facultada a su vez a prometer en venta los locales comerciales del proyecto y a escriturar dichos locales una vez se haya solemnizado la correspondiente promesa suscrita entre la **ALCALDIA y LA COOPERATIVA** y elevado a escritura pública que la acredite como propietario de este inmueble en mayor extensión; **TERCERA.- PRECIO Y FORMA DE PAGO.-** El valor acordado entre las partes como precio y forma de pago del local comercial objeto de esta promesa de compraventa, se encuentran en el anexo número Uno, entendida como la **OPCIÓN NUMERO DOS (2)**; la cual se integra al mismo documento , **PARAGRAFO.- EL PROMETIENTE COMPRADOR,** se obliga a efectuar las consignaciones por concepto de cuota inicial y cuotas mensuales de su crédito a favor del **PROMETIENTE VENDEDOR,** dentro de los plazos señalados en esta cláusula, en la cuenta: **PATRIMONIO AUTONOMO CASACOOP No.420-556103-9 del BANCO SUPERIOR** ó en la entidad que en su momento le indique **Casacoop, CUARTA.- OTORGAMIENTO DE LA ESCRITURA.-** La correspondiente Escritura Publica que protocolice este contrato de promesa de compraventa será otorgada en la ciudad de Popayán, en la Notaría Tercera, el día 28 de septiembre de 2006 a las 3 de la tarde, previo al pago total del inmueble, objeto de esta promesa en las condiciones aquí señaladas y siempre que se protocolice la promesa de compraventa suscrita entre **LA ALCALDIA Y CASACOOP** y se efectúe el respectivo desenglobe del terreno, el cual deberá protocolizarse en el mismo término. **PARAGRAFO.-** Podrá suscribirse la Escritura Publica de compraventa que solemnice este contrato de promesa, con anterioridad siempre y cuando **LA ALCADIA** acepte suscribir la respectiva Escritura Publica y el terreno se encuentre debidamente desenglobado.

QUINTA: INCUMPLIMIENTO. El incumplimiento en la totalidad o en alguna obligaciones derivadas de este contrato, por parte del **PROMETIENTE COMPRADOR,** dará derecho al **PROMETIENTE VENDEDOR,** a exigir el pago de la suma **UN MILLON QUINIENTOS SESENTA Y OCHO MIL OCHOCIERNTOS OCHENTA Y OCHO PESOS CON 70 CVS($1.568.888.70)** equivalente al 10% del precio de venta; suma que será tomada directamente de la cuota inicial, deducción esta que autoriza expresamente el **PROMETIENTE COMPRADOR** con la firma del presente documento; en caso de que la cuota inicial no supere esta suma, **EL PROMETIENTE COMPRADOR** cancelará el excedente al **PROMETIENTE VENDEDOR,** en un termino de 30 días contados a partir de la fecha del incumplimiento. De no lograrse este pago, el **PROMTETIENTE VENDEDOR** estará facultado para exigirlo judicialmente prestando este documento mérito ejecutivo sin necesidad de requerimiento de ninguna índole al que desde ya renuncia el **PROMETIENTE COMPRADOR,** iguales acciones podrá iniciar el **PROMETIENTE COMPRADOR,** respecto del vendedor en iguales porcentajes y plazos **SEXTA: ENTREGA. EL PROMETIENTE VENDEDOR,** hará la entrega del inmueble, objeto de este contrato, una vez el **PROMETIENTE COMPRADOR** pague la cuota inicial

pactada, para lo cual, el prometiente vendedor lo citará por escrito para concretar la fecha y hora de tal diligencia. **EL PROMETIENTE COMPRADOR** declara que no ejercerá acción alguna contra el **PROMETIENTE VENDEDOR,** por circunstancias de hecho o de derecho, que impidan la ejecución inmediata de las obras y en consecuencia la entrega del inmueble objeto del contrato. **SEPTIMA: REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL.- El PROMETIENTE COMPRADOR** declara que conoce y acepta el régimen de Propiedad Horizontal establecido en los términos de Escritura Pública No 272 del 2 de Marzo de 1972, de la Notaria Primera de Popayán, modificada por la Escritura Pública No 1380 del 14 de Junio de 1994 y la No 988 del 10 de abril de 1992 de la misma notaria y que asume todas las obligaciones que de dicho instrumento se deriven y especialmente de las establecidas en el Reglamento de Propiedad Horizontal. **OCTAVA: GASTOS.- EL PROMETIENTE COMPRADOR** se compromete a pagar todos los gastos, tales como promesa de compraventa, Notariales, boleta fiscal, registro de escritura pública etc. que genere el contrato prometido. **NOVENA: DECLARACION DE VENDEDOR AMBULANTE: ÉL PROMETIENTE COMPRADOR** se obliga a autenticar su firma ante el Notario y certificará bajo declaración notarial su condición de vendedor ambulante. Para constancia se firma en la ciudad de Popayán por las partes intervinientes, a los **QUINCE DIAS DEL MES DE MARZO DE 2004.** ----------.-

CARLOS ALBERTO LOAIZA HERRERA.
Representante Legal CASACOOP CAUCA
PROMETIENTE VENDEDOR

AURA ELENA JIMENEZ MACA
PROMETIENTE COMPRADOR
C.C- Nro.-

Aud ayto 10/04

785 57

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
POPAYAN - CAUCA

Popayán, Agosto 09 de 2004
OFICIO Nro: 01134

Doctora
NORELA PERDOMO DE GOMEZ
ALCALDIA MUNICIPAL
Ciudad.

REF. : ACCION DE TUTELA
ATE : LUIS ALFONSO VALENCIA MINA
ADO : COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA "CASACOOP"

Comedidamente informo a Ud., que este Despacho adelanta asunto de la referencia, en el cual se profirió auto de la fecha admitiendo la Tutela incoada por el Accionante y ordenandose **ETAPA PROBATORIA**, en tal consideración y de acuerdo a solicitud del tutelante, se requiere:

1) Informe por escrito al Despacho, dentro del término de un (01) día, todo lo correspondiente al conocimiento que tenga respecto a ACCION POPULAR fallada por el Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca, en favor de los vendedores ambulantes o estacionarios ubicados en el Centro Comercial "Anarkos", el cumplimiento de la misma y todo lo pertinente al respecto.- Igual que conocimiento tiene frente a las ofertas realizadas por la Administración Municipal, mediante el Representante legal "Alcalde Municipal".-

Tal requeriminto para que obre como medio probatorio, en consecuencia procedase dentro del término indicado.-

Atentamente,

ALICIA PALECHOR OBANDO
SECRETARIA

RECIBIDO
AGO 10 2004
HORA 9:15
0294714
ALCALDIA DE POPAYAN

Aud ofto 10/04

786

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
POPAYAN - CAUCA

Popayán, Agosto 09 de 2004
OFICIO Nro: **01131**

Doctora
NORELA PERDOMO DE GOMEZ
ALCALDIA MUNICIPAL
Ciudad.

REF. : ACCION DE TUTELA
ATE : MARIA SOLEY MARTINEZ REALPE
ADO : COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA "CASACOOP"

Comedidamente informo a Ud., que este Despacho adelanta asunto de la referencia, en el cual se profirió auto de la fecha admitiendo la Tutela incoada por la Accionante, y ordenandose ETAPA PROBATORIA, en tal consideración y de acuerdo a solicitud de la tutelante, se requiere:

1) Informe por escrito al Despacho, dentro del término de un (1) día, todo lo correspondiente al conocimiento que tenga respecto a ACCION POPULAR fallada por el Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca, en favor de los vendedores ambulantes o estacionarios ubicados en el Centro Comercial "Anarkos", el cumplimiento de la misma y todo lo pertinente al respecto.- Igualmente que conocimiento tiene frente a las ofertas realizadas por la Administración Municipal, mediante el Representante Legal "Alcalde Municipal".-

2004 AUG 10 9:15

Lo anterior para que obre como medio probatorio de la parte Accionante, en consecuencia procedase a dar la respuesta pertinente dentro del término concedido.-

Atentamente,

ALICIA PALECHOR ORBANDO
SECRETARIA

0294172

ALCALDIA DE POPAYAN

ofto 10/04

788

ALCALDIA DE POPAYAN

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
2004 AGS **POPAYAN - CAUCA**

Popayán, Agosto 09 de 2004
OFICIO Nro: **01130**

Doctor
JULIO HERNAN TOBAR OCAMPO
ALCALDIA MUNICIPAL
Ciudad.

REF. : ACCION DE TUTELA
ATE : MARIA SOLEY MARTINEZ REALPE
ADO : COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA "CASACOOP"

Comedidamente informo a Ud., que este Despacho adelanta asunto de la referencia, en el cual se profirió auto de la fecha admitiendo la Tutela incoada por la Accionante, y ordenandose ETAPA PROBATORIA, en tal consideración y de acuerdo a solicitud de la tutelante, se requiere:

1) Informe por escrito al Despacho, dentro del término de un (1) día, todo lo correspondiente al conocimiento que tenga respecto a ACCION POPULAR fallada por el Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca, en favor de los vendedores ambulantes o estacionarios ubicados en el Centro Comercial "Anarkos", el cumplimiento de la misma y todo lo pertinente al respecto.- Igualmente que conocimiento tiene frente a las ofertas realizadas por la Administración Municipal, mediante el Representante Legal "Alcalde Municipal".-

Lo anterior para que obre como medio probatorio de la parte Accionante, en consecuencia procedase a dar la respuesta pertinente dentro del término concedido.-

2004 AGO 10 A 9:17

Atentamente,

ALICIA PALECHOR OBANDO
SECRETARIA

029475

ALCALDIA DE POPAYAN

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

25.280.178
NUMERO

JIMENEZ MACA
APELLIDOS

AURA ELENA
NOMBRES

Aura Elena Jiménez
FIRMA



FECHA DE NACIMIENTO 01-FEB-1976

LA VEGA
(CAUCA)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.69
ESTATURA

F
SEXO

31-OCT-1994 POPAYAN
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

FIRMA REGISTRADOR

Indice Derecho

P-1100100-11119880-F-25280178-941116

1635019.4

790
Rdo: Agosto 11 de 2004
25

Señor
JUEZ QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE POPAYAN
E.S.D.

REFERENCIA: **ACCIÓN DE TUTELA**
ACCIONANTE : **LUIS ALFONSO VALENCIA MINA**
ACCIONADO: **COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CACOOP**
PROCESO RAD:
OFICIO No 01132 del 09 de agosto de 2004.

RENE MIGUEL BAQUERO PORTELA, mayor de edad, vecino de Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía número 19.437.869 de Bogotá, en mi calidad de Represéntate Legal de la Entidad sin animo de Lucro: **COOPERATIVA PARA LA VIVENDA "CASACOP",** todo lo cual se acredita con el Certificado de Existencia y Representación de la Cámara de Comercio de Bogotá el cual se anexa, á y hallándome dentro del término, procedo a darle contestación a la Acción de Tutela de la siguiente manera:

I. A LOS HECHOS:

A los hechos 1º, 2º,3º y 4º , son parcialmente ciertos y aclaro**,** A mediados del año 2000 el Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca admitió una acción popular que interpusiera el entonces Procurador Provincial de Popayán en contra de la Alcaldía Municipal con el objeto de lograr la recuperación del espacio público en las inmediaciones del Centro Comercial Anarkos, el cual presentaba una situación compleja de invasión del espacio público y que parecía no tener solución.

La acción popular culminó con un pacto de cumplimiento, el cual fue aprobado por el Tribunal. Dicho pacto de cumplimiento acogió las siguientes propuestas:

1. *La realización de un CENSO por parte de la Administración Municipal, de los vendedores informales, que tengan esa calidad a la fecha de hoy, en el centro comercial y en las galerías, la Administración Municipal se compromete a hacer público el listado el día 9 de octubre de 2000.*

2. *Se conformará COMISION integrada por los presidentes de los gremios de los vendedores ambulantes que son ASOCOAINCA, Siglo XXI, y la representativa de los vendedores estacionarios, la Representación del Comité de la Galería La Esmeralda, La Corporación Autónoma Regional del Cauca, la Policía Nacional, la Defensoría del Pueblo, el Procurador Judicial para Asuntos Administrativos, el Secretario de Gobierno Municipal, el Secretario de Planeación o sus Delegados, El Ministerio de Trabajo Cauca presidirá la comisión. La comisión se reunirá quincenalmente y deberá rendir un informe final con solución a más tardar el 15 de diciembre de 2000.*

3. *El MUNICIPIO DE POPAYAN se compromete a incluir en el proyecto de Plan de Ordenamiento Territorial los resultados del estudio efectuado por la comisión.*

4. *El MINISTERIO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL ofrece a los diferentes gremios de vendedores ambulantes un PLAN DE CAPACITACION en formas asociativas de trabajo, que puede iniciarse de inmediato.*

La Administración Municipal presentó en la fecha acordada al Tribunal Contencioso Administrativo, el censo de los vendedores ambulantes del Centro Comercial y de la Galería La Esmeralda. En este punto se acogió la metodología propuesta por el magistrado que conoció en esa fecha la acción popular, Dr. Jesús María Lemos Bustamante, quien sugirió ir un día al Centro comercial y a la Galería y levantar el censo con quienes allí se encontraran.

Como presidente de la comisión resultante del pacto de cumplimiento y coordinador de la misma, se eligió al Dr. Sebastián Silva Iragorri, en ese entonces Director Territorial de Trabajo y Seguridad Social del Cauca.

La comisión estuvo integrada por presidentes de los gremios de los vendedores ambulantes a saber: **ASOCOAINCA**, **Siglo XXI**, y la representativa de los vendedores estacionarios, **la Representación del Comité de la Galería La Esmeralda, La Corporación Autónoma Regional del Cauca, la Policía Nacional, la Defensoría del Pueblo, el Procurador Judicial para Asuntos Administrativos, el Secretario de Gobierno Municipal, el Secretario de Planeación o sus Delegados, y presidida por el Ministerio de Trabajo**, tal y como lo dispuso el Honorable Tribunal y se reunió los días 10 y 24 de octubre de 2000 y 8, 15 y 28 de noviembre de 2000, igualmente los días 5 y 12 de diciembre de 2000, levantándose las respectivas actas.

Los resultados de estas reuniones se ven plasmados en el documento **MESA DE TRABAJO**, el cual contiene las soluciones **viables** para los vendedores ambulantes del centro comercial de la ciudad y de la Galería la Esmeralda. Dicho documento reposa en el expediente de la acción popular que se tramitó ante el Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca, y contiene las firmas de aquellas personas que conformaron la comisión derivada del pacto de cumplimiento.

El objeto de las mesas de trabajo derivadas del citado pacto era rendir un informe final, en el cual se presentara una solución a más tardar el 15 de diciembre de 2000. Dicho objeto se cumplió a cabalidad, tal y como consta en el citado documento.

Entre las recomendaciones que brindó la comisión, específicamente para la reubicación de los vendedores ambulantes del Centro Comercial, se propuso:

"1.3 AMPLIACION DEL PASAJE COMERCIAL.
TOTAL: 53 LOCALES (anexo 3)

OBRAS: Alcaldía Mayor de Popayán
Todo de acuerdo a los trámites de ley y sometimiento a las Juntas y órganos respectivos. *(resaltado propio)"*

Es de resaltar que en el mismo texto de la mesa de trabajo se recomendó a la Administración tomar las medidas preventivas conducentes para evitar que se vuelvan a ocupar los espacios públicos que hayan sido desocupados por reubicación a otros lugares y a los vendedores reubicados se les recomendó adquirir el compromiso de no continuar fomentando a través de terceras personas la ocupación nuevamente del espacio público. (subrayas propias)

El acta final de la mesa de trabajo que rindió las recomendaciones finales fue suscrita por: El presidente coordinador de la comisión, el Defensor del Pueblo Regional del Cauca, el representante del Ministerio de Trabajo – Cauca, el representante del sindicato de vendedores estacionarios, el representante de Siglo XXI, el representante de la C.R.C., el Procurador Judicial, el Secretario de Gobierno Municipal, la Representante de los vendedores ambulantes de la Galería La Esmeralda entre otros.

Una vez cumplidos todos los puntos acordados en el pacto de cumplimiento, a saber: la presentación del censo por parte de la Administración Municipal; La conformación de la comisión integrada por los diversos estamentos involucrados dentro de la Acción Popular y la entrega del informe final con las soluciones viables; la inclusión de los resultados en el P.O.T. del Municipio y la capacitación por parte del Ministerio de Trabajo, el expediente de acción popular fue archivado.

La acción del Municipio en relación a la recuperación del espacio público debía continuar y el proceso de reubicación de vendedores ambulantes también.

Con este objetivo la Administración del Ingeniero Diego Duque, retomó las mesas de trabajo con los vendedores ambulantes y estacionarios ubicados en las inmediaciones del Centro Comercial de Popayán, retomando la idea de la ampliación del pasaje comercial como solución a la problemática.

En este orden de ideas correspondía al Municipio adelantar con los elementos obtenidos a raíz de la Acción Popular, con el proceso de reubicación.

Durante los meses de octubre y diciembre de 2002 la Administración inició el proceso de elaboración del estudio socio económico de los trabajadores ambulantes y estacionarios del Centro Comercial, también adelantó talleres de convivencia ciudadana y capacitaciones a través del SENA.

Estas reuniones fueron verdaderas mesas de trabajo que estuvieron acompañadas de todo un proceso que involucró capacitación a los vendedores ambulantes y estudios socioeconómicos de sus condiciones personales.
Es claro que estas mesas de trabajo no estaban supeditadas al acompañamiento de Defensoría del Pueblo, Procuraduría, Policía y demás organismos señalados

- Oficios No. 12656 de 22 de agosto de 2003 y No. 15196 de 26 de septiembre de 2003.
- Acta de Comité Técnico de septiembre 5 de 2003
- Acta mesa de trabajo del 11 de febrero de 2003 con el correspondiente control de asistencia.
- Acta No. 02 mesa de trabajo martes 18 de febrero de 2003 y hoja de asistencia.
- Acta 03 mesa de trabajo martes 25 de febrero de 2003 y hoja de asistencia.
- Acta 04 mesa de trabajo martes 4 de marzo de 2003 y hoja de asistencia.
- Control de asistencia a la mesas de trabajo de marzo 11, 18 y 21 de 2003.
- Copia del oficio 3862 de 26 de marzo de 2003.
- Controles de asistencia de marzo 25 y abril 1 de 2003.
- Acta de Compromiso de abril 9 de 2003.
- Copia del aviso publicado en el Diario El Liberal el 22 de septiembre de 2003.
- Lista de asistencia a Asamblea de 11 de agosto de 2003.
- Lista de asistencia a Asamblea de 22 de agosto de 2003.

VII. ANEXOS

Los documentos enunciados como pruebas.

Atentamente,

RENE MIGUEL BAQUERO PORTELA,
C.C:19.437.869 de Bogotá
Represéntate Legal Casacoop

interés general de la ciudad de Popayán, dado que ellos continuarían ocupando el espacio público.

En relación con el caso concreto podemos manifestar que CASACOOP, en ningún momento ha violado el derecho al **TRABAJO** del hoy accionante, por cuanto el mismo no se ha presentado a la Cooperativa para iniciar el tramite de compra del Modulo de Trabajo y para dar cumplimiento con las obligaciones legales anteriormente descritas.

La Cooperativa que represento hasta la fecha ha dado cumplimiento literal a lo contratado, asumiendo los perjuicios económicos, en razón a que no ha podido iniciar la recuperación de la inversión realizada en la construcción de los locales.

III. FUNDAMENTO LEGAL

La Constitución Política de Colombia plasmó por primera vez la importancia del Espacio Público en su artículo 82, manifestando que es deber del Estado el de velar por la protección y la integridad del espacio público y su destinación al uso común, el cual prevalece en todo sentido sobre el interés particular.

El espacio público tiene un claro marco jurídico constituido por la Norma Constitucional, la Ley 9 de 1989 que en su artículo 5 define el espacio público, la Ley 388 de 1997, que garantiza la protección del espacio público, manifestando que en caso de ocupación permanente en los parques públicos, zonas verdes y demás bienes de uso público, o su encierro sin las debidas autorizaciones, se impondrán sanciones de tipo pecuniario en los términos del artículo 104 *ibídem* y los artículos 674 y 968 del Código Civil.

El concepto de espacio público no se limita a los bienes de uso público (calles, plazas, puentes, caminos, ríos y lagos) señalados en éste, sino que se extiende a todos aquellos inmuebles públicos, y a algunos elementos específicos de los inmuebles de propiedad de los particulares, que al ser afectados al interés general en virtud de la Constitución o la ley, o por sus características arquitectónicas y naturales, están destinados a la utilización colectiva. De tal forma, lo que caracteriza a los bienes que integran el espacio público es su afectación al interés general y su destinación al uso por todos los miembros de la comunidad.

El Presidente de la República a través del Decreto 1504 de 1998 reglamentó el manejo del espacio público en los planes de ordenamiento territorial, reiterando el deber del estado de velar por la protección de la integridad del espacio público y por su destinación al uso común, el cual prevalece sobre el interés particular.

El Alcalde Municipal, se encuentra facultado por la Constitución Nacional artículo 82 y el artículo 132 del Código de Policía Nacional, para ordenar que a través de la Policía Nacional se proceda a la restitución de los bienes de uso publico que se encentran ocupados por los vendedores ambulantes y estacionarios, se proceda a decomisar las mercancías previa elaboración de las actas de decomiso a

en la acción popular y no podían estarlo porque el fallo de la acción popular en relación a las mesas de trabajo se circunscribió al trámite procesal de esa acción, la cual en el año 2002 estaba archivada.

Se trabajo con ellos el tema de la reubicación, tal y como se prueba con las copias de las actas que se solicitarán, en estas reuniones también se determinó buscar con ellos una solución para su reubicación temporal en la época desembrida y de Semana Santa, reubicación que fue aprovechada para determinar cuáles eran los vendedores ambulantes de temporada y quienes estaban en forma permanente en el espacio público del Centro Comercial.

La Administración inició los diseños del proyecto de reubicación en el sótano del Centro Comercial, acogiendo la propuesta derivada de las mesas de trabajo que se conformaron a raíz del fallo de la acción de cumplimiento, consistente en la ampliación del pasaje comercial, de igual manera inició los estudios jurídicos, financieros, de viabilidad, que le permitieran presentar a los vendedores ambulantes y estacionarios un proyecto de reubicación integral, que se constituyera en una solución real, ajustada a los preceptos de la Corte Constitucional en materia de reubicación de vendedores ambulantes, es decir, que fuera hecha en condiciones dignas y justas, y que la reubicación fuera adecuada y razonable.

A los hechos 5º y 6º . Son ciertos parcialmente, y aclaro, El 12 de agosto de 2003, la Alcaldía de Popayán y la **COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP**, suscribieron un Contrato de Promesa de Compraventa, por valor de CUATROCIENTOS MILLONES DE PESOS ($400'000.000) MCTE., sobre el bien inmueble de la Alcaldía ubicado en el parqueadero – sótano del **Centro Comercial ANARKOS**, con Matrícula Inmobiliaria No.120-81535 de la Oficina de Registro de Popayán y de conformidad con el Avalúo Comercial practicado por la Lonja de Propiedad Raíz del Cauca.

CASACOOP se comprometió a construir y vender noventa y tres (93) locales comerciales a igual número de vendedores ambulantes y estacionarios que aceptaran la propuesta de reubicación, según listado de nombres e identificaciones que le entregaría la Alcaldía de Popayán; estableciéndose que si las personas censadas por el Municipio, en cumplimiento al Fallo del Tribunal Administrativo del Cauca a una Acción Popular, no se acogían al programa de reubicación en el **Centro Comercial ANARKOS**, se podrían ofrecer y vender los locales comerciales a otras personas. Inicialmente se programó que las obras de construcción de los locales estarían terminadas el 7 de diciembre de 2003; mediante Otrosis Nos. 1 y 2 se amplió el plazo hasta el 26 de diciembre de 2003 y 2 de febrero de 2004, respectivamente.

El presupuestó inicial de las obras se calculó en **$380'626.001.80**, pero en el desarrollo de las mismas fue necesario adicionar los siguientes conceptos: a) La impermeabilización de la Plazoleta, b) Las líneas telefónicas c) Estudios y Consultorías.

Al Hecho 7º, No es un hecho es una conclusión del actor acomodada a sus conveniencia.

Al Hecho 8º, No es cierto, la administración Duque Bastidas, si ejerció la interventoria de la obra y la realizo a través de la oficina de Planeación Municipal, delegando varios arquitectos de esta para que realizarán esta.

Al Hecho 9º, *No es cierto, y aclaro. El Periódico El Liberal de Popayán en la edición del día 22 del mes de abril del año 2004, bajo el título Reubicación por resolver. Analizan opciones de financiación, se refiere al proyecto, manifestando entre otras cosas las siguientes:*

"... la Alcaldía espera darle una solución al proceso que se viene adelantando con la Cooperativa Casacoop."

"... los vendedores han manifestado su interés en la disminución del valor de los locales y plantean además que no quieren ningún tipo de intermediarios entre la Alcaldía y las asociaciones de vendedores durante el proceso de negociación para la reubicación."

"Según indicó la Secretaria de Gobierno Municipal, Norela Perdomo de Gómez, para la Administración Municipal es importante llegar a una pronta solución con los ambulantes, para lo cual estaría incluso contemplando la compra de los locales a Casacoop, proyecto que tendría un valor aproximado a los 761 millones de pesos, y en ese caso sería la Alcaldía la encargada de negociar con los vendedores."

"... los vendedores continuarán con el rechazo a la propuesta de Casacoop para la adquisición de los nuevos locales y están a la espera de encontrar otras opciones de financiación con el sistema bancario de la ciudad."

Al Hecho 10º, Es cierto, y es una de las alternativas para solucionar el conflicto planteado por los vendedores.

A Los Hechos 11º, 12º,13º, son ciertos parcialmente y aclaro.

Son varias las situaciones que se presentan alrededor del proyecto de las cuales lo único que se puede concluir es el rechazo de los vendedores ambulantes y sus dirigentes a reubicarse.

Es así como la Administración convoca a los vendedores ambulantes a una asamblea el día 11 de agosto de 2003, en las instalaciones del auditorio del CAM, a las 6:00 p.m., con el objeto de presentar a ellos el programa de reubicación proyectado. Las listas de asistencia firmadas por los propios vendedores ambulantes dan fe de lo dicho.

Una vez presentado el proyecto la Administración concertó una segunda reunión con los vendedores ambulantes en la cual se haría el ofrecimiento formal de la reubicación proyectada, dicha reunión tendría lugar el día viernes 22 de agosto de 2003, a las 6:00 p.m. en las instalaciones del auditorio del CAM, luego de una

espera de hora y media se dio inicio a la misma, a la cual lamentablemente solo asistieron dos vendedores ambulantes, de los 158 convocados por la Administración, pues habían sido coaccionados a no asistir por los directivos de sus agremiaciones.

Pese a la poca asistencia la Administración cumplió con el deber que se impuso y con el compromiso adquirido de efectuar ese día el ofrecimiento, tal y como se prueba con la copia del video que se adjunta.

Dicho ofrecimiento está contenido en el oficio No. 12656 del 22 de agosto de 2003.

Los días 25 y 26 de agosto se realizó la notificación personal del escrito de ofrecimiento a los vendedores ambulantes, algunos recibieron el oficio personalmente, 29 oficios fueron recibidos por quienes señalaron ser "empleados" de los vendedores ambulantes, otros se negaron a recibir el oficio y hubo un grupo de vendedores que durante dos días que se intento la notificación personal no estuvieron en sus sitios de trabajo.

De los 158 vendedores que se intentó notificar personalmente y que recibieron el oficio bajo distintas modalidades (los que firmaron, los que no recibieron el oficio, los que el oficio fue entregado a un empleado o tercero) contestaron el oficio de ofrecimiento dentro del término legal 128, todos contestaron que aceptaban la reubicación condicionando su aceptación a que se les permitiera buscar un sistema de financiación diferente al propuesto.

Los restantes vendedores e incluso algunos de los que se notificaron por conducta concluyente, fueron notificados del ofrecimiento por edicto, el cual se fijo desde el 22 de septiembre de 2003 y hasta el 3 de octubre de 2003, en un lugar visible del despacho del Alcalde y de la Oficina de Planeación Municipal y de igual manera se dispuso su publicación por una sola vez en un diario de amplia circulación local, como lo es El Liberal; el edicto fue publicado el mismo día en que se inició el término de fijación, es decir el 22 de septiembre.

Con el ofrecimiento efectuado y con el debido proceso que se está realizando en la notificación de los ofrecimientos, se está cumpliendo con lo dispuesto por la Corte Constitucional sobre confianza legítima. Se está ofreciendo reubicación adecuada y razonable para que los vendedores ambulantes y estacionarios continúen laborando en la misma zona, pero en mejores condiciones.

Al Hecho 14°, No es un hecho es una apreciación torticera y mal intencionada del actor, de la cual me aparto.

Al Hecho 15°, Es cierto en cuanto al ofrecimiento tardío y por fuera de los términos contractuales definidos por la administración, en relación con las mesas de trabajo no me constan que se pruebe.

Al Hecho 16º, No es cierto, CASACOOP, ha cumplido en su totalidad el contrato suscrito con la Administración Municipal.

Al Hecho 17º, No es un hecho es un cometario del actor, CASACOOP, en cumplimiento de lo pactado ha vendido a otros vendedores ambulantes y estacionarios los puestos de trabajo siempre y cuando demuestren la calidad de vendedor ambulante.

Al Hecho 18º, No es cierto, CASACOOP, no ha violado los derechos del actor, ni ha incumplido el contrato suscrito con el Municipio de Popayán, por el contrario quines han incumplido sistemáticamente el contrato es el Municipio de Popayán que a la fecha no ha radicado el listado definitivo, no ha definido el mecanismo de compra de los locales.

Dicha actitud dilatoria por parte de la administración a la única parte que perjudicada económicamente es a **CASACOOP**, por cuanto nos vemos en la necesidad de mantener un proyecto terminado y sin una definición por parte de la administración y sin la real intención de los vendedores ambulantes de ocuparlo y cumplir con sus obligaciones.

II A LOS DERECHOS CONSTITUCIONALES PRESUNTAMENTE VIOLADOS.

CASACOOP, en ningún momento ha incumplido con el contrato suscrito con la Administración Municipal en ese orden de ideas quienes han incumplido sistemáticamente con el contrato es la Alcaldía y los vendedores ambulantes que mediante diferentes argucias intentan no reubicarse en el centro comercial alegando diferentes argumentos.

Como ya lo dijimos en la contestación de los hechos podemos hacer las siguientes precisiones;

Durante los meses de octubre y diciembre de 2002 la Administración inició el proceso de elaboración del estudio socio económico de los trabajadores ambulantes y estacionarios del Centro Comercial, también adelantó talleres de convivencia ciudadana y capacitaciones a través del SENA.

Estas reuniones fueron verdaderas mesas de trabajo que estuvieron acompañadas de todo un proceso que involucró capacitación a los vendedores ambulantes y estudios socioeconómicos de sus condiciones personales.

Es claro que estas mesas de trabajo no estaban supeditadas al acompañamiento de Defensoría del Pueblo, Procuraduría, Policía y demás organismos señalados en la acción popular y no podían estarlo porque el fallo de la acción popular en relación a las mesas de trabajo se circunscribió al trámite procesal de esa acción, la cual en el año 2002 estaba archivada.

Se trabajo con ellos el tema de la reubicación, tal y como se prueba con las actas, en estas reuniones también se determinó buscar con ellos una solución para su reubicación temporal en la época decembrina y de Semana Santa, reubicación que fue aprovechada para determinar cuáles eran los vendedores ambulantes de

temporada y quienes estaban en forma permanente en el espacio público del Centro Comercial.

La Administración inició los diseños del proyecto de reubicación en el sótano del Centro Comercial, acogiendo la propuesta derivada de las mesas de trabajo que se conformaron a raíz del fallo de la acción de cumplimiento, consistente en la ampliación del pasaje comercial, de igual manera inició los estudios jurídicos, financieros, de viabilidad, que le permitieran presentar a los vendedores ambulantes y estacionarios un proyecto de reubicación integral, que se constituyera en una solución real, ajustada a los preceptos de la Corte Constitucional en materia de reubicación de vendedores ambulantes, es decir, que fuera hecha en condiciones dignas y justas, y que la reubicación fuera adecuada y razonable.

Es así como la Administración convoca a los vendedores ambulantes a una asamblea el día 11 de agosto de 2003, en las instalaciones del auditorio del CAM, a las 6:00 p.m., con el objeto de presentar a ellos el programa de reubicación proyectado. Las listas de asistencia firmadas por los propios vendedores ambulantes dan fe de lo dicho.

Una vez presentado el proyecto la Administración concertó una segunda reunión con los vendedores ambulantes en la cual se haría el ofrecimiento formal de la reubicación proyectada, dicha reunión tendría lugar el día viernes 22 de agosto de 2003, a las 6:00 p.m. en las instalaciones del auditorio del CAM, luego de una espera de hora y media se dio inicio a la misma, a la cual lamentablemente solo asistieron dos vendedores ambulantes, de los 158 convocados por la Administración, pues habían sido coaccionados a no asistir por los directivos de sus agremiaciones.

Pese a la poca asistencia la Administración cumplió con el deber que se impuso y con el compromiso adquirido de efectuar ese día el ofrecimiento, tal y como se prueba con la copia del video que se adjunta.

Dicho ofrecimiento está contenido en el oficio No. 12656 del 22 de agosto de 2003.

Décimo Segundo. Los días 25 y 26 de agosto se realizó la notificación personal del escrito de ofrecimiento a los vendedores ambulantes, algunos recibieron el oficio personalmente, 29 oficios fueron recibidos por quienes señalaron ser "empleados" de los vendedores ambulantes, otros se negaron a recibir el oficio y hubo un grupo de vendedores que durante dos días que se intento la notificación personal no estuvieron en sus sitios de trabajo.

De los 158 vendedores que se intentó notificar personalmente y que recibieron el oficio bajo distintas modalidades (los que firmaron, los que no recibieron el oficio, los que el oficio fue entregado a un empleado o tercero) contestaron el oficio de ofrecimiento dentro del término legal 128, todos contestaron que aceptaban la reubicación condicionando su aceptación a que se les permitiera buscar un sistema de financiación diferente al propuesto.

Los restantes vendedores e incluso algunos de los que se notificaron por conducta concluyente, fueron notificados del ofrecimiento por edicto, el cual se fijo desde el 22 de septiembre de 2003 y hasta el 3 de octubre de 2003, en un lugar visible del despacho del Alcalde y de la Oficina de Planeación Municipal y de igual manera se dispuso su publicación por una sola vez en un diario de amplia circulación local, como lo es El Liberal; el edicto fue publicado el mismo día en que se inició el término de fijación, es decir el 22 de septiembre.

Con el ofrecimiento efectuado y con el debido proceso que se está realizando en la notificación de los ofrecimientos, se está cumpliendo con lo dispuesto por la Corte Constitucional sobre confianza legitima. Se está ofreciendo reubicación adecuada y razonable para que los vendedores ambulantes y estacionarios continúen laborando en la misma zona, pero en mejores condiciones.

Además de presentar un proyecto de reubicación la Administración presentó una propuesta económica para su adquisición y por ello buscó establecer cuál era la alternativa que podía ser más benéfica para los vendedores ambulantes y estacionarios, para ello solicitó a entidades presentar ofertas para la ejecución del proyecto, como la fundación Mundo Mujer, que en respuesta dada el 25 de julio de 2003 declinó la invitación hecha.

Los vendedores al contestar el ofrecimiento solicitaron que se les permitiera buscar su propia financiación, no obstante que desde el 22 de agosto de 2003 cuando se hizo formalmente el ofrecimiento se dejó en claro que ellos estaban en total y entera libertad de buscar su propia financiación, la que creyeran más conveniente a sus necesidades y capacidades, sin imponer en ningún momento la presentada por Casacoop.

Esta posición de la administración fue expuesta a los representantes de los vendedores en reunión efectuada el 22 de septiembre de 2003 en el despacho del Alcalde Municipal, como prueba de ello se anexa la copia de la lista de asistencia tomada ese día. En esta reunión se concertó que se haría una asamblea general con los vendedores ambulantes el día jueves 25 de septiembre de 2003, para exponer nuevamente el proyecto y la financiación del mismo. Igualmente se acordó que en dicha fecha los vendedores presentarían por escrito su propuesta a la Administración.

El día 25 de septiembre se inició la reunión a las 7:00 p.m. con la asistencia masiva de los vendedores ambulantes, quienes solicitaron que se permitiera el ingreso de una abogada que los estaba asesorando, petición que fue atendida favorablemente. Se aprobó el siguiente orden del día: 1º. Presentación del proyecto por parte de la Administración Municipal que incluía la participación de la Oficina de Planeación y de Casacoop. 2º. Exposición de la propuesta de financiación de los vendedores ambulantes.

Cabe resaltar que el Municipio solicitó a diferentes bancos presentar las condiciones y requisitos para acceder a un crédito personal, obteniendo respuesta

de instituciones como el Banco de Occidente, Megabanco y AV Villas. Comparando las condiciones propuestas por los bancos con la de Casacoop.

Se consideró que la propuesta de financiación para cada vendedor presentada por esta última institución era la más favorable, cuyo esquema es el siguiente: Cuota fija, con incremento anual del 6% (0.5% mensual) fijo, en dicha cuota se incluye la cuota establecida por la ley de participación. También cabe agregar que como los créditos son individuales y Casacoop al ser una cooperativa sin ánimo de lucro tiene por ley que afiliar a los vendedores como asociados a la misma, que en dicha asociación se establecen unos pagos que se realizan por una sola vez, los cuales son: $50.000. $15.000 (asociación) y un porcentaje del valor del crédito equivalente aproximadamente 2%, que se paga por una sola vez a titulo de afiliación, que cabe resaltar y como queda demostrado el crédito ofrecido por la admón. a través de Casacoop es más barato aproximadamente en 8 o 9 puntos porcentuales, por debajo del IPC.

Dentro de la ejecución del proyecto la Administración está involucrada haciendo un gran aporte para cumplir las normas sobre espacio público que le imponen respetarlo y hacerlo respetar **y con preservar el derecho al trabajo de quienes laboran en el espació público**: se comprometió a eximirlos del pago de impuestos de industria y comercio y otros durante un año. Tampoco cobra los intereses sobre la suma adeudada por la cooperativa que adquirió el lote como promotora para desarrollarlo, esto para que los mismos no sean trasladados como costos a los vendedores ambulantes y estacionarios, lo cual equivale a un porcentaje cercano del 25% del total del proyecto, teniendo en cuenta que la **Administración NO ESTA ASUMIENDO NINGUN COSTO DIRECTO** por cuanto el lote fue comprado por Casacoop para desarrollar el proyecto, un lote que se encontraba subutilizado por la Administración. Todos los costos directos e indirectos de la obra son asumidos por Casacoop.

La Honorable Corte Constitucional en sentencia C-478 de 1998 con ponencia del Magistrado Alejandro Martínez Caballero, expresó respecto al principio de confianza legítima que éste **no se protege garantizando la estabilidad de actos u omisiones ilegales o inconstitucionales** sino a través de la compensación no necesariamente monetaria, del bien afectado. Igualmente este principio tampoco significa *"ni donación ni reparación, ni resarcimiento, ni indemnización, como tampoco desconocimiento del principio de interés general"*

En este orden de ideas la Administración Municipal toma la decisión de asumir la Cuota inicial para lo cual realiza la siguientes actividades.

Con Oficio No.19536 del 2 de diciembre de 2003, el Señor Alcalde de la Ciudad informa a CASACOOP que: "El Concejo de Popayán, a través de la modificación al presupuesto municipal de la vigencia de 2003, aprobó un rubro denominado Fondo de Solidaridad Social para Microempresarios.

Dichos recursos tendrán como objeto otorgar, a través de un Fondo que se creará para tal fin, en calidad de préstamo a cada uno de los vendedores ambulantes que

se acojan al proyecto de reubicación en el Parqueadero del Centro Comercial Anarkos, en cumplimiento del fallo de Acción Popular del Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca, la suma de $2.000.000, valor que tendrá como destino el pago de la cuota inicial de cada uno de los locales comerciales y que será girado directamente al encargo fiduciario que constituya CASACOOP en cumplimiento de la promesa de venta suscrita por el municipio con su entidad."

En marzo 11 de 2004, en respuesta al Oficio No.4298 del 27 de febrero de 2004, CASACOOP informó por escrito, a la Jefe de la Oficina Asesora de Planeación de Popayán, el valor de cada uno de los locales y su forma de financiación, indicando lo siguiente:

Inicialmente se ofrecieron, a los vendedores ambulantes que se acogieran al programa, tres alternativas de financiación con variaciones en los plazos y en los valores de las cuotas.

Vencido el plazo para que las personas se acogieran al programa, la forma de financiación consistió en una cuota inicial del 30%, pagadera en tres mensualidades sin intereses en octubre, noviembre y diciembre de 2003. El comprador debía asociarse a CASACOOP pagando la suma de $50.000 por una sola vez y una inscripción al programa equivalente al 3% del valor del local que hubiera escogido. Adicionalmente, conforme a la ley, el asociado a la Cooperativa debía hacer un aporte social mensual de $15.000, el cual es reembolsable en un 90% al finalizar el pago del crédito.

El Consejo de Estado acogiendo la sentencia de acción popular 000037, proferida por el Tribunal Contencioso Administrativo de Cundinamarca ha dicho:

> *"La única obligación que le corresponde cumplir al Estado es la de reubicarlos en condiciones dignas y justas, pero en un lugar que no tenga las características de espacio público.*
>
> *"La reubicación **debe ser aceptada por los vendedores ambulantes con el compromiso de cumplir con las obligaciones que de ella se deriven,** será improcedente cualquier otro pronunciamiento, como la manifestación de no servirles la reubicación o la de la exigencia de que esta se realice en donde se encuentran ubicados perturbando el espacio público" (negrita fuera de texto)*

La falta de interés y compromiso por parte de los vendedores ambulantes y estacionarios con la propuesta de **CASACOOP** para el pago de los locales comerciales, así como la no definición de la Alcaldía de Popayán al listado de personas beneficiarias del proyecto de reubicación, han demorado la entrega de las obras ya terminadas, causando perjuicios económicos a **CASACOOP**, en razón a que no ha podido iniciar la recuperación de la inversión realizada en la construcción de los locales.

Es claro hasta la fecha que los vendedores ambulantes solo han dilatado el proceso en espera que la reubicación no pueda ser realidad, lo cual perjudica el

judicializar a los poseedores de elementos robados, de contrabando o por piratería de discos y libros

IV. A LAS PETICIONES

Me opongo a todas y cada una de las pretensiones y solicito que las mismas sean desestimadas toda vez que carecen de sustento fáctico y jurídico que las soporten y no demuestran que la actuación de **CASACOOP** no ha vulnerado en ningún momento norma legal alguna.

V. PETICIÓN ESPECIAL

Con fundamento en el artículo 157 del C.P.C, teniendo en cuenta que la acción de tutela que se ha presentado por el accionante, es igual en cuanto a los hechos, pretensiones y pruebas, que las presentadas ante los juzgados penales municipales, civiles municipales del Distrito Judicial de Popayán, solicito al señor juez, **con el objeto de evitar fallos contradictorios, derivados de unos hechos similares y pretensiones similares**, **ACUMULAR** a la presente acción de tutela las acciones de tutela que contra el Municipio han interpuesto los vendedores ambulantes del Centro Comercial de Popayán, para lo cual solicito comedidamente acumularlas con las demandas que cursan ante los siguientes juzgados: Juzgado Primero Civil Municipal, Juzgado Segundo Civil Municipal, Juzgado Tercero Civil Municipal, Juzgado Cuarto Civil Municipal, Juzgado Quinto Civil Municipal; Juzgado Sexto Civil Municipal, Juzgado Primero Penal Municipal, Juzgado Segundo Penal Municipal, Juzgado Tercero Penal Municipal, Juzgado Cuarto Penal Municipal, Juzgado Quinto Penal Municipal.

De la decisión adoptada anteriormente **OFÍCIESE** a los respectivos juzgados con el objeto de que sea oportunamente observada.

VI PRUEBAS

Solicito al señor Juez Oficiar al Señor Alcalde Doctor **VICTOR LIBARDO RAMIREZ,** para que con destino ha este proceso rimita los siguientes documentos

- Recomendaciones Finales de las mesas de trabajo constituidas en virtud de la sentencia aprobatoria del pacto de cumplimiento proferida por el Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca.
- Propuesta de Casacoop para el pago de los locales comerciales del proyecto de reubicación de vendedores ambulantes.
- Control de asistencia de la reunión realizada el 22 de septiembre del 2003 ente los vendedores ambulantes y la administración municipal.
- Oficios suscritos por los representantes de los Bancos de Occidente, Megabanco, donde se establecen las condiciones para la concesión de préstamos personales.
- Oficio No. 12850 de 25 de agosto de 2003 y 13718 de 8 de septiembre de 2003.

204

Alcaldía de Popayán

REPUBLICA DE COLOMBIA
ALCALDIA DE POPAYAN
OFICINA ASESORA JURIDICA

Popayán, agosto 19 de 2004

Señores
JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE POPAYAN
Atte.: Doctor JESUS DANIEL TOBAR PLAZA
Secretario
Ciudad.

Oficio 1826 de agosto 18 de 2004
Referencia: ACCION DE TUTELA
Accionante: MARIA NINFA TOTE YACE.
Accionado: COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP

NORELA PERDOMO DE GOMEZ y **JULIO HERNAN TOBAR OCAMPO**, mayores de edad y vecinos de Popayán, identificados con las cédulas de ciudadanía Nros. 40.761.925 de Florencia (Caquetá) y 76.319.142 de Popayán, respectivamente, actuando en nuestras calidades de Secretaria de Gobierno Municipal y Jefe de la Oficina Asesora Jurídica, comedidamente, nos permitimos dar contestación a los oficios de la referencia, rindiendo el informe solicitado para lo cual solicitamos comedidamente se sirvan tener en cuenta lo siguiente:

PRIMERO: En el año 2000, el Ministerio Público (Procuraduría Provincial), formuló ante el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca, una acción popular donde se indicó la permanente invasión del espacio público en los diferentes sectores de la ciudad de Popayán, específicamente **el centro comercial Anarkos** y las Galerías o Plazas de Mercado de la ciudad, siendo así que se solicitó la recuperación del bien jurídico tutelado en mención.

SEGUNDO: Como en todos los procesos de esta naturaleza se debatió el conflicto de derechos que genera el goce del espacio público frente al derecho al trabajo, tema ampliamente debatido por la Corte Constitucional en Sentencias SU-601 de 1999 y SU-360 del mismo año, y consecuentemente con las posiciones planteadas en los fallos de unificación, mediante fallo de fecha 12 de octubre de 2000, proferido dentro de la Acción Popular N° 2000341700, incoada por la Procuraduría Provincial del Cauca en contra del Municipio de Popayán, el Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca resolvió:

"... aprobar el pacto de cumplimiento suscrito por las partes cuyo texto es el siguiente:

1. *La realización de un censo por parte de la administración municipal de los vendedores informales que tengan esa calidad a la fecha de hoy, en el*

centro comercial y en las galerías, la administración municipal se compromete a hacer público el listado, el día lunes 9 de octubre a las 3:00 p.m.

2. *Se conformará una comisión integrada por los presidentes de los gremios de los vendedores informales que son ASOCOAINCA y SIGLO XXI, los representante de los vendedores estacionarios, la representante del comité de la galería de la esmeralda, la Corporación Autónoma Regional del Cauca, la Policía Nacional, la Defensoría del Pueblo, el Procurador Judicial en Asuntos Administrativos, El Secretario de Gobierno Municipal, El Secretario de Planeación o sus delegados, el Ministerio de Trabajo quien presidirá la Comisión. La comisión se reunirá quincenalmente y deberá rendir un informe final con soluciones a más tardar el 15 de diciembre de 2000.*
3. *El Municipio de Popayán se compromete a incluir en el proyecto de plan de ordenamiento territorial los resultados del estudio efectuado por la comisión.*
4. *El Ministerio de trabajo ofrece a los diferentes gremios de vendedores ambulantes un plan de capacitación en formas asociativas de trabajo, que puede iniciarse de inmediato".*

TERCERO: En ese orden de ideas, el Municipio dio acatamiento a los tres puntos del pacto de cumplimiento que le competían, a saber:

3.1. Respecto del Primero de ellos se realizaron varias actividades de censo obteniéndose como resultado los listados de vendedores que reposan en el expediente, siendo que después de confrontarlos, se ha entendido como definitivo el que se anexa con el presente documento, suscrito por quienes a nuestra vez suscribimos el presente y que cuenta con 153 personas. No obstante, la administración ha entendido que algunas de las personas que aparecen en dicho listado ya no ejercen la actividad y que se excluyó algunos casos puntuales los cuales serán objeto de revisión a efecto de no atropellar derecho alguno.

3.2. Respecto del segundo punto, en efecto se conformó la comisión de trabajo ordenada, reuniéndose como tal en sendas mesas de trabajo, respecto de las cuales cabe anotar que no se encuentran actas consecutivas que permitan dilucidar el cumplimiento de la obligación de reunirse cada 15 días, pero si se encuentran algunas de ellas que dan fe de la conformación y trabajo. Igualmente, no se encuentra copia en los archivos de la administración municipal del informe final que planteare las soluciones. No obstante lo anterior, procederemos en hechos seguidos a manifestar al Despacho la forma en que se encontraron los diferentes procesos de reubicación y las acciones que el Municipio ha tomado para dar la solución requerida a tan sentido problema social.

3.3. Respecto del tercer punto igualmente puede indicarse que se dio cumplimiento pues los sectores relacionados en la acción fueron incorporados al POT y para la recuperación del espacio público se conformaron los denominados

planes parciales que hacen parte integral del mismo. (Se anexa libro referente al POT, incluye el texto del mismo).

3.4. Respecto del cuarto punto, es un deber de entidad ajena al Municipio. No obstante, se está gestionando actualmente la capacitación con el SENA sobre aspectos referentes a la labor del comercio y relaciones humanas.

CUARTO: RESPECTO DE LA PROBLEMÁTICA DEL CENTRO COMERCIAL ANARKOS.

4.1. Al iniciar labores la administración actual, encontramos que como resultado de una serie de mesas de trabajo, donde según el sentir de los funcionarios competentes en aquella época, se siguieron los lineamientos y criterios establecidos por las sentencias SU-601 de 1999 y SU-360 del mismo año, en un todo de acuerdo con el POT (aprobado posteriormente mediante acuerdos 06 y 07 de 2002), la Administración Municipal en cabeza del Ingeniero DIEGO DUQUE BASTIDAS, después de muchas discusiones propuso como sitio de reubicación de los vendedores ambulantes *"... retomar el proyecto de adecuar un pasaje comercial en el sótano o parqueadero del Centro Comercial Anarkos"*, propuesta que una vez realizado el estudio jurídico, económico y arquitectónico, fue considera por dicha administración como viable.

4.2. En virtud de dicha idea, se realizó una promesa de compraventa suscrita entre el MUNICIPIO DE POPAYAN y la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP, mediante la cual el ente territorial se comprometía a vender un terreno en el sótano del centro comercial Anarkos, con un área de 570.37 metros cuadrados por valor de Cuatrocientos millones de pesos y la Cooperativa, a su vez, se comprometía a construir 93 locales para vendedores ambulantes o estacionarios, previo el diseño de estudios aprobados por la oficina de planeación, construcciones que debían ser de óptima calidad y perfecto estado de funcionamiento eléctrico, hidráulico y estructural. Dicha obra tenía un plazo inicial hasta el 7 de diciembre de 2003 y mediante otros si 01 y 02, de diciembre de 2004 se prorrogó hasta el 2 de febrero de 2004.

4.3. Dentro del mencionado contrato de promesa se pactaron entre otras las siguientes cláusulas, referidas a las obligaciones del promitente comprador (CASACOOP):

> *"Cláusula Octava. Obligaciones de promitente comprador. (...) b) Construcción de noventa y tres (93) locales comerciales que* ***se destinarán para la venta a vendedores ambulantes o estacionarios.***
> *(...)*
> *F)* ***Vender*** *los locales comerciales* ***a los vendedores ambulantes o estacionarios que se acojan al programa de reubicación*** *(...)* ***Los nombres e identidades serán suministrados por el Municipio y corresponderán inicialmente y con prioridad a los vendedores***

ambulantes censados por el Municipio, en virtud del fallo de acción popular. *Si los vendedores ambulantes censados por el Municipio, en virtud del fallo de acción popular* ***no se acogiesen*** *al programa de reubicación en el Centro Comercial Anarkos, el promitente comprador* ***podrá ofrecer y vender los locales comerciales a otros vendedores ambulantes.*** (Subrayado y negrillas es nuestro, nótese la destinación pactada).

4.4. De la cláusula transcrita anteriormente puede desprenderse con innegable claridad que el Municipio de Popayán, optó por éste proyecto como solución a la problemática social y por lo tanto la Cooperativa CASACOOP, **SOLO PODIA VENDERLE LOS LOCALES A:**

1. Las personas que la administración le indicara. (En todo caso, dado que no hay excepciones).
2. Prioritariamente a los del listado de la acción popular.
3. Tan solo si estos no aceptaban, a OTROS VENDEDORES INFORMALES que igualmente debería informarle la administración de quienes se trataba.

4.5. Paralelamente a la negociación con CASACOOP, se suscribió un acta del Consejo de Administración del Centro Comercial Anarkos, donde se plasmó el compromiso con el Señor MIGUEL CASTILLO, quién en dicha reunión, con apalancamiento por parte del Señor Alcalde Duque Bastidas, logró que el Consejo de Administración del Centro Comercial Anarkos le autorizará la construcción de 64 locales en el parqueadero de su propiedad, obra que sería complementaría a la construida por CASACOOP y que daría como resultado la construcción del resto de locales para cumplir con la totalidad de los vendedores del listado que obra en el Tribunal Contencioso Administrativo.

Además, el acta referida se elevó a escritura pública, al realizar el acto de modificación al reglamento de propiedad horizontal del Centro Comercial Anarkos, documento público que demuestra la negociación con dicho ciudadano quien con posterioridad suscribió oficios donde manifestaba a la administración su entendimiento del compromiso adquirido.

4.6. Es así, como la administración actual, no encuentra demostrado de manera clara que el Municipio de Popayán hubiera ejercido los controles necesarios para verificar la calidad de las obras, así como su ajuste a los planos y proyectos.

De igual manera se encuentra que a enero de 2004 no se había logrado concertar la fecha y valores para que los vendedores ambulantes iniciaran el proceso de compra de sus locales y que entre ellos existía un malestar y una permanente descalificación en contra de la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP a la cual tachan con calificativos que por respeto al Despacho no deben ser reproducidos en este escrito.

4.7. Por tal razón, a partir del mes de enero de 2004 se iniciaron reuniones con los miembros de dicha Cooperativa y, siendo consecuentes con la problemática social planteada, se reiniciaron las mesas de trabajo que ordenaba la acción popular, con una frecuencia casi ininterrumpida de ocho días tal como consta en actas). Algunas de estas mesas de trabajo contaron con la presencia del Señor ALCALDE, otras acompañadas inclusive por una comisión accidental del Concejo Municipal, todo ello con el fin de llegar a un acuerdo para reubicar a los vendedores ambulantes, y todas ellas teniendo en cuenta que los vendedores le solicitaron al Señor Alcalde que asumiera directamente la venta, pues como ya se expresó, los vendedores descalifican de antemano a CASACOOP entidad de quien manifiestan ha querido lucrarse con el problema social que aqueja a Popayán.

4.8. Como resultado de dichas mesas, igualmente se encontró un requerimiento por parte de la Cooperativa en mención para que se adelantara con suma urgencia el proceso de adjudicación y venta de los locales comerciales pues consideran que la demora puede afectar gravemente su inversión en el proyecto y que en caso contrario procederán a venderlos a cualquier persona que demuestre ser vendedor ambulante, lo cual entienden plenamente demostrado con la simple presentación por parte del futuro comprador de una declaración juramentada donde asegure serlo y la inclusión en el contrato de una cláusula en tal sentido.

Cabe indicar, que la administración municipal no comparte tal teoría y por el contrario exige a la Cooperativa que respete el listado que resultó del censo, entendiendo que la venta a personas diferentes a quienes lo conforman, solo podrá hacerse cuando los integrantes hallan rechazado la oferta y en dicho caso, solo podrá venderse a otros vendedores ambulantes que la misma administración indique.

4.9. Posteriormente, mediante oficio del 6 de mayo de 2004, identificado como GG3136, CASACOOP propone al Municipio de Popayán las dos siguientes opciones:

> *"1. La Alcaldía de Popayán compra el proyecto a la Cooperativa para la vivienda CASACOOP, por la suma de Setecientos Sesenta y Un Millones de Pesos ($761.000.000) Mcte., y lo adjudica directamente a los vendedores ambulantes y estacionarios que se acogieron al programa de reubicación.*
>
> *2. La Alcaldía de Popayán se acoge a lo previsto en el Contrato de Promesa de Compraventa suscrito entre las partes el 12 de agosto de 2003 y, en virtud del mismo, facilita los medios a su alcance, incluso los de protección policiva, si ello se requiere, para que CASACOOP en uso de sus derechos legales y constitucionales pueda ejercer* ***libremente*** *el derecho de vender los locales comerciales que construyó con sus propios recursos".* (Subrayado y negrillas es nuestro, adviértase como CASACOOP plantea la idea de vender libremente los locales comerciales).

4.10. En tal razón, la administración municipal responde, después de varias reuniones con los actores del problema, que compra el proyecto por 361 millones que fue el presupuesto inicial de obra presentado por CASACOOP, más un reconocimiento por algunas obras que se podrán aceptar si efectivamente se demuestra su realización e inversión, entre ellas la impermeabilización de la plazoleta especialmente, esto mediante oficio 13565 de 7 de junio del 2004.

4.11. Para definir la situación referente a la propuesta se coordinó por la administración una reunión el día 23 de junio del presente año, donde participaron los delegados de los vendedores informales; el Señor Alcalde y los delegados de la administración municipal, (Secretaria de Gobierno, Secretaria de Hacienda, Jefe de Oficina Asesora Planeación y Jefe de Oficina Asesora Jurídica); y los delegados de CASACOOP, en especial el Presidente del Consejo de dicha entidad, Señor LUIS ALBERTO BARBOSA LIZCANO, quien, después de indicar claramente que CASACOOP no vino a Popayán a hacer trabajo social sino a hacer un negocio, procedió a hacer el siguiente ofrecimiento: Que vendía el proyecto al municipio en 600 millones de pesos, de los cuales recibiría como cuota inicial la suma de $263.900.000 que el municipio tiene en reserva para el proceso de reubicación del Anarkos y los restantes $336.000.000 los recibirá del producto de las cuotas iniciales que el Municipio les cobre a los vendedores ambulantes.

Es de anotar que en dicha reunión los vendedores ambulantes y la Administración Municipal instaron al Señor BARBOSA a responder sobre el rumor de la venta de locales a terceros no incluidos en listado alguno, ante lo cual indicó que él ya había negociado algunos locales pero que si la administración le compraba se encargaba de deshacer los negocios, para lo cual lo que necesitaba era dinero. Dicha reunión quedó grabada en medio magnetofónico.

4.12. La oferta verbal del señor BARBOSA es ratificada, **pero a su vez modificada,** por escrito, dado que mediante oficio PC3202/04 de 30 de junio de 2004 que se anexa, manifestó que informa a la administración lo siguiente: "... nuestra propuesta para ofrecer en venta el Centro Comercial Anarkos a la alcaldía de su ciudad por valor de SEISCIENTOS MILLONES DE PESOS MCTE ($600.000.000) a **través de un único pago**". (Negrillas y subrayado es nuestro, a fin de que se observe como se cambia la propuesta en cuanto a la forma de pago, contrariando lo ofrecido en reunión anterior).

4.13. Así las cosas, para definir sobre la propuesta de CASACOOP a través del Señor Barbosa, la administración municipal en su ánimo de que la solución sea concertada, procedió a hacer oferta a los vendedores ambulantes y estacionarios censados, mediante oficio de 30 de junio de 2004, suscrito por el Señor Alcalde, donde además de hacer un recuento histórico de la situación se plantearon dos situaciones como alternativas para dar cumplimiento a la orden de recuperación

del espacio público, siendo ellas, de una parte la compra del proyecto en los términos ofrecidos por CASACOOP en la reunión infrascrita posterior a lo cual el Municipio creará los mecanismos para vender sin intermedicación de CASACOOP los locales y, como una segunda opción entender como rechazada la oferta caso en el cual se haría el desalojo por medios coercitivos y se le indicaría a la Cooperativa quienes serían adjudicatarios ante el rechazo, indicándose especialmente lo siguiente: "... esta administración espera que ustedes reunidos en asamblea general, involucrando el pensar de todos, le manifiesten por escrito al municipio a más tardar el 2° de julio del presente año, cual es la mejor decisión en aras de contribuir al bienestar de todos ...".

4.14. Los vendedores informales en reunión de Asamblea General conjunta, pues implicaba la reunión de todas y cada una de las asociaciones de vendedores, realizada en el Colegio FESUTRAC el día 17 de julio, manifestaron a los suscritos Secretaria de Gobierno y Jefe de la Oficina Asesora Jurídica, en calidad de delegados del Señor Alcalde, que a pesar de sentirse "robados y manipulados por CASACOOP" aceptan la oferta pues la entienden como un derecho adquirido y como una solución, "injusta pero única", al tema que se debate en la acción popular. Dicha decisión es ratificada mediante oficios posteriormente suscritos por los representantes de los vendedores.

4.15. Una vez concertado el tema de la venta con los vendedores censados la Alcaldía propone seguir las reuniones para definir la forma en que se financiará el local respectivo y la forma de distribuirlos, haciendo entre otras las siguientes actividades:

- Reunión con FINDETER.
- Contacto con FENALCO, CAMARA DE COMERCIO y ASOCIACION DE COMERCIANTES.
- Contacto con Fiduciarias y Bancos para ver las posibilidades de financiación.
- Formalización de la aceptación de la oferta de CASACOOP, mediante oficio 17700 de fecha 26 de julio de 2004, dirigido al Señor LUIS BARBOSA donde se le indica: *"Con el presente, estamos comunicando a Usted que la Administración Municipal tomó la decisión de comprar el proyecto Centro Comercial Anarkos (Sótano) por lo que en aplicación de la Ley 80 de 1993 y Decreto 2170 de 2002, se ordenó hacer avalúo comercial de la obra referida".*
- Realización del avalúo referido en el oficio, para lo cual se contrató a la Ingeniera Elsa Campo, miembro de la Lonja de Propiedad Raíz, quien en la actualidad se encuentra adelantando gestiones.
- Reunión con la comisión accidental del Concejo Municipal a fin de informar el avance en el tema.
- Tres visitas al sitio con el fin de comprobar el estado de las cosas.

4.16. No obstante la negociación adelantada, se nos pone en conocimiento el oficio de 27 de julio de 2004, suscrito por el Secretario del Consejo de Administración de CASACOOP, señor SANTIAGO SARMIENTO ALFONSO, el cual es contrario a la oferta anterior y a nuestro juicio puede constituirse en claro desacato de la acción popular e incumplimiento del contrato de promesa de compraventa, manifestando lo siguiente: *"Acusamos recibo de su comunicación 17700 de la fecha, en la cual comunican la decisión de la Administración Municipal de comprar el Proyecto Centro Comercial Anarkos (Sótano).*
Al respecto, nos permitimos manifestarle la total disposición de la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP de venderle al Municipio los 60 locales disponibles a un precio único de CUATROCIENTOS MILLONES DE PESOS ($400.000.000) de contado, a mas tardar el 02 de agosto de 2004 de los contrario la Cooperativa aplicará lo preceptuado en la promesa de compraventa suscrita de vender los locales a otros vendedores ambulantes".

4.17. Ante este oficio se han realizado conversaciones con gente del sector y con personas que están en proceso de negociación con CASACOOP, encontrándose que CASACOOP, en claro incumplimiento de su oferta inicial, con un posible desacato a la acción popular y contraviniendo las cláusulas contractuales mencionadas, ha prometido en venta y entregado al menos 33 de los locales comerciales del proyecto en muchos casos a personas ajenas a la venta ambulante.

Lo más grave de dichas promesas de venta y entregas de locales, es que de una parte la administración no ha dado instrucciones a CASACOOP sobre quienes son vendedores ambulantes a los que se les pudiera vender si, eventualmente, los censados no hubieran accedido a comprar, y peor aún, **que habiendo aceptado la compra los vendedores informales censados**, se ha procedido a prometer en venta y a entregar los locales, a entero arbitrio de la entidad solidaria, a personas que una vez confrontados el listado de vendedores censados por la administración con el listado de los que han comprado, no concuerdan.

4.18. Es bueno reiterar, que CASACOOP permanentemente ha indicado que por aplicación de un supuesto principio de buena fe, acepta a cualquiera que quiera comprarle tan solo con presentar una declaración juramentada de ser vendedor ambulante o estacionario, lo cual de por sí podría implicar la configuración de un delito de falsedad, pues se ha sabido de personas que tienen negocios formales con registro en Cámara de Comercio a las cuales se les ha prometido en venta locales, así como de otros que figuran en el listado de CASACOOP comprando hasta 3 locales.

4.19. Para colmo, similar situación se presenta con el Señor MIGUEL CASTILLO, quien a su arbitrio ha dispuesto de los locales, que como ya se reseñó se autorizó su construcción con destinación especifica como complemento a la solución de CASACOOP. Al respecto, cabe indicarse que la administración en contestación a

un derecho de petición del infrascrito señor Castillo, le indicó el listado y sin embargo no lo ha tenido en cuenta.

4.20. No obstante la problemática planteada tanto con MIGUEL CASTILLO como con la Cooperativa CASACOOP, hoy accionada, consideramos que en cuanto a este sector del centro comercial Anarkos, hay dos situaciones claras y adelantadas que no pueden desperdiciarse, de una parte, el consenso entre vendedores informales, formales (afectados con la invasión del espacio público que han colaborado de manera esforzada en las negociaciones) y administración municipal para que el proyecto del sótano de dicho centro comercial sea la solución al problema; de otra parte, la construcción de la obra como tal, la cual, previas unas revisiones de orden técnico y avalúo, es una realidad concreta.

4.21. En ese orden de ideas, se planteó dentro de la contestación del incidente de desacato de la acción popular una petición a la Honorable Magistrada, consistente en vincular a la acción popular a MIGUEL CASTILLO y a la COOPERATIVA CASACOOP, con el fin de que se atemperen en un todo a lo dispuesto en dicha acción popular, a lo estipulado en el contrato y a las ofertas por ellos suscritas y realizadas.

Siendo así, que encontramos coherente nuestro *petitum* en dicha acción popular con lo reclamado por el accionante en la presente acción de tutela.

Con lo anterior, queda rendido el informe solicitado.

Atentamente,

NORELA PERDOMO DE GOMEZ
C.C. Nº 40.761.925 de Florencia (Caquetá).
Secretaria de Gobierno Municipal.

JULIO HERNAN TOBAR OCAMPO
C.C. Nº 76.319.142 de Popayán.
Jefe Oficina Asesora Jurídica.

51

Rdo: Agosto 11 de 2004
274

Alcaldía de Popayán

REPUBLICA DE COLOMBIA
ALCALDIA DE POPAYAN
OFICINA ASESORA JURIDICA

ARCHIVOR

Popayán, agosto 11 de 2004

Señores
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE POPAYAN
Atte.: Doctora ALICIA PALECHOR OBANDO
Secretaria
Ciudad.

Oficios 01130 y 01131 de agosto 9 de 2004
Referencia: ACCION DE TUTELA
Accionante: MARIA SOLEY MARTINEZ REALPE.
Accionado: COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP

NORELA PERDOMO DE GOMEZ y **JULIO HERNAN TOBAR OCAMPO**, mayores de edad y vecinos de Popayán, identificados con las cédulas de ciudadanía Nros. 40.761.925 de Florencia (Caquetá) y 76.319.142 de Popayán, respectivamente, actuando en nuestras calidades de Secretaria de Gobierno Municipal y Jefe de la Oficina Asesora Jurídica, comedidamente, nos permitimos dar contestación a los oficios de la referencia, rindiendo el informe solicitado para lo cual solicitamos comedidamente se sirvan tener en cuenta lo siguiente:

PRIMERO: En el año 2000, el Ministerio Público (Procuraduría Provincial), formuló ante el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca, una acción popular donde se indicó la permanente invasión del espacio público en los diferentes sectores de la ciudad de Popayán, específicamente **el centro comercial Anarkos** y las Galerías o Plazas de Mercado de la ciudad, siendo así que se solicitó la recuperación del bien jurídico tutelado en mención.

SEGUNDO: Como en todos los procesos de esta naturaleza se debatió el conflicto de derechos que genera el goce del espacio público frente al derecho al trabajo, tema ampliamente debatido por la Corte Constitucional en Sentencias SU-601 de 1999 y SU-360 del mismo año, y consecuentemente con las posiciones planteadas en los fallos de unificación, mediante fallo de fecha 12 de octubre de 2000, proferido dentro de la Acción Popular N° 2000341700, incoada por la Procuraduría Provincial del Cauca en contra del Municipio de Popayán, el Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca resolvió:

"... aprobar el pacto de cumplimiento suscrito por las partes cuyo texto es el siguiente:

1. *La realización de un censo por parte de la administración municipal de los vendedores informales que tengan esa calidad a la fecha de hoy, en el*

centro comercial y en las galerías, la administración municipal se compromete a hacer público el listado, el día lunes 9 de octubre a las 3:00 p.m.

2. *Se conformará una comisión integrada por los presidentes de los gremios de los vendedores informales que son ASOCOAINCA y SIGLO XXI, los representante de los vendedores estacionarios, la representante del comité de la galería de la esmeralda, la Corporación Autónoma Regional del Cauca, la Policía Nacional, la Defensoría del Pueblo, el Procurador Judicial en Asuntos Administrativos, El Secretario de Gobierno Municipal, El Secretario de Planeación o sus delegados, el Ministerio de Trabajo quien presidirá la Comisión. La comisión se reunirá quincenalmente y deberá rendir un informe final con soluciones a más tardar el 15 de diciembre de 2000.*
3. *El Municipio de Popayán se compromete a incluir en el proyecto de plan de ordenamiento territorial los resultados del estudio efectuado por la comisión.*
4. *El Ministerio de trabajo ofrece a los diferentes gremios de vendedores ambulantes un plan de capacitación en formas asociativas de trabajo, que puede iniciarse de inmediato".*

TERCERO: En ese orden de ideas, el Municipio dio acatamiento a los tres puntos del pacto de cumplimiento que le competían, a saber:

3.1. Respecto del Primero de ellos se realizaron varias actividades de censo obteniéndose como resultado los listados de vendedores que reposan en el expediente, siendo que después de confrontarlos, se ha entendido como definitivo el que se anexa con el presente documento, suscrito por quienes a nuestra vez suscribimos el presente y que cuenta con 153 personas. No obstante, la administración ha entendido que algunas de las personas que aparecen en dicho listado ya no ejercen la actividad y que se excluyó algunos casos puntuales los cuales serán objeto de revisión a efecto de no atropellar derecho alguno.

3.2. Respecto del segundo punto, en efecto se conformó la comisión de trabajo ordenada, reuniéndose como tal en sendas mesas de trabajo, respecto de las cuales cabe anotar que no se encuentran actas consecutivas que permitan dilucidar el cumplimiento de la obligación de reunirse cada 15 días, pero si se encuentran algunas de ellas que dan fe de la conformación y trabajo. Igualmente, no se encuentra copia en los archivos de la administración municipal del informe final que planteare las soluciones. No obstante lo anterior, procederemos en hechos seguidos a manifestar al Despacho la forma en que se encontraron los diferentes procesos de reubicación y las acciones que el Municipio ha tomado para dar la solución requerida a tan sentido problema social.

3.3. Respecto del tercer punto igualmente puede indicarse que se dio cumplimiento pues los sectores relacionados en la acción fueron incorporados al POT y para la recuperación del espacio público se conformaron los denominados

planes parciales que hacen parte integral del mismo. (Se anexa libro referente al POT, incluye el texto del mismo).

3.4. Respecto del cuarto punto, es un deber de entidad ajena al Municipio. No obstante, se está gestionando actualmente la capacitación con el SENA sobre aspectos referentes a la labor del comercio y relaciones humanas.

CUARTO: RESPECTO DE LA PROBLEMÁTICA DEL CENTRO COMERCIAL ANARKOS.

4.1. Al iniciar labores la administración actual, encontramos que como resultado de una serie de mesas de trabajo, donde según el sentir de los funcionarios competentes en aquella época, se siguieron los lineamientos y criterios establecidos por las sentencias SU-601 de 1999 y SU-360 del mismo año, en un todo de acuerdo con el POT (aprobado posteriormente mediante acuerdos 06 y 07 de 2002), la Administración Municipal en cabeza del Ingeniero DIEGO DUQUE BASTIDAS, después de muchas discusiones propuso como sitio de reubicación de los vendedores ambulantes *"... retomar el proyecto de adecuar un pasaje comercial en el sótano o parqueadero del Centro Comercial Anarkos"*, propuesta que una vez realizado el estudio jurídico, económico y arquitectónico, fue considera por dicha administración como viable.

4.2. En virtud de dicha idea, se realizó una promesa de compraventa suscrita entre el MUNICIPIO DE POPAYAN y la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP, mediante la cual el ente territorial se comprometía a vender un terreno en el sótano del centro comercial Anarkos, con un área de 570.37 metros cuadrados por valor de Cuatrocientos millones de pesos y la Cooperativa, a su vez, se comprometía a construir 93 locales para vendedores ambulantes o estacionarios, previo el diseño de estudios aprobados por la oficina de planeación, construcciones que debían ser de óptima calidad y perfecto estado de funcionamiento eléctrico, hidráulico y estructural. Dicha obra tenía un plazo inicial hasta el 7 de diciembre de 2003 y mediante otros si 01 y 02, de diciembre de 2004 se prorrogó hasta el 2 de febrero de 2004.

4.3. Dentro del mencionado contrato de promesa se pactaron entre otras las siguientes cláusulas, referidas a las obligaciones del promitente comprador (CASACOOP):

> *"Cláusula Octava. Obligaciones de promitente comprador. (...) b) Construcción de noventa y tres (93) locales comerciales que* ***se destinarán para la venta a vendedores ambulantes o estacionarios.***
> *(...)*
> *F)* ***Vender*** *los locales comerciales* ***a los vendedores ambulantes o estacionarios que se acojan al programa de reubicación*** *(...)* ***Los nombres e identidades serán suministrados por el Municipio y corresponderán inicialmente y con prioridad a los vendedores***

ambulantes censados por el Municipio, en virtud del fallo de acción popular. *Si los vendedores ambulantes censados por el Municipio, en virtud del fallo de acción popular* ***no se acogiesen*** *al programa de reubicación en el Centro Comercial Anarkos, el promitente comprador* ***podrá ofrecer y vender los locales comerciales a otros vendedores ambulantes.*** (Subrayado y negrillas es nuestro, nótese la destinación pactada).

4.4. De la cláusula transcrita anteriormente puede desprenderse con innegable claridad que el Municipio de Popayán, optó por éste proyecto como solución a la problemática social y por lo tanto la Cooperativa CASACOOP, **SOLO PODIA VENDERLE LOS LOCALES A:**

1. Las personas que la administración le indicara. (En todo caso, dado que no hay excepciones).
2. Prioritariamente a los del listado de la acción popular.
3. Tan solo si estos no aceptaban, a OTROS VENDEDORES INFORMALES que igualmente debería informarle la administración de quienes se trataba.

4.5. Paralelamente a la negociación con CASACOOP, se suscribió un acta del Consejo de Administración del Centro Comercial Anarkos, donde se plasmó el compromiso con el Señor MIGUEL CASTILLO, quién en dicha reunión, con apalancamiento por parte del Señor Alcalde Duque Bastidas, logró que el Consejo de Administración del Centro Comercial Anarkos le autorizará la construcción de 64 locales en el parqueadero de su propiedad, obra que sería complementaria a la construida por CASACOOP y que daría como resultado la construcción del resto de locales para cumplir con la totalidad de los vendedores del listado que obra en el Tribunal Contencioso Administrativo.

Además, el acta referida se elevó a escritura pública, al realizar el acto de modificación al reglamento de propiedad horizontal del Centro Comercial Anarkos, documento público que demuestra la negociación con dicho ciudadano quien con posterioridad suscribió oficios donde manifestaba a la administración su entendimiento del compromiso adquirido.

4.6. Es así, como la administración actual, no encuentra demostrado de manera clara que el Municipio de Popayán hubiera ejercido los controles necesarios para verificar la calidad de las obras, así como su ajuste a los planos y proyectos.

De igual manera se encuentra que a enero de 2004 no se había logrado concertar la fecha y valores para que los vendedores ambulantes iniciaran el proceso de compra de sus locales y que entre ellos existía un malestar y una permanente descalificación en contra de la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP a la cual tachan con calificativos que por respeto al Despacho no deben ser reproducidos en este escrito.

4.7. Por tal razón, a partir del mes de enero de 2004 se iniciaron reuniones con los miembros de dicha Cooperativa y, siendo consecuentes con la problemática social planteada, se reiniciaron las mesas de trabajo que ordenaba la acción popular, con una frecuencia casi ininterrumpida de ocho días tal como consta en actas). Algunas de estas mesas de trabajo contaron con la presencia del Señor ALCALDE, otras acompañadas inclusive por una comisión accidental del Concejo Municipal, todo ello con el fin de llegar a un acuerdo para reubicar a los vendedores ambulantes, y todas ellas teniendo en cuenta que los vendedores le solicitaron al Señor Alcalde que asumiera directamente la venta, pues como ya se expresó, los vendedores descalifican de antemano a CASACOOP entidad de quien manifiestan ha querido lucrarse con el problema social que aqueja a Popayán.

4.8. Como resultado de dichas mesas, igualmente se encontró un requerimiento por parte de la Cooperativa en mención para que se adelantara con suma urgencia el proceso de adjudicación y venta de los locales comerciales pues consideran que la demora puede afectar gravemente su inversión en el proyecto y que en caso contrario procederán a venderlos a cualquier persona que demuestre ser vendedor ambulante, lo cual entienden plenamente demostrado con la simple presentación por parte del futuro comprador de una declaración juramentada donde asegure serlo y la inclusión en el contrato de una cláusula en tal sentido.

Cabe indicar, que la administración municipal no comparte tal teoría y por el contrario exige a la Cooperativa que respete el listado que resultó del censo, entendiendo que la venta a personas diferentes a quienes lo conforman, solo podrá hacerse cuando los integrantes hallan rechazado la oferta y en dicho caso, solo podrá venderse a otros vendedores ambulantes que la misma administración indique.

4.9. Posteriormente, mediante oficio del 6 de mayo de 2004, identificado como GG3136, CASACOOP propone al Municipio de Popayán las dos siguientes opciones:

> *"1. La Alcaldía de Popayán compra el proyecto a la Cooperativa para la vivienda CASACOOP, por la suma de Setecientos Sesenta y Un Millones de Pesos ($761.000.000) Mcte., y lo adjudica directamente a los vendedores ambulantes y estacionarios que se acogieron al programa de reubicación.*
>
> *2. La Alcaldía de Popayán se acoge a lo previsto en el Contrato de Promesa de Compraventa suscrito entre las partes el 12 de agosto de 2003 y, en virtud del mismo, facilita los medios a su alcance, incluso los de protección policiva, si ello se requiere, para que CASACOOP en uso de sus derechos legales y constitucionales pueda ejercer* ***libremente*** *el derecho de vender los locales comerciales que construyó con sus propios recursos".* (Subrayado y negrillas es nuestro, adviértase como CASACOOP plantea la idea de vender libremente los locales comerciales).

4.10. En tal razón, la administración municipal responde, después de varias reuniones con los actores del problema, que compra el proyecto por 361 millones que fue el presupuesto inicial de obra presentado por CASACOOP, más un reconocimiento por algunas obras que se podrán aceptar si efectivamente se demuestra su realización e inversión, entre ellas la impermeabilización de la plazoleta especialmente, esto mediante oficio 13565 de 7 de junio del 2004.

4.11. Para definir la situación referente a la propuesta se coordinó por la administración una reunión el día 23 de junio del presente año, donde participaron los delegados de los vendedores informales; el Señor Alcalde y los delegados de la administración municipal, (Secretaria de Gobierno, Secretaria de Hacienda, Jefe de Oficina Asesora Planeación y Jefe de Oficina Asesora Jurídica); y los delegados de CASACOOP, en especial el Presidente del Consejo de dicha entidad, Señor LUIS ALBERTO BARBOSA LIZCANO, quien, después de indicar claramente que CASACOOP no vino a Popayán a hacer trabajo social sino a hacer un negocio, procedió a hacer el siguiente ofrecimiento: Que vendía el proyecto al municipio en 600 millones de pesos, de los cuales recibiría como cuota inicial la suma de $263.900.000 que el municipio tiene en reserva para el proceso de reubicación del Anarkos y los restantes $336.000.000 los recibirá del producto de las cuotas iniciales que el Municipio les cobre a los vendedores ambulantes.

Es de anotar que en dicha reunión los vendedores ambulantes y la Administración Municipal instaron al Señor BARBOSA a responder sobre el rumor de la venta de locales a terceros no incluidos en listado alguno, ante lo cual indicó que él ya había negociado algunos locales pero que si la administración le compraba se encargaba de deshacer los negocios, para lo cual lo que necesitaba era dinero. Dicha reunión quedó grabada en medio magnetofónico.

4.12. La oferta verbal del señor BARBOSA es ratificada, **pero a su vez modificada,** por escrito, dado que mediante oficio PC3202/04 de 30 de junio de 2004 que se anexa, manifestó que informa a la administración lo siguiente: "... nuestra propuesta para ofrecer en venta el Centro Comercial Anarkos a la alcaldía de su ciudad por valor de SEISCIENTOS MILLONES DE PESOS MCTE ($600.000.000) a **través de un único pago**". (Negrillas y subrayado es nuestro, a fin de que se observe como se cambia la propuesta en cuanto a la forma de pago, contrariando lo ofrecido en reunión anterior).

4.13. Así las cosas, para definir sobre la propuesta de CASACOOP a través del Señor Barbosa, la administración municipal en su ánimo de que la solución sea concertada, procedió a hacer oferta a los vendedores ambulantes y estacionarios censados, mediante oficio de 30 de junio de 2004, suscrito por el Señor Alcalde, donde además de hacer un recuento histórico de la situación se plantearon dos situaciones como alternativas para dar cumplimiento a la orden de recuperación

del espacio público, siendo ellas, de una parte la compra del proyecto en los términos ofrecidos por CASACOOP en la reunión infrascrita posterior a lo cual el Municipio creará los mecanismos para vender sin intermedicación de CASACOOP los locales y, como una segunda opción entender como rechazada la oferta caso en el cual se haría el desalojo por medios coercitivos y se le indicaría a la Cooperativa quienes serían adjudicatarios ante el rechazo, indicándose especialmente lo siguiente: "... esta administración espera que ustedes reunidos en asamblea general, involucrando el pensar de todos, le manifiesten por escrito al municipio a más tardar el 2° de julio del presente año, cual es la mejor decisión en aras de contribuir al bienestar de todos ...".

4.14. Los vendedores informales en reunión de Asamblea General conjunta, pues implicaba la reunión de todas y cada una de las asociaciones de vendedores, realizada en el Colegio FESUTRAC el día 17 de julio, manifestaron a los suscritos Secretaria de Gobierno y Jefe de la Oficina Asesora Jurídica, en calidad de delegados del Señor Alcalde, que a pesar de sentirse "robados y manipulados por CASACOOP" aceptan la oferta pues la entienden como un derecho adquirido y como una solución, "injusta pero única", al tema que se debate en la acción popular. Dicha decisión es ratificada mediante oficios posteriormente suscritos por los representantes de los vendedores.

4.15. Una vez concertado el tema de la venta con los vendedores censados la Alcaldía propone seguir las reuniones para definir la forma en que se financiará el local respectivo y la forma de distribuirlos, haciendo entre otras las siguientes actividades:

- Reunión con FINDETER.
- Contacto con FENALCO, CAMARA DE COMERCIO y ASOCIACION DE COMERCIANTES.
- Contacto con Fiduciarias y Bancos para ver las posibilidades de financiación.
- Formalización de la aceptación de la oferta de CASACOOP, mediante oficio 17700 de fecha 26 de julio de 2004, dirigido al Señor LUIS BARBOSA donde se le indica: *"Con el presente, estamos comunicando a Usted que la Administración Municipal tomó la decisión de comprar el proyecto Centro Comercial Anarkos (Sótano) por lo que en aplicación de la Ley 80 de 1993 y Decreto 2170 de 2002, se ordenó hacer avalúo comercial de la obra referida".*
- Realización del avalúo referido en el oficio, para lo cual se contrató a la Ingeniera Elsa Campo, miembro de la Lonja de Propiedad Raíz, quien en la actualidad se encuentra adelantando gestiones.
- Reunión con la comisión accidental del Concejo Municipal a fin de informar el avance en el tema.
- Tres visitas al sitio con el fin de comprobar el estado de las cosas.

4.16. No obstante la negociación adelantada, se nos pone en conocimiento el oficio de 27 de julio de 2004, suscrito por el Secretario del Consejo de Administración de CASACOOP, señor SANTIAGO SARMIENTO ALFONSO, el cual es contrario a la oferta anterior y a nuestro juicio puede constituirse en claro desacato de la acción popular e incumplimiento del contrato de promesa de compraventa, manifestando lo siguiente: *"Acusamos recibo de su comunicación 17700 de la fecha, en la cual comunican la decisión de la Administración Municipal de comprar el Proyecto Centro Comercial Anarkos (Sótano).*
Al respecto, nos permitimos manifestarle la total disposición de la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP de venderle al Municipio los 60 locales disponibles a un precio único de CUATROCIENTOS MILLONES DE PESOS ($400.000.000) de contado, a mas tardar el 02 de agosto de 2004 de los contrario la Cooperativa aplicará lo preceptuado en la promesa de compraventa suscrita de vender los locales a otros vendedores ambulantes".

4.17. Ante este oficio se han realizado conversaciones con gente del sector y con personas que están en proceso de negociación con CASACOOP, encontrándose que CASACOOP, en claro incumplimiento de su oferta inicial, con un posible desacato a la acción popular y contraviniendo las cláusulas contractuales mencionadas, ha prometido en venta y entregado al menos 33 de los locales comerciales del proyecto en muchos casos a personas ajenas a la venta ambulante.

Lo más grave de dichas promesas de venta y entregas de locales, es que de una parte la administración no ha dado instrucciones a CASACOOP sobre quienes son vendedores ambulantes a los que se les pudiera vender si, eventualmente, los censados no hubieran accedido a comprar, y peor aún, **que habiendo aceptado la compra los vendedores informales censados**, se ha procedido a prometer en venta y a entregar los locales, a entero arbitrio de la entidad solidaria, a personas que una vez confrontados el listado de vendedores censados por la administración con el listado de los que han comprado, no concuerdan.

4.18. Es bueno reiterar, que CASACOOP permanentemente ha indicado que por aplicación de un supuesto principio de buena fe, acepta a cualquiera que quiera comprarle tan solo con presentar una declaración juramentada de ser vendedor ambulante o estacionario, lo cual de por sí podría implicar la configuración de un delito de falsedad, pues se ha sabido de personas que tienen negocios formales con registro en Cámara de Comercio a las cuales se les ha prometido en venta locales, así como de otros que figuran en el listado de CASACOOP comprando hasta 3 locales.

4.19. Para colmo, similar situación se presenta con el Señor MIGUEL CASTILLO, quien a su arbitrio ha dispuesto de los locales, que como ya se reseñó se autorizó su construcción con destinación especifica como complemento a la solución de CASACOOP. Al respecto, cabe indicarse que la administración en contestación a

un derecho de petición del infrascrito señor Castillo, le indicó el listado y sin embargo no lo ha tenido en cuenta.

4.20. No obstante la problemática planteada tanto con MIGUEL CASTILLO como con la Cooperativa CASACOOP, hoy accionada, consideramos que en cuanto a este sector del centro comercial Anarkos, hay dos situaciones claras y adelantadas que no pueden desperdiciarse, de una parte, el consenso entre vendedores informales, formales (afectados con la invasión del espacio público que han colaborado de manera esforzada en las negociaciones) y administración municipal para que el proyecto del sótano de dicho centro comercial sea la solución al problema; de otra parte, la construcción de la obra como tal, la cual, previas unas revisiones de orden técnico y avalúo, es una realidad concreta.

4.21. En ese orden de ideas, se planteó dentro de la contestación del incidente de desacato de la acción popular una petición a la Honorable Magistrada, consistente en vincular a la acción popular a MIGUEL CASTILLO y a la COOPERATIVA CASACOOP, con el fin de que se atemperen en un todo a lo dispuesto en dicha acción popular, a lo estipulado en el contrato y a las ofertas por ellos suscritas y realizadas.

Siendo así, que encontramos coherente nuestro *petitum* en dicha acción popular con lo reclamado por el accionante en la presente acción de tutela.

Con lo anterior, queda rendido el informe solicitado.

Atentamente,

NORELA PERDOMO DE GOMEZ
C.C. N° 40.761.925 de Florencia (Caquetá).
Secretaria de Gobierno Municipal.

JULIO HERNAN TOBAR OCAMPO
C.C. N° 76.319.142 de Popayán.
Jefe Oficina Asesora Jurídica.

Rdo: Agosto 11 de 2004 223

Alcaldía de Popayán

REPUBLICA DE COLOMBIA
ALCALDIA DE POPAYAN
OFICINA ASESORA JURIDICA

Popayán, agosto 11 de 2004

Señores
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE POPAYAN
Atte.: Doctora ALICIA PALECHOR OBANDO
Secretaria
Ciudad.

Oficios 01134 y 01133 de agosto 9 de 2004
Referencia: ACCION DE TUTELA
Accionante: LUIS ALFONSO VALENCIA MINA.
Accionado: COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP

NORELA PERDOMO DE GOMEZ y **JULIO HERNAN TOBAR OCAMPO**, mayores de edad y vecinos de Popayán, identificados con las cédulas de ciudadanía Nros. 40.761.925 de Florencia (Caquetá) y 76.319.142 de Popayán, respectivamente, actuando en nuestras calidades de Secretaria de Gobierno Municipal y Jefe de la Oficina Asesora Jurídica, comedidamente, nos permitimos dar contestación a los oficios de la referencia, rindiendo el informe solicitado para lo cual solicitamos comedidamente se sirvan tener en cuenta lo siguiente:

PRIMERO: En el año 2000, el Ministerio Público (Procuraduría Provincial), formuló ante el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca, una acción popular donde se indicó la permanente invasión del espacio público en los diferentes sectores de la ciudad de Popayán, específicamente **el centro comercial Anarkos** y las Galerías o Plazas de Mercado de la ciudad, siendo así que se solicitó la recuperación del bien jurídico tutelado en mención.

SEGUNDO: Como en todos los procesos de esta naturaleza se debatió el conflicto de derechos que genera el goce del espacio público frente al derecho al trabajo, tema ampliamente debatido por la Corte Constitucional en Sentencias SU-601 de 1999 y SU-360 del mismo año, y consecuentemente con las posiciones planteadas en los fallos de unificación, mediante fallo de fecha 12 de octubre de 2000, proferido dentro de la Acción Popular N° 2000341700, incoada por la Procuraduría Provincial del Cauca en contra del Municipio de Popayán, el Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca resolvió:

"... aprobar el pacto de cumplimiento suscrito por las partes cuyo texto es el siguiente:

1. *La realización de un censo por parte de la administración municipal de los vendedores informales que tengan esa calidad a la fecha de hoy, en el*

centro comercial y en las galerías, la administración municipal se compromete a hacer público el listado, el día lunes 9 de octubre a las 3:00 p.m.

2. *Se conformará una comisión integrada por los presidentes de los gremios de los vendedores informales que son ASOCOAINCA y SIGLO XXI, los representante de los vendedores estacionarios, la representante del comité de la galería de la esmeralda, la Corporación Autónoma Regional del Cauca, la Policía Nacional, la Defensoría del Pueblo, el Procurador Judicial en Asuntos Administrativos, El Secretario de Gobierno Municipal, El Secretario de Planeación o sus delegados, el Ministerio de Trabajo quien presidirá la Comisión. La comisión se reunirá quincenalmente y deberá rendir un informe final con soluciones a más tardar el 15 de diciembre de 2000.*
3. *El Municipio de Popayán se compromete a incluir en el proyecto de plan de ordenamiento territorial los resultados del estudio efectuado por la comisión. .*
4. *El Ministerio de trabajo ofrece a los diferentes gremios de vendedores ambulantes un plan de capacitación en formas asociativas de trabajo, que puede iniciarse de inmediato".*

TERCERO: En ese orden de ideas, el Municipio dio acatamiento a los tres puntos del pacto de cumplimiento que le competían, a saber:

3.1. Respecto del Primero de ellos se realizaron varias actividades de censo obteniéndose como resultado los listados de vendedores que reposan en el expediente, siendo que después de confrontarlos, se ha entendido como definitivo el que se anexa con el presente documento, suscrito por quienes a nuestra vez suscribimos el presente y que cuenta con 153 personas. No obstante, la administración ha entendido que algunas de las personas que aparecen en dicho listado ya no ejercen la actividad y que se excluyó algunos casos puntuales los cuales serán objeto de revisión a efecto de no atropellar derecho alguno.

3.2. Respecto del segundo punto, en efecto se conformó la comisión de trabajo ordenada, reuniéndose como tal en sendas mesas de trabajo, respecto de las cuales cabe anotar que no se encuentran actas consecutivas que permitan dilucidar el cumplimiento de la obligación de reunirse cada 15 días, pero si se encuentran algunas de ellas que dan fe de la conformación y trabajo. Igualmente, no se encuentra copia en los archivos de la administración municipal del informe final que planteare las soluciones. No obstante lo anterior, procederemos en hechos seguidos a manifestar al Despacho la forma en que se encontraron los diferentes procesos de reubicación y las acciones que el Municipio ha tomado para dar la solución requerida a tan sentido problema social.

3.3. Respecto del tercer punto igualmente puede indicarse que se dio cumplimiento pues los sectores relacionados en la acción fueron incorporados al POT y para la recuperación del espacio público se conformaron los denominados

planes parciales que hacen parte integral del mismo. (Se anexa libro referente al POT, incluye el texto del mismo).

3.4. Respecto del cuarto punto, es un deber de entidad ajena al Municipio. No obstante, se está gestionando actualmente la capacitación con el SENA sobre aspectos referentes a la labor del comercio y relaciones humanas.

CUARTO: RESPECTO DE LA PROBLEMÁTICA DEL CENTRO COMERCIAL ANARKOS.

4.1. Al iniciar labores la administración actual, encontramos que como resultado de una serie de mesas de trabajo, donde según el sentir de los funcionarios competentes en aquella época, se siguieron los lineamientos y criterios establecidos por las sentencias SU-601 de 1999 y SU-360 del mismo año, en un todo de acuerdo con el POT (aprobado posteriormente mediante acuerdos 06 y 07 de 2002), la Administración Municipal en cabeza del Ingeniero DIEGO DUQUE BASTIDAS, después de muchas discusiones propuso como sitio de reubicación de los vendedores ambulantes *"... retomar el proyecto de adecuar un pasaje comercial en el sótano o parqueadero del Centro Comercial Anarkos"*, propuesta que una vez realizado el estudio jurídico, económico y arquitectónico, fue considera por dicha administración como viable.

4.2. En virtud de dicha idea, se realizó una promesa de compraventa suscrita entre el MUNICIPIO DE POPAYAN y la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP, mediante la cual el ente territorial se comprometía a vender un terreno en el sótano del centro comercial Anarkos, con un área de 570.37 metros cuadrados por valor de Cuatrocientos millones de pesos y la Cooperativa, a su vez, se comprometía a construir 93 locales para vendedores ambulantes o estacionarios, previo el diseño de estudios aprobados por la oficina de planeación, construcciones que debían ser de óptima calidad y perfecto estado de funcionamiento eléctrico, hidráulico y estructural. Dicha obra tenía un plazo inicial hasta el 7 de diciembre de 2003 y mediante otros si 01 y 02, de diciembre de 2004 se prorrogó hasta el 2 de febrero de 2004.

4.3. Dentro del mencionado contrato de promesa se pactaron entre otras las siguientes cláusulas, referidas a las obligaciones del promitente comprador (CASACOOP):

> *"Cláusula Octava. Obligaciones de promitente comprador. (...) b) Construcción de noventa y tres (93) locales comerciales que* ***se destinarán para la venta a vendedores ambulantes o estacionarios.***
> *(...)*
> *F)* ***Vender*** *los locales comerciales* ***a los vendedores ambulantes o estacionarios que se acojan al programa de reubicación*** *(...)* ***Los nombres e identidades serán suministrados por el Municipio y corresponderán inicialmente y con prioridad a los vendedores***

ambulantes censados por el Municipio, en virtud del fallo de acción popular. *Si los vendedores ambulantes censados por el Municipio, en virtud del fallo de acción popular* ***no se acogiesen*** *al programa de reubicación en el Centro Comercial Anarkos, el promitente comprador* ***podrá ofrecer y vender los locales comerciales a otros vendedores ambulantes.*** (Subrayado y negrillas es nuestro, nótese la destinación pactada).

4.4. De la cláusula transcrita anteriormente puede desprenderse con innegable claridad que el Municipio de Popayán, optó por éste proyecto como solución a la problemática social y por lo tanto la Cooperativa CASACOOP, **SOLO PODIA VENDERLE LOS LOCALES A:**

1. Las personas que la administración le indicara. (En todo caso, dado que no hay excepciones).
2. Prioritariamente a los del listado de la acción popular.
3. Tan solo si estos no aceptaban, a OTROS VENDEDORES INFORMALES que igualmente debería informarle la administración de quienes se trataba.

4.5. Paralelamente a la negociación con CASACOOP, se suscribió un acta del Consejo de Administración del Centro Comercial Anarkos, donde se plasmó el compromiso con el Señor MIGUEL CASTILLO, quién en dicha reunión, con apalancamiento por parte del Señor Alcalde Duque Bastidas, logró que el Consejo de Administración del Centro Comercial Anarkos le autorizará la construcción de 64 locales en el parqueadero de su propiedad, obra que sería complementaría a la construida por CASACOOP y que daría como resultado la construcción del resto de locales para cumplir con la totalidad de los vendedores del listado que obra en el Tribunal Contencioso Administrativo.

Además, el acta referida se elevó a escritura pública, al realizar el acto de modificación al reglamento de propiedad horizontal del Centro Comercial Anarkos, documento público que demuestra la negociación con dicho ciudadano quien con posterioridad suscribió oficios donde manifestaba a la administración su entendimiento del compromiso adquirido.

4.6. Es así, como la administración actual, no encuentra demostrado de manera clara que el Municipio de Popayán hubiera ejercido los controles necesarios para verificar la calidad de las obras, así como su ajuste a los planos y proyectos.

De igual manera se encuentra que a enero de 2004 no se había logrado concertar la fecha y valores para que los vendedores ambulantes iniciaran el proceso de compra de sus locales y que entre ellos existía un malestar y una permanente descalificación en contra de la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP a la cual tachan con calificativos que por respeto al Despacho no deben ser reproducidos en este escrito.

4.7. Por tal razón, a partir del mes de enero de 2004 se iniciaron reuniones con los miembros de dicha Cooperativa y, siendo consecuentes con la problemática social planteada, se reiniciaron las mesas de trabajo que ordenaba la acción popular, con una frecuencia casi ininterrumpida de ocho días tal como consta en actas). Algunas de estas mesas de trabajo contaron con la presencia del Señor ALCALDE, otras acompañadas inclusive por una comisión accidental del Concejo Municipal, todo ello con el fin de llegar a un acuerdo para reubicar a los vendedores ambulantes, y todas ellas teniendo en cuenta que los vendedores le solicitaron al Señor Alcalde que asumiera directamente la venta, pues como ya se expresó, los vendedores descalifican de antemano a CASACOOP entidad de quien manifiestan ha querido lucrarse con el problema social que aqueja a Popayán.

4.8. Como resultado de dichas mesas, igualmente se encontró un requerimiento por parte de la Cooperativa en mención para que se adelantara con suma urgencia el proceso de adjudicación y venta de los locales comerciales pues consideran que la demora puede afectar gravemente su inversión en el proyecto y que en caso contrario procederán a venderlos a cualquier persona que demuestre ser vendedor ambulante, lo cual entienden plenamente demostrado con la simple presentación por parte del futuro comprador de una declaración juramentada donde asegure serlo y la inclusión en el contrato de una cláusula en tal sentido.

Cabe indicar, que la administración municipal no comparte tal teoría y por el contrario exige a la Cooperativa que respete el listado que resultó del censo, entendiendo que la venta a personas diferentes a quienes lo conforman, solo podrá hacerse cuando los integrantes hallan rechazado la oferta y en dicho caso, solo podrá venderse a otros vendedores ambulantes que la misma administración indique.

4.9. Posteriormente, mediante oficio del 6 de mayo de 2004, identificado como GG3136, CASACOOP propone al Municipio de Popayán las dos siguientes opciones:

> *"1. La Alcaldía de Popayán compra el proyecto a la Cooperativa para la vivienda CASACOOP, por la suma de Setecientos Sesenta y Un Millones de Pesos ($761.000.000) Mcte., y lo adjudica directamente a los vendedores ambulantes y estacionarios que se acogieron al programa de reubicación.*
>
> *2. La Alcaldía de Popayán se acoge a lo previsto en el Contrato de Promesa de Compraventa suscrito entre las partes el 12 de agosto de 2003 y, en virtud del mismo, facilita los medios a su alcance, incluso los de protección policiva, si ello se requiere, para que CASACOOP en uso de sus derechos legales y constitucionales pueda ejercer* ***libremente*** *el derecho de vender los locales comerciales que construyó con sus propios recursos".* (Subrayado y negrillas es nuestro, adviértase como CASACOOP plantea la idea de vender libremente los locales comerciales).

4.10. En tal razón, la administración municipal responde, después de varias reuniones con los actores del problema, que compra el proyecto por 361 millones que fue el presupuesto inicial de obra presentado por CASACOOP, más un reconocimiento por algunas obras que se podrán aceptar si efectivamente se demuestra su realización e inversión, entre ellas la impermeabilización de la plazoleta especialmente, esto mediante oficio 13565 de 7 de junio del 2004.

4.11. Para definir la situación referente a la propuesta se coordinó por la administración una reunión el día 23 de junio del presente año, donde participaron los delegados de los vendedores informales; el Señor Alcalde y los delegados de la administración municipal, (Secretaria de Gobierno, Secretaria de Hacienda, Jefe de Oficina Asesora Planeación y Jefe de Oficina Asesora Jurídica); y los delegados de CASACOOP, en especial el Presidente del Consejo de dicha entidad, Señor LUIS ALBERTO BARBOSA LIZCANO, quien, después de indicar claramente que CASACOOP no vino a Popayán a hacer trabajo social sino a hacer un negocio, procedió a hacer el siguiente ofrecimiento: Que vendía el proyecto al municipio en 600 millones de pesos, de los cuales recibiría como cuota inicial la suma de $263.900.000 que el municipio tiene en reserva para el proceso de reubicación del Anarkos y los restantes $336.000.000 los recibirá del producto de las cuotas iniciales que el Municipio les cobre a los vendedores ambulantes.

Es de anotar que en dicha reunión los vendedores ambulantes y la Administración Municipal instaron al Señor BARBOSA a responder sobre el rumor de la venta de locales a terceros no incluidos en listado alguno, ante lo cual indicó que él ya había negociado algunos locales pero que si la administración le compraba se encargaba de deshacer los negocios, para lo cual lo que necesitaba era dinero. Dicha reunión quedó grabada en medio magnetofónico.

4.12. La oferta verbal del señor BARBOSA es ratificada, **pero a su vez modificada,** por escrito, dado que mediante oficio PC3202/04 de 30 de junio de 2004 que se anexa, manifestó que informa a la administración lo siguiente: "... nuestra propuesta para ofrecer en venta el Centro Comercial Anarkos a la alcaldía de su ciudad por valor de SEISCIENTOS MILLONES DE PESOS MCTE ($600.000.000) a **través de un único pago**". (Negrillas y subrayado es nuestro, a fin de que se observe como se cambia la propuesta en cuanto a la forma de pago, contrariando lo ofrecido en reunión anterior).

4.13. Así las cosas, para definir sobre la propuesta de CASACOOP a través del Señor Barbosa, la administración municipal en su ánimo de que la solución sea concertada, procedió a hacer oferta a los vendedores ambulantes y estacionarios censados, mediante oficio de 30 de junio de 2004, suscrito por el Señor Alcalde, donde además de hacer un recuento histórico de la situación se plantearon dos situaciones como alternativas para dar cumplimiento a la orden de recuperación

del espacio público, siendo ellas, de una parte la compra del proyecto en los términos ofrecidos por CASACOOP en la reunión infrascrita posterior a lo cual el Municipio creará los mecanismos para vender sin intermedicación de CASACOOP los locales y, como una segunda opción entender como rechazada la oferta caso en el cual se haría el desalojo por medios coercitivos y se le indicaría a la Cooperativa quienes serían adjudicatarios ante el rechazo, indicándose especialmente lo siguiente: "... esta administración espera que ustedes reunidos en asamblea general, involucrando el pensar de todos, le manifiesten por escrito al municipio a más tardar el 2° de julio del presente año, cual es la mejor decisión en aras de contribuir al bienestar de todos ...".

4.14. Los vendedores informales en reunión de Asamblea General conjunta, pues implicaba la reunión de todas y cada una de las asociaciones de vendedores, realizada en el Colegio FESUTRAC el día 17 de julio, manifestaron a los suscritos Secretaria de Gobierno y Jefe de la Oficina Asesora Jurídica, en calidad de delegados del Señor Alcalde, que a pesar de sentirse "robados y manipulados por CASACOOP" aceptan la oferta pues la entienden como un derecho adquirido y como una solución, "injusta pero única", al tema que se debate en la acción popular. Dicha decisión es ratificada mediante oficios posteriormente suscritos por los representantes de los vendedores.

4.15. Una vez concertado el tema de la venta con los vendedores censados la Alcaldía propone seguir las reuniones para definir la forma en que se financiará el local respectivo y la forma de distribuirlos, haciendo entre otras las siguientes actividades:

- Reunión con FINDETER.
- Contacto con FENALCO, CAMARA DE COMERCIO y ASOCIACION DE COMERCIANTES.
- Contacto con Fiduciarias y Bancos para ver las posibilidades de financiación.
- Formalización de la aceptación de la oferta de CASACOOP, mediante oficio 17700 de fecha 26 de julio de 2004, dirigido al Señor LUIS BARBOSA donde se le indica: *"Con el presente, estamos comunicando a Usted que la Administración Municipal tomó la decisión de comprar el proyecto Centro Comercial Anarkos (Sótano) por lo que en aplicación de la Ley 80 de 1993 y Decreto 2170 de 2002, se ordenó hacer avalúo comercial de la obra referida".*
- Realización del avalúo referido en el oficio, para lo cual se contrató a la Ingeniera Elsa Campo, miembro de la Lonja de Propiedad Raíz, quien en la actualidad se encuentra adelantando gestiones.
- Reunión con la comisión accidental del Concejo Municipal a fin de informar el avance en el tema.
- Tres visitas al sitio con el fin de comprobar el estado de las cosas.

4.16. No obstante la negociación adelantada, se nos pone en conocimiento el oficio de 27 de julio de 2004, suscrito por el Secretario del Consejo de Administración de CASACOOP, señor SANTIAGO SARMIENTO ALFONSO, el cual es contrario a la oferta anterior y a nuestro juicio puede constituirse en claro desacato de la acción popular e incumplimiento del contrato de promesa de compraventa, manifestando lo siguiente: *"Acusamos recibo de su comunicación 17700 de la fecha, en la cual comunican la decisión de la Administración Municipal de comprar el Proyecto Centro Comercial Anarkos (Sótano).*
Al respecto, nos permitimos manifestarle la total disposición de la COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP de venderle al Municipio los 60 locales disponibles a un precio único de CUATROCIENTOS MILLONES DE PESOS ($400.000.000) de contado, a mas tardar el 02 de agosto de 2004 de los contrario la Cooperativa aplicará lo preceptuado en la promesa de compraventa suscrita de vender los locales a otros vendedores ambulantes".

4.17. Ante este oficio se han realizado conversaciones con gente del sector y con personas que están en proceso de negociación con CASACOOP, encontrándose que CASACOOP, en claro incumplimiento de su oferta inicial, con un posible desacato a la acción popular y contraviniendo las cláusulas contractuales mencionadas, ha prometido en venta y entregado al menos 33 de los locales comerciales del proyecto en muchos casos a personas ajenas a la venta ambulante.

Lo más grave de dichas promesas de venta y entregas de locales, es que de una parte la administración no ha dado instrucciones a CASACOOP sobre quienes son vendedores ambulantes a los que se les pudiera vender si, eventualmente, los censados no hubieran accedido a comprar, y peor aún, **que habiendo aceptado la compra los vendedores informales censados**, se ha procedido a prometer en venta y a entregar los locales, a entero arbitrio de la entidad solidaria, a personas que una vez confrontados el listado de vendedores censados por la administración con el listado de los que han comprado, no concuerdan.

4.18. Es bueno reiterar, que CASACOOP permanentemente ha indicado que por aplicación de un supuesto principio de buena fe, acepta a cualquiera que quiera comprarle tan solo con presentar una declaración juramentada de ser vendedor ambulante o estacionario, lo cual de por sí podría implicar la configuración de un delito de falsedad, pues se ha sabido de personas que tienen negocios formales con registro en Cámara de Comercio a las cuales se les ha prometido en venta locales, así como de otros que figuran en el listado de CASACOOP comprando hasta 3 locales.

4.19. Para colmo, similar situación se presenta con el Señor MIGUEL CASTILLO, quien a su arbitrio ha dispuesto de los locales, que como ya se reseñó se autorizó su construcción con destinación especifica como complemento a la solución de CASACOOP. Al respecto, cabe indicarse que la administración en contestación a

un derecho de petición del infrascrito señor Castillo, le indicó el listado y sin embargo no lo ha tenido en cuenta.

4.20. No obstante la problemática planteada tanto con MIGUEL CASTILLO como con la Cooperativa CASACOOP, hoy accionada, consideramos que en cuanto a este sector del centro comercial Anarkos, hay dos situaciones claras y adelantadas que no pueden desperdiciarse, de una parte, el consenso entre vendedores informales, formales (afectados con la invasión del espacio público que han colaborado de manera esforzada en las negociaciones) y administración municipal para que el proyecto del sótano de dicho centro comercial sea la solución al problema; de otra parte, la construcción de la obra como tal, la cual, previas unas revisiones de orden técnico y avalúo, es una realidad concreta.

4.21. En ese orden de ideas, se planteó dentro de la contestación del incidente de desacato de la acción popular una petición a la Honorable Magistrada, consistente en vincular a la acción popular a MIGUEL CASTILLO y a la COOPERATIVA CASACOOP, con el fin de que se atemperen en un todo a lo dispuesto en dicha acción popular, a lo estipulado en el contrato y a las ofertas por ellos suscritas y realizadas.

Siendo así, que encontramos coherente nuestro *petitum* en dicha acción popular con lo reclamado por la accionante en la presente acción de tutela.

Con lo anterior, queda rendido el informe solicitado.

Atentamente,

NORELA PERDOMO DE GOMEZ
C.C. N° 40.761.925 de Florencia (Caquetá).
Secretaria de Gobierno Municipal.

JULIO HERNAN TOBAR OCAMPO
C.C. N° 76.319.142 de Popayán.
Jefe Oficina Asesora Jurídica.

232

JUZGADO SEXTO PENAL MUNICIPAL
PALACIO DE JUSTICIA-OFICINA 226
POPAYAN - CAUCA

OFICIO NUMERO.-827.-

Popayán, 17 de agosto de 2004

SEÑOR
ASESOR JURIDICO DE LA ALCALDIA MUNICIPAL DE POPAYAN
La Ciudad.

Comedidamente y con mi acostumbrado respeto, por medio del presente, me permito solicitar a usted, se sirva comparecer a este despacho judicial el día veintitres (23) de agosto del año en curso a nueve de la mañana (9:00 A.M) con el fin de recepcionarlo en diligencia de declaración.

Lo anterior a fin de que obre dentro de INCIDENTE DE DESACATO DE ACCION DE TUTELA que se adelanta en este despacho en contra de LA ALCALDIA MUNICIPAL DE POPAYAN, siendo actores ELVERTH ALIRIO MONTENEGRO RENDON y JESUS HERNANDO MARTINEZ BONILLA.-

Atentamente,

PIEDAD VICTORIA PAREDES VIVAS
JUEZ SEXTO PENAL MUNICIPAL

JUZGADO SEXTO PENAL MUNICIPAL
PALACIO DE JUSTICIA-OFICINA 126
POPAYAN - CAUCA

OFICIO NUMERO -827-

Popayán, 17 de agosto de 2004

SEÑOR

ASESOR JURIDICO DE LA ALCALDIA MUNICIPAL DE POPAYAN

La Ciudad.

Comedidamente y con mi acostumbrado respeto, por medio del presente, me permito solicitar a usted, se sirva comparecer a este despacho judicial el día veintitres (23) de agosto del año en curso a nueve de la mañana (9:00 A.M) con el fin de recepcionarle en diligencia de declaración.

Lo anterior a fin de que obre dentro de INCIDENTE DE DESACATO DE ACCION DE TUTELA que se adelanta en este despacho en contra de LA ALCALDIA MUNICIPAL DE POPAYAN, siendo actores ELVERTH ALIRIO MONTENEGRO RENDON y JESUS HERNANDO MARTINEZ RONDA.-

Atentamente.

PIEDAD VICTORIA BARBERS VIVAS

JUEZ SEXTO PENAL MUNICIPAL.

233

JUZGADO SEXTO PENAL MUNICIPAL
PALACIO DE JUSTICIA-OFICINA 226
POPAYAN - CAUCA

OFICIO NUMERO.-826.-

Popayán, 17 de agosto de 2004

SEÑOR

ALCALDE MUNICIPAL DE POPAYAN

La Ciudad.

Comedidamente y con mi acostumbrado respeto, por medio del presente, me permito solicitar a usted, se sirva comparecer a este despacho judicial el día veintitres (23) de agosto del año en curso a nueve de la mañana (9:00 A.M) con el fin de recepcionarlo en diligencia de declaración.

Lo anterior a fin de que obre dentro de INCIDENTE DE DESACATO DE ACCION DE TUTELA que se adelanta en este despacho en contra de LA ALCALDIA MUNICIPAL DE POPAYAN, siendo actores ELVERTH ALIRIO MONTENEGRO RENDON y JESUS HERNANDO MARTINEZ BONILLA.-

Atentamente,

PIEDAD VICTORIA PAREDES VIVAS

JUEZ SEXTO PENAL MUNICIPAL

JUZGADO SEXTO PENAL MUNICIPAL
PALACIO DE JUSTICIA-OFICINA 226
POPAYAN - CAUCA

OFICIO NUMERO -826-

Popayán, 17 de agosto de 2004

SEÑOR

ALCALDE MUNICIPAL DE POPAYAN

La Ciudad

Comedidamente y con mi acostumbrado respeto, por medio del presente, me permito solicitar a usted, se sirva comparecer a este despacho judicial el día veintitres (23) de agosto del año en curso a partir de la mañana (9:00 A.M) con el fin de recepcionarle en diligencia de declaración.

Lo anterior a fin de que obre dentro de INCIDENTE DE DESACATO DE ACCION DE TUTELA que se adelanta en este despacho en contra de LA ALCALDIA MUNICIPAL DE POPAYAN, siendo actores ELVERTH ALIRIO MONTENEGRO RENDON y JESUS HERNANDO MARTINEZ BONILLA.-

Atentamente,

PIEDAD VICTORIA PAREDES VIVAS

JUEZ SEXTO PENAL MUNICIPAL

AL DESPACHO Popayán, 17 de agosto de 2.004. En la fecha paso a Despacho de la señora Juez el presente proceso de incidente de DESACATO a una acción de tutela que se adelanta siendo accionante el señor ELVERTH ALIRIO MONTENEGRO RENDON en contra de LA ALCALDIA MUNICIPAL DE POPAYAN; informándole que también se adelanta un proceso similar en el cual es accionante JESUS HERNANDO MARTINEZ BONILLA. Dígnese proveer.

La Secretaria,

LILIANA PATRICIA SANCHEZ

JUZGADO SEXTO PENAL MUNICIPAL

Popayán, diecisiete (17) de agosto de dos mil cuatro (2004).

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y que mediante fallo número 012 del día 25 de mayo del año 2004, ésta instancia judicial procedió a tutelar el amparo solicitado por los señores JESUS HERNANDO MARTINEZ BONILLA y ELVERT ALIRIO MONTENEGRO RENDON, por considerar que la ALCALDIA MUNICIPAL DE POPAYAN, les violaba el Derecho Constitucional Fundamental a LA IGUALDAD; el cual fue confirmado por el JUZGADO TERCERO PENAL DEL CIRCUITO de ésta localidad, a través de pronunciamiento emitido el día 30 de junio de 2004; y que en la actualidad los mencionados tutelantes, a través de escritos separados acuden para impetrar incidente de desacato al cumplimiento del fallo de tutela; por tratarse de los mismos hechos deberán tramitarse bajo una misma cuerda por economía procesal, en consecuencia; SE

DISPONE:

1) ADJUNTAR el incidente de desacato propuesto por el señor ELVERTH ALIRIO MONTENEGRO RENDON, al que se adelanta a instancia de la solicitud elevada por el señor JESUS HERNANDO MARTINEZ BONILLA, por tratarse de los mismos hechos y por encontrarse en igual término procesal.

CUMPLASE

La Juez,

PIEDAD VICTORIA PAREDES VIVAS.

La Secretaria,

LILIANA PATRICIA SANCHEZ

48

235

INFORME SECRETARIAL.- Popayán , diecisiete (17) de agosto de dos mil cuatro (2.004) . En la fecha pasa a Despacho de la señora Juez el presente incidente de desacato de acción de tutela , propuesto por los señores ELVERTH ALIRIO MONTENEGRO RENDON y JESUS HERNANDO MARTINEZ BONILLA en contra del ALCALDE MUNICIPAL DE POPAYAN, informándole que el término del traslado del mismo se encuentra vencido y se hace necesario abrir el mismo a práctica de pruebas . Dígnese proveer.

La Secretaria ,

LILIANA PATRICIA SANCHEZ

JUZGADO SEXTO PENAL MUNICIPAL.

POPAYAN

Diecisiete (17) de agosto de dos mil cuatro (2004).

Mediante el presente proveído , procede el Despacho a decretar la práctica de pruebas solicitadas por las partes y las que de oficio por el Juzgado se estimen convenientes , tal como lo establece el artículo 137 , numeral 3 del Código de Procedimiento Civil, conforme a las siguientes ,

CONSIDERACIONES.

En autos que anteceden, al haberse presentado los escritos de desacato en forma individual, se ordenó correr traslado por el término de tres (03) días hábiles de cada uno de los mismos, impetrados por los señores JESUS HERNANDO MARTINEZ BONILLA- folios 01 c.o. y ELVERTH ALIRIO MONTENEGRO RENDON-folios 40 c.o.-, al ALCALDE MUNICIPAL DE POPAYAN, para que aportara las pruebas que pretendiera hacer valer y se acompañarán los documentos correspondientes , descorriendo el traslado , en escritos idénticos visibles a folios 26 y ss. y 54 y ss., del cuaderno original, respectivamente.

Vencido el término de traslado , el incidente de desacato entra en la etapa probatoria, por lo cual , **SE DISPONE** :

ABRIR el incidente a pruebas , por el término de DIEZ (10) días hábiles, siguiendo los lineamientos de la norma procedimental aludida ,contados a partir del día siguiente la notificación del proveído , quedando en consecuencia el incidente procesal en la etapa probatoria.

35 47
236

PRACTICAR en consecuencia de lo anterior las siguientes pruebas de oficio, por considerarlas pertinentes y conducentes, para tomar la decisión de rigor :

1) RECEPCIONAR a los señores ELVERTH ALIRIO MONTENEGRO RENDON y JESUS HERNANDO MARTINEZ BONILLA, en diligencia de ampliación de desacato, para que informe todo lo pertinente sobre los hechos, aporten pruebas e interrogarlos de todo cuanto se considera conducente y pertinente para el esclarecimiento de ésta trámite.

Señalar para su realización el día veintitres (23) de agosto del año en curso, a partir de las nueve de la mañana (09 :00 a.m.) en adelante . Ofíciese para su comparecencia en la fecha y hora señaladas.

2) RECIBIR diligencia de declaración al señor ALCALDE MUNICIPAL DE POPAYAN y al Asesor Jurídico ; con el fin de que informen al despacho el motivo o motivos que se han tenido en cuenta para el abstenerse de dar cumplimiento al fallo de tutela proferido por este despacho judicial, confirmado posteriormente por EL JUZGADO TERCERO PENAL DEL CIRCUITO de ésta misma localidad, siendo accionantes los señores ELVERTH ALIRIO MONTENEGRO RENDON y JESUS HERNANDO MARTINEZ BONILLA; cítesen para que comparezcan el día veintitres (23) de agosto del año en curso, a partir de las nueve de la mañana (09 :00 a.m.) en adelante . Ofíciese para su comparecencia en la fecha y hora señaladas.

3) TENER como pruebas de oficio, la documentación que se encuentra en la foliatura de ACCION DE TUTELA incoada por los señores MARTINEZ BONILLA y MONTENEGRO RENDON, a fin de que sirvan de fundamento para toma de la decisión pertinente.

PRUEBAS PARTE INCIDENTANTE

Tener como prueba, las copias mecánica de los fallos de primera y segunda instancia que se anexan a los escritos de desacato, dándole el respectivo valor probatorio en su oportunidad .

PRUEBAS PARTE TUTELADA

Tener como prueba la documental anexada por el señor ALCALDE MUNICIPAL DE POPAYAN, al momento de descorrer el traslado de los escrito de desacato .

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

La Juez,

PIEDAD VICTORIA PAREDES VIVAS

La Secretaria ,

LILIANA PATRICIA SANCHEZ

NOTIFICACION PERSONAL.-Popayán,17 de agosto de 2004. En la fecha notificó personalmente el contenido del auto que antecede, al señor ALCALDE MUNICIPAL DE POPAYAN, quien enterado de su contenido firma como aparece.

El Notificado,

ALCALDE MUNICIPAL DE POPAYAN

La Secretaria,

LILIANA PATRICIA SANCHEZ

238

ALCALDIA DE POPAYAN

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL
POPAYAN 030249

2004 AGO 19 A 8:34

Popayán, Agosto 18 del 2.004

OFICIO Nro. 1.826

Señor (a):
SECRETARIO OFICINA JURIDICA MUNICIPAL
C i u d a d

Atentamente me permito comunicarle , que este Juzgado mediante auto dictado dentro de la ACCION DE TUTELA interpuesta por la Señora MARIA NINFA TOTE YACE , quien actua a nombre propio y en contra de LA COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA " CASACOOP", ordeno 0ficiarle con el fin de que informen a este Despacho los motivos por los cuales la COOPERATIVA CASACOOP, esta desconociendo el Fallo emitido por el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca del 12 de 0ctubre del 2000, y que controles se están ejerciendo por parte de la Administración Municipal para evitar que la citada Cooperativa, incurra en abusos respecto de la forma de adjudicación de los locales comerciales construidos en el sotano del Centro Comercial "ANARKOS".-

Se le advierte que dicho informe deberá de rendirse dentro del término de un (1) día.-

De Usted cordialmente,

JESUS DANIEL TOBAR PLAZA
Secretario

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL
POPAYAN

Popayán, Agosto 18 del 2004

OFICIO No. 1426

Señor (a):
SECRETARIO OFICINA JURIDICA ALCALDIA
C i u d a d

Atentamente me permito comunicarle, que en esta Juzgado mediante auto dictado dentro de la ACCION DE TUTELA interpuesta por la Señora MARIA NOVA TOTE YAGE, quien actua a nombre propio y en calidad de LA COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA "CASACOOP", ordeno Oficiarle con el fin de que informen a este Despacho los motivos por los cuales la COOPERATIVA CASACOOP esta desconociendo el Fallo emitido por el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca del 12 de Octubre del 2000, y que controles se estan ejerciendo por parte de la Administración Municipal para evitar que la citada Cooperativa ejecuten en predios reservado de la Franja Ala adjudicación de los locales comerciales construidos en el sotano del Centro Comercial "ANARKOS".-

Se le advierte que dicho informe debera de rendirse dentro del termino de un (1) dia.-

Del Señor cordialmente,

JESUS DANIEL TORRALBA
Secretario

41 239

Alcaldía de Popayán

REPUBLICA DE COLOMBIA
ALCALDIA DE POPAYAN
OFICINA ASESORA JURIDICA

Popayán, agosto 19 de 2004

Señores
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE POPAYAN
Atte.: Doctora LILIANA VELASCO MOSQUERA
Juez Tercera Civil Municipal de Popayán
Ciudad.

Boletas de citación N° 286, 288 y 290
Referencia: ACCION DE TUTELA
Accionado: COOPERATIVA PARA LA VIVIENDA CASACOOP

JULIO HERNAN TOBAR OCAMPO, mayor de edad y vecino de Popayán, identificado con la cédula de ciudadanía Nro. 76.319.142 de Popayán, actuando en mi calidad de Jefe de la Oficina Asesora Jurídica del Municipio de Popayán, comedidamente, me permito solicitar a Usted se me excuse por la no asistencia a la diligencia programada para el día 17 de los cursantes a partir de las 9:00 a.m., pues tal como se lo manifesté verbalmente el día de ayer 18 de agosto, a su Secretaria, no me encontraba en la ciudad desde el día sábado 14 fecha en que me dirijí al eje cafetero y no me fue posible regresar a tiempo pues el vehículo en que viajaba se averió y aún se encuentra en reparación, debiéndome ver avocado a regresar en una motocicleta, estando en Popayán el mismo día 17 a las 7:00 de la noche.

Como prueba de lo anterior una vez regrese el vehículo reparado, y tenga fisicamente los comprobantes de peajes los aportaré al proceso.

En consecuencia, comedidamente solicito sea aceptada la excusa presentada y se fije nueva fecha para la diligencia. En caso de que la fijación de nueva fecha no sea posible por la celeridad que la acción de tutela implica, solicito se tenga como prueba supletoria, si su Señoría lo estima conveniente, el informe que sobre el tema he presentado en otros Despachos Judiciales, el cual anexo al presente.

Atentamente,

JULIO HERNAN TOBAR OCAMPO
C.C. N° 76.319,142 de Popayán

VIII-19-04