



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL MAGDALENA**  
Magistrada sustanciadora: MARIBEL MENDOZA JIMÉNEZ

Santa Marta, cinco (5) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

**RADICACIÓN:** 47-001-3333-003-2016-00130-01  
**ACTOR:** VICTOR SEGUNDO MÁRQUEZ ARÉVALO  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FOMAG  
**ACCIÓN:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**SISTEMA DE ORALIDAD**  
**-Ley 1437 de 2011-**

Mediante providencia de 14 de noviembre de 2018, esta Corporación revocó la sentencia de 11 de julio de 2017, proferida por el Juzgado Tercero Administrativo del Circuito de Santa Marta, disponiendo en su lugar negar las pretensiones de la demanda y remitir el expediente al juzgado de origen.

Advierte la Sala que en la parte considerativa de dicha providencia se presentó un error involuntario a la hora de señalar el Juzgado que profirió la sentencia de primera instancia, porque se señaló que era el Juzgado Séptimo Administrativo, cuando en realidad corresponde al Tercero.

Al respecto, el artículo 286 del Código General del Proceso, aplicable por remisión del artículo 306 del C.P.A.C.A., consagra los eventos en los que procede la corrección de la sentencia, así:

Advierte error de instancia, **ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS.** Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

Mediante realidad de *Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

Al respecto, Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.

Como se desprende de la norma transcrita, la posibilidad de corregir la sentencia alude a casos donde existen errores de palabra o alteración de éstas.

En mérito de las consideraciones expuestas, se **Resuelve:**

1. Corregir de la parte considerativa de la sentencia proferida por esta Corporación el 14 de noviembre de 2018, en el entendido que el Juzgado de primera instancia corresponde al Tercero Administrativo y no al Séptimo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

MARIA

  
**MARIBEL MENDOZA JIMÉNEZ**  
Magistrada

  
**MARIA VICTORIA QUIÑONES TRIANA**  
Magistrada

  
**ADONAY FERRARI PADILLA**  
Magistrado