



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL MAGDALENA

Magistrada sustanciadora: MARIBEL MENDOZA JIMÉNEZ

Santa Marta, nueve (09) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

Expediente: 47-001-3333-005-2009-00516-02
Demandante: RODOLFO ANTONIO VARELA
Demandado: ESE HOSPITAL LOCAL DE SAN JOSÉ DE PUEBLO VIEJO (MAGDALENA)
Medio de control: EJECUTIVO

Se decide el **recurso de apelación** interpuesto por la parte demandante contra la providencia de 11 de septiembre de 2018, mediante la cual el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Santa Marta modificó la liquidación del crédito presentada por la parte actora.

I. ANTECEDENTES

Rodolfo Antonio Varela presentó demanda ejecutiva contra el E.S.E Hospital San José Local de Pueblo Viejo con fundamento en la sentencia de condena proferida por el Juzgado Segundo Administrativo en Descongestión del Circuito de Santa Marta el 30 de marzo de 2012, en proceso de nulidad y restablecimiento del derecho

El Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Santa Marta libró mandamiento de pago en contra del E.S.E Hospital San José Local de Pueblo Viejo por valor de *CIENTO VEINTISÉIS MILLONES CUATROCIENTOS VEINTIDÓS MIL SEISCIENTOS DIEZ PESOS (\$126.422.610)*, en favor del demandante.

El E.S.E Hospital San José Local de Pueblo Viejo contestó la demanda ejecutiva y propuso como excepción la de *"falta de capacidad de pago de la deuda"*.

Mediante sentencia de 28 de julio de 2016, el A-quo declaró no probada la excepción propuesta por la E.S.E Hospital San José Local de Pueblo Viejo y ordenó seguir adelante con la ejecución, además, ordenó a las partes presentar en el término de 10 días la liquidación del crédito.

La parte demandante presentó liquidación del crédito la cual fue modificada por el A-quo en providencia de 14 de junio de 2018, fijando el capital adeudado en *CINCUENTA Y DOS MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL CIENTO*

SESENTA Y DOS PESOS (\$52.287.162), más los intereses de mora que sobre ese valor se causaron.

La parte demandante presentó recurso de apelación contra la anterior decisión, sin embargo, el A-quo se pronunció previo a conceder el recurso de apelación presentado y declaró la ilegalidad de su propia actuación y profirió nuevo auto modificando la liquidación del crédito y fijando el capital adeudado en TREINTA Y SEIS MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS VEINTINUEVE PESOS (36.559.729) lo que sumado a los intereses causados hasta el 01 de julio de 2018 ascendía a NOVENTA Y SEIS MILLONES DIEZ MIL QUINIENTOS TREINTA Y DOS PESOS (\$96.010.532).

Contra la decisión anterior el apoderado de la parte demandante presentó recurso de apelación solicitando que se fijara la liquidación del crédito en CIENTO OCHENTA Y DOS MILLONES SEISCIENTOS VEINTISIETE MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS CON DIEZ CENTAVOS (\$182.627.867,10).

II. EL AUTO APELADO

El Juez Quinto Administrativo del Circuito de Santa Marta modificó la liquidación del crédito presentada por el demandante, porque consideró que no debía reconocerse al actor la totalidad de los aportes que había erogado por concepto de salud y pensión sino solamente el porcentaje que le correspondía pagar al empleador. Sostuvo que tal diferencia de aproximadamente 4 puntos porcentuales alteraban la liquidación efectuada arrojando una suma mayor a la que realmente tenía derecho la parte accionante.

III. EL RECURSO DE APELACIÓN

La parte demandante presentó recurso de alzada en el cual sostuvo que la liquidación del crédito correcta da como valor adeudado por parte de la E.S.E la suma de CIENTO OCHENTA Y DOS MILLONES SEISCIENTOS VEINTISIETE MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS CON DIEZ CENTAVOS (\$182.627.867,10).

Presentó liquidación del crédito que a su juicio debe ser aprobada en el presente proceso.

IV. CONSIDERACIONES

4.1. Competencia

Este Tribunal es competente para decidir el recurso en estudio en vista de que el artículo 153 del CPACA establece que "Los tribunales administrativos conocerán en segunda instancia de las apelaciones de las sentencias dictadas en primera instancia por los jueces administrativos y de las apelaciones de autos susceptibles de este medio de impugnación, así como de los recursos de queja cuando no se conceda el de apelación o se conceda en un efecto distinto del que corresponda".

Si bien el CPACA no regula el proceso ejecutivo, se acude a las normas del Código General del Proceso, cuyo artículo 446 - 4 establece la procedencia del recurso de apelación contra el auto que modifica la liquidación del crédito.

4.2. Comentarios respecto de la liquidación del crédito en el proceso ejecutivo.

El Código General del Proceso regula en su artículo 446 el trámite de la liquidación del crédito, así:

ARTÍCULO 446. LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO Y LAS COSTAS. *Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:*

1. *Ejecutoriado el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.*

2. *De la liquidación presentada se dará traslado a la otra parte en la forma prevista en el artículo 110, por el término de tres (3) días, dentro del cual sólo podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.*

3. *Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso, que se tramitará en el efecto diferido, no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación.*

4. *De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme.*

PARÁGRAFO. *El Consejo Superior de la Judicatura implementará los mecanismos necesarios para apoyar a los jueces en lo relacionado con la liquidación de créditos."*

En tal sentido, la liquidación del crédito es el momento procesal dentro del proceso ejecutivo para que las partes presenten el estado de la obligación, teniendo en

consideración lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo y además, lo ordenado en la sentencia que ordena seguir adelante con la ejecución, y si han existido abonos o pagos parciales de la obligación estos deben ser imputados al crédito del deudor.

A pesar de que la norma en cita consagra que la liquidación del crédito debe ajustarse a lo señalado en el mandamiento ejecutivo, no menos cierto es que en el trámite del proceso de ejecución pueden surgir eventos que tienen la entidad de modificar los valores ordenados en el mandamiento ejecutivo. En efecto, en reiteradas providencias esta Corporación ha señalado: “Adicional a lo anteriormente expuesto, esta Sala es del criterio, que al momento de librar mandamiento de pago, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 430 del CGP, el Juez tiene la potestad de librar mandamiento en los términos pedidos en la demanda ejecutiva, de suerte que existen momentos procesales posteriores al auto que libra mandamiento de pago, los cuales, a manera enunciativa son: la contestación de la demanda y proposición de excepciones, las audiencias de los artículos 372 y 373 del C.G.P., la sentencia que ordena seguir adelante con la ejecución y la liquidación del crédito, que serían las etapas idóneas para que la entidad demandada discuta el monto de la obligación, dado que, tal como se advirtió, no se pueden exigir mayores ritualidades al demandante que la de aportar con la demanda ejecutiva, la sentencia condenatoria con su respectiva constancia de ejecutoria.”¹

De igual forma, esta Corporación ha sostenido en oportunidades anteriores que el Juez del proceso ejecutivo, tiene la potestad de que modificar el **valor del crédito** en la etapa de la liquidación cuando advierta la existencia de yerros de tal magnitud que puedan alterar las condiciones actuales del proceso, bajo la máxima que un auto irregular no vincula al juez.²

Es por ello, que en esta etapa el Despacho se permitirá hacer una serie de apreciaciones en cuanto a la liquidación del crédito, sin que ello signifique vulneración alguna al debido proceso de las partes, sino que en aras del principio de legalidad, que debe reinar en las actuaciones judiciales se imponen necesarios para continuar con el trámite del proceso.

¹ Tribunal Administrativo del Magdalena. Auto de 20 de septiembre de 2017 Expediente: 47-001-3333-007-2014-00003-01 Demandante: EDILMA CABAS DE GRANJA Demandado: MUNICIPIO DEL BANCO (MAGDALENA) Medio de control: EJECUTIVO

² Tribunal Administrativo del Magdalena. Auto de dieciocho (18) de agosto de dos mil dieciséis (2016) Expediente: 47-001-3333-003-2013-00264-01 Demandante: ALVARO RODRIGUEZ SAAVEDRA Demandado: HOSPITAL FERNANDO TROCONIS.

Caso concreto

Una vez analizadas la liquidación efectuada por el A-quo y los argumentos de disenso expuestos por el apelante, el Despacho revocará la providencia proferida por el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Santa Marta en virtud de lo que pasa a exponerse.

El monto que según el A-quo se adeuda al actor asciende a \$36.559.729 dentro del cual se incluyen las prestaciones Bonificación por servicios prestados, Vacaciones, Prima de Vacaciones, Prima de Navidad, Bonificación por recreación, Auxilio de transporte, Subsidio de alimentación, Cesantías y los aportes a salud y pensión, todos estos debidamente indexados a la fecha de ejecutoria de la sentencia.

Sin embargo, observa el Despacho algunas imprecisiones que tienen incidencia en el cálculo de la mesada, en lo concerniente a la liquidación de las prestaciones como Bonificación por Servicios Prestados, Vacaciones, Prima de Vacaciones, Prima de Navidad que se encuentran reguladas en los Decretos 1045 y 1042 de 1978, y que no fueron calculadas en debida forma por el A-quo.

Por lo anterior, procede el Despacho a definir cada prestación y la forma en que deben liquidarse de conformidad con los Decretos 1045 y de 1042 de 1978 así:

Bonificación por servicios prestados: Se encuentra regulada en el artículo 45 del Decreto 1042 de 1978, es una prestación pagadera de forma anualmente equivalente en el caso de la demandante al 35% de su asignación básica mensual que devengaba en el respectivo año.

Vacaciones: Se encuentra regulada por el artículo 8º del Decreto 1045 de 1978 y equivale a 15 días de salario por cada año de servicios.

Prima de vacaciones: Se encuentra consagrada en el artículo 24 del Decreto 1045 de 1978,. La prima de vacaciones será equivalente a quince días de salario por cada año de servicio. A su vez, el artículo 17 establece la forma en que se debe liquidar dicha prestación, así:

ARTÍCULO 17. De los factores salariales para la liquidación de vacaciones y prima de vacaciones. Para efectos de liquidar tanto el descanso remunerado por concepto de vacaciones como la prima de vacaciones de que trata este decreto, se tendrán en cuenta los siguientes factores de salario, siempre que correspondan al empleado en la fecha en la cual inicie el disfrute de aquellas: a) La asignación básica mensual señalada para el respectivo cargo; b) Los incrementos de remuneración a que se refieren los artículos 49 y 97 del Decreto-Ley 1042 de 1978; c) Los gastos de representación; d) La prima técnica; e) Los auxilios de alimentación y transporte; f) La prima de servicios; g) La bonificación por servicios prestado."

Prima de navidad: Está consagrada en el artículo 32 del Decreto 1042 de 1978 y consagra que los empleados públicos y trabajadores oficiales tienen derecho al reconocimiento y pago de una prima de Navidad.

Respecto de quienes por disposición legal o convencional no tengan establecido otra cosa, esta prima será equivalente a un mes del salario que corresponda al cargo desempeñado en treinta de noviembre de cada año. La prima se pagará en la primera quincena del mes de diciembre.

Factores: **ARTÍCULO 33** *De los factores de salario para liquidar la prima de navidad. Para el reconocimiento y pago de la prima de navidad se tendrán en cuenta los siguientes factores de salario:*

a) La asignación básica mensual señalada para el respectivo cargo; b) Los incrementos de remuneración a que se refieren los artículos 49 y 97 del Decreto-Ley 1042 de 1978; c) Los gastos de representación; d) La prima técnica; e) Los auxilios de alimentación y transporte; f) La prima de servicios y la de vacaciones; g) La bonificación por servicios prestados.

Prima de servicios: está consagrada en el artículo 58 del Decreto 1045 de 1978, así: La prima de servicio. Los funcionarios a quienes se aplica el presente Decreto tendrán derecho a una prima de servicio anual equivalente a quince días de remuneración, que se pagará en los primeros quince días del mes de julio de cada año.

Factores: **Artículo 59 De la base para liquidar la prima de servicio.** *La prima a que se refiere el artículo anterior se liquidará sobre los factores de salario que se determinan a continuación:*

a) El sueldo básico fijado por la ley para el respectivo cargo. b) Los incrementos salariales por antigüedad a que se refieren los artículos 49 y 97 de este Decreto. c) Los gastos de representación. d) Los auxilios de alimentación y transporte. e) La bonificación por servicios prestados.

Cesantías: Corresponden a un mes de salario por cada año laborado, como su pago se hace anualmente esta se liquida en sus doceavas partes. Encuentra su fundamento normativo en la Ley 6ª de 1945 y normas posteriores que implementario su aplicación a servidores públicos.

Pagos por concepto de salud y pensión.

Estos fueron ordenados por el Juez del proceso ordinario en la porción que le correspondía al empleador y que ya había sido cancelado en su totalidad por el contratista. En tal virtud se reconoce el aporte en salud del 8% de los años 2005 y 2006 y del 8.5% de los años 2007, 2008 y 2009 que correspondía al empleador sobre el valor de los honorarios del contrato y del aporte a pensión del 11.25% del

Apelación auto que modificó la liquidación del crédito
Rodolfo Varela Vs ESE Hospital de Pueblo Viejo
Medio de control: Ejecutivo

| CONTRATO AÑO 2008 | | HONORARIOS PACTADOS | | \$2,200,000 | | | | | | | | | | | |
|-------------------|-----------|---------------------|--|--------------------------------------|------------|---------------------|------------------|-----------|-----------|-----------------------------|-----------|--------------------------|------------|-------------|---------------------|
| FECHA | | | PRESTACIONES RECONOCIDAS EN LA SENTENCIA | | | | | | | | | | INDEXACION | | |
| Desde | Hasta | Nº Dias | Prima de servicios | Bonificación servicios prestados 35% | Vacaciones | Prima de vacaciones | Prima de navidad | Salud | Pensión | Bonificación por recreación | Cesantías | Total prestación mensual | IPC FINAL | IPC INICIAL | Prestacion indexada |
| 01 ene 08 | 31 ene 08 | 31 | \$97,014 | \$64,167 | \$105,098 | \$105,098 | \$205,523 | \$187,000 | \$264,000 | \$12,222,22 | \$222,650 | \$1,262,773 | 110,76 | 91,76 | \$1,425,564 |
| 01 feb 08 | 29 feb 08 | 30 | \$97,014 | \$64,167 | \$105,098 | \$105,098 | \$205,523 | \$187,000 | \$264,000 | \$12,222,22 | \$222,650 | \$1,262,773 | 110,76 | 91,87 | \$1,522,438 |
| 01 mar 08 | 31 mar 08 | 30 | \$97,014 | \$64,167 | \$105,098 | \$105,098 | \$205,523 | \$187,000 | \$264,000 | \$12,222,22 | \$222,650 | \$1,262,773 | 110,76 | 92,02 | \$1,519,930 |
| 01 abr 08 | 30 abr 08 | 30 | \$97,014 | \$64,167 | \$105,098 | \$105,098 | \$205,523 | \$187,000 | \$264,000 | \$12,222,22 | \$222,650 | \$1,262,773 | 110,76 | 91,90 | \$1,521,962 |
| 01 may 08 | 31 may 08 | 30 | \$97,014 | \$64,167 | \$105,098 | \$105,098 | \$205,523 | \$187,000 | \$264,000 | \$12,222,22 | \$222,650 | \$1,262,773 | 110,76 | 91,97 | \$1,520,454 |
| 01 jun 08 | 30 jun 08 | 30 | \$97,014 | \$64,167 | \$105,098 | \$105,098 | \$205,523 | \$187,000 | \$264,000 | \$12,222,22 | \$222,650 | \$1,262,773 | 110,76 | 91,98 | \$1,520,603 |
| 01 jul 08 | 31 jul 08 | 30 | \$97,014 | \$64,167 | \$105,098 | \$105,098 | \$205,523 | \$187,000 | \$264,000 | \$12,222,22 | \$222,650 | \$1,262,773 | 110,76 | 92,42 | \$1,513,428 |
| 01 ago 08 | 31 ago 08 | 30 | \$97,014 | \$64,167 | \$105,098 | \$105,098 | \$205,523 | \$187,000 | \$264,000 | \$12,222,22 | \$222,650 | \$1,262,773 | 110,76 | 92,87 | \$1,505,990 |
| 01 sep 08 | 30 sep 08 | 30 | \$97,014 | \$64,167 | \$105,098 | \$105,098 | \$205,523 | \$187,000 | \$264,000 | \$12,222,22 | \$222,650 | \$1,262,773 | 110,76 | 93,85 | \$1,490,262 |
| 01 oct 08 | 31 oct 08 | 30 | \$97,014 | \$64,167 | \$105,098 | \$105,098 | \$205,523 | \$187,000 | \$264,000 | \$12,222,22 | \$222,650 | \$1,262,773 | 110,76 | 95,27 | \$1,468,082 |
| 01 nov 08 | 30 nov 08 | 30 | \$97,014 | \$64,167 | \$105,098 | \$105,098 | \$205,523 | \$187,000 | \$264,000 | \$12,222,22 | \$222,650 | \$1,262,773 | 110,76 | 96,04 | \$1,456,222 |
| 01 dic 08 | 31 dic 08 | 30 | \$97,014 | \$64,167 | \$105,098 | \$105,098 | \$205,523 | \$187,000 | \$264,000 | \$12,222,22 | \$222,650 | \$1,262,773 | 110,76 | 96,72 | \$1,446,039 |
| | | | | | | | | | | | | TOTAL CAPITAL | | | \$16,465,221 |

| CONTRATO AÑO 2009 | | HONORARIOS PACTADOS | | \$1,020,000 | | | | | | | | | | | |
|-------------------|-----------|---------------------|--|--------------------------------------|------------|---------------------|------------------|----------|-----------|-----------------------------|-----------|--------------------------|------------|-------------|---------------------|
| FECHA | | | PRESTACIONES RECONOCIDAS EN LA SENTENCIA | | | | | | | | | | INDEXACION | | |
| Desde | Hasta | Nº Dias | Prima de servicios | Bonificación servicios prestados 35% | Vacaciones | Prima de vacaciones | Prima de navidad | Salud | Pensión | Bonificación por recreación | Cesantías | Total prestación mensual | IPC FINAL | IPC INICIAL | Prestacion indexada |
| 02 ene 09 | 30 ene 09 | 28 | \$44,834 | \$27,767 | \$45,312 | \$45,312 | \$88,503 | \$80,920 | \$114,710 | \$5,286,89 | \$95,486 | \$547,542 | 110,76 | 97,62 | \$621,219 |
| | | | | | | | | | | | | TOTAL CAPITAL | | | \$621,219 |

GRAN CAPITAL 553,748,300

Luego, sobre el capital adeudado se generan intereses moratorios en los términos del artículo 177 del C.C.A, así:

| CÁLCULO INTERESES MORATORIOS ARTÍCULO 177 DEL C.C.A. | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----------|------|---------------|----------------------|---------------|------------------|--------------|--|--|--|--|--|--|--------------|
| desde | hasta | dias | Capital | interes bancario etc | int moratorio | Int morat diario | vr intereses | | | | | | | |
| 28.04.12 | 30.04.12 | 3 | \$ 53,748,300 | 20.52% | 10.78% | 0.000733456 | \$ 118,266 | | | | | | | |
| 01.05.12 | 31.05.12 | 31 | \$ 53,748,300 | 20.52% | 10.78% | 0.000733456 | \$ 1,222,082 | | | | | | | |
| 01.06.12 | 30.06.12 | 30 | \$ 53,748,300 | 20.52% | 10.78% | 0.000733456 | \$ 1,182,667 | | | | | | | |
| 01.07.12 | 31.07.12 | 31 | \$ 53,748,300 | 20.86% | 11.29% | 0.000744098 | \$ 1,239,813 | | | | | | | |
| 01.08.12 | 31.08.12 | 31 | \$ 53,748,300 | 20.86% | 11.29% | 0.000744098 | \$ 1,199,819 | | | | | | | |
| 01.09.12 | 30.09.12 | 30 | \$ 53,748,300 | 20.86% | 11.29% | 0.000744098 | \$ 1,241,375 | | | | | | | |
| 01.10.12 | 31.10.12 | 31 | \$ 53,748,300 | 20.89% | 11.34% | 0.000745035 | \$ 1,201,330 | | | | | | | |
| 01.11.12 | 30.11.12 | 30 | \$ 53,748,300 | 20.89% | 11.34% | 0.000745035 | \$ 1,241,375 | | | | | | | |
| 01.12.12 | 31.12.12 | 31 | \$ 53,748,300 | 20.89% | 11.34% | 0.000745035 | \$ 1,237,466 | | | | | | | |
| 01.01.13 | 31.01.13 | 31 | \$ 53,748,300 | 20.75% | 11.13% | 0.000742689 | \$ 1,117,712 | | | | | | | |
| 01.02.13 | 28.02.13 | 28 | \$ 53,748,300 | 20.75% | 11.13% | 0.000742689 | \$ 1,237,466 | | | | | | | |
| 01.03.13 | 31.03.13 | 31 | \$ 53,748,300 | 20.75% | 11.13% | 0.000742689 | \$ 1,201,592 | | | | | | | |
| 01.04.13 | 30.04.13 | 30 | \$ 53,748,300 | 20.83% | 11.25% | 0.000745197 | \$ 1,241,645 | | | | | | | |
| 01.05.13 | 31.05.13 | 31 | \$ 53,748,300 | 20.83% | 11.25% | 0.000745197 | \$ 1,201,592 | | | | | | | |
| 01.06.13 | 30.06.13 | 30 | \$ 53,748,300 | 20.83% | 11.25% | 0.000745197 | \$ 1,215,990 | | | | | | | |
| 01.07.13 | 31.07.13 | 31 | \$ 53,748,300 | 20.34% | 10.51% | 0.0007298 | \$ 1,176,764 | | | | | | | |
| 01.08.13 | 31.08.13 | 31 | \$ 53,748,300 | 20.34% | 10.51% | 0.0007298 | \$ 1,190,190 | | | | | | | |
| 01.09.13 | 30.09.13 | 30 | \$ 53,748,300 | 20.34% | 10.51% | 0.0007298 | \$ 1,151,797 | | | | | | | |
| 01.10.13 | 31.10.13 | 31 | \$ 53,748,300 | 19.85% | 29.78% | 0.000714315 | \$ 1,190,190 | | | | | | | |
| 01.11.13 | 30.11.13 | 30 | \$ 53,748,300 | 19.85% | 29.78% | 0.000714315 | \$ 1,179,618 | | | | | | | |
| 01.12.13 | 31.12.13 | 31 | \$ 53,748,300 | 19.85% | 29.78% | 0.000714315 | \$ 1,065,461 | | | | | | | |
| 01.01.14 | 31.01.14 | 31 | \$ 53,748,300 | 19.65% | 29.48% | 0.00070797 | \$ 1,179,618 | | | | | | | |
| 01.02.14 | 28.02.14 | 28 | \$ 53,748,300 | 19.65% | 29.48% | 0.00070797 | \$ 1,140,541 | | | | | | | |
| 01.03.14 | 31.03.14 | 31 | \$ 53,748,300 | 19.65% | 29.48% | 0.00070797 | \$ 1,178,559 | | | | | | | |
| 01.04.14 | 30.04.14 | 30 | \$ 53,748,300 | 19.63% | 29.45% | 0.000707335 | \$ 1,140,541 | | | | | | | |
| 01.05.14 | 31.05.14 | 31 | \$ 53,748,300 | 19.63% | 29.45% | 0.000707335 | \$ 1,162,651 | | | | | | | |
| 01.06.14 | 30.06.14 | 30 | \$ 53,748,300 | 19.63% | 29.45% | 0.000707335 | \$ 1,125,146 | | | | | | | |
| 01.07.14 | 31.07.14 | 31 | \$ 53,748,300 | 19.33% | 29.00% | 0.000697787 | \$ 1,154,144 | | | | | | | |
| 01.08.14 | 31.08.14 | 31 | \$ 53,748,300 | 19.33% | 29.00% | 0.000697787 | \$ 1,125,146 | | | | | | | |
| 01.09.14 | 30.09.14 | 30 | \$ 53,748,300 | 19.33% | 29.00% | 0.000697787 | \$ 1,154,144 | | | | | | | |
| 01.10.14 | 31.10.14 | 31 | \$ 53,748,300 | 19.17% | 28.76% | 0.000692681 | \$ 1,116,913 | | | | | | | |
| 01.11.14 | 30.11.14 | 30 | \$ 53,748,300 | 19.17% | 28.76% | 0.000692681 | \$ 1,154,144 | | | | | | | |
| 01.12.14 | 31.12.14 | 31 | \$ 53,748,300 | 19.17% | 28.76% | 0.000692681 | \$ 1,044,375 | | | | | | | |
| 01.01.15 | 31.01.15 | 31 | \$ 53,748,300 | 19.21% | 28.82% | 0.000693959 | \$ 1,156,272 | | | | | | | |
| 01.02.15 | 28.02.15 | 28 | \$ 53,748,300 | 19.21% | 28.82% | 0.000693959 | \$ 1,127,202 | | | | | | | |
| 01.03.15 | 31.03.15 | 31 | \$ 53,748,300 | 19.21% | 28.82% | 0.000693959 | \$ 1,164,775 | | | | | | | |
| 01.04.15 | 30.04.15 | 30 | \$ 53,748,300 | 19.37% | 29.06% | 0.000699062 | \$ 1,127,202 | | | | | | | |
| 01.05.15 | 31.05.15 | 31 | \$ 53,748,300 | 19.37% | 29.06% | 0.000699062 | \$ 1,158,931 | | | | | | | |
| 01.06.15 | 30.06.15 | 30 | \$ 53,748,300 | 19.37% | 29.06% | 0.000699062 | \$ 1,121,546 | | | | | | | |
| 01.07.15 | 31.07.15 | 31 | \$ 53,748,300 | 19.26% | 28.89% | 0.000695555 | \$ 1,162,651 | | | | | | | |
| 01.08.15 | 31.08.15 | 31 | \$ 53,748,300 | 19.26% | 28.89% | 0.000695555 | \$ 1,125,146 | | | | | | | |
| 01.09.15 | 30.09.15 | 30 | \$ 53,748,300 | 19.26% | 28.89% | 0.000695555 | \$ 1,154,144 | | | | | | | |
| 01.10.15 | 31.10.15 | 31 | \$ 53,748,300 | 19.33% | 29.00% | 0.000697787 | \$ 1,125,146 | | | | | | | |
| 01.11.15 | 30.11.15 | 30 | \$ 53,748,300 | 19.33% | 29.00% | 0.000697787 | \$ 1,159,473 | | | | | | | |
| 01.12.15 | 31.12.15 | 31 | \$ 53,748,300 | 19.33% | 29.00% | 0.00069588 | \$ 1,177,977 | | | | | | | |
| 01.01.16 | 31.01.16 | 31 | \$ 53,748,300 | 19.68% | 29.52% | 0.000706985 | \$ 1,101,978 | | | | | | | |
| 01.02.16 | 29.02.16 | 29 | \$ 53,748,300 | 19.68% | 29.52% | 0.000706985 | \$ 1,177,977 | | | | | | | |
| 01.03.16 | 31.03.16 | 31 | \$ 53,748,300 | 19.68% | 29.52% | 0.000706985 | \$ 1,183,671 | | | | | | | |
| 01.04.16 | 30.04.16 | 30 | \$ 53,748,300 | 20.54% | 30.81% | 0.000734083 | \$ 1,223,127 | | | | | | | |
| 01.05.16 | 31.05.16 | 31 | \$ 53,748,300 | 20.54% | 30.81% | 0.000734083 | \$ 1,183,671 | | | | | | | |
| 01.06.16 | 30.06.16 | 30 | \$ 53,748,300 | 20.54% | 30.81% | 0.000734083 | \$ 1,264,730 | | | | | | | |
| 01.07.16 | 31.07.16 | 31 | \$ 53,748,300 | 21.34% | 32.01% | 0.000759052 | \$ 1,264,730 | | | | | | | |
| 01.08.16 | 31.08.16 | 31 | \$ 53,748,300 | 21.34% | 32.01% | 0.000759052 | \$ 1,223,932 | | | | | | | |
| 01.09.16 | 30.09.16 | 30 | \$ 53,748,300 | 21.34% | 32.01% | 0.000759052 | \$ 1,298,255 | | | | | | | |
| 01.10.16 | 31.10.16 | 31 | \$ 53,748,300 | 21.99% | 32.99% | 0.000779173 | \$ 1,256,376 | | | | | | | |
| 01.11.16 | 30.11.16 | 30 | \$ 53,748,300 | 21.99% | 32.99% | 0.000779173 | \$ 1,298,255 | | | | | | | |
| 01.12.16 | 31.12.16 | 31 | \$ 53,748,300 | 21.99% | 32.99% | 0.000779173 | \$ 1,119,814 | | | | | | | |
| 01.01.17 | 31.01.17 | 31 | \$ 53,748,300 | 22.34% | 33.51% | 0.000792111 | \$ 1,192,090 | | | | | | | |
| 01.02.17 | 28.02.17 | 28 | \$ 53,748,300 | 22.34% | 33.51% | 0.000792111 | \$ 1,119,814 | | | | | | | |
| 01.03.17 | 31.03.17 | 31 | \$ 53,748,300 | 22.34% | 33.51% | 0.000792111 | \$ 1,276,742 | | | | | | | |
| 01.04.17 | 30.04.17 | 30 | \$ 53,748,300 | 22.33% | 33.50% | 0.000791803 | \$ 1,319,300 | | | | | | | |
| 01.05.17 | 31.05.17 | 31 | \$ 53,748,300 | 22.33% | 33.50% | 0.000791803 | \$ 1,276,742 | | | | | | | |
| 01.06.17 | 30.06.17 | 30 | \$ 53,748,300 | 22.33% | 33.50% | 0.000791803 | \$ 1,301,298 | | | | | | | |
| 01.07.17 | 31.07.17 | 31 | \$ 53,748,300 | 21.98% | 32.97% | 0.000789998 | \$ 1,301,298 | | | | | | | |
| 01.08.17 | 31.08.17 | 31 | \$ 53,748,300 | 21.98% | 32.97% | 0.000789998 | \$ 1,234,314 | | | | | | | |
| 01.09.17 | 30.09.17 | 30 | \$ 53,748,300 | 21.48% | 32.22% | 0.000765549 | \$ 1,258,323 | | | | | | | |
| 01.10.17 | 31.10.17 | 31 | \$ 53,748,300 | 21.15% | 31.73% | 0.000752078 | \$ 1,208,156 | | | | | | | |
| 01.11.17 | 30.11.17 | 30 | \$ 53,748,300 | 20.96% | 31.44% | 0.000749268 | \$ 1,238,512 | | | | | | | |
| 01.12.17 | 31.12.17 | 31 | \$ 53,748,300 | 20.77% | 31.16% | 0.000743316 | \$ 1,234,314 | | | | | | | |
| 01.01.18 | 31.01.18 | 31 | \$ 53,748,300 | 20.69% | 31.04% | 0.000740907 | \$ 1,233,807 | | | | | | | |
| 01.02.18 | 28.02.18 | 28 | \$ 53,748,300 | 21.01% | 31.52% | 0.000749812 | \$ 1,183,872 | | | | | | | |
| 01.03.18 | 31.03.18 | 31 | \$ 53,748,300 | 20.68% | 31.02% | 0.000740413 | \$ 1,231,237 | | | | | | | |
| 01.04.18 | 30.04.18 | 30 | \$ 53,748,300 | 20.48% | 30.72% | 0.000734208 | \$ 1,173,715 | | | | | | | |
| 01.05.18 | 31.05.18 | 31 | \$ 53,748,300 | 20.44% | 30.66% | 0.000732949 | \$ 1,173,715 | | | | | | | |
| 01.06.18 | 30.06.18 | 30 | \$ 53,748,300 | 20.28% | 30.42% | 0.000727908 | | | | | | | | |
| TOTAL INTERESES | | | | | | | | | | | | | | \$88,765,700 |

En ese orden de ideas, considera el Despacho que el A-quo erró en la forma de liquidar los factores salariales a los que tenía derecho el accionante, por lo que el resultado aquí calculado arrojó un valor mayor a lo señalado por el Juez de primera instancia, y en tal circunstancia habrá lugar a revocar la providencia de 11 de septiembre de 2018 proferida por el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Santa Marta.

Por lo anterior, considera el Despacho que se deberá modificar la liquidación efectuada por el A-quo y disponer que el crédito en el presente asunto asciende a **\$142.513.999**, discriminados así: **\$53.748.300** de capital y **\$88.765.700** de intereses moratorios.

Huelga anotar que los intereses moratorios seguirán causándose hasta tanto no se efectúe el pago del capital insoluto.

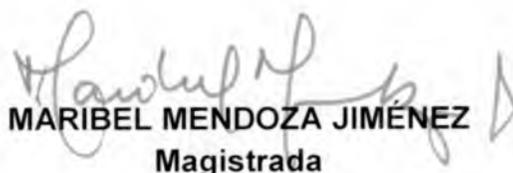
En mérito de lo expuesto se **RESUELVE**:

- 1.- **REVOCAR** el auto proferido por el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Santa Marta de 11 de septiembre de 2018 mediante el cual modificó la liquidación del crédito presentada por la parte demandante dentro del proceso de la referencia.
- 2.- En consecuencia, fijese el monto de la liquidación del crédito a 30 de junio de 2018, así:

| |
|---|
| TOTAL OBLIGACIÓN RODOLFO ANTONIO VARELA: |
| CAPITAL: \$53.748.300 |
| INTERESES: \$88.765.700 |
| TOTAL: \$142.513.999 |

- 3.- Ejecutoriada la providencia devuélvase el expediente al Juzgado de origen para continuar con el trámite del proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


MARIBEL MENDOZA JIMÉNEZ
Magistrada

