Contestación de demanda proceso con radicado 50001-23-33-000-2020-00716-00

Viviana Pinto Rondón <viviana.pinto@restituciondetierras.gov.co>

Mié 10/03/2021 1:08 PM

Para: Secretaria General Tribunal Administrativo - Seccional Villavicencio <sgtadmvcio@cendoj.ramajudicial.gov.co>
CC: nadinagenid@hotmail.com <nadinagenid@hotmail.com>

6 archivos adjuntos (20 MB)

acta de posesion.pdf; Resolucion nombramiento directora juridica.pdf; (001) Resolucion 00248 (1).pdf; contestacion demanda proceso con radicado 50001-23-33-000-2020-00716-00.pdf; ID 1051598 expediente digital.pdf; ID 1051611.pdf;

Magistrado
CARLOS ENRIQUE ARDILA OBANDO
Tribunal Administrativo del Meta
Correo electrónico: sgtadmvcio@cendoj.ramajudicial.gov.co
Villavicencio - Meta

MEDIO DE CONTROL: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
RAD: 50001-23-33-000-2020-00716-00
DEMANDANTE: Yurin Marín Pulido Moyeton y otros.
DEMANDADO: Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas (UAEGRTD).

De acuerdo con el correo que antecede, proceso a remitir contestación de la demanda como parte demandada.

Adicionalmente, y de acuerdo con lo establecido en el Decreto 806 de 2020. copio en el presente correo al apoderado de la parte demandante.

Lo anterior, para su conocimiento y fines pertinentes.

VIVIANA PINTO R.
PROFESIONAL ESPECIALIZADO

Análisis y
Acompañamiento Jurídico
analisis.juridico@restituciondetierras.gov.co
PBX: (571) 3770300-3770305-3770310- ext - 1118 Bogotá - Colombia
restituciondetierras.gov.co

De: Monica Janneth Rodriguez Benavides <monica.rodriguez@restituciondetierras.gov.co>
Enviado: viernes, 19 de febrero de 2021 2:26 p. m.
Para: sgtadmvcio@cendoj.ramajudicial.gov.co <sgtadmvcio@cendoj.ramajudicial.gov.co>; vivianapinto12@gmail.com <vivianapinto12@gmail.com>; Viviana Pinto Rondón <viviana.pinto@restituciondetierras.gov.co>
Cc: Edna Patricia Rodriguez Ballen <edna.rodriguez@restituciondetierras.gov.co>; Julieth Carolina Riascos Vargas <julieth.riascos@restituciondetierras.gov.co>; Cindy Yisela Sanchez Briñez <cindy.sanchez@restituciondetierras.gov.co>
Asunto: Otorgamiento de poder proceso con radicado 50001-23-33-000-2020-00716-00

Magistrado
CARLOS ENRIQUE ARDILA OBANDO
Tribunal Administrativo del Meta
Correo electrónico: sgtadmvcio@cendoj.ramajudicial.gov.co
Villavicencio - Meta

MEDIO DE CONTROL: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
RAD: 50001-23-33-000-2020-00716-00
DEMANDANTE: Yurin Marín Pulido Moyeton y otros.
DEMANDADO: **-**Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas (UAEGRTD).

MÓNICA RODRÍGUEZ BENAVIDES, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 37.086.428, residente en la ciudad de Bogotá, Directora Jurídica de Restitución de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS - UAEGRTD -** adscrita al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, nombrada mediante Resolución No. 00776 del 31 de octubre de 2018 y toma de posesión según acta No. 080 del 1 de noviembre de 2018, en mi calidad de apoderada general para la representación judicial y extrajudicial de la entidad de acuerdo con la Resolución No. 00248 de 2020, documentos que anexo al presente escrito, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 103 de la Ley 1448 de 2011, y el numeral 8º del artículo 16 del Decreto 4801 de 2011, me dirijo a usted a fin de manifestarle que confiero poder especial, amplio y suficiente a la abogada **VIVIANA PINTO RONDÓN**, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No. 36.311.432 expedida de Neiva, abogada titulada con tarjeta profesional No. 173-576 expedida por el C.S de la J, para que asuma la personería y defensa de la entidad en el proceso de la referencia.

La apoderada queda ampliamente facultada para adelantar todas las actuaciones tendientes a la defensa de los intereses de la UAEGRTD, en especial las de notificarse de providencias, proponer excepciones, solicitar y practicar pruebas, recibir, transigir, presentar recursos, sustituir y reasumir este poder y todas las demás inherentes al poder conferido.

Ruego a usted reconocer personería jurídica de conformidad con las facultades inherentes para el ejercicio del presente poder, de conformidad a lo establecido en el Código General del Proceso.

El correo electrónico del apoderado para los fines del presente caso y en consonancia con lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020 es: viviana.pinto@restituciondetierras.gov.co (institucional) y a la dirección electrónica: vivianapinto12@gmail.com.

Cordialmente,

MÓNICA RODRÍGUEZ BENAVIDES
C.C. No. 37.086.428
Directora Jurídica de Restitución

MÓNICA RODRÍGUEZ BENAVIDES
Directora Jurídica
Avenida Calle 26 No. 85B-09, Piso 4°. Bogotá D.C., Colombia
Tel.: (571) 3770300, Ext. 1103
monica.rodriguez@restituciondetierras.gov.co
www.restituciondetierras.gov.co



Antes de imprimir este correo piense bien si es necesario. El medio ambiente es asunto de todos.

Antes de imprimir este correo piense bien si es necesario. El medio ambiente es asunto de todos.

Bogotá D.C.,

Magistrado
CARLOS ENRIQUE ARDILA OBANDO
Tribunal Administrativo del Meta
Correo electrónico: sgtadmvcio@cendoj.ramajudicial.gov.co
Villavicencio - Meta

MEDIO DE CONTROL:	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
RAD:	50001-23-33-000-2020-00716-00
DEMANDANTE:	Yurin Marín Pulido Moyeton y otros.
DEMANDADO:	**-**Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas (UAEGRTD).

VIVIANA PINTO RONDÓN, identificada civil y profesionalmente como aparece al pie de firma, obrando en calidad de apoderada judicial de la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras —Unidad de Restitución de Tierras o URT—, me permito descorrer el traslado de la demanda dando **CONTESTACIÓN** a la misma, en los siguientes términos:

I. FRENTE A LOS ANTECEDENTES.

Previo a responder los hechos de la demanda, es procedente señalar al despacho que en la demanda se repiten los numerales de los hechos **SEGUNDO Y DÉCIMO**, por lo que se responderá la demanda en el orden numerológico correcto y entre comillas se indicarán los hechos referidos por el demandante.

AL HECHO PRIMERO Y SEGUNDO (1 y 2): No me consta, sin embargo, durante la recepción de la solicitud de inscripción en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonados Forzosamente -RTDAF- ante la Dirección Territorial Meta de la UAEGRTD, el señor Yurin Marín Pulido invocó los mismos hechos de violencia, y de acuerdo con el principio de buena fe y demás principios regulados por la Ley 1448 de 2011 y sus decretos reglamentarios, se estableció que esta persona sufrió daños en ocasión a los hechos ocurridos por el conflicto armado interno, generando su desplazamiento y el de su grupo familiar.

AL HECHO TERCERO (2): Cierto, la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas – UARIV- mediante Resolución No. 2015-165800 del 24 de julio de 2015**,** decidió inscribir en el Registro único de Víctimas a los señores: Aracely Moyeton de Pulido, Joaquín Pulido Moyeton, Maria Francelina Pulido Moyeton, Yuris Marin Moyeton, José Yofre Oulido Moyeton, Rosa Minu Pulido Moyeton y Jose Fredis Pulido Moyeeton, este mismo acto administrativo reconoce como hecho víctimizante el homicidio del señor José Joaquín Barrera.

AL HECHO CUARTO (3): Parcialmente cierto, el señor Yurín Marin Pulido Moyeton el día 3 de octubre de 2018 se presentó ante la Dirección Territorial Meta de la UEGRTD, solicitando la inscripción en el RTDAF de los siguientes predios:

1. Predio denominado **"Fundación La Esperanza**", fundo que no cuenta con información catastral ni registral, pero se encuentra ubicado en la verada Carupana, municipio de Tauramena del departamento de Casanare. El trámite administrativo que adelantó la Unidad se identificó con el ID 1051598.

2. Predio denominado **"Alto del Gallo**", fundo que no cuenta con información catastral y se encuentra ubicado en la vereda de Garibay municipio de Maní del deparatamento del Casanare. El tramite administrativo se identificó con el ID 1051611.

AL HECHO QUINTO (4): Cierto, el 25 de junio de 2019 el señor Yurin Marin pulido presentó, recurso de respocisión contra la Resolución RT 01398 del 29 de mayo de 2019 emitida por la Dirección Territorial Meta de la UAEGRTD, por medio de la cual se decidió la no inscripción de los hoy demandantes en el RTDAF, respecto al predio denominado "Fundación La Esperanza"

AL HECHO SEXTO (5): Cierto, mediante la Resolución RT 02852 del 29 de octubre de 2019, la Dirección Territorial Meta de la UAEGRTD resolvió el recurso de reposición, decidiendo confirmar lo expuesto en el acto administrativo RT 01398 del 29 de mayo de 2019.

AL HECHO SÉPTIMO (6): Parcialmente cierto, pues si bien cualquier persona que se crea con derecho a la restitución de un predio, puede solicitar su inscripción en el RTDAF administratido por la Unidad de Restitución de Tierras, sin embargo, el articulo 75[1] de la Ley 1448 de 2011 establece quienes son los titulares del derecho a la restitución. Situación que no se configuró para los hoy demandantes, tal como se expondrá mas adelante.

Ahor bien, respecto a lo manifestado por la parte demandante relacionado que les asiste derecho a reclamar sus predios en restitución debido a que según la Resolución No. 2015-165800 del 24 de julio de 2015 expedida por la UARIV, se les reconoció el derecho. Al respecto, es necesario manifestar desde ya que este acto administrativo hace es referencia a la inclusión de los hoy demandantes al Registro Único de Víctimas[2] y no al Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente[3], herramientas con funciones y objetivos totalmente diferentes, es decir, se debe aclarar que debido a la naturaleza particular del RTDAF, este es administrado por la URT a partir de la información que se requiere para determinar el cumplimiento de los requisitos establecidos en la Ley 1448 de 2011 y el Decreto 1071 de 2015, que determinan la inscripción o no de la solicitud respectiva, siempre referida a predios.

De allí que el RTDAF, por mandato de la Ley 1448 de 2011 opera de manera autónoma e independiente del Registro Único de Víctimas (RUV) y, en ese sentido, su finalidad última es la de servir de instrumento para la gestión de la restitución de tierras y por tanto contempla una población de víctimas más específica que el que opera para las medidas de reparación integral que se confieren en virtud de la administración del RUV a cargo de la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas (UARIV).

Lo anterior implica que no necesariamente los solicitantes de inscripción en el RTDAF lo sean también respecto de la inclusión en el RUV y, aunque algunas veces se incluye como referente probatorio en el trámite de restitución

[1] **ARTÍCULO 75. TITULARES DEL DERECHO A LA RESTITUCIÓN.** Las personas *que fueran propietarias o poseedoras de predios*, o explotadoras de baldíos cuya propiedad se pretenda adquirir por adjudicación, que hayan sido despojadas de estas o que se hayan visto obligadas a abandonarlas como consecuencia directa e indirecta de los hechos que configuren las violaciones de que trata el artículo 3o de la presente Ley, entre el 1o de enero de 1991 y el término de vigencia de la Ley, pueden solicitar la restitución jurídica y material *de las tierras* despojadas o abandonadas forzadamente, en los términos establ161ecidos en este capítulo.

[2] El cual es administrativo por la UARIV

[3]Administrativo por la UAEGRTD

el registro de víctimas de la RUV, no es una prueba exclusiva o determinante por si sola en las decisiones de la UAEGTD; ya que cada una de ellas tienen diferentes finalidades como se mencionó anteriormente.

AL HECHO OCTAVO (7): No me consta, sin embargo, en el escrito del recurso de reposición contra la resolución RT 01398 del 29 de mayo de 2019[4], manifestó sus razones de inconformidad contra la decisión tomada, no obstante, estos argumentos no lograron demostrar que los solicitantes cumplían con los requisitos exigidos por la ley 1442 de 2011 y su decretos reglamentarios, tal como la Entidad que represento lo manifestó en los actos administrativos hoy estudiados con el presente medio de control, en los siguietes terminos:

> *" Lo anterior, permite evidenciar que se realizó un acto de compra venta por prate del señor José Joaquín Pulido, padre del solicitante, el cual datra de la década de los años 70, por lo que esta sede administrtiva logra inferir que la disposición y despredimiento del predio por parte del señor Pulido, padre del solicitante se realizó con anterioridad al año 1991, de manera que en el caso objeto de estudio no aplicaría el limite temporal establecido en el articulo 75 de la Ley 1448 de 2011 y por el contrario al desfarsarse ese hito temporal no estarín dado los requisitos establecidos para ser considerado sujeto de erecho de restitución.*
>
> *Por lo anterior, y a la luz del material probatorio es claro que la pérdida del vinculo material y jurídico con el predio solicitado en restitución por parte del señor Joaquín Pulido Barrera (q.e.p.d) a todas luces y sin lugar a discrepancia, es ajena a violaciones graves y manifiestas a los Derechos Humanos y al Derecho Internacional Humanitario ocurridos en ocasión al conflicto armado interno y a demás bajo este entendido conforme el articulo 75 de la Ley 1448 de 2011 …"*
>
> *" Que de lo mencionado anteriormente, es claro que la solicitudm que fundamenta su afectación con el predo objeto de restitución, en hechos acaecidos con antelación al primero de enero de 1991, no podrá ser isncrita en el registro de tierras despojdas y/o abanondas forsozamente, conforme a las razones previamente expuestas."*[5]

Ahora bien, la misma Dirección Territorial manifiesta en el acto administrativo que resuelve el recurso de reposición lo siguiente:

> *"Más allá del anterior análisis esta entidad, abarcó los diferentes escenarios verificando el cumplimiento de cada uno de los requisitos requeridos para la inscripción por lo cual no solamente tuvo en cuenta los documentos allegados por el tercero, sino que además se valoró los hechos narrados en la declaración inicial del hoy recurrente por lo que se concluyó adicional:*
>
> > *"Ahora bien, sin embargo, esta unidad además de las premisas arriba analizadas realizó un estudio exhaustivo logrando precisar con meridiana claridad que el solicitante Yurin Marin Pulido Moyeton, quien alega derecho respecto del predio denominado "Fundación la esperanza" el cual le fue donado a su padre como pago de su trabajo, no habitó el inmueble de la solicitud expresa que algunos de sus hermanos y el nacieron cuando su señora madre estaba residiendo en el predio El alto del gallo.*
> >
> > *En ese orden de ideas, se hace viable concluir, además, que el solicitante Yurin Marin Pulido Moyeton, no realizó ninguna explotación agrícola o económica sobre el predio no cohabitó en el predio con su padre mientras este ejercía la explotación siendo así las cosas no es posible establecer una vocación agropecuaria cuando su vínculo material con el bien nunca se dio."*
>
> *Con base en lo anterior, y luego del análisis jurídico probatorio efectuado, se concluye que se desvirtúan cada uno de los argumentos que fueron presentados por el recurrente, y por tanto la decisión controvertida será confirmada."*

Por otro lado, la parte demandante también presentó recurso de reposición contra la resolución RT 01746 del 27 de julio de 2019[6], sin embargo, este escruto no fue estudiado debido a que fue presentado de manera extemporáneo.

AL HECHO NOVENO (8): No me consta, que se pruebe en el proceso.

---

[4] Resoluciones que estudian la solicitud de inscripción en el RTDAF del predio denominado "Fundación la Esperanza"

[5] Resolución RT 01398 Mdel 29 de mayo de 2019, por medio de la cual se decide no inscribir a los solicitantes en el RTDAF.

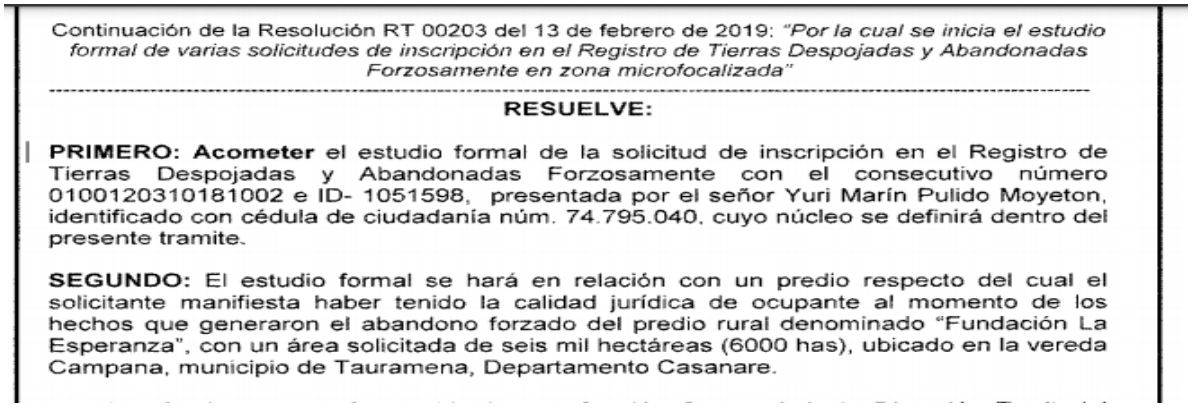
[6] Acto administrativo que negó la inscripción de la solicitud relacionada con el predio denominado Alto del Gallo"

AL HECHO DÉCIMO (9): Parcialmente cierto, en la medida que la Dirección Territorial Meta expidió la Resolución RT 02852 del 29 de octubre de 2019 por medio de la cual resuelve el recurso de reposición interpuesto por los hoy demandantes, confirmando la decisión de no inscripción en el RTDAF tomada mediante el acto administrativo RT 01398 del 29 de mayo de 2019; sin embargo, no es cierto lo manifestado por la parte demandante en lo relacionado a que esta decisión se generó por no realizar un estudio objetivo de los hechos narrados y demás pruebas aportadas por lo solicitante, pues como se ha mencionado anteriormente, el desprendimiento jurídico del predio por parte del padre del solicitante se dio antes del año 1991, y que al respecto la Ley 1448 de 2011 en su artículo 75, menciona que uno de los requisitos para ser titular del derecho a la restitución, es que los hechos de violencia deben están enmarcados en el artículo 3º de esta misma ley, es decir, que los hechos de violencia deben estar enmarcados en el límite temporal de *"entre el 1º de enero de 1991 y el término de vigencia de la presente Ley"*[7] Ahora bien, la Escritura Publica No. 1363 del 3 de mayo de 1978 por medio de la cual se realiza la venta del predio "La Esperanza", evidencia que el desprendimiento con el predio fue en el año 1978, lo que indica que se encuentra por fuera de la temporalidad de la Ley 1448 de 2011, así mismo, esta entidad no desconoce la muerte del padre del señor Marin Pulido ocurrida el 21 de mayo de 1991, decir, 13 años después de la venta del fundo, lo que indica que tampoco existe nexo causal entre los hechos de violencia – muerte del padre del señor Marín Pulido- y la pérdida del vínculo jurídico con las tierras reclamadas en restitución.

Lo anterior indica, que la decisión tomada por la UAEGRTD se tomó previo análisis probatorio conforme a derecho, porque resulta que lo aducido por la parte demandante en este punto carece de validez.

AL DÉCIMO PRIMERO (10): No es un hecho, es una apreciación subjetiva de la parte demandante y la cual deberá ser desvirtuada en el transcurso de la presente litis. Asimismo, se aclara que, en el caso de los hoy demandantes no es cierto que la entidad que represento haya tomado la decisión de no iniciar el estudio formal, como esta lo aduce, pues de acuerdo con la Resolución RT 00203 del 13 de febrero de 2019, se decidió lo siguiente:

"



Continuación de la Resolución RT 00203 del 13 de febrero de 2019: *"Por la cual se inicia el estudio formal de varias solicitudes de inscripción en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente en zona microfocalizada"*

RESUELVE:

PRIMERO: Acometer el estudio formal de la solicitud de inscripción en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente con el consecutivo número 0100120310181002 e ID- 1051598, presentada por el señor Yuri Marín Pulido Moyeton, identificado con cédula de ciudadanía núm. 74.795.040, cuyo núcleo se definirá dentro del presente tramite.

SEGUNDO: El estudio formal se hará en relación con un predio respecto del cual el solicitante manifiesta haber tenido la calidad jurídica de ocupante al momento de los hechos que generaron el abandono forzado del predio rural denominado "Fundación La Esperanza", con un área solicitada de seis mil hectáreas (6000 has), ubicado en la vereda Campana, municipio de Tauramena, Departamento Casanare.

AL HECHO DÉCIMO SEGUNDO (10): No me consta que se pruebe en el proceso, adicionalmente en el referente a las actuaciones de la UAEGRTD son apreciaciones subjetivas realizadas por la parte demandante, la cual deberá probarse en el transcurso de la presente litis. Sin embargo, es importante aclarar que el hecho que la decisión de la Unidad no haya sido favorable para los entonces solicitantes, esto no indica que la entidad que represento favorezca

[7] El limite de temporalidad estipulado en la Ley 1448 de 2011, fue demandado por incontitucional, sin embargo, La Corte Constitucional lo declaró exequible mediante sentencia C-250 de 2012.

a terceros, pues como se ha mencionado los hoy demandantes no cumplían con los requisitos exigidos por la Ley 1448 de 2011 y demás decretos reglamentarios de naturaleza restitutiva.

AL HECHO DÉCIMO TERCERO (11): No me consta que se prueba en el proceso.

AL HECHO DÉCIMO CUARTO (12): No es cierto, a continuación, se anexa imágenes donde el señor Yurin Marin Pulido es notificado personalmente, tanto en la resolución o RT 01398 del 29 de mayo de 2019 por medio de la cual se resuelve la no inscripción el RTDAF así como del acto administrativo que resuelve el recurso interpuesto por el mismo solicitante, documentos donde reposan firma y huella del solicitante.

a. Notificación por estado por medio del cual se corre traslado a la parte solicitante para controvierta el material probatorio recaudado por la UAEGRTD.



DIRECCIÓN TERRITORIAL META

TRASLADO DE PRUEBAS NT 00552 DE 27 DE MAYO DE 2019

La Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas –Dirección Territorial Meta, en cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 2.15.1.4.3 del Decreto 1071 de 2015, modificado por el artículo 1° del Decreto 440 de 2016, por medio del presente instrumento informa al (los) solicitante(s) que se relaciona(n) a continuación, que previo a emitir una decisión de fondo sobre la(s) solicitud(es) de Inscripción en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente, tiene(n) la oportunidad de controvertir las pruebas recaudadas en el (los) procedimiento(s) administrativo(s) adelantado(s), en el término de **TRES (03) DÍAS HÁBILES** contados a partir del día siguiente a la desfijación del presente documento, sin perjuicio de la confidencialidad de la información contenida en el (los) expediente(s).

No.	RADICADO DE LA SOLICITUD	NOMBRE DEL SOLICITANTE	CÉDULA	NOMBRE DEL PREDIO	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	VEREDA
1	ID 1051598	YURIN MARIN PULIDO MOYETON	747950**	Fundación la Esperanza	Casanare	Tauramena	Carupana

NOTA: Por razones de confidencialidad de la información no se incluyen los dos (2) últimos dígitos del documento de identidad del solicitante.

El presente documento se fija en la cartelera de la Dirección Territorial por el término de un (1) día, a los veintisiete (27) días del mes de Mayo de 2019, siendo las: **8:00 AM.**

DIANA CRISTINA AMOROCHO CHAVARRO
Coordinadora de Microzona
Dirección Territorial Meta
Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas

El presente documento se desfija, a los veintisiete (27) días del mes de Mayo de 2019, siendo las: **5:00 PM** , después de haber permanecido fijado en un lugar público de la Dirección Territorial, de conformidad a lo establecido en el artículo 110 de la Ley 1564 de 2012.

b.acta de notificación de la resolución RT 01398 del 29 de mayo de 2019, por medio de la cual se decide la no inscripción en el RTDAF del predio denominado “Fundación La Esperanza”.



UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS
DIRECCIÓN TERRITORIAL DE META

NOTIFICACIÓN PERSONAL AL SOLICITANTE O REPRESENTANTE
NT 00605 DE 10 DE JUNIO DE 2019

ID 1051598

A las 08:45am horas del día 10 del mes de junio del año 2019, en el municipio de Villavicencio, departamento del Meta, se notificó personalmente al señor **YURÍN MARÍN PULIDO MOYETÓN**, identificado con cédula de ciudadanía No. 749795040, la Resolución No. RT 01398 de 29 de mayo de 2019, proferida por la Dirección Territorial Meta de la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, haciéndole entrega de una copia íntegra, auténtica y gratuita, en ocho (8) folios.

Se deja constancia que se informó al notificado que contra la resolución que hoy se notifica procede el recurso de Reposición, ante el mismo funcionario que profirió la decisión, dentro de los diez (10) días siguientes a la presente notificación.

El (la) notificado (a)

YURÍN MARÍN PULIDO MOYETÓN
C.C. No. 749795040

Firma a ruego:

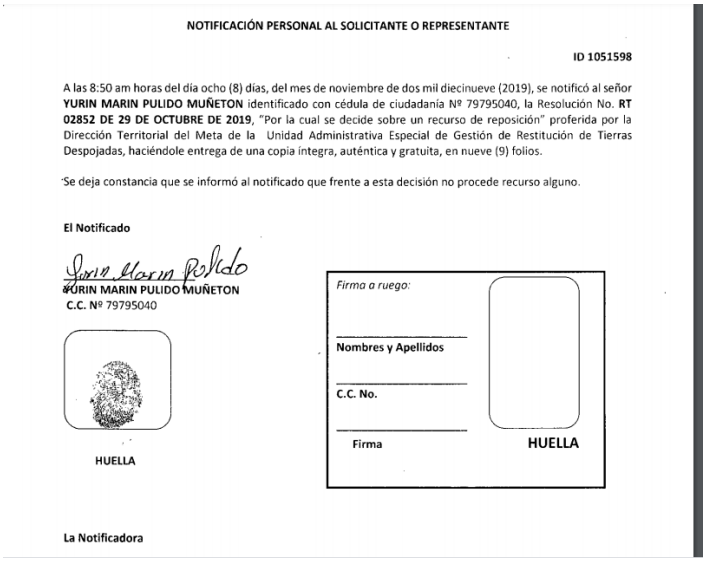
Nombres y Apellidos

C.C. No.

Firma

HUELLA

c. acta de notificación de la resolución RT 02852 del 29 de octubre de 2019 por medio de la cual resuelve el recurso de reposición del predio denominado “Fundación La Esperanza



NOTIFICACIÓN PERSONAL AL SOLICITANTE O REPRESENTANTE

ID 1051598

A las 8:50 am horas del día ocho (8) días, del mes de noviembre de dos mil diecinueve (2019), se notificó al señor **YURIN MARIN PULIDO MUÑETON** identificado con cédula de ciudadanía Nº 79795040, la Resolución No. **RT 02852 DE 29 DE OCTUBRE DE 2019**, "Por la cual se decide sobre un recurso de reposición" proferida por la Dirección Territorial del Meta de la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, haciéndole entrega de una copia íntegra, auténtica y gratuita, en nueve (9) folios.

Se deja constancia que se informó al notificado que frente a esta decisión no procede recurso alguno.

El Notificado

YURIN MARIN PULIDO MUÑETON
C.C. Nº 79795040

HUELLA

Firma a ruego:

Nombres y Apellidos

C.C. No.

Firma

HUELLA

La Notificadora

d. acta de notificación de la Resolución RT 1746 del 27 de junio de 2019, por medio del cual se resuelve la no inscripción en el RTDAF respecto del predio “Alto del Gallo”.



UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS
DIRECCIÓN TERRITORIAL DE META

NOTIFICACIÓN PERSONAL AL SOLICITANTE O REPRESENTANTE
NT 00832 DE 10 DE JULIO DE 2019

ID 1051611

A las 02:43 horas del día 10 del mes de julio del año 2019, en el municipio de Villavicencio, departamento del Meta, se notificó personalmente al señor **YURIN MARIN PULIDO MOYETON**, identificada con cédula de ciudadanía No. 74795040, la Resolución No. RT 01746 DE 27 DE JUNIO DE 2019, proferida por la Dirección Territorial Meta de la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, haciéndole entrega de una copia íntegra, auténtica y gratuita, en once (11) folios.

Se deja constancia que se informó al notificado que contra la resolución que hoy se notifica procede el recurso de Reposición, ante el mismo funcionario que profirió la decisión, dentro de los diez (10) días siguientes a la presente notificación.

El (la) notificado (a)

YURIN MARIN PULIDO MOYETON
C.C. No. 74795040

HUELLA

Firma a ruego:

Nombres y Apellidos

C.C. No.

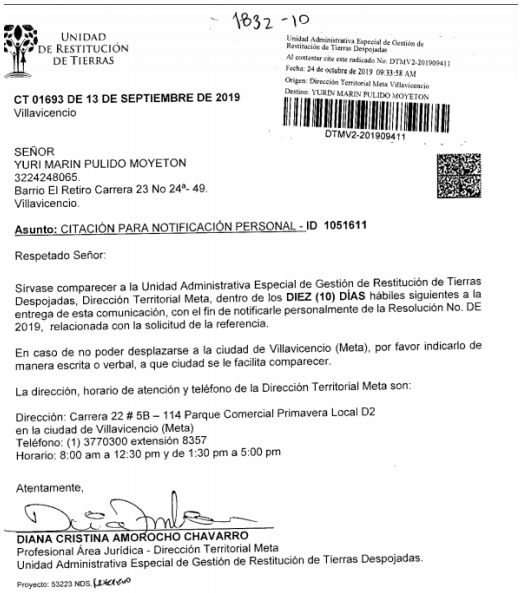
Firma

HUELLA

El notificador

LEIDY ANDREA ABELLO RAMÍREZ
Abogado Secretario Misional
Dirección Territorial de Meta
Unidad Administrativa Especial Gestión de Restitución de Tierras Despojadas

e. Citación para notificación personal de la Resolución RT 02473 del 13 de septiembre de 2019



1832 - 10

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas
Al contestar cite este radicado No: DTMV2-201909411
Fecha: 24 de octubre de 2019 09:33:58 AM
Origen: Dirección Territorial Meta Villavicencio
Destino: YURIN MARIN PULIDO MOYETON
DTMV2-201909411

CT 01693 DE 13 DE SEPTIEMBRE DE 2019
Villavicencio

SEÑOR
YURI MARIN PULIDO MOYETON
3224248065.
Barrio El Retiro Carrera 23 No 24ª- 49.
Villavicencio.

Asunto: CITACIÓN PARA NOTIFICACIÓN PERSONAL - **ID 1051611**

Respetado Señor:

Sírvase comparecer a la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, Dirección Territorial Meta, dentro de los **DIEZ (10) DÍAS** hábiles siguientes a la entrega de esta comunicación, con el fin de notificarle personalmente de la Resolución No. DE 2019, relacionada con la solicitud de la referencia.

En caso de no poder desplazarse a la ciudad de Villavicencio (Meta), por favor indicarlo de manera escrita o verbal, a que ciudad se le facilita comparecer.

La dirección, horario de atención y teléfono de la Dirección Territorial Meta son:

Dirección: Carrera 22 # 5B – 114 Parque Comercial Primavera Local D2
en la ciudad de Villavicencio (Meta)
Teléfono: (1) 3770300 extensión 8357
Horario: 8:00 am a 12:30 pm y de 1:30 pm a 5:00 pm

Atentamente,

DIANA CRISTINA AMOROCHO CHAVARRO
Profesional Área Jurídica - Dirección Territorial Meta
Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas.

Proyectó: 53223 NDS.

AL HECHO DÉCIMO QUINTO (13): Respecto a este punto, la parte demandante invoca varios hechos, por lo que los mismo serán tratados de manera individual.

i. Los firmantes de la escritura pública No. 1318 del 22 de octubre de 1979 argumentan que quien actúa en calidad de vendedor eran menores de edad, al respecto son hechos que deben ser probados por la parte demandante, pues la entidad que represento no le consta.

ii. Que la conducta de la Dirección Territorial Meta de la UAEGRTD, es dolosa por no tener en cuenta las declaraciones extrajuicio de los 2 ex Alcaldes de Maní – Casanare, al respecto se establece que es una apreciación subjetiva por parte de los demandantes, situación que debe probarse en el proceso, y adicionalmente, se manifiesta que durante el desarrollo de la etapa administrativa se hizo una valoración integra y ajustada a derecho de todo el material probatorio recaudado por la entidad, lo que generó la decisión de no inscripción en el RTDAF, sin embargo, el hecho que la decisión vaya en contravía de los intereses de la familia Muyeton pulido, no implica que sea una actuación "dolosa".

AL HECHO DÉCIMO SEXTO (14): Parcialmente cierto, en la medida que le asiste razón a la parte demandante al manifestar que presentó solicitud de conciliación ante la Procuraduría General de la Nación, sin embargo, se evidencia que existe una diferencia de fecha de radicación del escrito de conciliación, pues la parte demandante establece que la presentó ante la procuraduría el 2 de marzo del 2020, y la Procuraduría 49 Judicial II para Asuntos Administrativos mediante Auto No. 0186 del 24 de julio de 2020 manifiesta que la misma se radicó el 24 de febrero de 2020, lo que indica que el presente medio de control estaría caduca, sin embargo, a la UAEGRTD nunca llegó auto de admisión de la solicitud de conciliación por lo que la entidad que represento desconoce cuándo fue la radicación, por lo que nos abstenemos de pronunciarnos al respecto, en espera que sea el Honorable Tribunal de Meta quien se pronuncie de fondo.

II. FRENTE A LAS PRETENSIONES

La persona jurídica que represento se opone a la prosperidad de todas y de cada una de las pretensiones planteadas por la parte actora, toda vez que carecen de fundamento fáctico y jurídico, en el sentido de que los actos administrativos objeto de nulidad y restablecimiento del derecho se encuentran revestidos de legalidad y no están afectados por ninguna de las causales del artículo 137 del CPACA.

III. CONSIDERACIONES PREVIAS DEL PROCESO DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS – LEY 1448 DE 2011 Y DECRETOS REGLAMENTARIOS.

En precedencia a exponer los argumentos de los actos administrativos atacados, se contextualiza al señor Juez sobre la finalidad, alcance y funcionamiento del proceso de restitución de tierras previsto en la Ley 1448 de 2011, con el objeto de delinear el marco dentro del cual se adoptan las decisiones de inscripción en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente.

En primer lugar, se explicará cómo funciona el proceso especial de restitución de tierras en favor de víctimas del conflicto armado, para lo cual es pertinente anotar brevemente que ella se integra de dos etapas, a saber:

— **La primera etapa**, de naturaleza administrativa, está a cargo de la Unidad de Restitución, y tiende a definir si hay lugar a la inscripción o no de predios en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente (RTDAF),

— **La segunda fase** es de índole judicial, y requiere, como requisito de procedibilidad, la inscripción en el mencionado Registro. La fase judicial es adelantada por los jueces y magistrados especializados en restitución de tierras, quienes, mediante sentencia, y conforme a lo dispuesto en el artículo 91 de la Ley, deberán pronunciarse de manera definitiva sobre la propiedad, posesión u ocupación de los predios objeto de demanda, así como sobre el derecho a la restitución cuando a ello hay lugar.

3.1. Etapa administrativa de inscripción o no en el Registro

Las funciones de la Unidad de Restitución son las previstas en el artículo 105 de la Ley 1448 de 2011, el cual se centra, principalmente, en el adelantamiento de las actuaciones de la etapa administrativa tendientes a la recepción, estudio, e inscripción de las solicitudes de inscripción en el RTDAF, así como la representación judicial en la fase que se adelanta ante los jueces o magistrados especializados, previa autorización por parte de los interesados. Bajo ese marco el proceso que se adelanta es el siguiente:

La etapa administrativa del proceso de restitución de tierras va dirigida a determinar si existe lugar o no a incluir a la persona que manifieste ser víctima de despojo o abandono forzoso de tierras, dentro del mencionado Registro.

En ese sentido, conforme a lo exigido en el artículo 76 de la Ley 1448 de 2011, es el requisito de procedibilidad de la fase judicial del proceso, la cual está a cargo de los jueces y magistrados especializados en restitución.

Aunado a lo anterior según el decreto reglamentario son causales de exclusión del Registro cuando se presenten las siguientes circunstancias.
1. Cuando no se cumpla el requisito de temporalidad señalado en el artículo 75 de la Ley 1448 de 2011.
2. Cuando la relación jurídica del solicitante con el predio no corresponda a alguna de las previstas en el artículo 75 de la Ley 1448 de 2011.
3. Cuando se establezca que los hechos declarados por el solicitante no son ciertos, o que ha alterado o simulado deliberadamente las condiciones requeridas para su inscripción.
4. Cuando no se cumplan las condiciones establecidas en el artículo 3° de la Ley 1448 de 2011 sobre la calidad de víctima.
5. **Cuando los hechos que ocasionaron la pérdida del derecho o vínculo con el predio no correspondan con el artículo 3º de la Ley 1448 de 2011.**
Es importante señalar que para que proceda la acción de restitución es menester que concurran los siguientes presupuestos:

(i.) Deben ser víctimas de graves y manifiestas violaciones de derechos humanos; e infracciones al DIH.

(ii.) Ellas deben haberse producido a partir del 1 de enero de 1991 y necesariamente se suscitan “con ocasión del conflicto armado”; y

(iii.) Esa victimización debe generar un despojo o abandono forzoso de tierra, afectaciones definidas en el artículo 74 de la Ley 1448 de 2011, sobre las cuales se ejercía propiedad, posesión u ocupación, disposición que figura en los siguientes términos:

“Artículo 74. Despojo y abandono forzado de tierras. Se entiende por despojo la acción por medio de la cual, aprovechándose de la situación de violencia, se priva arbitrariamente a una persona de su

propiedad, posesión u ocupación, ya sea de hecho, mediante negocio jurídico, acto administrativo, sentencia, o mediante la comisión de delitos asociados a la situación de violencia.

Se entiende por abandono forzado de tierras la situación temporal o permanente a la que se ve abocada una persona forzada a desplazarse, razón por la cual se ve impedida para ejercer la administración, explotación y contacto directo con los predios que debió desatender en su desplazamiento durante el periodo establecido en el artículo 75".

Como se advierte, se identifican tres requisitos que debe cumplir la solicitante para ser titular del derecho a la restitución, los cuales se mencionan a continuación:

(i) ser propietario, poseedor u ocupante del predio sobre el cual se pretende la restitución
(ii) haber sido despojado del predio o verse obligado a abandonarlo consecuencia directa e indirecta de los hechos que configuren las violaciones de que trata el Articulo de la Ley 1448 de 2011 y;
(iii) que los hechos que configuran el despojo o abandono hayan ocurrido entre el 1 de enero
De 1991 y término de vigencia de la ley.

Es necesario hacer énfasis en que cada solicitante debe cumplir con los tres (3) requisitos de para ser para ser titular del derecho a la restitución tal como lo exige la normatividad de naturalezas restitutiva.

3.2. La solicitud de inscripción en el Registro

Para la inscripción en el Registro el presunto despojado debe presentar una solicitud, con los requisitos establecidos en el artículo 2.15.1.3.1 del Decreto 1071 de 2015. Tal solicitud se presenta como un mecanismo administrativo, mediante el cual esa persona requiere a la Unidad de Restitución de Tierras el inicio del procedimiento de Registro.

1. Sub-fases de la etapa administrativa

El artículo 76 de la Ley 1448 de 2011 exige que la medida de restitución debe operar en cumplimiento de los principios de gradualidad y progresividad de implementación del Registro. Por tanto, cuando la zona específica en que se encuentra el predio objeto de restitución se encuentre en un área intervenida por el estado colombiano, conforme a la verificación que efectúa la institucionalidad respecto de la seguridad, la densidad histórica del despojo y las condiciones para el retorno es que la Unidad podrá iniciar el trámite administrativo a su cargo, respecto de la solicitud de registro.

Ese trámite administrativo está conformado por las siguientes sub-fases, determinadas por la Unidad de Restitución de Tierras, a través de resoluciones administrativas debidamente motivadas, y que tienen las finalidades que figuran a continuación, conforme a lo establecido en la parte 15 del Decreto 1071 de 2015, compilatorio del Decreto 4829 de 2011, reglamentario de la ley:

(a.) Análisis previo de la solicitud de registro, lo que tiene como objeto determinar si se cumplen los requisitos de ley, establecer características generales del predio, estipular la ruta jurídica por seguir, y descartar de plano aquellos casos que no cumplen los requisitos legales, entre otros.

(b.) Inicio formal de estudio del caso y apertura probatoria

(c.) Inscripción o no en el Registro: dicha actuación tiene como propósito determinar si la solicitud de registro se encuentra dentro de una o más de las causales previstas en la Ley 1448 de 2011 y en la parte 15 del Decreto 1071 de 2015, para no incluirla en dicho instrumento.

2.1 La fase judicial de los procesos de restitución

La fase judicial del proceso de restitución está compuesta principalmente de los siguientes pasos:

- En caso de haberse realizado la inscripción en el Registro, la Unidad, la víctima directamente o a través de un abogado, presenta la "demanda" o solicitud de restitución ante el Juez Civil de Circuito especializado en restitución de tierras, del lugar donde esté ubicado el predio.
- El juez admitirá la demanda, y si se reúnen los requisitos de ley se adelantará la fase judicial. Si no hay personas que se opongan a la reclamación el juez dictará sentencia.
- Si en desarrollo del proceso se presentan personas que se oponen a la solicitud de restitución, éstos tendrán la oportunidad de solicitar pruebas y controvertir las que hayan sido presentadas. En este caso la controversia será resuelta por el Magistrado del Tribunal Superior de Distrito Judicial, Sala Civil, especializado en restitución de tierras.
- El Juez o Tribunal, según corresponda, dictará sentencia judicial.

III. ADQUISICIÓN DE LOS PREDIOS DENOMINADOS *"FUNDACIÓN LA ESPERANZA"*, Y "*EL ALTO DEL GALLO".*

Previo a presentar el análisis del caso, donde se explica el porque de las decisiones negativas por parte de la Dirección Territorial Meta de la UAEGRTD y que conforme a ello los actos administrativos demandados se encuentras ajustados a derecho, es menester señalar al Despacho que el solicitante hoy demandante, en etapa administrativa declaró que su padre, el señor JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA (Q.E.P.D.), adquirió los siguientes predios, como parte de pago por su trabajo:

En el año 1964 adquirió el predio denominado Fundación la Esperanza, ubicado en la vereda Carupana del municipio de Tauramena departamento de Casanare, el citado inmueble no se encuentra identificado jurídicamente al no tener un folio de matrícula inmobiliaria que lo identifique.

En el año 1978 adquirió el predio denominado El Alto del Gallo, ubicado en el municipio de Maní departamento de Casanare, el citado inmueble no se encuentra identificado jurídicamente al no tener un folio de matrícula inmobiliaria que lo identifique.

Dicho lo anterior y conforme a los hechos referidos en la demanda, en donde Yurin Marín Pulido señala que en el año 1991 grupos subversivos "llegaron al predio Fundación Esperanza, varios hombres armados y le dicen a su padre Joaquín Pulido (que debía abandonar el predio, por lo cual su padre días después sale del predio La Esperanza hacia el predio "El Alto del Gallo" y estando en el predio "El Alto del Gallo", grupos subversivos asesinaron a su padre, por lo que "*salieron desplazados hacia Villavicencio".*

Al respecto, se aclara al Despacho que se tienen dos situaciones diferentes, la primera que hace referencia al predio **"Fundación La Esperanza" y la segunda, sobre los hechos relacionados en el predio "El Alto del Gallo"; en primero lugar se hará referencia a los hechos ocurridos en el predio "Fundación La Esperanza ".**

IV. DEL CASO EN CONCRETO.

Es importante aclarar que si bien los hoy demandantes en el escrito de la demanda hacen alusión a tres predios denominados "Fundación La Esperanza[8]", "Hato Manaure" y "Alto del Gallo", al momento en que ellos presentaron solicitud de inscripción en el RTDAF ante la Dirección Territorial Meta de la UAEGRTD manifestaron su interés fue frente a los predios denominados "Fundación La Esperanza" y "Alto del Gallo"[9], por lo que tanto los actos administrativos hoy objeto del litigio así como la contestación de la demanda se encamina es respectos a estos dos últimos fundos.

En línea con lo anterior, el análisis que se expone a continuación se realiza en tres partes, la primera se analiza respecto al caso del predio denominado "Fundación La Esperanza", la segunda: respecto del fundo denominado "Alto del Gallo" y como tercer punto se realiza un estudio de situaciones jurídicas que aplica para los dos casos, tal como se evidencia a continuación.

4.1 Respecto al predio denominado "Fundación La Esperanza"

Para el caso en concreto, es menester señalar que la Dirección Territorial Meta de la UAEGRTD, de acuerdo a las pruebas aportadas y recolectadas durante el desarrollo de la etapa administrativa, evidenció que en el caso de la familia Pulido Moyeton – hoy demandantes- no cumplieron con los requisitos exigidos por la Ley 1448 de 2011 y sus decretos reglamentarios, tal como se manifestó en los actos administrativos que decidió la NO inscripción y el que resolvió el recurso de reposición que decidió confirmar esta decisión, tal como se muestra a continuación:

i) Temporalidad de la Ley 1448 de 2011.

Al respecto, la Ley 1448 de 2011 en su artículo 75 establece:

> *"Titulares del derecho a la restitución. Las personas que fueran propietarias o poseedoras de predios, o explotadoras de baldíos cuya propiedad se pretenda adquirir por adjudicación, que hayan sido despojadas de estas o que se hayan visto obligadas a abandonarlas como consecuencia directa e indirecta de los hechos que configuren las violaciones de que trata el artículo 3º de la presente ley,* ***entre el 1º de enero de 1991 y el término de vigencia de la Ley****, pueden solicitar la restitución jurídica y material de las tierras despojadas o abandonadas forzadamente…"(cursiva y subrayado fuera de texto).*

En concordancia con lo anterior, la Corte Constitucional estudió si el término impuesto por la norma - ***entre el 1º de enero de 1991 y el término de vigencia de la Ley-,*** **era constitucional o no,** y mediante sentencia C-250 de 2012 determinó lo siguiente:

> *"(…) la limitación temporal no resulta desproporcionada respecto de los derechos de las víctimas pues la fecha del primero de enero de 1991 precisamente cobija el período histórico en el cual se produce el mayor número de victima despojos y desplazamientos según se desprende de los datos estadísticos aportados por el Ministerio de Agricultura, que fueron consignados en el acápite 3.2 de los antecedentes de la presente decisión.*

---

9 Predio denominado "Fundación La Esperanza", fundo que no cuenta con información catastral ni registral, pero se encuentra ubicado en la verada Carupana, municipio de Tauramena del departamento de Casanare. El trámite administrativo que adelantó la Unidad se identificó con el ID 1051598.

Predio denominado "Alto del Gallo", fundo que no cuenta con información catastral y se encuentra ubicado en la vereda de Garibay municipio de Maní del deparatamento del Casanare. El tramite administrativo se identificó con el ID 1051611.

Se concluye entonces que la expresión entre el primero de enero de 1991 y el término de vigencia de la ley, resulta exequible frente al cargo examinados en la presente decisión."

Ahora bien, de acuerdo con el acervo probatorio que reposa en el expediente de la etapa administrativa relacionado con el ID 1051598[10], se pudo establecer que el padre[11] del señor Yurin Marin Pulido Muyeton – hoy demandante-, vendió el predio denominado "Fundación la Esperanza" hoy objeto de la presente litis en el año 1978 mediante escritura pública No. 1363 del 3 de mayo de esa misma anualidad.

Siendo así las cosas, al revisar el acto administrativo de no inscripción en el RTDAF, se observa que éste está respaldado en pruebas que demuestran que el señor José Joaquín Pulido Barrera, padre del señor Yurin Marin, realizó la venta de sus derecho de posesión y mejoras respecto al predio "Fundación la Esperanza", en el año 1978, lo que significa que ese negocio no se adelantó durante la temporalidad de la Ley 1448 de 2011, por lo que de acuerdo con lo estipulado en el artículo 75 de esa norma, no es procedente en este caso la inscripción en el mencionado registro. Como material probatorio, se tiene la escritura pública No. 1363 del 3 de mayo de 1978, a través de la cual señor José Joaquín enajenó su derecho de posesión y las mejoras existentes que tenía sobre el predio denominado "Fundación la Esperanza" a la empresa Inversiones Quintero R. y Cía. S. C. S.

Con fundamento en lo anterior, y en razón a que la Ley 1448 de 2011 estableció que únicamente es procedente la inscripción al RTDAF, como requisito de procedibilidad para acudir ante la judicatura especializada en restitución, se da cuando el despojo y/o el abandono ocurrieron con posterioridad al 1 de enero de 1991 y en cumplimiento de los demás requisitos establecidos por esta misma norma, tal como se analizará a continuación, sin embargo, respecto a esta exigencia de temporalidad, es evidente que los demandantes no cumplen este requisito.

ii. Inexistencia nexo causal entre los hechos de violencia invocados y la pérdida jurídica del bien.

De acuerdo con lo establecido en el Decreto 440 de 2016, que modificó el artículo 2. 15.3.5. del Decreto 1071 de 2015, establece que no habrá inicio de estudio formal cuando se presente entre otras circunstancias la siguiente:

"4. Cuando se establezca que los hechos victimizantes relacionado por el solicitante no tiene nexo de causalidad necesario con el abandono y/o despojo de la tierra objeto de la solicitud."

Al respecto, de acuerdo con las pruebas recaudadas por la Dirección Territorial Meta de la UAEGRTD se evidenció que **los hechos de violencia** a los cuales se vieron obligados a vivir los hoy demandantes, tal como el asesinato de su padre a manos de grupos al margen de la ley, más específicamente grupos subversivos – Frente 49 de las Farc-, que fueron los que motivaron su inscripción en el RUV, **ocurrieron en el año 1991** generando el desplazamiento del lugar donde residía que para esa época era **en el predio denominado "Alto del Gallo" ubicado en la vereda San Joaquín de Garibay, municipio de Maní – Casanare**.

Ahora bien, recordemos que como ya se manifestó anteriormente, el señor José Joaquín (padre de los demandantes) **enajenó en el año 1978 su "derecho de posesión"** que creía tener, así como las mejoras, sobre el predio denominado "Fundación la Esperanza" el cual se ubica en la vereda Carupana del municipio de Tauramena – Casanare --, (hoy objeto de la presente litis).

De lo expuesto se concluye dos situaciones. **La primera**: que la enajenación (1978) del supuesto derecho de posesión que ejercía sobre el predio "Fundación la Esperanza" ocurrió antes de que se dieran los hechos de violencia (1991),

[10] Solicitud presentada por los hoy demandantes ante la DT Meta de la UAEGRTD
[11] Señor José Joaquín Pulido Barrera

por lo que no existe un nexo causal entre los hechos de violencia invocados por los solicitantes con la pérdida del bien pues primero ocurrió la venta y trece (13) años después ocurrieron los actos violentos por los cuales fueron inscritos en el Registro Único de Víctimas[12], y **la segunda**: que el desplazamiento ocurrido en el año 1991 no ocurrieron con ocasión al predio objeto del litigio, pues como se manifestó para esta época ya no estaba en su poder, y adicionalmente vivían en otro predio ubicado en otro municipio.

Si bien el solicitante en etapa administrativa señala que en el año 1991 grupos subversivos llegaron al predio "la Esperanza" y le dicen a su padre que debía abandonar el predio, lo cierto es que conforme a las pruebas allegadas por el abogado Carlos Hernán León Zarate como apoderado de la Sociedad Comercial Quintero R y Cía S. C.S. en calidad de terceros intervinientes, entre ellas, escritura pública 1363 del 03 de mayo de 1978, se evidenció por parte de la Dirección Territorial del Meta que JOSÉ JOAQUÍN PULIDO BARRERA (Q.E.P.D.), padre del hoy demandante, el 03 de mayo de 1978, vendió la posesión y mejoras del fundo.

Con lo expuesto, es claro que no existe un nexo de causalidad entre los hechos de violencia invocados por los hoy demandantes (muerte de su padre en el año 1991) con la venta de su mera expectativa en el año 1978, por lo que no era procedente su inscripción en el RTDAF.

iii. No cumplimiento de los requisitos exigidos por la Ley 160 de 1994.

El artículo 72 de la Ley 1448 de 2011 establece los escenarios bajo los cuales procede la restitución jurídica y material en favor de los solicitantes. Precisamente en el inciso 3° se señala que "*En el caso de bienes baldíos se procederá con la adjudicación del derecho de propiedad del baldío a favor de la persona que venía ejerciendo su explotación económica si durante el despojo o abandono se cumplieron las condiciones para la adjudicación*".

En dicho apartado es posible determinar con claridad cuáles son los presupuestos fácticos que deben satisfacer los solicitantes- de la mano de la Unidad- para que proceda la restitución en aquellos casos en que ostentan la condición de explotadores de baldíos de la Nación.

Precisamente, en este escenario la medida de restitución material consiste en la adjudicación del baldío en favor de quien se encuentra explotándolo económicamente durante el periodo en el que se produjo el despojo o abandono, teniendo además que cumplir con las condiciones de adjudicación que incorpora la ley agraria para el momento del despojo o abandono. Ello como consecuencia de una aplicación e interpretación armónica de la Ley de restitución con el ordenamiento jurídico ordinario, en especial las disposiciones agrarias.

Ahora, si bien es cierto que este artículo vincula también a la Unidad Administrativa Especial para la Gestión de Restitución de Tierras, su contenido se proyecta hacia la competencia de los jueces y magistrados en la etapa judicial de restitución de tierras, teniendo en cuenta que, en últimas, son aquellos quienes determinan con carácter de cosa juzgada, si en efecto los solicitantes mantenían la calidad de explotadores de baldíos, así como si acreditaron las condiciones de adjudicación al momento en que se configuró el despojo o abandono de tierras a efectos de derivar el restablecimiento del derecho y la consecuente restitución.

En ese sentido, y dentro del ámbito de competencias que está determinado por la Ley 1448 de 2011, la Unidad de Restitución de Tierras, en principio, no es la entidad que cumple la función de determinar si se acreditaron o no estos requisitos en la hipótesis analizada, puesto que de acuerdo con lo dispuesto en el literal g del artículo 91, es la justicia

[12] Administrado por la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas

especializada la que debe adoptar estas órdenes en la providencia respectiva, y para tal fin debe fundamentar su decisión en el acervo probatorio.

Ello es así, por cuanto corresponde a los jueces y magistrados efectuar un pronunciamiento de fondo sobre la condición de explotador de baldío y, en consecuencia, ordenar la adjudicación respectiva. Por su parte atañe a la Unidad de Restitución de Tierras conformar el mayor y más adecuado acervo probatorio posible para enterar al juez de la situación del solicitante, entregándole la información que le permita decidir con el mayor convencimiento sobre el cumplimiento de los requisitos para la eventual adjudicación.

No obstante, y en aras de lograr una acción administrativa más eficiente, la Unidad de Restitución de Tierras podrá abstenerse de iniciar el estudio de una solicitud o decidir la no inclusión en el Registro de Tierras, únicamente en aquellos casos en los que sea evidente que existe una imposibilidad jurídica y material de restituir debido a que el predio nunca ha sido adjudicable y, por lo tanto, tampoco podría dar lugar a la restitución ni a una compensación.

Lo anterior, en virtud de los principios de celeridad, eficiencia y economía procesal que gobiernan el debido proceso administrativo, porque resulta inane desgatar la administración y al aparato jurisdiccional en asuntos que no tienen vocación de prosperidad, máxime cuando la Unidad administra el RTDAF y la inclusión en el mismo es requisito de procedibilidad (art 105 Ley 1448 de 2011).

En los demás casos basta una verificación general de los requisitos de adjudicación de la normatividad agraria para decidir el inicio del trámite o la inclusión en el Registro, para que sea el juez o magistrado quien efectúe un pronunciamiento de fondo sobre la titularidad del derecho.

Así las cosas, como la inscripción en el Registro que efectúa la Unidad constituye un requisito de procedibilidad para acceder a la etapa judicial-(que no suple la competencia de los funcionarios judiciales para definir en forma definitiva el derecho a la restitución o formalización)- dicha competencia sí debe evidenciar un recaudo probatorio y análisis jurídico sustancial en el que se debe determinar que efectivamente es viable inscribir o no en el Registro de Tierras Despojadas al solicitante, con el fin de garantizar el debido proceso administrativo a efectos de incluir o no en el Registro de Tierras Despojadas.

Ahora, respecto al caso en concreto tenemos que el predio "Fundación la Esperanza" al momento en que lo adquirió el señor José Joaquín Pulido Barrera[13], en el año 1964 como donación que le hiciere su familiar, la señora Marcelina Barrera en calidad de pago por los años trabajados a su favor, era de naturaleza baldía, y posteriormente el señor José J. enajenó su "derecho de posesión y mejoras que recaían sobre este", aclarándole al despacho que ese derecho de posesión no estaba reconocido legalmente, por lo que la calidad que ostenta el señor José Joaquín era solo de ocupante, asimismo, es importante aclarar que sobre el predio baldío objeto de la presente litis, sin bien se lo habían "regalado" a esta última persona por todo su trabajo, él nunca solicitó la adjudicación, lo que implica que solo tenía la mera expectativa.

De acuerdo con lo mencionado, en el asunto que nos ocupa, entendemos que en aquellos casos en los cuales el causante en su calidad de ocupante explotador del baldío no consolidó su derecho, esto es, que no obtuvo en vida la Resolución mediante la cual le fuera adjudicado el terreno baldío, no le es posible transferir derecho alguno a sus herederos, esto de acuerdo a lo establecido en la Ley 160 de 1994, la cual establece que los ocupantes de tierras

[13] Padre de Yurin Marin Pulido.

baldías por ese solo hecho no tienen la calidad de poseedores conforme al Código Civil, y frente a la adjudicación por el Estado sólo existe una mera expectativa de derecho.

En síntesis, la persona que ocupo un baldío y no obtuvo a través de una resolución de adjudicación el derecho a disponer del predio que ocupó y explotó, de manera alguna puede transferir un derecho sobre el mismo, precisamente porque no es sujeto de un derecho patrimonial, y solo puede predicarse respecto de él la expectativa de adjudicación que no es transferible, tal como lo dispone el art. 69 inc. 2º de la Ley 160 de 1994; "La ocupación de persona distinta del peticionario no es transferible a terceros (…), en consecuencia, los llamados a suceder a un ocupante o explotador de baldío no pueden jurídicamente heredar lo que no ha entrado al patrimonio del *de cujus*, más aún cuando la ley agraria no permite explotaciones indirectas respecto de quien eventualmente sería titular del derecho.

En igual sentido, la Corte Constitucional señaló:

> *" Ahora, que frente a la adjudicación por parte del Estado, el adjudicatario no sólo tiene una expectativa, se explica porque mientras el ocupante del terreno baldío no cumpla con la totalidad de la requisitos estatuidos por el legislador, a los cuales se hizo referencia anteriormente, no ha adquirido ningún derecho a la adjudicación y, en consecuencia, solo tiene una mera expectativa de derechos, es decir, una esperanza de que al reunir tales exigencias será beneficiario de la adjudicación, La Constitución Nacional, como tantas veces lo ha reiterado esta Corporación, únicamente protege los derechos adquiridos mas no las simpes expectativas e derecho. (art. 58 C.N)"*[14]

De lo expuesto, es claro que a los hoy demandantes no les asiste el derecho a "heredar", la ocupación que venía ejerciendo su señor padre, para hoy ser titulares del derecho a la restitución.

4.2. RESPECTO AL PREDIO DENOMINADO "ALTO DEL GALLO".

Para el presente caso, la Dirección Territorial Meta al adelantar la etapa administrativa del proceso de restitución de tierras respecto del predio denominado "Alto del Gallo", determinó que no se cumplían los presupuestos de la Ley 1148 de 2011 así como de sus decretos reglamentarios al comprobar que la pérdida del vínculo jurídico entre los hoy demandantes con el fundo anteriormente mencionado es meramente de carácter civil y no de naturaleza restitutiva de acuerdo con lo siguiente:

I. CONFLICTO ENTRE PARTICULARES.

En declaración rendida el día 3 de abril de 2019 ante la Dirección Territorial Meta, por parte del señor Yurin Marin Pulido – hoy demandante-, señaló que su padre señor José Joaquín Pulido Barrera se vinculó con el predio debido a que se lo regalaron por más de veinte años de trabajo, de este terreno él (padre del convocante) destinó 800 hectáreas para la creación de una fundación, la cual se denominó "Fundación San Joaquín de Garibay".

Adicionalmente, manifestó el demandante que si bien su señor padre se vio obligado a desplazarse en el año 1991 de la zona donde se ubicaba el predio denominado "Alto del Gallo" misma anualidad en la que fue asesinado, algunos de sus hijos (hermanos de los hoy demandantes), siguieron habitando y explotando el predio, y uno de ellos más específicamente Temilda, manifiesta que va a vender algunas hectáreas15 del predio. De lo que queda del fundo, continuó siendo explotado por Temilda Pulido, Antonio Pulido y Victoria Pulido, todos hermanos de los hoy demandantes, y posterior a la muerte de estos dos últimos hermanos (Antonio y Victoria), la señora Temilda junto con sus hijos se apropiaron de manera definitiva de las tierras.

---

[14] Sentencia C-595 de 1995

[15] Con el acervo probatario se pudo evidenciar que se vendieron 20 hectáreas del predio Alto del Gallo

En ese sentido, la no inscripción de la solicitud de los hoy demandantes en el RTDAF a partir de los hechos y pruebas recopiladas por la Unidad de Restitución de Tierras se pudo establecer que los accionantes: i.) al margen de que haya sido o no víctima del conflicto, se evidencia que los motivos que ocasionaros el desprendimiento entre lo que hoy tiene la calidad de demandantes con el predio denominado "Alto del Gallo" es por conflicto entre particulares, o más bien específicamente entre familiares, los cuales no es tan enmarcados en el conflicto armado interno tal como lo exige la Ley 1448 de 2011 y demás decretos reglamentarios de naturaleza restitutiva.
De lo expuesto se evidencia entonces que la decisión de la UAEGRTD de no inscribir a los solicitantes en el RTDAF respecto del predio "Alto del Gallo" es una decisión ajustad a derecho, y obrar de otra manera, por ejemplo, inscribiendo a los demandantes en el RTDAF, habría significado que la Unidad de Restitución de Tierras incurriera en una extralimitación de funciones e incluso obrara en contravía de lo dispuesto en aquellas disposiciones, al incorporar al mencionado instrumento administrativo unas solicitudes que no reunieron siquiera los parámetros mínimos de la normatividad especial de restitución de tierras, intención para la cual ella no fue expedida.

Al respecto, la demandante no puede pretender que la UAEGRTD, desconozca la normatividad de naturaleza restitutiva existente y vigente en el ordenamiento jurídico y que vaya en contravía de esta, inscribiendo predios en el RTDAF sin cumplir los requisitos legales, argumentando que se le desconoce su condición de víctima de despojo o que se configuró una indebida valoración probatoria, pues es claro que la función de la Unidad NO es solo la de inscribir los predios en el Registro, pues por el contrario, la función de la Unidad es verificar el cumplimiento de los requisito legales, y en el caso de ser así, inscribir los predios para que posteriormente sean los jueces o magistrados especializados en restitución quienes se pronuncien respecto al derecho de restitución de tierras, principio de buena fe exenta de culpa, entre otros aspectos.

Conforme a lo expuesto, se evidencia la actuación ajustada a derecho por parte de la URT, no generando violaciones de ningún tipo, y determinando así, que los actos administrativos expedidos por la UAEGRTD, no se revisten de falsa motivación por lo que no es procedente decretar la nulidad de estos.

4.3 SITUACIÓN JURÍDICAS QUE APLICA PARA LOS DOS NEGATIVAS DE NO INSCRIPCIÓN EN EL RTDAF.

I. LOS DEMANDANTES NO SON TITULARES DEL DERECHO A LA RESTITUCIÓN.

La Ley 1448 de 2011, establece quien son los titulares del derecho a la restitución, y a continuación se expone el porque los hoy demandantes no cumple los requisitos que le otorgan esta titularidad.

ARTÍCULO 75. TITULARES DEL DERECHO A LA RESTITUCIÓN. *Las personas que fueran propietarias o poseedoras de predios, o explotadoras de baldíos cuya propiedad se pretenda adquirir por adjudicación, que hayan sido despojadas de estas o que se hayan visto obligadas a abandonarlas como consecuencia directa e indirecta de los hechos que configuren las violaciones de que trata el artículo 3o de la presente Ley, entre el 1o de enero de 1991 y el término de vigencia de la Ley, pueden solicitar la restitución jurídica y material de las tierras despojadas o abandonadas forzadamente, en los términos establecidos en este capítulo.*

Respecto al predio "Fundación La Esperanza".

Siendo así las cosas, al revisar el acto administrativo de no inscripción en el RTDAF, se observa que está respaldado en pruebas que demuestran que el señor José Joaquín Pulido Barrera, padre y familiar de los convocantes, realizó la venta de sus derechos de posesión y mejoras respecto al predio "Fundación la Esperanza", en el año 1978 a la empresa Inversiones Quintero R. y Cía. S. C. S.

Así las cosas y atendiendo a la fecha del negocio jurídico (1978), se tiene que el señor JOSÉ JOAQUÍN PULIDO BARRERA (Q.E.P.D.), perdió el vínculo con el predio por un negocio realizado con pleno consentimiento y voluntad propia, por lo que entonces, el desprendimiento jurídico con el predio no se da con hechos ocasionados en relación con conflicto armado.

En consecuencia, de lo expuesto hasta este momento, es claro que los hoy demandantes no son titulares del derecho a la restitución respecto al predio denominado "Fundación La Esperanza"., tal como se estableció en los actos administrativos hoy en estudio por su despacho, lo que indica que los mismo fueron expedidos en cumplimiento de los requisitos legales, los cuales se encuentran ajustados a derecho, especialmente, a la normatividad de naturaleza restitutiva.

Respecto al predio "Alto del Gallo".

Para este caso, es claro que los demandantes tampoco son titulares del derecho a la restitución, pues el desprendimiento con este fundo, es con ocasión a problemas entre familiares y no con ocasión al conflicto armado interno, pues tal como lo manifestó Yurin Marin, en un primer momento el señor Joaquín (q.e.p.d.) dona 800 hectáreas para la creación de una fundación, posteriormente su hija a Temilda enajena otra parte de las parcelas previa consulta con su señor padre, y finalmente con la parte restante queda a manos de los hijos del señor José J., entre ellos Temilda Pulido, Verónica Pulido y Antonio Pulido, y tras la muerte de estos dos últimos hermanos (Verónica y Antonio) la administración del predio quedó a cargo de Temilda y sus hijos. Lo que implica que el desprendimiento de los hoy demandantes no ocurrió con ocasión al conflicto armado interno si no por un conflicto entre particulares o en este caso en específico entre hermanos y sobrinos, situación que no es competencia de la Ley 1148 de 2011 ni de sus decretos reglamentarios, si no de la legislación civil.

II. EL REGISTRO DE TIERRAS DESPOJADAS ES UNA FIGURA DIFERENTE AL REGISTRO ÚNICO DE VÍCTIMAS Y EN CONSECUENCIA LA CONDICIÓN DE DESPLAZADO FORZADO ES UNA SITUACIÓN QUE NO ESTÁ SUPEDITADA AL RECONOCIMIENTO OFICIAL A TRAVÉS DE LA INSCRIPCIÓN EN EL RUV.

En primer lugar, procede señalar que la condición de desplazado por la violencia está compuesta por dos requisitos materiales los cuales deben ser comprobados por la entidad competente (Unidad de Víctimas) para efectos de que sea procedente la inscripción en RUV.

Al respecto, es menester traer a colación lo citado por la Corte Constitucional en relación con el Registro Único de Víctimas:

> "(…) ***La Corte Constitucional ha señalado que el Registro Único de Víctimas (RUV) es una herramienta de carácter técnico, que no define u otorga la condición de víctima, sino que la reconoce para efectos de identificar a los destinatarios de determinadas medidas encaminadas a la protección, respeto y garantía de sus derechos***. Por ello se ha sostenido que la condición de víctima del conflicto armado interno genera el derecho a ser registrada como tal de forma individual o con su núcleo familiar. (…)"

La jurisprudencia ha sido enfática y reiterativa en señalar que la inscripción en el RUV no es constitutiva de la condición de víctima[16], ya que ésta se adquiere con la ocurrencia del hecho victimizante[17], por lo que el RUV es una ***herramienta de carácter técnico que no otorga la calidad de víctima, pues se trata solamente de un acto de carácter declarativo***[18] que permite identificar a los destinatarios de ciertas medidas de protección[19] y en consecuencia "por su conducto (i) se materializan las entregas de ayudas de carácter humanitario; (ii) el acceso a planes de estabilización socio económica y programas de retorno, reasentamiento o reubicación y, (iii) en términos generales el acceso a la oferta estatal y los beneficios contemplados en la ley".[20]

Frente a lo anterior, es evidente entonces que la inscripción en el RUV otorga a las personas la facilidad de acceder a diferentes medidas de asistencia, atención y reparación según sea el caso, resaltando que dicho registro no confiere la calidad de víctima, pues ésta es una condición fáctica.

En igual sentido, se señala que no es obligatorio que una víctima esté inscrita en el Registro Único de Víctimas, ello apenas es una prueba del despojo o abandono forzado. Lo que sí es un requisito para la restitución es que el predio se encuentre inscrito en el "Registro de tierras despojadas y abandonadas forzosamente -RTDAF".

Lo anterior, ya que la condición de desplazamiento resulta de una circunstancia de hecho y no de la declaración formal que se realice ante una autoridad o entidad administrativa. En este sentido, el registro de la población desplazada no constituye un reconocimiento de su condición, pues como ya se explicó, ésta es una herramienta técnica para la implementación de la política pública en materia de desplazamiento. Al respecto la Corte ha indicado:

> *"La condición de desplazado por la violencia es una circunstancia de carácter fáctico, que concurre cuando se ha ejercido coacción para el abandono del lugar habitual de residencia a otro sitio dentro de las fronteras de la propia nación. En ese sentido, la inscripción en el RUPD carece de efectos constitutivos de esa condición; por lo que, en cambio, dicho Registro cumple únicamente las finalidades de servir de herramienta técnica para la identificación de la población afectada y como instrumento para el diseño e implementación de políticas públicas que busquen salvaguardar los derechos constitucionales de los desplazados."* [21]

Así las cosas, se reitera que el Registro de Tierras, es el principal instrumento de restitución, denominado "Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente", lo cual significa que dicho registro es consagrado por la Ley 1448 de 2011 como requisito de procedibilidad para iniciar la acción de restitución, siendo una medida que cumple con (1) una finalidad constitucional, (2) es adecuada, idónea y necesaria, y (3) proporcional en sentido estricto.

---

[16] En este mismo sentido, el artículo 16 del Decreto 4800 de 2011, dispone que: *"(…) La condición de víctima es una situación fáctica que no está supeditada al reconocimiento oficial a través de la inscripción en el registro. Por lo tanto, el registro no confiere la calidad de víctima, pues cumple únicamente el propósito de servir de herramienta técnica para la identificación de la población que ha sufrido un daño en los términos del artículo 3º de la Ley 1448 de 2011 y de sus necesidades, y como instrumento para el diseño e implementación de políticas públicas que busquen materializar los derechos constitucionales de las víctimas".* En vigencia de la Ley 1448 de 2011, la Corte señaló en la sentencia T-832 de 2014 que en la jurisprudencia se ha insistido en la importancia de la suscripción al RUV, como condición *sine qua non* para el acceso a las medidas de asistencia y reparación, señalando que ésta inscripción no otorga la calidad de víctima, puesto ésta se genera cuando ocurre el hecho victimizante por lo que como se ha indicado anteriormente, *"de conformidad con el artículo 154 de esa normativa, (la inscripción en el RUV) es un requisito meramente declarativo y no constitutivo de la condición de víctima, (…) a efectos de que las víctimas (…) puedan acceder a los beneficios legales y a los diferentes mecanismos de protección de derechos, con carácter específico, prevalente y diferencial, para dicha población".* Es decir, es una herramienta administrativa para distribuir la ayuda humanitaria y atención de emergencia en salud que se requiera como consecuencia directa del hecho victimizante. En sentido similar, ver las sentencias T 677 de 2011 y T-598 de 2014.

[18] Corte Constitucional, sentencias T-451 de 2014 y T-834 de 2014.
[19] Corte Constitucional, sentencia T-290 de 2016 (MP Alberto Rojas Ríos).
[20] Corte Constitucional, sentencia T-556 de 2015 (MP María Victoria Calle Correa).
[21] Ver la sentencia T-1076/05

Por tanto, la calidad de desplazado no es algo que dependa de una decisión administrativa adoptada por la UARIV, sino de la realidad objetiva, fácilmente palpable del hecho del desplazamiento. El reconocimiento estatal de tal situación no es entonces constitutivo de la calidad de desplazado, sino meramente declarativo.

Finalmente, los hechos de desplazamiento por los que fueron incluidos los hoy demandantes, fue por lo ocurrido en el departamento del Tolima en el año 2001, y no por el supuesto desplazamiento en los municipios de Mani y Tauramenta Casanare, pues como se expondrá más adelante, los motivos que ocasionaron la pérdida del vínculo con los predios "Fundación La Esperanza" y "Alto del Gallo" no fue con ocasión al conflicto armado interno.

III. DE LA CALIDAD DE VÍCTIMA DE LOS SOLICITANTES.

Señala el demandante al momento de presentar la solicitud de inscripción de los predios denominados "Fundación La Esperanza y Alto del Gallo" ante la Dirección Territorial Meta de la UAEGRTD, que el 15 de abril de 1991 su padre, el señor JOSÉ JOAQUÍN PULIDO BARRERA (Q.E.P.D.), fue víctima de amenazas por parte del frete 49 de las Farc en el predio denominado "Fundación la Esperanza[22]" por lo que días después decide irse a vivir al predio "Alto del Gallo[23]" y estando en este último predio, el 3 de mayo vuelve a ser amenazado y se desplaza a la ciudad de Villavicencio – Meta, y el 21 de mayo del 1991 estando en el casería de Puerto Guadalupe es asesinado.

Frente a lo anterior, y de acuerdo con lo manifestado por la parte demandante en el escrito de la demanda, es necesario aclarar lo siguiente, en cuanto a la Resolución No. No. 2015-165800 del 24 de julio de 2015 expedida por la UARIV que les otorga la calidad de víctima a los demandantes, es por la muerte de su señor padre, pero una vez la UAEGRTD consultó el aplicativo VIVANTO, evidenció que la calidad de desplazado son por los hechos ocurridos en el municipio de Rioblanco – Tolima (año 2001) y no por los hechos ocurridos y señalados por el demandante en los municipios de Maní y Tauramena del departamento Casanare, ubicación última en donde se encuentran los predios objeto de solicitud de restitución de tierras, hechos que no guardan relación entre sí.

En consecuencia, se reitera que la Unidad de Restitución de Tierras al realizar el análisis probatorio, no desconoció el Registro del convocante y su núcleo familiar en el RUV, no obstante, dicho registro no guarda relación con la ubicación de los predios y hechos victimizantes alegados por el solicitante hoy demandante, ocurridos en el departamento de Casanare.

Así las cosas, es importante señalar a su Despacho que si bien el Registro único de Víctimas es un documento que se recauda en la etapa probatoria adelantada por la UAEGRTD en etapa administrativa, lo cierto que es dicho documento no es un requisito para que esta Entidad proceda con la inscripción en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente.

V. FRENTE AL CONCEPTO DE VIOLACIÓN

Respecto a este punto, es importante mencionar que del escrito de la demanda no se evidencia de manera clara los argumentos que evidencien una violación a las normas de naturaleza restitutiva, pues invoca la Ley 80 de 1993, y una supuesta vulneración al principio de transparencia y selección objetiva, aclarando que esta última norma es de aplicación en contratación estatal, y el caso en estudio es de justicia transicional, que de acuerdo con lo manifestado por la Corte Constitucional, en sentencia C-771 de 2011, define esta figura jurídico como:

[22] Ubicado en la vereda de Carupana del municipio de Tauramena - Casanare
[23] Ubicado en la vereda de Garibay del municipio de Maní - Casanare

"Ciertamente, el concepto de justicia transicional es de tal amplitud que bajo esa genérica denominación pueden encuadrarse experiencias y procesos muy disímiles, tanto como lo son los países y las circunstancias históricas en que ellos han tenido lugar. Sin embargo, independientemente de sus particularidades, todos ellos coinciden en la búsqueda del ya indicado propósito de hacer efectivos, al mayor nivel posible, los derechos a la verdad, la justicia y la reparación de las víctimas frente a un pasado de graves y sistemáticas violaciones de los derechos humanos, teniendo como límite la medida de lo que resulte conducente al logro y mantenimiento de la paz social (…)"

De lo expuesto anteriormente, se extrae entonces que estamos frente a un caso adelantado por la UAEGRTD quien como ya se expuso en el acápite de ***"****Consideraciones previas del proceso de restitución de tierras despojadas – ley 1448 de 2011 y decretos reglamentarios",* de solicitudes de inscripción en el RTDAF respecto a tierras que se consideran fueron abandonadas o despojadas en el marco del conflicto interno, y no de contratación estatal.

i. Frente a la supuesta vulneración de la Constitución Política.

Manifiesta el accionante que la dirección territorial Meta de la UAEGRTD desconoció por completo los consagrado en el artículo 209 de la Carta Política especialmente los fines de igualdad e imparcialidad, los cuales hacen que las actuaciones de – actos administrativos- se encuentres por fuera de la lógica jurídica. sin embargo, se reitera tal y como se ha expuesto en la presente contestación, que la Unidad de Restitución de Tierras fue plenamente garante de los principios constitucionales y los postulados de la Ley 1448 de 2011. La actuación de la Entidad fue conforme a derecho, pues se ciñó estrictamente a esa normatividad especial y a la reglamentación enmarcada en restitución de tierras, toda vez que la no inscripción del predio solicitado en restitución por los señores Pulido Moyeton dentro del Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente (RTDAF), fue debidamente motivada.

En efecto, como se expuso previamente, a partir de los hechos y pruebas recopiladas por la Unidad de Restitución de Tierras se estableció que respecto al predio denominado "Fundación La Esperanza": 1. El desprendimiento por parte del señor José Joaquín ocurrió en el año 1978, es decir antes de 1991, lo que indica que está por fuera de a temporalidad de la aplicación de la Ley 1448 de 2011, 2. Que debido a que el señor Jose Joaquín no tiene reconocido su derecho de posesión solo tenía una mera expectativa, los hoy demandantes no ostentan tampoco esa calidad, 3. No existe nexo de causalidad entre los hechos de violencia con la perdida jurídica del bien. Y respecto del predio denominado "Alto del Gallo", se trató fue de un conflicto entre particulares y/o familiares no relacionados con el conflicto armado interno.

En ese sentido, la no inscripción de los hoy demandantes en el RTDAF obedece a una aplicación estricta y fidedigna de lo ordenado en la Ley 1448 de 2011, la parte 15 del Decreto 1071 de 2015, lo que se efectuó de manera motivada, atendiendo esa normatividad especial, y en línea con lo reconocido en casos similares por la jurisprudencia especializada en restitución citada en este escrito, de lo que se colige que no existe violación de garantía o derecho fundamental alguno del accionante.

Al contrario, obrar de otra manera, por ejemplo, inscribiendo a la demandante en el RTDAF, habría significado que la Unidad de Restitución de Tierras incurriera en una extralimitación de funciones e incluso obrara en contravía de lo dispuesto en aquellas disposiciones, al incorporar al mencionado instrumento administrativo unas solicitudes que no reunieron los parámetros mínimos de la normatividad especial de restitución de tierras, intención para la cual ella no fue expedida.

ii. Visión previa del procedimiento de la Ley 1448 de 2011 y su decreto reglamentario y los fundamentos de derecho.

Al respecto, esta entidad explica por qué no es cierto lo expresado por la parte actora, teniendo en cuenta el fundamento a partir del cual la Unidad de Restitución adoptó las resoluciones atacadas y cuya base es lo dispuesto en el artículo 12 del Decreto 4829 de 2011, hoy compilado en el artículo 2.15.1.3.5 del Decreto 1071 de 2015.

Adicionalmente, se reitera lo mencionado en el capítulo de consideraciones previas, resaltando que la inscripción al RTDAF, se dará únicamente si se cumplen los presupuestos del artículo 75 de la Ley 1448 de 2011, los cuales se desagregan a continuación: (i) Deben ser víctimas de graves y manifiestas violaciones de derechos humanos; e infracciones al DIH; (**ii) Ellas deben haberse producido a partir del 1º de enero de 1991 y necesariamente se suscitan "con ocasión del conflicto armado"; y (iii) esa victimización debe generar un despojo o abandono forzoso de tierra, afectaciones definidas en el artículo 74 de la Ley 1448 de 2011, sobre las cuales se ejercía propiedad, posesión u ocupación**.

Así, en atención a las anteriores consideraciones, es pertinente concluir que la actuación de la administración pública, en este caso, la Unidad de Restitución de Tierras, debe responder al deber de preservar lo estatuido por el ordenamiento jurídico fundante del Estado Social de Derecho, por lo que los actos administrativos cuestionados por la parte accionante, contrario a lo que ellos aseveran, fueron emitidos de conformidad con el procedimiento administrativo señalado en la Ley 1448 de 2011 y en la Parte 15 del Decreto 1071 de 2015, en los principios constitucionales.

Adicional a lo anterior, es pertinente mencionar las consideraciones de la Corte Constitucional acerca de la inscripción en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente, en la sentencia C-715 de 2012, que dispuso:

> *En este mismo sentido, considera la Corte que la inscripción en el registro de tierras despojadas, no viola el acceso a la justicia y el debido proceso, por cuanto dicha inscripción que se encuentra a cargo de la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas (UAEGRTD), no queda al arbitrio y discrecionalidad de esa Unidad, tal y como alegan los demandantes. Así, la UAEGRTD no puede obrar en ningún momento de manera discrecional ni arbitraria, lo cual es un supuesto de los demandantes, ya que tiene que respetar la Constitución y la ley, así como el procedimiento, los criterios y términos fijados para dicha inscripción. Y en todo caso, a las víctimas les asiste el pleno derecho de realizar el seguimiento y controvertir las actuaciones surtidas por la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas y Abandonadas.*
>
> *De esta manera, la inscripción en el Registro de Tierras no es un acto discrecional, pues si la Unidad decide no inscribir el inmueble, esa es una medida que debe tener un sustento, y, en todo caso, el rechazo de la inscripción es un acto administrativo que puede controvertirse. Además, la decisión de la Unidad no es constitutiva de un derecho, es tan sólo un requisito de carácter procedimental para hacer uso de la vía judicial especial de transición."*

Finalmente, por encontrarse probado que el actuar de la UAEGRTD se encuentra ajustada a derecho, pues durante el desarrollo de la etapa administrativa se evidenció que no existe nexo causal entre los hechos de violencia invocados por la solicitante y la pérdida jurídica del predio, los actos administrativos hoy demandados, no carecen de falta motivación ni viciados de desviación de poder y deberán quedar incólumes.

VI. PETICIONES

De acuerdo con la narración de los anteriores hechos, comedidamente solicito al Señor Juez que **niegue las pretensiones de la demanda, por cuanto los actos administrativos demandados fueron expedidos conforme a derecho y no existen fundamentos fácticos o jurídicos que desvirtúen su presunción de legalidad**.

VII. EXCEPCIONES.

i. CADUCIDAD.

Respecto a la solicitud de inscripción en el RTADF relacionado con el predio denominado "Fundación La Esperanza", la notificación de la Resolución No. *RT 002852 del 29 de octubre de 2019*, con la cual se agota la vía gubernativa fue el 08 de noviembre de 2019.

En cuanto a la solicitud de inscripción en el RTDAF respecto al predio denominado "Alto del Gallo", la decisión de no inscripción, Resolución RT 01746 del 27 de junio de 2019 fue notificada el 10 de julio de 2019, y el recurso de reposición fue interpuesto el 25 de julio de 2019[24], aclarando que, si bien contra este acto administrativo fue interpuesto recurso de reposición, el mismo fue de manera extemporánea, tal como se expuso en la Resolución RT 02473 del 13 de septiembre de 2019. Por lo que el termino de caducidad se cuenta desde cuando quedó en firme la resolución de no inscripción, es decir, desde el 11 de julio de 2019.

La radicación del escrito de conciliación ante la UAEGRTD se presentó el 24 de febrero del año 2020, encontrándose dentro del término para interrumpir la caducidad; sin embargo, considerando que en este caso no existe evidencia de la radicación de la solicitud de conciliación ante el ministerio público, situación necesaria para concluir si efectivamente tuvo lugar o no la señalada interrupción, se debe señalar que para la UAEGRTD la acción se encuentra caducada.

En efecto, corresponde señalar que el literal d, numeral 2 del artículo 164 de la ley 1437 de 2011 dispuso:

"(...) ARTICULO 164. OPORTUNIDAD PARA PRESENTAR LA DEMANDA. La demanda deberá ser presentada: (...)
2. En los siguientes términos, so pena de que opere la caducidad: -(...)
d) Cuando se pretenda la nulidad y restablecimiento del derecho, la demanda deberá presentarse dentro del término de cuatro (4) meses contados a partir del día siguiente al de la comunicación, notificación, ejecución o publicación del acto administrativo, según el caso, salvo las excepciones establecidas en otras disposiciones legales; (...)"

Así, tenemos que en el presente caso no hubo citación por parte de alguna Procuraduría al correo de notificaciones judiciales de la UAEGRTD relacionada con la solicitud allegada por YURIN MARIN PULIDO MOYETON, que nos indique que pudo darse la interrupción del término de caducidad; ahora bien, de acuerdo con el Auto No. 0186 de fecha 24 de julio de 2020 expedido por la Procuraduría 49 judicial II para Asuntos Administrativos de Villavicencio, el cual establece que lo siguiente:

> *" al vencer inexorablemente en la fecha, el término máximo de cinco (5) meses para tramitarse, por haber sido radicada la solicitud de conciliación el 24 de febrero de la presente anualidad, esta Procuraduría pierde competencia para continuar con el trámite, por lo cual es indispensable y procedente archivar la actuación, sin expedir certificación alguna al respecto por cuanto, acorde a lo indicado en el inciso 3 del artículo 35 de la Ley 640 de 2001, se entiende cumplido el requisito de procedibilidad."*

De acuerdo con las razones expuestas, nos permiten concluir tal y como lo indicó la misma Procuraduría el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho se encuentra caducado.

ii. EXCEPCIÓN GENÉRICA.

Ruego a su despacho, decretar de oficio, cualquier excepción que advierta, o que resulte probada dentro del proceso. Ha hecho carrera en la doctrina y principalmente en la jurisprudencia, al amparo de la reivindicación del principio de la primacía de la realidad sobre las formalidades, que las circunstancias fácticas constitutivas de "excepción" que se prueben dentro del trámite procesal, se declararán en la respectiva sentencia, por lo cual se eleva esta respetuosa solicitud, en ejercicio de la defensa técnica a favor de la persona jurídica que represento.

VIII. PRUEBAS

[24] El termino para interponer el recurso es de 10 días hábiles, el cual vencieron el 24 de julio de 2019.

i. documentales

1. Solicito se tengan como pruebas las aportadas con la presente contestación, esto es, los expedientes administrativos identificados con el IDs 1051598 y el ID 1051611, que dieron lugar a las decisiones demandadas, los cuales se aportan en medio magnético.

ii. Interrogatorio de parte.

Yurin Marin Pulido Moyeton
Sixto Gabriel Pulido Moyeton
Maria Francelina Pulido Moyeton
Jose Fredis Pulido Moyeton
Rosa Minu Pulido Moyeton

iii. Pruebas testimoniales

Calos Hernán León Zarate, en calidad de apoderado de la Sociedad Comercial Quintero R. y Cía S.C.S., o en quien haga sus veces.

IX. ANEXOS

1. Poder conferido por la Directora Jurídica de Restitución mediante correo electrónico.
2. Resolución 00248 de 2018.
3. Acta de posesión número 080 de 2018
4. Resolución 00776 de 2018.
5. Lo señalado en el acápite de pruebas.

X. NOTIFICACIONES

1. Mí representada en la Calle 26 No. 85b -09 de la ciudad de Bogotá.
2. La suscrita en el correo electrónico: viviana.pinto@restituciondetierras.gov.co – vivianapinto12@gmail.com

Atentamente,

VIVIANA PINTO RONDÓN
CC. 36.311.432 de Neiva
T.P. 173.576 del C. S. de la J.

ACTA DE POSESIÓN NÚMERO 080 DE 2018

En la ciudad de Bogotá, el 01 NOV 2018, se presentó al Despacho de la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, **MÓNICA JANNETH RODRÍGUEZ BENAVIDES**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 37.086.428, con el fin de tomar posesión del cargo de directora técnica, código 0100, grado 22, de la dirección jurídica de restitución, al cual fue nombrada mediante Resolución número 00776 de 2018, de la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, con una asignación básica mensual ocho millones ochocientos veintinueve mil quinientos veintisiete pesos moneda corriente ($ 8.829.527), con efectos fiscales a partir de la fecha de posesión.

Prestó el juramento ordenado por el artículo 122 de la Constitución Política, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 2.2.5.1.8 del Decreto 648 de 2017, jurando cumplir y defender la Constitución y las leyes y desempeñar los deberes que le incumben; así mismo, manifestó no estar incursa en causal alguna de inhabilidad general o especial, de incompatibilidad o prohibición alguna establecida en la Ley 4 de 1992 y demás disposiciones vigentes para el desempeño de empleos públicos.

MÓNICA JANNETH RODRÍGUEZ BENAVIDES
La posesionada

ANDRÉS AUGUSTO CASTRO FORERO
Director General

Nombre: YAIR SOTO BUILES
CC 15.385.877
Testigo 1

Nombre:
CC.
Testigo 2

Autorizo Si____ No ____, que las notificaciones que deba realizarme la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS** se realicen por medio electrónico al siguiente correo:

Proyectó: [illegible]

Si usted copia o imprime este documento, la URT lo considerará como No Controlado y no se hace responsable por su consulta o uso. Si desea consultar la versión vigente y controlada, consulte siempre la Intranet

UNIDAD
DE RESTITUCIÓN
DE TIERRAS

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS

RESOLUCIÓN NÚMERO 00248 **DE** (2020

Por la cual se delegan funciones de representación judicial y extrajudicial y se emiten otras disposiciones.

EL DIRECTOR GENERAL DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS

En ejercicio de sus facultades legales otorgadas por los artículos 209 y 211 de la Constitución Política, 9° de la Ley 489 de 1998, y, en especial, de las competencias atribuidas en el numeral 17 del artículo 9° del Decreto 4801 de 2011, y

CONSIDERANDO:

Que de conformidad con el artículo 209 de la Constitución *Política "La función administrativa está al servicio de los intereses generales y de desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones".*

Que de conformidad con el artículo 211 de la Constitución Política, corresponde a la ley fijar las condiciones para que las autoridades administrativas puedan delegar funciones en sus subalternos o en otras autoridades.

Que el artículo 9º de la Ley 489 de 1998 dispuso que "*Las autoridades administrativas en virtud de lo dispuesto en la Constitución Política y de conformidad con la presente ley, podrán mediante acto de delegación, transferir el ejercicio de funciones a sus colaboradores o a otras autoridades, con funciones afines o complementarias. Sin perjuicio de las delegaciones previstas en leyes orgánicas, en todo caso, los ministros, directores de departamento administrativo, superintendentes, representantes legales de organismos y entidades que posean una estructura independiente y autonomía administrativa podrán delegar la atención y decisión de los asuntos a ellos confiados por*

la ley y los actos orgánicos respectivos, en los empleados públicos de los niveles directivo y asesor vinculados al organismo correspondiente, con el propósito de dar desarrollo a los principios de la función administrativa enunciados en el artículo 209 de la Constitución Política y en la presente ley".

Que la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, en adelante UAEGRTD, fue creada por el artículo 103 de la Ley 1448 de 2011, como una entidad especializada de carácter temporal, adscrita al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, con autonomía administrativa, personería jurídica y patrimonio independiente.

Que el artículo 16 (numeral 8) del Decreto 4801 de 2011 "*por el cual se establece la estructura interna de la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas*" determinó que corresponde al Director Jurídico de Restitución representar judicial y extrajudicialmente a la Unidad en los procesos y actuaciones que se instauren en su contra o que ésta deba promover, mediante poder o delegación recibidos del Director General.

Que mediante Resolución 071 de 2015, se delegaron funciones de representación judicial y extrajudicial al Director Jurídico de Restitución, así como aquellas gestiones inherentes para asegurar la defensa de los intereses de la Unidad.

Que a través de las Resoluciones 131 y 227 de 2012, se delegó en los directores territoriales la función de tramitar y responder los derechos de petición y las acciones de tutela que se presenten en cada una sus zonas.

Que, la Dirección General ha considerado pertinente implementar una estrategia de defensa que permita centralizar la representación judicial y el monitoreo de las acciones de tutela, excepto aquellas que se originan en el ejercicio del derecho de petición y en la administración del RUPTA, ya que las Direcciones Territoriales cuentan con los elementos para dar respuesta célere y de fondo a dichos trámites.

Que, en virtud de lo expuesto se hace necesario delegar en el Director Jurídico de Restitución la función de tramitar y responder las acciones de tutela en las que la UAEGRTD actúe como accionante, accionado y/o interviniente, excepto en aquellos casos en los que se solicite el amparo constitucional del derecho de petición o aquellas originadas en la administración del RUPTA.

Que teniendo en cuenta lo anterior,

RESUELVE:

ARTÍCULO 1°. Delegar en la Dirección Jurídica de la UAEGRTD, la representación judicial y extrajudicial de la Unidad en los procesos que se instauren en su contra o que esta deba promover, para la defensa de sus intereses, y consecuente con ello, entre otras, las siguientes facultades:

A. Recibir todas las notificaciones dispuestas por las autoridades judiciales y administrativas, respecto de los procesos, conciliaciones, acciones de cumplimiento, acciones populares y acciones públicas de constitucionalidad, trámites relacionado con lo antes descrito, así como respecto de los procedimientos provenientes de las autoridades administrativas en general en las que la Unidad sea parte, tercero interviniente, o en las que la entidad deba actuar o promover actuaciones.

B. Representar a la UAEGRTD en todos los procesos judiciales, extrajudiciales y administrativos, así como en las diligencias judiciales, extrajudiciales y administrativas, en las que sea parte o interviniente, y conciliar en los términos de las recomendaciones dadas por el Comité de Conciliación de conformidad con las disposiciones legales vigentes.

C. Representar judicialmente en las acciones constitucionales, en las cuales la UAEGRTD sea parte accionada, accionante y/o interviniente, con excepción de las acciones de tutela cuyo objeto sea la protección de un derecho de petición y todas aquellas originadas en la administración del Registro Único de Predios y Territorios Abandonados (RUPTA).

D. Realizar seguimiento y monitoreo a todas las acciones de tutela y demás acciones constitucionales en las que la Unidad sea parte, tercero interviniente, o en las que la entidad deba actuar o promover actuaciones.

E. La Dirección Jurídica ejercerá la defensa de todos los incidentes de desacato originados con ocasión de las acciones de tutela en las que la UAEGRTD sea parte, tercero interviniente, inclusive de las acciones de tutela cuyo objeto sea la protección

de un derecho de petición y/o administración de la administración del Registro Único de Predios y Territorios Abandonados (RUPTA).

F. Constituir apoderados para que representen los intereses de la UAEGRTD, en los procesos judiciales y administrativos, así como en las diligencias extrajudiciales o administrativas en los que sea parte o tercero interviniente, con facultad expresa para conciliar, cuando corresponda.

PARÁGRAFO PRIMERO. Los apoderados estarán facultados para recibir las notificaciones provenientes de las autoridades judiciales y administrativas.

PARÁGRAFO SEGUNDO. Se podrán constituir como apoderados los funcionarios abogados del Grupo de Análisis y Acompañamiento Jurídico de la Dirección Jurídica de la UAEGRTD, así como los contratistas que tengan asignada la obligación de representar a la entidad en procesos judiciales, extrajudiciales y administrativos. Asimismo, el Director Jurídico podrá determinar los casos en que sea necesario apoderar abogados externos y procederá a realizar la gestión.

PARÁGRAFO TERCERO: Los Directores Territoriales, jefes de oficina, funcionarios del nivel directivo y asesor de la entidad deberán suministrar los documentos e información necesarios para contestar las acciones de tutela dentro del término que la Dirección Jurídica fije para cada caso. El término se establecerá teniendo en cuenta el plazo fijado por el despacho para brindar respuesta.

De igual manera, los Directores Territoriales, jefes de oficina, funcionarios del nivel directivo y asesor deberán remitir de manera inmediata a la Dirección Jurídica de Restitución todas las notificaciones judiciales relacionadas con acciones de tutelas recibidas en cada una de sus zonas.

ARTÍCULO 2°. Modificar los artículos 2° de las Resoluciones No. 131 y 227 de 2012, en lo relacionado con las acciones constitucionales de tutela, los cuales quedarán así:

> **"ARTÍCULO 2°**. Delegar en los Directores Territoriales, en las áreas geográficas de su competencia, la función de tramitar y responder los derechos de petición y las acciones de tutela que se deriven de estos, así como las tutelas que se originen por administración del Registro Único de Predios y Territorios Abandonados (RUPTA)."

Continuación de Resolución: "Por la cual se delegan funciones de representación judicial y extrajudicial y se emiten otras disposiciones."

ARTÍCULO 3°. La presente Resolución entrará en vigencia a partir del 16 de marzo de 2020 y deroga la Resolución 071 de 2015 y las demás disposiciones que le sean contrarias.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en la ciudad de Bogotá D.C., a los 13 MAR 2020

ANDRÉS CASTRO FORERO
Director General

Proyectó: Luis Alejandro Cuellar Sánchez- Abogado- Grupo de Análisis y Acompañamiento- Dirección Jurídica.
Proyectó: William Efraín Castellanos Borda –Líder equipo de acciones constitucionales- Dirección Jurídica de Restitución.
Revisó: Edna Patricia Rodríguez Ballén – Coordinadora Grupo de Análisis y Acompañamiento Jurídico- Dirección Jurídica de Restitución
Revisó: Yair Alexander Valderrama Parra – Contratista Dirección Jurídica de Restitución
Aprobó: Mónica Rodríguez Benavides – Directora - Dirección Jurídica de Restitución
Aprobó: Julio César Daza Hernández – Asesor Dirección General

GJ-FO-04
V.4

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS

RESOLUCIÓN NÚMERO 00776 DE 2018

"Por medio de la cual se hace un nombramiento ordinario"

EL DIRECTOR GENERAL DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS – UAEGRTD

En ejercicio de sus facultades legales y en especial la conferida en el artículo 2.2.5.1.1 del decreto 648 de 2017,

RESUELVE:

ARTÍCULO 1. Nombrar con carácter ordinario a **MÓNICA JANNETH RODRÍGUEZ BENAVIDES**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 37.086.428, en el cargo de directora técnica, código 0100, grado 22, de la dirección jurídica de restitución, de la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, con una asignación básica mensual de ocho millones ochocientos veintinueve mil quinientos veintisiete pesos moneda corriente ($8.829.527).

ARTÍCULO 2. El valor de la asignación salarial se entenderá automáticamente actualizado, una vez se expida el decreto que reglamente la materia.

ARTÍCULO 3. La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición

NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en la ciudad de Bogotá D.C., a los 31 OCT 2018

ANDRÉS AUGUSTO CASTRO FORERO
Director General

Proyectó Martha Ortega – Contratista – GTDH
Revisó Edúvar Cárdenas - Contratista – GTDH
Carlos Planells – Coordinador – GTDH
César García – Contratista – SG
Yair Soto – Secretario General - SG

GJ-FO-04
V.3

GOBIERNO DE COLOMBIA

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS	PÁGINA: 1 DE 7
	PROCESO: GESTIÓN DE RESTITUCIÓN LEY 1448 - REGISTRO	
	FORMULARIO ÚNICO DE SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO DE TIERRAS DESPOJADAS Y ABANDONADAS	

Se dio a conocer el contenido del artículo 120 de la Ley 1448 de 2011, en el sentido de que "El que obtenga la inscripción en el registro de tierras despojadas alternando o simulando deliberadamente las condiciones requeridas para su inscripción, u ocultando las que la hubieses impedido, incurrirá en pena de prisión de ocho (8) a doce (12) años". La recepción de esta solicitud no implica la iniciación formal de los procedimientos establecidos en la Ley 1448 de 2011. Éste trámite se iniciará una vez el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente, entre en funcionamiento en la zona de ubicación del predio objeto de esta solicitud, de conformidad con los incisos segundo y cuarto del Art. 76 de la Ley 1448 de 2011.Declaro que el predio sobre el cual se hace la presente solicitud, fue abandonado y/o despojado a causa de la violencia.

DATOS DE RECEPCIÓN DE LA SOLICITUD

ID	1051611	**Consecutivo**	0100120310181003
Método de presentación	Sede de la UAEGRTD	**País**	Colombia
Departamento		**Ciudad o municipio**	
Dirección regional	Meta	**Oficina que recepciona/ Territorial**	Villavicencio
Fecha de jornada comunitaria			

TIPO DE SOLICITUD

Tipo de solicitud	Solicitud De Parte	**Nombre entidad que remite**	
Forma de tramitar	Nombre propio		
Tipo de representación			

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL(A) SOLICITANTE PRINCIPAL

Tipo de persona Persona Natural

Datos persona natural

Primer apellido	Pulido	**Segundo apellido**	Moyeton
Primer nombre	Yurin	**Segundo nombre**	Marin
Fecha de nacimiento	1973/11/27	**País de nacimiento**	Colombia
Departamento de nacimiento	Meta	**Ciudad o municipio de nacimiento**	Villavicencio
Tipo de documento	Cédula De Ciudadanía	**Número de identificación**	74795040
Fecha de expedición		**Departamento de expedición**	
Ciudad o municipio de expedición			

Datos de ubicación del (a) solicitante principal

País	Colombia	**Departamento**	Meta
Ciudad o municipio	Villavicencio	**Inspección**	
Coregimiento o comuna		**Vereda**	
Barrio	Retiro	**Dirección o nombre de la finca**	Carrera 23 # 24 A -49
Teléfono celular	3224248065	**Teléfono fijo**	
Extension		**Correo electrónico**	

Dirección de notificación

País	Colombia	**Departamento**	Meta
Ciudad o municipio	Villavicencio	**Dirección**	Carrera 23 # 24 A -49

Preguntas de enfoque diferencial

Género	Hombre		
¿Usted se autoreconoce como LGBTI?	NO	**¿Cuál?**	
¿Se autoreconoce como miembro de población con discapacidad?	NO	**¿Tipo de discapacidad?**	
¿A causa del conflicto?			
¿Presenta enfermedad/es terminal/es?	NO		
Estado civil actual	Unión Marital De Hecho	**¿Viudez a causa del despojo y/o abandono forzado?**	
¿Es jefe de hogar?	SI	**¿Tiene personas a cargo?**	SI
¿Cuántas?	3	**Ocupación actual**	Trabajador independiente
Nivel académico	Primaria completa	**Afiliación en Salud**	SI
¿Está inscrito(a) en el SISBEN?	SI	**Puntuación SISBEN**	
¿Usted pertenece a algunos de los siguientes grupos poblacionales?	Campesino/a		
¿Se autoreconoce como perteneciente población etnica?	NO	**¿Cuál?**	

SITUACIÓN DEL SOLICITANTE PRINCIPAL

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS	PÁGINA: 3 DE 7
	PROCESO: GESTIÓN DE RESTITUCIÓN LEY 1448 - REGISTRO	
	FORMULARIO ÚNICO DE SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO DE TIERRAS DESPOJADAS Y ABANDONADAS	

El solicitante se encuentra	Vivo	**Fecha rango año / mes**	
¿Ha presentado denuncia frente a los hechos de muerte, secuestro o desaparición?		**¿Ante quién?**	
¿Se ha realizado algún trámite para definir la situación legal del / los titular / desaparecido / fallecido?		**¿Ante qué Entidad?**	
Tipo de trámite		**Estado trámite**	

Motivo por el cual no se ha adelantado o efectuado ningún proceso

Datos de persona de contacto

Primer apellido	Pulido	**Segundo apellido**	
Primer nombre	fredy	**Segundo nombre**	
El usuario se niega a dar más información	NO	**País**	Colombia
Departamento	Meta	**Ciudad o municipio**	Villavicencio
Dirección		**Teléfono celular**	3132438439
Teléfono fijo	Carrera 23 # 24 A -49	**Extensión**	
Relación o parentesco con el solicitante	Hermano/a		

HECHOS

Narración detallada de los hechos que incluye llegada al predio, situación antes del abandono o despojo, forma de adquisición del predio, indagación por ámbitos comunitarios según las preguntas orientadoras del instructivo RT-RG-GU-05 Guía para la identificación de núcleos familiares.

*Manifiesta el señor Yurin, que hacia el año 1964, su tía Marcelina Barrera (fallecida), le da en parte de pago a su padre el señor Joaquín Pulido Barrera (fallecido) , una finca , ubicada en la Vereda Carupana, En el Municipio de Tauramena , Casanare, denominada Fundación La Esperanza. Comenta wel señor Yurin , que su padre trabajó desde pequeño en esa finca , caso 30 años .
El terreno que recibió fue de 6000 hectáreas, y allí su padre vivió , junto con su esposa la señora Aracely Pulido Muñetón (fallecida), y tuvieron a sus hijos Joaquín, Lidia,(fallecida), Pedro(fallecido), y Francelina, hermanos del señor Yurin.
Indica que en esa finca explotaban la ganadería, que cuando su tía Marcelina se la entregó a su padre, le dejó ganado. Comenta que en esa finca hubo casi 1400 reses, que comercializaban por toda la zona del Casanare. También había cultivo de yuca y maíz que también vendían en la zona. De lo anterior se sostenían económicamente.
Comenta que en la finca, había un a casa construida en palma y moriche, que era donde habitaban.
**Manifiesta el señor Yurin , que su padre trabajaba con la ganadería , en su predio Fundación Esperanza . pero también trabajaba, en la vereda San Joaquín de Garibay , donde las señoras de apellido Garay . Comenta que estas señoras , por 20 años de trabajo con ellas, le dieron a su padre , hacia el año 1978. un predio denominado El Alto del Gallo, ubicado en la Vereda San Joaquín de Garibay , en el Municipio de Mani , Casanare.
Indica que el predio era de 2000 hectáreas, y para la época, en el 2 predio , nacieron sus hermanos José yofre,(fallecido), Rosa María, Sixto José Milquiades (fallecido), José Fredy y el .

Indica que en este predio, El Alto del Gallo, también lo explotaban con ganadería y cultivo de plátano, yuca, maíz, y naranjos. Había una casa construida de bloque, con piso de cemento y techo de zinc.

Manifiesta el señor Yurin, que en la zona operaba el frente 49 de las FARC. Comenta que el 15 de abril de 1991 llegan a la finca Fundación la Esperanza , varios hombres armados , aproximadamente 6 , y le dicen a su padre , que debía abandonar la finca , porque ellos querían esa tierra , y que si no lo hacia lo mataban.
Indica que su padre días después, sale para la finca El Alto del Gallo, (Es decir , el señor Joaquín , vivió inicialmente en el predio Fundación Esperanza y explotaba la finca El Alto del Gallo, aunque algunas veces , la habitaba, y fue a vivir en esta última cuando ocurrió su primer desplazamiento , 15 de abril 1991).
Informa que ya estando viviendo en el predio El Alto del Gallo, el 3 de mayo de 1991 , llegan varios hombres , también de la guerrilla , comandados por alias Patepalo, y le dice a su padre , que debía abandonar la zona , o si no lo mataban .
Indica el señor Yurin, que el motivo de las amenazas y el desplazamiento, era porque este grupo guerrillero quería las tierras.
Informa que días después , su padre sale junto con su familia hacia Villavicencio, pero el 21 de mayo de 1991, su padre quería ir hacia el terreno de El Alto del Gallo, para saber si podía regresar , y en el caserío de Puerto Guadalupe, donde vivía ya una de las hijas , la señora María Elviatila(fallecida), cerca de Puerto López, varios hombres de la guerrilla , lo asesinan.
Manifiesta el señor Yurin, que actualmente la finca El Alto del Gallo , la tiene una una señora Martha , habitante de la zona , y otra parte la señora Yormary casares Pulido , familiar de el .
Indica que la finca Fundación la Esperanza, la tenía un señor llamado Víctor Quintero, (fallecido), habitante de Casanare , quien posee documentos falsos , ya que indica el señor Yurin , no es la firma de su padre la que está registrada, y ahora la tiene el señora Carlos Contreras.

Tipo de hecho Abandono

Hecho de abandono

Fecha de los hechos 1991/10/16

Autores de los hechos

Autor de los hechos No sabe/No responde **Nombre**

Otros hechos victimizantes

Ha sufrido otros hechos victimizantes NO **¿Ha recibido amenazas, hostigamientos o intimidaciones con motivo de su reclamación de tierras ?** NO

Sobre el predio usted quiere Restitución Y Formalización **¿Tiene la intención de retornar?** SI

DATOS DE UBICACIÓN DEL PREDIO

Ámbito RURAL **Departamento** Casanare

Ciudad o municipo Maní **Inspección**

Corregimiento o comuna **Vereda** Garibay

Barrio **Nombre del predio o dirección** El Alto Del Gallo

Datos de ubicación

ID	Localización geográfica	Matrícula inmobiliaria	Cédula catastral o número predial	Observaciones
133085555	Casanare / Maní			

Área solicitada : 0.2 Hectáreas

Norte

Sur

Oriente

Occidente

Descripción de acceso o de llegada al predio partiendo desde la cabecera municipal más cercana

PREDIO

¿Qué relación jurídica tenía o tiene con el inmueble objeto de esta solicitud?	Posesión	**¿Cuál?**	
Fecha de inicio de la vinculación con el inmueble			
¿Tiene usted algún documento que permita establecer un vínculo con el predio?	SI	**¿Cuál?**	Documento privado

Forma de adquisición del predio

Forma de adquisición del predio Compraventa

Compra venta

¿Quién le vendió?		**¿Cuánto pagó por el predio?**	
Fecha del pago		**Forma de pago**	
¿Cuál?		**Fecha escritura pública**	
Escritura pública	NO	**N° de escritura**	
Registro	NO	**Fecha de registro**	
No se hizo	NO		

En caso de haber heredado o recibido el predio ¿de quién lo heredó?

¿El predio es heredado?	NO	**Parentesco**	
Primer apellido		**Segundo apellido**	

Primer nombre		**Segundo nombre**	
Tipo de documento		**N° de identificación**	
Fecha de expedición		**Departamento de expedición**	
Ciudad o municipio de expedición			
¿Qué actividades ejercía en el predio?	Cría de animales	**¿Cuál?**	

SITUACIÓN ACTUAL DEL PREDIO

¿Su predio actualmente se encuentra?	Explotado o habitado por un tercero sin su consentimiento	**¿Cuál?**	Persona natural

Tercero que se encuentra en el predio

Primer apellido		**Segundo apellido**	
Primer nombre		**Segundo nombre**	
Tipo de documento		**N° de identificación**	

Datos de Ubicación del tercero

País	Colombia	**Departamento**	
Ciudad o municipio		**Inspección**	
Corregimiento o comuna		**Vereda**	
Barrio		**Dirección o nombre de la finca**	
Teléfono celular		**Teléfono fijo**	
Extensión		**Correo electrónico**	
¿Tiene conocimiento de la ocurrencia de incidentes o accidentes con MAP (Minas antipersonal) o MUSE (Munición sin explotar) en el predio o en la vereda?	NO		
Explique			
¿Sabe si existe algún proceso o trámite en relación con el predio?	NO		
¿Cuál?			

Ley 387 de 1997 RUPTA

¿Ha solicitado en alguna oportunidad la medida de protección contemplada en la Ley 387 de 1997 - RUPTA-?	NO

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS
GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial Meta - Villavicencio

¿Conoce el estado actual de la misma?	
¿Cuál estado?	
¿Antes de los hechos de despojo/abandono. Solicitó crédito con alguna entidad financiera o establecimiento de crédito?	NO
¿Cuál entidad?	
¿Cuál fue el destino del crédito solicitado?	
Autoriza a la unidad para que consulte su información crediticia en datacrédito	SI
Especifique el tipo de deuda que tiene el predio	Ninguna
Deudas en servicios públicos domiciliarios	Ninguna
Tiene conocimiento de la existencia de un proyecto productivo agroindustrial que en la actualidad se esté desarrollando en el predio solicitado en restitución	NO

ENCUESTAS

¿Realizó entrevista previa?	Si
¿Leyó al solicitante la declaración?	Si
¿Realizó la toma del juramento?	Si
¿Se le aclararon los efectos de la medida preventiva del RUPTA?	SI
¿Hubo orientación para enmendar o corregir?	Si
¿Se incluyeron correcciones?	Si
Oficina territorial competente destinatario de la solicitud	Meta
Observaciones	

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS
GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial Meta - Villavicencio

SISTEMA DE REGISTRO
de tierras despojadas y abandonadas forzosamente

TODOS POR UN NUEVO PAÍS

CONSTANCIA DE PRESENTACIÓN DE LA SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO DE TIERRAS DESPOJADAS Y ABANDONADAS

Consecutivo : 0100120310181003

Método de presentación	Sede de la UAEGRTD	**País**	Colombia
Departamento		**Ciudad o municipio**	
Oficina que recepciona	Villavicencio	**Fecha de jornada comunitaria**	
Fecha	2018/10/03	**Hora**	10:41:57

Nombre del/los solicitante(s) (tome todas las firmas):

Yurin Marin Pulido Moyeton



Huella

Firma del/los solicitante (s) o firma a ruego Yurin Marin Pulido

Código del funcionario que recibe la solicitud 53597 Esmeralda Barragán

Nota: Estimado/a solicitante: la presentación de la solicitud no implica la iniciación inmediata del trámite de Registro pues atendiendo los requisitos establecidos en la ley, este se implementará una vez la zona haya sido microfocalizada (municipios, corregimientos y veredas). Mientras esto ocurre, la Unidad hará acopio de información adelantando parte importante del proceso. Cuando la zona se microfocalice, la Unidad le informará oportunamente. Tenga en cuenta que esta solicitud se presenta una sola vez y no es necesario presentarla nuevamente. Mientras se efectúa la microfocalización, usted puede acudir ante la Personería Municipal, la Defensoría del Pueblo o la Procuraduría General de la Nación para solicitar la protección del predio reclamado (Ley 387 de 1997), cuyo fin es prevenir despojos, impedir la transferencia de los bienes en contra de quienes tienen derechos y dejar constancia del abandono del predio. Los anteriores trámites al igual que este, no tienen ningún costo y puede realizarlos directamente, sin necesidad de abogado.

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS
GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial Meta - Villavicencio

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **74.795.040**
PULIDO MOYETON

APELLIDOS
YURIN MARIN

NOMBRES
Yurin Marin Pulido

FIRMA





FECHA DE NACIMIENTO **27-NOV-1973**
MANI
(CASANARE)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.68 ESTATURA | **A+** G.S. RH | **M** SEXO

13-FEB-1995 MANI
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

INDICE DERECHO

REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES

A-5200100-00307735-M-0074795040-20110613 0027215650A 1 6731313016

UNIDAD DE RESTITUCION DE TIERRAS
GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial Meta - Villavicencio

República de Colombia
Departamento del Meta
Inspección de Policía
de Puerto Guadalupe.

El suscrito Inspector Departamental de Policía de Puerto Guadalupe, Municipio de Puerto López (Meta).

C E R T I F I C A:

Que el señor JOSE JOAQUIN PULIDO RAMIREZ, identificado con la Cédula de Ciudadanía Número 92.312 expedida en Villavicencio (Meta), fue muerto el día veintiuno (21) de Mayo de Mil Novecientos Noventa y Uno (1.991), donde se le dio cristiana sepultura en el cementerio de la localidad. Dado en Puerto Guadalupe a los seis (6) días del mes de Abril de Mil Novecientos Noventa y Dos (1.992).

NESTOR SERRANO BARRERO
Inspector Dptal

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS
GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial Meta - Villavicencio

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

Villavicencio, 03 octubre 2018

Señor (a):
Diana Esmeralda Herrera Patiño
Director Territorial - Meta
Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas (UAEGRTD)
Ciudad

Asunto: Solicitud Representación Judicial

Señor Director:

YURIN MARIN PULIDO MOYETON, ciudadano(a) mayor de edad, identificado(a) con Cédula De Ciudadanía No. 74795040, con fundamento el inciso final del artículo 81 de la Ley 1448 de 2011, me permito solicitarle que, en el evento de ser incluido en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente, por su intermedio se me asigne representante judicial para que en mi nombre y a mi favor ejerza la acción que legalmente corresponda y adelante las gestiones dirigidas a la defensa de mis intereses y derechos, ante las autoridades judiciales creadas para el efecto en la citada disposición y con los alcances allí establecidos.

En lo no dispuesto en esta solicitud, en la propia Ley 1448 de 2011 y sus decretos reglamentarios, me acojo a las normas de derecho civil y procedimiento civil relacionadas con el mandato y la representación judicial, en cuanto sean aplicables a mi caso.

Así mismo, manifiesto que renuncio a la notificación y al término de ejecutoria del acto administrativo que resuelva favorablemente esta solicitud.

Atentamente,

Yurin Marin Pulido

YURIN MARIN PULIDO MOYETON
Cédula De Ciudadanía No. 74795040

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS
GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial Meta - Villavicencio

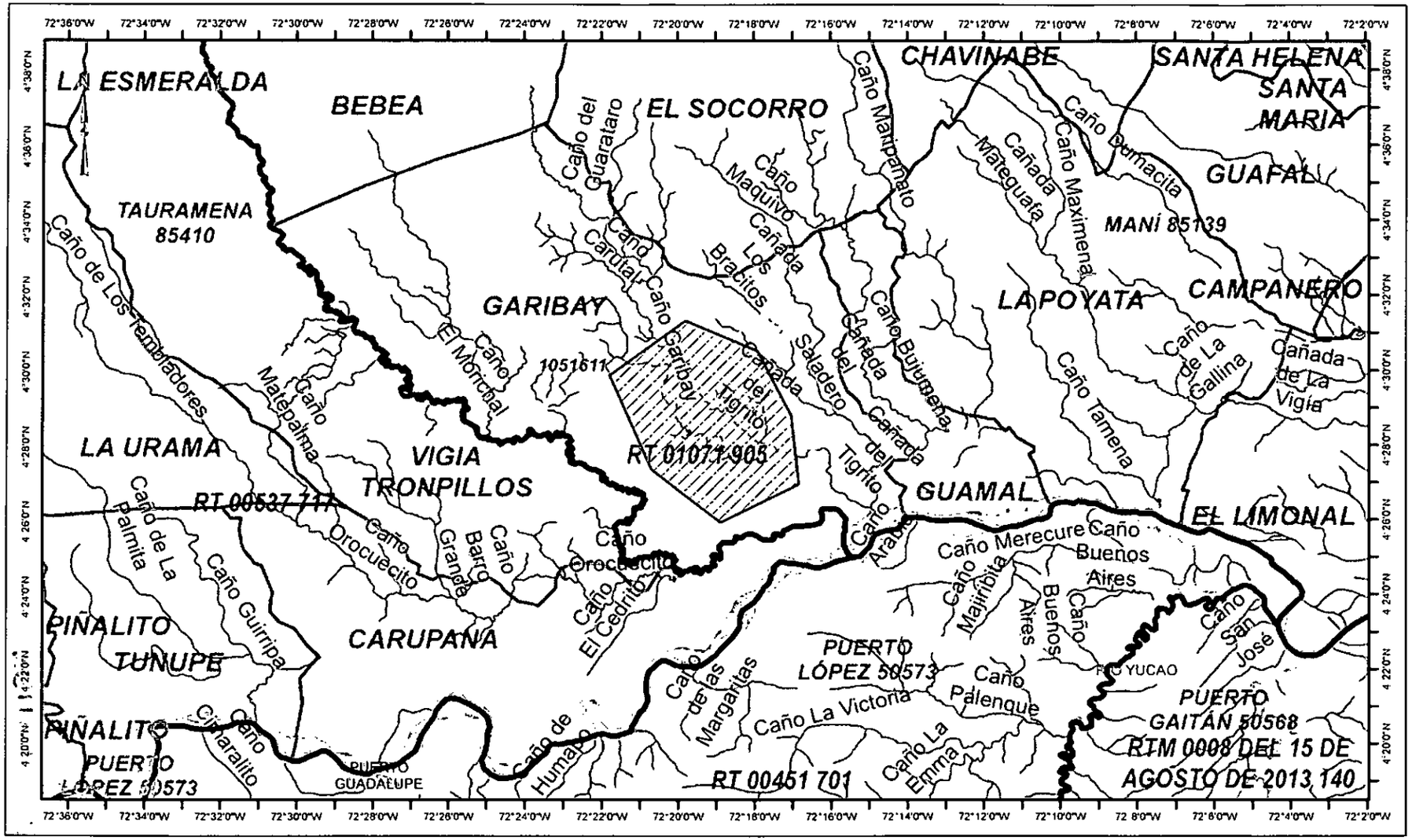
PLANO DE UBICACIÓN PRELIMINAR

Departamento: CASANARE

ID: **1051611**

Municipio: MANI

Vereda: GARIBAY



Elipsoide WGS84
Latitud: 4°35'46.3215"N - Longitud: 74°04'39.0285"W
Proyección: Conforme de Gauss
Datum: Bogotá MAGNA - SIRGAS
Origen: E.1.000.000 - N:1.000.000

LOCALIZADO POR: HELBERT_GARCES
SALIDA GRAFICA: HELBERT_GARCES
AREA: G. TÉCNICO DE GESTIÓN CATASTRAL Y ANALISIS T.

FECHA SALIDA GRAFICA : 3/10/2018

PUNTOS
Municipio_Colombia
cabeceras
Casanare_Veredal
SOLICITUD MXD
ZONAS_MICROFOCALIZADAS_26092018
SISTEMA_AREAS_PROTEGIDAS_PARQUES_NACIONALES
Drenaje_Sencillo
DRENAJES DOBLES
PARQUE NATURALES

ESCALA 1:250.000

Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas

TERRITORIAL META

PREDIO: EL ALTO DEL GALLO DE 300.0 HA

EL PREDIO SE LOCALIZA SEGUN INDICACIONES DEL SOLICITANTE

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS
GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial Meta - Villavicencio

1831

10

Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas
Al contestar cite este radicado No: DTMV1-201900261
Fecha: 30 de enero de 2019 02:38:47 PM
Origen: YURIN MARIN PULIDO MOYETON
Destino: Dirección Territorial Meta Villavicencio
DTMV1-201900261

Villavicencio 30 de Enero de 201

Señores
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION DE RESTITUCION DE TIERRAS DESPOJADAS Y ABANDONADAS
UAEGRTD

Asunto: Entrega de Documentación.
ID: 1051611 - 1051598

Cordial Saludo:

Por medio de la presente, Yo Yurin Marin Pulido Moyeton identificado con cedula de ciudadanía numero 74795040 allego los siguientes documentos con el fin que hagan parte del proceso de restitución que se adelanta en esta Entidad.

A continuación relaciono los siguientes documentos adjuntos:

- Copias Varias (2)

Id documento 3237229
Id restitución 1051611
Categoria Etapa de Registro
Serie Proceso de Restitución
Tipo Información relacionada con el estudio formal del caso y la etapa probatoria
SubTipo Información relacionada con terceros
Usuario Registro vbaqui
Fecha Re
No.Documento DTMV1-201900261

Cordialmente,

Yurin Marin Pulido
FIRMA
C.C. 74795040

Dirección: CR 23 #24A49 Retiro
Teléfono: 3224248065

DECLARACION EXTRAPROCESO
BAJO LA GRAVEDAD DE JURAMENTO

DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 7 DEL DECRETO 19 DE 2012

En el Municipio de Maní Casanare hoy 17 de enero de 2019, siendo las 10:00 A.M.

LUIS ALFREDO FARFAN BARRERA mayor de edad, persona idónea para declarar quien se identificó con la cedula de ciudadanía No.4.156.630 de Maní Casanare, de Nacionalidad Colombiano, de estado Civil Casado, manifiesto bajo la gravedad de juramento que:

PRIMERO: que mis generales de ley son los que dije anteriormente: alfabeto; de 70 años de edad, de ocupación u oficio, Asesor- Comerciante, residente, en la calle 27 # 5-98 de Maní Casanare, celular # 3155762520.

SEGUNDO: que como declarante no tengo ninguna clase de impedimento legal o moral para rendir esta declaración, la cual presto bajo mi única y entera responsabilidad. Previa imposición del artículo 442 del Código penal modificado por el artículo 8 de la ley 890 de 2004.

TERCERO: Que bajo la gravedad del juramento me permito manifestar que resido en el Municipio de Maní, desde hace unos cuarenta y ocho (48) años aproximadamente, y si mal no recuerdo conocí al señor JOAQUIN PULIDO BARRERA, como en el año 1972, cuando visite el caserío de San Joaquín de Garibay siendo Alcalde de Maní Casanare, cuando estuve en esa Vereda en algunas diligencias de restitución por invasiones que le hicieron a los terrenos de don JOAQUIN conocidos como finca ALTO DEL GALLO, en la Vereda de San Joaquín de Garibay, y se comprobó los derechos y la posesión que tenía sobre el área de 2.000 hectáreas aproximadamente, incluidos los terrenos del Caserío que él había donado y que fue el fundador de la Vereda. El señor PULIDO BARRERA era un hombre muy apreciado en ese sector persona cívica, servicial que además también era dueño del predio la ESPERENZA por la margen derecha del caño Garibay; también me consta que don JOAQUIN PULIDO BARRERA fue desplazado de sus Fincas el Alto del Gallo y la Esperanza por grupos armados al margen de la ley, hechos estos sucedidos dentro de los primeros meses del año de 1991, sus pertenecías quedaron deshabitadas, pero los habitantes del Caserío todos reconocen que él era el propietario poseedor de esas tierras y que las había adquirido en pago de veinte (20) años continuos de trabajo a la familia GARAY ACOSTA antiguos dueños de algunas tierras ubicadas por ese sector, esto es lo que me consta al respecto.
La presente declaración la rindo para ser aportada a la Agencia Nacional de Victimas.

EL DECLARANTE:

LUIS ALFREDO FARFAN BARRERA
C.C.No.4.156.630 de Maní.

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
MANÍ - CASANARE
DILIGENCIA DE AUTENTICACIÓN DE FIRMA

En Maní A. 17 ENE 2019

Compareció: Luis Alfredo Tarfan Barrera

Quien se identificó con la C.C. No. 4.156.630

de Maní y estampo su firma como aparece; por la razón se reconoce como auténtica. Art. 244 del C.G.P

EL COMPARECIENTE

EL SECRETARIO

DECLARACION EXTRAPROCESO
BAJO LA GRAVEDAD DE JURAMENTO

DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 7 DEL DECRETO 19 DE 2012

En el Municipio de Maní Casanare hoy 17 de enero de 2019, siendo las 10:00 A.M.

AUGUSTO ALBARRACIN mayor de edad, persona idónea para declarar quien se identificó con la cedula de ciudadanía No.6.670.952 de Trinidad Casanare, de Nacionalidad Colombiano, de estado Civil Casado, manifiesto bajo la gravedad de juramento que:

PRIMERO: que mis generales de ley son los que dije anteriormente: alfabeto; de 74 años de edad, de ocupación u oficio, Ganadero y Comerciante, residente, en la carrera 4 # 18-19 de Maní Casanare, celular # 3115910658.

SEGUNDO: que como declarante no tengo ninguna clase de impedimento legal o moral para rendir esta declaración, la cual presto bajo mi única y entera responsabilidad. Previa imposición del artículo 442 del Código penal modificado por el artículo 8 de la ley 890 de 2004.

TERCERO: Que bajo la gravedad del juramento me permito manifestar que resido en el Municipio de Maní, desde hace unos cuarenta (40) años aproximadamente, en donde ocupe los cargos de Alcalde, Concejal, Auxiliar de la Justicia, etc..., y que en esa época y estando recién llegado conocí al señor JOAQUIN PULIDO BARRERA, porque estuve en el caserío de la Vereda de San Joaquín de Garibay y este señor nos recibió en su finca conocida como ALTO DEL GALLO, ubicada en las adyacencias del caserío y pude comprobar que las tierras existentes por ese sector, incluido el pequeño caserío eran de propiedad de don JOAQUIN PULIDO BARRERA, que la familia GARAY ACOSTA le dio 2.000 hectáreas de sabana aproximadamente en pago de liquidación y prestaciones por veinte (20)años de trabajo, derechos que todos los vecinos así lo reconocieron, también me consta que fue el fundador de la Vereda, que el nombre de la misma fue en reconocimiento a su donación de los terrenos y su liderazgo Comunal, también me consta que era dueño de la Finca la ESPERANZA ubicada por la margen derecha del caño Garibay, este señor era además una persona de mucho valor cívico y muy servicial, se y me consta que fue desplazado de su Finca por grupos al margen de la ley, como en los primeros meses del año de 1991, que sus pertenencias quedaron totalmente abandonadas sin su orientación como propietario, esto es lo que consta al respecto.
La presente declaración la rindo para ser aportada a la Agencia Nacional de Victimas.

EL DECLARANTE:

AUGUSTO ALBARRACIN
C.C.No.6.670.952. de Trinidad.

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
MANÍ - CASANARE
DILIGENCIA DE AUTENTICACIÓN DE FIRMA

En Maní A. 17 ENE 2019
Compareció: Augusto Albarracin
Quien se identificó con la C.C. No. 6.670.952
de Trinidad. y estampó su huella como aparece; por la razón se reconoce como auténtica, art. 244 del C.G.P.

EL COMPARECIENTE

EL SECRETARIO

GESTIÓN
DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta Villavicencio

ID 1051611 1831-4

B

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS

RESOLUCIÓN NÚMERO 00287 DEL 18 DE FEBRERO DE 2019

"Por la cual se implementa el enfoque diferencial y se establece el orden de prelación de solicitudes de inscripción en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente".

LA DIRECTORA TERRITORIAL

En ejercicio de las facultades legales otorgadas por la Ley 1448 de 2011, los Decretos 4801 de 2011, 1071 de 2015, 440 de 2016, las Resoluciones 0131, 141 y 227 de 2012 y

CONSIDERANDO

Que el artículo 13 de la Constitución Política consagra como fundamental el derecho a la igualdad de las personas ante la ley y en el trato que reciben de las autoridades.

Que la Constitución Política en los artículos 43, 44, 45, 46 y 47, contempla derechos de protección especial en favor de los niños, niñas y adolescentes; las mujeres, primordialmente si son cabeza de familia; las personas mayores, los adultos mayores y personas con discapacidad.

Que entre los derechos constitucionales fundamentales que resultan amenazados o vulnerados por las situaciones de desplazamiento forzoso, la jurisprudencia de la Corte Constitucional ha señalado los siguientes: "*Los derechos de los niños, de las mujeres cabeza de familia, los discapacitados y las personas de la tercera edad, y de otros grupos especialmente protegidos 'en razón de las precarias condiciones que deben afrontar las personas que son obligadas a desplazarse'*"[1]

[1]Corte Constitucional, Sentencia T-025 de 2004. MP. Manuel José Cepeda Espinosa.

Que, en desarrollo de los anteriores postulados, el artículo 13 de la Ley 1448 de 2011, mediante la cual se dictan medidas de atención, asistencia y reparación a las víctimas del conflicto armado interno, establece medidas de enfoque diferencial, en virtud de las cuales, se reconoce que existen poblaciones con características especiales en razón de edad, género, orientación sexual y situación de discapacidad.

Que, en concordancia con lo anterior, el Decreto 1071 de 2015 en el artículo 2.15.1.1.3, numeral 2°, le ordena a la UAEGRTD, atender de manera preferencial las solicitudes de personas en las condiciones que refieren los artículos 13, 114 y 115 de la Ley 1448 de 2011, y garantizar, dentro del trámite administrativo, los intereses y derechos de los niños, atendiendo en todos los casos, el interés superior de los menores.

Que el artículo 2.15.1.3.2 del citado decreto, dispone que las solicitudes de inscripción en el RTDAF, se someterán a un análisis previo, en el que se determinarán, entre otras cosas, las calidades de los reclamantes que los hagan sujetos de especial protección a fin de priorizar el trámite de sus solicitudes.

Que para efectos de materializar el cumplimiento de este requerimiento legal y responder con eficacia y celeridad al desarrollo de los trámites, es pertinente establecer un orden de prelación, el cual debe ser aplicado y tenido en cuenta durante el desarrollo del proceso administrativo para el trámite de las solicitudes de inscripción en el RTDAF, correspondientes a los predios ubicados en la zona micro-focalizada de Maní, Casanare mediante Resolución RT 01071 del 06 de Julio de 2017, dado que algunas de ellas responden al interés de personas en condiciones especiales de vulnerabilidad, como las descritas en las normas citadas.

Que la implementación del enfoque diferencial de que trata la Ley 1448 de 2011, no se agota con el establecimiento del orden de prelación, por lo que se hace necesario adoptar medidas para activar la oferta institucional respecto de las personas en condiciones especiales de vulnerabilidad que conforman el orden y los grupos señalados en esta resolución y definir el trato diferenciado que merecen los sujetos de especial protección a lo largo de todo el proceso.

El campo es de todos
Minagricultura

GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta Villavicencio

Continuación de la Resolución 00287 del 18 de Febrero de 2019: *"Por la cual se implementa el enfoque diferencial y se establece el orden de prelación de solicitudes de inscripción en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente".*

Que en aplicación del enfoque diferencial y en aras de brindar una atención especial a las personas objeto de la presente resolución, se tendrán que adelantar las gestiones pertinentes para que durante el trámite de la actuación administrativa, se oficie a las autoridades del orden nacional y territorial que en el marco de sus competencias deben brindar medidas especiales de protección, atendiendo las circunstancias particulares de cada caso.

Que en mérito de lo expuesto, se

RESUELVE:

PRIMERO. Establecer el orden de prelación con perspectiva de enfoque diferencial para atender la (s) solicitudes de inscripción en el RTDAF, correspondientes a los predios ubicados en la zona micro focalizada de Maní, Casanare mediante Resolución RT 01071 del 06 de Julio de 2017, conforme a los criterios preferenciales expuestos por los artículos 114 y 115, concordancia con el artículo 13 de la Ley 1448 de 2011, de la siguiente manera:

CLASIFICACION SEGÚN TIPOS DE VULNERABILIDAD Y SUJETOS DE ESPECIAL PROTECCIÓN

Grupo 1

GRUPO 1. PRIORITARIO – ESTA EN RIESGO LA VIDA Mujeres - Hombres – LGBTI (Enfermedades Crónicas, Terminales, Catastróficas, Amenazas a la Vida, Amenazas a la Integridad)				
GRUPOS PRELACIONADOS POR CICLO DE VIDA	**NOMBRES Y APELLIDOS**	**DOCUMENTO DE IDENTIDAD**	**ACTUACIONES, PRUEBAS Y/O SOLICITUDES DE INFORMACIÓN DIFERENCIALES RECOMENDADAS**	**DESCRIPCION /OBSERVACIÓN FRENTE AL ENFOQUE**
Primera Infancia: 0-5 años	N/A	N/A	N/A	N/A
Infancia: 6-11 años	N/A	N/A	N/A	N/A

Adolescencia: 12-17 años	N/A	N/A	N/A	N/A
Persona Mayor Centenario: 100- en adelante	N/A	N/A	N/A	N/A
Persona Mayor Nonagenario: 90-99	N/A	N/A	N/A	N/A
Personas Mayores muy Mayores: 80-89 años	Teófila Flórez De Giraldo	23724006	Requerir Epicrisis a la EPS y/o solicitante	Mujer mayor muy Mayor de (84) años, con fecha de nacimiento del 1934/12/31, viuda, con enfermedad médica de trombosis y dificultades para moverse.
Personas Mayores Adultos 70-79 años	N/A	N/A	N/A	N/A
Personas Mayores Jóvenes 60-69	N/A	N/A	N/A	N/A
Adulto: 29-59 años	N/A	N/A	N/A	N/A
Juventud: 18- 28 años	N/A	N/A	N/A	N/A

Grupo 2

El campo es de todos Minagricultura

GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial Meta Villavicencio

GRUPO 2. AFECTACIONES A LOS DERECHOS DE NNA (niños, niñas y adolescentes) (Discapacidad, Huérfanos Simples o Dobles, Condición Étnica)				
GRUPOS PRELACIONADOS POR CICLO DE VIDA	**NOMBRES Y APELLIDOS**	**DOCUMENTO DE IDENTIDAD**	**ACTUACIONES, PRUEBAS Y/O SOLICITUDES DE INFORMACIÓN DIFERENCIALES RECOMENDADAS**	**DESCRIPCION /OBSERVACION**
Primera Infancia: 0-5 años	N/A	N/A	N/A	N/A
Infancia: 6-11 años	N/A	N/A	N/A	N/A
Adolescencia: 12-17 años	N/A	N/A	N/A	N/A

Grupo 3

GRUPO 3. AFECTACIÓN A LOS DERECHOS HUMANOS DE LAS MUJERES (Embarazo, Lactancia, Cabeza de Hogar, LGTBI, Discapacidad, Condición Étnica, Líder Campesina)				
GRUPOS PRELACIONADOS POR CICLO DE VIDA	**NOMBRES Y APELLIDOS**	**DOCUMENTO DE IDENTIDAD**	**ACTUACIONES, PRUEBAS Y/O SOLICITUDES DE INFORMACIÓN DIFERENCIALES RECOMENDADAS**	**DESCRIPCION /OBSERVACION**
Mujer Mayor Centenaria: 100- en adelante	N/A	N/A	N/A	N/A
Mujer Mayor Nonagenaria: 90-99	N/A	N/A	N/A	N/A
Mujer Mayores muy Mayor: 80-89 años	N/A	N/A	N/A	N/A
Mujer Mayor Adulta 70-79 años	N/A	N/A	N/A	N/A

Continuación de la Resolución 00287 del 18 de Febrero de 2019: *"Por la cual se implementa el enfoque diferencial y se establece el orden de prelación de solicitudes de inscripción en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente".*

Mujer Mayores Jóvenes 60-69	N/A	N/A	N/A	N/A
Adulta: 29-59 años	Blanca Nelly Rosas Pérez	23725684	No requiere	Mujer adulta de (44) años de edad, con fecha de nacimiento del 1974/09/06, con unión marital de hecho, no reporta enfermedad médica terminal ni discapacidad alguna.
Adulta: 29-59 años	Margoth Rocha Grafe	30982052	No requiere	Mujer adulta de (59) años de edad, con fecha de nacimiento del 1959/12/29, soltera, no reporta enfermedad médica terminal ni discapacidad alguna.
Adulta: 29-59 años	Luz Marina Martínez Barrera	23725685	No requiere	Mujer adulta de (53) años de edad, con fecha de nacimiento 1966/01/08, soltera, no reporta enfermedad médica terminal ni discapacidad alguna.
Adulta: 29-59 años	Rosalbina Rubio Salamanca	24226949	Requerir Epicrisis a la EPS y/o solicitante	Mujer adulta de (53) años de edad, con fecha de nacimiento 1966/04/20, viuda, con discapacidad física por dos discos

				desviados, una hernia discal y sufre de vértigo, por su situación médica no puede trabajar
Joven: 18- 28 años	N/A	N/A	N/A	N/A

Grupo 4

GRUPO 4. AFECTACIÓN A LOS DERECHOS HUMANOS DE LOS HOMBRES (Cabeza de Hogar, Discapacidad, Condición Étnica, LGTBI, Líder Campesino)				
GRUPOS PRELACIONADOS POR CICLO DE VIDA	**NOMBRES Y APELLIDOS**	**DOCUMENTO DE IDENTIDAD**	**ACTUACIONES, PRUEBAS Y/O SOLICITUDES DE INFORMACIÓN DIFERENCIALES RECOMENDADAS**	**DESCRIPCION /OBSERVACION**
Hombre Mayor Centenaria: 100- en adelante	N/A	N/A	N/A	N/A
Hombre Mayor Nonagenaria: 90-99	N/A	N/A	N/A	N/A
Hombre Mayores muy Mayor: 80-89 años	Pedro Antonio Olivo Díaz	2747387	No requiere	Hombre Mayor muy mayor de (87) años, con fecha de nacimiento del 1931/07/17, viudo, no reporta enfermedad médica terminal ni discapacidad alguna.
Hombre Mayor Adulta 70-79 años	N/A	N/A	N/A	N/A

Continuación de la Resolución 00287 del 18 de Febrero de 2019: *"Por la cual se implementa el enfoque diferencial y se establece el orden de prelación de solicitudes de inscripción en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente".*

Hombre Mayores Jóvenes 60-69	N/A	N/A	N/A	N/A
Adulto: 29-59 años	Leonardo Suarez Guerrero	9433561	No requiere	Hombre Mayor de (35) años, con fecha de nacimiento del 1984/02/12, casado, jefe de hogar, no reporta enfermedad médica terminal ni discapacidad alguna.
Adulto: 29-59 años	Yurin Marín Pulido Moyeton	74795040	No requiere	Hombre Mayor de (45) años, con fecha de nacimiento del 1973/11/27, unión marital de hecho, jefe de hogar, no reporta enfermedad médica terminal ni discapacidad alguna.
Adulto: 29-59 años	Héctor Emilio Salas Lopez	74751535	No requiere	Hombre Mayor de (52) años, con fecha de nacimiento del 1967/01/11, casado, jefe de hogar, no reporta enfermedad médica terminal ni discapacidad alguna.
Adulto: 29-59 años	Mauricio Gavidia Daza	74751243	No requiere	Hombre Mayor de (52) años, con fecha de nacimiento del 1967/02/19, casado, jefe de

				hogar, no reporta enfermedad médica terminal ni discapacidad alguna.
Adulto: 29-59 años	Pedro Antonio Medina Patiño	17584296	No requiere	Hombre Mayor de (55) años, con fecha de nacimiento del 1963/04/25, unión marital de hecho, jefe de hogar, no reporta enfermedad médica terminal ni discapacidad alguna.
Adulto: 29-59 años	Epolidoro Torres Condia	17528360	No requiere	Hombre Mayor de (57) años, con fecha de nacimiento del 1961/08/03, jefe de hogar con unión marital de hecho, no reporta enfermedad médica terminal ni discapacidad alguna.
Adulto: 29-59 años	Jaime Enrique Olivo Condia	8191060	No requiere	Hombre Mayor de (58) años, con fecha de nacimiento del 1960/11/21, unión marital de hecho, no reporta enfermedad médica terminal ni discapacidad alguna.
Joven: 18- 28 años	N/A	N/A	N/A	N/A

GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta Villavicencio

SEGUNDO: Contra la presente resolución no procede ningún recurso.

CÚMPLASE

Dada en la ciudad de Villavicencio, a los 18 días del mes de Febrero de 2019.

VIVIANA MARCELA BELTRAN BUSTOS

DIRECTOR TERRITORIAL META

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS

ID: 888663-1039493-1039495-1040920-1040926-1040927-1040928-1040929-1047909-1051491-1051511-1051611-1051909-1051911

Proyectó: NCBC (53528) NCBC

Revisó: **DEAG (Líder Social)** **DCAC (Coordinador Jurídico)**

El campo es de todos Minagricultura

GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta Villavicencio

1831-4

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS

RESOLUCIÓN NÚMERO RT 00353 DE 25 DE FEBRERO DE 2019

ID: 1051611

"Por la cual se inicia el estudio formal de varias solicitudes de inscripción en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente en zona microfocalizada"

LA DIRECTORA TERRITORIAL

En ejercicio de las facultades legales otorgadas por la Ley 1448 de 2011, los Decretos 4801 de 2011, 1071 de 2015, 440 de 2016 y las Resoluciones 131,141 y 227 de 2012 y,

CONSIDERANDO

Que el artículo 76 de la Ley 1448 de 2011, ordena la creación del Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente, en el cual se inscribirán: ***I)*** las personas que fueron despojadas de sus tierras u obligadas a abandonarlas; ***II)*** su relación jurídica con estas; ***III)*** los predios objeto de despojo y; ***IV)*** el periodo durante el cual se ejerció influencia armada en relación con los mismos.

Que el numeral 1º del artículo 105 de la Ley 1448 de 2011, establece que la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, deberá diseñar, administrar y conservar el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente, en el que incluirá los predios y las personas afectadas por estos hechos, además de certificar su inscripción en el mismo.

Que mediante Resoluciones 131, 141 y 227 de 2012, el Director General de la Unidad delegó en los Directores Territoriales, la facultad para ejercer en cada una de sus zonas las funciones y actuaciones propias del procedimiento administrativo de inscripción en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonas Forzosamente –RTDAF-, de conformidad con lo establecido en el artículo 76 de la Ley 1448 de 2011 y el Decreto 1071 de 2015.

Que la persona relacionada a continuación, radicó su solicitud en la que pidió ser inscrito en el RTDAF, conforme al derecho que tiene sobre el predio *"El Alto del Gallo"*, ubicado en la vereda Garibay, municipio de Maní, departamento del Casanare.

Nº	ID	NOMBRES Y APELLIDOS	CEDULA	NOMBRE DE LA PARCELA	ÁREA SOLICITADA
1	1051611	YURIN MARIN PULIDO MOYETON	74795040	*"El Alto del Gallo"*	2 ha.

El campo es de todos
Minagricultura

Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas – Territorial Meta
Carrera 36 # 34 A – 53 Barrio Barzal Teléfono (57-1) 3770300 Extensión 8357. Villavicencio – Meta Colombia
www.restituciondetierras.gov.co Síganos en: @URestitucion

Que los predios se encuentran dentro de un área macro y micro focalizado, conforme a lo dispuesto en el Decreto 1071 de 2015, modificado por el Decreto 440 de 2016 y la Resolución RT 01071 del 6 de julio de 2017, por medio de la cual microfocalizó el municipio de Maní, departamento del Casanare, señalado en el plano predial N° UT_MT_85319_MF001.

Que dando cumplimiento al numeral 8° del artículo 2.15.1.4.1 del Decreto 1071 de 2015 modificado por el artículo 1° del Decreto 440 de 2016, la Unidad incluyó al solicitante en la Resolución RT Nº 00287 del 18 de febrero de 2019, que ordena atender de manera preferencial las solicitudes de restitución de acuerdo con los criterios establecidos en los artículos 13, 114,115 y 118 de la Ley 1448 de 2011, y en concordancia con la sentencia C-099 /2013 que establece que: *"los principios que orientan el proceso de restitución de las tierras despojadas o abandonadas (...) buscan garantizar la prevalencia del derecho a la restitución de las tierras despojadas de manera forzada a las víctimas que tengan un vínculo especial constitucionalmente protegido y a quienes sean los más vulnerables."*

Que el artículo 2.15.1.3.2 del Decreto 1071 de 2015, ordena a la Unidad realizar un análisis previo con el fin de establecer ***(i)*** las condiciones de procedibilidad para el registro; ***(ii)*** descartar de plano aquellos casos que no cumplen los requisitos legales para la inscripción; y, ***(iii)*** evitar que se incluyan predios o personas que no cumplen con los requisitos previstos en la Ley.

Que el artículo 2.15.1.3.5 del Decreto 1071 de 2015, modificado por el artículo 1° del Decreto 440 de 2016, permite a la Unidad no iniciar el estudio formal de las solicitudes de inscripción en el RTDAF, inclusive en las zonas no macro y/o microfocalizadas, cuando se advierta alguna de las siguientes circunstancias:

1. Los hechos de despojo o abandono del bien, cuyo ingreso al registro se solicita, no se enmarquen dentro de los presupuestos del artículo 3 de la Ley 1448 de 2011 sobre la calidad de víctima.

2. Cuando no se cumpla con los requisitos del artículo 75 de la Ley 1448 de 2011, lo que comprende entre otras, las siguientes circunstancias:

    a. La existencia de solicitudes de inscripción al Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente que versen sobre terrenos baldíos ubicados al interior de las zonas de reserva forestal de la Ley 2 de 1959, en donde previamente se hubieren adelantado procesos de sustracción con fines de restitución de tierras ante la autoridad ambiental competente y la decisión de esta última no hubiere ordenado la sustracción.

    b. Aquellos casos en que las solicitudes de inscripción al registro versen sobre terrenos baldíos ubicados al interior de las áreas del Sistema de Parques Nacionales Naturales del Decreto 2811 de 1974 y las normas que lo modifiquen o deroguen.

    c. Aquellos casos en que las solicitudes de inscripción al registro versen sobre terrenos baldíos ubicados al interior de las áreas de Parques Naturales Regionales, desde su consideración como inalienables, imprescriptibles e inembargables.

3. Cuando se establezca que los hechos declarados por el solicitante no son ciertos, o que este ha alterado o simulado deliberadamente las condiciones requeridas para su inscripción.

4. Cuando se establezca que los hechos victimizantes relacionados por el solicitante no tienen un nexo de causalidad necesario con el abandono y/o despojo de la tierra objeto de la solicitud.

5. Cuando se establezca que existe ausencia de la legitimación por parte del solicitante para iniciar la acción de restitución, señalada en el artículo 81 de la Ley 1448 de 2011.

Al respecto, el mismo artículo establece que cuando se advierta que quien solicita la inscripción en el RTDAF pretende obtener algún provecho indebido o ilegal, la situación deberá ponerse en conocimiento de las autoridades competentes.

Por otra parte, es pertinente denotar que el parágrafo del artículo 2.15.1.3.5, del Decreto 1071 de 2015, modificado por el artículo 1° Decreto 440 de 2016 dispone que el solicitante cuyo caso no hubiere sido incluido en el RTDAF podrá presentar nuevamente la petición subsanando las razones o motivos por los cuales no fue inscrito, si ello fuere posible.

Que el artículo 2.15.1.4.3 del Decreto 1071 de 2015, modificado por el artículo 1° Decreto 440 de 2016, permite a la Unidad, sin requisitos especiales, en cualquier momento de la actuación administrativa decretar pruebas de oficio, y admitir, solicitar, practicar e incorporar las que considere necesarias, pertinentes y conducentes.

Que de conformidad con el artículo 2.15.1.4.1 del Decreto 1071 de 2015 modificado por el artículo 1° del Decreto 440 de 2016, el inicio formal del estudio del caso tiene por objeto identificar plenamente a los titulares de la acción de restitución, precisar física y jurídicamente el predio objeto de la misma, verificar la existencia de los hechos y argumentos presentados por el solicitante y todos aquellos elementos complementarios previstos en el artículo 76 de la Ley 1448 de 2011.

Que el numeral 2° del artículo 2.15 .1.4.1 del Decreto 1071 de 2015, modificado por el artículo 1° del Decreto 440 de 2016, consagra que con la resolución que acomete el inicio formal de estudio, se ordenará la inscripción de la medida de protección jurídica del predio en el folio de matrícula inmobiliaria respectivo, con carácter preventivo y publicitario, conforme a lo señalado en el numeral 6° del artículo 73 de la Ley 1448 de 2011. Por su parte el Registrador de Instrumentos Públicos, confirmará dicha inscripción dentro del término perentorio de 5 días, enviando copia del folio de matrícula inmobiliaria que dé cuenta de la medida de protección.

Que el numeral 3° del artículo 2.15.1.4.1 del Decreto 1071 de 2015, modificado por el artículo 1° del Decreto 440 de 2016, dispone que los casos en que el predio carezca de información registral, la Unidad ordenará al Registrador de Instrumentos Públicos correspondiente la apertura del folio matrícula inmobiliaria a nombre de la Nación y la inscripción de la medida de protección anteriormente indicada. Para tales efectos, la Unidad identificará física y jurídicamente el predio con sus linderos y cabida. Lo anterior, en concordancia con lo establecido en la Instrucción Conjunta Nº 001 de 2015 suscrita entre la SNR y esta Unidad.

Que de conformidad con el inciso 2° del numeral 3° del artículo 2.15.1.4.1 *ídem*, cuando la Unidad no cuenta con la información suficiente respecto a la identificación de predio objeto de la solicitud de inscripción en el RTDAF, así lo manifestará en la resolución de inicio de estudio, en la que adicionalmente ordenará adelantar las actividades dirigidas a obtener la plena identificación del inmueble, para que una vez recopilada dicha información sea remitida (sin necesidad de emitir otra resolución) al Registrador de Instrumentos Públicos para lo de su competencia.

Que el numeral 4° del artículo 2.15.1.4.1 del Decreto 1071 de 2015, modificado por el artículo 1° del Decreto 440 de 2016, faculta a la Unidad de Restitución de Tierras para dictar las órdenes y disposiciones necesarias para que los servidores públicos, contratistas o delegados de la Unidad, puedan ingresar al predio al realizar las diligencias pertinentes para el estudio del caso.

Que el numeral 5° del artículo 2.15.1.4.1 del Decreto 1071 de 2015, modificado por el artículo 1° del Decreto 440 de 2016, dispone que el acto que determina el inicio del estudio formal, se comunicará por el medio más eficaz al propietario, poseedor u ocupante que se encuentre en el predio objeto de registro, y en caso de no encontrarse persona alguna con quien se pueda efectuar la comunicación, se fijará la información respectiva en un soporte sobre la puerta o el posible punto de acceso al predio.

Que el acto de comunicación deberá contener lo siguiente:

a. El inicio de la actuación administrativa para la inscripción del predio en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente.

b. La oportunidad de presentar pruebas documentales, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a que se haya surtido la comunicación, que acrediten la propiedad, posesión u ocupación de buena fe sobre el predio, conforme a la ley.

c. Las órdenes referentes al ingreso al predio por parte de los servidores públicos, contratistas o delegados de la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas.

Que adicionalmente la norma en comento señala, que de igual forma la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, efectuará dicha comunicación a posibles terceros, o a quienes tengan algún interés en el predio, sin perjuicio del deber que le asiste en el sentido de mantener la confidencialidad de la información.

Que el numeral 6° del artículo 2.15.1.4.1 del Decreto 1071 de 2015, modificado por el artículo 1° del Decreto 440 de 2016, establece que la Unidad solicitará la información que necesite de las diversas entidades públicas o privadas, a efectos de identificar plenamente a los titulares de la acción de restitución, precisar física y jurídicamente el predio objeto de la misma, verificar la existencia de los hechos y argumentos presentados por el solicitante y todos aquellos elementos complementarios previstos en el artículo 76 de la Ley 1448 de 2011.

Que el numeral 7º del artículo 2.15.1.4.1 del Decreto 1071 de 2015 modificado por el Decreto 440 de 2016, en consonancia con el artículo 89 de la Ley 1437 de 2011, prevé que la Unidad dispondrá del apoyo que requiera de las autoridades para la ejecución de sus actos en el desarrollo del procedimiento administrativo. Asimismo que la Unidad solicitará las medidas que estime pertinentes para garantizar la seguridad e integridad física de los reclamantes y de los funcionarios.

Que la misma norma consagra el deber de los funcionarios y particulares de brindar apoyo y colaboración a la gestión de la Unidad, que incluso, podrá contar con el acompañamiento de la Fuerza Pública en caso de ser necesario. La renuencia por parte de los particulares conlleva a las sanciones previstas en el artículo 90 de la Ley 1437 de 2011.

Que, por otra parte, es importante destacar que el inciso 2º del artículo 2.15.1.4.3 del Decreto 1071 de 2015, modificado por el artículo 1º del Decreto 440 de 2016, dispone que el solicitante contará con la oportunidad de controvertir las pruebas antes de que se dicte decisión de fondo. Lo anterior, sin perjuicio de la confidencialidad de la información.

Que para materializar dicha garantía se considera pertinente, antes de adoptar una decisión definitiva frente a la solicitud de inscripción en el RTDAF, realizar un traslado de las pruebas recaudas, a efectos de que el solicitante, si a bien lo tiene, realice las consideraciones a que haya lugar.

Que, en virtud de lo antes indicado, resulta procedente dar aplicación al inciso 2º del artículo 110 del Código General del Proceso que para el efecto ordena:

"(...) *todo traslado que deba surtirse por fuera de audiencia, se surtirá en secretaría por el término de tres (3) días y no requerirá auto ni constancia en el expediente. Estos traslados se incluirán en una lista que se mantendrá a disposición de las partes en la secretaría del juzgado por un (1) día y correrán desde el siguiente.* (...)"

Que, bajo este marco, antes de emitir decisión definitiva sobre el presente asunto se correrá traslado al solicitante por el término de tres (3) días conforme lo ordenado en el mencionado artículo, para que, si lo considera pertinente, controvierta las pruebas.

ANTECEDENTES

a. Hechos concretos de los casos

ITEM		
	PREDIO	Solicitud identificada con el ID Nº 1051611 y consecutivo Nº 0100120310181003, predio rural denominado *"El Alto del Gallo"*, ubicado en la vereda Garibay, municipio de Maní, departamento del Casanare, el cual cuenta con una extensión aproximada de dos hectáreas (2000 ha.).
1	**F.M.I.**	Sin folio
	SOLICITANTE	YURIN MARIN PULIDO MOYETON, identificado con cédula de ciudadanía N° 74.795.040 expedida en Maní (Casanare).
	ANALISIS DE LOS HECHOS NARRADOS	Informó el solicitante en la solicitud de ingreso al registro, que su calidad jurídica respecto del predio denominado *"El Alto del Gallo"*, con un área de dos mil hectáreas (2000 ha.), es la de ocupante, que inició su vínculo con

	POR LA SOLICITANTE	éste en el año 1978, cuando su padre lo recibió como parte de pago por el trabajo de veinte años con las señoras de apellido Garay *(no aportó más datos)*, y que debido a la situación de violencia que se suscitó sobre la zona de ubicación de su predio, se vio obligado a abandonarlo por hechos relacionados con infracciones al Derecho Internacional Humanitario y normas internacionales de Derechos Humanos ocurridas con ocasión del conflicto armado interno, de acuerdo a lo establecido en el artículo 3° de la Ley 1448 de 2011, con posteridad al 1° de enero de 1991 y el término de vigencia de la referida Ley. Que la Unidad adelantó el análisis previo de la petición, determinando que la reclamante ostenta las siguientes calidades: **CALIDAD JURIDICA**: ocupante **CALIDAD DE VICTIMA**: Expuso el solicitante que su padre y todo el núcleo familiar abandonaron forzadamente el predio "*El Alto del Gallo*", el 3 de mayo de 1991, cuando hombres armados de la guerrilla, comandados por alias "*Pate palo*", lo obligaron a hacerlo o de lo contrario acabarían con sus vida. Expuso el reclamante, que luego de lo ocurrido su padre es asesinado por hombres armados en el caserío de Puerto Guadalupe (*no aportó más datos),* y que el predio objeto de estudio, actualmente ésta en manos de una colindante, la señora Martha (no aportó más datos) y otra de un familiar Yormary Casares Pulido, **LEGITIMACIÓN**: En los términos del artículo 81 de la Ley 1448 de 2011, la solicitante está legitimada conforme a lo establecido en el inciso 1° del artículo en mención, por cuanto conforme a lo manifestado en el literal A, se reconoce preliminarmente su calidad de víctima del conflicto. **EL PREDIO PODRÍA SER SUSCEPTIBLE DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO**, en virtud a la acreditación preliminar de los elementos contenidos en el artículo 75 de la Ley 1448 de 2011.

b. Actuaciones administrativas.

Que con el fin de acreditar los requisitos del artículo 75 de la Ley 1448 de 2011, la Unidad adelantó las actuaciones que se describen a continuación y recaudó la siguiente información

1. Solicitud realizada por el señor YURIN MARIN PULIDO MOYETON, identificado con cédula de ciudadanía N° 74.795.040 expedida en Maní (Casanare), identificada con el ID Nº 1051611 y consecutivo Nº 0100120310181003, en la que pidió ser inscrito en el RTDAF, conforme al derecho que tiene sobre el predio rural denominado *"El Alto del Gallo"*, ubicado en la vereda Garibay, municipio de Maní, departamento del Casanare, el cual cuenta con una extensión aproximada de dos hectáreas (2000 ha.).

Que se efectuó el análisis previo ordenado en el artículo 2.15.1.3.2 del Decreto 1071 de 2015, con el fin de establecer:

1. Las condiciones de procedibilidad para el registro;
2. descartar de plano aquellos casos que no cumplen los requisitos legales para la inscripción; y,
3. evitar que se incluyan predios o personas que no cumplen con los requisitos previstos en la Ley.

En virtud de lo cual se determinó que las solicitudes objeto del presente acto, cumplen preliminarmente con los requisitos establecidos en el artículo 75 de la Ley 1448 de 2011.

ANÁLISIS DE LA UNIDAD

Que de conformidad con los artículos 3° y 75 de la Ley 1448 de 2011, para ser titular del derecho a la restitución se requiere ***(i)*** tener la calidad de propietario, poseedor o explotador del baldíos, ***(ii)*** haber sido despojado u obligado a abandonar el predio entre el 1° de enero de 1991 y el término de vigencia de la mencionada Ley, ***(iii)*** como consecuencia directa e indirecta de los hechos que configuren las violaciones de que trata el artículo 3° *ibídem*.

Estos aspectos se evidencian en el caso particular así:

CALIDAD JURÍDICA	FECHA DE VINCULACIÓN CON EL PREDIO	FECHA DEL DESPOJO y/o ABANDONO	ACTOR ARMADO	TERCERO EN EL PREDIO
Ocupante	1964	1991	Grupos Guerrilleros	Si

Que el artículo 2.15.1.3.5 del Decreto 1071 de 2015, modificado por el artículo 1° del Decreto 440 de 2016, consagra los eventos por los cuales no es procedente iniciar el estudio formal de la solicitud de inscripción en el RTDAF.

Que al analizar el relato de los solicitantes en contraste con el material probatorio recaudado hasta este momento, no se advierte la configuración de alguna de las situaciones legalmente previstas para no iniciar formalmente el estudio de la solicitud de inscripción en el RTDAF.

Que para resolver de fondo las referidas solicitudes se requiere acopiar mayores elementos de juicio que permitan tener certeza sobre los hechos que pudieren configurar una situación de despojo y/o abandono en los términos de los artículos 74 y 75 de la Ley 1448 de 2011, lo que justifica el inicio formal de estudio del caso objeto de la presente solicitud, y por ende el decreto y práctica de pruebas.

Que al ser procedente el inicio del estudio formal, se emitirán las órdenes relativas a la apertura del folio de matrícula si es del caso, la inscripción de la medida de protección del predio, el ingreso de colaboradores de la Unidad a este, la comunicación al propietario, poseedor u ocupante, posibles terceros o quienes tengan algún interés en el inmueble, y el apoyo institucional para el adecuado desarrollo del trámite administrativo.

Que el artículo 2.15.1.3.5 del Decreto 1071 de 2015, modificado por el artículo 1° del Decreto 440 de 2016, consagra los eventos por los cuales no es procedente iniciar el estudio formal de la solicitud de inscripción en el RTDAF.

Que al analizar el relato de los solicitantes en contraste con el material probatorio recaudado hasta este momento, no se advierte la configuración de alguna de las situaciones legalmente previstas para no iniciar formalmente el estudio de la solicitud de inscripción en el RTDAF.

Que para resolver de fondo las referidas solicitudes se requiere acopiar mayores elementos de juicio que permitan tener certeza sobre los hechos que pudieren configurar una situación de despojo y/o abandono en los términos de los artículos 74 y 75 de la Ley 1448 de 2011, lo que justifica el inicio formal de estudio del caso objeto de la presente solicitud, y por ende el decreto y práctica de pruebas.

Que al ser procedente el inicio del estudio formal, se emitirán las órdenes relativas a la apertura del folio de matrícula si es del caso, la inscripción de la medida de protección del predio, el ingreso de colaboradores de la Unidad a este, la comunicación al propietario, poseedor u ocupante, posibles terceros o quienes tengan algún interés en el inmueble, y el apoyo institucional para el adecuado desarrollo del trámite administrativo.

De acuerdo con el material probatorio recaudado, en un primer momento, se evidenció que el predio *"El Alto del Gallo"*, no cuenta con folio de matrícula inmobiliaria alguno, por lo que es procedente la apertura del mismo a nombre de la Nación, para la posterior inscripción de la medida de protección que dé cuenta del inicio de estudio formal. Para tal efecto se ordenará al Área Catastral de la Dirección Territorial Meta, que adelante las gestiones pertinentes para la identificación física y jurídica del inmueble con sus respectivos linderos y cabidas.

Que adicionalmente, resulta necesario decretar la práctica de pruebas para adoptar una decisión definitiva. Lo anterior, se realizará dando alcance a lo dispuesto en el artículo 2.15.1.4.3 del Decreto 1071 de 2015, modificado por el artículo 1° Decreto 440 de 2016, que permite a la Unidad, sin requisitos especiales, en cualquier momento de la actuación administrativa decretar pruebas de oficio y admitir, solicitar, practicar e incorporar las que considere necesarias, pertinentes y conducentes.

Que, además, el artículo 13 de la Ley 1448 de 2011 establece medidas de enfoque diferencial, en virtud de las cuales se reconoce que existen poblaciones con características especiales en razón de edad, género, orientación sexual y situación de discapacidad que requieren la atención del Estado.

Que el predio se encuentra superpuesto según la ubicación preliminar, lo cual no implica por sí solo que no se pueda acometer el estudio de la solicitud allegada, debido a que, con el fin de establecer la superposición efectiva del predio con las categorías ambientales, minero energéticas y de infraestructura, es necesario obtener un polígono definitivo del predio, producto de las actividades propias del estudio formal de la solicitud.

De esta manera, será necesario, una vez se tenga la certeza de las superposiciones relacionadas con afectaciones ambientales, minero-energéticas y de infraestructura por medio de la georreferenciación del predio solicitado en restitución, el respectivo Informe Técnico Predial y el porcentaje total del área superpuesta, realizar un estudio detallado acerca de los traslapes encontrados, determinando la naturaleza especial éstas, con el fin de precisar si tiene algún tipo de incidencia dentro del trámite administrativo al interior del proceso de restitución de tierras y por ende en la restitución material y jurídica del predio.

Que para efectos de materializar el cumplimiento de este requerimiento legal y responder con eficacia y celeridad al desarrollo de los trámites, es pertinente establecer ciertas medidas en favor del solicitante y/o su núcleo familiar, las cuales se encuentran en la parte resolutiva del presente acto.

Por lo anteriormente expuesto, la Directora Territorial Meta de la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas,

RESUELVE:

PRIMERO: Acometer el estudio formal de la solicitud de inscripción en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente con el consecutivo Nº 0100120310181003 e identificada con el ID 1051611, presentada por el señor YURIN MARIN PULIDO MOYETON, identificado con cédula de ciudadanía N° 74.795.040 expedida en Maní (Casanare).

SEGUNDO: El estudio formal se hará en relación con un predio respecto del cual el solicitante manifiesta haber tenido la calidad jurídica de ocupante al momento de los hechos que generaron el abandono forzoso y posterior despojo de tierras, del predio "*El Alto del Gallo*", ubicado en la vereda Garibay, municipio de Maní, departamento del Casanare, el cual cuenta con una extensión aproximada de dos hectáreas (2000 ha.) y que se relacionada de la siguiente manera:

Nombre del predio	Matricula Inmobiliaria	Código Catastral	Área catastral (Has)	Área solicitada (Has)
"*El Alto del Gallo*",	Sin folio	N/A	N/A	5 ha.

TERCERO: Ordenar al Grupo Técnico de Gestión Catastral de la Dirección Territorial Meta, realizar la georreferenciación del predio denominado "*El Alto del Gallo*", ubicado en la vereda Garibay, municipio de Maní, departamento del Casanare, el cual cuenta con una extensión aproximada de dos hectáreas (2000 ha.), en aras de obtener su plena identificación a efectos de la apertura del FMI e inscripción de la medida de protección con carácter preventivo y publicitario. **ORDÉNESE** al Registrador de Instrumentos de Yopal (Casanare), abrir folio de matrícula inmobiliaria a nombre de la Nación e inscribir en el mismo la correspondiente medida de protección con carácter preventivo y publicitario, sobre el predio anteriormente descrito, teniendo en cuenta la georreferenciación realizada por el Área Catastral de la Dirección Territorial Meta. Lo anterior en el término de 5 días previsto en la norma señalada.

CUARTO: LÍBRENSE los oficios correspondientes, a fin de que los colaboradores de la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas ingresen al predio objeto del presente trámite, con el fin de realizar las diligencias pertinentes para el estudio del caso, en cumplimiento de lo establecido en el numeral 4° del artículo 2.15.1.4.1 del Decreto 1071 de 2015, modificado por el artículo 1° del Decreto 440 de 2016.

El campo es de todos
Minagricultura

Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas – Territorial Meta
Carrera 36 # 34 A – 53 Barrio Barzal. Teléfono (57-1) 3770300 Extensión 8357 Villavicencio – Meta -Colombia
www restituciondetierras.gov.co Síganos en @URestitucion

QUINTO: Comunicar el presente acto administrativo, en los términos del numeral 5º del artículo 2.15.1.4.1 del Decreto 1071 de 2015, modificado por artículo 1° del Decreto 440 de 2016, al posible propietario, poseedor o explotador que se encuentre en el predio objeto de Registro, y a los terceros que tengan algún interés en el inmueble, para que en el término de 10 días siguientes a la respectiva comunicación, realicen las consideraciones que estimen necesarias y presenten las pruebas que pretenden hacer valer.

SEXTO: Ordenar al Área Social de la Dirección Territorial de Meta, adelante las diligencias necesarias para recaudar la prueba social suficiente que permita precisar hechos de violencia y las afectaciones producto de la misma, la realización de las correspondientes líneas de tiempo, cartografía social, entrevistas individuales y entrevistas grupales, análisis de contexto, identificación del núcleo familiar y genográmas así como la caracterización de posibles ocupantes secundarios que habitan y/o derivan su sustento del inmueble objeto de registro o ejercen actos de explotación en el mismo.

SEPTIMO: De conformidad con el numeral 6° del artículo 2.15.1.4.1 del Decreto 1071 de 2015, modificado por artículo 1° del Decreto 440 de 2016, decretar las siguientes pruebas.

Oficiar a las siguientes instituciones y autoridades para que de conformidad con las condiciones previstas en los incisos 6, 7 y 8 del artículo 76 de la Ley 1448 de 2011, aporten en el término máximo de 10 días, la información relacionada con los solicitantes, la identificación física y jurídica del predio y toda la necesaria para esclarecer los hechos que sustentan la solicitud de inclusión en el Registro, así:

a. A la Agencia Nacional de Tierras – ANT, para que remita copia auténtica de los expedientes de los procesos administrativos (de adjudicación, expropiación, titulación de baldíos, etc.) en los que éste vinculado el señor YURIN MARIN PULIDO MOYETON, identificado con cédula de ciudadanía N° 74.795.040 expedida en Maní (Casanare) y/o el predio "*El Alto del Gallo*", ubicado en la vereda Garibay, municipio de Maní, departamento del Casanare, el cual cuenta con una extensión aproximada de dos hectáreas (2000 ha.).

b. A la Alcaldía del municipio de Maní (Casanare), para que certifique si el predio objeto de estudio, posee deudas por impuestos, y si respecto del mismo existen procesos coactivos y policivos, precisando en caso afirmativo el estado del trámite correspondiente.

c. A la Alcaldía de Maní (Casanare), para que informe si el señor YURIN MARIN PULIDO MOYETON, identificado con cédula de ciudadanía N° 74.795.040 expedida en Maní (Casanare), aparece en la base de datos del SISBEN o en algún programa para atención a población vulnerable de ese municipio, para el periodo 1991 a 1995.

d. Al Secretario de Gobierno y Desarrollo Social del municipio de Maní (Casanare), para que, requiera al presidente de la Junta de Acción Comunal de la vereda Garibay, municipio de Maní, departamento del Casanare, con el fin de que informe si el señor YURIN MARIN PULIDO MOYETON, identificado con cédula de ciudadanía N° 74.795.040 expedida en Maní (Casanare), habitó el predio rural denominado "*El Alto del Gallo*", ubicado en la vereda Garibay, municipio de Maní, departamento del Casanare, el cual cuenta con una extensión aproximada de dos hectáreas (2000 ha.).

e. A la Personería Municipal de Maní para que certifique, si el señor YURIN MARIN PULIDO MOYETON, identificado con cédula de ciudadanía N° 74.795.040 expedida en Maní (Casanare), figura como declarante o denunciante de hechos victimizantes y/o relacionados con el predio rural denominado "*El Alto del Gallo*", ubicado en la vereda Garibay, municipio de Maní, departamento del Casanare, el cual cuenta con una extensión aproximada de dos hectáreas (2000 ha.).

f. Por secretaría, examinar si la persona que se enuncia a continuación, se encuentra inscrita en el Registro Único de Victimas (RUV), en caso afirmativo de este último, oficiar a la Unidad de Atención y Reparación Integral a Victimas (UARIV) con el fin de que aporte copia íntegra y legible de la o las declaraciones.

NOMBRE DEL SOLICITANTE	CÉDULA
YURIN MARIN PULIDO MOYETON	74.795.040

g. A la Seccional de Investigación Criminal SIJIN de la Policía Metropolitana de Villavicencio (MEVIL), para que informe si existen reportes de antecedentes penales o anotaciones judiciales sobre el señor:

NOMBRE DEL SOLICITANTE	CÉDULA
YURIN MARIN PULIDO MOYETON	74.795.040

h. A la Dirección de Impuestos y Aduana Nacional (DIAN), para que informe si el señor YURIN MARIN PULIDO MOYETON, identificado con cédula de ciudadanía N° 74.795.040 expedida en Maní (Casanare), declaraba renta para el año 1991.

i. Oír en diligencia de ampliación de la declaración al señor YURIN MARIN PULIDO MOYETON, identificado con cédula de ciudadanía N° 74.795.040 expedida en Maní (Casanare), en calidad de solicitante, para que, bajo gravedad de juramento, amplíen la declaración rendida en la solicitud de inclusión en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente, durante la cual deberá responder a las preguntas que le serán formuladas en cuestionario que será realizado por esta

Dirección Territorial. En el evento de que el citado no pueda comparecer por razones de seguridad, traslado o económicas, se ordenará librar despacho comisorio a la personería municipal del lugar de residencia.

j. Oír en diligencia de testimonio al eventual tercero interviniente, para que, bajo gravedad de juramento rinda testimonio, durante la cual deberá responder a las preguntas que le serán formuladas en cuestionario que será realizado por esta Dirección Territorial. En el evento de que el citado no pueda comparecer por razones de seguridad, traslado o económicas, se ordenará librar despacho comisorio a la personería municipal del lugar de residencia.

k. Oficiar al Comité de Justicia Transicional del municipio de Maní (Casanare), para que remitan las resoluciones mediante las cuales se hayan adoptado medidas de protección patrimonial por desplazamiento forzado o riesgo inminente de desplazamiento en el municipio de Maní, departamento del Casanare, de conformidad con la Ley 387 de 1997 y el Decreto 2007 de 2001, si tales actos se han emitido.

OCTAVO: Ordenar, al Área Social de la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas de la Dirección Territorial Meta, allegue un Documento de Análisis de Contexto Social, Económico y Cultural basado en las técnicas de recolección de información idóneas del área, respecto a los hechos de violencia e influencia de Grupos Armados Organizados al Margen de la Ley, en el Municipio de Maní, departamento del Casanare; por otro, que soliciten a las entidades competentes la información necesaria para la construcción del Documento de Análisis de Contexto (DAC).

NOVENO: Ordenar al área social de la dirección territorial, que adelante las gestiones pertinentes a efectos de identificar la posible existencia de segundos ocupantes que habitan y/o derivan su sustento del inmueble objeto de registro o ejercen actos de explotación en el mismo, y genere el informe con sus respectivos soportes.

DÉCIMO: Ordenar al área catastral de la Dirección Territorial verificar por medio de las bases de datos institucionales y/o mediante la diligencia de georreferenciación, si respecto del predio objeto del presente acto hay traslape con otras solicitudes de restitución de tierras presentadas que se encuentre en etapa administrativa, etapa judicial y/o con fallos de restitución.

DÉCIMO PRIMERO: De conformidad con el numeral 7° del artículo 2.15.1.4.1 del Decreto 1071 de 2015, modificado por artículo 1° del Decreto 440 de 2016, y en consonancia con lo dispuesto en el artículo 89 del CPACA; de ser necesario y con destino a las autoridades competentes, LÍBRENSE los oficios a que haya lugar para lograr la efectiva ejecución de las órdenes objeto de la presente resolución, así como para garantizar la seguridad e integridad física de los solicitantes, sus núcleos familiares y los colaboradores de la Unidad.

DÉCIMO SEGUNDO: APLICAR a lo largo de la actuación administrativa las medidas de priorización y enfoque diferencial teniendo en cuenta lo establecido en la Resolución número RT 00287 del 18 de febrero del 2019 la cual se implementa el enfoque diferencial y se establece el orden de prelación, con el fin de garantizar la atención y participación del solicitante que son sujetos de especial protección constitucional.

DÉCIMO TERCERO: Previo a emitir la decisión de fondo se dará traslado de las pruebas al solicitante, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 110 del Código General del Proceso, con la finalidad de que este cuente con la oportunidad de controvertir el material probatorio recaudado durante el trámite administrativo.

DÉCIMO CUARTO: Notifíquese la presente resolución, conforme lo prevé el parágrafo 2° del artículo 2.15.1.4.3. del Decreto 1071 de 2015, modificado por el artículo 1 del Decreto 440 de 2016 que se fijará en la cartelera de la Secretaría de la Dirección Territorial de la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, al día siguiente de la expedición del presente acto.

DÉCIMO QUINTO: Contra el presente acto administrativo no proceden recursos, por ser su naturaleza de trámite.

Líbrense los oficios, comuníquese y cúmplase.

Dada en la ciudad de Villavicencio a los veinticinco (25) días del mes de febrero de 2019.

VIVIANA MARCELA BELTRÁN BUSTOS
DIRECTORA TERRITORIAL META
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS

Proyectó: 51738 VIVI.
Revisó: Área Jurídica:

Micro: 905
Id: 1051611

El campo es de todos Minagricultura

GESTIÓN
DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta Villavicencio

1832-9

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas
Al contestar cite este radicado No: DTMV2-201901865
Fecha: 21 de marzo de 2019 04:37:21 PM
Origen: Dirección Territorial Meta Villavicencio
Destino: YURIN MARIN PULIDO MOYETON

DTMV2-201901865

CT 00176

Villavicencio (Meta).

ID: 1051611

Señor
YURIN MARIN PULIDO MOYETON
Carrera 23 N° 24 A – 49, Barrio El Retiro
Celular: 3224248065
Ciudad

Referencia: Primera Citación a Identificación, Comunicación y Levantamiento Topográfico del Predio, de la solicitud de inscripción en el Registro de Tierras Despojadas **ID Nº 1051611** y consecutivo Nº 0100120310181003.

Respetada Señora,

El proceso de restitución de tierras es un mecanismo especial establecido por la Ley 1448 de 2011, "*por la cual se dictan medidas de atención, asistencia y reparación integral a las víctimas del conflicto armado interno y se dictan otras disposiciones*", que busca devolver los predios a quienes hayan sido despojados u obligados a abandonarlos a causa del conflicto armado, por hechos ocurridos a partir del primero de enero de 1991.

De acuerdo con lo establecido en el literal a) del artículo 84 de la mencionada ley y sus decretos reglamentarios, en lo referente al contenido de la solicitud, se establece que la identificación predial deberá contener como mínimo la ubicación geográfica del predio y la identificación registral y catastral del mismo.

Es por esto que, la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas viene adelantando la investigación y acopio de la información en relación con ***(i)*** la persona que solicita la inscripción del predio en el Registro de Tierras Despojadas, ***(ii)*** sobre los hechos narrados y ***(iii)*** la identificación del predio reclamado, para que una vez microfocalizada la zona se hayan recaudado y/o precisado buena parte de los elementos que se requieren para desarrollar el proceso de restitución.

Comedidamente le informo que la Unidad de Restitución de Tierras Territorial Meta, avocó conocimiento frente a la solicitud presentada por usted, a través de la resolución RT 00353 del 25 de febrero de 2019, "*Por la cual se inicia el estudio formal de una solicitud de inscripción en el Registro de Tierras Despojadas y*

UNIDAD
DE RESTITUCIÓN
DE TIERRAS

Abandonadas Forzosamente en zona microfocalizada", sobre el predio rural denominado "El Alto del Gallo", ubicado en la vereda Garibay, municipio de Maní, departamento del Casanare, el cual cuenta con una extensión aproximada de dos hectáreas (2000 ha.).

En este sentido, le informamos que del predio que usted reclama, es necesario precisar su ubicación, para lo cual, requiero que una vez recibido el presente oficio, puede comunicarse a los teléfonos de la territorial (1) 3 77 03 00 Extensión 8357 – 8304, celular 314 437 84 90, o se acerque a las instalaciones de la Unidad de Restitución de Tierras Territorial Meta ubicada en la carrera 36 # 34ª - 53 Barrio El Barzal en la ciudad de Villavicencio (Meta), en el horario de 8:00 a.m. a 5:00 p.m., donde será atendido por la abogada Viviana Andrea Baquero Neira. Lo anterior a fin de informarle la programación de las diligencias de comunicación al actual ocupante, poseedor o propietario del predio y la realización del levantamiento topográfico donde se ubique la extensión total del inmueble y sus linderos, y cumplir con este requisito para su solicitud.

Igualmente, si usted cuenta con documentos de identificación de su núcleo familiar, promesas, contratos, escritura pública o pagos de impuestos del predio y todos aquellos que den cuenta de la ocurrencia de los hechos narrados en su solicitud o información que quiera adicionar, podrá allegarlos en esa misma oportunidad, en tanto todos son importantes para el desarrollo del proceso.

Se le advierte que la anterior diligencia es indispensable para continuar con el trámite administrativo de restitución de tierras, ya que se cuenta con términos para incluir o no en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente, so pena de tenerse por desistido por desinterés.

Cordialmente,

Viviana Andrea B

VIVIANA ANDREA BAQUERO NEIRA
Abogada Sustanciadora – Área Jurídica
Dirección Territorial Meta
Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas

Anexos: N/A
Copia: N/A

Proyectó: 51738
VoBo: DCAC

GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta Villavicencio

GD-FO-14
V.6

El campo es de todos | Minagricultura

1832-6, C 26

ID: 1051611

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

RESOLUCIÓN NÚMERO RT 01746 DE 27 DE JUNIO DE 2019

"Por la cual se decide no inscribir una solicitud en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente"

LA DIRECTORA TERRITORIAL META

En ejercicio de las facultades legales otorgadas por la Ley 1448 de 2011, los Decretos 4801 de 2011, 1071 de 2015 y 440 de 2016 y las Resoluciones 131,141 y 227 de 2012 y

CONSIDERANDO

Que se encuentran surtidas las diligencias y etapas del procedimiento administrativo de inscripción en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente (en adelante RTDAF), necesarias para que la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas (en adelante la Unidad) decida sobre la solicitud de inscripción presentada por el señor **YURIN MARÍN PULIDO MOYETON,** identificado con cédula de ciudadanía n.° 74.795.040 expedida en Maní (Casanare), en relación con el derecho alegado sobre el predio rural, ubicado en el Departamento del Casanare, Municipio de Maní, vereda Garibay, denominado *"Alto del Gallo"*, con una extensión aproximadamente de dos mil hectáreas (2000 ha.), e identificada con el ID 1051611.

En virtud de lo anterior es necesario tener en cuenta:

1. FUNDAMENTOS JURÍDICOS DE LA INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO DE TIERRAS DESPOJADAS Y ABANDONADAS FORZOSAMENTE

Que el derecho internacional de los derechos humanos e internacional humanitario vinculan al Estado colombiano al respeto y garantía de los derechos fundamentales de las víctimas del conflicto armado interno como un presupuesto de la justicia transicional para lograr la paz, la reconciliación y la consolidación de un Estado constitucional, social y democrático de derecho.

Que los artículos 71 a 122 de la Ley 1448 del 2011 crearon un procedimiento administrativo especial y un proceso judicial de restitución de tierras, con el fin de dotar a las víctimas de despojo y abandono forzoso de un recurso administrativo y judicial idóneo y eficaz para proteger la situación jurídica infringida.

El campo es de todos Minagricultura

Que los artículos 3° y 75 de la Ley 1448 de 2011, precisan quiénes se consideran víctimas y titulares del derecho a la restitución, en su orden.

Que en relación con la titularidad del derecho a la restitución, el artículo 81 de la Ley 1448 de 2011 dispone quienes podrán ejercer la acción de restitución.

Que el Decreto 1071 de 2015, modificado por el Decreto 440 de 2016, reguló el procedimiento administrativo especial de inscripción en el RTDAF como uno de naturaleza jurídica registral, y no contenciosa, en la medida que pretende constituir sumariamente y con inversión de la carga de la prueba el requisito de procedibilidad para ejercer la acción de restitución en un marco de justicia transicional.

Que el artículo 2.15.1.4.5 del Decreto 1071 de 2015, modificado por el artículo 1° del Decreto 440 de 2016, partiendo del análisis de los requisitos para ser inscrito en el mencionado registro, contempló las siguientes causales para no incluir a una persona en el mismo:

1. *"El no cumplimiento de los requisitos establecidos en los artículos 3, 75. 76 y 81 de la Ley 1448 de 2011.*
2. *Cuando no fuere posible identificar con precisión el predio cuya restitución se pretende.*
3. *Cuando se establezca que los hechos declarados por el solicitante no son ciertos o que este ha alternado (sic) o simulado deliberadamente las condiciones requeridas para su inscripción".*

En consonancia con los requisitos antes señalados, el artículo 2.15.1.3.5 del Decreto 1071 de 2015, modificado por el artículo 1º del Decreto 440 de 2016, establece que son causales para no iniciar el estudio formal de la solicitud de inscripción en el RTDAF las siguientes:

1. Los hechos despojo o abandono del bien, cuyo ingreso al registro se solicita, no se enmarquen dentro de los presupuestos del artículo 3 de la Ley 1448 de 2011 sobre calidad víctima.
2. Cuando no se cumpla con los requisitos del artículo 75 de la Ley 1448 de 2011, lo que comprende entre otras, las siguientes circunstancias:
a. La existencia de solicitudes de inscripción al Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente que versen sobre terrenos baldíos ubicados al interior de las zonas de reserva forestal de la Ley 2 de 1959, en donde previamente se hubieren adelantado procesos sustracción con fines de restitución de tierras ante autoridad ambiental competente y la decisión de última no hubiere ordenado la sustracción.
b. Aquellos casos en que las solicitudes de inscripción registro versén terrenos baldíos ubicados al interior áreas del Sistema de Parques Nacionales Naturales del Decreto 2811 de 1974 y las normas que lo modifiquen o deroguen.
c. Aquellos casos en que las solicitudes de inscripción al registro versen sobre terrenos baldíos ubicados al interior de las áreas Naturales Regionales, desde su consideración como inalienables, imprescriptibles e inembargables.
3. Cuando se establezca que los hechos declarados por el solicitante no son ciertos, o que éste ha alterado o simulado deliberadamente las condiciones requeridas para su inscripción.
4. Cuando se establezca que los hechos victimizantes relacionados por el solicitante no tienen un nexo de causalidad necesario con abandono y/o despojo de la tierra objeto de la solicitud.

5. Cuando se establezca que existe ausencia de la legitimación por parte del solicitante para iniciar la acción restitución, señalada en el artículo 81 de la Ley 1448 de 2011."

Que en virtud de una interpretación sistemática de las normas, para decidir sobre una no inscripción en el RTDAF, resulta válido aplicar las causales de no inicio previstas en el artículo 2.15.1.3.5 del Decreto 1071 de 2015, modificado por el artículo 1° del Decreto 440 de 2016, en atención a que las mismas destacan algunas circunstancias por las cuales no se cumplen los requisitos previstos en los artículos 3, 75 y 81 de la Ley 1448 de 2011, esto es, los que deben verificarse para predicar la titularidad del derecho a la restitución y la legitimidad para ejercer de la acción correspondiente.

De esta manera y a partir de los parámetros expuestos anteriormente, a continuación, se procederá al análisis del caso concreto.

2. HECHOS NARRADOS

1. Manifestó el solicitante, que su padre el señor Joaquín Pulido Barrera (Q.E.P.D), se vinculó con el predio "*El Alto del Gallo*", con una extensión aproximada de dos mil hectáreas (2000 ha.) en el año 1978, cuando lo recibió como pago de veinte años de trabajo por parte de las señoras de apellido Garay (*no aportó más información*).

2. Relató el señor Marín Pulido, que su padre (Q.E.P.D) realizó la explotación económica del predio "*El Alto del Gallo*", a través de la siembra de cultivos de plátano, yuca, maíz y naranjos, y con actividades relacionadas con la ganadería.

3. Afirmó el reclamante, que su padre el señor Joaquín Pulido Barrera (Q.E.P.D), le realizó al predio objeto de estudio mejoras, como la construcción de una vivienda en bloque, con pisos de cemento y techo de zinc.

4. Declaró el solicitante, que su padre permitió el ingreso de algunas familias al predio objeto de estudio, las cuales se ubicaron en ochocientas hectáreas (800 ha.) de éste, fundando posteriormente la vereda San Joaquín de Garibay; sin embargo, el señor Pulido Barrera (Q.E.P.D) continúo con la explotación de mil doscientas hectáreas (1200 ha.), entre las que se encontraba la vivienda donde residía y las sabanas para la ganadería.

5. Comentó el declarante, que el 3 de mayo de 1991, su padre el señor Joaquín Pulido Barrera (Q.E.P.D), fue víctima de amenazas por parte de grupos guerrilleros comandados por alías "*Pate Palo*", quienes además lo obligaron a desplazarse forzadamente hacía la ciudad de Villavicencio (Meta).

6. Manifestó el señor Marín Pulido, que 15 días después del desplazamiento forzado del señor Joaquín Pulido Barrera (Q.E.P.D), éste retornó al predio "*El Alto del Gallo*" y allí, su hermana Temilda Pulido, le dijo a su padre que lo mejor era que no regresará más a dicho inmueble, y que iba a vender las veinte hectáreas (20

ha.) donde se encontraba la vivienda, a una persona que había manifestado estar interesada en comprarla.

7. Expuso el reclamante, que el 21 de mayo de 1991 su padre (Q.E.P.D), decidió trasladarse al caserío de Puerto Guadalupe, municipio de Puerto López (Meta), donde fue asesinado por grupos guerrilleros.

8. Relató el solicitante, que a pesar del homicidio de su padre y la venta que había realizado su hermana Temilda Pulido de la vivienda o fundo del predio "*El Alto del Gallo*", él junto a sus hermanos Antonio, Temilda y Victoria continuaron explotando las sabanas del mismo, a la vez que él y su hermano Antonio, trabajaban prestando servicio de transporte interveredal en el municipio de Puerto Gaitán (Meta).

9. Afirmó el señor Marín Pulido, que tras el fallecimiento de sus hermanos Antonio Pulido y Victoria Pulido, su hermana Temilda se apropió de las mil doscientas hectáreas (1200), que componían las sabanas del predio objeto de la presente solicitud, para repartirlas con sus hijos[1].

3. ACTUACIONES ADMINISTRATIVAS

Mediante la Resolución número RT 01071 del 6 de julio del 2017, se micro focalizó la totalidad del Municipio de Maní – Casanare, representado en el plano UT_MT_85430_MF001.

Se surtió el análisis previo ordenado en el artículo 2.15.1.3.2 del Decreto 1071 de 2015, el cual tiene como fin establecer (i) las condiciones de procedibilidad para el registro; (ii) descartar de plano aquellos casos que no cumplen los requisitos legales para la inscripción; y, (iii) evitar que se incluyan predios o personas que no cumplen con los requisitos previstos en la Ley.

Que dando cumplimiento al numeral 8° del artículo 2.15.1.4.1 del Decreto 1071 de 2015 modificado por el artículo 1° del Decreto 440 de 2016, la Unidad incluyó al solicitante en la Resolución número RT 00287 del 18 de febrero de 2019, que ordena atender de manera preferencial las solicitudes de restitución de acuerdo con los criterios establecidos en los artículos 13, 114,115 y 118 de la Ley 1448 de 2011, y en concordancia con la sentencia C-099 /2013 que establece que: "los principios que orientan el proceso de restitución de las tierras despojadas o abandonadas (…) buscan garantizar la prevalencia del derecho a la restitución de las tierras despojadas de manera forzada a las víctimas que tengan un vínculo especial constitucionalmente protegido y a quienes sean los más vulnerables."

Mediante la Resolución número RT 00353 del 25 de febrero del 2019 se inició el estudio formal.

---

[1] *En diligencia de ampliación de hechos, practicada por esta Dirección Territorial el pasado 3 de abril de 2019, el solicitante afirmó lo siguiente: "(…) Ella invadió por un lado unas hectáreas por el otro lado una hija de ella invade 600. por el otro lado un hijo de ella invade 200, los de la vereda invaden el resto (…)"*

Que la Resolución número RT Nº 00353 del 25 de febrero de 2019, a pesar de ordenarse la diligencia de comunicación al predio, éste despacho aún no la ha realizado por las circunstancias que se expresarán en el acápite de Análisis de la Unidad.

Que con el fin de esclarecer los hechos que sustentan la solicitud de inclusión en el Registro de acuerdo con lo previsto en el artículo 76 de la Ley 1448 de 2011, a lo largo de la actuación administrativa se recopiló el material probatorio pertinente para entrar a tomar decisión de fondo, atendiendo a las facultades de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Restitución de Tierras establecidas en la referida ley y en el Decreto 1071 de 2015 (modificado por el Decreto 440 de 2016).

De la oportunidad de controvertir las pruebas

Que en cumplimiento de lo establecido en el inciso 2° del artículo 2.15.1.4.3 del Decreto 1071 de 2015, modificado por el artículo 1° del Decreto 440 de 2016, la Dirección Territorial informó a la solicitante, mediante Fijación en Lista de fecha 19 de junio de 2019 y desfijado el 19 de junio de 2019, que antes de resolver de fondo la solicitud, contaban con el término de 3 días para acercarse a esta oficina, con el fin de controvertir las pruebas recaudadas. Lo anterior sin perjuicio de la confidencialidad de la información.

No obstante, la solicitante no se acercó ni intervino ante la Dirección Territorial en el plazo señalado.

4. TERCEROS INTERVINIENTES

Si bien es cierto que mediante la Resolución de inicio del estudio formal del caso, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 2.15.1.4.1 del Decreto 1071 de 2015 modificado por el artículo 1° del Decreto 440 de 2016, se ordenó comunicar y georreferenciar el predio objeto de la presente solicitud, con el propósito de determinar si había posibles terceros intervinientes dentro del proceso, se tiene que dentro de presente estudio, dicha diligencia no fue necesaria, como se expondrá en el acápite subsiguiente del "Análisis de la Unidad".

5. DE LOS MEDIOS PROBATORIOS

Que a lo largo del trámite administrativo fueron recaudados y aportados los elementos materiales probatorios que a continuación se enuncian:

5.1. Pruebas aportadas por la solicitante:

- Copia de la cédula de ciudadanía n.° 74.795.040, correspondiente al señor Yurin Marin Pulido Moyeton. (1 fl.)
- Copia de la declaración extraprocesal rendida por el señor Luis Alfredo Farfán Barrera, el día 17 de enero de 2019, ante el Juez Promiscuo Municipal de Maní (Casanare). (1 fl.)

- Copia de la declaración extraprocesal rendida por el señor Augusto Albarracín, el 17 de enero de 2019, ante el Juez Promiscuo Municipal de Maní (Casanare). (1 fl.)
- Copia de la certificación expedida por el Inspector Departamental de Policía de Puerto Guadalupe, municipio de Puerto López (Meta), respecto a que la fecha del homicidio del señor Jose Joaquín Pulido Barrera, fue el día 21 de mayo de 1991. (1 fl.)

5.2. Pruebas recaudadas de manera oficiosa.

- Diligencia de ampliación de hechos del solicitante, de fecha 3 de abril de 2019. (1 cd.)
- Consulta individual VIVANTO, de fecha 26 de junio de 2019. (1 fl.)
- Ubicación preliminar realizada por esta entidad según indicaciones de la solicitante del predio *"El Alto del Gallo"*, ubicado en la vereda Garibay, municipio de Maní (Casanare). (1 fl.)

6. ANÁLISIS DE LA UNIDAD

Es pertinente, explicar tal como se indicó al inicio del presente escrito, los motivos por los cuales la UAEGRTD – Territorial Meta decidió no proceder con la realización de la diligencia de comunicación y georreferenciación del predio reclamado, pese a que la misma había sido ordenado en la Resolución RT Nº 00353 del 25 de febrero de 2019, en el numeral tercero, proceder con las diligencias ya citadas.

Tal y como lo establece el artículo 209 de la Constitución de Política de Colombia, es menester de las autoridades administrativas estar al servicio de los interés generales de los administrados. Así las cosas, para la consecución de dicho objetivo, la administración debe fundar sus actuaciones en los principios generales del derecho, entre ellos, el principio a la igualdad, eficacia, debido proceso, economía, celeridad, imparcialidad, publicidad, moralidad, entre otros.

Aunado a lo anterior, el artículo 3 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, señala de manera precisa, que es deber de todas las autoridades administrativas *"(...) interpretar y aplicar las disposiciones que regulan las actuaciones y procedimientos administrativos a la luz de los principios consagrados en la Constitución Política (...)".*

Por último, señala el mismo estatuto, en el articulado ya citado en su último parágrafo, que las actuaciones administrativas deberán desarrollarse de manera especial con arreglo a los principios generales del derecho, hallando relación con lo dispuesto en el artículo 209 de la Carta Política.

"(...) Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad (...)"[2]

[2] Ley 1437 de 2011. Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Art. 3 Numeral 1.

Así las cosas, haciendo uso de las herramientas brindadas por la Constitución Política de Colombia, la legislación y la Jurisprudencia, la UAEGRTD – Territorial Meta; en virtud del principio del Debido Proceso, y teniendo en cuenta que la diligencia en terreno lo que persigue es la vinculación y/o conocimiento del actual propietario, poseedor u ocupante del predio reclamado para que se haga presente en el trámite conforme a las normas de procedimiento establecidas y su competencia, procederá a hacer uso de los principios generales del Derecho con el fin de motivar el porqué prescinde de la comunicación y georreferenciación del predio objeto de la presente solicitud, pese que ya se habían ordenado las mismas.

Así pues, en virtud del Principio de Eficacia[3], es deber de las autoridades administrativas procurar que los procedimientos que se adelanten ante las mismas, alcancen su finalidad, motivo por el cual se le facultara ***remover de oficio*** los obstáculos que considere puramente formales, evitando así retrasos dentro de la actuación administrativa.

> *"(...) "**Articulo 3. Numeral 11[4].***
>
> *En virtud del principio de eficacia, las autoridades buscarán que los procedimientos logren su finalidad y, para el efecto, removerán de oficio los obstáculos puramente formales, evitarán decisiones inhibitorias, dilaciones o retardos y sanearán, de acuerdo con este Código las irregularidades procedimentales que se presenten, en procura de la efectividad del derecho material objeto de la actuación administrativa (...)"*

De igual manera, el Principio de Economía, establece , que es deber de las autoridades administrativas ***proceder con austeridad y eficiencia***, optimizando los recursos del estado, conllevando a que estos garanticen en su punto máximo los derechos de los administrados, haciendo un uso mínimo de recursos en la medida de lo posible.

> *"(...) "**Articulo 3. Numeral 12[5].***
>
> *En virtud del principio de economía, las autoridades deberán proceder con austeridad y eficiencia, optimizar el uso del tiempo y de los demás recursos, procurando el más alto nivel de calidad en sus actuaciones y la protección de los derechos de las personas (...)"*

Conjuntamente, el Principio de Celeridad, instituye a las autoridades administrativas para que de manera oficiosa impulsen los procedimientos que se adelanten ante las mismas, en pro de que estos dentro de los términos legales establecidos, tengan un trato diligente sin dilaciones o retrasos injustificados.

---

[3] Ley 1437 de 2011. Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Art. 3 Numeral 11.
[4] Ley 1437 de 2011. Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Art. 3 Numeral 11.
[5] Ley 1437 de 2011. Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Art. 3 Numeral 12.

> ***"(...) "Articulo 3. Numeral 13[6].***
>
> *En virtud del principio de celeridad, las autoridades impulsarán oficiosamente los procedimientos, e incentivarán el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, a efectos de que los procedimientos se adelanten con diligencia, dentro de los términos legales y sin dilaciones injustificadas. (...)"*

Del mismo modo la Honorable Corte Constitucional, en diferentes pronunciamientos se ha referido a la importancia de que la administración pública y sus servidores, adopten procedimientos o mecanismos idóneos en los trámites que se adelantan ante la Jurisdicción Contenciosa, removiendo requisitos formales si es el caso - cuando la no aplicabilidad de los mismos no incida en el curso de la decisión a arbitrar, en pro de generar decisiones de manera más eficiente con el máximo de ahorro de tiempo y recursos.

Frente al particular, en lo pertinente al Principio de Eficacia de la Administración Pública, la Honorable Corte Constitucional en Sentencia T-733 de 2009, Magistrado Ponente Dr. Humberto Antonio Sierra Porto de fecha quince (15) de octubre de 2009, expresó de manera concisa, que es deber de la administración llevar a cabo todas las actuaciones posibles y necesarias que se encuentren a su alcance con el fin de dar solución y una pronta respuesta a las peticiones elevadas por los administrados dentro de los diferentes asuntos.

Al respectó, señaló:

> "(...) ***El principio de eficacia de la administración pública, impide a las autoridades administrativas permanecer impávidas o inactivas frente a situaciones que afecten a los ciudadanos***; *además de configurarse como un fin hacia el cual deben tender dichas autoridades. En este orden, la implementación práctica de ello* ***supone la obligación de actuación de la administración, y de la real y efectiva ejecución de medidas, y no sólo la aceptación o reflexión sobre aquello que requiere su intervención***. *De ahí, que la jurisprudencia constitucional haya puntualizado también la necesidad de considerar los procedimientos de las autoridades bajo la noción de debido proceso administrativo (...)" (Negrilla Fuera de Texto)*

En vista de ello, es claro para la Honorable Corte que la administración no puede adoptar un papel de decidía o inactividad cuando se encuentra en trámite los derechos de los ciudadanos, razón por la cual ésta debe actuar de manera ágil con el fin de dar pronta respuesta a las problemáticas que aquejan a la ciudadanía.

Ahora bien, en relación con el Principio de Economía la misma Corporación señaló en sentencia C-849 de fecha diecisiete (17) de agosto de 2005, Magistrado Ponente Doctor Jaime Araujo Rentería; que el mismo se constituye como una parámetro para el

---

[6] Ley 1437 de 2011. Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Art. 3 Numeral 13.

cumplimiento de los fines del Estado, buscando producir el mayor beneficio social para los administrados con el menor costo posible.

> *"(...) "La Corte en cuanto al principio de economía, ha enfatizado que constituye una orientación, una pauta, para que el cumplimiento de los fines del Estado se proyecte buscando el mayor beneficio social al menor costo, sin que ello lo convierta en un fin en sí mismo (...)"*

A la par, la sentencia C-826 de fecha trece (13) de noviembre de 2013 Magistrado Ponente Dr. Luis Ernesto Vargas Silva, respecto al Principio de Celeridad estableció, que los funcionarios públicos y demás pertenecientes a la administración tienen como objetivo primordial brindar respuesta en el menor tiempo posible y de la forma más efectiva a los administrados.

> "(...) ***En cuanto al principio de celeridad, la jurisprudencia de esta Sala ha sostenido que éste implica para los funcionarios públicos el objetivo de otorgar agilidad al cumplimiento de sus tareas, funciones y obligaciones públicas, hasta que logren alcanzar sus deberes básicos con la mayor prontitud, y que de esta manera su gestión se preste oportunamente cubriendo las necesidades y solicitudes de los destinatarios y usuarios, esto es, de la comunidad en general.*** *Igualmente ha señalado esta Corporación, que este principio tiene su fundamento en el artículo 2° de la Constitución Política, en el cual se señala que las autoridades de la Nación tienen la obligación de proteger la vida, honra, bienes, creencias y demás derechos y libertades de los ciudadanos, al igual que asegurar el cumplimiento de los deberes sociales del Estado y de los particulares, lo cual encuentra desarrollo en artículo 209 Superior al declarar que la función administrativa está al servicio de los intereses generales entre los que se destaca el de la celeridad en el cumplimiento de las funciones y obligaciones de la administración pública (...)" (Negrilla Fuera de Texto)*

Por último, en Sentencia C-643 de fecha veintitrés (23) de agosto de 2012, Magistrado Ponente Doctor Gabriel Eduardo Mendoza Martelo en lo oportuno al ejercicio de los Principios de Economía y Eficacia por parte de la administración pública; aseguró que es menester de esta última adoptar mecanismos que generen los menores costos posibles, adecuando la relación *costo – beneficios* para dar respuesta a las solicitudes de los administrados de manera eficiente.

> *"(...) A su turno, el artículo 209 superior indica que la función administrativa debe orientarse, entre otros, por los* ***principios de economía y eficacia****. El primero, en armonía con el artículo 334, supone que la Administración debe tomar medidas para ahorrar la mayor cantidad de costos en el cumplimiento de sus fines. El segundo exige a la Administración el cumplimiento cabal de sus fines. En conjuntos, estos principios imponen a la Administración el deber de cumplir sus objetivos con una adecuada relación costo-beneficios, en otras palabras, actuar de*

El campo es de todos Minagricultura

forma eficiente. Al respecto, vale la pena resaltar lo señalado en la sentencia C-035 de 1999:

"Los principios de eficacia, economía y celeridad que rigen las actuaciones de las autoridades administrativas, constituyen precisamente orientaciones que deben guiar la actividad de éstas para que la acción de la administración se dirija a ***obtener la finalidad o los efectos prácticos a que apuntan las normas constitucionales y legales, buscando el mayor beneficio social al menor costo****. En tal virtud, la observancia de dichos principios no constituye un fin en sí mismo, pues su acatamiento busca precisamente que se convierta en realidad el cumplimiento de los deberes sociales del Estado en materia ambiental. El posible conflicto entre la efectividad de los aludidos principios de la función administrativa y la necesidad de cumplimiento de los deberes sociales del Estado se resuelve en beneficio de esto último, porque es inconcebible que aquéllos predominen sobre el bien superior de atender valiosos deberes sociales del Estado, como son los atinentes a la preservación del ambiente. (...)"*

Así las cosas, y de conformidad por todo lo anteriormente expuesto, es claro para la UAEGRTD – Territorial Meta que la misma se encuentra facultada por el ordenamiento para adoptar las medidas que considere necesarias en pro de dar una respuesta diligente, idónea, eficaz haciendo uso del mínimo de recursos del Estado a las peticiones o tramites elevados por los administrados ante la Administración.

Por último, respecto del Derecho Fundamental al Debido Proceso contemplado en el artículo 29 de la Carta Policita, es claro para esta entidad, que el mismo no se vulnera al prescindir de la comunicación y georreferenciación del predio reclamado, ya que, quienes pudiesen haber fungido como terceros intervinientes dentro del trámite, no ven afectados ni comprometidos sus derechos, atendiendo el sentido de la presente decisión.

"(...) ***Artículo 29.*** *El* ***debido proceso*** *se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas (...)"*

Una vez desarrollados los argumentos jurisprudenciales y doctrinales que soportan la decisión de no realizar la comunicación al predio, se debe concluir que éste caso en particular la UAEGRTD advirtió que la solicitud bajo estudio no cumplía los requisitos de inscripción en el Registro, por las razones que se expondrán en su acápite correspondiente, por lo cual se hacía necesario prescindir de, cumplimiento del requerimiento procesal contenido en el artículo 13 numeral 3° del decreto 4829 de 2011

Que de conformidad con los artículos 3° y 75 de la Ley 1448 de 2011, para ser titular del derecho a la restitución se requiere ***(i)*** tener la calidad de propietario, poseedor o explotador de baldíos, ***(ii)*** haber sido despojado u obligado a abandonar el predio entre el 1° de enero de 1991 y el término de vigencia de la mencionada Ley, ***(iii)*** como consecuencia directa e indirecta de los hechos que configuren las violaciones de que trata el artículo 3° *ibídem*

37

Continuación de la Resolución RT 01746 del 27 de junio de 2019 "Por la cual se decide no inscribir una solicitud en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente"

Que el artículo 2.15.1.4.5 del Decreto 1071 de 2015, modificado por el artículo 1° del Decreto 440 de 2016, consagra los eventos por los cuales es procedente no inscribir en el RTDAF, disposición que debe ser aplicada teniendo en cuenta lo establecido en el numeral 1° del artículo 2.15.1.3.5 ibídem.

Que a continuación se realizará el análisis fáctico y probatorio con el fin de emitir la decisión que en derecho corresponda y para el efecto resulta pertinente precisar lo siguiente:

a. Calidad de víctima de la solicitante:

Que el artículo 3° de la Ley 1448 de 2011, establece que se consideran víctimas:

- Las personas que individual o colectivamente hayan sufrido un daño por hechos ocurridos a partir del 1º de enero de 1985[7], como consecuencia de infracciones al Derecho Internacional Humanitario o de violaciones graves y manifiestas a las normas internacionales de Derechos Humanos, *ocurridas con ocasión del conflicto armado interno.*
- El cónyuge, compañero o compañera permanente, parejas del mismo sexo y familiar en primer grado de consanguinidad, primero civil de la víctima directa, cuando a esta se le hubiere dado muerte o estuviere desaparecida.
- A falta de estas, lo serán los que se encuentren en el segundo grado de consanguinidad ascendente.
- Las personas que hayan sufrido un daño al intervenir para asistir a la víctima en peligro o para prevenir la victimización.

Al respecto debe tenerse en cuenta que de conformidad con los parágrafos 1, 2 y 3 del mencionado artículo no se considerarán víctimas para los efectos de la Ley 1448 de 2011, a saber:

- Los miembros de la Fuerza Pública, en lo atinente a su reparación económica, en atención a que esta se realizará de acuerdo al régimen especial que le sea aplicable. Sin embargo, se precisa que aquellos tendrán derecho a las medidas de satisfacción y garantías de no repetición señaladas en la Ley 1448 de 2011.
- Los miembros de los grupos armados organizados al margen de la ley no serán considerados víctimas, salvo en los casos en los que los niños, niñas o adolescentes hubieren sido desvinculados del grupo armado organizado al margen de la ley siendo menores de edad. Lo anterior sin perjuicio de indicar que, en criterio de la Unidad de Restitución de Tierras, pueden considerarse víctimas quienes pertenecieron a dichos grupos por hechos victimizantes posteriores a su reinserción a la sociedad.

[7] De conformidad con el parágrafo 4 de dicho artículo *"Las personas que hayan sido víctimas por hechos ocurridos antes del 1° de enero de 1985 tienen derecho a la verdad, medidas de reparación simbólica y a las garantías de no repetición previstas en la presente ley, como parte del conglomerado social y sin necesidad de que sean individualizadas."*

El campo es de todos Minagricultura

Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas - Territorial Meta
Carrera 36 # 34 A - 53 Barrio Barzal. Teléfono (57-1) 3770300 ext. 8357, Celular 3414378490. Villavicencio – Meta - Colombia
www.restituciondetierras.gov.co Síganos en. @

- No serán considerados víctimas indirectas, el o la cónyuge, compañero o compañera permanente, o los parientes de los miembros de grupos armados organizados al margen de la ley, por los daños ocasionados directamente a dichos miembros[8].
- Quienes hayan sufrido un daño en sus derechos como consecuencia de actos de delincuencia común.

De conformidad con la declaración realizada dentro del proceso por el solicitante, Yurin Marín Pulido Moyeton, se acreditó que este sufrió daños por hechos ocurridos como consecuencia de infracciones al Derecho Internacional Humanitario y/o violaciones graves y manifiestas a las normas internacionales de Derechos Humanos, ocurridas con ocasión del conflicto armado interno, en virtud del homicidio de su padre el señor Joaquín Pulido Barrera (Q.E.P.D), el 20 de mayo de 1991, por grupos guerrilleros y por el desplazamiento forzado que adujó haber sufrido el 24 de Noviembre de 2001, por el actuar de grupos paramilitares.

Al respecto, resulta importante precisar que adicional a la declaración realizada por el solicitante el pasado 3 de abril de 2019, ante esta Dirección Territorial, la cual se encuentra amparada por el principio de la buena fe contenido en el artículo 5° de la Ley 1448 de 2011, esta entidad de manera oficiosa consultó el aplicativo Vivanto, con el fin de verificar si el solicitante había declarado su desplazamiento ante la Unidad para la Atención y Reparación Integral para las Víctimas – UARIV, encontrando que fue incluido por el desplazamiento forzado ocurrido el 24 de Noviembre de 2001, en el municipio Rioblanco– Tolima.

En relación con la anterior, la Honorable Corte Constitucional en Sentencia C-253 A /2012 proveída por el Magistrado Ponente Dr. Gabriel Eduardo Mendoza Martelo de fecha diecinueve (19) de marzo de dos mil doce (2012), mediante la cual se realizó el respectivo estudio de exequibilidad de la Ley 1448 de 2011, en lo tocante al Principio de Buena Fe y su aplicación en relación con las víctimas de Despojo y Desplazamiento Forzado en el país, señaló de manera concisa que *"(...) La ley parte del reconocimiento de la dignidad de todas las personas que han sufrido las consecuencias del conflicto armado interno y, en función de ello, consagra los principios de Buena Fe, igualdad de todas las víctimas y enfoque diferencial (...)"*[9]

Además, en el mismo pronunciamiento la H. Corte Constitucional señaló que: *"(...) el Principio de Buena Fe está encaminado a liberar a las víctimas de la carga de probar su condición, razón por la cual es pertinente por parte de las distintas autoridades otorgar especial peso a la declaración de la víctima, presumiendo que lo que esta aduce es verdad (...)"*

Por último, la misma corporación fue clara en señalar en relación con las víctimas del conflicto armado, que: *"(...) como un sujeto bajo el amparo de la Justicia Transicional concebida en la Ley 1448 de 2011, la cual presume la buena fe de quienes han soportado abusos sistemáticos y masivos de sus derechos fundamentales, dentro de un marco de*

[8] Serán considerados víctimas directas, por los daños sufridos en sus derechos, para los efectos de la Ley 1448 de 2011, el o la cónyuge, compañero o compañera permanente, o los parientes de los miembros de grupos armados organizados al margen de la ley.
[9] Sentencia C-253A del 19 de marzo de 2012 – Magistrado Ponente Dr. Gabriel Eduardo Mendoza Martelo.

GESTIÓN DOCUMENTAL
El campo es de todos Minagricultura

respeto a su integridad y a su honra (Arts. 4 y 5)". "(.....) Amen de lo anterior, existe flexibilidad en el aporte de pruebas y su valoración, agilidad y brevedad en los términos; el valor de la prueba fidedigna de los medios probatorios provenientes de la UAEGRTD (Inciso final Art. 89), conceptos fundados en la aplicación rigurosa de los principios de "favorabilidad", "pro-persona" o "pro-victima", "buena fe" etc.

Así las cosas, es posible concluir que, de los hechos narrados por el solicitante en relación con los diferentes hechos victimizantes perpetrados en contra de su padre y su núcleo familiar y de los cuales dijo ser víctima dentro del trámite administrativo, le permiten concluir a esta UAEGRTD que se encuentra acreditada la condición de víctima de esta persona, al manifestar que fue desplazado junto con su grupo familiar, ahora, corresponderá a éste despacho, analizar la relación existente entre los diferentes hechos victimizantes, que corresponden al homicidio del señor JOSÉ JOAQUIN PULIDO BARRERA, por parte de grupos armados ilegales el 21/05/91, en la vereda Puerto Guadalupe del municipio de Puerto López, y el posterior desplazamiento del solicitante de fecha 24/11/01 del municipio de Río Blanco (Tolima) con la pérdida material del predio objeto de reclamación ubicado en el municipio de Maní.

a. **<u>Despojo y/o abandono ocurrido como consecuencia de infracciones al Derecho Internacional Humanitario y normas internacionales de Derechos Humanos ocurridas con ocasión del conflicto armado interno.</u>**

En términos de la Corte Constitucional *"(...) los conceptos de abandono y despojo son fenómenos distintos, es claro que ambos producen la expulsión de la tierra de las víctimas, lo que genera una vulneración masiva de los derechos fundamentales de las víctimas del conflicto interno, razón por la cual esta Corporación en múltiples y reiteradas ocasiones ha reconocido normativa y jurisprudencialmente a las víctimas de despojo y de abandono sin ninguna distinción, como sucede con la definición del delito de desplazamiento forzado.(...)".*[10]

Asimismo, frente al concepto de víctima desplazamiento forzado: "*(...) la jurisprudencia ha considerado que el concepto de "desplazado" debe ser entendido desde una perspectiva amplia toda vez que por la complejidad y las particularidades concretas del conflicto armado existente en Colombia, no es posible establecer unas circunstancias fácticas únicas o parámetros cerrados o definitivos que permitan configurar una situación de desplazamiento forzado por tratarse de una situación cambiante. Por lo tanto, en aquellos eventos en los que se presente duda resulta aplicable el principio pro homine. De otra parte, debido a los numerosos derechos constitucionales afectados por el desplazamiento y en consideración a las especiales circunstancias de debilidad, vulnerabilidad e indefensión en la que se encuentran los desplazados, la jurisprudencia constitucional les ha reconocido, con fundamento en el artículo 13 constitucional, el derecho a recibir de manera urgente un trato preferente por parte del Estado, el cual se caracteriza por la prontitud en la atención de sus necesidades, puesto que "de otra manera se estaría permitiendo que la vulneración de derechos fundamentales se perpetuara, y en muchas situaciones, se agravara." La jurisprudencia constitucional ha sostenido también que este*

[10] Corte Constitucional Sentencia C – 715 de 2012. M.P. LUIS ERNESTO VARGAS SILVA.

deber estatal además de encontrar soporte en el artículo 13 de la Carta, tiene su fundamento último en la imposibilidad del Estado para cumplir con la obligación básica de preservar las condiciones mínimas de orden público necesarias para prevenir el desplazamiento forzado de personas y garantizar la seguridad de todos sus asociados.".[11]

En línea con lo anterior, debe tenerse en cuenta que el despojo se entiende como el acto antijurídico por medio del cual *"(...) aprovechándose de la situación de violencia, se priva arbitrariamente a una persona de su propiedad, posesión u ocupación, ya sea de hecho, mediante negocio jurídico, acto administrativo, sentencia, o mediante la comisión de delitos asociados a la situación de violencia (...)".*

En consecuencia, no se acreditó la condición fáctica de víctima de despojo, ya que al analizar los tres elementos normativos del acto antijurídico en cuestión, a saber, el primero, la situación de violencia asociada a graves violaciones a derechos humanos o infracciones al Derecho Internacional Humanitario; el segundo, la privación arbitraria de la propiedad, posesión u ocupación del predio, según el caso, y el tercero, la fuente de dicha privación, es decir, mediante un hecho, negocio jurídico, acto administrativo, sentencia o mediante la comisión de delitos asociados a la situación de violencia:

- **La situación de violencia asociada a graves violaciones a derechos humanos o infracciones al Derecho Internacional Humanitario.**

Como se dijo anteriormente, el solicitante adujo ser objeto de violaciones a derechos humanos e infracciones al Derecho Internacional Humanitario, por el homicidio de su padre el señor José Joaquín Pulido Barrera (Q.E.P.D), el 21 de mayo de 1991, presuntamente por grupos guerrilleros, que hacían presencia en la inspección de Puerto Guadalupe, municipio de Puerto López (Meta) y posteriormente, por haber sido víctima de desplazamiento forzado y despojo del predio *"El Alto del Gallo"* en el año 2001.

En ese orden, en el documento de análisis de contexto elaborado por esta entidad para el municipio de Maní – Casanare, se determinó que en el periodo de 1987 al 1994, hacían presencia en la zona grupos guerrilleros del ELN y de las FARC, y que sus acciones de ingreso de recursos eran secuestros y extorsiones; y para el 2001, año en el que se ocasionó el desplazamiento forzado del solicitante el señor Yurin Marín Pulido Moyeton, se dio el periodo transición entre la masacre contra Víctor Feliciano Alfonso y la toma del control de la zona y rutas del narcotráfico, por parte de Martín Llanos, anulando así definitivamente la presencia de los primeros mencionados, en el municipio de Maní. En el documento de análisis de contexto para el municipio de Maní – Casanare, se prescribió lo siguiente:

- **Periodo entre 1987 a 1994**

  "(...) Bajo este panorama se puede afirmar que entre 1987 y 1993 Maní y Aguazul pasaron de ser municipios relativamente tranquilos a ser territorios azotados por la violencia de múltiples actores armados. Debido a esto, en

[11] Corte Constitucional, Sentencia T-239 de 2013. M.P.: María Victoria Calle Correa.

El campo es de todos Minagricultura

Julio de 1993 el alcalde de Aguazul, Juan Hernando Urrego, al ser cuestionado sobre los impactos que había tenido el petróleo en la región, específicamente en cuanto a la situación de violencia respondió: "Antes era muy calmado, de dos años para acá han aparecido focos de violencia, hemos tenido dos hostigamientos guerrilleros en el casco urbano. El impacto de la violencia no se ha tardado en esperar. La violencia no está asociada con la pobreza, sino, en nuestro caso con la nueva riqueza."[12]

"(...) A lo largo del capítulo se ha visto cómo entre 1987 y 1994 los municipios de Maní y Aguazul se insertaron en lógicas económicas globales con la llegada de empresas extranjeras a explotar los yacimientos petroleros y cómo esto contribuyó a escalar un conflicto armado que al inicio del periodo era incipiente y muy local. También se vio la forma en que actores del narcotráfico como Oscar y Víctor Feliciano, aprovecharon sus nexos con las ACC para desarrollar en el centro del municipio de Maní un proceso de acumulación de tierras basada en la compra forzada de predios y de sabanas comunales a campesinos. Finalmente se analizaron los conflictos presentados entre colonos y terratenientes por los procesos de toma de tierras en predios con altas posibilidades de valorización.

- **Periodo entre 1994 – 2002**

En efecto, el 28 de febrero del año 2000 Víctor Feliciano y cinco personas más fueron asesinadas por miembros de las ACC[13]. Esta muerte fue el desenlace de múltiples conflictos entre la familia Feliciano y Buitrago desencadenados por la disputa de autoridad entre Víctor Feliciano y Martín Llanos relacionados con el control de fincas y rutas de narcotráfico. Dos testimonios de trabajadores de Martín Llanos así lo confirman.

Héctor Díaz Gaitán Martín, miembro de las ACC y jefe de las especiales de Yopal, declaró que Martín Llanos ordenó la muerte de Víctor Feliciano Alfonso para *"quedarse con las rutas de la droga, todos los ganados y las Fincas"* [14] En similar sentido, Luis Fernando Gómez Flórez, escolta de Martín Llanos y financiero de la organización, afirmó que *"Víctor Feliciano Alfonso era socio de Martín Llanos pero Martín lo asesino para quedarse con las propiedades y el negocio de la droga"* [15].

En ese orden, resulta viable que para 1991 hacían presencia en el municipio de Maní (Casanare), grupos guerrilleros de las FARC y ELN, y en el 2001, paramilitares al mando de "*Martín Llanos*", guardando relación con los hechos narrados por el solicitante para

[12] EL COLOMBIANO (19 de Julio de 1993) La bonanza de los problemas (2); Nuestra tierra no estaba preparada. Medellín. Pág. 14A

[13] EL Tiempo. (2000) Disputa entre paras deja seis muertos en Monterrey. Recuperado el 5 de marzo de 2018. Disponible en http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1303678

[14] FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN. (2011, 13 de mayo). Informe de campo -FPJ-11-. Expediente de Restitución ID 93707.

[15] FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN. (2011, 13 de mayo). Informe de campo -FPJ-11-. Expediente de Restitución ID 93707.

dichas anualidades. Sin embargo, debe analizarse si dicha presencia y organización incidió directamente en la perdida de la relación jurídica con el predio objeto de estudio, y si se reúnen los requisitos de la ley 1448 de 2011 para la inscripción en el RTDAF, asunto que será objeto de análisis en el desarrollo del presente acto administrativo.

- **La privación arbitraria de la propiedad del predio.**

Al respecto, manifestó el solicitante en diligencia de ampliación de hechos, practicada por esta Dirección Territorial, el 3 de abril de 2019, que su padre el señor Joaquín Pulido Barrera (Q.E.P.D), se vinculó con el predio denominado *"El Alto del Gallo"*, cuando lo recibió como pago de veinte años de trabajo a las señoras de apellido Garay *(no aportó más información)*.

Así mismo, expuso el señor Marín Pulido, en la mencionada diligencia, que en vida su padre (Q.E.P.D), destinó ochocientas hectáreas (800 ha.) del predio objeto de la presente solicitud de inscripción en el RTDAF, para la fundación de una vereda, la cual se denominó San Joaquín de Garibay y que el 15 de abril de 1991, hombres armados hicieron presencia en éste, para amenazar y obligar a su padre el señor Joaquín Pulido Barrera (Q.E.P.D), a abandonar la zona y desplazarse hacia la ciudad de Villavicencio (Meta).

Declaró el solicitante, que a pesar de que su padre (Q.E.P.), fue amenazado por grupos armados y se vio obligado a desplazarse hacia la ciudad de Villavicencio, éste no se desvinculó del predio *"El Alto del Gallo"*, ya que continuaron habitándolo sus hijos, Temilda Pulido, Antonio Pulido y Victoria Pulido. Comentó adicionalmente el señor Yurín Marín Pulido, que quince días después de la salida de su padre del predio objeto de estudio, éste decidió retornar, sin embargo, cuando llegó al mismo, su hija Temilda le dijo que era mejor que no regresará y que iba a vender la vivienda o fundo que había en éste.

Finalmente, afirmó el solicitante, que ante lo anteriormente expuesto el señor Joaquín Pulido Barrera (Q.E.P.D), decidió irse para el caserío de Puerto Guadalupe, municipio de Puerto López (Meta), donde fue asesinado por grupos guerrilleros. Frente a lo anteriormente expuesto, el solicitante en diligencia de ampliación de hechos de 3 de abril de 2019, dijo lo siguiente:

> *"(...) YP: Trabajo 20 años con las Garay, le cedieron éste terreno en esos veinte años de pago, también mi padre, hizo una vereda donde ya había hartas familias ahí con nosotros hijos de ellos, mi padre hizo esa vereda en esta partecita, que se llama el Rincón de Garibay ósea eso es una Vereda ahí nosotros paramos en todo el alto en un alto que hay para la finca mi papá y aquí ubico la gente, en éste rincón ubicó la gente de la vereda, les hizo escuela. mi papá mando hablar con la alcaldía y todo eso, tengo los alcaldes testigos y tengo que yo hace poquito que yo estuve hablando con ellos, éstos eran los territorios de mi papá familia aquí y familia acá26:53*
> *PJ: más la vereda26:53*
> *YP: Más la vereda esa vereda, yo la reclamó porque no arreglaron a mi papá26:59*
> *PJ: ¿Y esa vereda como se llama hoy?26:59*
> *YP: San Joaquín de Garibay pertenece al municipio de Maní27:04*
> *PJ: ¿y cuando hectáreas son?27:06*

GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta - Vilavicencio
El campo es de todos
Minagricultura

Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas - Territorial Meta
Carrera 38 # 34 A - 53 Barrio Barzal. Teléfono (+57) 3770300 ext 8357. Celular 3414378490. Villavicencio – Meta - Colombia
www.restituciondetierras.gov.co Síganos en: @

YP: dos mil hectáreas o sea aquí le dieron27:10
PJ: ¿lo de la vereda cuánto es?27:10
YP: Lo Garibay son como unas 800 hectáreas27:13
PJ: ¿Cómo así? ¿El Alto del Gallo cuantas hectáreas tiene?27:18
YP: Dos mil hectáreas27:19
PJ: Por eso, ¿y la vereda en cuántas hectáreas está ubicada?27:23
YP: En 800 hectáreas y ahí llegó 1991 la última vez que nos desplazamos27:34

"(...)

PJ: ¿y de allá quién los sacó cómo se desvincularon del predio? 46:31
YP: Del predio no nos desvinculamos nosotros seguimos ahí46:34
PJ: ¿hasta qué año?46:36
YP: Hasta 1991, hasta el 15 de abril de 1991 nosotros estábamos ahí todavía46:42
PJ: ¿Cuándo se van del predio?46:42
YP: Ese día, esos días, el 15 de abril por amenazas46:46
PJ: ¿Quién los amenazó?46:47
YP: Vuelvo y le dijo, la misma gente por medio de eso amenazaron a mi papá46:52
PJ: ¿Grupos armados?46:53
YP: La misma amenaza de la esperanza es la misma de Garibay46:57
PJ: Pero usted me hablo de grupos armados, lo amenazan y salen del predio Alto del Gallo47:06
YP: ósea nosotros salimos47:06
PJ: ¿Hay no quedó nadie? 47:08
YP: No, quedó los otros hijos, quedó mi hermana Temilda pero en lo que es Vereda, no en el Alto del Gallo, en la vereda es donde están los fundos de cuarenta por cuarenta lo único que tenían más tierrita encerradita era mi papá, que es El Alto del Gallo, de ahí para arriba eran las sabanas hicieron una rinconada de ahí para arriba pero el manejaba su propia tierra las 1200 y la vereda la manejaban quienes vivían en la vereda él era presidente de la junta de ahí mismo47:52
PJ: ¿Qué pasó con el alto del Gallo?47:51
YP: Después de que nosotros lo abandonamos mi hermana Temilda se queda en el predio La vereda47:58
PJ: ósea la vereda47:59
YP: Entonces nosotros al ver salir mi papá, se vino con nosotros para Bogotá a posesionarnos acá a Villavo, compró una casita y todo eso el bajo a tomar posesión de sus tierras, llegó allá y si lo niega,le dijo mi hermana no vuelva por acá venda ese fundo, el fundo no la sabana, pero venda ese fundo hay un señor que se lo quiere comprar ya lo tenía palabreado mi hermana y mi tío donde ella llegue a salir con ese documento firmado es porque ella le hizo vender ese fundito48:38
PJ: ¿Al cuánto tiempo?48:39
YP: A los quince días de haberse venido mi papá el volvió nosotros estábamos chinches el volvió allá inclusivamente nosotros nos quedamos ahí en esa vereda estaba el finado Antonio Pulido, Temilda y la finada Victoria, que son mis hermanos y ahí nosotros volvimos a la vereda pero no fuimos a quedarnos a la finquita porque nos daba miedo meternos allá y nos quedábamos donde mi hermano Antonio o cuando no nos quedábamos donde mi hermana Temilda y

al ver que la finca estaba sólita le hizo vender el fundo lo que está encerrado el alto del gallo49:14

Ahora bien, luego del homicidio del señor Joaquín Pulido Barrera (Q.E.P.D, y de la venta de las veinte hectáreas (20 ha.), del predio *"El Alto del Gallo"*, por parte de una de las hermanas del solicitante, la señora Temilda Pulido; sus hermanos incluida la antes mencionada, continuaron con la explotación de las sabanas, hasta cuando Antonio Pulido y Victoria Pulido fallecieron, en circunstancias en las que el solicitante es su declaración no refiere estar asociadas al conflicto armado, y su hermana Temilda junto a sus hijos, se apropiaron de éste de manera definitiva. En los siguientes términos, el señor Yurin Marin Pulido, el pasado 3 de abril de 2019, se refirió frente antes expuesto:

"(...) PJ: ¿Quienes siguieron ahí?56:23
YP: Yo seguí ahí, siguió mi hermano Antonio, siguió mi hermana Temilda, mi hermana Victoria56:30
PJ: ¿Siguieron en las sabanas?56:31
YP: la vereda se componía con familia, la vereda56:33
PJ: Haber don Yurin, concéntrese en las 1200, vendieron un fundo de 20 hectáreas, o de 10 hectáreas, muere su papá ¿qué pasó con las sabanas?56:47
YP: Las sabanas, quedaron a cargo de mis hermanos56:51
PJ: ¿De cuáles hermanos?56:52
YP: Temilda, Antonio y Victoria57:00
PJ: ¿Que pasó después, como se desvincula de esas sabanas?57:01
YP: Después murió uno de mis hermanos Antonio Pulido, después de eso murió mi otra hermana57:11
PJ: ¿En qué año?57:11
YP: No sé bien el día pero yo puedo conseguirle esa información ahí solo quedó mi hermana Temilda y ahí es donde viene la historia, quedó mi hermana Temilda, después de eso mi hermana Temilda dejó invadir las 1200 hectáreas57:30
PJ: tenemos las 1200 hectáreas, tenemos un fundo, muere su padre, y ahí quedaron unos hermanos, después usted me dice que mueren sus hermanos y quedó una sóla hermana y que esa hermana permite que invadan el predio57:56
YP: Ella invadió por un lado unas hectáreas por el otro lado una hija de ella invade 600, por el otro lado un hijo de ella invade 200, los de la vereda invaden el resto58:11
PJ: Es decir que se pierden las sabanas58:11
YP: Se perdieron, póngale cuidado a la historia58:13
PJ: ¿y cómo me dice usted que en 2001 se desplaza de la sabana?58:19
YP: si señora yo me desplazó de ahí y de ahí después de que yo salgo eso se volvió, es que eso fue hace poco, después del 2001 que yo me vine invadieron eso58:32
PJ: ¿a usted lo desplazaron quiénes?58:32
YP: Los paramilitares
PJ: Lo amenazan, ¿usted estaba cargo de toda la sabana?58:38
YP: No, la familia nosotros teníamos trabajadero, que teníamos trabajadero eso los de la vereda58:44
PJ: Bueno, entonces usted tenían la sabana, usted y sus hermanos ¿sus hermanos también salieron en el 2001?58:51
YP: No, ellos no salieron de ahí quedó mi hermano Antonio, mi hermana Victoria y Temilda, ellos quedaron59:02
PJ: Después de su desplazamiento del 2001, quedaron sus hermanos y ¿qué pasó?59:07
YP: De ahí murió Antonio Pulido 59 11
PJ: ¿Venga porque lo amenazan a usted y a los otro no?59:13
YP: No, espere un momentico, mi hermano Antonio Pulido salió de ahí de la vereda para Puerto Gaitán. De Gaitán a la vereda tenía una línea [servicio de transporte interveredal] de pescado, un recorrido de gente y pescado, él trabajaba de allá a acá, pero estaba en su casita que mi papá le había dado un lote de 40 x 40 pa' que construyera (...) de ahí trabajaba él y yo trabajaba con él (...) nosotros nos desplazamos de allá porque un grupo que se llamaba "El Pinto" o algo así; ellos nos desplazaron a nosotros, nos sacaron a correr de ahí del territorio, que si nosotros no abandonábamos, la familia Pulido toda se moría. En eso no hizo caso sino mi hermano Antonio Pulido y mi persona nos vinimos a trabajar a Puerto Gaitán. 1:00:03
PJ: Bueno, eso fue en el 2001. 1:00:06
YP: Si, manteníamos pa' allá y pa' acá.1:00:07
PJ: Es decir que usted no se desplazó porque usted siguió yendo al predio.1:00:10

El campo es de todos | Minagricultura

GESTIÓN DOCUMENTAL

Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas - Territorial Meta
Carrera 38 # 34 A - 51 Barzal. Teléfono (57-1) 3779300 ext. 8357. Celular 3414378490 Villavicencio – Meta - Colombia
www.restituciondetierras.gov.co Síganos en: @

YP: Yo seguí yendo, pero día por medio, o sea, un día bajaba y un día subía, era una línea, él era el motorista y yo era el ayudante.1:00:20
PJ: Pero ustedes siguieron en contacto con el predio.1:00:22
YP: Sí señora. 1:00:23
PJ: Listo, ¿Y qué pasó?
YP: Murió mi hermano Antonio Pulido y abandoné yo las tierras. 1:00:28
PJ: ¿Por qué las abandonó?
YP: Porque él era mi puente de llegada, mi hermano.1:00:33
YP: Le compraron a un señor que le había comprado ese fundito, esa casa a mi tio Eduardo.1:02:13
PJ: O sea, dentro de las 1200 hectáreas su tio Eduardo vivía ahí y él lo vendió.1:02:19
YP: Él vendió la casa. 1:02:20
PJ: El fundo. 1:02:21
YP: Sí, el fundito, mejor dicho, la casa. Y de ahí, de esas se posesionaron de la sabana. Bueno, y duró un tiempo así que doña Martha... mirá que nosotros molestando que porque ella dejó abandonado y eso no le pertenecía a ella. Cuando ya invadió, volvió y resucitó doña Martha.1:02:41
PJ: ¿Quién invadió?1:02:40
YP: Invadieron los de la vereda: mi hermana, mis sobrinos, todo eso, y los de la vereda, y unos de Maní, también. (...) Todo eso los de la vereda invadieron.1:02:52
PJ: ¿Por qué invadieron?1:02:53
YP: Porque las sabanas estaban, o sea, en ese momento querían adueñarse los de Maní.1:02:59
PJ: Sí, pero las sabanas estaba abandonadas. 1:03:01

En ese orden, encuentra esta Dirección Territorial, a partir de lo expuesto por el solicitante, que ni las amenazas de las que fue víctima su padre el señor Joaquín Pulido Barrera (Q.E.P.D), el día 15 de abril de 1991, así como su desplazamiento forzado y posterior homicidio por parte de grupos guerrilleros, ni el desplazamiento del señor Yurín Marin Pulido, el 21 de noviembre de 2001, en el municipio de Rioblanco (Tolima), guardan relacionan con la pérdida del vínculo jurídico y material con el predio *"El Alto del Gallo"*.

Para empezar el análisis del caso, resulta pertinente señalar que la desvinculación del solicitante y su núcleo familiar, con el predio *"El Alto del Gallo"*, con un área de dos mil hectáreas (2000 ha.), se concretó en varios momentos en el tiempo; el primero, de acuerdo al relato de los hechos, se dio antes del homicidio del señor Joaquín Pulido Barrera (Q.E.P.D), quien en vida destinó ochocientas hectáreas (800 ha.) del predio objeto de la presente solicitud de inscripción en el RTDAF, para la fundación de la vereda San Joaquín de Garibay, hecho que como se observa no guarda relación con el conflicto armado, si no se origina de la voluntad del señor Pulido Barrera (Q.E.P.D), *"(...) también mi padre hizo esa vereda en esta partecita, que se llama el Rincón de Garibay o sea es una vereda, ahí nosotros paramos en todo el alto, en un alto que hay para la finca, mi papá aquí ubico la gente en éste rincón ubico a la gente de la vereda, les hizo escuela, (...)"*

El segundo, estuvo dado por una venta que presuntamente realizó la hermana del solicitante, la señor Temilda Pulido, sobre una parte del predio objeto de estudio de aproximadamente veinte hectáreas (20 ha.), la cual presuntamente se realizó días después del 15 de abril de 1991, fecha en la fue desplazado forzadamente el padre del solicitante y éste decidió retornar al mismo.

Respecto a lo anterior, resulta pertinente precisar que luego de las amenazas recibidas por el señor Joaquín Pulido Barrera (Q.E.P.D) por parte de hombres armados, y que lo llevaron a desplazarse a la ciudad de Villavicencio, éste no se vio impedido para continuar ejerciendo su administración, explotación y contacto con el predio pretendido, pues allí continuaron sus hijos entre esos la señora Temilda Pulido, quien además realizo

la venta de una parte del predio objeto de estudio a un tercero, del cual no se dijo estar relacionado con grupos armados ilegales o que se hubiese realizado bajo amenazas o presión alguna.

Finalmente, la pérdida del vínculo jurídico y material por parte del solicitante se concretó de manera definitiva en el momento en el que fallecieron los hermanos del solicitante, los señores Antonio Pulido y Victoria Pulido, en circunstancias en las que en declaración del 3 de abril de 2019, éste no refiere estar relacionadas con el conflicto armado, y cuando el solicitante junto a su hermano Antonio Pulido, salieron del predio objeto de estudio, hacia el municipio de Puerto Gaitán (Meta), para dedicarse al servicio de transporte de línea interveredal, y su hermana la señora Temilda Pulido, decidió apropiarse el área restante del predio "*El Alto del Gallo*".

Ahora bien, si bien el solicitante afirmó haber sido víctima de desplazamiento forzado el 24 de noviembre de 2001, por parte de grupos armados, lo cierto es que según la consulta realizada al VIVANTO de fecha 26 de julio de 2019, éste se relaciona con hechos ocurrido en el municipio de Rioblanco (Tolima), de lo que infiere esta entidad es que el solicitante para el momento de los hechos que ocasionaron la pérdida del vínculo definitivo ya no vivía en el predio "*El Alto del Gallo*", pero no por causas relacionadas con el conflicto armado, sino según su declaración, por su traslado al municipio de Puerto Gaitán (Meta) a trabajar en el servicio de transporte público junto a su hermano Antonio Pulido y posteriormente por el fallecimiento de éste.

En ese sentido, es claro para esta Dirección Territorial que las amenazas recibidas por el padre del solicitante el señor Joaquín Pulido Barrera, el 3 de mayo de 1991, su desplazamiento y posterior homicidio el 21 de mayo de 1991, el desplazamiento forzado del que afirmó haber sido víctima el señor Yurín Marín Pulido, el 24 de noviembre de 2001, se desarrollaron en un espacio temporal de aproximadamente 10 años, de ahí que no encuentra una relación causal entre éstos y la pérdida definitiva del vínculo jurídico y material del solicitante con el predio objeto de la presente solicitud.

En ese orden, lo que considera esta entidad, es que la problemática acá suscitada atañe más a un conflicto familiar entre el solicitante y su hermana Temilda Pulido, que siempre tuvo un contacto directo con el predio *"El Alto del Gallo"*, lo que facilitó a partir de lo ocurrido disponer y finalmente apropiarse de éste de manera definitiva, desconociendo los derechos que pudieren tener los demás hijos del señor Joaquín Pulido Barrera, situación que escapa a las competencias de la justicia transicional y de buscar resarcirlas serían ante la justicia ordinaria.

Ahora entiende esta Dirección Territorial, que el solicitante es víctima a luz del artículo 3 ° de la Ley 1448 de 2011, por el homicidio de su padre y de desplazamiento forzado, sin embargo, es no lo hace directamente de despojo de tierras, lo que se observa a partir de las pruebas allegadas al expediente, es un conflicto entre particulares, cuyo origen es una disputa familiar por los presuntos derechos herenciales que pudiesen existir sobre el predio reclamado tras el homicidio del señor Joaquín Pulido Barrera (Q.E.P.D).

En este orden de ideas y con base en lo referido anteriormente, el asunto objeto de esta decisión no se encuadra dentro de los elementos normativos del acto antijurídico de

El campo es de todos Minagricultura

Continuación de la Resolución RT 01746 del 27 de junio de 2019 "Por la cual se decide no inscribir una solicitud en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente"

despojo o abandono forzado de tierras; por lo tanto, resulta improcedente la inscripción en el registro de tierras elevada ante esta Dirección Territorial toda vez que es inviable jurídicamente responder afirmativamente a la petición en el tramite especial, dado que los hechos, conductas y circunstancias probadas no se encuentran acogidas por la legislación transicional dentro de la cual se enmarca este análisis, en tanto se configura la causal primera establecida en el artículo 2.15.1.3.5 del Decreto 1071 de 2015, modificado por el Decreto 440 de 2016, la cual indica lo siguiente: *1. El no cumplimiento de los requisitos establecidos en los artículos 3, **75**, 76 y 81 de la Ley 1448 de 2011".",* por lo tanto,

CONCLUSIÓN

Que por lo expuesto, se concluye que no hay lugar a inscribir en el RTDAF al señor YURÍN MARÍN PULIDO MOYETÓN, identificado con cédula de ciudadanía n.° 7479504, al configurarse el supuesto normativo previsto en el numeral primero *"1. El no Cumplimiento de los requisitos establecidos en los artículos 3, **75**, 76 y 81 de la Ley 1448 de 2011."* del artículo 2.15.1.4.5 del Decreto 1071 de 2015, modificado por el artículo 1° del Decreto 440 de 2016.

Por lo anteriormente expuesto, la Directora Territorial Meta de la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas,

RESUELVE:

PRIMERO: NO INSCRIBIR la solicitud de inscripción en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente identificada con el ID 1051611 y consecutivo 0100120310181003, presentada por el señor YURÍN MARIN PULIDO MOYETON, identificado con cédula de ciudadanía n.° 74795040, expedida en Maní (Casanare), con ID 1051611, en relación con el predio rural denominado *"El Alto del Gallo"*, con una extensión aproximadamente de dos mil hectáreas (2000 ha.), ubicado en el Departamento del Casanare, Municipio de Maní, vereda Garibay, por las razones expuestas en la parte considerativa del presente acto.

SEGUNDO: Notificar la presente resolución a la solicitante en los términos señalados por el artículo 2.15.1.6.5 del Decreto 1071 de 2015 modificado por el artículo 1° del Decreto 440 de 2016, e informarle que contra la misma podrá interponer el recurso de reposición, ante el mismo funcionario que profirió la decisión, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación, conforme al artículo 2.15.1.6.6 ibídem.

TERCERO: De ser necesario, comisiónese a la Dirección Territorial correspondiente o a la autoridad administrativa más cercana al sitio de residencia del sujeto de notificación, otorgándosele amplias facultades, inclusive las de subcomisionar, en razón del actual domicilio del solicitante, concédase para la actuación un término diez (10) días contados a partir de la recepción del respectivo despacho comisorio.

CUARTO: Comunicar el sentido de esta resolución a las personas que hayan actuado como terceros intervinientes.

Continuación de la Resolución RT 01746 del 27 de junio de 2019 "Por la cual se decide no inscribir una solicitud en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente"

QUINTO: Una vez ejecutoriado, procédase al archivo de la solicitud objeto de estudio.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en la Ciudad de Villavicencio a los veintisiete días del mes de junio de 2019

VIVIANA MARCELA BELTRÁN BUSTOS
DIRECTORA TERRITORIAL META
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS

Proyectó: Área jurídica – 51738
Revisó: Coord. Jurídico - CPEB

RT-RG-MO-06
V2

GESTIÓN DOCUMENTAL Dirección Territorial Meta Villavicencio
GESTIÓN DOCUMENTAL Dirección Territorial Meta Villavicencio

37

Villavicencio (Meta), ocho (8) de julio de dos mil diecinueve (2019).

1832-16

DIRECCIÓN TERRITORIAL DE META

ID: 1051611

La suscrita abogada sustanciadora de la Dirección Territorial Meta hace constar que en desarrollo del trámite administrativo que se adelanta respecto de la solicitud de restitución del ID de la referencia, en los términos del artículo 75 de la Ley 1448 de 2011 y del Decreto 1071 de 2015, se realizó la siguiente actuación por parte de esta Dirección Territorial:

ACTUACIÓN	LUGAR	FECHA	HORA
Traslado Documental Información al solicitante.	Instalaciones de la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras – Dirección Territorial Meta. Área de Gestión Documental.	25 de febrero de 2019	9:00 a.m.

OBSERVACIONES: El traslado documental se hace el día de hoy, toda vez que fue imposible realizarlo en fecha cercana a su creación por el exceso de carga laboral que en ese momento tenía, en vista de que se dio prioridad a otras actividades urgentes e indispensables.

La anterior actuación se realiza de conformidad a los lineamientos dispuestos por el nivel central respecto al tiempo estipulado para los traslados documentales.

Viviana Andrea B

VIVIANA ANDREA BAQUERO NEIRA
Profesional Especializado Grado 15
Área Jurídica - Dirección Territorial Meta
Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas

GESTIÓN
DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta - Villavicencio

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

38

ID: 1051611

LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS – DIRECCIÓN TERRITORIAL META

OFICIO NÚMERO ST 00372 DEL 25 DE FEBRERO DE 2019

La suscrita Directora Territorial Meta de la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas se permite comunicar a la(s) persona(s) que se consideren con derechos de propiedad, posesión u ocupación sobre predio rural denominado "*El Alto del Gallo*", ubicado en la vereda Garibay, municipio de Maní, departamento del Casanare, el cual cuenta con una extensión aproximada de dos hectáreas (2000 ha.)., que esta Unidad ha iniciado formalmente estudio de la solicitud número ID Nº 1051611 y consecutivo Nº 0100120310181003, de inscripción en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente a través de la Resolución número RT Nº 00353 del 25 de febrero de 2019, respecto al predio precitado, de acuerdo con lo señalado en el artículo 76 de la Ley 1448 de 2011 y sus decretos reglamentarios.

En consecuencia, las personas que se crean con derechos sobre el predio rural denominado "*El Alto del Gallo*", ubicado en la vereda Garibay, municipio de Maní, departamento del Casanare, el cual cuenta con una extensión aproximada de dos hectáreas (2000 ha.), podrán comunicarse al teléfono: (1) 3 77 03 00 extensión 8304 - 8357, celular 314 437 84 90, o se acercarse a nuestras instalaciones ubicadas en la Carrera 36 # 34 A – 53 Barrio El Barzal en la ciudad de Villavicencio (Meta) y aportar la información y documentos que pretendan hacer valer para acreditarla propiedad, posesión , ocupación o demostrar el interés que les asiste sobre dicho predio conforme a la Ley. Para estos efectos, tendrán un término de **diez (10) días hábiles**, contados a partir de la entrega del presente escrito a la persona que se encuentre en el predio, o de su fijación en la entrada o posible punto de acceso al inmueble.

Así mismo, se informa que con el objetivo de identificar plenamente el inmueble, esta Unidad podrá realizar georreferenciación, avalúos, visitas de inspección, contrastación de información o actividades similares en el predio y en los inmuebles colindantes, cuando lo considere necesario. Para ello, los funcionarios delegados contarán con una orden firmada por la Dirección Territorial Meta, en la que se ordenará la práctica de las diligencias necesarias para el desarrollo de la actuación encomendada.

Finalmente, se comunica que tiene derecho asistir a la Defensoría del Pueblo ubicada en la Calle 40ª # 33 -17, Barrio Barzal de la ciudad de Villavicencio y teléfonos 630-345/6684911; a fin de que le sea asignado un abogado de oficio para la representación durante el trámite administrativo correspondiente, siempre y cuando sus condiciones socioeconómicas y de vulnerabilidad lo permitan. Asimismo si se considere víctima de violaciones a los DD.HH y DIH.

Dada en la ciudad de Villavicencio (Meta) a los _____ (____) días del mes de _____ de dos mil diecinueve (2019).

Cúmplase,

VIVIANA MARCELA BELTRÁN BUSTOS
Directora Territorial Meta
Unidad Administrativa Especial Gestión de Restitución de Tierras Despojadas

UNIDAD
DE RESTITUCIÓN
DE TIERRAS

NOMBRE DEL COMUNICADOR			
FECHA DE ENTREGA O FIJACIÓN DE LA COMUNICACIÓN: *			
****La presente comunicación se fija en la institución:**			
La presente comunicación se entrega/fija en el predio:			
NOMBRES Y APELLIDOS QUIEN RECIBE: *	**C.C. DE QUIEN RECIBE*:**	**Datos de contacto*: Teléfono, correo electrónico, etc.**	**FIRMA DE QUIEN RECIBE*:**
*** Campo obligatorio / ** Campo no obligatorio**			

Proyectó: 51738

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

18329

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS
DIRECCIÓN TERRITORIAL DE META

NOTIFICACIÓN PERSONAL AL SOLICITANTE O REPRESENTANTE
NT 00832 DE 10 DE JULIO DE 2019

ID 1051611

A las 02:47 pm horas del día 10 del mes de julio del año 2019, en el municipio de Villavicencio, departamento del Meta, se notificó personalmente al señor **YURIN MARIN PULIDO MOYETON**, identificada con cédula de ciudadanía No. 74795040, la Resolución No. RT 01746 DE 27 DE JUNIO DE 2019, proferida por la Dirección Territorial Meta de la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, haciéndole entrega de una copia íntegra, auténtica y gratuita, en once (11) folios.

Se deja constancia que se informó al notificado que contra la resolución que hoy se notifica procede el recurso de Reposición, ante el mismo funcionario que profirió la decisión, dentro de los diez (10) días siguientes a la presente notificación.

El (la) notificado (a)

Yurin Marin Pulido

YURIN MARIN PULIDO MOYETON
C.C. No. 74795040



HUELLA

Firma a ruego:

Nombres y Apellidos

C.C. No.

Firma

HUELLA

El notificador

Andrea Abello Ramírez

LEIDY ANDREA ABELLO RAMÍREZ
Abogado Secretario Misional
Dirección Territorial de Meta
Unidad Administrativa Especial Gestión de Restitución de Tierras Despojadas

GESTIÓN
DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Villavicencio
RESTITUCIÓN DE TIERRAS

	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS.DESPOJADAS	PÁGINA: 2 DE 3
	PROCESO: GESTIÓN DE RESTITUCIÓN LEY 1448 - REGISTRO	CÓDIGO: RT-RG-FO-30
	CONSTANCIA SECRETARIAL	VERSIÓN: 2

Villavicencio, 26 de agosto de 2019

DIRECCIÓN TERRITORIAL DE META

ID 1051611

La suscrita contratista de la Dirección Territorial Meta hace constar que en desarrollo del trámite administrativo que se adelanta respecto de la solicitud de restitución identificada con el ID de referencia, en los términos del artículo 75 de la Ley 1448 de 2011 y del Decreto 1071 de 2015, se realizó la siguiente actuación:

ACTUACIÓN	LUGAR	FECHA	HORA
Traslado Documental.	Instalaciones de la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras – Dirección Territorial Meta. Área de Gestión Documental.	26 de agosto de 2019	4:00 p.m.

OBSERVACIONES: El traslado documental se hace el día de hoy, teniendo en cuenta que el recurso de reposición fue asignado y entregado en físico el 23 de agosto de 2019, fecha en la que ya había vencido el término para realizar el respectivo traslado.

La anterior actuación se realiza de conformidad a los lineamientos dispuestos por el nivel central respecto al tiempo estipulado para los traslados documentales.

Natalia Dominguez Silva

Natalia Dominguez Silva
Abogado Sustanciador
Dirección Territorial Meta
Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas.

Si usted copia o imprime este documento, la URT lo considerará como copia No Controlada y no se hace responsable por su consulta o uso. Si desea consultar la versión vigente y controlada, consulte siempre la Intranet.

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS
GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial Meta - Villavicencio

PP Natalia Dominguez

41

Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas
Al contestar cite este radicado No: DTMV1-201903137
Fecha: 25 de julio de 2019 08:18:32 AM
Origen: YURIN MARIN PULIDO MOYETON
Destino: Dirección Territorial Meta Villavicencio
DTMV1-201903137

Villavicencio julio 23 de 2019

ID. 105 1611

extemporaneo

DOCTORA
VIVIANA MARCELA BELTRAN BUSTOS
DIRECTORA TERRITORIAL META
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION DE RETITUCION DE TIERRAS DESPOJADAS
E.S.D.

Ref. RESOLUCION NUMERO RT 01746 DE 27 DE JUNIO DE 2019
ASUNTO: RECURSO DE REPOSICIÓN y en subsidio el de APELACION.

YURIN MARIN PULIDO MOYETON, identificado con la Cedula de Ciudadanía No 79.795.040, actuando en calidad de afectado por el despojo de tierras aquí referido, acudo ante su despacho con el fin de interponer **RECURSO DE REPOSICION y en subsidio el de APELACION,** a la **RESOLUCION NUMERO RT 01746 del 27 de Junio 2019, de acuerdo a las siguientes:**

Id documento 3518377
Id restitución 1051611
Categoria Etapa de Registro
Serie Proceso de Restitución
Tipo Recursos, revocatorias, recusaciones o impedimentos
SubTipo Recursos interpuestos por el solicitantes o su apoderado
Usuario Registro ndominguez
No Documento DTMV1-201903137
Fecha 25/07/19 12:00 AM
Fecha Registro 9/09/19 08:55 AM

CONSIDERACIONES

LEY DE VICTIMAS Y RESTITUCION I

Ley 1448 de 2011 (Ley de Víctimas y Restituc cual se dictan medidas de atención, asistencia y reparación integral a las víctimas del conflicto armado interno y se dictan otras disposiciones.

ARTÍCULO 1o. OBJETO. *La presente ley tiene por objeto establecer un conjunto de medidas judiciales, administrativas, sociales y económicas, individuales y colectivas, en beneficio de las víctimas de las violaciones contempladas en el artículo 3o de la presente ley, dentro de un marco de justicia transicional, que posibiliten hacer efectivo el goce de sus derechos a la verdad, la justicia y la reparación con garantía de no repetición, de modo que se reconozca su condición de víctimas y se dignifique a través de la materialización de sus derechos constitucionales.*

ARTÍCULO 3o. VÍCTIMAS. *Se consideran víctimas, para los efectos de esta ley, aquellas personas que individual o colectivamente hayan sufrido un daño por hechos ocurridos a partir del 1o de enero de 1985, como consecuencia de infracciones al Derecho Internacional Humanitario o de violaciones graves y manifiestas a las normas internacionales de Derechos Humanos, ocurridas con ocasión del conflicto armado interno.*

<Apartes subrayados CONDICIONALMENTE exequibles> También son víctimas el cónyuge, compañero o compañera permanente, parejas del mismo sexo y familiar en primer grado de consanguinidad,

GESTIÓN
DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta - Villavicencio
UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

primero civil de la víctima directa, cuando a esta se le hubiere dado muerte o estuviere desaparecida. A falta de estas, lo serán los que se encuentren en el segundo grado de consanguinidad ascendente.

CAPÍTULO II.
PRINCIPIOS GENERALES.

ARTÍCULO 4o. DIGNIDAD. El fundamento axiológico de los derechos a la verdad, la justicia y la reparación, es el respeto a la integridad y a la honra de las víctimas. Las víctimas serán tratadas con consideración y respeto, participarán en las decisiones que las afecten, para lo cual contarán con información, asesoría y acompañamiento necesario y obtendrán la tutela efectiva de sus derechos en virtud del mandato constitucional, deber positivo y principio de la dignidad.

El Estado se compromete a adelantar prioritariamente acciones encaminadas al fortalecimiento de la autonomía de las víctimas para que las medidas de atención, asistencia y reparación establecidas en la presente ley, contribuyan a recuperarlas como ciudadanos en ejercicio pleno de sus derechos y deberes.

ARTÍCULO 5o. PRINCIPIO DE BUENA FE. *El Estado presumirá la buena fe de las víctimas de que trata la presente ley. La víctima podrá acreditar el daño sufrido, por cualquier medio legalmente aceptado. En consecuencia, bastará a la víctima probar de manera sumaria el daño sufrido ante la autoridad administrativa, para que esta proceda a relevarla de la carga de la prueba.*

En los procesos en los que se resuelvan medidas de reparación administrativa, las autoridades deberán acudir a reglas de prueba que faciliten a las víctimas la demostración del daño sufrido y aplicarán siempre el principio de buena fe a favor de estas.

En los procesos judiciales de restitución de tierras, la carga de la prueba se regulará por lo dispuesto en el artículo 78 de la presente Ley.

ARTÍCULO 7o. GARANTÍA DEL DEBIDO PROCESO. *El Estado a través de los órganos competentes debe garantizar un proceso justo y eficaz, enmarcado en las condiciones que fija el artículo 29 de la Constitución Política.*

ARTÍCULO 9o. CARÁCTER DE LAS MEDIDAS TRANSICIONALES. *El Estado reconoce que todo individuo que sea considerado víctima en los términos en la presente ley, tiene derecho a la verdad, justicia, reparación y a que las violaciones de que trata el artículo 3o de la presente ley, no se vuelvan a repetir, con independencia de quién sea el responsable de los delitos.*

Las medidas de atención, asistencia y reparación adoptadas por el Estado, tendrán la finalidad de contribuir a que las víctimas sobrelleven su sufrimiento y, en la medida de lo posible, al restablecimiento de los derechos que les han sido vulnerados. Estas medidas se entenderán como herramientas transicionales para responder y superar las violaciones contempladas en el artículo 3o de la presente Ley.

ARTÍCULO 13. ENFOQUE DIFERENCIAL. *El principio de enfoque diferencial reconoce que hay poblaciones con características*

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS
GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial Meta - Villavicencio

particulares en razón de su edad, género, orientación sexual y situación de discapacidad. Por tal razón, las medidas de ayuda humanitaria, atención, asistencia y reparación integral que se establecen en la presente ley, contarán con dicho enfoque.

El Estado ofrecerá especiales garantías y medidas de protección a los grupos expuestos a mayor riesgo de las violaciones contempladas en el artículo 3o de la presente Ley tales como mujeres, jóvenes, niños y niñas, adultos mayores, personas en situación de discapacidad, campesinos, líderes sociales, miembros de organizaciones sindicales, defensores de Derechos Humanos y víctimas de desplazamiento forzado.

Para el efecto, en la ejecución y adopción por parte del Gobierno Nacional de políticas de asistencia y reparación en desarrollo de la presente ley, deberán adoptarse criterios diferenciales

ARTÍCULO 16. OBLIGACIÓN DE SANCIONAR A LOS RESPONSABLES. *Las disposiciones descritas en la presente ley, no eximen al Estado de su responsabilidad de investigar y sancionar los responsables de las violaciones contempladas en el artículo 3o de la presente Ley.*

ARTÍCULO 23. DERECHO A LA VERDAD. *Las víctimas, sus familiares y la sociedad en general, tienen el derecho imprescriptible e inalienable a conocer la verdad acerca de los motivos y las circunstancias en que se cometieron las violaciones de que trata el artículo 3o de la presente Ley, y en caso de fallecimiento o desaparición, acerca de la suerte que corrió la víctima, y al esclarecimiento de su paradero. La Fiscalía General de la Nación y los organismos de policía judicial deberán garantizar el derecho a la búsqueda de las víctimas mientras no sean halladas vivas o muertas.*

El Estado debe garantizar el derecho y acceso a la información por parte de la víctima, sus representantes y abogados con el objeto de posibilitar la materialización de sus derechos, en el marco de las normas que establecen reserva legal y regulan el manejo de información confidencial.

ARTÍCULO 24. DERECHO A LA JUSTICIA. *Es deber del Estado adelantar una investigación efectiva que conduzca al esclarecimiento de las violaciones contempladas en el artículo 3o de la presente Ley, la identificación de los responsables, y su respectiva sanción.*

Las víctimas tendrán acceso a las medidas de atención, asistencia y reparación contempladas en esta ley o en otros instrumentos legales sobre la materia, sin perjuicio de su ejercicio del derecho de acceso a la justicia.

ARTÍCULO 25. DERECHO A LA REPARACIÓN INTEGRAL. *Las víctimas tienen derecho a ser reparadas de manera adecuada, diferenciada, transformadora y efectiva por el daño que han sufrido como consecuencia de las violaciones de que trata el artículo 3o de la presente Ley.*

La reparación comprende las medidas de restitución, indemnización, rehabilitación, satisfacción y garantías de no repetición, en sus dimensiones individual, colectiva, material, moral y simbólica. Cada una de estas medidas será implementada a favor de la víctima dependiendo de la vulneración en sus derechos y las características del hecho victimizante.

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS
GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial Meta - Villavicencio

No obstante este efecto reparador de las medidas de asistencia, estas no sustituyen o reemplazan a las medidas de reparación. Por lo tanto, el costo o las erogaciones en las que incurra el Estado en la prestación de los servicios de asistencia, en ningún caso serán descontados de la indemnización administrativa o judicial a que tienen derecho las víctimas.

PARÁGRAFO 2o. *La ayuda humanitaria definida en los términos de la presente ley no constituye reparación y en consecuencia tampoco será descontada de la indemnización administrativa o judicial a que tienen derecho las víctimas.*

ARTÍCULO 26. COLABORACIÓN ARMÓNICA. *Las entidades del Estado deberán trabajar de manera armónica y articulada para el cumplimiento de los fines previstos en la presente ley, sin perjuicio de su autonomía.*

ARTÍCULO 27. APLICACIÓN NORMATIVA. *En lo dispuesto en la presente ley, prevalecerá lo establecido en los tratados y convenios internacionales ratificados por Colombia sobre Derecho Internacional Humanitario y Derechos Humanos que prohíban su limitación durante los estados de excepción, por formar parte del bloque de constitucionalidad. En los casos de reparación administrativa, el intérprete de las normas consagradas en la presente ley se encuentra en el deber de escoger y aplicar la regulación o la interpretación que más favorezca a la dignidad y libertad de persona humana, así como a la vigencia de los Derechos Humanos de las víctimas.*

Jurisprudencia Vigencia

ARTÍCULO 28. DERECHOS DE LAS VÍCTIMAS. *Las víctimas de las violaciones contempladas en el artículo3o de la presente Ley, tendrán entre otros los siguientes derechos en el marco de la normatividad vigente:*

8. Derecho a retornar a su lugar de origen o reubicarse en condiciones de voluntariedad, seguridad y dignidad, en el marco de la política de seguridad nacional.

9. <Aparte subrayado CONDICIONALMENTE exequible> Derecho a la restitución de la tierra si hubiere sido despojado de ella, en los términos establecidos en la presente Ley.

ARTÍCULO 31. MEDIDAS ESPECIALES DE PROTECCIÓN. *Las autoridades competentes deberán adoptar medidas de protección integral a las víctimas, testigos y a los funcionarios públicos que intervengan en los procedimientos administrativos y judiciales de reparación y en especial de restitución de tierras, a través de los cuales las víctimas reclaman sus derechos, cuando ello sea necesario según el nivel de riesgo evaluado para cada caso particular, y en la medida en que exista amenaza contra sus derechos fundamentales a la vida, la integridad física, la libertad y la seguridad personal, atendiendo a la jurisprudencia y normatividad existente sobre la materia.*

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS
GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial Meta - Villavicencio

Estas medidas podrán extenderse al núcleo familiar, siempre que ello sea necesario según el nivel de riesgo evaluado para cada caso particular, exista amenaza contra los derechos fundamentales a la vida, la integridad física, la libertad y la seguridad personal del núcleo familiar y se demuestre parentesco con la víctima. El estudio técnico de nivel de riesgo gozará de carácter reservado y confidencial.

Cuando las autoridades judiciales, administrativas o del Ministerio Público tengan conocimiento de situaciones de riesgo señaladas en el presente artículo, remitirán de inmediato tal información a la autoridad competente designada de acuerdo a los programas de protección, para que inicien el procedimiento urgente conducente a la protección de la víctima, de acuerdo a la evaluación de riesgo a la que se refiere el presente artículo.

***PARÁGRAFO 1o.** Los programas de protección contemplados en la presente Ley, se desarrollarán en el marco de los programas existentes en la materia, al momento de expedición de la presente Ley, y garantizando su coherencia con las políticas de seguridad y defensa nacional.*

***PARÁGRAFO 2o.** Teniendo en cuenta que los procesos de reparación judicial y administrativo pueden representar un riesgo especial para las víctimas y los funcionarios públicos que intervienen en estas actuaciones, se deberán establecer medidas de prevención suficientes para mitigar esos riesgos, para lo cual se tendrá en cuenta la información del Sistema de Alertas Tempranas de la Defensoría del Pueblo si es del caso. Especialmente, en aquellos municipios en donde se estén adelantando procesos de restitución, las alcaldías deberán formular estrategias de seguridad pública de manera conjunta con el Ministerio del Interior y de Justicia, el Ministerio de Defensa y el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, con el fin de prevenir afectaciones a los derechos de las víctimas, sus representantes, así como de los funcionarios.*

Lo anterior sin perjuicio de las medidas de protección contempladas en esta ley de acuerdo al análisis de riesgo.

***PARÁGRAFO 3o.** La definición de las medidas de protección para las mujeres víctimas deberán tener en cuenta las modalidades de agresión, las características de los riesgos que enfrentan, las dificultades para protegerse de sus agresores y la vulnerabilidad ante ellos.*

***ARTÍCULO 32. CRITERIOS Y ELEMENTOS PARA LA REVISIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE PROTECCIÓN INTEGRAL.** Los programas de protección deberán incluir en su revisión e implementación un carácter integral que incluya los siguientes criterios:*

1. Los programas de protección deben contemplar medidas proporcionales al nivel de riesgo de la víctima antes, durante y después de su participación en procesos judiciales o administrativos contemplados en la normatividad relacionada con dichos programas.

2. Los criterios para evaluación del riesgo fijados por la jurisprudencia de la Corte Constitucional, así como la decisión de la medida de protección, deben ser conocidos previamente por la víctima o testigo.

3. El riesgo y los factores que lo generan deben ser identificados y valorados de acuerdo con la jurisprudencia que la Corte Constitucional

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS
GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial Meta - Villavicencio

ha fijado al respecto. El riesgo debe ser evaluado periódicamente y las medidas actualizadas de acuerdo a dicha evaluación, de conformidad con la normatividad vigente.

4. Las medidas de protección deberán ser oportunas, específicas, adecuadas y eficientes para la protección de la víctima o testigo. Una vez decidida la medida de protección por parte del órgano competente, la víctima o testigo podrá sugerir medidas alternativas o complementarias a la decidida si considera que esta no resulta adecuada para las circunstancias particulares del caso. El órgano competente determinará su conveniencia, viabilidad y aplicabilidad. Lo anterior se realizará en el marco de la oferta institucional de protección existente.

5. Los programas de protección deberán amparar sin discriminación alguna a las víctimas y testigos cuya vida, seguridad y libertad estén en riesgo con ocasión a su participación en procesos judiciales o administrativos contemplados en la normatividad relacionada con dichos programas. Por consiguiente, los programas establecerán las medidas sin perjuicio del tipo de delito que se investiga o juzga, del presunto responsable del hecho, de la fecha de ocurrencia del delito o del procedimiento judicial o administrativo para el reclamo de los derechos, siempre y cuando exista un claro nexo causal entre las amenazas y la participación de la víctima o testigo en algún proceso judicial o administrativo o su impedimento para participar en el mismo.

6. Los programas de protección, los criterios para la evolución de riesgo y las decisiones sobre las medidas deberán atender y tomar en consideración criterios diferenciales por género, capacidad, cultura y ciclo vital, de conformidad con la jurisprudencia de la Corte Constitucional.

7. Los programas de protección deberán estar en coordinación permanente con los programas de atención a víctimas con el fin de atender el trauma causado por el hecho victimizante y la situación de riesgo generada.

8. Las entrevistas realizadas con las víctimas dentro del marco del programa de protección deberán efectuarse en sitios seguros y confidenciales, en particular cuando involucran mujeres, niñas, niños y adolescentes.

9. Se deberá dar información permanente a las autoridades judiciales y administrativas que adelantan los procesos de investigación que ocasionaron o agravaron el riesgo, con la finalidad que en el transcurso del mismo se tenga en cuenta la situación de la víctima y testigo. En particular, se tendrán en cuenta las razones que puedan impedir o dificultar la participación de la víctima o testigo en las diligencias y se adoptarán correctivos para propiciar que su participación no se vea obstaculizada.

TÍTULO II.

DERECHOS DE LAS VÍCTIMAS DENTRO DE LOS PROCESOS JUDICIALES.

ARTÍCULO 35. INFORMACIÓN DE ASESORÍA Y APOYO. *La víctima y/o su representante deberán ser informados de todos los aspectos jurídicos, asistenciales, terapéuticos u otros relevantes relacionados con su caso, desde el inicio de la actuación. Para tales efectos, las autoridades que intervengan en las diligencias iníciales, los funcionarios de policía judicial, los defensores de familia y comisarios*

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS
GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial Meta - Villavicencio

de familia en el caso de los niños, niñas y adolescentes, los Fiscales, Jueces o integrantes del Ministerio Público deberán suministrar la siguiente información:

1. Las entidades u organizaciones a las que puede dirigirse para obtener asesoría y apoyo.

2. Los servicios y garantías a que tiene derecho o que puede encontrar en las distintas entidades y organizaciones.

3. El lugar, la forma, las autoridades y requisitos necesarios para presentar una denuncia.

4. Las actuaciones subsiguientes a la denuncia y los derechos y mecanismos que como víctima puede utilizar en cada una de ellas. Las autoridades deben informar a las mujeres sobre derecho a no ser confrontadas con el agresor o sus agresores.

5. Las autoridades ante las cuales puede solicitar protección y los requisitos y condiciones mínimos que debe acreditar para acceder a los programas correspondientes.

6. Las entidades y/o autoridades que pueden brindarle orientación, asesoría jurídica o servicios de representación judicial gratuitos.

7. Las instituciones competentes y los derechos de los familiares de las víctimas en la búsqueda, exhumación e identificación en casos de desaparición forzada y de las medidas de prevención para la recuperación de las víctimas.

8. Los trámites y requisitos para hacer efectivos los derechos que le asisten como víctima.

ARTÍCULO 37. AUDICIÓN Y PRESENTACIÓN DE PRUEBAS. *La víctima tendrá derecho, siempre que lo solicite, a ser oída dentro de la actuación penal, a pedir pruebas y a suministrar los elementos probatorios que tenga en su poder.*

La autoridad competente podrá interrogar a la víctima en la medida estrictamente necesaria para el esclarecimiento de los hechos investigados, con pleno respeto a sus derechos, en especial, su dignidad y su integridad moral y procurando en todo caso utilizar un lenguaje y una actitud adecuados que impidan su revictimización.

ARTÍCULO 39. DECLARACIÓN A PUERTA CERRADA. *Cuando por razones de seguridad, o porque la entidad del delito dificulta la descripción de los hechos en audiencia pública o cuando la presencia del inculpado genere alteraciones en el estado de ánimo de las víctimas, el Juez o Magistrado de la causa decretará, de oficio o a petición de parte, que la declaración se rinda en un recinto cerrado, en presencia sólo del fiscal, de la defensa, del Ministerio Público y del propio Juez o Magistrado. En este caso, la víctima deberá ser informada que su declaración será grabada por medio de audio o video.*

ARTÍCULO 41. MODALIDAD ESPECIAL DE TESTIMONIO. *El Juez o Magistrado podrá decretar, de oficio o por solicitud del Fiscal, de la Defensa, del Ministerio Público o de la víctima, medidas especiales orientadas a facilitar el testimonio de la víctima, un niño o niña, adolescente, un adulto mayor o una víctima de violencia sexual. El funcionario competente, tendrá en cuenta la integridad de las personas y tomando en consideración que la violación de la privacidad de un testigo o una víctima puede entrañar un riesgo para su seguridad, controlará diligentemente la forma de interrogarlo a fin de evitar*

GESTIÓN
DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta - Villavicencio
UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

GESTIÓN
DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta - Villavicencio
UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

cualquier tipo de hostigamiento o intimidación y prestando especial atención al caso de víctimas de delitos de violencia sexual.

ARTÍCULO 42. PRESENCIA DE PERSONAL ESPECIALIZADO. *Cuando el Juez o Magistrado lo estime conveniente, de oficio o a petición de parte, podrá decretar que el testimonio de la víctima sea recibido con acompañamiento de personal experto en situaciones traumáticas, tales como psicólogos, trabajadores sociales, siquiatras o terapeutas, entre otros. La víctima también tendrá derecho a elegir el sexo de la persona ante la cual desea rendir declaración. Esta norma se aplicará especialmente en los casos en que la víctima sea mujer o adulto mayor, o haya sido objeto de violencia sexual, tortura u otros tratos crueles, inhumanos o degradantes y será obligatoria en los casos en que la víctima sea un niño, niña o adolescente.*

PARÁGRAFO. *Cuando las víctimas no se expresen en castellano, se dispondrá la presencia de traductores o intérpretes para recabar su declaración, presentar solicitudes y adelantar las actuaciones en las que hayan de intervenir.*

ARTÍCULO 69. MEDIDAS DE REPARACIÓN. Las víctimas de que trata esta ley, tienen derecho a obtener las medidas de reparación que propendan por la restitución, indemnización, rehabilitación, satisfacción y garantías de no repetición en sus dimensiones individual, colectiva, material, moral y simbólica. Cada una de estas medidas será implementada a favor de la víctima dependiendo de la vulneración en sus derechos y las características del hecho victimizante.

ARTÍCULO 70. *El Estado colombiano, a través del Plan Nacional para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas, deberá adoptar un programa integral dentro del cual se incluya el retorno de la víctima a su lugar de residencia o la reubicación y la restitución de sus bienes inmuebles.*

CAPÍTULO II.

DISPOSICIONES GENERALES DE RESTITUCIÓN.

ARTÍCULO 71. RESTITUCIÓN. Se entiende por restitución, la realización de medidas para el restablecimiento de la situación anterior a las violaciones contempladas en el artículo 3o de la presente Ley.

CAPÍTULO III.

RESTITUCIÓN DE TIERRAS. DISPOSICIONES GENERALES.

ARTÍCULO 72. ACCIONES DE RESTITUCIÓN DE LOS DESPOJADOS. <Apartes subrayados CONDICIONALMENTE exequibles> El Estado colombiano adoptará las medidas requeridas para la restitución jurídica y material de las tierras a los despojados y desplazados. De no ser posible la restitución, para determinar y reconocer la compensación correspondiente.

Las acciones de reparación de los despojados son: la restitución jurídica y material del inmueble despojado. En subsidio, procederá, en su orden, la restitución por equivalente o el reconocimiento de una compensación.

En el caso de bienes baldíos se procederá con la adjudicación del derecho de propiedad del baldío a favor de la persona que venía

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS
GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial Meta - Villavicencio

ejerciendo su explotación económica si durante el despojo o abandono se cumplieron las condiciones para la adjudicación.
La restitución jurídica del inmueble despojado se realizará con el restablecimiento de los derechos de propiedad o posesión, según el caso. El restablecimiento del derecho de propiedad exigirá el registro de la medida en el folio de matrícula inmobiliaria. En el caso del derecho de posesión, su restablecimiento podrá acompañarse con la declaración de pertenencia, en los términos señalados en la ley.
En los casos en los cuales la restitución jurídica y material del inmueble despojado sea imposible o cuando el despojado no pueda retomar al mismo, por razones de riesgo para su vida e integridad personal, se le ofrecerán alternativas de restitución por equivalente para acceder a terrenos de similares características y condiciones en otra ubicación, previa consulta con el afectado. La compensación en dinero sólo procederá en el evento en que no sea posible ninguna de las formas de restitución.

El Gobierno Nacional reglamentará la materia dentro de los (6) seis meses siguientes a la expedición de la presente ley.

ARTÍCULO 73. PRINCIPIOS DE LA RESTITUCIÓN. *La restitución de que trata la presente ley estará regida por los siguientes principios:*
1. Preferente. La restitución de tierras, acompañada de acciones de apoyo pos-restitución, constituye la medida preferente de reparación integral para las víctimas;
2. Independencia. El derecho a la restitución de las tierras es un derecho en sí mismo y es independiente de que se haga o no el efectivo el retorno de las víctimas a quienes les asista ese derecho;
3. Progresividad. Se entenderá que las medidas de restitución contempladas en la presente ley tienen como objetivo el de propender de manera progresiva por el restablecimiento del proyecto de vida de las víctimas;
4. Estabilización. Las víctimas del desplazamiento forzado y del abandono forzado, tienen derecho a un retorno o reubicación voluntaria en condiciones de sostenibilidad, seguridad y dignidad;
5. Seguridad jurídica. Las medidas de restitución propenderán por garantizar la seguridad jurídica de la restitución y el esclarecimiento de la situación de los predios objeto de restitución. Para el efecto, se propenderá por la titulación de la propiedad como medida de restitución, considerando la relación jurídica que tenían las víctimas con los predios objeto de restitución o compensación;
6. Prevención. Las medidas de restitución se producirán en un marco de prevención del desplazamiento forzado, de protección a la vida e integridad de los reclamantes y de protección jurídica y física de las propiedades y posesiones de las personas desplazadas;
7. Participación. La planificación y gestión del retorno o reubicación y de la reintegración a la comunidad contará con la plena participación de las víctimas;
8. Prevalencia constitucional. Corresponde a las autoridades judiciales de que trata la presente ley, el deber de garantizar la prevalencia de los derechos de las víctimas del despojo y el abandono forzado, que tengan un vínculo especial constitucionalmente protegido, con los bienes de los cuales fueron despojados. En virtud de lo anterior,

GESTIÓN
DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta - Villavicencio
UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

restituirán prioritariamente a las víctimas más vulnerables, y a aquellas que tengan un vínculo con la tierra que sea objeto de protección especial.

ARTÍCULO 74. DESPOJO Y ABANDONO FORZADO DE TIERRAS. *Se entiende por despojo la acción por medio de la cual, aprovechándose de la situación de violencia, se priva arbitrariamente a una persona de su propiedad, posesión u ocupación, ya sea de hecho, mediante negocio jurídico, acto administrativo, sentencia, o mediante la comisión de delitos asociados a la situación de violencia.*

Se entiende por abandono forzado de tierras la situación temporal o permanente a la que se ve abocada una persona forzada a desplazarse, razón por la cual se ve impedida para ejercer la administración, explotación y contacto directo con los predios que debió desatender en su desplazamiento durante el periodo establecido en el artículo 75.

La perturbación de la posesión o el abandono del bien inmueble, con motivo de la situación de violencia que obliga al desplazamiento forzado del poseedor durante el período establecido en el artículo 75, no interrumpirá el término de prescripción a su favor.

El despojo de la posesión del inmueble o el desplazamiento forzado del poseedor durante el período establecido en el artículo 75 no interrumpirá el término de usucapión exigido por la normativa. En el caso de haberse completado el plazo de posesión exigido por la normativa, en el mismo proceso, se podrá presentar la acción de declaración de pertenencia a favor del restablecido poseedor.

Si el despojo o el desplazamiento forzado perturbaron la explotación económica de un baldío, para la adjudicación de su derecho de dominio a favor del despojado no se tendrá en cuenta la duración de dicha explotación. En estos casos el Magistrado deberá acoger el criterio sobre la Unidad Agrícola Familiar como extensión máxima a titular y será ineficaz cualquier adjudicación que exceda de esta extensión.

El propietario o poseedor de tierras o explotador económico de un baldío, informará del hecho del desplazamiento a cualquiera de las siguientes entidades: la Personería Municipal, la Defensoría del Pueblo, la Procuraduría Agraria, la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas o a la Procuraduría General de la Nación, a fin de que se adelanten las acciones a que haya lugar.

PARÁGRAFO. *La configuración del despojo es independiente de la responsabilidad penal, administrativa, disciplinaria, o civil, tanto de la persona que priva del derecho de propiedad, posesión, ocupación o tenencia del inmueble, como de quien realiza las amenazas o los actos de violencia, según fuere el caso.*

ARTÍCULO 75. TITULARES DEL DERECHO A LA RESTITUCIÓN. *Las personas que fueran propietarias o poseedoras de predios, o explotadoras de baldíos cuya propiedad se pretenda adquirir por adjudicación, que hayan sido despojadas de estas o que se hayan visto obligadas a abandonarlas como consecuencia directa e indirecta de los hechos que configuren las violaciones de que trata el artículo 3o de la presente Ley, entre el 1o de enero de 1991 y el término de vigencia de la Ley, pueden solicitar la restitución jurídica y*

GESTIÓN
DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta - Villavicencio
UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

material de las tierras despojadas o abandonadas forzadamente, en los términos establecidos en este capítulo.

ARTÍCULO 78. INVERSIÓN DE LA CARGA DE LA PRUEBA. *Bastará con la prueba sumaria de la propiedad, posesión u ocupación y el reconocimiento como desplazado en el proceso judicial, o en su defecto, la prueba sumaria del despojo, para trasladar la carga de la prueba al demandado o a quienes se opongan a la pretensión de la víctima en el curso del proceso de restitución, salvo que estos también hayan sido reconocidos como desplazados o despojados del mismo predio.*

ARTÍCULO 81. LEGITIMACIÓN. *Serán titulares de la acción regulada en esta ley:*

Las personas a que hace referencia el artículo 75.

Su cónyuge o compañero o compañera permanente con quien se conviva al momento en que ocurrieron los hechos o amenazas que llevaron al despojo o al abandono forzado, según el caso.

Cuando el despojado, o su cónyuge o compañero o compañera permanente hubieran fallecido, o estuvieren desaparecidos podrán iniciar la acción los llamados a sucederlos, de conformidad con el Código Civil, y en relación con el cónyuge o el compañero o compañera permanente se tendrá en cuenta la convivencia marital o de hecho al momento en que ocurrieron los hechos.

En los casos contemplados en el numeral anterior, cuando los llamados a sucederlos sean menores de edad o personas incapaces, o estos vivieran con el despojado y dependieran económicamente de este, al momento de la victimización, la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas actuará en su nombre y a su favor.

Los titulares de la acción podrán solicitar a la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Tierras Despojadas que ejerza la acción en su nombre y a su favor.

ARTÍCULO 82. SOLICITUD DE RESTITUCIÓN O FORMALIZACIÓN POR PARTE DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS. *<Aparte subrayado CONDICIONALMENTE exequible> La Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas podrá solicitar al Juez o Magistrado la titulación y entrega del respectivo predio incluido en el registro de tierras despojadas a favor del titular de la acción y representarlo en el proceso.*

ARTÍCULO 83. SOLICITUD DE RESTITUCIÓN O FORMALIZACIÓN POR PARTE DE LA VÍCTIMA. *Cumplido el requisito de procedibilidad a que se refiere el artículo 76, el despojado podrá dirigirse directamente al Juez o Magistrado, según lo dispuesto en el artículo 79, mediante la presentación de demanda escrita u oral, por sí misma o a través de apoderado.*

1. Es Preciso decir: que me asiste la posibilidad de reclamar el derecho que ostentamos junto con mi familia como victimas, toda vez que de acuerdo al pronunciamiento de su despacho, dado a través de la Resolución aquí referida, me permite controvertir todas y cada una de las actuaciones Administrativas referidas al predio **ALTO DEL GALLO** en el municipio de Mani, vereda Garibay del departamento de

GESTIÓN
DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta - Villavicencio
UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

Casanare, con una área superficiaria de 2.000 hectáreas y del cual debo decir lo siguiente:

a) En cuanto a lo señalado en la resolución precitada, debo decir lo siguiente para el caso que nos ocupa, las señoras **SOLEDA GARAY (Q.E.P.D.)** e **INES GARAY (Q.E.P.D.) entregaron el** predio en el año de 1978 por el pago por 20 años de trabajo a favor del señor **JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA (Q.E.P.D.)**, y quien se identificara con la cedula No 492.312 de Villavicencio quien fue mi padre, quien para la época tenia acciones de señor y dueño realizando actividades agrarias a través de la siembre de cultivos de plátanos, yuca, maíz y naranjos y actividades relacionadas con la ganadería, en el predio que se alquilaba como paradero de ganado, fecha en la que manifiesto que mi padre venia ejerciendo acciones de señor y dueño a titulo de propiedad desde el año 1978 ya que laboro desde la edad de 9 años, el documento que confirma lo que estoy denunciando, se encuentra en poder de la señora **TEMILDA PULIDO REYES.**

Desde el mes de mayo de 1991 los hijos de la señora **TEMILDA PULIDO REYES** prohibieron el ingreso de mis hermanos **PULIDO MOYETOM,** argumentando que nosotros abandonamos, cuando no es cierto, pues quiero reiterar lo narrado especialmente en le numerales 5 y 6 de la declaración inicial, siempre hemos recibido amenazas.

En cuanto a la interpretación sistemática de normas, enunciado por su despacho es preciso decir que a quien le corresponde brindar apoyo

¿Si no se tenían legalizados los documentos del predio, al restituirse se entrega en las mismas condiciones?

PREFERIBLEMENTE NO. LA LEY DE VÍCTIMAS BUSCA QUE LAS PERSONAS A LAS QUE SE LES RESTITUYA UN PREDIO TENGAN LA SEGURIDAD QUE ESTOS NO LES VAN A SER NUEVAMENTE ARREBATADOS (GARANTÍA DE NO REPETICIÓN), POR ESTO SE BUSCARÁ SIEMPRE QUE SEA POSIBLE QUE LAS PERSONAS AL FINAL DEL PROCESO TENGAN LOS TÍTULOS DE PROPIEDAD A SU NOMBRE. LUEGO ENTONCES QUIERO SIGNIFICAR AL DESPACHO QUE EN COLOMBIA EL INCODER HOY AGENCIA DE TIERRAS, HA ENTREGADO TITULOS DE PROPIEDAD, A COLONOS QUE DURANTE EL TIEMPO DE TENENCIA DE LA TIERRA LA HAN VENIDO EXPLOTANDO AGRICOLAMENTE,

ARTÍCULO 5o. PRINCIPIO DE BUENA FE. El Estado presumirá la buena fe de las víctimas de que trata la presente ley. La víctima podrá acreditar el daño sufrido, por cualquier medio legalmente aceptado. En consecuencia, bastará a la víctima probar de manera sumaria el daño sufrido ante la autoridad administrativa, para que esta proceda a relevarla de la carga de la prueba.

En los procesos en los que se resuelvan medidas de reparación administrativa, las autoridades deberán acudir a reglas de prueba que faciliten a las víctimas la demostración del daño sufrido y aplicarán siempre el principio de buena fe a favor de estas.

GESTIÓN
DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta - Villavicencio
UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

ARTÍCULO 78. INVERSIÓN DE LA CARGA DE LA PRUEBA. Bastará con la prueba sumaria de la propiedad, posesión u ocupación y el reconocimiento como desplazado en el proceso judicial, o en su defecto, la prueba sumaria del despojo, para trasladar la carga de la prueba al demandado o a quienes se opongan a la pretensión de la víctima en el curso del proceso de restitución, salvo que estos también hayan sido reconocidos como desplazados o despojados del mismo predio.

ARTÍCULO 75. TITULARES DEL DERECHO A LA RESTITUCIÓN. *Las personas que fueran propietarias o poseedoras de predios, o explotadoras de baldíos cuya propiedad se pretenda adquirir por adjudicación, que hayan sido despojadas de estas o que se hayan visto obligadas a abandonarlas como consecuencia directa e indirecta de los hechos que configuren las violaciones de que trata el artículo 3o de la presente Ley, entre el 1o de enero de 1991 y el término de vigencia de la Ley, pueden solicitar la restitución jurídica y material de las tierras despojadas o abandonadas forzadamente, en los términos establecidos en este capítulo.*

Luego entonces la causal que habla de terrenos baldíos ***"ubicados al interior de áreas del sistema de parques Nacionales Naturales del Decreto 2811 de 1974"*** **NO ES COMPATIBLE** con el caso que nos ocupa, y por el contrario puedo decir que los funcionarios que junto con usted proyectaron la resolución aquí referida, ya de hecho están vulnerando con el análisis jurídico de la entidad el derecho al **DEBIDO PROCESO, Art. 29** y además lo establecido en el **articulo 93 de la C.N. y lo normado en la Ley 1448 de 2011.**

En cuanto al uso del terreno, y bajo la gravedad de juramento manifiesto que el predio siempre se uso únicamente como aprovechamiento agrario,

ARTÍCULO 82. SOLICITUD DE RESTITUCIÓN O FORMALIZACIÓN POR PARTE DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS. *<Aparte subrayado CONDICIONALMENTE exequible> La Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas podrá solicitar al Juez o Magistrado la titulación y entrega del respectivo predio incluido en el registro de tierras despojadas a favor del titular de la acción y representarlo en el proceso.*

Distinguida doctora, con el solo registro, en la resolución aquí referida de las causales para no iniciar el estudio formal de la inscripción en el RTDAF, numerales1, 2, 3, 4, y 5, evidencia de parte de su despacho la intención de los funcionarios de causar daño a las victimas, toda vez que las declaraciones adélantadas ante la entidad que usted representa

1. **SON CIERTAS**.
2. Se encuentran respaldadas por la **RESOLUCION 2015-165800 del 24 de Julio de 2015. FUDBD000163387**, suscrita por la doctora **GLADYS CELEIDE PRADA PARDO, DIRECTORA TECNICA DE**

GESTIÓN
DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta - Villavicencio
UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

14 54

REGISTRO Y GESTION DE LA INFORMACION DE LA UNIDAD PARA LA ATENCION Y REPARACION INTEGRAL A LAS VICTIMAS

Frente a los hechos, narrados, debo decir la siguiente:

1. En este punto me ratifico en lo declarado.
2. En este punto me ratifico en lo declarado.
3. en el predio **EL ALTO DEL GALLO,** mi padre construyo una vivienda en bloque pisos de cemento y tejas de zing, igualmente dejo constancia que la funcionaria no me entrego copia del acta una vez terminada la recepción del testimonio,
4. De igual manera aclaro que mi padre en vida le entrego 800 hectareas a unas familias y el continuo con la explotación de 120 hectareas en las que se encontraba la casa por el construida y las sabanas que se utilizaban para explotación únicamente de pastos para ganaderia
5. Igualmente es cierto.
6. Me ratifico Igualmente es cierto.
7. Me ratifico Igualmente es cierto.
8. Me ratifico Igualmente es cierto.

ARTÍCULO 78. INVERSIÓN DE LA CARGA DE LA PRUEBA. Bastará con la prueba sumaria de la propiedad, posesión u ocupación y el reconocimiento como desplazado en el proceso judicial, o en su defecto, la prueba sumaria del despojo, para trasladar la carga de la prueba al demandado o a quienes se opongan a la pretensión de la víctima en el curso del proceso de restitución, salvo que estos también hayan sido reconocidos como desplazados o despojados del mismo predio.

En este punto debo manifestar y aclarar que al momento del fallecimiento de mi padre, señor JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA (Q.E.P.D.) tenía TOTAL POSESIÓN del predio denominado ALTO DEL GALLO, en cuanto a las **ACTUACIONES ADMINISTRATIVAS Y ANALISIS DE LA UNIDAD**, se evidencian varias inconsistencias, encargadas de desviar la investigación y direccionar todo a favor de las personas que en este momento se están beneficiando de las tierras que por mucho tiempo labro y laboro mi padre, so pretexto de notificaciones por edicto, pero por fuera de nuestro ordenamiento jurídico.

En cuanto a la notificación, puedo decir bajo la gravedad de juramento que en ningún momento recibí correspondencia ni llamada alguna, lo que me resulta **MUY CURIOSO** que en un caso de la importancia como este la, la entidad no se tome la molestia de enviar escrito relacionado con la notificación a la dirección que en su momento aporte, así como el teléfono que en la tomo de declaración aporte celular No 3224248065, y oficio que radique en fecha noviembre 15 de 2018 bajo el numero DTMV1-201806686, con respuesta de su despacho el 17 de diciembre de 2018, donde adjuntan copias de la declaración.

GESTIÓN
DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta - Villavicencio
UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

Vale decir que su despacho, que: en la citada resolución, registra no solo la inclusión de **YURIN MARIN PULIDO MOYETON y demás familiares, incluso relaciona el OMICIDIO EN PERSONA PROTEGIDA, enmarcando los hechos, en el articulo 3 de la Ley 1448 de 2011**, que a la letra dice:

ARTÍCULO 3o. VÍCTIMAS. Se consideran víctimas, para los efectos de esta ley, aquellas personas que individual o colectivamente hayan sufrido un daño por hechos ocurridos a partir del 1o de enero de 1985, como consecuencia de infracciones al Derecho Internacional Humanitario o de violaciones graves y manifiestas a las normas internacionales de Derechos Humanos, ocurridas con ocasión del conflicto armado interno.

<Apartes subrayados CONDICIONALMENTE exequibles> También son víctimas el cónyuge, compañero o compañera permanente, parejas del mismo sexo y familiar en primer grado de consanguinidad, primero civil de la víctima directa, cuando a esta se le hubiere dado muerte o estuviere desaparecida. A falta de estas, lo serán los que se encuentren en el segundo grado de consanguinidad ascendente.

ARTÍCULO 1o. OBJETO. La presente ley tiene por objeto establecer un conjunto de medidas judiciales, administrativas, sociales y económicas, individuales y colectivas, en beneficio de las víctimas de las violaciones contempladas en el artículo 3o de la presente ley, dentro de un marco de justicia transicional, que posibiliten hacer efectivo el goce de sus derechos a la verdad, la justicia y la reparación con garantía de no repetición, de modo que se reconozca su condición de víctimas y se dignifique a través de la materialización de sus derechos constitucionales.

1. DOCUMENTALES
. Documento en custodia de TEMILDA PULIDO REYAS

. Documento Protocolizado en la Notaria 14 del Círculo de Bogotá de abril 18 de 1978.

. Declaraciones Juramentadas:

LUIS FARFAN

TESTIMONIALES

LUIS FARFAN
CARLOS DELGADO
CENAIDA RONDON
ARNULFO NIÑO
PEDRO JULIO CACERES

GESTIÓN
DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta - Villavicencio
UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

56

PETICION

1. De la manera mas respetuosa, solicito a su despacho, REVOCAR la RESOLUCION NUMERO RT 01398 DE 29 DE MAYO DE 2019, y continuar con el tramite correspondiente.

2. De igual manera le solicito COMPULSAR COPIAS a la FISCALIA GENERAL DE LA NACION a fin de que investigue todas y cada una de las irregularidades aquí descritas, entre ellas el documento que oculta de manera dolosa la señora TEMILDA PULIDO REYES,

3. Teniendo en cuenta las consideraciones aquí señaladas, le solicito se DECRETE la GEOREFERENCIACION y ALINDERAMIENTO que a ustedes corresponde.

NOTIFICACIONES

Recibiré correspondencia en la carrera 23 No 24 A – 49 barrio El Retiro de Villavicencio – Meta cel. 322 4248065
Email – samuelforero9605@hotmail.com

Respetuosamente,

Yurin Marin Pulido

YURIN MARIN PULIDO MOYETON
C.C. No 79.795.040 Mani - Casanare

c.c. PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS
GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial Meta - Villavicencio

57

1F

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **74.795.040**
PULIDO MOYETON

APELLIDOS
YURIN MARIN

NOMBRES
Yurin Marin Pulido

FIRMA





FECHA DE NACIMIENTO **27-NOV-1973**
MANI
(CASANARE)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.68 ESTATURA | **A+** G.S. RH | **M** SEXO

13-FEB-1995 MANI
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

INDICE DERECHO

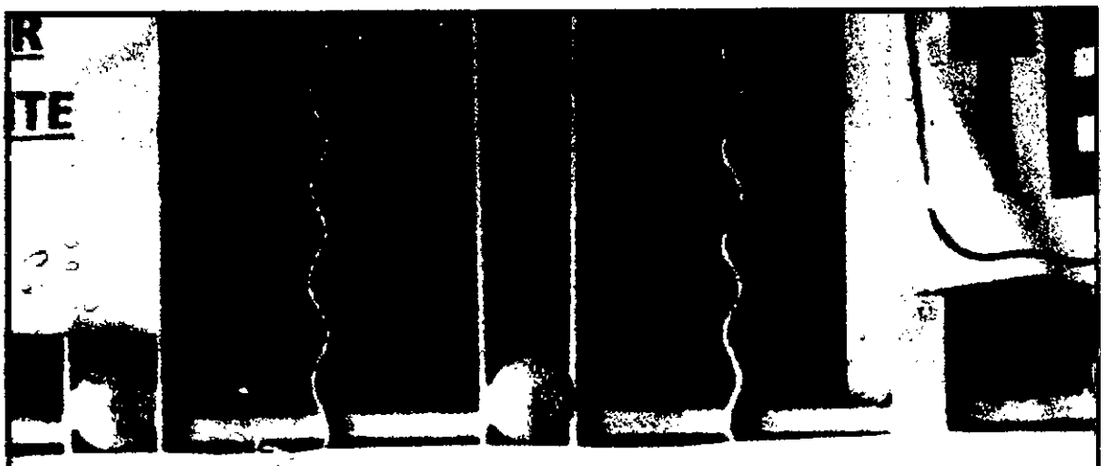
REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES

GESTIÓN
DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta - Villavicencio

58

18 hojas

Yesin Mora-





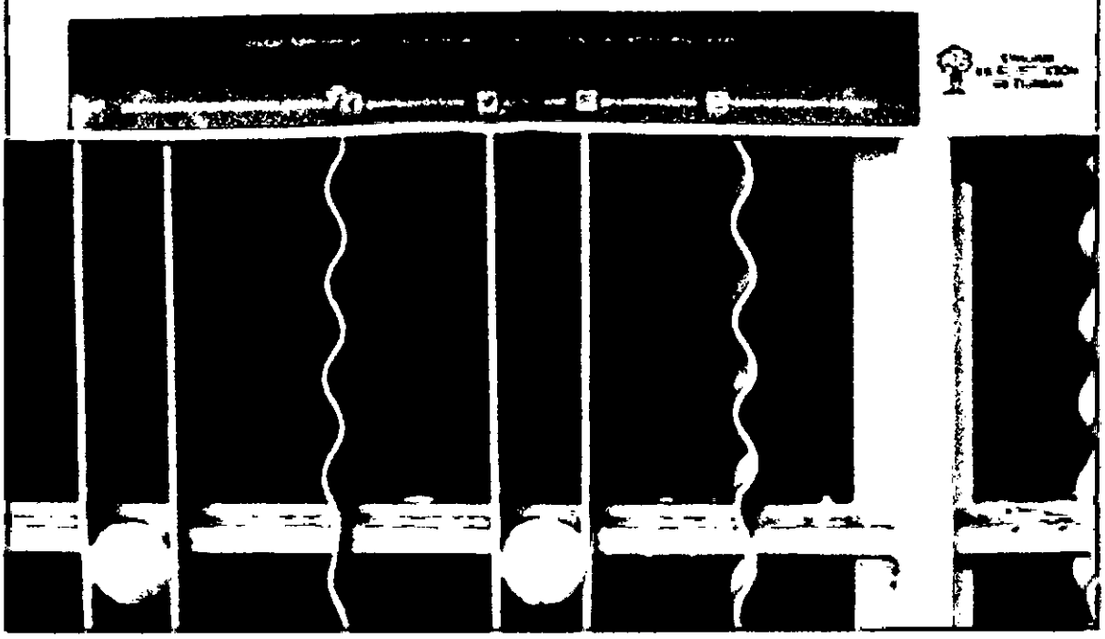
ATENCIÓN

La Dirección Territorial Meta, de la Unidad de Restitución de Tierras, se permite informa a la opinión pública de los departamentos de Meta, Guaviare, Casanare y Vichada qu para mejorar el servicio, a partir del 25 de julio de 2019 trasladaremos nuestras oficinas a **Local D2 del Parque Comercial Primavera (carrera 22 # 5B-114), en la vía que conduce a Puerto López.**

Por tal razón, los días 22 y 23 de julio no habrá atención al público.

Ofrecemos disculpas por las incomodidades que podamos ocasionar durante los días de traslado, y los esperamos en la nueva sede, donde nuestro personal está presto a atenderlos de manera cordial y eficiente de lunes a viernes en el horario de 8:00 am a 12:3 m y de 1:30 pm a 5:00 pm. Cel: 3144378490.

VIVIANA BELTRÁN BUSTOS
Directora territorial Meta.



GESTIÓN
DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta - Villavicencio
UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

1832 -

D

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS

RESOLUCIÓN RT 02473 DE 13 DE SEPTIEMBRE DE 2019

ID. 1051611

"Por la cual se decide sobre un recurso de reposición"

LA DIRECTORA TERRITORIAL META

En ejercicio de las facultades legales otorgadas por la Ley 1448 de 2011, los Decretos 4801 de 2011, 1071 de 2015, 440 de 2016 y las Resoluciones 131, 141 y 227 de 2012, y

CONSIDERANDO:

Que el artículo 76 de la Ley 1448 de 2011, ordena la creación del Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente (en adelante RTDAF), cuyo diseño y administración son de competencia de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Restitución de Tierras Despojadas -en adelante Unidad-, de conformidad con los numerales 1 y 2 del artículo 105 de la Ley 1448 de 2011.

Que de conformidad con el artículo 2.15.1.6.6 del Decreto 1071 de 2015, modificado por el artículo 1° del Decreto 440 2016, contra las decisiones de: (i) no inicio formal de estudio y; (ii) la que decide sobre el ingreso al RTDAF, únicamente procede el recurso de reposición ante el mismo funcionario que tomó la decisión, el cual deberá presentarse dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación.

Que el señor YURIN MARIN PULIDO MOYETON, identificado con C.C. 74.795.040 de Mani –Casanare, presentó solicitud de inscripción en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente, en relación con el derecho alegado sobre el predio rural denominado "EL ALTO DEL GALLO", con una extensión aproximada de dos mil hectáreas (2000 ha), ubicado en el Departamento del Casanare, Municipio de Maní, Vereda San Joaquín de Garibay.

El campo es de todos Minagricultura

GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial Meta - Villavicencio
UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

Continuación de la Resolución RT 02473 de 13 de septiembre de 2019: "Por la cual se decide sobre un recurso de reposición"

ACTO ADMINISTRATIVO OBJETO DEL RECURSO

Se emitió la Resolución N° RT 01746 de 27 de junio de 2019 por medio de la cual se decidió no inscribir la solicitud identificada con ID.1051611 en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente.

El acto administrativo fue notificado personalmente el día 10 julio de 2019 y contra el mismo se interpuso recurso de reposición el día 25 de julio de 2019, esto es, por fuera del término del artículo 2.15.1.6.6 del Decreto 1071 de 2015, modificado por el artículo 1° del Decreto 440 de 2016, por lo que no resulta procedente estudiar la impugnación elevada.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR por extemporáneo el recurso de reposición presentado por el señor YURIN MARIN PULIDO MOYETON, identificada con C.C. 74.795.040 de Maní – Casanare, contra la Resolución N°. RT 01746 del 27 de julio del 2019, emitida por esta Dirección Territorial, mediante la cual se decidió "No inscribir en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente", de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

SEGUNDO: NOTIFICAR la presente resolución en los términos señalados por el artículo 2.15.1.6.5 del Decreto 1071 de 2015 modificado por el artículo 1° del Decreto 440 de 2016.

TERCERO: De ser necesario, comisiónese a la Dirección Territorial correspondiente o a la autoridad administrativa más cercana al sitio de residencia del sujeto de notificación, otorgándosele amplias facultades, inclusive las de subcomisionar, en razón del actual domicilio del solicitante, concédase para la actuación un término de diez (10) días contados a partir de la recepción del respectivo despacho comisorio.

CUARTO: Una vez ejecutoriado el presente acto administrativo, procédase al archivo de la solicitud objeto de estudio.

QUINTO: Contra la presente decisión no procede ningún recurso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en la ciudad de Villavicencio a los trece (13) días del mes de septiembre de 2019

VIVIANA MARCELA BELTRAN BUSTOS
DIRECTORA TERRITORIAL META
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS

Proyectó: 53223 NDS
Coord. Jurídico – DCAC

RT-RG-MO-07
V2

1832 -10

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas
Al contestar cite este radicado No: DTMV2-201909411
Fecha: 24 de octubre de 2019 09:33:58 AM
Origen: Dirección Territorial Meta Villavicencio
Destino: YURIN MARIN PULIDO MOYETON

DTMV2-201909411

CT 01693 DE 13 DE SEPTIEMBRE DE 2019
Villavicencio

SEÑOR
YURI MARIN PULIDO MOYETON
3224248065.
Barrio El Retiro Carrera 23 No 24ª- 49.
Villavicencio.

Asunto: CITACIÓN PARA NOTIFICACIÓN PERSONAL - **ID 1051611**

Respetado Señor:

Sírvase comparecer a la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, Dirección Territorial Meta, dentro de los **DIEZ (10) DÍAS** hábiles siguientes a la entrega de esta comunicación, con el fin de notificarle personalmente de la Resolución No. DE 2019, relacionada con la solicitud de la referencia.

En caso de no poder desplazarse a la ciudad de Villavicencio (Meta), por favor indicarlo de manera escrita o verbal, a que ciudad se le facilita comparecer.

La dirección, horario de atención y teléfono de la Dirección Territorial Meta son:

Dirección: Carrera 22 # 5B – 114 Parque Comercial Primavera Local D2
en la ciudad de Villavicencio (Meta)
Teléfono: (1) 3770300 extensión 8357
Horario: 8:00 am a 12:30 pm y de 1:30 pm a 5:00 pm

Atentamente,

DIANA CRISTINA AMOROCHO CHAVARRO
Profesional Área Jurídica - Dirección Territorial Meta
Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas.

Proyecto: 53223 NDS.

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS
GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial Meta - Villavicencio

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

1832-10

Villavicencio, 08 de Noviembre de 2019

DIRECCIÓN TERRITORIAL DE META

ID 1051611

El suscrito funcionario de la Dirección Territorial Meta hace constar que en desarrollo del trámite administrativo que se adelanta respecto de la solicitud de restitución interpuesta bajo id. 1051611, en los términos del artículo 75 de la Ley 1448 de 2011 y del Decreto 1071 de 2015, se realizó la siguiente actuación por parte de esta Dirección Territorial:

ACTUACIÓN	LUGAR	FECHA	HORA
Traslado Documental CT 01693	Instalaciones de la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras – Dirección Territorial Meta. Área de Gestión Documental.	08 de Noviembre de 2019	3:00 pm

OBSERVACIONES: El traslado documental se hace el día de hoy, toda vez que, se dio prioridad a la completitud de expedientes PQRS, para finalmente remitir los presentes documentos a las carpetas que se relacionen con el ID correspondiente.

La anterior actuación se realiza de conformidad a los lineamientos dispuestos por el nivel central respecto al tiempo estipulado para los traslados documentales.

Atentamente,

Natalia Dominguez J.

NATALIA DOMINGUEZ
Dirección Territorial Meta – UAEGRTD-
Villavicencio, 08 de Noviembre de 2019

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

CT 01693 DE 13 DE SEPTIEMBRE DE 2019
Villavicencio

Señor
Yuri Marin Pulido Moyeton
Barrio El Retiro Carrera 23 No 24ª- 49.
Villavicencio.

Asunto: CITACIÓN PARA NOTIFICACIÓN PERSONAL - **ID 1051611**

Respetado Señor:

Sírvase comparecer a la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, Dirección Territorial Meta, dentro de los **DIEZ (10) DÍAS** hábiles siguientes a la entrega de esta comunicación, con el fin de notificarle personalmente de la Resolución No. RT 02473 de 13 de septiembre de 2019 , relacionada con la solicitud de la referencia.

En caso de no poder desplazarse a la ciudad de Villavicencio (Meta), por favor indicarlo de manera escrita o verbal, a que ciudad se le facilita comparecer.

La dirección, horario de atención y teléfono de la Dirección Territorial Meta son:

Dirección: Carrera 22 # 5B – 114 Parque Comercial Primavera Local D2
en la ciudad de Villavicencio (Meta)
Teléfono: (1) 3770300 extensión 8357
Horario: 8:00 am a 12:30 pm y de 1:30 pm a 5:00 pm

Atentamente,

DIANA CRISTINA AMOROCHO CHAVARRO
Profesional Área Jurídica - Dirección Territorial Meta
Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas.

Proyecto: 53223 NDS.

GOBIERNO DE COLOMBIA · MINAGRICULTURA · UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

CONSTANCIA ACTUALIZACIÓN DE DATOS EN EL REGISTRO DE TIERRAS DESPOJADAS Y ABANDONADAS FORZOSAMENTE (RTDAF)

Por medio de la presente, la suscrita Directora de la Dirección Territorial Meta deja constancia que ese presentó un error en la imagn cargada en el SRTDA, por lo cual se evidenció la necesidad de actualizar el registro con base en la información que se ilustra a continuación:

ID.	ACTO ADMINISTRATIVO	ESTADO EN OTI	ESTADO REAL	JUSTIFICACIÓN
1051611	RT 02473 del 13/09/2019 ID DOC 3528417	No Inscripción	No Inscripción	Se solicita eliminar la imagen cargada a la resolución RT 02473 del 13/09/2019, teniendo en cuenta que no corresponde a este acto administrativo.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los numeral 4 y 27 del artículo 20 del Decreto 4801 de 2011, en donde se señala que le corresponde la suscrita Directora Territorial: *"(...) Alimentar y mantener actualizada la información correspondiente en el ámbito de su jurisdicción, del Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente. (...)* y *(...) Velar el cuidado integral de los expedientes de restitución o formalización de predios y territorios, de la correspondencia y demás archivos. (...)"*

En ese orden de ideas, respetuosamente le solicito a la Oficina de Tecnologías de la Información que adelante las gestiones respectivas tendientes a actualizar la información que reposa en el RTDAF, con base en lo anteriormente expuesto y teniendo en cuenta la cuarta columna denominada **"JUSTIFICACIÓN"**.

Finalmente valga anotar que la presente constancia se expide dentro del marco funcional de mis competencias como Directora Territorial, a la luz del Decreto 4801 de 2011 y demás normas concordantes, y asumiendo la responsabilidad de toda indole que como funcionario público me asiste al respecto.

Id	3605562
Id restitución	1051611
Categoria	Etapa de Registro
Serie	Proceso de
Tipo	Información relacionada con el estudio formal del caso y la etapa probatoria
SubTipo	Remisiones, comunicaciones y solicitudes a entidades o personas naturales y jurídicas originadas durante el estudio formal del caso y la etapa probatoria (respuesta)
No Documento	
Fecha	30/10/19 12:00 AM
Usuario Registro	ndominguez
Fecha Registro	6/11/19 05:03 PM

ISO 9001 CO-SC-CER576762 · IQNet

GD-FO-14
V.5

Dado en la ciudad de Villavicencio, el treinta (30) días del mes de octubre de 2019.

VIVIANA MARCELA BELTRÁN BUSTOS
DIRECTORA TERRITORIAL META
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS

Proyectó: 53223
Visto Bueno: 52932

1032-10

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

Villavicencio, 06 de Diciembre de 2019

DIRECCIÓN TERRITORIAL DE META

ID 1051611

El suscrito funcionario de la Dirección Territorial Meta hace constar que en desarrollo del trámite administrativo que se adelanta respecto de la solicitud de restitución interpuesta bajo id. 1051611, en los términos del artículo 75 de la Ley 1448 de 2011 y del Decreto 1071 de 2015, se realizó la siguiente actuación por parte de esta Dirección Territorial:

ACTUACIÓN	LUGAR	FECHA	HORA
Traslado Documental DTMV2-201909950	Instalaciones de la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras – Dirección Territorial Meta. Área de Gestión Documental.	06 de Diciembre de 2019	3:00 pm

OBSERVACIONES: El traslado documental se hace el día de hoy, toda vez que, se dio prioridad a la completitud de expedientes PQRS, para finalmente remitir los presentes documentos a las carpetas que se relacionen con el ID correspondiente.

La anterior actuación se realiza de conformidad a los lineamientos dispuestos por el nivel central respecto al tiempo estipulado para los traslados documentales.

Atentamente,

DANIEL ESTEBAN MERA ERASO
Dirección Territorial Meta – UAEGRTD-
Villavicencio, 06 de Diciembre de 2019

GESTIÓN
DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta - Villavicencio

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas
Al contestar cite este radicado No: DTMV2-201909950
Fecha: 13 de noviembre de 2019 03:22:27 PM
Origen: Dirección Territorial Meta Villavicencio
Destino: YURIN MARIN PULIDO MOYETON

DTMV2-201909950

URT-DTMV-06234

Villavicencio

Id	3645560
Id restitución	1051611
Categoria	Etapa de Registro
Serie	Proceso de
Tipo	Peticiones, Quejas, Reclamos, Sugerencias y Denuncias en etapa administrativa
SubTipo	Respuesta PQRSD
No Documento	DTMV2-201909950
Fecha	13/11/19 12 00 AM
Usuario Registro	daniel mera
Fecha Registro	3/12/19 06 17 PM

Señor
YURIN MARIN PULIDO MOYETON
Carrera 23 Nº 24ª-49
Restrepo – Meta – Colombia
Cel: 322-421-8065

Asunto: Respuesta a su solicitud con radicado No. DTMV1-201904704 de 28 de octubre de 2019

Estimado señor,

La Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas —Unidad de Restitución o UAEGRTD— recibió su solicitud radicada bajo el número del asunto; en su escrito indica a esta Dirección Territorial lo siguiente:

> *"Explicar porque razón el proceso con ID 1051611 no cumple con los requisitos para ser restituido o inscrito en restitución de tierras, ya que nunca se han hecho visitas ni mediciones del terreno"*

En atención a su petición, una vez consultado el Aplicativo del Sistema de Registro de Tierras Abandonados y Despojados Forzosamente, con corte al 08 de noviembre de 2019, se hallaron las siguientes solicitudes:

UNIDAD
DE RESTITUCIÓN
DE TIERRAS

Solicitante	ID	Ubicación del predio	Estado de la solicitud
YURIN MARIN PULIDO MOYETON	1051598	Predio denominado "EL ALTO DEL GALLO" ubicado en la vereda Garibay, municipio de Maní – Casanare.	No inscripción, Microzona

Una vez indicado lo anterior, esta UAEGRTD reiterará tal y como se indicó en la Resolución RT 01746 de 27 de junio de 2019, los requisitos mínimos que debe cumplir una solicitud se inscripción en el registro de tierras despojadas y abandonadas para que proceda de manera efectiva.

Se le informa que de acuerdo a los artículos 3 y 75 de la Ley 1448 de 2011 la restitución de predios opera en favor de las víctimas de infracciones al Derecho Internacional Humanitario o de violaciones graves y manifiestas a las normas internacionales de Derechos Humanos, ocurridas a partir de 1° de enero de 1991 con ocasión del conflicto armado interno y de las que se derive de manera directa o indirecta un abandono o despojo forzado de tierras. Se le pone en conocimiento que los requisitos indicados anteriormente son indispensables para la procedencia de una solicitud y que los mismos deben cumplirse de manera conjunta, es decir de cara a la ausencia de alguno de estos la solicitud resulta improcedente.

Acto seguido, se le señalaran los motivos por los cuales en la ya mencionada resolución se resolvió no inscribir la solicitud realizada por usted en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente –RTDAF-. En primer lugar en la Resolución RT 01746 de 27 de junio de 2019 se indica lo siguiente con respecto a la no realización de la visita de comunicación al predio:

> *"(...) Una vez desarrollados los argumentos jurisprudenciales y doctrinales que soportan la decisión de no realizar la comunicación al predio, se debe concluir que este caso en particular la UAEGRTD advirtió que la solicitud bajo estudio no cumplía los requisitos de inscripción en el Registro (...)"*

GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta - Villavicencio

Lo anterior se señaló posterior a haberse indicado que conforme a lo dispuesto en la Constitución Política de Colombia las autoridades administrativas, en el presente evento la Unidad de Restitución de Tierras, deben valerse de los principios generales del derecho en aras de estar al servicio de los intereses generales de los administrados. Es decir, que habiéndose verificado preliminarmente que el presente caso no cumplía con los requisitos para la inscripción del predio en el RTDAF, esta Dirección Territorial en aplicación de los principios constitucionales de economía, celeridad y eficacia; no considero necesaria la realización de dicha visita al predio, sabiéndose de ante mano que nos encontrábamos frente a un caso cuya decisión final sería la no inscripción del predio.

Como segunda medida, se enseñó como causal de no inscripción de la propiedad lo siguiente:

> *"(...) En este orden, se encuentra esta Dirección Territorial, a partir de lo expuesto por el solicitante, que ni las amenazas de las que fue víctima su padre el señor Joaquín Pulido Barrera (Q.E.P.D), el día 15 de abril de 1991, así como su desplazamiento forzado y posterior homicidio por parte de grupos guerrilleros, ni el desplazamiento del señor Yurín Marín Pulido, el 21 de noviembre de 2001, en el municipio de Rioblanco (Tolima), guardan relación con la pérdida del vínculo jurídico y material con el predio "El Alto del Gallo"(...)"*

Dicho de otro modo, no existe nexo causal entre los móviles que desencadenaron el desplazamiento del predio, siendo esto requisito fundamental para la inscripción; señalándose por esta Autoridad administrativa de la siguiente forma:

> *"(...) es claro para esta Dirección Territorial que las amenazas recibidas por el padre de solicitante el señor Joaquín Pulido Barrera, el 03 de Mayo de 199, su desplazamiento y posterior homicidio el 21 de mayo de 19991, el desplazamiento forzado del que afirmo haber sido víctima el señor Yurin Marin Pulido, el 24 de noviembre de 2001, se desarrollaron en un espacio temporal de aproximadamente 10 años, de ahí que no encuentra una relación causal entre estos y la pérdida definitiva del vínculo jurídico y material del solicitante con el predio objeto de la presente solicitud (...)"*

UNIDAD
DE RESTITUCIÓN
DE TIERRAS

Por tanto, no existiendo un hilo conductor que determine la causalidad de los eventos sucedidos, esta UAEGRTD, determinó la no procedencia de la inscripción, conforme a lo dispuesto en el acto administrativo proferido el 27 de junio de 2019.

Así las cosas, la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, Dirección Territorial Meta, da respuesta a su requerimiento remitido por la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Victimas, bajo los parámetros indicados por la Corte Constitucional, esto es de manera pronta, oportuna, clara, precisa, congruente a lo solicitado y de fondo.

ADRIANA PILAR TRUJILLO CARVAJAL
Directora Territorial Meta (E)
Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas UAEGRT
Anexos: (N/A)
Copia: (N/A)

Proyecto: Margarita Escalante Ibarra, Profesional Anexo 11, D.T. Meta
VoBo: Johana Marcela Rodriguez Contreras, Coordinadora de Área Jurídica Territorial - Meta

GD-FO-14
V.7

El campo es de todos

GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta - Villavicencio

1832-10

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

Villavicencio, 06 de Diciembre de 2019

DIRECCIÓN TERRITORIAL DE META

ID 1051611

El suscrito funcionario de la Dirección Territorial Meta hace constar que en desarrollo del trámite administrativo que se adelanta respecto de la solicitud de restitución interpuesta bajo id. 1051611, en los términos del artículo 75 de la Ley 1448 de 2011 y del Decreto 1071 de 2015, se realizó la siguiente actuación por parte de esta Dirección Territorial:

ACTUACIÓN	LUGAR	FECHA	HORA
Traslado Documental DTMV2-201909950	Instalaciones de la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras – Dirección Territorial Meta. Área de Gestión Documental.	06 de Diciembre de 2019	3:00 pm

OBSERVACIONES: El traslado documental se hace el día de hoy, toda vez que, se dio prioridad a la completitud de expedientes PQRS, para finalmente remitir los presentes documentos a las carpetas que se relacionen con el ID correspondiente.

La anterior actuación se realiza de conformidad a los lineamientos dispuestos por el nivel central respecto al tiempo estipulado para los traslados documentales.

Atentamente,

DANIEL ESTEBAN NIETO ERASO
Dirección Territorial Meta – UAEGRTD-
Villavicencio, 06 de Diciembre de 2019

DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta - Villavicencio

GESTIÓN
DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta - Villavicencio

UNIDAD
DE RESTITUCIÓN
DE TIERRAS

Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas
Al contestar cite este radicado No: DTMV2-201909950
Fecha: 13 de noviembre de 2019 03:22:27 PM
Origen: Dirección Territorial Meta Villavicencio
Destino: YURIN MARIN PULIDO MOYETON

DTMV2-201909950

Id	3644349
Id restitución	1051611
Categoria	Etapa de Registro
Serie	Proceso de
Tipo	Peticiones, Quejas, Reclamos, Sugerencias y Denuncias en etapa administrativa
SubTipo	Respuesta PQRSD
No Documento	DTMV2-201909950
Fecha	13/11/19 12:00 AM

Usuario Registro
daniel.mera
Fecha Registro
3/12/19 12 24 PM

Remitente

Nombre/Razón Social: UNIDAD RESTITUCION DE TIERRAS
Dirección: CRA 38 Nº 34A-53 BARRIO EL BARZAL
Ciudad: VILLAVICENCIO
Departamento: META
Código postal: 500006099
Envío: RA205945612CO

Destinatario

Nombre/Razón Social: YURIN MARIN PULIDO MOYETON
Dirección: CRA 23 24A 49
Ciudad: RESTREPO
Departamento: META
Código postal:
Fecha admisión: 14/11/2019 13:52:46

Servicios Postales Nacionales S.A. NIT 900.062.917-9 DG 25 G 95 A 55
Atención al usuario: (57-1) 4722000 - 01 8000 111 210 - servicioalcliente@4-72.com.co
Min. Transporte Lic de carga 000200 del 20/05/2011
Min. Tic Red Mensajería Express 001867 de 09/09/2011

472

V-06234

PULIDO MOYETON
24ª-49
ta – Colombia
065

Principal
El usuario debe exigir

sta a su solicitud con radicado No. DTMV1-201904704 de 28 de octubre de 2019

Estimado señor,

La Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas —Unidad de Restitución o UAEGRTD— recibió su solicitud radicada bajo el número del asunto; en su escrito indica a esta Dirección Territorial lo siguiente:

> *"Explicar porque razón el proceso con ID 1051611 no cumple con los requisitos para ser restituido o inscrito en restitución de tierras, ya que nunca se han hecho visitas ni mediciones del terreno"*

En atención a su petición, una vez consultado el Aplicativo del Sistema de Registro de Tierras Abandonados y Despojados Forzosamente, con corte al 08 de noviembre de 2019, se hallaron las siguientes solicitudes:

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

Solicitante	ID	Ubicación del predio	Estado de la solicitud
YURIN MARIN PULIDO MOYETON	1051598	Predio denominado "EL ALTO DEL GALLO" ubicado en la vereda Garibay, municipio de Maní – Casanare.	No inscripción, Microzona

Una vez indicado lo anterior, esta UAEGRTD reiterará tal y como se indicó en la Resolución RT 01746 de 27 de junio de 2019, los requisitos mínimos que debe cumplir una solicitud se inscripción en el registro de tierras despojadas y abandonadas para que proceda de manera efectiva.

Se le informa que de acuerdo a los artículos 3 y 75 de la Ley 1448 de 2011 la restitución de predios opera en favor de las víctimas de infracciones al Derecho Internacional Humanitario o de violaciones graves y manifiestas a las normas internacionales de Derechos Humanos, ocurridas a partir de 1° de enero de 1991 con ocasión del conflicto armado interno y de las que se derive de manera directa o indirecta un abandono o despojo forzado de tierras. Se le pone en conocimiento que los requisitos indicados anteriormente son indispensables para la procedencia de una solicitud y que los mismos deben cumplirse de manera conjunta, es decir de cara a la ausencia de alguno de estos la solicitud resulta improcedente.

Acto seguido, se le señalaran los motivos por los cuales en la ya mencionada resolución se resolvió no inscribir la solicitud realizada por usted en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente –RTDAF-. En primer lugar en la Resolución RT 01746 de 27 de junio de 2019 se indica lo siguiente con respecto a la no realización de la visita de comunicación al predio:

> *"(...) Una vez desarrollados los argumentos jurisprudenciales y doctrinales que soportan la decisión de no realizar la comunicación al predio, se debe concluir que este caso en particular la UAEGRTD advirtió que la solicitud bajo estudio no cumplía los requisitos de inscripción en el Registro (...)"*

Lo anterior se señaló posterior a haberse indicado que conforme a lo dispuesto en la Constitución Política de Colombia las autoridades administrativas, en el presente evento la Unidad de Restitución de Tierras, deben valerse de los principios generales del derecho en aras de estar al servicio de los intereses generales de los administrados. Es decir, que habiéndose verificado preliminarmente que el presente caso no cumplía con los requisitos para la inscripción del predio en el RTDAF, esta Dirección Territorial en aplicación de los principios constitucionales de economía, celeridad y eficacia; no considero necesaria la realización de dicha visita al predio, sabiéndose de ante mano que nos encontrábamos frente a un caso cuya decisión final sería la no inscripción del predio.

Como segunda medida, se enseñó como causal de no inscripción de la propiedad lo siguiente:

"(...) En este orden, se encuentra esta Dirección Territorial, a partir de lo expuesto por el solicitante, que ni las amenazas de las que fue víctima su padre el señor Joaquín Pulido Barrera (Q.E.P.D), el día 15 de abril de 1991, así como su desplazamiento forzado y posterior homicidio por parte de grupos guerrilleros, ni el desplazamiento del señor Yurín Marín Pulido, el 21 de noviembre de 2001, en el municipio de Rioblanco (Tolima), guardan relación con la pérdida del vínculo jurídico y material con el predio "El Alto del Gallo"(...)"

Dicho de otro modo, no existe nexo causal entre los móviles que desencadenaron el desplazamiento del predio, siendo esto requisito fundamental para la inscripción; señalándose por esta Autoridad administrativa de la siguiente forma:

"(...) es claro para esta Dirección Territorial que las amenazas recibidas por el padre de solicitante el señor Joaquín Pulido Barrera, el 03 de Mayo de 199, su desplazamiento y posterior homicidio el 21 de mayo de 19991, el desplazamiento forzado del que afirmo haber sido víctima el señor Yurin Marin Pulido, el 24 de noviembre de 2001, se desarrollaron en un espacio temporal de aproximadamente 10 años, de ahí que no encuentra una relación causal entre estos y la pérdida definitiva del vínculo jurídico y material del solicitante con el predio objeto de la presente solicitud (...)"

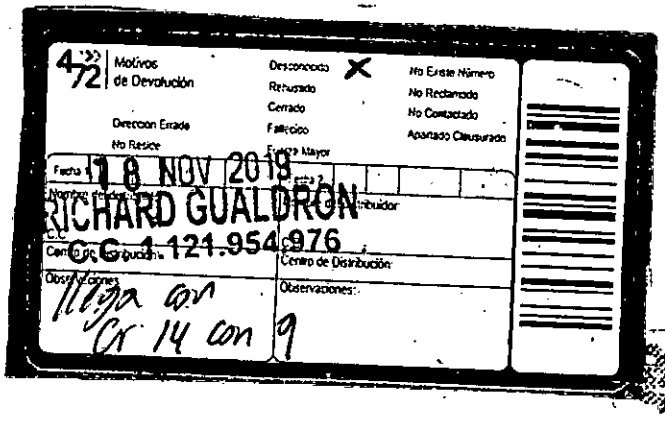
UNIDAD
DE RESTITUCIÓN
DE TIERRAS

Por tanto, no existiendo un hilo conductor que determine la causalidad de los eventos sucedidos, esta UAEGRTD, determinó la no procedencia de la inscripción, conforme a lo dispuesto en el acto administrativo proferido el 27 de junio de 2019.

Así las cosas, la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, Dirección Territorial Meta, da respuesta a su requerimiento remitido por la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Victimas, bajo los parámetros indicados por la Corte Constitucional, esto es de manera pronta, oportuna, clara, precisa, congruente a lo solicitado y de fondo.

ADRIANA PILAR TRUJILLO CARVAJAL
Directora Territorial Meta (E)
Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas UAEGRT
Anexos: (N/A)
Copia: (N/A)

Proyectó: Margarita Escalante Ibarra, Profesional Anexo 11, D.T. Meta MEI
VoBo: Johana Marcela Rodriguez Contreras, Coordinadora de Área Jurídica Territorial - Meta JR



GD-FO-14
V.7

El campo es de todos | Minagricultura

GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta - Villavicencio

1832- 10

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

Villavicencio, 06 de Diciembre de 2019

DIRECCIÓN TERRITORIAL DE META

ID 1051611

El suscrito funcionario de la Dirección Territorial Meta hace constar que en desarrollo del trámite administrativo que se adelanta respecto de la solicitud de restitución interpuesta bajo id. 1051611, en los términos del artículo 75 de la Ley 1448 de 2011 y del Decreto 1071 de 2015, se realizó la siguiente actuación por parte de esta Dirección Territorial:

ACTUACIÓN	LUGAR	FECHA	HORA
Traslado Documental DTMV1-201904704	Instalaciones de la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras – Dirección Territorial Meta. Área de Gestión Documental.	06 de Diciembre de 2019	3:00 pm

OBSERVACIONES: El traslado documental se hace el día de hoy, toda vez que, se dio prioridad a la completitud de expedientes PQRS, para finalmente remitir los presentes documentos a las carpetas que se relacionen con el ID correspondiente.

La anterior actuación se realiza de conformidad a los lineamientos dispuestos por el nivel central respecto al tiempo estipulado para los traslados documentales.

Atentamente,

DANIEL ESTEBAN MERA ERASO
Dirección Territorial Meta – UAEGRTD-
Villavicencio, 06 de Diciembre de 2019

GESTIÓN
DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta - Villavicencio

Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas
Al contestar cite este radicado No: DTMV1-201904704
Fecha: 28 de octubre de 2019 09:50:35 AM
Origen: YURIN MARIN PULIDO MOYETON
Destino: Sede Central - Atención al Ciudadano

DTMV1-201904704

	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCI(	
	PROCESO: ATENCIÓN A LA CIUDADAN	AC-FO-03
	ATENCIÓN A MANIFESTACIONES DE CIUDADANOS (AS) Y PAR	ÓN: 4

Su opinión es muy importante para nosotros. Le solicitamos registrar su petición, el fin de iniciar proceso de atención. | ...iato con

Marque con una X el tipo de solicitud

PETICIÓN	X	QUEJA		RECLAMO		DENUNCIA		FELICITACIÓN		PETICIÓN VERBAL	

Fecha (DD/MM/AA)	Hora	Lugar de radicación	Nombre persona quien recibe solicitud
28-10-19	9:50	URT-Villavicencio	Mally Ramirez

IDENTIFICACION DEL SOLICITANTE

Nombres	Yurin Marin	Tipo Identificación (marque con una X)
Apellidos	Pulido Moyetoi	CC X CE NIT TI RC
Nro. Identificación	74.795.040	CC - Cédula Ciudadanía CE - Cédula Extranjería NIT - Número Identificación Tributaria TI - Tarjeta de Identidad RC - Registro Civil
Email		

Dirección		Departamento	Municipio
Cra 23 No 20A-49 Retivo		Meta	Villavicencio
Teléfono Celular	322 421 8065	Teléfono Fijo / Fax	

DESCRIPCIÓN DE LA SOLICITUD

* Explicar por qué razón el proceso con ID: 1051611 no cumple con los requisitos para ser restituido o inscrito en restitución de tierras, ya que nunca se han hecho visitas ni mediciones del terreno.

Relacione en este espacio las pruebas y/o anexos de su solicitud

Id	3645563
Id restitución	1051611
Categoria	Etapa de Registro
Serie	Proceso de
Tipo	Peticiones, Quejas, Reclamos, Sugerencias y Denuncias en etapa administrativa
SubTipo	Petición - Derecho de Petición
No Documento	DTMV1-201904704
Fecha	28/10/19 12:00 AM
Usuario Registro	daniel.mera
Fecha Registro	3/12/19 06:18 PM

Persona/Entidad de quien se queja:	Dpto./Ciudad donde ocurre el hecho:
	Villavicencio - Meta

*Yurin Marin Pulido

Firma Solicitante | Firma quién recibe

De acuerdo con lo previsto en la Ley 1581 de 2012 "Por la cual se dictan disposiciones generales para la protección de datos personales", y su Decreto Reglamentario 1377 de 2013, autorizo expresamente a LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS, para que mis datos personales puedan ser utilizados y compartidos, dentro o fuera del territorio nacional, con entidades públicas y organizaciones que prestan servicios a LA UNIDAD, de conformidad con la reglamentación vigente y con la política de tratamiento de datos personales establecida por LA UNIDAD, la cual, se encuentra publicada en la página web https://www.restituciondetierras.gov.co.

La información que suministre a LA UNIDAD se utilizara para:
• La recepción de PQRSD (Peticiones, quejas, reclamos, sugerencias y denuncias).
Declaro que conozco que en cualquier momento podré solicitar a LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS, la actualización, rectificación y supresión de los datos suministrados, dirigiéndome siempre por escrito al correo electrónico: atencionalciudadano@restituciondetierras.gov.co.

AUTORIZO _____ NO AUTORIZO _____

Si usted copia o imprime este documento, la URT lo considerará como copia No Controlada y no se hace responsable por su consulta o uso. Si desea consultar la versión vigente y contr... siempre la Intranet.

GESTIÓN
DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta - Vill

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS	PÁGINA: 1 DE 7
	PROCESO: GESTIÓN DE RESTITUCIÓN LEY 1448 - REGISTRO	
	FORMULARIO ÚNICO DE SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO DE TIERRAS DESPOJADAS Y ABANDONADAS	

Se dio a conocer el contenido del artículo 120 de la Ley 1448 de 2011, en el sentido de que "El que obtenga la inscripción en el registro de tierras despojadas alternando o simulando deliberadamente las condiciones requeridas para su inscripción, u ocultando las que la hubieses impedido, incurrirá en pena de prisión de ocho (8) a doce (12) años". La recepción de esta solicitud no implica la iniciación formal de los procedimientos establecidos en la Ley 1448 de 2011. Éste trámite se iniciará una vez el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente, entre en funcionamiento en la zona de ubicación del predio objeto de esta solicitud, de conformidad con los incisos segundo y cuarto del Art. 76 de la Ley 1448 de 2011.Declaro que el predio sobre el cual se hace la presente solicitud, fue abandonado y/o despojado a causa de la violencia.

DATOS DE RECEPCIÓN DE LA SOLICITUD

ID	1051598	**Consecutivo**	0100120310181002
Método de presentación	Sede de la UAEGRTD	**País**	Colombia
Departamento		**Ciudad o municipio**	
Dirección regional	Meta	**Oficina que recepciona/ Territorial**	Villavicencio
Fecha de jornada comunitaria			

TIPO DE SOLICITUD

Tipo de solicitud	Solicitud De Parte	**Nombre entidad que remite**	
Forma de tramitar	Nombre propio		
Tipo de representación			

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL(A) SOLICITANTE PRINCIPAL

Tipo de persona Persona Natural

Datos persona natural

Primer apellido	Pulido	**Segundo apellido**	Moyeton
Primer nombre	Yurin	**Segundo nombre**	Marin
Fecha de nacimiento	1973/11/27	**País de nacimiento**	Colombia
Departamento de nacimiento	Casanare	**Ciudad o municipio de nacimiento**	Mani
Tipo de documento	Cédula De Ciudadanía	**Número de identificación**	74795040
Fecha de expedición		**Departamento de expedición**	
Ciudad o municipio de expedición			

Datos de ubicación del (a) solicitante principal

País	Colombia	**Departamento**	Meta
Ciudad o municipio	Villavicencio	**Inspección**	
Coregimiento o comuna		**Vereda**	
Barrio	Retiro	**Dirección o nombre de la finca**	Carrera 23 # 24 A -49
Teléfono celular	3224248065	**Teléfono fijo**	
Extension		**Correo electrónico**	

Dirección de notificación

País	Colombia	**Departamento**	Meta
Ciudad o municipio	Villavicencio	**Dirección**	Carrera 23 # 24 A -49

Preguntas de enfoque diferencial

Género	Hombre		
¿Usted se autoreconoce como LGBTI?	NO	**¿Cuál?**	
¿Se autoreconoce como miembro de población con discapacidad?	NO	**¿Tipo de discapacidad?**	
¿A causa del conflicto?			
¿Presenta enfermedad/es terminal/es?	NO		
Estado civil actual	Unión Marital De Hecho	**¿Viudez a causa del despojo y/o abandono forzado?**	
¿Es jefe de hogar?	SI	**¿Tiene personas a cargo?**	SI
¿Cuántas?	3	**Ocupación actual**	Trabajador independiente
Nivel académico	Primaria completa	**Afiliación en Salud**	SI
¿Está inscrito(a) en el SISBEN?	SI	**Puntuación SISBEN**	
¿Usted pertenece a algunos de los siguientes grupos poblacionales?	Campesino/a		
¿Se autoreconoce como perteneciente población etnica?	NO	**¿Cuál?**	

SITUACIÓN DEL SOLICITANTE PRINCIPAL

GESTIÓN DOCUMENTAL Dirección Territorial Villavicencio

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS	PÁGINA: 3 DE 7
	PROCESO: GESTIÓN DE RESTITUCIÓN LEY 1448 - REGISTRO	
	FORMULARIO ÚNICO DE SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO DE TIERRAS DESPOJADAS Y ABANDONADAS	

El solicitante se encuentra	Vivo	**Fecha rango año / mes**	
¿Ha presentado denuncia frente a los hechos de muerte, secuestro o desaparición?		**¿Ante quién?**	
¿Se ha realizado algún trámite para definir la situación legal del / los titular / desaparecido / fallecido?		**¿Ante qué Entidad?**	
Tipo de trámite		**Estado trámite**	

Motivo por el cual no se ha adelantado o efectuado ningún proceso

Datos de persona de contacto

Primer apellido	Pulido	**Segundo apellido**	
Primer nombre	jose	**Segundo nombre**	
El usuario se niega a dar más información	NO	**País**	Colombia
Departamento	Meta	**Ciudad o municipio**	Villavicencio
Dirección		**Teléfono celular**	3132438439
Teléfono fijo	Carrera 23 # 24 A -49	**Extensión**	
Relación o parentesco con el solicitante	Hermano/a		

HECHOS

Narración detallada de los hechos que incluye llegada al predio, situación antes del abandono o despojo, forma de adquisición del predio, indagación por ámbitos comunitarios según las preguntas orientadoras del instructivo RT-RG-GU-05 Guía para la identificación de núcleos familiares.

*Manifiesta el señor Yurin, que hacia el año 1964, su tía Marcelina Barrera (fallecida), le da en parte de pago a su padre el señor Joaquín Pulido Barrera (fallecido) , una finca , ubicada en la Vereda Carupana, En el Municipio de Tauramena , Casanare, denominada Fundación La Esperanza. Comenta wel señor Yurin , que su padre trabajó desde pequeño en esa finca , caso 30 años .
El terreno que recibió fue de 6000 hectáreas, y allí su padre vivió , junto con su esposa la señora Aracely Pulido Muñetón (fallecida), y tuvieron a sus hijos Joaquín, Lidia,(fallecida), Pedro(fallecido), y Francelina, hermanos del señor Yurin.
Indica que en esa finca explotaban la ganadería, que cuando su tía Marcelina se la entregó a su padre, le dejó ganado. Comenta que en esa finca hubo casi 1400 reses, que comercializaban por toda la zona del Casanare. También había cultivo de yuca y maíz que también vendían en la zona. De lo anterior se sostenían económicamente.
Comenta que en la finca, había un a casa construida en palma y moriche, que era donde habitaban.
**Manifiesta el señor Yurin , que su padre trabajaba con la ganadería , en su predio Fundación Esperanza , pero también trabajaba, en la vereda San Joaquín de Garibay , donde las señoras de apellido Garay . Comenta que estas señoras , por 20 años de trabajo con ellas, le dieron a su padre , hacia el año 1978, un predio denominado El Alto del Gallo, ubicado en la Vereda San Joaquín de Garibay , en el Municipio de Mani , Casanare.
Indica que el predio era de 2000 hectáreas, y para la época, en el 2 predio , nacieron sus hermanos José yofre,(fallecido), Rosa María, Sixto José Milquiades (fallecido), José Fredy y el .

Indica que en este predio, El Alto del Gallo, también lo explotaban con ganadería y cultivo de plátano, yuca, maíz, y naranjos. Había una casa construida de bloque, con piso de cemento y techo de zinc.

Manifiesta el señor Yurin, que en la zona operaba el frente 49 de las FARC. Comenta que el 15 de abril de 1991 llegan a la finca Fundación la Esperanza , varios hombres armados , aproximadamente 6 , y le dicen a su padre , que debía abandonar la finca , porque ellos querían esa tierra , y que si no lo hacía lo mataban.
Indica que su padre días después, sale para la finca El Alto del Gallo, (Es decir , el señor Joaquín , vivió inicialmente en el predio Fundación Esperanza y explotaba la finca El Alto del Gallo, aunque algunas veces , la habitaba, y fue a vivir en esta última cuando ocurrió su primer desplazamiento , 15 de abril 1991).
Informa que ya estando viviendo en el predio El Alto del Gallo, el 3 de mayo de 1991 , llegan varios hombres , también de la guerrilla , comandados por alias Patepalo, y le dice a su padre , que debía abandonar la zona , o si no lo mataban .
Indica el señor Yurin, que el motivo de las amenazas y el desplazamiento, era porque este grupo guerrillero quería las tierras.
Informa que días después , su padre sale junto con su familia hacia Villavicencio, pero el 21 de mayo de 1991, su padre quería ir hacia el terreno de El Alto del Gallo, para saber si podía regresar , y en el caserío de Puerto Guadalupe, donde vivía ya una de las hijas , la señora María Elviatila(fallecida), cerca de Puerto López, varios hombres de la guerrilla , lo asesinan.
Manifiesta el señor Yurin, que actualmente la finca El Alto del Gallo , la tiene una una señora Martha , habitante de la zona , y otra parte la señora Yormary casares Pulido , familiar de el .
Indica que la finca Fundación la Esperanza, la tiene un señor llamado Víctor Quintero, habitante de Casanare , quien posee documentos falsos , ya que indica el señor Yurin , no és la firma de su padre la que está registrada.

Tipo de hecho Abandono

Hecho de abandono

Fecha de los hechos 1991/-1991/

Autores de los hechos

Autor de los hechos No sabe/No responde **Nombre**

Otros hechos victimizantes

Ha sufrido otros hechos victimizantes NO **¿Ha recibido amenazas, hostigamientos o intimidaciones con motivo de su reclamación de tierras ?** NO

Sobre el predio usted quiere Restitución Y Formalización **¿Tiene la intención de retornar?** SI

DATOS DE UBICACIÓN DEL PREDIO

Ámbito RURAL **Departamento** Casanare

Ciudad o municipo Tauramena **Inspección**

Corregimiento o comuna **Vereda** Carupana

Barrio **Nombre del predio o dirección** fundación la esperanza

Datos de ubicación

ID	Localización geográfica	Matrícula inmobiliaria	Cédula catastral o número predial	Observaciones
1330798 02	Casanare / Tauramena			

Área solicitada : 0.6 Hectáreas

GESTIÓN DOCUMENTAL Dirección Territorial

TODOS POR UN NUEVO PAÍS PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

Norte

Sur

Oriente

Occidente

Descripción de acceso o de llegada al predio partiendo desde la cabecera municipal más cercana

PREDIO

¿Qué relación jurídica tenía o tiene con el inmueble objeto de esta solicitud?	Posesión	**¿Cuál?**	
Fecha de inicio de la vinculación con el inmueble			
¿Tiene usted algún documento que permita establecer un vínculo con el predio?	SI	**¿Cuál?**	Documento privado

Forma de adquisición del predio

Forma de adquisición del predio Compraventa

Compra venta

¿Quién le vendió?		**¿Cuánto pagó por el predio?**	
Fecha del pago		**Forma de pago**	
¿Cuál?		**Fecha escritura pública**	
Escritura pública	NO	**N° de escritura**	
Registro	NO	**Fecha de registro**	
No se hizo	NO		

En caso de haber heredado o recibido el predio ¿de quién lo heredó?

¿El predio es heredado?	NO	**Parentesco**	
Primer apellido		**Segundo apellido**	

Primer nombre		**Segundo nombre**	o
Tipo de documento		**N° de identificación**	
Fecha de expedición		**Departamento de expedición**	
Ciudad o municipio de expedición			
¿Qué actividades ejercía en el predio?	Cría de animales	**¿Cuál?**	

SITUACIÓN ACTUAL DEL PREDIO

¿Su predio actualmente se encuentra?	Explotado o habitado por un tercero sin su consentimiento	**¿Cuál?**	Persona natural

Tercero que se encuentra en el predio

Primer apellido		**Segundo apellido**	
Primer nombre		**Segundo nombre**	
Tipo de documento		**N° de identificación**	

Datos de Ubicación del tercero

País	Colombia	**Departamento**	
Ciudad o municipio		**Inspección**	
Corregimiento o comuna		**Vereda**	
Barrio		**Dirección o nombre de la finca**	
Teléfono celular		**Teléfono fijo**	
Extensión		**Correo electrónico**	

¿Tiene conocimiento de la ocurrencia de incidentes o accidentes con MAP (Minas antipersonal) o MUSE (Munición sin explotar) en el predio o en la vereda? NO

Explique

¿Sabe si existe algún proceso o trámite en relación con el predio? NO

¿Cuál?

Ley 387 de 1997 RUPTA

¿Ha solicitado en alguna oportunidad la medida de protección contemplada en la Ley 387 de 1997 - RUPTA-? NO

GESTION DOCUMENTAL Dirección Territorial

¿Conoce el estado actual de la misma?	
¿Cuál estado?	
¿Antes de los hechos de despojo/abandono. Solicitó crédito con alguna entidad financiera o establecimiento de crédito?	NO
¿Cuál entidad?	
¿Cuál fue el destino del crédito solicitado?	
Autoriza a la unidad para que consulte su información crediticia en datacrédito	SI
Especifique el tipo de deuda que tiene el predio	Ninguna
Deudas en servicios públicos domiciliarios	Ninguna
Tiene conocimiento de la existencia de un proyecto productivo agroindustrial que en la actualidad se esté desarrollando en el predio solicitado en restitución	NO

ENCUESTAS

¿Realizó entrevista previa?	Si
¿Leyó al solicitante la declaración?	Si
¿Realizó la toma del juramento?	Si
¿Se le aclararon los efectos de la medida preventiva del RUPTA?	SI
¿Hubo orientación para enmendar o corregir?	Si
¿Se incluyeron correcciones?	Si
Oficina territorial competente destinatario de la solicitud	Meta
Observaciones	

TODOS POR UN NUEVO PAÍS

SISTEMA DE REGISTRO de tierras despojadas y abandonadas

TODOS POR UN NUEVO PAÍS

CONSTANCIA DE PRESENTACIÓN DE LA SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO DE TIERRAS DESPOJADAS Y ABANDONADAS

Consecutivo : 0100120310181002

Método de presentación	Sede de la UAEGRTD	**País**	Colombia
Departamento		**Ciudad o municipio**	
Oficina que recepciona	Villavicencio	**Fecha de jornada comunitaria**	
Fecha	2018/10/03	**Hora**	10:21:18

Nombre del/los solicitante(s) (tome todas las firmas):

Yurin Marin Pulido Moyeton

Huella

Firma del/los solicitante (s) o firma a ruego x Yurin Marin Pulido

Código del funcionario que recibe la solicitud 53597 Esmeralda Barragan

Nota: Estimado/a solicitante: la presentación de la solicitud no implica la iniciación inmediata del trámite de Registro pues atendiendo los requisitos establecidos en la ley, este se implementará una vez la zona haya sido microfocalizada (municipios, corregimientos y veredas). Mientras esto ocurre, la Unidad hará acopio de información adelantando parte importante del proceso. Cuando la zona se microfocalice, la Unidad le informará oportunamente. Tenga en cuenta que esta solicitud se presenta una sola vez y no es necesario presentarla nuevamente. Mientras se efectúa la microfocalización, usted puede acudir ante la Personería Municipal, la Defensoría del Pueblo o la Procuraduría General de la Nación para solicitar la protección del predio reclamado (Ley 387 de 1997), cuyo fin es prevenir despojos, impedir la transferencia de los bienes en contra de quienes tienen derechos y dejar constancia del abandono del predio. Los anteriores trámites al igual que este, no tienen ningún costo y puede realizarlos directamente, sin necesidad de abogado.

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **74.795.040**
PULIDO MOYETON

APELLIDOS
YURIN MARIN

NOMBRES
Yurin Marin Pulido

FIRMA





FECHA DE NACIMIENTO **27-NOV-1973**
MANI
(CASANARE)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.68 ESTATURA | **A+** G.S. RH | **M** SEXO

13-FEB-1995 MANI
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

INDICE DERECHO

REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES

A-5200100-00307735-M-0074795040-20110613 0027215650A 1 6731313016

República de Colombia
Departamento del Meta
Inspección de Policía
de Puerto Guejalupe.

El suscrito Inspector Departamental de Policía de Puerto Guejalupe, Municipio de Puerto López (Meta).

C E R T I F I C A:

Que el señor JOSE JUAQUIN PULIDO BARRERA, identificado con la Cédula de Ciudadanía Número 92.312 expedida en Villavicencio (Meta), fue muerto el día veintiuno (21) de Mayo de Mil Novecientos Noventa y Uno (1.991), donde se le dio cristiana sepultura en el cementerio de la localidad. Dado en Puerto Guejalupe a los seis (6) días del mes de Abril de Mil Novecientos Noventa y Dos (1.992).

HECTOR SERRANO PEREZ
Inspector Dptal

8

NOTARIA UNICA DEL CÍRCULO DE PUERTO LÓPEZ (META)
ACTA DE DECLARACIONES BAJO JURAMENTO CON FINES EXTRAPROCESALES
Art. 25 ley 962 De 2005. 957

En el Municipio de Puerto López, Departamento del Meta, República de Colombia, a los Diecinueve (19) días del mes de Septiembre del Año Dos Mil Dieciocho (2018), ante mi **JUAN JOSE BAENA RESTREPO,** Notario Único del Círculo de Puerto López (Meta), compareció: **JOSE JOAQUIN REYES ACOSTA**, mayor de edad, domiciliada y residente en la **Calle 9 No. 13-06 Barrio Vergel** del Municipio de Puerto López –Meta-, identificado con la cédula de ciudadanía **No. 74.845.013**expedida en Tauramnea -Casanare, de Nacionalidad Colombiano, de Estado Civil Viudo, de Profesión Oficos Varios, bajo la gravedad del juramento, procedo a efectuar las siguientes manifestaciones: **PRIMERA.-** Que todas las declaraciones que presenta en este instrumento la rinde bajo la gravedad del juramento. **SEGUNDA.-** Que como declarante no tiene ninguna clase de impedimento para rendir esta declaración juramentada, la cual presenta bajo su única y entera responsabilidad. **TERCERA.-** Que la declaración aquí rendida versa sobre hechos de las cuales da plena fe y testimonio en razón de que le consta personalmente. **CUARTA.--** Que estos testimonios se presentan para ser llevados **A QUIEN INTERESE. QUINTA.--** Que el exponente: **JOSE JOAQUIN REYES ACOSTA**, de generales de Ley ya mencionada manifiesta: Que conocio de vista, trato y comunicación desde hace mas de Cincuenta y Ocho (58) años, al señor, **JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA, (Q.E.P.D.),** quien se identifico con la cedual ciudadani **No. 492.312**, que era una persona de buenas y sanas constumbres, trabajadora, honesta, cumplidoras de su obligaciones, además me consta que su residencia y domicilio era en el predio denominado **LA ESPERANZA**, ubicado en la Vereda Carupana jurisdicicon del Municipio de Tauramena –Casanare, predio el cual poseia publica, pacifica y materialmente; que para el año 1991 aproximadamente para el mes de marzo, tuve una charla con el señor, **JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA, (Q.E.P.D.),** quien me manifestó que personas sin identificar lo habían

amenazado que tenia que abandonar el predio de su propiedad, el predio denominado **LA ESPERANZA**, predio el cual a un era explotado como un hato ganadero ya que lo destinaba para cria de ganado y de cerdos, además me consta para la fecha del fallecimiento del señor, **JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA, (Q.E.P.D.),** seguía siendo el propietario posedor del predio. **SEXTA.-** esta declaración la hago bajo mi responsabilidad y mi consentimeinto. **SEPTIMA .-** En constancia de todas las declaraciones aquí rendidas contenidas en Siete (7) cláusulas (Incluida esta), firma la persona que en ella intervino una vez leida y aprobada conforme aparece.

SE RECIBE A SOLICITUD E INSISTENCIA DEL INTERESADO.

DERECHO NOTARIALES: $12.700.oo
I. V. A. $ 2.413.oo Resolución 0858 de Enero 31 del 2018

El Declarante;

JOSE JOAQUIN REYES ACOSTA (Ind. Der.)
C.C.No. 74.845.013 De Tauramena –Casanare-
Cel No. 312-4272121

REPUBLICA DE COLOMBIA
Notaria única Puerto López (Meta)
JUAN JOSE BAENA RESTREPO
NOTARIO UNICO DEL CIRCUITO
José Baena Restrepo

NOTARÍA UNICA DEL CIRCULO DE PUERTO LÓPEZ- META
RECONOCIMIENTO 51894
El suscrito(a) NOTARIO UNICO DE PUERTO LOPEZ - META, certifica que la firma y huella que autorizan el presente documento fueron puestas por:
JOSE JOAQUIN REYES ACOSTA
Identificado(a) con CC 74845013, de TAURAMENA
Y declaró que son suyas y que la firma es la misma que acostumbra en todos sus actos públicos y privados. El notario no asume responsabilidad por lo expresado en el mismo. Puerto López, 19 de septiembre de 2018
19/09/2018 11:46 AM
Indice derecho
CALLE 9 13-06 B.VERGEL, OFICIOS VARIOS
Compareciente

REPUBLICA DE COLOMBIA
Notaria Unica Puerto López (Meta)
JUAN JOSE BAENA RESTREPO
NOTARIO
Notaria Única
Circulo de Puerto López - Meta

Juan José Baena Restrepo
NOTARIO

GESTION DOCUMENTAL
Dirección Territorial

NOTARIA UNICA DEL CÍRCULO DE PUERTO LÓPEZ (META)
ACTA DE DECLARACIONES BAJO JURAMENTO CON FINES EXTRAPROCESALES
Art. 25 ley 962 De 2005. 959

En el Municipio de Puerto López, Departamento del Meta, República de Colombia, a los Diecinueve (19) días del mes de Septiembre del Año Dos Mil Dieciocho (2018), ante mi **JUAN JOSE BAENA RESTREPO**, Notario Único del Círculo de Puerto López (Meta), compareció: **OMAR CRUZ**, mayor de edad, domiciliado y residente en el centro Poblado de la Inspeccion de Puerto Guadalupe Jurisdicicon del Municipio de Puerto Lopez --Meta-, identificado con la cédula de ciudadanía **No. 2.747.783** Expedida en Puerto Gaitan -Meta-, de Estado Civil Union libre, de Profesión Independiente Actividad de Campo, de Nacionalidad Colombiano, bajo la gravedad del juramento, procedo a efectuar las siguientes manifestaciones: **PRIMERA.-** Que todas las declaraciones que presenta en este instrumento la rinde bajo la gravedad del juramento. **SEGUNDA.-** Que como declarante no tiene ninguna clase de impedimento para rendir esta declaración juramentada, la cual presenta bajo su única y entera responsabilidad. **TERCERA.-** Que la declaración aquí rendida versa sobre hechos de las cuales da plena fe y testimonio en razón de que le consta personalmente. **CUARTA.-** Que estos testimonios se presentan para ser llevados **A QUIEN INTERESE.** **QUINTA.-** Que el exponente: **OMAR CRUZ**, de generales de Ley ya mencionada manifiesta: Que conocio de vista, trato y comunicación desde hace mas de Cincuenta (50) años, al señor. **JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA**, (Q.E.P.D.), quien se identifico con la cedual ciudadani **No. 492.312**, que era una persona de buenas y sanas constumbres, trabajadora, honesta, cumplidoras de su obligaciones, además nos consta que desde que lo conoci su residencia y domicilio era en el predio denominado **LA ESPERANZA**, ubicado en la Vereda Carupana jurisdicicon del Municipio de Tauramena –Casanare, predio el cual poseía publica, pacifica y materialmente, el predio para el año 1991 a un era explotado como hato ganadero ya que lo destinaba para cria de ganado y de cerdos, para la

fecha del fallecimiento del señor, **JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA (Q.E.P.D.)**, nos consta que el seguía siendo el propietario posedor del predio.- **SEXTA.-** esta declaración la hago bajo mi responsabilidad y mi consentimeinto.- **SEPTIMA .-** En constancia de todas las declaraciones aquí rendidas contenidas en Siete (7) cláusulas (Incluida esta), firma la persona que en ella intervino una vez leída y aprobada conforme aparece.

SE RECIBE A SOLICITUD E INSISTENCIA DEL INTERESADO.

DERECHO NOTARIALES: $12.700.oo
I. V. A. $ 2.413.oo Resolución 0858 de Enero 31 del 2018

El Declarante:

OMAR CRUZ (Ind. Der.)
C.C.No. 2.747.783 De Puerto gaitan –Meta-
Cel No. 320-4455862

JUAN JOSE SAENA RESTREPO
NOTARIO UNICO DEL CIRCUITO

GESTION
DOCUMENTAL
Dirección Territorial

AUTENTICACIÓN BIOMÉTRICA PARA DECLARACIÓN EXTRA-PROCESO

15713

En la ciudad de Puerto López, Departamento de Meta, República de Colombia, el diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciocho (2018), en la Notaría Única del Círculo de Puerto López, compareció:

OMAR CRUZ , identificado con Cédula de Ciudadanía/NUIP #0002747783.



-------- Firma autógrafa --------

1jp0vwnt0cpu
19/09/2018 - 11:59:53:844

Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.
Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

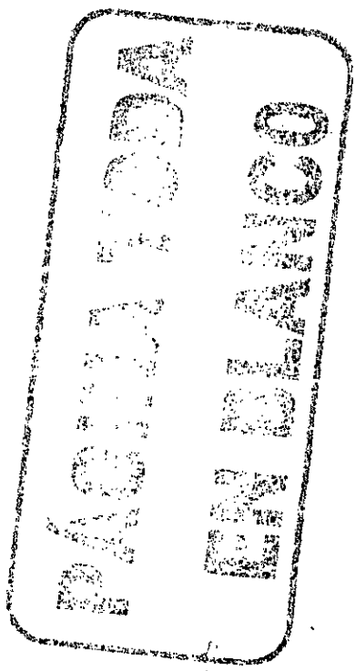
Esta acta, forma parte de la declaración extra-proceso 959, rendida por el compareciente con destino a AL INTERESADO.

REPUBLICA DE COLOMBIA Notaria Unica Puerto López (Meta) NOTARIO Juan José Baena

JUAN JOSÉ BAENA RESTREPO
Notario Único del Círculo de Puerto López

El presente documento puede ser consultado en la página web www.notariasegura.com.co
Número Único de Transacción: 1jp0vwnt0cpu

REPUBLICA DE COLOMBIA Puerto López (Meta) NOTARIO Juan José Baena



GESTION
DOCUMENTA...
Dirección Territ...

NOTARIA UNICA DEL CÍRCULO DE PUERTO LÓPEZ (META)
ACTA DE DECLARACIONES BAJO JURAMENTO CON FINES EXTRAPROCESALES
Art. 25 ley 962 De 2005. 958

En el Municipio de Puerto López, Departamento del Meta, República de Colombia, a los Diecinueve (19) días del mes de Septiembre del Año Dos Mil Dieciocho (2018), ante mi **JUAN JOSE BAENA RESTREPO**, Notario Único del Círculo de Puerto López (Meta), compareció: **OCTABIO DELGADO REYES**, mayor de edad, domiciliado y residente en el Centro Poblado de la Inspeccion de Puerto Guadalupe Jurisdicicon del Municipio de Puerto Lopez –Meta-, identificado con la cédula de ciudadanía **No. 17.389.359** Expedida en Puerto Lopez -Meta-, de Estado Civil Union Casado, de Profesión ganadero, de Nacionalidad Colombiano, bajo la gravedad del juramento, procedo a efectuar las siguientes manifestaciones: **PRIMERA.-** Que todas las declaraciones que presenta en este instrumento la rinde bajo la gravedad del juramento. **SEGUNDA.-** Que como declarante no tiene ninguna clase de impedimento para rendir esta declaración juramentada, la cual presenta bajo su única y entera responsabilidad. **TERCERA.-** Que la declaración aquí rendida versa sobre hechos de las cuales da plena fe y testimonio en razon de que le consta personalmente. **CUARTA.-** Que estos testimonios se presentan para ser llevados **A QUIEN INTERESE**. **QUINTA.-** Que el exponente: **OCTABIO DELGADO REYES**, de generales de Ley ya mencionada manifiesta: Que conocio de vista, trato y comunicación desde hace mas de Cuarenta (40) años, al señor, **JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA, (Q.E.P.D.),** quien se identifico con la cedual ciudadani **No. 492.312**, que era una persona de buenas y sanas constumbres, trabajadora, honesta, cumplidoras de su obligaciones, además nos consta que desde que lo conoci su residencia y domicilio era en el predio denominado **LA ESPERANZA**, ubicado en la Vereda Canupana jurisdicicon del Municipio de Tauramena – Casanare, predio el cual poseía publica, pacifica y materialmente, el predio para el año 1991 a un era explotado como hato ganadero ya que lo destinaba para cria de ganado y de cerdos, para la fecha del fallecimiento del señor.

JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA, (Q.E.P.D.), nos consta que el seguía siendo el propietario posedor del predio. **SEXTA.-** esta declaración la hago bajo mi responsabilidad y mi consentimeinto. **SEPTIMA .-** En constancia de todas las declaraciones aquí rendidas contenidas en Siete (7) cláusulas (Incluida esta), firma la persona que en ella intervino una vez leída y aprobada conforme aparece.

SE RECIBE A SOLICITUD E INSISTENCIA DEL INTERESADO.

DERECHO NOTARIALES: $12.700.oo
I. V. A. $ 2.413.oo Resolución 0858 de Enero 31 del 2018

El Declarante;

Octabio Delgado Reyes
OCTABIO DELGADO REYES (Ind. Der.)
C.C.No. 17.389.359 De Puerto lopez -Meta-
Cel No. 320-2057024

REPUBLICA DE COLOMBIA
Puerto López - Meta
Juan José Baena Restrepo
NOTARIO

JUAN JOSE BAENA RESTREPO
NOTARIO UNICO DEL CIRCUITO

GESTION
DOCUMENT...
...Villavicen...

AUTENTICACIÓN BIOMÉTRICA PARA DECLARACIÓN EXTRA-PROCESO

15712

En la ciudad de Puerto López, Departamento de Meta, República de Colombia, el diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciocho (2018), en la Notaría Única del Círculo de Puerto López, compareció:

OCTABIO DELGADO REYES, identificado con Cédula de Ciudadanía/NUIP #0017389359.

Octabio Delgado Reyes

-------- Firma autógrafa --------

jw9fcup4r09
19/09/2018 - 11:54:20:762



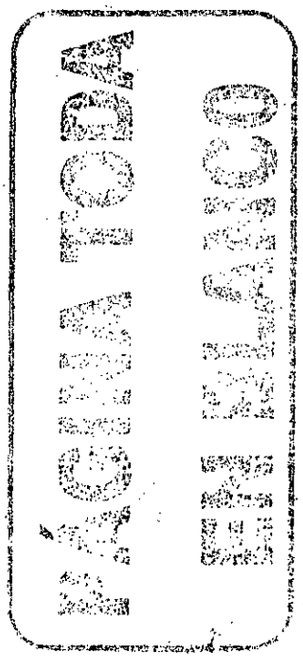
Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Esta acta, forma parte de la declaración extra-proceso 958, rendida por el compareciente con destino a AL INTERESADO.

JUAN JOSÉ BAENA RESTREPO
Notario Único del Círculo de Puerto López

El presente documento puede ser consultado en la página web www.notariasegura.com.co
Número Único de Transacción: jw9fcup4r09



GESTIÓN
DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta - Villavicencio

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

Villavicencio, 03 octubre 2018

Señor (a):
Diana Esmeralda Herrera Patiño
Director Territorial - Meta
Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas (UAEGRTD)
Ciudad

Asunto: Solicitud Representación Judicial

Señor Director:

YURIN MARIN PULIDO MOYETON, ciudadano(a) mayor de edad, identificado(a) con Cédula De Ciudadanía No. 74795040, con fundamento el inciso final del artículo 81 de la Ley 1448 de 2011, me permito solicitarle que, en el evento de ser incluido en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente, por su intermedio se me asigne representante judicial para que en mi nombre y a mi favor ejerza la acción que legalmente corresponda y adelante las gestiones dirigidas a la defensa de mis intereses y derechos, ante las autoridades judiciales creadas para el efecto en la citada disposición y con los alcances allí establecidos.

En lo no dispuesto en esta solicitud, en la propia Ley 1448 de 2011 y sus decretos reglamentarios, me acojo a las normas de derecho civil y procedimiento civil relacionadas con el mandato y la representación judicial, en cuanto sean aplicables a mi caso.

Así mismo, manifiesto que renuncio a la notificación y al término de ejecutoria del acto administrativo que resuelva favorablemente esta solicitud.

Atentamente,

Yurin Marin Pulido

YURIN MARIN PULIDO MOYETON
Cédula De Ciudadanía No. 74795040

TODOS POR UN NUEVO PAÍS

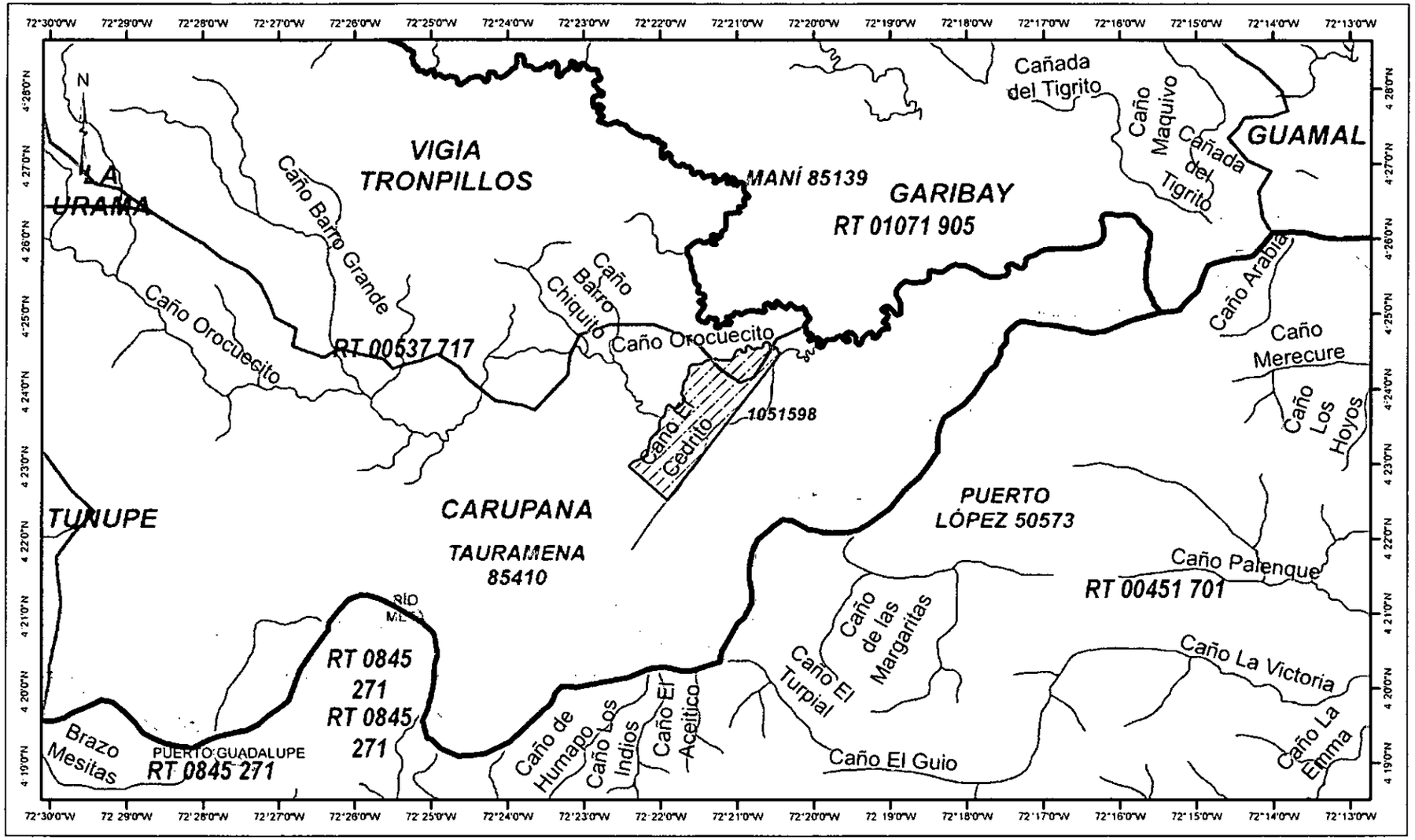
PLANO DE UBICACIÓN PRELIMINAR

Departamento: CASANARE

ID: **1051598**

Municipio: TAURAMENA

Vereda: CARUPANA



Elipsoide WGS84
Latitud 4°35'46.3215"N - Longitud: 74°04'39.0285"W
Proyección Conforme de Gauss
Datum. Bogotá MAGNA - SIRGAS
Origen. E.1.000.000 - N 1.000.000

LOCALIZADO POR: HELBERT_GARCES
SALIDA GRAFICA: HELBERT_GARCES
AREA: G.TÉCNICO DE GESTION CATASTRAL Y ANALISIS T.

FECHA SALIDA GRAFICA : 3/10/2018

PUNTOS
Municipio_Colombia
cabeceras
Casanare_Veredal
SOLICITUD MXD
ZONAS_MICROFOCALIZADAS_26092018
SISTEMA_AREAS_PROTEGIDAS_PARQUES_NACIONALES
Drenaje_Sencillo
DRENAJES DOBLES
PARQUE NATURALES

ESCALA 1:125.000

0 1.050 2.100 4.200 6.300 8.400 Metros

Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas

TERRITORIAL META

PREDIO: FUNDACION LA ESPERANZA DE 6000 HA

EL PREDIO SE LOCALIZA SEGUN INDICACIONES DEL SOLICITANTE

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

ID 1051598

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS

RESOLUCIÓN NÚMERO RT 00146 DE 11 DE FEBRERO DE 2019

"Por la cual se implementa el enfoque diferencial y se establece el orden de prelación de solicitudes de inscripción en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente, de la zona microfocalizada de Tauramena - Casanare mediante Resolución No 00537 del 20 de abril del 2016".

LA DIRECTORA TERRITORIAL

En ejercicio de las facultades legales otorgadas por la Ley 1448 de 2011, los Decretos 4801 de 2011, 1071 de 2015, 440 de 2016, las Resoluciones 0131, 141 y 227 de 2012 y

CONSIDERANDO

Que el artículo 13 de la Constitución Política consagra como fundamental el derecho a la igualdad de las personas ante la ley y en el trato que reciben de las autoridades.

Que la Constitución Política en los artículos 43, 44, 45, 46 y 47, contempla derechos de protección especial en favor de los niños, niñas y adolescentes; las mujeres, primordialmente si son cabeza de familia; las personas mayores, los adultos mayores y personas con discapacidad.

Que entre los derechos constitucionales fundamentales que resultan amenazados o vulnerados por las situaciones de desplazamiento forzoso, la jurisprudencia de la Corte Constitucional ha señalado los siguientes: "*Los derechos de los niños, de las mujeres cabeza de familia, los discapacitados y las personas de la tercera edad, y de otros grupos especialmente protegidos 'en razón de las precarias condiciones que deben afrontar las personas que son obligadas a desplazarse'*"[1]

[1]Corte Constitucional, Sentencia T-025 de 2004. MP. Manuel José Cepeda Espinosa.

Que, en desarrollo de los anteriores postulados, el artículo 13 de la Ley 1448 de 2011, mediante la cual se dictan medidas de atención, asistencia y reparación a las víctimas del conflicto armado interno, establece medidas de enfoque diferencial, en virtud de las cuales, se reconoce que existen poblaciones con características especiales en razón de edad, género, orientación sexual y situación de discapacidad.

Que, en concordancia con lo anterior, el Decreto 1071 de 2015 en el artículo 2.15.1.1.3, numeral 2°, le ordena a la UAEGRTD, atender de manera preferencial las solicitudes de personas en las condiciones que refieren los artículos 13, 114 y 115 de la Ley 1448 de 2011, y garantizar, dentro del trámite administrativo, los intereses y derechos de los niños, atendiendo en todos los casos, el interés superior de los menores.

Que el artículo 2.15.1.3.2 del citado decreto, dispone que las solicitudes de inscripción en el RTDAF, se someterán a un análisis previo, en el que se determinarán, entre otras cosas, las calidades de los reclamantes que los hagan sujetos de especial protección a fin de priorizar el trámite de sus solicitudes.

Que para efectos de materializar el cumplimiento de este requerimiento legal y responder con eficacia y celeridad al desarrollo de los trámites, es pertinente establecer un orden de prelación, el cual debe ser aplicado y tenido en cuenta durante el desarrollo del proceso administrativo para el trámite de las solicitudes de inscripción en el RTDAF, correspondientes a los predios ubicados en la zona micro-focalizada mediante Resolución RT 00537 del 20 de abril del 2016, del municipio de Tauramena - Casanare dado que algunas de ellas responden al interés de personas en condiciones especiales de vulnerabilidad, como las descritas en las normas citadas.

Que la implementación del enfoque diferencial de que trata la Ley 1448 de 2011, no se agota con el establecimiento del orden de prelación, por lo que se hace necesario adoptar medidas para activar la oferta institucional respecto de las personas en condiciones especiales de vulnerabilidad que conforman el orden y los grupos señalados en esta resolución y definir el trato diferenciado que merecen los sujetos de especial protección a lo largo de todo el proceso.

Que en aplicación del enfoque diferencial y en aras de brindar una atención especial a las personas objeto de la presente resolución, se tendrán que adelantar las gestiones

El campo es de todos
Minagricultura

GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta villavicencio

pertinentes para que durante el trámite de la actuación administrativa, se oficie a las autoridades del orden nacional y territorial que en el marco de sus competencias deben brindar medidas especiales de protección, atendiendo las circunstancias particulares de cada caso.

Que en mérito de lo expuesto, se

RESUELVE:

PRIMERO. Establecer el orden de prelación con perspectiva de enfoque diferencial para atender la (s) solicitudes de inscripción en el RTDAF, correspondientes a los predios ubicados en la zona micro focalizada mediante Resolución No 00537 del 20 de abril del 2016, conforme a los criterios preferenciales expuestos por los artículos 114 y 115 en concordancia con el artículo 13 de la Ley 1448 de 2011, de la siguiente manera:

CLASIFICACION SEGÚN TIPOS DE VULNERABILIDAD Y SUJETOS DE ESPECIAL PROTECCIÓN

Grupo 1

GRUPO 1. PRIORITARIO – ESTA EN RIESGO LA VIDA Mujeres - Hombres – LGBTI (Enfermedades Crónicas, Terminales, Catastróficas, Amenazas a la Vida, Amenazas a la Integridad)				
GRUPOS PRELACIONADOS POR CICLO DE VIDA	**NOMBRES Y APELLIDOS**	**DOCUMENTO DE IDENTIDAD**	**ACTUACIONES, PRUEBAS Y/O SOLICITUDES DE INFORMACIÓN DIFERENCIALES RECOMENDADAS**	**DESCRIPCION /OBSERVACION FRENTE AL ENFOQUE**
Primera Infancia: 0-5 años	N/A	N/A	N/A	N/A
Infancia: 6-11 años	N/A	N/A	N/A	N/A
Adolescencia: 12-17 años	N/A	N/A	N/A	N/A
Persona Mayor Centenario: 100- en adelante	N/A	N/A	N/A	N/A
Persona Mayor Nonagenario: 90-99	N/A	N/A	N/A	N/A
Personas Mayores	Naranjo	77572	Ninguna	Hombre mayor,

Zontinuación de la Resolución 00146 del 11 de febrero de 2019 : *"Por la cual se implementa el enfoque diferencial y se establece el orden de prelación de solicitudes de inscripción en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente en la zona micro focalizada de mediante Resolución No. 00537 del 20 de abril del 2016. del municipio de* Tauramena- Casanare

muy Mayores: 80-89 años	Rodríguez Enrique Clímaco			muy mayor, de, 86 años con situación delicada de salud por cáncer en la próstata y cirrosis hepática, dependiente económicamente de uno de sus hijos.
Personas Mayores Adultos 70-79 años	N/A	N/A	N/A	N/A
	N/A	N/A	N/A	N/A
Personas Mayores Jóvenes 60-69	N/A	N/A	N/A	N/A
Adulto: 29-59 años	N/A	N/A	N/A	N/A
Juventud: 18- 28 años	N/A	N/A	N/A	N/A

Grupo 2

GRUPO 2. AFECTACIONES A LOS DERECHOS DE NNA (niños, niñas y adolescentes) (Discapacidad, Huérfanos Simples o Dobles, Condición Étnica)				
GRUPOS PRELACIONADOS POR CICLO DE VIDA	**NOMBRES Y APELLIDOS**	**DOCUMENTO DE IDENTIDAD**	**ACTUACIONES, PRUEBAS Y/O SOLICITUDES DE INFORMACIÓN DIFERENCIALES RECOMENDADAS**	**DESCRIPCION /OBSERVACION**
Primera Infancia: 0-5 años	N/A	N/A	N/A	N/A
Infancia: 6-11 años	N/A	N/A	N/A	N/A
Adolescencia: 12-17 años	N/A	N/A	N/A	N/A

Grupo 3

Zontinuación de la Resolución 00146 del 11 de febrero de 2019 : *"Por la cual se implementa el enfoque diferencial y se establece el orden de prelación de solicitudes de inscripción en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente en la zona micro focalizada de mediante Resolución No. 00537 del 20 de abril del 2016. del municipio* dc Tauramena- Casanare

GRUPO 3. AFECTACIÓN A LOS DERECHOS HUMANOS DE LAS MUJERES (Embarazo, Lactancia, Cabeza de Hogar, LGTBI, Discapacidad, Condición Étnica, Líder Campesina)				
GRUPOS PRELACIONADOS POR CICLO DE VIDA	**NOMBRES Y APELLIDOS**	**DOCUMENTO DE IDENTIDAD**	**ACTUACIONES, PRUEBAS Y/O SOLICITUDES DE INFORMACIÓN DIFERENCIALES RECOMENDADAS**	**DESCRIPCION /OBSERVACION**
Mujer Mayor Centenaria: 100- en adelante				
Mujer Mayor Nonagenaria: 90-99	N/A	N/A	N/A	N/A
Mujer Mayores muy Mayor: 80-89 años	N/A	N/A	N/A	N/A
Mujer Mayor Adulta 70-79 años	N/A	N/A	N/A	N/A
Mujer Mayores Jóvenes 60-69	N/A	N/A	N/A	N/A
Mujer Adulta: 29-59 años	Medina Rico Nery Susana	40418471	Ninguna	Mujer de 40 años víctima del conflicto, a cargo de 4 hijos y con ingresos inferiores a un salario mínimo
	Neira Dueñas Martha Esperanza	40368733	Ninguna	Mujer de 56 años, que depende económicamente de las hijas
Mujer Joven: 18-28 años	N/A	N/A	N/A	N/A

Zontinuación de la Resolución 00146 del 11 de febrero de 2019 : *"Por la cual se implementa el enfoque diferencial y se establece el orden de prelación de solicitudes de inscripción en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente en la zona micro focalizada de mediante Resolución No. 00537 del 20 de abril del 2016, del municipio de* Tauramena- Casanare

Grupo 4

GRUPO 4. AFECTACIÓN A LOS DERECHOS HUMANOS DE LOS HOMBRES (Cabeza de Hogar, Discapacidad, Condición Étnica, LGTBI, Líder Campesino)				
GRUPOS PRELACIONADOS POR CICLO DE VIDA	**NOMBRES Y APELLIDOS**	**DOCUMENTO DE IDENTIDAD**	**ACTUACIONES, PRUEBAS Y/O SOLICITUDES DE INFORMACIÓN DIFERENCIALES RECOMENDADAS**	**DESCRIPCION /OBSERVACION**
Hombre Mayor Centenaria: 100- en adelante	N/A	N/A	N/A	N/A
Hombre Mayor Nonagenaria: 90-99 Hombre Mayores muy Mayor: 80-89 años	N/A	N/A	N/A	N/A
	N/A	N/A	N/A	N/A
	N/A	N/A	N/A	N/A
Hombre Mayor Adulta 70-79 años	N/A	N/A	N/A	N/A
Hombre Mayores Jóvenes 60-69	Mora Gámez Ángel María	1002856	Ninguna	Hombre de 65 años, separado que se auto reconoce como discapacitado por tener diabetes, por tal razón no trabaja y devenga sus ingresos de las ayudas que le dan sus hijos.
	Montaña Montaña Hernando	4087010	Ninguna	Hombre de 63 años, cabeza de familia, con 3 personas a cargo, se auto

				reconoce como discapacitado por perdida de vista derecha, víctima del conflicto , con ingresos inferiores a medio salario mínimo y subsidios de adulto mayor, dedicado a labores agropecuarias .
Adulto: 29-59 años	N/A	N/A	N/A	N/A
	Pulido Moyeton Yurin Marin	74795040	Ninguna	Hombre adulto de 45 años, cabeza de hogar a cargo de 4 personas, víctima del conflicto armado.
	Barrera Palacios Pablo Antonio	74858070		Hombre adulto de 43 años, soltero que refiere discapacidad múltiple por fractura de medula T 5 y T6, cuenta con certificado de junta médica con invalidez del 79%, nivel de escolaridad técnico, actualmente desempleado, pero en trámites para obtener

Zontinuación de la Resolución 00146 del 11 de febrero de 2019 : *"Por la cual se implementa el enfoque diferencial y se establece el orden de prelación de solicitudes de inscripción en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente en la zona micro focalizada de mediante Resolución No. 00537 del 20 de abril del 2016, del municipio de Tauramena- Casanare*

				media pensión por discapacidad, reside con la progenitora.
Joven: 18- 28 años				

SEGUNDO. Contra la presente resolución no procede ningún recurso.

CÚMPLASE

Dada en la ciudad de Villavicencio, a los once (11) días del mes de febrero de 2019

VIVIANA MARCELA BELTRÀN BUSTOS
DIRECTORA TERRITORIAL META
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS

Proyectó: ARR
Revisó: DEAG (Líder Social) DCAC (Coordinadora Jurídica)
ID's: 1031609, 1031610, 1046129, 1046135, 1050754, 1050757, 1051598, 1052499

GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta Villavicencio

1831-3

MINAGRICULTURA

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

TODOS POR UN NUEVO PAÍS

1051518

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS

RESOLUCIÓN RT 00203 DE 13 DE FEBRERO DE 2019

"Por la cual se inicia el estudio formal de varias solicitudes de inscripción en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente en zona microfocalizada"

LA DIRECTORA TERRITORIAL

En ejercicio de las facultades legales otorgadas por la Ley 1448 de 2011, los Decretos 4801 de 2011, 1071 de 2015, 440 de 2016 y las Resoluciones 131,141 y 227 de 2012 y,

CONSIDERANDO

Que el artículo 76 de la Ley 1448 de 2011, ordena la creación del Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente, en el cual se inscribirán: I) las personas que fueron despojadas de sus tierras u obligadas a abandonarlas; II) su relación jurídica con estas; III) los predios objeto de despojo y; IV) el periodo durante el cual se ejerció influencia armada en relación con los mismos.

Que el numeral 1º del artículo 105 de la Ley 1448 de 2011, establece que la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, deberá diseñar, administrar y conservar el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente, en el que incluirá los predios y las personas afectadas por estos hechos, además de certificar su inscripción en el mismo.

Que mediante Resoluciones 131, 141 y 227 de 2012, el Director General de la Unidad delegó en los Directores Territoriales, la facultad para ejercer en cada una de sus zonas las funciones y actuaciones propias del procedimiento administrativo de inscripción en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonas Forzosamente –RTDAF-, de conformidad con lo establecido en el artículo 76 de la Ley 1448 de 2011 y el Decreto 1071 de 2015.

Que el señor Yuri Marín Pulido Moyeton, identificado con cédula de ciudadanía núm. 74.795.040, radicó su solicitud con consecutivo núm. 0100120310181002 e ID- 1051598, en la que pidió ser inscrito en el RTDAF, conforme al derecho que tienen sobre el predio rural denominado "Fundación La Esperanza", con un área solicitada de seis mil hectáreas (6000 has), ubicado en la vereda Campana, municipio de Tauramena, Departamento Casanare.

Que los predios se encuentran dentro de un área macro y micro focalizado, conforme a lo dispuesto en el Decreto 1071 de 2015, modificado por el Decreto 440 de 2016 y la Resolución RT 00537 del 20 de abril de 2016.

Que dando cumplimiento al numeral 8° del artículo 2.15.1.4.1 del Decreto 1071 de 2015 modificado por el artículo 1° del Decreto 440 de 2016, la Unidad incluyó a los solicitantes en la Resolución RT 00146 del 11 de febrero de 2019, que ordena atender de manera preferencial las solicitudes de restitución de acuerdo con los criterios establecidos en los artículos 13, 114,115 y 118 de la Ley 1448 de 2011, y en concordancia con la sentencia C-099 /2013 que establece que: *"los principios que orientan el proceso de restitución de las tierras despojadas o abandonadas (...) buscan garantizar la prevalencia del derecho a la restitución de las tierras despojadas de manera forzada a las víctimas que tengan un vínculo especial constitucionalmente protegido y a quienes sean los más vulnerables."*

Que el artículo 2.15.1.3.2 del Decreto 1071 de 2015, ordena a la Unidad realizar un análisis previo con el fin de establecer (i) las condiciones de procedibilidad para el registro; (ii) descartar de plano aquellos casos que no cumplen los requisitos legales para la inscripción; y, (iii) evitar que se incluyan predios o personas que no cumplen con los requisitos previstos en la Ley.

Que el artículo 2.15.1.3.5 del Decreto 1071 de 2015, modificado por el artículo 1° del Decreto 440 de 2016, permite a la Unidad no iniciar el estudio formal de las solicitudes de inscripción en el RTDAF, inclusive en las zonas no macro y/o microfocalizadas, cuando se advierta alguna de las siguientes circunstancias:

1. Los hechos de despojo o abandono del bien, cuyo ingreso al registro se solicita, no se enmarquen dentro de los presupuestos del artículo 3 de la Ley 1448 de 2011 sobre la calidad de víctima.

2. Cuando no se cumpla con los requisitos del artículo 75 de la Ley 1448 de 2011, lo que comprende entre otras, las siguientes circunstancias:

   a. La existencia de solicitudes de inscripción al Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente que versen sobre terrenos baldíos ubicados al interior de las zonas de reserva forestal de la Ley 2 de 1959, en donde previamente se hubieren adelantado procesos de sustracción con fines de restitución de tierras ante la autoridad ambiental competente y la decisión de esta última no hubiere ordenado la sustracción.

   b. Aquellos casos en que las solicitudes de inscripción al registro versen sobre terrenos baldíos ubicados al interior de las áreas del Sistema de Parques Nacionales Naturales del Decreto 2811 de 1974 y las normas que lo modifiquen o deroguen.

   c. Aquellos casos en que las solicitudes de inscripción al registro versen sobre terrenos baldíos ubicados al interior de las áreas de Parques Naturales Regionales, desde su consideración como inalienables, imprescriptibles e inembargables.

GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta Villavicencio

3. Cuando se establezca que los hechos declarados por el solicitante no son ciertos, o que este ha alterado o simulado deliberadamente las condiciones requeridas para su inscripción.

4. Cuando se establezca que los hechos victimizantes relacionados por el solicitante no tienen un nexo de causalidad necesario con el abandono y/o despojo de la tierra objeto de la solicitud.

5. Cuando se establezca que existe ausencia de la legitimación por parte del solicitante para iniciar la acción de restitución, señalada en el artículo 81 de la Ley 1448 de 2011.

Al respecto, el mismo artículo establece que cuando se advierta que quien solicita la inscripción en el RTDAF pretende obtener algún provecho indebido o ilegal, la situación deberá ponerse en conocimiento de las autoridades competentes.

Por otra parte, es pertinente denotar que el parágrafo del artículo 2.15.1.3.5, del Decreto 1071 de 2015, modificado por el artículo 1° Decreto 440 de 2016 dispone que el solicitante cuyo caso no hubiere sido incluido en el RTDAF podrá presentar nuevamente la petición subsanando las razones o motivos por los cuales no fue inscrito, si ello fuere posible.

Que el artículo 2.15.1.4.3 del Decreto 1071 de 2015, modificado por el artículo 1° Decreto 440 de 2016, permite a la Unidad, sin requisitos especiales, en cualquier momento de la actuación administrativa decretar pruebas de oficio, y admitir, solicitar, practicar e incorporar las que considere necesarias, pertinentes y conducentes.

Que de conformidad con el artículo 2.15.1.4.1 del Decreto 1071 de 2015 modificado por el artículo 1° del Decreto 440 de 2016, el inicio formal del estudio del caso tiene por objeto identificar plenamente a los titulares de la acción de restitución, precisar física y jurídicamente el predio objeto de la misma, verificar la existencia de los hechos y argumentos presentados por el solicitante y todos aquellos elementos complementarios previstos en el artículo 76 de la Ley 1448 de 2011.

Que el numeral 2° del artículo 2.15 .1.4.1 del Decreto 1071 de 2015, modificado por el artículo 1° del Decreto 440 de 2016, consagra que con la resolución que acomete el inicio formal de estudio, se ordenará la inscripción de la medida de protección jurídica del predio en el folio de matrícula inmobiliaria respectivo, con carácter preventivo y publicitario, conforme a lo señalado en el numeral 6° del artículo 73 de la Ley 1448 de 2011. Por su parte el Registrador de Instrumentos Públicos, confirmará dicha inscripción dentro del término perentorio de 5 días, enviando copia del folio de matrícula inmobiliaria que dé cuenta de la medida de protección.

Que el numeral 3° del artículo 2.15.1.4.1 del Decreto 1071 de 2015, modificado por el artículo 1° del Decreto 440 de 2016, dispone que los casos en que el predio carezca de información registral, la Unidad ordenará al Registrador de Instrumentos Públicos correspondiente la apertura del folio matrícula inmobiliaria a nombre de la Nación y la

inscripción de la medida de protección anteriormente indicada. Para tales efectos, la Unidad identificará física y jurídicamente el predio con sus linderos y cabida. Lo anterior, en concordancia con lo establecido en la Instrucción Conjunta No. 001 de 2015 suscrita entre la SNR y esta Unidad.

Que de conformidad con el inciso 2° del numeral 3° del artículo 2.15.1.4.1 *ídem*, cuando la Unidad no cuenta con la información suficiente respecto a la identificación de predio objeto de la solicitud de inscripción en el RTDAF, así lo manifestará en la resolución de inicio de estudio, en la que adicionalmente ordenará adelantar las actividades dirigidas a obtener la plena identificación del inmueble, para que una vez recopilada dicha información sea remitida (sin necesidad de emitir otra resolución) al Registrador de Instrumentos Públicos para lo de su competencia.

Que el numeral 4° del artículo 2.15.1.4.1 del Decreto 1071 de 2015, modificado por el artículo 1° del Decreto 440 de 2016, faculta a la Unidad de Restitución de Tierras para dictar las órdenes y disposiciones necesarias para que los servidores públicos, contratistas o delegados de la Unidad, puedan ingresar al predio al realizar las diligencias pertinentes para el estudio del caso.

Que el numeral 5° del artículo 2.15.1.4.1 del Decreto 1071 de 2015, modificado por el artículo 1° del Decreto 440 de 2016, dispone que el acto que determina el inicio del estudio formal, se comunicará por el medio más eficaz al propietario, poseedor u ocupante que se encuentre en el predio objeto de registro, y en caso de no encontrarse persona alguna con quien se pueda efectuar la comunicación, se fijará la información respectiva en un soporte sobre la puerta o el posible punto de acceso al predio.

Que el acto de comunicación deberá contener lo siguiente:

a. El inicio de la actuación administrativa para la inscripción del predio en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente.

b. La oportunidad de presentar pruebas documentales, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a que se haya surtido la comunicación, que acrediten la propiedad, posesión u ocupación de buena fe sobre el predio, conforme a la ley.

c. Las órdenes referentes al ingreso al predio por parte de los servidores públicos, contratistas o delegados de la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas.

Que adicionalmente la norma en comento señala, que de igual forma la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, efectuará dicha comunicación a posibles terceros, o a quienes tengan algún interés en el predio, sin perjuicio del deber que le asiste en el sentido de mantener la confidencialidad de la información.

Que el numeral 6° del artículo 2.15.1.4.1 del Decreto 1071 de 2015, modificado por el artículo 1° del Decreto 440 de 2016, establece que la Unidad solicitará la información que

GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta Villavicencio

necesite de las diversas entidades públicas o privadas, a efectos de identificar plenamente a los titulares de la acción de restitución, precisar física y jurídicamente el predio objeto de la misma, verificar la existencia de los hechos y argumentos presentados por el solicitante y todos aquellos elementos complementarios previstos en el artículo 76 de la Ley 1448 de 2011.

Que el numeral 7° del artículo 2.15.1.4.1 del Decreto 1071 de 2015 modificado por el Decreto 440 de 2016, en consonancia con el artículo 89 de la Ley 1437 de 2011, prevé que la Unidad dispondrá del apoyo que requiera de las autoridades para la ejecución de sus actos en el desarrollo del procedimiento administrativo. Asimismo que la Unidad solicitará las medidas que estime pertinentes para garantizar la seguridad e integridad física de los reclamantes y de los funcionarios.

Que la misma norma consagra el deber de los funcionarios y particulares de brindar apoyo y colaboración a la gestión de la Unidad, que incluso, podrá contar con el acompañamiento de la Fuerza Pública en caso de ser necesario. La renuencia por parte de los particulares conlleva a las sanciones previstas en el artículo 90 de la Ley 1437 de 2011.

Que, por otra parte, es importante destacar que el inciso 2° del artículo 2.15.1.4.3 del Decreto 1071 de 2015, modificado por el artículo 1° del Decreto 440 de 2016, dispone que el solicitante contará con la oportunidad de controvertir las pruebas antes de que se dicte decisión de fondo. Lo anterior, sin perjuicio de la confidencialidad de la información.

Que para materializar dicha garantía se considera pertinente, antes de adoptar una decisión definitiva frente a la solicitud de inscripción en el RTDAF, realizar un traslado de las pruebas recaudas, a efectos de que el solicitante, si a bien lo tiene, realice las consideraciones a que haya lugar.

Que, en virtud de lo antes indicado, resulta procedente dar aplicación al inciso 2° del artículo 110 del Código General del Proceso que para el efecto ordena:

"(...) *todo traslado que deba surtirse por fuera de audiencia, se surtirá en secretaría por el término de tres (3) días y no requerirá auto ni constancia en el expediente. Estos traslados se incluirán en una lista que se mantendrá a disposición de las partes en la secretaría del juzgado por un (1) día y correrán desde el siguiente.* (...)"

Que, bajo este marco, antes de emitir decisión definitiva sobre el presente asunto se correrá traslado al solicitante por el término de tres (3) días conforme lo ordenado en el mencionado artículo, para que, si lo considera pertinente, controvierta las pruebas.

ANTECEDENTES

a. Hechos concretos de los casos

ITEM	PREDIO	ID- 1051598
1	F.M.I.	Sin información
	SOLICITANTE	Yuri Marin Pulido Moyeton, identificado con cédula de ciudadanía núm. 74.795.040
	ANALISIS DE LOS HECHOS NARRADOS POR EL SOLICITANTE	Informa el solicitante en la solicitud de ingreso al registro, que es sobre un predio denominado Fundación la Esperanza, que cuenta con una cabida superficiaria de 6000 hectáreas, sobre el que su padre lo adquirió desde 1964, e ingreso a vivir allí junto a la familia, y que debido a la situación de violencia que se suscitó sobre la zona de ubicación de su predio, se vio obligado a abandonarlo por hechos relacionados con infracciones al Derecho Internacional Humanitario y normas internacionales de Derechos Humanos ocurridas con ocasión del conflicto armado interno, de acuerdo a lo establecido en el artículo 3° de la Ley 1448 de 2011, con posteridad al 1° de enero de 1991 y el término de vigencia de la referida Ley. Que la Unidad adelantó el análisis previo de la petición, determinando que la reclamante ostenta las siguientes calidades: **CALIDAD JURIDICA**: ocupante **CALIDAD DE VICTIMA:** **EL ABANDONO Y/O DESPLAZAMIENTO,** mayo de 1991, se desplazó del predio para la ciudad de Villavicencio, con ocasión del asesinato de su padre, allí en la zona operaba el frente 49 de las FARC, quienes le indican al padre del reclamante que debia abandonar el predio, en abril de 1991, quien sale para otro predio denominado "El Alto del Gallo", en el municipio de Maní- Casanare, allí es amenazado por alias Pate Palo, y el 21 de mayo de 1991, es asesinado, ocasionando que la familia se desplace, dejando abandonado los predios, conociendo que en la actualidad el predio objeto de la presente se encuentra habitado por un señor Víctor Quintero, persona que presuntamente tiene documentos falsos con la firma del padre del solicitante. **LEGITIMACIÓN** en los términos del artículo 81 de la Ley 1448 de 2011, el solicitante está legitimado conforme a lo establecido en el inciso 1 del artículo en mención, por cuanto conforme a lo manifestado en el literal A, se reconoce preliminarmente su calidad de víctima del conflicto. **EL PREDIO PODRÍA SER SUSCEPTIBLE DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO**, en virtud a la acreditación preliminar de los elementos contenidos en el artículo 75 de la Ley 1448 de 2011.

b. Actuaciones administrativas.

GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta Villavic...

Que con el fin de acreditar los requisitos del artículo 75 de la Ley 1448 de 2011, la Unidad adelantó las actuaciones que se describen a continuación y recaudó la siguiente información

1. Solicitud realizada por el señor Yuri Marín Pulido Moyeton, identificado con cédula de ciudadanía núm. 74.795.040, ante esta Unidad Territorial el día 3 de octubre de 2018.

Que se efectuó el análisis previo ordenado en el artículo 2.15.1.3.2 del Decreto 1071 de 2015, con el fin de establecer:

1. Las condiciones de procedibilidad para el registro;
2. descartar de plano aquellos casos que no cumplen los requisitos legales para la inscripción; y,
3. evitar que se incluyan predios o personas que no cumplen con los requisitos previstos en la Ley.

En virtud de lo cual se determinó que las solicitudes objeto del presente acto, cumplen preliminarmente con los requisitos establecidos en el artículo 75 de la Ley 1448 de 2011.

ANÁLISIS DE LA UNIDAD

Que de conformidad con los artículos 3° y 75 de la Ley 1448 de 2011, para ser titular del derecho a la restitución se requiere (i) tener la calidad de propietario, poseedor o explotador del baldíos, (ii) haber sido despojado u obligado a abandonar el predio entre el 1° de enero de 1991 y el término de vigencia de la mencionada Ley, (iii) como consecuencia directa e indirecta de los hechos que configuren las violaciones de que trata el artículo 3° *ibidem*.

Estos aspectos se evidencian en el caso particular así:

CALIDAD JURÍDICA	FECHA DE VINCULACIÓN CON EL PREDIO	FECHA DEL DESPOJO y/o ABANDONO	ACTOR ARMADO	TERCERO EN EL PREDIO
ocupante	1964	1991	FARC- frente 49	Victor Quintero

Que el artículo 2.15.1.3.5 del Decreto 1071 de 2015, modificado por el artículo 1° del Decreto 440 de 2016, consagra los eventos por los cuales no es procedente iniciar el estudio formal de la solicitud de inscripción en el RTDAF.

Que al analizar el relato de los solicitantes en contraste con el material probatorio recaudado hasta este momento, no se advierte la configuración de alguna de las

situaciones legalmente previstas para no iniciar formalmente el estudio de la solicitud de inscripción en el RTDAF.

Que para resolver de fondo las referidas solicitudes se requiere acopiar mayores elementos de juicio que permitan tener certeza sobre los hechos que pudieren configurar una situación de despojo y/o abandono en los términos de los artículos 74 y 75 de la Ley 1448 de 2011, lo que justifica el inicio formal de estudio de el/los caso(s) objeto de la presente solicitud, y por ende el decreto y práctica de pruebas.

Que al ser procedente el inicio del estudio formal, se emitirán las órdenes relativas a la apertura del folio de matrícula si es del caso, la inscripción de la medida de protección del/de los predio(s), el ingreso de colaboradores de la Unidad a este/estos, la comunicación al propietario, poseedor u ocupante, posibles terceros o quienes tengan algún interés en el/los inmueble(s), y el apoyo institucional para el adecuado desarrollo del trámite administrativo.

Que en relación con la inscripción de la medida de protección frente al/los inmueble(s) objeto de registro se tiene

De acuerdo con el material probatorio recaudado, en un primer momento, se evidenció que el predio "Fundación La Esperanza", no cuenta con folio de matrícula inmobiliaria alguno, por lo que es procedente la apertura del mismo a nombre de la Nación, para la posterior inscripción de la medida de protección que dé cuenta del inicio de estudio formal. Para tal efecto se ordenará al Área Catastral de la Dirección Territorial Meta, que adelante las gestiones pertinentes para la identificación física y jurídica del inmueble con sus respectivos linderos y cabidas.

Que adicionalmente, resulta necesario decretar la práctica de pruebas para adoptar una decisión definitiva. Lo anterior, se realizará dando alcance a lo dispuesto en el artículo 2.15.1.4.3 del Decreto 1071 de 2015, modificado por el artículo 1° Decreto 440 de 2016, que permite a la Unidad, sin requisitos especiales, en cualquier momento de la actuación administrativa decretar pruebas de oficio y admitir, solicitar, practicar e incorporar las que considere necesarias, pertinentes y conducentes.

Que, además, el artículo 13 de la Ley 1448 de 2011 establece medidas de enfoque diferencial, en virtud de las cuales se reconoce que existen poblaciones con características especiales en razón de edad, género, orientación sexual y situación de discapacidad que requieren la atención del Estado.

Que para efectos de materializar el cumplimiento de este requerimiento legal y responder con eficacia y celeridad al desarrollo de los trámites, es pertinente establecer ciertas medidas en favor del solicitante y/o su núcleo familiar, las cuales se encuentran en la parte resolutiva del presente acto.

Por lo anteriormente expuesto, la Directora Territorial Meta de la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas,

GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta Villavicencio

RESUELVE:

PRIMERO: Acometer el estudio formal de la solicitud de inscripción en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente con el consecutivo número 0100120310181002 e ID- 1051598, presentada por el señor Yuri Marín Pulido Moyeton, identificado con cédula de ciudadanía núm. 74.795.040, cuyo núcleo se definirá dentro del presente tramite.

SEGUNDO: El estudio formal se hará en relación con un predio respecto del cual el solicitante manifiesta haber tenido la calidad jurídica de ocupante al momento de los hechos que generaron el abandono forzado del predio rural denominado "Fundación La Esperanza", con un área solicitada de seis mil hectáreas (6000 has), ubicado en la vereda Campana, municipio de Tauramena, Departamento Casanare.

TERCERO: Ordenar al Grupo Técnico de Gestión Catastral de la Dirección Territorial Meta, realizar la georreferenciación del predio denominado "Fundación La Esperanza", con un área solicitada de seis mil hectáreas (6000 has), ubicado en la vereda Campana, municipio de Tauramena, Departamento Casanare, en aras de obtener su plena identificación a efectos de la apertura del FMI e inscripción de la medida de protección con carácter preventivo y publicitario.

Una vez identificado el predio con su área y linderos **ORDÉNESE** al Registrador de Instrumentos Públicos de Yopal, abrir folio de matrícula inmobiliaria a nombre de la Nación e inscribir en el mismo la correspondiente medida de protección con carácter preventivo y publicitario, sobre el predio anteriormente descrito, teniendo en cuenta la georreferenciación realizada por el Área Catastral de la Dirección Territorial Meta. Lo anterior en el término de 5 días previsto en la norma señalada.

CUARTO: LÍBRENSE los oficios correspondientes, a fin de que los colaboradores de la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, ingresen al predio objeto del presente trámite, con el fin de realizar las diligencias pertinentes para el estudio del caso, en cumplimiento de lo establecido en el numeral 4° del artículo 2.15.1.4.1 del Decreto 1071 de 2015, modificado por el artículo 1° del Decreto 440 de 2016.

QUINTO: Comunicar el presente acto administrativo, en los términos del numeral 5° del artículo 2.15.1.4.1 del Decreto 1071 de 2015, modificado por artículo 1° del Decreto 440 de 2016, al posible propietario, poseedor o explotador que se encuentre en el predio objeto de Registro, y a los terceros que tengan algún interés en el inmueble, para que en el término de 10 días siguientes a la respectiva comunicación, realicen las consideraciones que estimen necesarias y presenten las pruebas que pretenden hacer valer.

SEXTO: Ordenar al Área Social de la Dirección Territorial de Meta, adelante las diligencias necesarias para recaudar la prueba social suficiente que permita precisar hechos de violencia y las afectaciones producto de la misma, la realización de las correspondientes líneas de tiempo, cartografía social, entrevistas individuales y entrevistas grupales, análisis de contexto, identificación del núcleo familiar y genogramas

así como la caracterización de posibles ocupantes secundarios que habitan y/o derivan su sustento del inmueble objeto de registro o ejercen actos de explotación en el mismo.

SEPTIMO: De conformidad con el numeral 6° del artículo 2.15.1.4.1 del Decreto 1071 de 2015, modificado por artículo 1° del Decreto 440 de 2016, decretar las siguientes pruebas.

Oficiar a las siguientes instituciones y autoridades para que de conformidad con las condiciones previstas en los incisos 6, 7 y 8 del artículo 76 de la ley 1448 de 2011, aporten en el término máximo de 10 días, la información relacionada con los solicitantes, la identificación física y jurídica del predio y toda la necesaria para esclarecer los hechos que sustentan la solicitud de inclusión en el Registro, así:

a. A la Superintendencia de Notariado y Registro para la protección, restitución y formalización de Tierras, para que, informe si el señor Yuri Marín Pulido Moyeton, identificado con cédula de ciudadanía núm. 74.795.040 y José Joaquín Pulido Barrera, quien se identificaba con la cédula de ciudadanía núm. 492.312, figura como titular de derechos reales sobre bienes inmuebles a nivel nacional

b. A la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos del Círculo de Yopal, para que, informe si el señor Yuri Marín Pulido Moyeton, identificado con cédula de ciudadanía núm. 74.795.040 y José Joaquín Pulido Barrera, quien se identificaba con la cédula de ciudadanía núm. 492.312, figura como titular de derechos reales sobre bienes inmuebles.

c. A la Agencia Nacional de Tierras para que informe si existe solicitud de adjudicación u otro tramite a nombre de los señores: Yuri Marín Pulido Moyeton, identificado con cédula de ciudadanía núm. 74.795.040 y José Joaquín Pulido Barrera, quien se identificaba con la cédula de ciudadanía núm. 492.312.

d. A la Secretaría de Hacienda del municipio de Tauramena, para que:

- Aporte certificación sobre deudas de impuesto predial o de industria y comercio del predio rural denominado predio "Fundación La Esperanza", con un área solicitada de seis mil hectáreas (6000 has), ubicado en la vereda Campana, municipio de Tauramena, Departamento Casanare, o que figuren a nombre de los señores:

NOMBRE DEL SOLICITANTE	CÉDULA
Yuri Marín Pulido Moyeton	74.795.040
José Joaquín Pulido Barrera	492.312

e. A la Personería Municipal de Tauramena para que, certifique si los señores que se enuncian en continuación, figuran como declarantes o denunciantes de hechos victimizantes y/o relacionados con predio rural denominado "Fundación La Esperanza", con un área solicitada de seis mil hectáreas (6000 has), ubicado en la vereda Campana, municipio de Tauramena, Departamento Casanare.

GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta Villavicencio

NOMBRE DEL SOLICITANTE	CÉDULA
Yuri Marín Pulido Moyeton	74.795.040
José Joaquín Pulido Barrera	492.312

f. Por secretaria, examinar si las personas que se enuncian a continuación, se encuentran inscritos en el Registro Único de Victimas (RUV), en caso afirmativo de este último, oficiar a la Unidad de Atención y Reparación Integral a Victimas (UARIV) con el fin de que aporte copia íntegra y legible de la o las declaraciones.

NOMBRE DEL SOLICITANTE	CÉDULA
Yuri Marín Pulido Moyeton	74.795.040
José Joaquín Pulido Barrera	492.312

g. A la Seccional de Investigación Criminal SIJIN de la Policía Metropolitana de Villavicencio (MEVIL), para que informe si existen reportes de antecedentes penales o anotaciones judiciales sobre los señores:

NOMBRE DEL SOLICITANTE	CÉDULA
Yuri Marín Pulido Moyeton	74.795.040
José Joaquín Pulido Barrera	492.312

h. A la Dirección de Impuestos y Aduana Nacional (DIAN), para que informe si enunciados a continuación, declaraba renta para el periodo comprendido entre los años 1991 y 1992.

NOMBRE DEL SOLICITANTE	CÉDULA
Yuri Marín Pulido Moyeton	74.795.040
José Joaquín Pulido Barrera	492.312

i. A la Fiscalía Delegada para Asuntos de Tierras, a través de los mecanismos establecidos entre la Fiscalía General de la Nación y la Unidad de Restitución de Tierras, para que informe: si existen denuncias interpuestas o en contra de los señores: Yuri Marín Pulido Moyeton, identificado con cédula de ciudadanía núm. 74.795.040 y José Joaquín Pulido Barrera, quien se identificaba con la cédula de ciudadanía núm. 492.312; respecto de acciones violentas cometidas contra él y/o su familia, por miembros de Grupos Armados Organizados al Margen de la Ley, o relacionados con el predio rural denominado "Fundación La Esperanza", con un área solicitada de seis mil hectáreas (6000 has), ubicado en la vereda Campana, municipio de Tauramena, Departamento Casanare, en caso positivo allegar certificación del estado de los procesos.

j. Las demás pruebas que se consideren útiles, conducentes y pertinentes para decidir sobre la inscripción o no en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente.

k. Oír en diligencia de ampliación de la declaración al señor Yuri Marín Pulido Moyeton, identificado con cédula de ciudadanía núm. 74.795.040, en calidad de solicitante, para que, bajo gravedad de juramento, amplíen la declaración rendida en la solicitud de inclusión en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente, durante la cual deberá responder a las preguntas que le serán formuladas en cuestionario que será realizado por esta Dirección Territorial. En el evento de que el citado no pueda comparecer por razones de seguridad, traslado o económicas, se ordenara librar despacho comisorio a la personería municipal del lugar de residencia.

l. Oír en diligencia de testimonio al eventual tercero interviniente, para que, bajo gravedad de juramento rinda testimonio, durante la cual deberá responder a las preguntas que le serán formuladas en cuestionario que será realizado por esta Dirección Territorial. En el evento de que el citado no pueda comparecer por razones de seguridad, traslado o económicas, se ordenara librar despacho comisorio a la personería municipal del lugar de residencia.

OCTAVO: Ordenar, al Área Social de la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas de la Dirección Territorial Meta, allegue un Documento de Análisis de Contexto Social, Económico y Cultural basado en las técnicas de recolección de información idóneas del área, respecto a los hechos de violencia e influencia de Grupos Armados Organizados al Margen de la Ley, en el Municipio de Tauramena, departamento del Casanare; por otro, que soliciten a las entidades competentes la información necesaria para la construcción del Documento de Análisis de Contexto (DAC).

NOVENO: Ordenar al área social de la dirección territorial, que adelante las gestiones pertinentes a efectos de identificar la posible existencia de segundos ocupantes que habitan y/o derivan su sustento del inmueble objeto de registro o ejercen actos de explotación en el mismo, y genere el informe con sus respectivos soportes.

DÉCIMO: Ordenar al área catastral de la Dirección Territorial verificar por medio de las bases de datos institucionales y/o mediante la diligencia de georreferenciación, si respecto del predio objeto del presente acto hay traslape con otras solicitudes de restitución de tierras presentadas que se encuentre en etapa administrativa, etapa judicial y/o con fallos de restitución.

DÉCIMO PRIMERO: De conformidad con el numeral 7° del artículo 2.15.1.4.1 del Decreto 1071 de 2015, modificado por artículo 1° del Decreto 440 de 2016, y en consonancia con lo dispuesto en el artículo 89 del CPACA; de ser necesario y con destino a las autoridades competentes, **LÍBRENSE** los oficios a que haya lugar para lograr la efectiva ejecución de las órdenes objeto de la presente resolución, así como para garantizar la seguridad e integridad física de los solicitantes, sus núcleos familiares y los colaboradores de la Unidad.

MINAGRICULTURA TODOS POR UN NUEVO PAÍS

GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta Villavicencio

DÉCIMO SEGUNDO: APLICAR a lo largo de la actuación administrativa las medidas de priorización y enfoque diferencial teniendo en cuenta lo establecido en la Resolución número RT 00146 del 11 de febrero de 2019, mediante la cual se implementa el enfoque diferencial y se establece el orden de prelación, con el fin de garantizar la atención y participación del solicitante que son sujetos de especial protección constitucional.

DÉCIMO TERCERO: Previo a emitir la decisión de fondo se dará traslado de las pruebas al solicitante, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 110 del Código General del Proceso, con la finalidad de que este cuente con la oportunidad de controvertir el material probatorio recaudado durante el trámite administrativo.

DÉCIMO CUARTO: Notifíquese la presente resolución, conforme lo prevé el parágrafo 2° del artículo 2.15.1.4.3. del Decreto 1071 de 2015, modificado por el artículo 1 del Decreto 440 de 2016 que se fijará en la cartelera de la Secretaría de la Dirección Territorial de la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, al día siguiente de la expedición del presente acto.

DÉCIMO QUINTO: Contra el presente acto administrativo no proceden recursos, por ser su naturaleza de trámite.

Líbrense los oficios, comuníquese y cúmplase.

Dada en la ciudad de Villavicencio a los trece (13) días del mes de febrero de 2019.

VIVIANA MARCELA BELTRÁN BUSTOS
DIRECTORA TERRITORIAL META
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS

Proyectó:51240 - LSCB
Revisó: Área Jurídica:
Área Social:
Área Catastral:
Micro: 717
Id: 1051598

RT-RG-MO-14
V1

MINAGRICULTURA TODOS POR UN NUEVO PAÍS

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

1031-3

26

ID: 1051598

ORDEN DE DILIGENCIAS EN TERRENO
ST 00163

Villavicencio, 13 de febrero de 2019

Por medio del presente, la Dirección Territorial de Villavicencio de la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Tierras Despojadas, informa que en desarrollo del trámite administrativo de Inscripción del predio en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente, mediante resolución **RT 00203 del 13 de febrero de 2019**, esta Dirección Territorial ordenó, entre otros, lo siguiente: "(...) Ordenar a los funcionarios del área catastral de esta Dirección Territorial, la realización de procesos de identificación catastral y predial, avalúos y visitas de inspección o contrastación de información, según sea necesario," sobre el predio rural denominado "Fundación La Esperanza", con un área solicitada de seis mil hectáreas (6000 has), ubicado en la vereda Campana, municipio de Tauramena, Departamento Casanare, en aras de obtener su plena identificación e individualización de conformidad con lo exigido por el inciso 1º del artículo 76 de la Ley 1448 de 2011 y el numeral 1º del artículo 2.15.1.5.1 del Decreto 1071 de 2015 modificado por el Decreto 440 de 2016, para lo cual al momento de realizar las diligencias portarán una orden suscrita por esta Dirección Territorial. Oficiar a la Policía Nacional, para que cuando se requiera, acompañe a la Unidad en el adelantamiento de las diligencias tendientes a la identificación e individualización del predio solicitado en restitución, conforme a lo contemplado en el artículo 89 de la Ley 1437 de 2011. (...) Comunicar el presente acto administrativo, en los términos del numeral 3º del artículo 2.15.1.4.1 del Decreto 1071 de 2015 modificado por el Decreto 440 de 2016, al posible propietario, poseedor o explotador que se encuentre en el predio objeto de Registro, respecto al predio rural denominado "Fundación La Esperanza", distinguido con el ID. 1051598.

Que para la ejecución de la orden emitida, se ha encargado al profesional _____, identificado con cédula de ciudadanía número _____, a quien en representación de esta Unidad se requirió para que proceda a realizar la comunicación y la georreferenciación, identificación predial en el inmueble solicitado en inscripción, sus colindantes y demás acciones que su actividad profesional le indique, para cumplir el fin encomendado, a la luz de lo consagrado en la Ley 1448 de 2011 y sus Decretos reglamentarios.

Adicional a lo anterior, es necesario informar que la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, es una entidad adscrita al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, que en los términos del artículo 103 de la Ley 1448 de 2011 tiene entre otras funciones las siguientes: I) Incluir en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente, de oficio o a solicitud de parte y certificar su inscripción en el Registro; II) Acopiar las pruebas de despojos y abandonos forzados sobre los predios, para presentarlas en los procesos de restitución a que se refiere el presente capítulo; III) Identificar física y jurídicamente, los predios que no cuenten con información catastral o registral; IV) Ordenar a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos la consecuente apertura de folio de matrícula a nombre de la Nación y que se les asigne un número de matrícula inmobiliaria.

El presente oficio está dirigido a todas las personas que se hallen en el predio objeto de georreferenciación o actividades relacionadas , y sus colindantes, quienes deben tener presente lo dispuesto en el artículo 4 de la Constitución Política: *"(...) Es deber de los nacionales y de los extranjeros en Colombia acatar la Constitución y las leyes, y respetar y obedecer a las autoridades"*; y el numeral 7 del artículo 95 de la Carta, que indica como deberes de la persona y del ciudadano: *"Colaborar para el buen funcionamiento de la administración de la justicia"*.

VIVIANA MARCELA BELTRAN BUSTOS
DIRECTORA TERRITORIAL META
Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas
Proyectó: 51240- LSCB

RT-RG-FO-41
V4

ISO 9001 CO-SC-CER575762 IQNet

El campo es de todos Minagricultura

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

ID: 1051598

1831-3

27

LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS – DIRECCIÓN TERRITORIAL META - VILLAVICENCIO,

ST 00162

COMUNICA:

A todas las personas que se consideren con derechos de propiedad, posesión, ocupación o que tengan algún interés sobre el predio rural denominado "Fundación La Esperanza", con un área solicitada de seis mil hectáreas (6000 has), ubicado en la vereda Campana, municipio de Tauramena, Departamento Casanare, que esta Unidad ha iniciado formalmente estudio de la solicitud de inscripción en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente, respecto al predio precitado, de acuerdo con lo señalado en el artículo 76 de la Ley 1448 de 2011 y sus decretos reglamentarios.

En consecuencia, las personas que se crean con derechos sobre el predio "Fundación La Esperanza", podrán comunicarse al teléfono (57-1) 3 77 03 00 Ext. 8357 – 8322 - celular 314 437 84 90, o acercarse a nuestras instalaciones ubicadas en la Carrera 36 # 34 A – 53 Barrio El Barzal en la ciudad de Villavicencio (Meta), en la ciudad de Villavicencio, Meta y aportar la información y documentos que pretendan hacer valer para acreditarla propiedad, posesión, ocupación o demostrar el interés que les asiste sobre dicho predio conforme a la Ley. Para estos efectos, tendrán un término de **diez (10) días hábiles,** contados a partir de la entrega del presente escrito a la persona que se encuentre en el predio, o de su fijación en la entrada o posible punto de acceso al inmueble.

Asimismo, se informa que con el objetivo de identificar plenamente el inmueble, esta Unidad ordenó mediante resolución número **RT 00203 del 13 de febrero de 2019**, entre otras: *"Ordenar al área catastral de la Dirección Territorial, verificar por medio de las bases de datos institucionales y/o mediante la diligencia de georreferenciación, si respecto del predio objeto del presente acto hay traslape con otras solicitudes de restitución de tierras presentadas que se encuentren en etapa administrativa, etapa judicial y/o con fallos de restitución* (...)".

Dada en la ciudad de Villavicencio, Meta a los trece (13) días del mes de febrero de 2019.

Cúmplase,

VIVIANA MARCELA BELTRAN BUSTOS
DIRECTORATERRITORIAL META
Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas
Proyecto: 51240- LSCB

RT-RG-FO-13
V5

El campo es de todos — Minagricultura

NOMBRE DEL COMUNICADOR			
FECHA DE ENTREGA O FIJACIÓN DE LA COMUNICACIÓN: *			
**La presente comunicación se fija en la institución:			
La presente comunicación se entrega/fija en el predio:			
NOMBRES Y APELLIDOS QUIEN RECIBE: *	C.C. DE QUIEN RECIBE*:	Datos de contacto*: Teléfono, correo electrónico, etc.	FIRMA DE QUIEN RECIBE*:
* Campo obligatorio / ** Campo no obligatorio			
Nota: en caso de requerir espacio adicional para la captura de información de personas que manifiesten algún interés en la diligencia de comunicación se podrá plasmar dicha información en folio independiente que se considerará anexo y parte integral del presente documento de conformidad a la Guía para la Conformación y Organización de los Expedientes de Restitución de Tierras - GD-GU-01.			
"[<la información personal recaudada en el presente instrumento, dentro del trámite administrativo de restitución de tierras, es confidencial y protegida por la URT en el marco de la Ley 1448 de 2011>]"			

1831

ID 1051598

29

Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas
Al contestar cite este radicado No: DTMV1-201900616
Fecha: 6 de marzo de 2019 09:14:36 AM
Origen: CARLOS HERNAN LEON ZARATE
Destino: Dirección Territorial Meta Villavicencio
DTMV1-201900616

Señores:
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GES... TIERRAS DESPOJADAS TERRITORIAL META.
E. S.

Ref. Resolución: RT 00203 del 13 de febrero de 2019.

CARLOS HERNAN LEON ZARATE, abogado en ejercicio, identificado personal y profesionalmente como aparece al pie de mi correspondiente firma, actuando como apoderado especial de la sociedad comercial QUINTERO R Y CIA S.C.S. NIT. 860037364-6, conforme a certificado de la Cámara de Comercio y poder que anexo; acudo ante la Unidad Especial, dentro del término contemplado en el artículo 14 del Decreto 4829 de 2011, intervención que concreto así:

PRCEDENTES JURIDICOS.

1.- De conformidad con la comunicación denominada ST00162, entendemos que nos hallamos en una actuación que tiene como propósito: *"La Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas adelantará, de conformidad con las normas legales y las de este decreto, las actuaciones administrativas dirigidas a incluir en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente los predios debidamente identificados, las personas cuyos derechos sobre estos fueron afectados, el tiempo o periodo de influencia armada en relación con el predio, el tiempo de vinculación de los solicitantes con el predio y toda la información complementaria para la inscripción en el registro y el proceso de restitución.*

Estas actuaciones se adelantarán, respetando las garantías del debido proceso, para que el registro citado sea un instrumento veraz, oportuno e idóneo como presupuesto legal para la restitución judicial"[1].

2.- Que la actuación es "*confidencial*" de conformidad con el numeral 2 del artículo 3 del decreto 4829 de 2011 en concordancia con el artículo 29 de la ley 1448 de 2011; lo que nos indica que no es posible conocer el contenido de las solicitudes formuladas; pero que las personas con derechos en el predio LA ESPERANZA, deben ejercer sus derechos en esa circunstancia. Apoyándonos en el artículo 14 del decreto 4829 de 2011, encaramos el denominado análisis previo,[2]colocando a disposición de la Unidad, los siguientes antecedentes, como compradora legitima de los derechos de posesión, de dicho inmueble, que habiendo inclusive vendido algunos de esos derechos debe salir al saneamiento, conforme a los artículos 1893,1913 y subsiguientes del Código Civil, ya que terceros pretenden este inmueble; pondremos de presente, elementos de prueba sobre el origen de los derechos de posesión, la forma en que fueron adquiridos, la forma de pago y las

[1] Artículo 1 Decreto 4829 de 2011.
[2] Artículo 10 Decreto 4829 de 2011.

Id documento 3282789
Id restitución 1051598
Categoria Etapa de Registro
Serie Proceso de Restitución
Tipo Información relacionada con el estudio formal del caso y la etapa probatoria
SubTipo Información relacionada con terceros
Usuario Registro
Icabletesb
Fecha Registro
No.Documento DTMV1-201900616

pruebas que sustentan, tales derechos, con arreglo a la ley y la Constitución, que ampara la propiedad privada, lo concretamos así:

ANTECEDENTES.

Para mayor claridad y desde ya anunciamos a los distinguidos miembros de la Unidad, que los solicitantes, incurren en un fraude procesal, y las conductas de que tratan los artículos 198 y 199 de la ley 1448 de 2011.

I.

1.- DESCRIPCION, TRADICION, COMPLEMENTACION DEL PREDIO DENOMINADO LA ESPERANZA.

1.1.- En **la escritura pública 1.363 de 3 de mayo de 1978, de la Notaria Catorce del Circuito de Bogotá**, se protocoliza una declaración de: MANUELA ANA J. Viuda de BARRERA, y JOSE GERMAN BARRERA CHAVEZ, quienes certifican que su esposo y padre, MARCELINO BARRERA MONTEJO, le cedió al señor JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA, *"(...) la posesión y mejoras de las sabanas de la fundación denominada2 LA ESPERANZA" ubicada en la vereda Carupana, jurisdicción del municipio de Tauramena, Intendencia del Casanare, como pago por servicios prestados en los hatos de ganadería durante treinta y tres (33) años."*

Que el predio denominado LA ESPERANZA, se alindera de la siguiente manera a través del tiempo: *"(...) SEGUNDO. La fundación "LA ESPERANZALA" tiene un área de seis mil (6.000) hectáreas aproximadamente más o menos, y está ubicada dentro de los siguientes limites generales: por la cabecera partiendo del caño llamado GUIRA, sigue en línea recta hasta encontrar el caño llamado Barro y sigue por este hasta encontrar el caño llamado OROCUECITO, limitando en este trayecto con predios de la Sociedad INVERSIONES QUINTERO R. Y CIA. S.C.S.; por un costado limita con el caño llamado OROCUECITO, hasta la unión con el caño GUIRA Y OROCUECITO y encierra."*

En el mismo documento señalan que el señor: *"(...) JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA, ha venido ocupando, mejorando y explotando pacíficamente a título de propiedad y con los derechos inherentes de una fundación, desde el año de mil novecientos cuarenta y nuve (1949), hasta la fecha ininterrumpidamente. "*

Este documento nos da certeza desde cuando el señor JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA, entró en posesión del predio LA ESPERANZA, mediante una causa licita.

1.2.- En la misma **escritura 1.363 de 3 de mayo de 1978 de la Notaria Catorce del Circuito de Bogotá,** se protocoliza un contrato de compraventa de JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA, con cedula de ciudanía número 492.312 de Villavicencio, como VENDEDOR; a INVERSIONES QUINTERO R. Y CIA. S.C.S., NIT. 60.037.364, como COMPRADORA, legamente representada por VICTOR MANUEL QUINTERO, quien estaba identificado con la cedula de ciudadanía número 124.152 de Bogotá.

1.3.- El objeto del contrato fue que:" *(...) JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA, vende al comprador VICTOR M. QUINTERO MORALES, representante legal de la sociedad "INVERSIONES QUINTERO R. Y CIA. S.C.S." los derechos de posesión y mejoras existente que tiene en la Fundación denominada "LA ESPERANZA" ubicada en la vereda Carupana, Municipio de Tauramena, Intendencia Nacional de Casanare. Las sabanas de esta Fundación tienen un área de seismil (6.000) hectáreas, aproximadamente más o menos.".*

1.4.- El predio lo alinderaron así: *"Por la cabecera POR LA CABECERA. Partiendo del Caño llamado la Güira, sigue en línea recta hasta encontrar el caño llamado Barro y sigue por esta, hasta encontrar el llamado Caño Orocuecito, limitando en este trayecto con predio del comprador; por un costado limita con el caño llamado OROCUECITO, hasta la unión con el caño GUIRA; por el otro costado limita con el caño GUIRA; por el pie formando un triángulo limita con la unión de los caños GUIRA y OROCUECITO y encierra."*

1.5.- Los contratantes excluyen de la compraventa:" *(...) Dentro de esta venta de derechos de posesión y mejoras quedan excluidos doscientas (200) hectáreas, una casa de habitación y sus mejoras agrícolas que tiene en posesión CONCEPCIÓN REYES GERONIMO. Estas doscientas hectáreas forman un solo globo de terreno y se encuentran ubicada en el sitio donde se encuentra la casa de habitación; o sea son doscientas (200) hectáreas cuadradas.* "

Tenemos conocimiento que la señora CONCEPCION REYES GERONIMO, era la esposa del señor JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA.

1.6.- Señalan los contratantes que: *"(...) El vendedor manifiesta que desde el quince (15) de Abril de mil novecientos setenta y seis (1976) (...) cedió la posesión de la citada fundación LA ESPERANZA (...)",* a la compradora INVERSIONES QUINTE R. Y CIA S.C.S.

1.7.- El precio acordado y pagado satisfactoriamente fue la suma de quinientos mil pesos ($500. 000.oo), que el vendedor recibió de la compradora a satisfacción en dinero efectivo.

1.8.- La fecha del contrato protocolizado lo fue el seis (6) de abril de 1978.

Existe una segunda parte de adquisición de terrenos por parte de la sociedad INVERSIONES QUINTERO R. Y CIA S.C.S.; que se encuentran, en la vecindad del predio LA ESPERANZA, tan así que los denominan igualmente LA ESPERANZA; pero que son diferentes a aquél, que, en una pequeña proporción, pudieron haber formado parte del mismo y que fueron poseídos por la señora CONCEPCION REYES GERONIMO y que fueron vendidos a la misma sociedad, nos ocupamos de ellos así:

II.

1.- Como quedo anotado en precedencia de la anterior compraventa se excluyeron:" *(...) Dentro de esta venta de derechos de posesión y mejoras quedan excluidos doscientas (200) hectáreas, una casa de habitación y sus mejoras agrícolas que tiene en posesión CONCEPCIÓN REYES GERONIMO. Estas doscientas hectáreas forman un solo globo de terreno y se encuentran ubicada en el sitio donde se encuentra la casa de habitación; o sea son doscientas (200) hectáreas cuadradas.* "Y que dicho inmueble, o, globo de terreno era de exclusiva propiedad o

posesión de la señora CONCEPCION REYES JERONIMO, quien fue la esposa, del señor JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA, con quien procreó varios hijos.

2.- La señora CONCEPCION REYES GERONIMO, cedulada bajo el número 21.241.699 de Puerto López, protocolizó en la Notaria Única de Puerto López, mediante la **escritura pública 218 de 11 de diciembre de 1973**, dos declaraciones judiciales, con fines extraprocesales rendidas por ISMAEL AGUDELO y AURA MARIA RODRIGUEZ DE CASTAÑEDA, ante el Juzgado Promiscuo Municipal se Puerto López; con las que acredita que es dueña y poseedora de una finca denominada LA ESPERANZA, ubicada en la vereda Carupana, municipio de OROCUE, Departamento de BOYACA.

2.1.- El señor ISMAEL AGUDELO dijo en el documento protocolizado: *"(...) Por el conocimiento que tengo sé y me consta que la señora Concepción tiene una finca rural denominada la Esperanza, ubicada en la vereda Carupana, Departamento de Boyacá, la que tiene una cabida superficiaria de dos mil hectáreas aproximadamente y los linderos están correctos como se encuentran en el memorial (...) La señora Concepción, adquirió la finca mencionada anteriormente como colona fundadora de buena fe hace aproximadamente unos veinticinco años, sin interrupción y sin que persona alguna se haya opuesto a la pacifica y tranquila posesión, haciendo las veces de señora y dueña (...) la anterior finca tiene mejoras como casa de habitación, pastos artificiales, del llamado puntero, cercas de alambre de púa, topocheras (...) pues la finca podría tener un valor comercial de Ciento ochenta mil pesos ($180.000.oo)(...).*

2.2.- La señora AURA RODRIGUEZ DE CASTAÑEDA dijo en el documento protocolizado: *"(...) Por el conocimiento que de ella tengo sé, que tengo de ella sé y me consta que es dueña absoluta de la finca rural denominada " la esperanza", ubicada en la vereda Carupana, municipio de Orocue, en el Departamento de Boyacá, y que tiene una cabida superficiaria de DOS MIL HECTAREAS (2.000) aproximadamente y sus linderos son como los que se encuentran en el memorial escrito por la señor Concepción Reyes (...) la finca antes alinderada y mesura fue adquirida por la peticionaria como colona fundadora de buena fe hace aproximadamente La señora Concepción, adquirió la finca mencionada anteriormente como colona fundadora de buena fe hace aproximadamente unos veinticinco años, sin interrupción de ninguna persona o entidad (...) haciendo las veces de señora y dueña (...) la finca tiene mejoras como casa de habitación, pastos artificiales, del llamado puntero, cercas de alambre de púa, topocheras (...) pues el valor de la finca comercialmente podrá valer unos ciento cincuenta mil pesos ($150.000.oo)(...)."*

2.3.- **El 20 de octubre de 1979**, el señor REGULO PULIDO y PEDRO RAMON PULIDO, obrando a nombre propio y de YANELI PULIDO, venden, a la señora CONCEPCIÓN REYES GERONIMO, el derecho de posesión y mejoras que tienen establecidas, sobre un terreno, situado en la jurisdicción de Tauramena, vereda Carupana, y en "sabanas pertenecientes a las denominadas de La Esperanza". Las mejoras que se venden corresponden al fundo BERLIN, situado en las costas del caño GUIRA y en lote que corresponde a las Sabanas de La Esperanza y se alindera así: POR EL ORIENTE: Con el caño GUIRA; POR EL OCCIDENTE, también con el caño GUIRA; POR EL NORTE: con el caño Barro Chiquito; POR EL SUR: Con el caño llamado OROCUECITO. La entrega se realiza en la misma fecha. Recibió el pago del precio que fue la suma de ciento cincuenta mil pesos ($150. 000.oo).

2.4.- **El 22 de octubre de 1979**, el señor RITO ANTONIO PULIDO, transfiere a título de compraventa en favor de la señora CONCEPCIÓN REYES GERONIMO, la

posesión y mejoras que tiene sobre un fundo de terreno denominado EL DANUBIO, ubicado en el municipio de Tauramena, vereda Carupana, que se alinderan de manera general así: POR EL ORIENTE: Con el caño GUIRA; POR EL OOCIDENTE: También con el caño GUIRA; POR EL NORTE: El caño Barro Chiquito; POR EL SUR: Con el caño llamado OROCUECITO. Estas mejoras están en lo que se llama La Esperanza, es una casa de moriche, una cocina en moriche, y un encierro en alambre de púa llamado EL COROZO. Desde esta fecha le hace entrega real y material y recibe el pago de cien mil pesos ($100. 000.oo).

De esta manera la señora CONCEPCIÓN REYES GERONIMO, acumula, terrenos que denominó LA ESPERANZA, EL DANUBIO y BERLIN; los que conforman un solo globo de terreno que llamó genéricamente LA ESPERANZA.

2.5.- La señora CONCEPCIÓN REYES GERONIMO, otorgó poder al señor JESUS RAFAEL MIRABAL, para que vendiera el predio LA ESPERANZA, que se compone, de LA ESPERANZA, EL DANUBIO, BERLIN; suscribiera la promesa de contrato de compraventa y suscribiera la escritura pública de compraventa. El poder señala los linderos de los predios englobados así: "POR EL ORIENTE: Con el caño GUIRA, POR EL OCCIDENTE: Caño EL GUIRA, hasta un sitio denominado el MANGON DE BERLIN y terrenos de VICTOR QUINTERO; POR EL NORTE: Caño BARRO CHIQUITO; POR EL SUR: Caño OROCUECITO hasta la desembocadura en el caño GUIRA; y encierra la colindancia. "Este poder fue conferido **el 10 de septiembre de 1979**. La señora CONCEPCION REYES GERONIMO, manifiesta no saber firmar y firma a ruego RITO ANTONIO PULIDO. Este poder fue autenticado en la Notaria de Puerto López.

2.6.- Finalmente por **escritura pública 1318 de 22 de octubre de 1979 de la Notaria Segunda del Circuito de Villavicencio,** la señora CONCEPCION REYES GERONIMO, transfiere a título de venta, en favor de la sociedad comercial INVERSIONES QUINTERO R. Y CIA S.C.S.; NIT. 60037364, representada legalmente por VICTOR MANUEL QUINTERO MORALES; el predio denominado LA ESPERANZA, situado en el municipio Tauramena, vereda Carupana, señala que tiene una cabida aproximada de dos mil hectáreas (2.000) y que se alindera de manera general así: POR EL ORIENTE: El Caño GUIRA; POR EL OCCIDENTE: Con el caño GUIRA, hasta un sitio denominado Mangón de Berlín y terrenos de Inversiones Quintero R.; POR EL NORTE: Con el caño BARRO CHIQUITO, POR EL SUR: Con el caño OROCUECITO, hasta la desembocadura del caño GUIRA y encierra. Esta venta comprende LA ESPERANZA, BERLIN, El DANUBIO, EL COROZO, hace entrega del predio y recibe el pago de trescientos cincuenta mil pesos ($350. 000.oo).

III.

En concreto con las escrituras públicas **1.363 de 3 de mayo de 1978 de la Notaria Catorce del Circuito de Bogotá,** JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA, VENDE; a INVERSIONES QUINTERO R. Y CIA. S.C.S., NIT. 60.037.364, un predio que se denomina LA ESPERNZA.

Por **escritura pública 1318 de 22 de octubre de 1979 de la Notaria Segunda del Circuito de Villavicencio,** la señora CONCEPCION REYES GERONIMO, transfiere a título de venta, en favor de la sociedad comercial INVERSIONES QUINTERO R. Y CIA S.C.S.; NIT. 60037364, representada legalmente por VICTOR MANUEL QUINTERO MORALES; el predio denominado LA ESPERANZA.

De esta manera se consolida la posesión en manos de la sociedad comercial IVERSIONES QUINTERO R. Y CIA. S.C.S.; de los dos predios que se denominan LA ESPERANZA y que en su consolidación tuvieron otros nombres y sus linderos generales puntos en común.

IV.

1.- El señor JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA, vendió su posesión y mejoras el 3 de mayo de 1978, mediante la escritura pública 1.363 de la Notaria catorce del Circuito de Bogotá y la señora CONCEPCION REYES GERONIMO, que fue la esposa de aquél vendió otro predio mediante la escritura 1318 de 22 de octubre de 1979 de la Notaria Segunda de Villavicencio.

2.- El señor JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA, vivía en el poblado de Puerto Guadalupe, jurisdicción del municipio de Puerto López y fue objeto de una toma guerrillera el 21 de mayo de 1991 y allí falleció desafortunadamente este ciudadano

V.

Todas las anotaciones anteriores nos permiten concluir:

1.- La transferencia de las posesiones y mejoras de JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA y CONCEPCION REYES GERONIMO, a INVERSIONES QUINTERO R. Y CIA S.C.S., fueron en los años **1978 y 1979**, lo que excluye que estos bienes puedan ser objeto del trámite de restitución de tierras y en principio de la inscripción en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente de conformidad con el artículo 12 numeral 1 del Decreto 4829 de 2011, en concordancia con el artículo 75 de la ley 1448 de 2011, que señala que se aplica a los hechos ocurridos entre el 1 de enero de 1991 y el termino de vigencia de esta ley.

2.- Que la relación jurídica de los solicitantes con el predio, no corresponde a ninguna de las previstas en el artículo 75 de la ley 1448 de 2011, ya que no fueron despojados, o se vieron obligados a abandonarlas en razón a las conductas descritas en el artículo 3 de la ley 1448 de 2011. Y NO TIENEN LA CONDICION DE VICTIMAS.

3.- Porque de conformidad con el numeral 3 del artículo 12 del Decreto 4829 de 2011, cualquier hecho narrado por los solicitantes resultan NO CIERTOS, ante las pruebas que aportamos, sobre el origen del predio LA ESPERANZA, en cabeza de INVERSIONES QUINTERO R. Y CIA. S.C.S. de hoy.

VI.

Solicitamos a la Unidad, se sirva tener como pruebas de los hechos puestos de presente los siguientes documentos:

1.- Copia informal de la escritura pública 1.363 de 3 de mayo de 1978, de la Notaria Catorce del Circuito de Bogotá.

2.- La señora CONCEPCION REYES MORENO, protocoliza en la Notaria Única de Puerto López, mediante escritura pública 218 de 11 de diciembre de 1973, dos declaraciones extra proceso, en las que los declarantes señalan que aquella tiene un predio denominado LA ESPERANZA, que se alindera como el anterior, pero que tiene una cabida de dos mil hectáreas (2. 000.oohts).

3.- Copia del contrato en donde la señora CONCEPCION REYES GERONIMO, compra a: REGULO PULIDO y PEDRO RAMON PULIDO, quienes actúan a nombre propio y de: PABLO YANELI PULIDO, el predio BERLIN, que se alindera igual que el predio LA ESPERANZA, del que se dice forman parte, mediante documento privado, suscrito el 20 de octubre de 1979.

4.- Copia del contrato en el cual CONCEPCION REYES GERONIMO, compra a RITO ANTONIO PULIDO, el predio EL DANUBIO, que lo alindera igual que LA ESPERANZA; y también compra al mismo un rancho denominado EL COROZO, que forma parte de LA ESPERANZA, el 22 de octubre de 1979.

5.- Copia del poder otorgado por la señora CONCEPCION REYES MORENO, a JESUS RAFAEL MIRAVAL, para vender todas sus tierras, alinderadas y llamadas LA ESPERANZA y suscribir y otorgar la escritura pública de venta.

6.- Copia de la promesa de contrato de compraventa suscrito entre JESUS RAFAEL MIRABAL y con VICTOR MANUEL QUINTERO MORALES. Que se ratifica mediante la escritura pública 1318 de 22 de octubre de 1979, en la que aparece como compradora la sociedad comercial INVERSIONES QUINTERO R. Y CIA. S.C.S.

7.- Copia de respuesta a derecho de petición impetrado por el suscrito apoderado al Comando de Policía Meta radicado el 6 de marzo de 2018 y respondido el 8 de marzo de 2018, que adjunta copia del INFORMATIVO ADMINISTRATIVO número 0032/1992 y que trata sobre la toma guerrillera al poblado Puerto Guadalupe del 21 de mayo de 1991 en el que resultó muerto JOSE JOAQUIN PULIDO.

Estas documentales, son pertinentes por su relación directa con los hechos que dieron origen a la posesión del predio LA ESPERANZA, en cabeza de INVERSIONES QUINTERO R. Y CIA. S.C.S.; de manera licita y con dineros lícitos. También nos dicen como falleció el señor JOSE JOAQUIN PULIDO.

Es conducente porque de acuerdo con el principio de la libertad probatoria, estos documentos son aptos jurídicamente para probar la legal posesión del predio LA ESPERANZA en cabeza de mi poderdante y la ley no lo prohíbe o señala que deba probarse de otra manera.

Son útiles porque no son dilatorios del proceso, aportan directamente al punto del origen de la posesión y no son repetitivos.

TESTIMONIAL:

Solicito respetuosamente se sirva ordenar la recepción del testimonio del señor JESUS RAFAEL MIRABAL, cedulado bajo el número 495.428 de Villavicencio, a quien este apoderado hará comparecer oportunamente cuando la Unidad, lo señale.

PETICION.

Siendo coherentes con lo expuesto y con las pruebas aportadas, nos permitimos solicitar: Excluir el y/o los bienes el caso; conforme al artículo 12 del Decreto 4829 de 2011; por las siguientes circunstancias:

1.- La transferencia de las posesiones y mejoras de JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA y CONCEPCION REYES GERONIMO, a INVERSIONES QUINTERO R. Y CIA S.C.S., fueron en los años **1978 y 1979**, lo que excluye que estos bienes puedan ser objeto del trámite de restitución de tierras y en principio de la inscripción en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente de conformidad con el artículo 12 numeral 1 del Decreto 4829 de 2011, en concordancia con el artículo 75 de la ley 1448 de 2011, que señala que se aplica a los hechos ocurridos entre el 1 de enero de 1991 y el termino de vigencia de esta ley.

2.- Porque estamos seguros que la relación jurídica de los solicitantes con el predio, no corresponde a ninguna de las previstas en el artículo 75 de la ley 1448 de 2011, ya que no fueron despojados, o se hayan visto obligados a abandonarlas en razón a las conductas descritas en el artículo 3 de la ley 1448 de 2011. Y NO TIENEN LA CONDICION DE VICTIMAS.

3.- Porque de conformidad con el numeral 3 del artículo 12 del Decreto 4829 de 2011, cualquier hecho narrado por los solicitantes resultan NO CIERTOS, ante las

pruebas que aportamos, sobre el origen del predio LA ESPERANZA, en cabeza de INVERSIONES QUINTERO R. Y CIA. S.C.S. de hoy.

NOTIFICACIONES.

La sociedad INVERSIONES QUINTERO R. Y CIA. S.C.S., las recibirá en: Carrera 31 número 25 a 93 de Bogotá.

El suscrito apoderado en la carrera 31 número 25 a 93 de Bogotá, teléfono 3107791225, e mail: leonjuris@gmail.com.

Señores de la Unidad Especial, atentamente;

CARLOS HERNAN LEON ZARATE.
CC. 7.301.588 de Chiquinquirá.
T.P. 37.462 del C.S de la J.

37

Señores:
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION DE RESTITUCION DE TIERRAS DESPOJADAS TERRITORIAL META.
E. S. D.

Ref. Resolución: RT 00203 de 13 de febrero de 2019.
Predio: La esperanza.
Municipio: Tauramena.

ANA ELVIRA RUIZ DE QUINTERO, identificada con la cedula de ciudadanía número 24.118.272 de Somondoco, mayor de edad, vecina de Bogotá, representante legal de la sociedad comercial QUINTERO R Y CIA S.C.S., NIT 860037364-6, conforme a certificado de la Cámara de Comercio que anexo; a ustedes nos dirigimos con el respeto acostumbrado, en la oportunidad procesal señalada en el artículo 14 del Decreto 4829 de 2011, a fin de manifestarles; que conferimos poder especial, al Doctor CARLOS HERNAN LEON ZARATE, quien es abogado en ejercicio y se identifica personal y profesionalmente como aparece al pie de su firma; para que en nuestro nombre y representación adelante y lleve hasta su culminación la defensa de nuestros derechos en el trámite de la referencia y/o cualquiera otro similar, ya sea de orden administrativo o judicial; con ocasión de este o cualquiera que se derive del mismo, en ejercicio del derecho de defensa. El apoderado tiene las facultades de conciliar, recibir, desistir, transigir, sustituir, reasumir, las del artículo 77 del C.G.P.; las del capítulo II, artículo 118 y subsiguientes de la ley 906 de 2004 y las demás de ley para la defensa de nuestros intereses.

De los Señores de la Unidad, atentamente;

ANA ELVIRA RUIZ DE QUINTERO.
CC. 24.118.272 de Somondoco.

Acepto el poder

CARLOS HERNAN LEON ZARATE.
CC. 7.301.588 de Chiquinquirá.
T.P. 37.462 del Cs de la J.

NOTARÍA 5 DE BOGOTÁ D.C.
DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO DE DOCUMENTO PRIVADO
Artículo 68 Decreto-Ley 960 de 1970 y Decreto 1069 de 2015
En Bogotá D.C., República de Colombia, el 28-02-2019, en la Notaría Cinco (5) del Círculo de Bogotá D.C., compareció:
ANA ELVIRA RUIZ DE QUINTERO, identificado con CC/NUIP #0024118272 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto

-------- Firma autógrafa --------
Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea contra la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil, y autorizó el tratamiento de sus datos personales.
ANDRÉS HIBER ARÉVALO PACHECO
Notario cinco (5) del Círculo de Bogotá D.C.

Consulte este documento en www.notariaseguro.com.co
Número Único de Transacción: 3aqvs214y8br | 28/02/2019 - 16:08:06:982

REPUBLICA DE COLOMBIA
NOTARIA 5a
BOGOTA, D.C.
ANDRES HIBER AREVALO PACHECO
Notario

16800

KK 02597272

1.318.- NUMERO MIL TRESCIENTOS DIECIOCHO .----
En la ciudad de Villavicencio, Capital del Departamento del Meta, República de Colombia, a veintidos (22) días de Octubre --- de mil novecientos setenta y nueve (1.979), ante mí ,--- HUMBERTO CANDANOZA POLO, Notario Segundo de este Círculo, compareció la señora CONCEPCION REYES GERONIMO, vecina de Tauramena, cedulada en Puerto López bajo el No. 21.241.699 y dijo: PRIMERO.- Que es s o l t e r a , ---------- Que por la presente escritura pública, transfiere a título de venta en favor de " INVERSIONES QUINTERO R. y Cía. S.C.S", con Nit. No. 60037364, representada por su Gerente señor VICTOR MANUEL QUINTERO MORALES, la posesión tenida en más de veinte (20) años, propiedad de todas las mejoras plantadas en terrenos baldios de la nación, situada en jurisdicción de Tauramena, Vereda de Carupana, denominado " LA ESPERANZA ", y en general todos los derechos vinculados en el terreno dicho, que luego se alindera y las cuales mejoras se detallan en clausula posterior.--- SEGUNDO.- El Terreno sobre el cual la vendedora ha tenido la posesión material que --- transmite -en mas de 20 años-, tiene una cabida aproximada de --- 2.000 hectáreas, localizada como antes se dijo, y alinderado en general de la manera siguiente: "Por el Oriente, el caño el guira por el Occidente, también con el caño El Guira, hasta un sitio conocido con el nombre del Mangón de Berlín y terrenos de Inversiones Quintero R.; por el Norte, el caño Barro Chiquito; por el Sur con el caño Orocuecito, hasta la desembocadura en el caño El Guira y encierra.--- TERCERO.--- Las mejoras que vende la señora Concepción Reyes Gerónimo a "Inversiones Quintero R.", que están plantadas en el lote de terreno baldio que se alinderó , se especifican y detallan de la manera siguiente: En el sitio denominado LA Esperanza, casa de habitación de zinc, cocina de palmera, cobertiza de zinc, un encierro, corrales y rastrojos de topocheras y potrero en pasto artificial,. En el sitio denominado "Ber[illegible]

HUMBERTO CANDANOZA POLO
NOTARIA (2)

Republica de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

SAC803279533
J8HAS85ZQDU9PXF9
21/12/2017

está situado en la costa del año El Guira, dentro de la sabana de La Esperanza, dos casas una de zinc y otra de palma y dos encierros. En el sitio denominado "El Danubio", también localizado dentro de los linderos generales, una casa de moriche, una cocina en moriche y encierro en alambre. Además entra un rancho que está construído en el punto denominado "El Corozo".-- CUARTO.- La vendedora expresamente declara que la posesión que ha tenido sobre el terreno que se alinderó y sobre las mejoras que se han detallado, ha sido con explotación económica, mediante el mantenimiento de más de 200 cabezas deganado vacuno y caballar, con posesión de más de 20 años y manteniendola pacífica y públicamente y sin interrupción y es la misma que transmite por medio de esta escritura a " Inversiones - Quintero R.".--- QUINTO.-- El precio acordado por la posesión y - mejoras que vende la señora concepción Reyes Gerónimo a Inversiones Quintero R y, CIA. S.C.S. , es el de TRESCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS ($350.000.oo) MONEDA CORRIENTE, que le serán pagados a la - vendedora inmediatamente después que ella firme la escritura teria del terreno alinderado y de las mejoras que se han detallado.---SEXTO.--- La vendedora se compromete para con el comprador a hacerle entrega material de la fundación de LA ESPERANZA, la -- fundación de Berlín, la fundación de El Danubio y el rancho del - Corozo, entregando los terrenos desocupados y también desocupando totalmente la sabana, sin quedar allí ni bestias ni ganados de -- ninguna naturaleza, ni de ningún dueño extraño. Al hacer la entrega de la posesión y mejora, ni la vendedora ni ninguna otra persona tendrá derecho a reclamar posteriormente posesión de ninguna naturaleza y relacionada con tiempo anterior a lapresente escritura.---SEPTIMO.-- La vendedora se compromete a garantizar al señor VICTOR MANUEL QUINTERO MORALES , la posesión que transmite y la propiedad de las mejoras, libres de todo gravamen y de todo derecho que puedan alegar terceras personas.-----OCTAVO.--La vendedora declara que la posesión y mejoras que vende, las adquirió , - como colona y vendedora, en su mayor parte y también por compras

GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Motu Villavicencio

KK 02597281

que ha hecho al señor Rito Antonio Pulido y a los señores Régulo Pulido, Pedro Ramón Pulido y Pablo Yaneli Pulido y las cuales compras se refieren a las fundaciones de Berlín y El Danubio con el rancho deEl Corozo. ----------

Presente el señor VICTOR MANUEL QUINTERO MORALES, vecino de Bogotá y portador de la cédula de ciudadanía No.12 4.152 de Bogotá, Libreta Militar número 001287 del Distrito Militar número 1, de cuya identificación personal doy fé y manifestó: Que en su calidad de Gerente de"Inversiones Quintero R. & CIA S. C.S " , sociedad domiciliada en Bogotá, calidad que acredita con el Certificado de la Cámara de Comercio de Bogotá, el cual presenta para su protocolización con esta escritura, acepta la presente escritura de venta que le hace la señora CONCEPCION REYES GERONIMO a " INVERSIONES QUINTERO R. & CIA S.C.S." y así firma el título como comprador. ----- ASI LA POLIZA.---Consta el pago de los derechos fiscales los cuales se relacionan:----------

EL SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA. CERTIFICA: Que de acuerdo con la escritura número 1.928 otorgada ante el notario 20o. de Bogotá el 2 de Noviembre de 1.976 cuya copia se inscribió en esta Cámara de Comercio el 27 de diciembre de 1.976 bajo el número 41.925 en el libro noveno, consta que se eligió representante legal de la sociedad denominada : " INVERSIONES QUINTERO R. & CIA S.C.S." el señor Víctor Manuel Quintero Morales y suplente la señora Ana Elvira Ruiz de Quintero .-------FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL: La representación de la sociedad y la administración de susbienes y negocios están exclusivamente a cargo del socio VICTOR MANUEL QUINTERO MORALES, quien podrá celebrar y ejecutar libremente, sin limitación alguna, todos los actos contratos comprendidos dentro del objeto social, los que se relacionen con la existencia y el funcionamiento de la sociedad, lo mismo que conferir toda clase de poderes..... Que en el libro noveno que se lleva en la Cámara de Comercio de Bogotá, no aparece inscrito

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y herramientos del archivo notarial
Republica de Colombia

RUMBENTO CANDANOZA

Cecilia Valencia Duque
NOTARIA (E)

ción posterior de nombramiento de Representante legaly suplente
de la expresada sociedad.----Expedido en Bogotá, D. E. 18 Junio
de 1979.- EL SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO DE BOBOTA.-----
(Fdo) GUILLERMO GOMEZ MONCAYO.- Hay sello.- - - - - - - - - - - - -
NO SE EXIGE EL PAZ Y SALVO MUNICIPAL POR HALLARSE UBICADO EL PRE-
DIO EN TERRITORIOS NACIONALES.- - - - - - - - - - - - - - - - - - -
FALTAN LOS PAZ Y SALVOS NACIONALES DE CONCEPCION REYES GERONIMO
y de la SCCIEDAD "INVERSIONES QUINTERO R. & CIA S.C.S".---------
EL SUSCRITO NOTARIO DEJA CONSTANCIA QUE A LOS COMPARECIENTES SE
LES ADVIRTIO LAS EXIGENCIAS DEL ART. PRIMERO Y SEGUNDO DEL DECRE-
TO 2062 DEL 27 DE AGOSTO DE 1.979.- - - - - - - - - - - - - - - -
Leída que les fué la presente escritura a los otorgantes la apro-
baron y la firman como aparece en presencia del suscrito Notario
de lo cual da fé.- Derechos $ 695.oo Decreto 1772 de 1979.------
Los contratantes no son parientes.- Esta escritura se extendió -
en las hojas de papel sellado números KK 02597272 y KK 02597281.-
- -
A ruego de la vendedora CONCEPCION REYES JERONIMO, quien mani-
fiesta no saber firmar , se le toma la huella del índice derecho
y en su lugar firma el testigo JESUS RAFAEL MIRABAL, con cédula
de ciudadanía número 495.438 de Villavicencio de donde es vecino.

INVERSIONES QUINTERO R. & CIA. S. C. S.

VICTOR MANUEL QUINTERO MORALES.-

EL NOTARIO,

HUMBERTO CARDANOZA POLO.-

REPUBLICA DE COLOMBIA CIEN PESOS $100 D 1975 100

NOTARIA SEGUNDA VILLAVICENCIO

GESTIÓN DOCUMENTAL
Direccion ... Meta

AC09210514

607

PAZ Y SALVO No. 105195.-ADMINISTRACION CHAPINERO. -
A FAVOR DE INVERSIONES QUINTERO RUIZ. - EXPEDIDO
09-04-80.-VALIDEZ 10-05-80- - - - - - - - - - - - - - -
EL NOTARIO

HUMBERTO CANDANOZA POLO
NOTARIO SEGUNDO

Martha Cecilia Valencia Duque
NOTARIA (E)

República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

38.399

bió en
el núme
present
RO R. &
suplent

FACULTA
ciedad
sivamen
pos[illegible] c
dos los
que se
ciedad,

Que en
Bogotá,
presenta

Expedid
EL SECRI

DERECHOS
/ludu

GESTIÓN
DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta - Villavicencio

108

EL SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO DE - BOGOTA,

CERTIFICA:

Que de acuerdo con la escritura número 1.928 otorgada ante el notario 20o. de Bogotá el 2 de noviembre de 1.976 cuya copia se inscribió en esta Cámara de Comercio el 27 de diciembre de 1.976 bajo - el número 41.925 en el libro noveno , consta que se eligió representante legal de la sociedad denominada :" INVERSIONES QUINTERO R. & CIA S. C.S." el señor Víctor Manuel Quintero Morales y suplente la señora Ana Elvira Ruiz de Quintero.

38.399

FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL: La representación de la sociedad y la administración de sus bienes y negocios est-án exclusivamente a cargo del socio VICTOR MANUEL QUINTERO MORALES, quien podrá celebrar y ejecutar libremente , sin limitación alguna ,todos los actos contratos comprendidos dentro del objeto social, los que se relacionen con la existencia y el funcionamiento de lasociedad, lo mismo que conferir toda clase de poderes.

CERTIFICA:

Que en el libro noveno que se lleva en la Cámara de Comercio de Bogotá, no aparece inscripción posterior de nombramiento de Representante legal y suplente de la expresada sociedad.

Expedido en Bogotá. D.E., 08 JUL. 1979

EL SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

GUILLERMO GOMEZ MONCAYO

DERECHOS:$ 20.oo

/ludu

Martha Cecilia Valencia Duque
NOTARIA (E)

21/12/2017

YNGIUVUDN3OBDWWL

SAC403279530

República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

NOTARÍA

Es fiel y S copia tomada de su original la cual se expide en 4 hojas útiles conforme a la ley 30 de 1981 para uso de Interesado

Fecha: 02 FEB 2018

MARTHA CECILIA VALENCIA DUQUE
Notaria (E)
SEGUNDA DE VILLAVICENCIO

GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta Villavicencio

SAC403279530

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

[redacted]

SAC703363872

1363 NUMERO Mil trescientos sesenta y tres

En la ciudad de Bogotá , Distrito Especial Departamento de Cundinamarca ,República de Colombia a tres (3) de Mayo de mil novecientos setenta y ocho (1.978) ante mí , HERNANDO DIAZ RUBIO , Notario Catorce (14) del Círculo de Bogotá , compareció el señor VICTOR MANUEL QUINTERO MORALES , varón mayor de edad, vecino y domiciliado en este Distrito , identificado como aparece al pie de su firma , obrando a nombre y en representación legal , como socio Gestor Principal de la Sociedad en Comandita Simple denominada " INVERSIONES QUINTERO R. Y CIA . S.C.S. " con domicilio en Bogotá D.E., constituída por escritura número 1.171 del 22 de Mayo de 1.973 de la Notaría 13 de Bogotá y reformada por la # 1.928 del 2 de Noviembre de 1.976 de la Notaria 20 de Bogotá , todo lo cual acredita con el certificado de la Cámara de Comercio que se agrega ,presenta para su protocolización en esta Notaria ,los siguientes documentos ,a)En una hoja una constancia debidamente legalizada ,sobre la cesión que Marcelino Barrera Montejo hizo a favor de Jose Joaquin Pulido Barrera ,de la Fundación denominada "LA ESPERANZA " ubicada en la Vereda de Carupana , jurisdicción del Municipio de Tauramena , Intendencia de Casanare ; y b) En 2 hojas y también debidamente legalizado ,un contrato de Compraventa por medio del cual la sociedad que representa , compró a Jose Joaquin Pulido Barrera la Fundación " LA ESPERANZA " de que trata el punto anterior .En consecuencia ,yo, el infrascrito Notario , los declaro protocolizados bajo el número de este instrumento a fin de que el acto surta los efectos legales y los interesados puedan ,en cualquier tiempo , obtener las copias necesarias .- El suscrito Notario advirtió al otorgante , que la presente escritura no es título trahlaticio de dominio sino de simple guarda del documento .-

FIFZ38N2S0W5AX4E
02/01/2018

(Hasta aqui la minuta presentada)Se extendio en la hoja de papel sellado # KK 08162083 .-Leido por el compareciente ,advertido de su debido registro, lo aprueba,acepta y firma con el Notario que de todo lo anterior da fé .-CERTIFICADO DE PAZ Y SALVO #IP-B 766040;- Fecha 03-30-78 .-Hasta 05-10-78 .- A nombre de : INVERSIONES QUINTERO RUIZ , nit # 60037364 , esta a paz y salvo .-

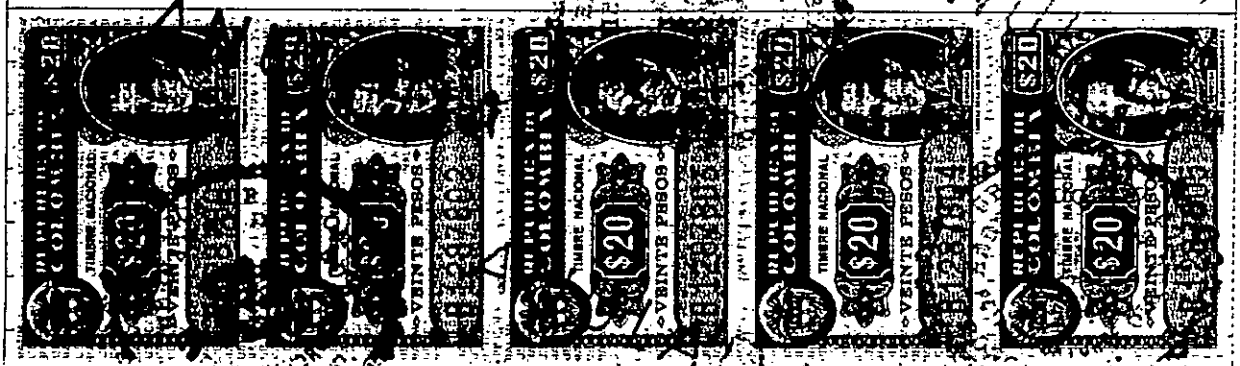
VICTOR MANUEL QUINTERO MORALES.

C.C.# 120.162 de Bogotá

L.M.# 001287 D. T. 1.

EL NOTARIO CATORCE .

HERNANDO DIAZ PUBLO



DCHS. NOTARIALES : 580

Superintendencia : 30

TOTAL : 610

GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta Villavicencio

ELABORO:

IDENTIFICO:

REVISO:

CRV/.

Nk 0322959

SAC103363870

República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

RFQBLNAVGCTQ1E83 SAC103363870 02/01/2018

Entre los suscritos a saber : JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA mayor de edad, vecino de Carupana, Municipio de Tauramena, Intendencia de Casanare, identificado con la cédula de ciudadanía No.492.312 expedida en Villavicencio, quien en adelante se denominará EL VENDEDOR, por una parte y VICTOR M. QUINTERO MORALES , mayor de edad, domiciliado en Bogotá,D.E., identificado con la cédula de ciudadanía No.124.152 expedida en Bogotá, obrando en nombre y representación de la Sociedad "INVERSIONES QUINTERO R. Y CIA.S.C. S." Nit. No.60.037.364, por la otra parte, quien en adelante se denominará EL COMPRADOR; manifiestan las partes que celebran el presente contrato de COMPRAVENTA, contenido en las siguientes cláusulas : PRIMERA : JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA , vende al comprador VICTOR M. QUINTERO MORALES, representante legal de la Sociedad "INVERSIONES QUINTERO R.Y CIA. S.C.S." los derechos de posesión y mejoras existentes que tiene en la Fundación denominada "LA ESPERANZA", ubicada en la vereda de Carupana, Municipio de Tauramena ,Intendencia Nacional de Casanare. Las sabanas de ésta Fundación tienen una área de seismil (6.000) hectáreas aproximadamente mas o menos, SEGUNDA : Los límites generales de las sabanas de ésta Fundación Son :Por la cabecera partiendo del Caño llamado la GUIRRA, sigue en línea recta hasta encontrar el caño llamado BARRO y sigue por éste hasta encontrar el Caño llamado CROCUECITO, limitando en éste trayecto con predios del comprador; Por un costado limita con el caño llamado CROCUECITO , hasta la unión con el caño GUIRRA; Por el otro costado limita con el caño GUIRRA; Por el pié formando un triángulo limita con la unión de los caños GUIRRA y CROCUECITO y encierra. TERCERA : Dentro de ésta venta de derechos de posesión y mejoras quedan excluidas doscientas (200) hectáreas, una casa de habitación y sus mejoras agrícolas que tiene en posesión CONCEPCION REYES JERONIMO. Estas doscientas hectáreas forman un solo globo de terreno y se encuentran ubicadas en el sitio donde se encuentra la casa de habitación ; o sea que son doscientas (200) hectáreas cuadradas. CUARTA : El vendedor manifiesta que la posesión y mejoras de ésta Fundación la fué cedida por su anterior poseedor MARCELINO BARRERA MONTEJO , como pago por sus servicios prestados durante treinta y tres años de trabajo , en los hatos de ganadería de propiedad del Sr. MARCELINO BARRERA MONTJO. QUINTA : El vendedor declara que desde el año de

mil novecientos cuarenta y nueve (1.949) fecha en la cual le fué cedida la posesión de la Fundación denominada LA ESPERANZA , ha venido ocupando, mejorando y explotando pacíficamente a título de propiedad y con los derechos inherntes de una fundación ininterumpidamente. SEXTA : El vendedor manifiesta que desde el quince (15) de Abril de mil novecientos setenta y seis (1.976) cedió al representante legal de la Sociedad " INVERSIONES QUINTERO R. Y CIA. S.C. S. VICTOR M. QUINTERO MORALES, la posesión de la citada Fundación LA ESPERANZA - para pastaje de ganados para un total de seiscientas reses (600) y desde la citada fecha se encuentran pastiando dentro de la Fundación. SEPTIMA : El precio de venta la posesión y mejoras materia de éste contrate a la Sociedad "INVERSIONES QUINTERO R, Y CIA .S.C.S." representada por VICTOR M. QUINTERO MORALES es por la suma de QUINIENTOS MIL PESOS M/cte. (500.000,oo) que el Vendedor declara tener recibidos del Comprador en dinero efectivo y a su entera satisfacción. OCTAVA : El vendedor le entregará la posesión y mejoras vendidas en éste documento , exceptuando lo estipulado en la clausula tercera de éste contrate , libres de embargos pleitos pendientes , impuestos y demas acciones y en todo caso saldrá al saneamiento por evicción.-

Para constancia de lo anterior se firma el presente en Bogotá D.E., a los seis (6) días del mes de Abril de mil novecientos setenta y ocho (1.978).-

En la elaboración de éste documento se emplearon dos hojass #kk03929959 y RO22 [illegible].-

El Vendedor,

Joaquin Pulido

JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA

C. de C. No.492.312 de Villavicencio

El Comprader,

Victor M. Quintero M.

Inversiones Quintero R.y Cia.S.C.S

VICTOR M.QUINTERO MORALES

Gerente

TESTIGOS:

Pablo Antonio Diaz CC#87217 Bogta.

PABLO ANTONIO DIAZ C.

Leovigildo Gutiérrez CC#3289876 de Usaquén

LEOVIGILDO GUTIERREZ

REPUBLICA DE COLOMBIA
NOTARIA 1a. BOGOTA
NICOLAS GARCIA

GESTION DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta Villavicencio

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

Los suscritos : MANUELA ANA J Vda. de BARRERA y JOSE GERMAN BARRERA CHAVEZ, identificados con las cédulas de ciudadanía anotadas al pié de nuestras respectivas firmas, por medio del presente escrito hacemos constar lo siguiente :

PRIMERO [redacted] y padre respectivamente, fallecido Sr MARCELINO BARRERA MONTEJO, cedió a JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA , LA posesión y mejoras de las sabanas de la Fundación denominada "LA ESPERANZA" ubicada en la vereda de Carupana, jurisdicción del Municipio de Tauramena, Intendencia de Casanare, como pago por sus servicios prestados en los hatos de ganadería durante treinta y tres (33) años.

SEGUNDO :La Fundacion "LA ESPERANZA" tiene una área de seismil (6.000) hectáreas aproximadamente mas omenos, y está ubicada dentro de los siguientes límites generales : ; Por la cabecera partiendo del caño llamado GUIRA, sigue en línea recta hasta encontrar el caño llamado Barro y sigue por éste hasta encontrar el caño llamado CROCUECITO, limitando en este trayecto con predios de la Sociedad INVERSIONES QUINTRO R. Y CIA. S.C.S.; Por un costado limita con el caño llamado CROCUECITO, hasta la unión con el caño GUIRA; Por el otro costado limita con el caño GUIRA; Por el pié formando un tríángulo limita con la unión de los caños GUIRA Y CROCUECITO y encierra.

TERCERO : Que el Sr, MARCELINO BARRERA MONTEJO ,con cédula de ciudadanía No. 82.336 expedida en Bogotá , antes de fallecer acepto la cesión de la citada fundación , a JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA identificado con la cédula de ciudadanía No, 492.312 de Villavicencio.

CUARTO : Que el mencionado JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA ha venido ocupando, mejorando y explotando pacíficamente a titulo de propiedad y con los derechos inherentes de una fundación , desde el año de mil novecientos cuarenta y nuve (1.949) hasta la presente fecha ininterrumpidamente.

Se firma la presente constancia a solicitud de JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA en Bogotá D.E. , a los seis (6) días del mes de Abril de mil novecientos setenta y ocho (1.978).

SAC903363871
QW0PXYLM2CYF8P8P
02/01/2018

De Barrera -

Manuela Ana J. de Barrera.

MANUELA ANA J Vda. DE BARRERA

C.de C. No . 20.084.087 de Bogotá

Germán Barrera -

JOSE GERMAN BARRERA CHAVEZ

C.de C. No. 2.868.085 de Bogotá

TESTIGOS :

DILIGENCIA DE: AUTENTICACION

El suscrito, HERNANDO DIAZ RUBIO

Notario Catorce del Círculo de Bogotá,

certifica que la firma que autorizan el

anterior

Manuela Ana J Vda de Barrera

José Germán Barrera Chaves

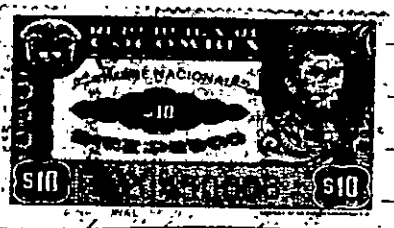
Identificados con

20084087 - 2.868085.

BP

Manuela de Barrera

Germán Barrera



GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta Villavicencio

República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

REPUBLICA DE COLOMBIA
PAPEL SELLADO
TIMBRE NACIONAL
UN PESO

$ 100

ADMINISTRACION DE IMPUESTOS NACIONALES DE BOGOTA
Sección Liquidación de Instrucciones
67 7 78

10001****3089 /

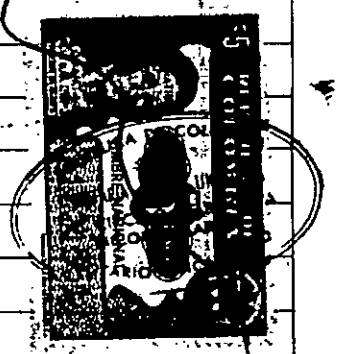
ADMINISTRACION DE IMPUESTOS NACIONALES DE BOGOTA
Sección Liquidación de Instrucciones
DB

Ante mí, NICOLAS GARCIA, Notario Undécimo encargado del Círculo de Bogotá, compareci o: José Joaquín Pulido Barrera c. c. 492312 Vélez

quien — declar o que la — firma — que aparece — en este docu-mento es ~~la~~ la suya y que el contenido del mismo es cierto en todas sus partes. En fé de lo cual se firma ésta diligencia en Bogotá, D. E., a los días del mes de - 7 ABR. 1978 de 1.97 .

Joaquín Pulido

REPUBLICA DE COLOMBIA
NOTARIA UNDECIMA
DEL CIRCULO DE BOGOTA
NICOLAS GARCIA
NOTARIO ENCARGADO



SAC303363869

1U0D01J0TOVU3Z2H

02/01/2018

1363

03 DE MAYO DE 1978

ES FIEL Y QUINTA COPIA (1 EJ.) FOTOCOPIA DE LA ESCRITURA PÚBLICA No. 1363 DEL 03 DE MAYO DE 1978 TOMADA DE SU ORIGINAL QUE EXPIDO EN CUATRO (04) HOJAS.----------

CON DESTINO A: INTERESADO.----------

DADO EN BOGOTÁ D.C. 01 DE FEBRERO DE 2018.
EL NOTARIO CATORCE DE BOGOTÁ D.C.----------

GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta - Villavicencio

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
CC 00898989
Ca257801989
10844CA18DDY9YEa 31/10/2017

1318

NUMERO DOSCIENTOS DIEZ Y OCHO

218. . . . . .

EN LA CIUDAD DE PUERTO LOPEZ. DEPARTAMENTO DEL META EN LA REPUBLICA DE COLOMBIA. A los once días del mes de Diciembre de novecientos setenta y tres. (1.973.). Ante mí = ANTONIO GOMEZ MEJIA. Notario Público del C I R C U L O de Puerto López. COMPARECIO " LA Señora C O N C E P C I O N R E Y E S J E R O N I M O. Mujer mayor de edad vecina de Puerto López. capaz de contratar y obligarse, Portadora de la Cédula de Ciudadanía laminada Número 21'241.699 expedida en Puerto López. A quien personalmente conozco de lo cual doy fé y D I J O: Que presenta para su Protocolización, guarda y custodia en esta Notaría de un legajo de tres fojas útiles que contienen las declaraciones de los Señores ISMAEL AGUDELO Y AURA MARIA RODRIGUEZ DE CASTAÑEDA rendidas ante Juez cometente con las cuales ACREDITA que es dueña y POSEEDORA de una FINCA RURAL MEJORADA. DENOMINDA "LA ESPERANZA" Ubicada en la vereda de CARUOANA" Municipio de Orocué Departamento de BOYACA".. sus mejoras, valor comercial. Adquisición, Cabida superficiaria, y demás, se lo están diciendo las Juradas a extra-juicio ante Juez competente. Para que se expidan copias de Ley y los interesados las puedan obtener. Hoy lo inserto en el Libro del Protocolo del Presente año para que haga parte en el Lugar y Número de orden y asi el acto surta los efectos que la Ley les señala.. Se insertan los comprobantes con los cuales los interesados pagaron los derechos fiscales respectivos, con el fin de que sean insertados en las Copias que de este Instrumento se expidan. A Q U I E L L O:.. CERTIFICADO DE PAZ Y SALVO. Número 2193296. Serie LE. Puerto López. Diciembre 11 /73. Valido hasta 31 de Diciembre de 1.973.31/ suscrito Administrador o recaudador de Impuestos NACIONALES. CERTIFICA: Que

Copia para el interesado

puestos Nacionales. CERTIFICA: Que REYES JERONIMO CONCE
CION. con C.C # 21'241.699 de .Puerto López.. Esta a p
y salvo por concepto de Impuestos sobre las ventas, re
tas y complementarios. Empleado Responsable Edo) Ilegible.
Hay sello y estampilla anulada por valor de diez pesos
Leída que les fué a los comparecientes la presente escri
tura , la aprobaron y la firman por si y ante mí y
conmigo el Notario que de todo lo actuado doy fé, Se
les advirtió las formalidades del Registro dentro del té
rmino que la Ley establece Noventa días. (90) CONSTA
NCIA NOTARIAL. Se hace constar que a la Matriz correspon
diente de esta escritura se le adhirieron y anylaron es
tampillas de timbre Nacional según el Artículo Número 50
del Decreto Ley Número 1230 del 27 de Junio de 1.973.
DERECHOS NOTARIALES.: CINCUENTA Y CINCO PESOS MONEDA CO
RRIENTE ($ 55.00) Ley Primera de mil novecientos se
senta y dos (1.962). Enero 19. TAMBIEN QUINCE PESOS
MONEDA CORRIENTE ($ 15.00) en cumplimiento del Decreto
Ley Número 2105 de 1.970. DIEZ PESOS MONEDA CORRIENTE (
$ 10.00) para otros servicios. LOS OTORGANTES. Artículo
20 del Decreto Ley Número 960 de 1.970. Papel sellado.
CC 00898989 - . . . . . .

Por la Interesada, que manifiesta no saber firmar lo hac
a su ruego un testigo.
EL TESTIGO. ROGADO.

MARIA VICTORIA PULIDO. C.C # #0211 de
Orocué.

EL NOTARIO

ANTONIO GOMEZ MEJIA.

REPUBLICA DE COLOMBIA DEPARTAMENTO DEL META NOTARIA 2a. CIRCUITO PUERTO LOPEZ

GESTION DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta Villa

47

Ca257801992



MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO

DIRECCION GENERAL DE IMPUESTOS NACIONALES

CERTIFICADO DE PAZ Y SALVO

COPIA PARA NOTARIA

SERIE LE



No. 2193296

(Válido hasta Diciembre 31/73. FECHA Dicbre 11/73

ADMON. o REC. Pto López (Mta.)

El suscrito Administrador (o Recaudador) de Impuestos Nacionales

C E R T I F I C A 1317

que REYES JERONIMO CONCEPCION.

Papel notarial para uso de copias y certificados

identificado con la cédula de ciudadanía No. 21'241.699 expedida en Pto López

no ha sido responsable por concepto del Impuesto sobre las ventas, renta y complementarios.

Empleado responsable

FIRMA Y NUMERO

República de Colombia

REPUBLICA DE COLOMBIA Puerto López Notaría única

Cadena s.a. Nit 890900990 31/10/2017 10642DDYDYEaAC6D Ca257801992

1.365 CC 00898764

SEÑOR

JUEZ CIRCUITO MUNICIPAL EN LO CIVIL

E. S. D.

YO. CONCEPCION REYES JEREMIAS. Luja mayor de edad vecina de Puerto López. por tadora de la Cédula de Ciudadanía Número 21'241.699 expe dida en Puerto López. A Ud. con todo respeto solicito se sirva hacer comparecer a su Despacho a los Señores ISRAEL AGUDELO Y AURA RODRIGUEZ DE C.; para que a mis costas y bajo la gravedad del Juramento declaren sobre los si guientes Punto:

PRIMERO: Lo de Ley y generales de Ley para con la peticionaria.

SEGUNDO: Si me conocen de vista trato y comunicación y cuanto tiempo hace:

TERCERO: Que digan los declarantes por el conocimiento que de mi tienen si saben y les consta que doy dueña absoluta de una FINCA RURAL MEJORADA" denominada "LA ESPERANZA" ubicada en la vereda de CAUPANA Inspección de OROCUE en el Departamento de Boyacá. la que tiene una una cabida superficiaria de DOS MIL HECTAREAS (2000-0000). aproximadamente y sus Linderos generales son los siguientes:Por el Oriente limita con el Caño GUIRA, Por el Occidente limita con posesión del Señor CAYETANO MARTINEZ. Por el Norte limita con predios del Señor ISRAEL GUTIERREZ y por el Sur Limita con el Caño OROCUECITO y encierra la colindancia.....

CUARTO:- Que digan los declarantes si es verdad y les consta Que la finca antes alinderada y mesura fu' adquirda por la peticionaria. como Colona fundadora de buena fé hace 25 años sin interrupcion y en sin que persona o entidad alguna se haya opuesto a la pacifica y tranquila Posesió. haciendo las veces de Señora y Dueña sdistrutando económicamente de los Productos elaborados a su propias expensas, ex-

DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta Villavicencio

fuerzo personales y con dineros de mi exclusiva propiedad
sobre Terrenos Baldíos de Nación.

QUINTO: Que digan los declarntes' so es verdad y les cons
ta que en la finca tengo las siguientes MEJORAS: Casa
de Habitación. Pastos artificiales del llamado untero. cer
cas de alambre, topochera. Rastrojeras y Montañas para el
futuro de la Finca.

SEXTO: Dirán tambien los declarantes si es verdad y les
consta que en los Potreros de la finca antes menciona
paste una cantidas de cabezas de' ganados en un total mas
o menos DSCIENTAS RECES. (200). aptoximadamente.....

SEPTIMO: Que digan los declarantes si es verdad. y les
consta que el valor de la finca cmercialmente es el de
DOSCIENTOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE INCLUYENDO LAS
MEJORAS EXISTENTE. ($ 200.000.00). pues yo la estimo en
es valor. Recibidas que sean esta declaraciones solici
to del Señor Juez devolverme originales una vez certifica
do sobre la Idoneidad de los Declarante para fines de
interés personal y Prota Procolocilazin MEJORAS. . . . .

SEÑOR JUEZ.

Por la Interesada. María Victoria Pulido

MARIA VICTORIA PULIDO T. de I. # 0211 de
Orocué.

Puerto López. Diciembre 5 de 1.973.

SECRETARIA.- Puerto López, diciembre 7 de 1.973.- En la fecha se
recitió el presente Memorial, fué presentado personalmente por
la señora María Victoria Pulido, identificada con la T. de I.
Nro. 0211 de Orocué.- Al Despacho del señor Juez, en su debida
oportunidad.-

El ...

ciembre
ción Re...
comparec...
driguez ...
ria, una

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
Ca257801993
31/10/2017 10843D6DDYIYEsAC
Cadena s.a. NIT 8909009310

1321.

CC 00898776

Secretario,

JOSE ELIBERTO BUITRAGO.-

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL.- Puerto López, diciembre siete de mil novecientos setenta y tres.-

Accédase a lo solicitado por la señora Concepción Reyes Jeronimo, en su anterior memoria, en consecuencia hágase comparecer a éste Despacho a los señores Ismael Agudelo y Aura Rodriguez de C., confórme lo solicita la peticionaria.-

Hecho lo anterior hágase entrega a la peticionaria, una vez se certifique sobre la idoneidad de los deponentes.-

C U M P L A S E .-

El Juez,

GREGORIO CAJAR TORRES.-

El Srio.,

JOSE ELIBERTO BUITRAGO.-

GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial

Ca257801994

DECLARACION DE LA SEÑORA AURA RODRIGUEZ DE CASTAÑEDA.-

En Puerto López, a los once días del mes de diciembre de mil no-
vecientos setentay tres, compareció al Despacho del Juzgado Promis-
cuo Municipal de la localidad, la señora Aura Rodríguez de Castañeda
quien se identificó con la Cédula de Ciudadanía número 21241315 de
Puerto López, con el fin de declarar según cita que le aparece y
como esta ordenado en auto inmediatamente anterior.- Seguidamente
el señor Juez por ante su Secretario le recibió el juramento de ri-
gor, conforme lo estatuído en los Arts. 157 y 158 del C. de P.P.,
previo conocimiento del Art. 191 del C.P., y por cuyagravedad pro-
metió decir verdad, toda la verdad y nada más que la verdad y así-
expuso: " Me llamocomo quedo escrito, de 55 años de edad, natural
de Villavicencio, de profesión comerciante, de estado civil casada
vecina de ésta localidad, y sin generales de Ley para con las par-
tes.- **SEGUNDO:** Si conozco a la señora Concepción Reyes Jeronimo, -
de vista, trato y comunicación, hace aproximadamente unos veintio-
cho años.- TERCERO: Por el conocimiento que de ella tengo sé y le-
consta que es dueña absoluta de la finca rural mejorada denominada
" la esperanza" ubicada en la vereda de Carupana Municipio de Oro-
cué, en el Departamento de Boyacá, la que tiene una cabida superfi-
ciaria de DOS MIL HECTAREAS (2.000) aproximadamente y sus linderos
son como los que se encuentran en el Memorial escrito por la señora
Concepción Reyes.- CUARTO.- Por el conocimiento questengo me consta
que lafinca antes alinderada y mesura fué adquirida por la peticio-
naria, como colona fundadora de buena fé hace aproximadamente unos-
veinticinco años sin interrupción de ninguna persona o entidad alg-
na se haya opuesto a la pacifica y tranquila posesión, haciendo
las veces de señora y dueña disfrutando económicamente de los pro-
ductos elaborados a su propia expensa y esfuerzo personal y con
los dineros de su propiedad.- QUINTO: Si es verdad y le consta que
la finca tiene mejoras como son casa de habitación, pastos artifi-
ciales del llamado Puntero, cercas de alambre de púa, topocheras
rastrojero y montañas para la futura finca.- SEXTO: Si me consta

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
Ca257801994
10644CAD8DDYKYEa
31/10/2017
Cadenasa

1322

CC 00898775

que en los poteros de la finca mencionada anteriormente tiene una cantidad de cabezas de ganado aproximadamente unos doscientas (200).——— SEPTIMO: Pues el valor de la finca comercialmente podrá valer unos Ciento cincuenta Mil pesos.——— ($ 150.000,00) .- No siendo otro el objeto niteniendo más preguntas el interrogatoria se termina y firma por los que en ella intervinieron una vez leída y aprobadacomo aparece.-

El Juez,

JUEZ

GRICELIO SALAZAR TORRES

El Declarante.,

Aura Rodríguez de Castañeda.-

El Secretario,

JOSE ELIECER GUTIERREZ

DECLARACION DEL SEÑOR ISMAEL AGUDELO LOPEZ.-

En Puerto López, a los once días del mes de diciembre de mil novecientos setenta y tres, compareció al Despacho del Juzgado Promiscuo Municipal de lalocalidad, el señor Ismael Agudelo López, identificado con la Cédula de Ciudadanía número 497.932 de Puerto López con el fin de declarar según cita que le aparece y como esta ordenado en auto inmediatamente anterior.- Seguidamente el señor Juez por ante su Secretario le recibió el juramento de rigor conforme a lo estatuído en los Arts. 157 y 158 del C. de P.P., previo conocimiento del Artículo 191 del C.P., y porcuya gravedad prometió decir verdad, toca la verdad y nada más que laverdad y así expuso: " Me-

DOCUMENTAL
Dirección Territorial

llamo como quedo escrito, de 60 años de edad, natural de Sogamoso, de profesión ganadero, de estado civil casado, vecino de ésta lo - calidad, y sin gene-ales de Ley para con las partes.- SEGUNDO: Si conozco a la señora Concepción Reyes Jeronimo, de vista, trato y - comunicación hace aproximadamente unos treinta años.- TERCERO: - Por el conocimiento que tengo sé y me consta que la señora Concepción tiene una finca rural denominada la Esperanza, ubicada en la - vereda de Carupana, Municipio de Sogamá, Departamento de Boyacá, - la que tiene una cabida superficiaria de Dos Mil hectareas (2.000) aproximadamente, y los linderos estan correctos como se encuentran en el Memorial.- CUARTO: Si meconsta que la señora Concepción, adquirió la finca mencionada anteriormente como colona fundadora de- buena fé hace aproximadamente unos veinticinco años sin interrup - ción y sin que persona o entidad alguna se haya opuesto a la pacífica y tranquila posesión, haciendo las veces de señora y dueña disfrutando economicamente delos productos elaborados a su propia expensa y esfuerzo personal y con dineros de su exclusivapropiedad.- QUINTO: Si es verdad , me consta que la finca antes mencionada tiene mejoras como son casa de habitación, pastos artificiales, del - llamado puntero, cercas de alambre de púa, topocheras, rastrojeras, y montaña para el futuro de la finca.- SEXTO: Si me consta que en- la finca hasta una cantidad de reses por ahí doscientas aproxima - damente.- SEPTIMO: Que la finca podrá tener un valor comercial de Ciento Ochenta Mil pesos ($ 180.000,00).- No siendo otro el objeto de lapresente dili encia ademas de no tener más preguntas el interrogatoria se termina y firma por todos en ella intervinieron una vez leída y aprobada como aparece.-

El Juez,

GRICELIO MORA TORRES.-

El Declarante.,

ISRAEL AGUDELO LOPEZ.-

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
Ca257801995
10845sECAD6DDYGY
31/10/2017
Cadena s.a.

1323.

CC 00898981

El Secretario,

JOSE ELIBERTO BUITRAGO.-

LOS SUSCRITOS JUEZ Y SECRETARIO DEL JUZGADO MUNICIPAL DE PUERTO LOPEZ (META).-

C E R T I F I C A N :

Que los señores Ismael Agudelo López y Aura Rodríguez de Castañeda, que han declarada el día de hoy en éste Despacho son personas idóneas y testigos hábiles para declarar.-

Dado en Puerto López, a los once días del mes de diciembre de mil novecientossetenta y tres.- (1.973).-

El Juez,

GRICELIO NAJAR TORRES.- JUEZ

El Secretario,

JOSE ELIBERTO BUITRAGO.

NOTARIA UNICA DE PUERTO LOPEZ

Es Segunda copia tomada de su original que expide y autorizo en hojas útiles con destino a Interesado

Dado en Puerto Lopez (Meta) 02 MAR 2010

NOTARIO

Notaria Unica Puerto Lopez (Meta)
Juan José Bac
NOTARIO

GESTION DOCUMENTAL
Dirección
Meta

23

El presente contrato de venta de mejoras y posión, hace constar que entre nosotros REGULO - PULIDO, y PEDRO RAMON PULIDO, de una parte, y de la otra la señora CONCEPCION REYES GERONIMO, hemos celebrado el que consta en las siguientes clausulas: PRIMERA.- Régulo Pulido y Pedro - Ramón Pulido, en su propio nombre y en el de Pablo Yaneli Pulido, venden a la señora Concepción Reyes Gerónimo el derecho de posesión y las mejoras que tienen establecidas en un terreno baldío de pro- piedad de la nación, situado en jurisdicción de Tauramena vereda de Carupana y en sabanas pertenecientes a las denominadas de La Esperan za. SEGUNDA.- El terreno sobre el cual se encuentran las mejoras que se venden, corresponde al fundo denominado "Berlín", situado en las costas del caño Guira y en lote que corresponde a las sabanas - de La Esperansa que se alinderan así: Por el Oriente con el caño- El Guira; por el Occidente, también con el caño el Guira; por el - Norte el caño Barro Chiquito; y por el sur el caño denominado Oro- cucito. TERCERA.- Las mejoras que venden los señores Pulidos, se denomina el fundo de "Berlín" y se compone de lo siguiente: Dos - casas, una de zinc y otra de palma y dos encierros. La posesión - que también venden, hace referencia al mantenimiento de algunos a- nimales vacunos sobre las sabanas sueltas. CUARTA.- El precio a- cordado para la posesión y mejoras que los señores Pulido venden a la señora Reyes Gerónimo, es por la cantidad de ~~cuatrocientos~~ Cincuen ta Mil Pesos ($ 50.000.oo) que los vendedores han recibido en la - presente fecha y a su entera satisfacción. QUINTA.- En la posesi ón y mejoras de que se trata, tiene unos pequeños derechos el menor Pablo Yaneli Pulido, que los señores Régulo y Pedro Ramón Pulido, incorporan en la venta que hacen a la señora Reyes Gerónimo y ga- rantizan su saneamiento. SEXTA.- Los vendedores, hacen entrega - material de la posesión y mejoras de que da cuenta este contrato a la compradora Concepción Reyes Gerónimo, en la presente fecha y lo entregan las casas desocupadas totalmente y la sabana desocupa-

de animales de cualquier clase y advierten que renuncian a toda posesión personal sobre terrenos correspondientes al lote alinderado como las sabanas de La Esperenza. SEPTIMA.- Desde la presente fecha, la señora Concepción Reyes Gerónimo, como compradora, tiene derecho de vender la posesión y mejoras que ha comprado a cualquier persona que estime conveniente y los vendedores se comprometen a salir al saneamiento en favor de la señora Reyes Gerónimo. Para constancia, se firma el presenteen la ciudad de Villavicencio a los 20 dias del mes de Octubre de 1.979.

LOS VENDEDORES,

REGULO PULIDO
C.C. No. 1.088429 de Taubramena

JESUS RAMON PULIDO
Sin Cédula

LA COMPRADORA,

CONCEPCION REYES GERONIMO
C.C. No. de

LOS TESTIGOS,

C.C. No. 2533258 de Bogta

C.C. No. 726396 de Bogota

13

Entre nosotros, RITO ANTONIO PULIDO y CONCEPCION REYES GERONIMO, portadores de las Cédulas de Ciudadanía que anotamos en las postfirmas, hemos celebrado el contrato de venta que dan cuentan las siguientes clausulas: PRIMERA.- RITO ANTONIO PULIDO, mayor y vecino de Tauramena, vende a la señora Concepción Reyes Gerónimo, también vecina de Tauramena, la posesión y mejoras que tiene en un pequeño fundo denominado "El Danubio", localizado en terrenos que se denominan "La Esperanza" y que están situados en jurisdicción de Tauramena, vereda de Carupana y terrenos que en general se alinderan así: Por el Oriente, caño El Guira; por el Occidente, también el caño Guira; por el Norte, el caño Barro Chiquito, y por el Sur el caño denominado Orocuecito. Los linderos que se han detallado son los generales y dentro de los cuales se encuentra el fundo pequeño de El Danubio. SEGUNDA.- Las mejoras que el vendedor tiene plantadas en el terreno que forma parte de La Esperanza, consiste en una casa de moriche una cocina en moriche, y un encierro en alambre y también un rancho en el sitio denominado El Corozo. La posesión hace referencia a mantenimiento de unos pocos animales vacunos. TERCERA.- El precio acordado para la posesión y mejoras que vende el señor Pulido y compra la señora Reyes Gerónimo, es por la cantidad de Cien Mil Pesos ($100.000.oo) Moneda Corriente ,========que la vendedora ha pagado al comprador a su entera sarisfacción. CUARTA.- El vendedor hace entrega a la compradora de la posesión dicha y de las mejoras referidas, en su totalidad de manera material, desocupando las casas y sacando cualquier animal que tenga en las sabanas. El vendedor declara que desde la presente fecha no reclama ningún derecho sobre las sabanas de La Esperanza, ni sobre los fundos de "El Danubio" y "El Corozo", y renunciaa toda intervención personal sobre dichos terrenos y posesión. QUINTA.- Desde ahora reconoce el derecho que la señora Concepción Reyes Gerónimo tiene para ven

conveniente. Para constancia se firma en Villavicencio a los [illegible]

dias del mes de Octubre de 1.979.

EL VENDEDOR, Rito Antonio Pulido

RITO ANTONIO PULIDO
C.C. No. 2747772 de Pto Lopez

LA COMPRADORA, Concepción Reyes Jerónimo

CONCEPCION REYES GERONIMO.
C.C. No. de

LOS TESTIGOS, [illegible]

C.C. No. 2555755 de Bogotá.

Hodori Casanova

C.C. No. 126396 de Bogotá

DILIGENCIA DE AUTENTICACION

En VILLAVICENCIO a 22 de octubre de 19 79

compareció ante el suscrito Notario Segundo de esta ciudad REYES JERONIMO CONCEPCION

a quien identifiqué con su C. de Ci. No. 21.241.699 expedida PUERTO LOPEZ - y manifestó que la firma que aparece en el presente documento fué puesta por él (ella) y que es la misma que acostumbra en sus actos públicos y privados. En constancia firma esta diligencia.

A RUEGO.-

El Compareciente.

El Notario.

LA SEÑORA REYES JERONIMO CONCEPCION manifiesta no saber firmar por eso se le toma la huella del dedo índice derecho y en su lugar lo hace el testigo señor JESUS RAFAEL MIRABAL con c.c.Nº 495428 de V/cio.- vecinos de TARAUMENA --

GESTIÓN DOCUMENTAL
Direccion Territorial

DILIGENCIA DE AUTENTICACION

En VILLAVICENCIO 22dg octubre de 19 79

Compareció ante el suscrito Notario Segundo de esta ciudad,
PULIDO REYES RITO ANTONIO.

a quien identifiqué con su C. No. 2.747.772 expedida
en PUERTO LOPEZ y manifestó que la firma que
aparece en el presente documento fué puesta por él (ella) y
que es la misma que acostumbra en sus actos públicos y
privados. En constancia firma esta diligencia.

El Compareciente, Rito Antonio Pulido

El Notario,

IMPRENTA NACIONAL - BOGOTA - 1979

24 La Esperanza Mirabal

AB 04396030

54

REPUBLICA DE COLOMBIA PAPEL SELLADO SEIS PESOS

AUTORIZACION

Por medio del presente yó, CONCEPCION REYES GERONIMO mujer mayor de edad, identificada con la c.c. N°-21.241.699 expedida en Puerto López (Meta), manifiesto que AUTORIZO expresamente al señor JESUS RAFAEL MIRABAL, para que en mi nombre y representación pueda adelantar y llever hasta su terminación cualquiera clase de negociación tendiente a la venta del predio rural denominado " LA ESPERANZA" "DANUBIO" y"BERLIN" los cuales estan englobados en uno solo y que en esa forma conforman "LA ESPERANZA".- El autorizado, queda facultado para hacer la promesa de venta y tambien para hacer la correspondiente ESCRITURA PUBLICA.- Declaro, que el predio englobado " LA ESPERANZA" lo he venido poseyendo a titulo de Colono desde hace más de veinte años y la venta que se haga será de las mejoras existentes y la posesión material del globo de terreno, el lo cual lo tengo Escriturado con Escritura de Mejoras.-

El predio englobado que autorizo al señor Jesús Rafael Mirabal para adelantar contactos para su venta se encuentra delimitado de la siguiente manera: Por el Oriente Caño "El Guira"; Por el Occidente Caño "El Guira" hasta un sitio conocido como el Mangon de Berlin" y terrenos ee Victor Quintero; Por el Norte Caño "Barro Chiquito y Por el Sur Caño Orocuecito hasta la desembocadura en el Caño "El Guira" y encierra la colindancia.-

El autorizado señor Jesus Rafael Mirabal, queda autorizado para vender por un valor que nó sea inferior a Un Millón de Pesos ($1'000.000.oo) .-

Para constanci firmo la presente Autorización en Puerto López a los diez (10) dias del mes de septiembre de mil novecientos setenta y nueve.-

Quien Autoriza

A Ruego de Concepción Reyes Gerónimo que no sabe firmar lo hace Rito Antonio Fulido
CC 2.747.772 de Lpez

ACEPTO El anterior mandato Jesús R Mirabal

JESUS RAFAEL MIRABAL

DILIGENCIA DE AUTENTICACION

En PUERTO LOPEZ (M) a 10 de SEPTIEMBRE de 1.9 79

comparecio ante el Suscrito Notario de esta ciudad

· CONCEPCION REYES JERONIMO

a quien identifico con C. No 21.241.699 expedida en PUERTO LOPEZ (META) y manifestó que la firma que aparece en el presente documento fué puesta por él (ella) y que es la misma que acostumbra en sus actos públicos y privados. En constancia firma esta diligencia.

El Compareciente,

El Notario,

NOTARIA DEL CIRCUITO PUERTO LOPEZ



DILIGENCIA DE AUTENTICACION

En PUERTO LOPEZ (M) a 10 de SEPTIEMBRE de 1.979

comparecio ante el suscrito Notario de esta ciudad

JESUS RAFAEL MIRABAL

a quien identifico con C. No. 495.428 expedida en VILLAVICENCIO (META) manifestó que la firma que aparece en el presente documento fué puesta por él (ella) y que es la misma que acostumbra en sus actos públicos y privados. En constancia firma esta diligencia.

El Compareciente,

El Notario,

NOTARIA DEL CIRCUITO

GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial

108

MM 0239448

Promesa de contrato.- Entre los suscritos, Jesús Rafael Mirabal, y Victor M. Quintero Morales, mayores de edad, mayores de edad, de esta vecindad, se ha celebrado el contrato de promesa de venta, que contiene en las cláusulas siguientes: Primera.-Jesús Rafael Mirabal, obra en nombre y representación de la señora Concepción Reyes Gerónimo, cedulada con el número 21.241.699 de Puerto López, mayor y vecina de Tauramena, según poder debidamente legalizado, y en representación de los hijos de ésta y de Jesús Pulido, señores Rito Antonio Pulido o Reyes, Ana Victoria Pulido o Reyes, Temilda Pulido o Reyes, María Pulido o Reyes, y de Régulo Pulido o Reyes, Vianele Pulido o Reyes, y Jesús Pulido o Reyes, nietos de la primera, según poder que oportunamente presentará y se compromete a obtener.- Segunda.-En su condición ya indicada de apoderado especial, Jesús Rafael Mirabal, y en nombre y representación de sus poderdantes mencionados, se compromete a vender o transferir, al señor Victor M. Quintero Morales, quien se obliga a comprar, la posesión que sus representados tienen sobre un globo de terreno situado en jurisdicción del Municipio de Tauramena, Inspección de Policía de Caupara, alinderado especialmente así: "Por el Oriente, caño el Cúira; por el Occidente, caño el Cúira hasta un sitio conocido como el Mangón de Berlín y terrenos de Victor Quintero; por el Norte, caño Barro Chiquito, y por el Sur, caño Orocuecito hasta la desembocadura en el caño El Cúira y encierra la colindancia.- En la venta además del derecho de posesión que ejercen los vendedores desde hace más de veinte años en forma pacífica, quedan incluidas todas las mejoras existentes, como pastos, cerramientos, construcciones etc., sin reserva de ninguna porción ni especie.- Tercera.- La parte vendedora adquirió el globo de terreno por posesión quieta y pacífica en el término ya indicado, y las mejoras constan en escritura pública que se otorgó y se entregará al prometente comprador señor Quintero Morales.-Cuarta.-La parte vendedora garantiza la posesión que tiene del terreno y las mejoras, y asegura que no ha enajenado lo que es materia de la venta, obligándose al saneamiento en los casos de la ley.-Quinta.-El precio de la venta es la cantidad de dos millones de pesos ($2.000.000) moneda corriente que se pagarán así: a) la cantidad de quinientos mil pesos que en esta fecha recibe el promi-

tente comprador ($500.000) y que se fijan como arras del contrato al tenor del artículo 1859 del C.C., y que efectivamente declara recibidos el apoderado de la parte vendedora, y el resto de un millón quinientos mil pesos ($ 1.500.000) a la firma de la escritura de venta y entrega real y material de lo vendido.-Sexta.- Este contrato será elevado a escritura pública en la Notaría Segunda de Villavicencio (Meta), el día diez y nueve de octubre de este año dentro de la hora judicial de las nueve de la mañana.- Séptima.- Los gastos que ocasione la escritura de venta serán de cargo de las partes divididos por mitad.- Jesús Rafael Mirabal, apoderado de los vendedores, se obliga solidariamente en cuanto a las obligaciones que surgan de este contrato, relativa a la posesión del inmueble ya determinado, perteneciente a la Intendencia de Casanare.- Octava.- En la venta quedan incluídos los derechos de los nietos de la señora Concepción Reyes Cerón, hijos del desaparecido fallecido señor Jesús Ramón Pulido o Reyes, nombres Régulo, Vianela y Jesús Pulido o Reyes.- Para constancia se firma por duplicado y ante testigos en Bogotá, a diez y nueve (19) de septiembre de mil novecientos setenta y nueve (1979).

El apoderado de la parte vendedora,

Jesús R Mirabal

Jesús Rafael Mirabal.

C.C.No.495.428 Villavicencio (Meta)

El comprador, Víctor M Quintero M

Victor M. Quintero Morales.

C.C.No.104152 de Bogotá.

Testigos:

C.C. # 158265 de Quibdó

Ernesto Cubillos

No CC 8.190.462 de Puerto Gaitan

GESTION DOCUMENTAL
Dirección Territorial

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
POLICÍA NACIONAL
DEPARTAMENTO DE POLICIA META

TODOS POR UN NUEVO PAÍS
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

No. S-2018- 01451 **/COMAN-GUGED– 1.10**

Villavicencio, 08 MAR 2018

Abogado
CARLOS HERNAN LEÒN ZARATE
Carrera 31 No. 25ª-93
Celular 310 779 12 25
Bogotá D. C.

Asunto: Respuesta petición radicada el 06/03/2018 - E-2018-001310-DEMET

En atención a la solicitud de la referencia, comedidamente me permito informar que una vez conocida su petición se tramitó al Grupo Gestión Documental DEMET, donde revisados los acervos documentales existentes en el Archivo Central de esta unidad policial, se encontró el informativo administrativo No. 0032/1992 por perdida y daño en material de guerra, comunicaciones e intendencia en toma guerrillera, el cual consta de 138 folios y en el folio 1 y 2 se registra el informe de los hechos donde se relaciona la muerte del señor JOSE JUAQUIN PULIDO.

Por lo anterior, es de señalar que el expediente referenciado se encuentra a su disposición, para que sufrague las fotocopias o en su defecto realice la inspección ocular al mismo, de conformidad con lo señalado en la ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo.

Atentamente,

Coronel **NICOLÁS ALEJANDRO ZAPATA RESTREPO**
Comandante Departamento de Policía Meta

Anexo: Uno (informe de los hechos de fecha 22/05/1991 en dos folios)

Elaborado por: U. Helber Alfonso Ruiz Hernández
Revisado IT. Mauricio León Marín
Fecha de elaboración: 08/03/2018
Ubicación: D:\\ Comunicaciones GUGED-2018

Calle 44 N 35C-02 barrio El Triunfo
Teléfono 6614500 IP 49342
demet.guged@policia.gov.co
www.policia.gov.co

DEPARTAMENTO DE POLICIA META Y LL.CO.
NOVENO DISTRITO

Puerto Guadalupe, mayo 22 de 1.991

ASUNTO : Informe incursión subversiva.

A L : Señor Mayor
COMANDANTE NOVENO DISTRITO DE POLICIA
Puerto López.-

Comedidamente me permito informar a mi Mayor, sobre la novedad ocurrida el día 210591, entre las 21:30 y las 23:-15 horas, cuando la población de Puerto Guadalupe, fue objeto de una toma subversiva por 80 subversivos aproximadamente, pertenecientes a los frentes 16 y 39 de la C.G.S.B, así:

1.- En la toma resultó herido el Agente BLANCO PEREZ CARLOS ALBERTO, con a rma de fuego a la altura del brazo y pierna derecha, siendo llevado a la Policlínica del DAMET, el resto de personal resultó ileso.

2.- Los bandoleros se hurtaron los siguientes elementos de la subesta ción: Nueve carabinas M-1, números 1352794 - 47900 - 1655108 - 1030379 - 750725 a 13030 - 3868558 - 3355012 y 3477334. Dos mil ca_rtuchos punto treinta, 53 proveedores para carabina M-1, 4 - cuatro granadas de fragmentación tipo IPM-2, una máquina de escribir marca remington, el sello del Comando de la Subestación, Un televisor a color, marca HITACHI, de 20", un motor fuera de - borde, marca YAMAHA, de 40HP, dos cargadores para batería marcas STONER E INGETRONICA, y demás elementos de dotación de la Unidad.

3.- Del material de intendencia del personal se llevaron los uniformes, botas, y demás elementos del servicio y cuatro placas de identificación policial números 06209, 79319, 79366, y 49687, igualmente se llevaron todos los libros de la unidad y la documentación existente, como plan de defensa y evacuación, listado del personal, etc.

4.- Por acción de los bandoleros resultó muerto el señor JOSE JOAQUIN PULIDO, 75 años, indocumentado, residente y natural de Aguas claras (Cas), quien se encontraba visitando unos familiares en la localidad, móviles el parece lo confundieron con un Agente que vivía en esa casa.

5.- Los Agentes dispararón aproximadamente 328 cartuchos punto 30, de

58

los cuales solo se pudieron recoger aproximadamente 181 vainillas.

6.- Los subversivos utilizaron para su desplazamiento, de acuerdo a versiones de los moradores tres vehículos, al parecer camionetas tipo 350 y unas voladoras, quienes una vez abandonaron la localidad dejaron unos panfletos alusivos de los frentes subversivos - 16 y 39 de la C.G.S.B.

7.- Los guerrilleros se llevaron el radio Base GENERAL ELECTRIC, y los cargadores, por lo cual fue imposible comunicar a otra unidad sobre la novedad, informando por un radio aficionado el día de hoy despues de las seis de la mañana.

8.- Los facinerosos utilizaron para su incursión, armamento de largo y corto alcance, quienes al parecer visten prendas de uso privativo de la Policía Nacional y de las FF.AA.

Lo anterior para conocimiento de ese Comando y - demás fines pertinentes.

Atentamente,

[signature]

AC. JOSE MUÑOZ LUIS ANGEL
Cdte. (E) Subestación Pto. Guadelupe.-

"1.991 AÑO DEL CENTENARIO DE LA POLICIA NACIONAL "

HACE CONSTAR

Dentro del procedimiento administrativo de Inscripción del predio en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente se emitió Resolución No. **RT 00203 del 13 de febrero de 2019**, "Por la cual se inicia formalmente el estudio formal y se implementa el enfoque diferencial de una solicitud de inscripción de un predio en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente"; cuya comunicación fue entregada al señor Pastor Castillo identificado con C.C. 7.060.787 y adicionalmente fijada en un broche dentro del predio, en los términos del numeral 5° del Artículo 2.15.1.4.1. Del Decreto 1071 de 2015 modificado por el artículo 1 del Decreto 440 de 2016.

1831

Id documento 3300582
Id restitucion 1051598
Categoria Etapa de Registro
Serie Proceso de Restitución
Tipo Informacion relacionada con el estudio formal de caso y la etapa probatoria
SubTipo Informe de comunicacion en el predio
Usuario Registro lgamba
No Documento
Fecha 26/03/19 12:00 AM
Fecha Registro 26/03/19 03:18 PM

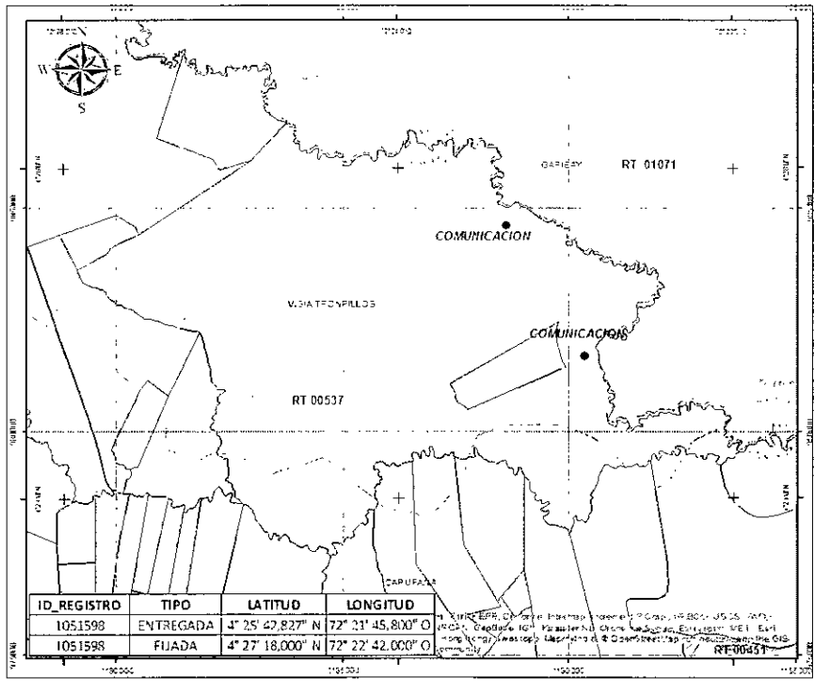
DATOS GENERALES SOBRE LA COMUNICACIÓN	
FECHA	**20 de Febrero de 2019**
ZONA MICROFOCALIZADA	**ZONA MICRO TAURAMENA – CASANARE RT 00537 de 20/04/2016**
CÓDIGO CATASTRAL	**85410000200070013000**
DIRECCIÓN TERRITORIAL	**META**
RESPONSABLE DE COMUNICACIÓN	**LAURA GAMBA GONZALEZ**
GUÍA O ACOMPAÑANTE	**YURIN MARIN PULIDO**
ID DE LA SOLICITUD	**1051598**
NOMBRE DEL PREDIO	**FUNDACION LA ESPERANZA**

Si usted copia o imprime este documento, la URT lo considerará como No Controlado y no se hace responsable por su consulta o uso.
Si desea consultar la versión vigente y controlada, consulte siempre la Intranet

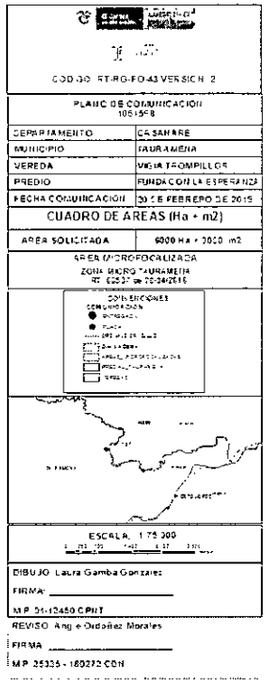
RUTA DE ACCESO AL PREDIO

Saliendo del casco urbano del municipio de Tauramena por la vía pavimentada Marginal de la Selva hacia el municipio de Monterrey, luego de recorrer 29,3 Km aproximadamente, 150 metros antes de cruzar el puente sobre el Rio Tacuya se encuentra un desvió al lado izquierdo de la vía, es una vía pavimentada que conduce a las veredas Vigía Trompillos y Tunupe por la cual se avanzan 42.9 Km hasta donde termina la vía pavimentada, desde allí se continua por vía destapada 6.2 Km más hasta llegar al Caserío Vigía Trompillos, luego se recorren 4,95 Km aproximadamente allí se encuentra un desvió al lado Izquierdo de la vía con un portón rojo y un letrero que dice Hato Maraure, por esta vía se avanza 9,2 Km aproximadamente, el predio Fundación La Esperanza se encuentra en ambos costados de la vía y 3.5 Km más adelante se encuentra la única vivienda del predio.

PLANO DE LOCALIZACIÓN DEL PUNTO GEORREFERENCIADO



ID_REGISTRO	TIPO	LATITUD	LONGITUD
1051598	ENTREGADA	4° 25' 42,827" N	72° 21' 45,800" O
1051598	FIJADA	4° 27' 18,000" N	72° 22' 42,000" O



Asimismo, se informó que a la luz del artículo 2.15.1.4.2. Del Decreto 1071 de 2015, en el plazo de diez (10) días, los interesados podrían aportar información y/o documentos que pretendan hacer valer dentro del procedimiento en curso.

GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial Meta Villavicencio

Si usted copia o imprime este documento la URT lo considerará como No Controlado y no se hace responsable por su consulta o uso.
Si desea consultar la versión vigente y controlada, consulte siempre la Intranet

	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS	PÁGINA: 3 DE 7
	PROCESO: GESTIÓN DE RESTITUCIÓN LEY 1448 - REGISTRO	CÓDIGO: RT-RG-FO-12
	INFORME COMUNICACIÓN EN EL PREDIO	VERSIÓN: 5

AL MOMENTO DE EFECTUARSE LA COMUNICACIÓN SE ENCONTRÓ
El predio actualmente se encuentra en su mayoría cubierto por sabanas, dentro del predio existe solo una vivienda, parte de sus linderos están materializados en cerca de púa.

DATOS DEL OCUPANTE ACTUAL DEL PREDIO COM 1	
	Observaciones
Nombre Completo	Pastor Castillo.
Documento de identidad	7.060.787
Datos de contacto (Dirección, Teléfono)	3107752132, en este teléfono contesta el señor Mendoza, encargado del predio quien no quiso aportar ningún número de contacto del propietario del predio.
Tiempo en el predio (Fecha en la que ingresó al predio)	El señor Castillo manifiesta desconocer esta información.
Tipo de Relación con el predio (propietario, poseedor, administrador, arrendatario, otro)	Trabajador, manifiesta que el propietario es el Sr. Carlos Contreras y el administrador o encargado es el Sr. Mendoza. (No aporto nombre del administrador)
Número de Personas que habitan el predio (Relaciónelos con su respectiva identificación Adultos, niños, ninguno)	2 Adultos.

CARACTERÍSTICAS DEL PREDIO Y SU ENTORNO (Diligencie lo que observa o con la persona identificada en el predio)	
	Observaciones
Uso y explotación que se le da al predio (Ganadería, Cultivos, minería, pequeñas especies otros)	Ganadería y agricultura, el Sr. Mendoza dice que el predio tiene sembrado aproximadamente 250 Ha de pasto llanero.
Existencia y condiciones de vivienda	Dentro del predio existe una vivienda con pisos, estructura y paredes en cemento, y cubierta en zinc.
Mejoras a la vivienda o al predio.	Encargado, manifiesta que el propietario es el Sr. Carlos Contreras.
Explotación y uso en la zona aledaña y de acceso al predio. (Existencia de Fincas o Inmuebles aledaños con explotación agrícola, minera, comercial, ninguna)	Ganadería y agricultura.
Colindantes y relaciones de vecindad.	NORTE: Sin información ORIENTE: Sin información SUR: Sin información OCCIDENTE: Sin información

Si usted copia o imprime este documento, la URT lo considerará como No Controlado y no se hace responsable por su consulta o uso.
Si desea consultar la versión vigente y controlada, consulte siempre la Intranet

OBSERVACIONES ADICIONALES		
	SI/NO	Observaciones
Servicios Públicos	NO	Ninguno.
Proyecto productivo Agroindustrial	NO	Ninguno.
Otros (Minería, ductos, vías)	NO	Ninguno.

COORDENADAS GEOGRÁFICAS DONDE SE ENTREGO LA COMUNICACIÓN		
LATITUD	LONGITUD	FOTO Nº
4° 25' 42,827" N	72° 21' 45,800" O	COMUNICACION ENTREGADA FOTO 1-4
N/A	N/A	N/A
N/A	N/A	N/A

DATOS DEL OCUPANTE ACTUAL DEL PREDIO COM 2	
	Observaciones
Nombre Completo	Fijada en un broche de acceso al predio.
Documento de identidad	Comunicación fijada.
Datos de contacto (Dirección, Teléfono)	Comunicación fijada.

CARACTERÍSTICAS DEL PREDIO Y SU ENTORNO (Diligencie lo que observa o con la persona identificada en el predio)	
	Observaciones
Uso y explotación que se le da al predio (Ganadería, Cultivos, minería, pequeñas especies otros)	Ganadería.
Existencia y condiciones de vivienda	Comunicación fijada.
Mejoras a la vivienda o al predio.	Comunicación fijada.

GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial Meta Villavicencio

61

Tiempo en el predio (Fecha en la que ingresó al predio)	Comunicación fijada.
Tipo de Relación con el predio (propietario, poseedor, administrador, arrendatario, otro)	Comunicación fijada.
Número de Personas que habitan el predio (Relaciónelos con su respectiva identificación Adultos, niños, ninguno)	Comunicación fijada.

OBSERVACIONES ADICIONALES		
	SI/NO	Observaciones
Servicios Públicos	NO	Ninguno.
Proyecto productivo Agroindustrial	NO	Ninguno.
Otros (Minería, ductos, vías)	NO	Ninguno.

Explotación y uso en la zona aledaña y de acceso al predio. (Existencia de Fincas o Inmuebles aledaños con explotación agrícola, minera, comercial, ninguna)	Ganadería y agricultura.
Colindantes y relaciones de vecindad.	NORTE: Sin información ORIENTE: Sin información SUR: Sin información OCCIDENTE: Sin información

COORDENADAS GEOGRÁFICAS DONDE SE ENTREGO LA COMUNICACIÓN		
LATITUD	LONGITUD	FOTO Nº
4° 27' 18,000" N	72° 22' 42,000" O	COMUNICACION FIJADA FOTO 5-8
N/A	N/A	N/A
N/A	N/A	N/A

Si usted copia o imprime este documento, la URT lo considerará como No Controlado y no se hace responsable por su consulta o uso.
Si desea consultar la versión vigente y controlada, consulte siempre la Intranet

REGISTRO FOTOGRAFICO



FOTO 1



FOTO 2



FOTO 3



FOTO 4



FOTO 5

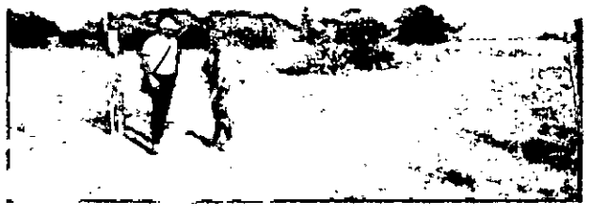


FOTO 6



FOTO 7



FOTO 8

GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta Villavicencio

OBSERVACIONES ADICIONALES

La primera comunicación fue entregada al Señor Pastor Castillo, luego de fijarla en la casa pues en el momento de llegar al predio no había nadie en la casa, motivo por el cual las fotografías 1 a 4 corresponden a una comunicación fijada.

Si usted copia o imprime este documento, la URT lo considerará como No Controlado y no se hace responsable por su consulta o uso.
Si desea consultar la versión vigente y controlada, consulte siempre la Intranet

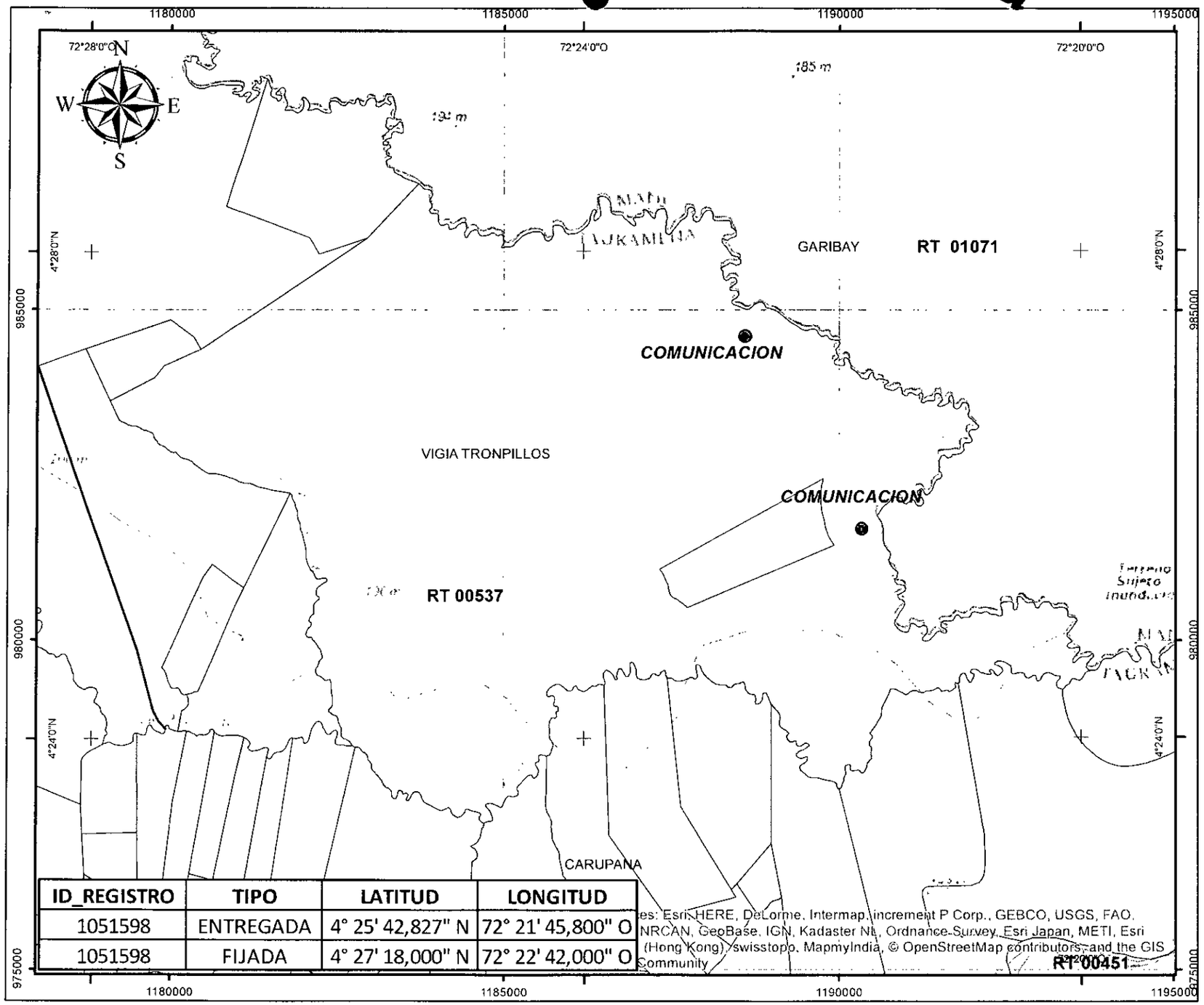
	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS	PÁGINA: 7 DE 7
	PROCESO: GESTIÓN DE RESTITUCIÓN LEY 1448 - REGISTRO	CÓDIGO: RT-RG-FO-12
	INFORME COMUNICACIÓN EN EL PREDIO	VERSIÓN: 5

¿Usted considera que el habitante del predio quedó suficientemente informado, sobre su derecho a presentar recursos en el término de (10) días ante la Unidad de Restitución? SI__X__ NO____

RECOMENDACIONES GENERALES
Ninguna.

	NOMBRE:	CARGO / ROL:	FECHA:	FIRMA:
ELABORADO POR:	Laura Isabel Gamba González	Topógrafo Apoyo Catastral	06/03/2019	
APROBADO POR:	Angie Ordoñez Morales	Coordinadora Topográfica	26/03/2019	

Si usted copia o imprime este documento, la URT lo considerará como No Controlado y no se hace responsable por su consulta o uso.
Si desea consultar la versión vigente y controlada, consulte siempre la Intranet



ID_REGISTRO	TIPO	LATITUD	LONGITUD
1051598	ENTREGADA	4° 25' 42,827" N	72° 21' 45,800" O
1051598	FIJADA	4° 27' 18,000" N	72° 22' 42,000" O

es: Esri, HERE, DeLorme, Intermap, increment P Corp., GEBCO, USGS, FAO, NRCAN, GeoBase, IGN, Kadaster NL, Ordnance Survey, Esri Japan, METI, Esri (Hong Kong), swisstopo, MapmyIndia, © OpenStreetMap contributors, and the GIS Community

El campo es de todos | Minagricultura

CÓDIGO: RT-RG-FO-43 VERSIÓN: 2

PLANO DE COMUNICACION 1051598

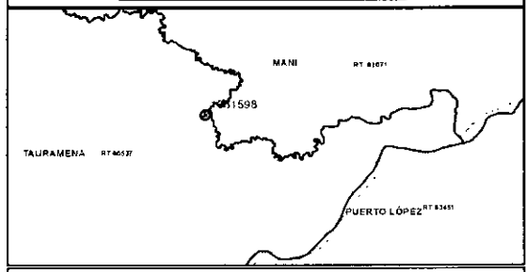
DEPARTAMENTO	CASANARE
MUNICIPIO	TAURAMENA
VEREDA	VIGIA TROMPILLOS
PREDIO	FUNDACION LA ESPERANZA
FECHA COMUNICACION	20 DE FEBRERO DE 2019

CUADRO DE AREAS (Ha + m2)

AREA SOLICITADA	6000 Ha + 0000 m2

AREA MICROFOCALIZADA
ZONA MICRO TAURAMENA
RT 00537 de 20/04/2016

CONVENCIONES
COMUNICACION
ENTREGADA
FIJADA
DRENAJE SENCILLO
Drenaje Doble
AREAS_MICROFOCALIZADAS
PREDIAL_TAURAMENA
VEREDAS



ESCALA: 1:75.000
0 350 700 1,400 2,100 2,800 Metros

DIBUJO: Laura Gamba Gonzalez
FIRMA:
M.P. 01-12450 CPNT

REVISO: Angie Ordoñez Morales
FIRMA:
M.P. 25335 - 180272 CDN

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

ID: 1051598

ORDEN DE DILIGENCIAS EN TERRENO

ST 00163

Villavicencio, 13 de febrero de 2019

Por medio del presente, la Dirección Territorial de Villavicencio de la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Tierras Despojadas, informa que en desarrollo del trámite administrativo de Inscripción del predio en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente, mediante resolución **RT 00203 del 13 de febrero de 2019**, esta Dirección Territorial ordenó, entre otros, lo siguiente: "(...) Ordenar a los funcionarios del área catastral de esta Dirección Territorial, la realización de procesos de identificación catastral y predial, avalúos y visitas de inspección o contrastación de información, según sea necesario," sobre el predio rural denominado "Fundación La Esperanza", con un área solicitada de seis mil hectáreas (6000 has), ubicado en la vereda Campana, municipio de Tauramena, Departamento Casanare, en aras de obtener su plena identificación e individualización de conformidad con lo exigido por el inciso 1º del artículo 76 de la Ley 1448 de 2011 y el numeral 1º del artículo 2.15.1.5.1 del Decreto 1071 de 2015 modificado por el Decreto 440 de 2016, para lo cual al momento de realizar las diligencias portarán una orden suscrita por esta Dirección Territorial. Oficiar a la Policía Nacional, para que cuando se requiera, acompañe a la Unidad en el adelantamiento de las diligencias tendientes a la identificación e individualización del predio solicitado en restitución, conforme a lo contemplado en el artículo 89 de la Ley 1437 de 2011. (...) Comunicar el presente acto administrativo, en los términos del numeral 3º del artículo 2.15.1.4.1 del Decreto 1071 de 2015 modificado por el Decreto 440 de 2016, al posible propietario, poseedor o explotador que se encuentre en el predio objeto de Registro, respecto al predio rural denominado "Fundación La Esperanza", distinguido con el ID. 1051598.

Que para la ejecución de la orden emitida, se ha encargado al profesional Laura I. Gamba G identificado con cédula de ciudadanía número 1013595761, a quien en representación de esta Unidad se requirió para que proceda a realizar la comunicación y la georreferenciación, identificación predial en el inmueble solicitado en inscripción, sus colindantes y demás acciones que su actividad profesional le indique, para cumplir el fin encomendado, a la luz de lo consagrado en la Ley 1448 de 2011 y sus Decretos reglamentarios.

Adicional a lo anterior, es necesario informar que la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, es una entidad adscrita al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, que en los términos del artículo 103 de la Ley 1448 de 2011 tiene entre otras funciones las siguientes: I) Incluir en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente, de oficio o a solicitud de parte y certificar su inscripción en el Registro; II) Acopiar las pruebas de despojos y abandonos forzados sobre los predios, para presentarlas en los procesos de restitución a que se refiere el presente capítulo; III) Identificar física y jurídicamente, los predios que no cuenten con información catastral o registral; IV) Ordenar a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos la consecuente apertura de folio de matrícula a nombre de la Nación y que se les asigne un número de matrícula inmobiliaria.

El presente oficio está dirigido a todas las personas que se hallen en el predio objeto de georreferenciación o actividades relacionadas , y sus colindantes, quienes deben tener presente lo dispuesto en el artículo 4 de la Constitución Política: *"(...) Es deber de los nacionales y de los extranjeros en Colombia acatar la Constitución y las leyes, y respetar y obedecer a las autoridades"*; y el numeral 7 del artículo 95 de la Carta, que indica como deberes de la persona y del ciudadano: *"Colaborar para el buen funcionamiento de la administración de la justicia"*.

VIVIANA MARCELA BELTRAN BUSTOS
DIRECTORA TERRITORIAL META
Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas
Proyectó: S1240- LSCB

RT-RG-FO-41
V4

UNIDAD
DE RESTITUCIÓN
DE TIERRAS

ID: 1051598

15

LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS – DIRECCIÓN TERRITORIAL META - VILLAVICENCIO,

ST 00162

COMUNICA:

A todas las personas que se consideren con derechos de propiedad, posesión, ocupación o que tengan algún interés sobre el predio rural denominado "Fundación La Esperanza", con un área solicitada de seis mil hectáreas (6000 has), ubicado en la vereda Campana, municipio de Tauramena, Departamento Casanare, que esta Unidad ha iniciado formalmente estudio de la solicitud de inscripción en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente, respecto al predio precitado, de acuerdo con lo señalado en el artículo 76 de la Ley 1448 de 2011 y sus decretos reglamentarios.

En consecuencia, las personas que se crean con derechos sobre el predio "Fundación La Esperanza", podrán comunicarse al teléfono (57-1) 3 77 03 00 Ext. 8357 – 8322 - celular 314 437 84 90, o acercarse a nuestras instalaciones ubicadas en la Carrera 36 # 34 A – 53 Barrio El Barzal en la ciudad de Villavicencio (Meta), en la ciudad de Villavicencio, Meta y aportar la información y documentos que pretendan hacer valer para acreditarla propiedad, posesión, ocupación o demostrar el interés que les asiste sobre dicho predio conforme a la Ley. Para estos efectos, tendrán un término de **diez (10) días hábiles,** contados a partir de la entrega del presente escrito a la persona que se encuentre en el predio, o de su fijación en la entrada o posible punto de acceso al inmueble.

Asimismo, se informa que con el objetivo de identificar plenamente el inmueble, esta Unidad ordenó mediante resolución número **RT 00203 del 13 de febrero de 2019**, entre otras: *"Ordenar al área catastral de la Dirección Territorial, verificar por medio de las bases de datos institucionales y/o mediante la diligencia de georreferenciación, si respecto del predio objeto del presente acto hay traslape con otras solicitudes de restitución de tierras presentadas que se encuentren en etapa administrativa, etapa judicial y/o con fallos de restitución* (...)".

Dada en la ciudad de Villavicencio, Meta a los trece (13) días del mes de febrero de 2019.

Cúmplase,

VIVIANA MARCELA BELTRAN BUSTOS
DIRECTORA TERRITORIAL META
Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas
Proyecto: 51240- LSCB

El campo es de todos | Minagricultura

NOMBRE DEL COMUNICADOR	Laura Gamba González
FECHA DE ENTREGA O FIJACIÓN DE LA COMUNICACIÓN: *	20 Febrero de 2019
****La presente comunicación se fija en la institución:**	
La presente comunicación se entrega/fija en el predio:	

NOMBRES Y APELLIDOS QUIEN RECIBE: *	**C.C. DE QUIEN RECIBE*:**	**Datos de contacto*: Teléfono, correo electrónico, etc.**	**FIRMA DE QUIEN RECIBE*:**
Pastor Castillo	7060789	3107752132	No desea Firmar
Lat: 04° 25' 42,827" N			
Long: 72° 21' 45,800" W			
Con 2 Fijada en un broche.			
Lat: 04° 27' 18,000" N			
Long: 72° 22' 42,000" W			

*** Campo obligatorio / ** Campo no obligatorio**

Nota: en caso de requerir espacio adicional para la captura de información de personas que manifiesten algún interés en la diligencia de comunicación se podrá plasmar dicha información en folio independiente que se considerará anexo y parte integral del presente documento de conformidad a la Guía para la Conformación y Organización de los Expedientes de Restitución de Tierras - GD-GU-01.

"[<la información personal recaudada en el presente instrumento, dentro del trámite administrativo de restitución de tierras, es confidencial y protegida por la URT en el marco de la Ley 1448 de 2011>]"

1831

El futuro es de todos | Unidad para la atención y reparación integral a las víctimas | Vivanto

1051598 3317723

BIENVENIDO: SANDRA PATRICIA FLOREZ RODRIGUEZ

Id documento 3317723
Id restitución 1051598
Categoria Etapa de Registro
Serie Proceso de Restitución
Tipo Información relacionada con el estudio formal del caso y la etapa probatoria
SubTipo Remisiones, comunicaciones y solicitudes a entidades o personas naturales y jurídicas originadas durante el estudio formal del caso y la etapa probatoria (respuesta)
No Documento
Usuario Registro leidy.abello
Fecha Registro

CONSULTA INDIVIDUAL

VOLVER A PANEL DE BUSQUEDA

DATOS VIGENTES DE LA PERSONA

ID:	11213254	NOMBRE:	JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA		
DOCUMENTO:	492312	TIPO:	CEDULA DE CIUDADANÍA / CONTRASEÑA	GENERO:	
ETNIA:	NINGUNO	RENEC:	VALIDADO POR RNEC (ANI) (VICTIMAS DIRECTAS HC		

JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA

DOCUMENTO:	492312	ID PERSONA:	13269293				
FUENTE:	RUV	DECLARACIÓN:	2989786	FUD/CASO:	BD000163387	TIPO VÍCTIMA:	DIRECTA
NACIMIENTO:		GENERO:	HOMBRE	ETNIA:	NINGUNA	DISCAPACIDAD:	-NINGUNA (NINGUI
FECHA DECLA:	14/04/2015	DEPTO. DECLA:	META (50)	MUN. DECLA:	VILLAVICENCIO (50001)		

HOMICIDIO

FECHA SINIESTRO:	20/05/1991	FECHA VALORACIÓN:	24/07/2015	TIPO DESPLAZAMIENTO:	NO APLICA
RESPONSABLE:	GRUPOS GUERRILLEROS	ESTADO:	INCLUIDO		
DEPTO SINIESTRO:	META (50)	MUN. SINIESTRO:	PUERTO LÓPEZ (50573)		

ID PERSONA	NOMBRES	DOCUMENTO	TIPO DOCUMENTO	RELACION	F_VALORACION	ESTADO
13269293	JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA	492312	Cédula de Ciudadanía	Jefe(a) de hogar	24/07/2015	Incluido
13269296	JOSE YOFRE PULIDO MOYETON	17337786	Cédula de Ciudadanía	Hijo(a)/Hijastro(a)	24/07/2015	Incluido
13269292	ARACELY MOYETON DE PULIDO	30976067	Cédula de Ciudadanía	Esposo(a)/Compañero(a) (Declarante)	24/07/2015	Incluido
13269297	MARIA FRANCELINA PULIDO MOYETON	40376433	Cédula de Ciudadanía	Hijo(a)/Hijastro(a)	24/07/2015	Incluido
13269298	ROSA MINU PULIDO MOYETON	40389092	Cédula de Ciudadanía	Hijo(a)/Hijastro(a)	24/07/2015	Incluido
13269299	YURIN MARIN PULIDO MOYETON		No sabe (NS)-(No recuerda el número)	Hijo(a)/Hijastro(a)	24/07/2015	Incluido
13269300	JOSE FREDIS PULIDO MOYETON	74795270	Cédula de Ciudadanía	Hijo(a)/Hijastro(a)	24/07/2015	Incluido
13269295	JOAQUIN PULIDO MOYETON		No sabe (NS)-(No recuerda el número)	Hijo(a)/Hijastro(a)	24/07/2015	Incluido

JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA

DOCUMENTO:	492312	ID PERSONA:	758051				
FUENTE:	SIRAV	DECLARACIÓN:	172082	FUD/CASO:	172082	TIPO VÍCTIMA:	DIRECTA
NACIMIENTO:	1/2/1900	GENERO:	MASCULINO	ETNIA:	NO DEFINIDO	DISCAPACIDAD:	SIN INFORMACION
FECHA DECLA:	12/24/2008	DEPTO. DECLA:	CASANARE (85)	MUN. DECLA:	YOPAL (85001)		

HOMICIDIO

FECHA SINIESTRO:	5/20/1991	FECHA VALORACIÓN:	11/23/2017	TIPO DESPLAZAMIENTO:	NO APLICA
RESPONSABLE:	NO DEFINIDO (NO APLICA)	ESTADO:	INCLUIDO		
DEPTO SINIESTRO:	META (50)	MUN. SINIESTRO:	PUERTO LÓPEZ (50573)		

ID PERSONA	NOMBRES	DOCUMENTO	TIPO DOCUMENTO	RELACION	F_VALORACION	ESTADO	TIPO_VICTIMA
277272	SIXTO GABRIEL PULIDO MOYETON	17341933	CEDULA DE CIUDADANIA	HIJO(A)	23/11/2017	Incluido	INDIRECTA
758051	JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA	492312	CEDULA DE CIUDADANIA	VICTIMA DIRECTA	23/11/2017	Incluido	DIRECTA

[redacted]

Organización Internacional para las Migraciones

USAID DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta Villavicencio

El futuro es de todos | Unidad para la atención y reparación integral a las víctimas

Vivanto

1051598

BIENVENIDO: SANDRA PATRICIA FLOREZ RODRIGUEZ

Id documento 3317714
Id restitución 1051598
Categoria Etapa de Registro
Serie Proceso de Restitución
Tipo Información relacionada con el estudio formal del caso y la etapa probatoria
SubTipo Remisiones, comunicaciones y solicitudes a entidades o personas naturales y jurídicas originadas durante el estudio formal del caso y la etapa probatoria (respuesta)
Usuario Registro leidy.abello
No Documento
Fecha 3/04/19 12:00 AM
Fecha Registro 8/04/19 10:38 AM

CONSULTA INDIVIDUAL

VOLVER A PANEL DE BUSQUEDA

DATOS VIGENTES DE LA PERSONA

ID:	24805022	NOMBRE:	YURIN MARIN PULIDO MOYETON		
DOCUMENTO:	74795040	TIPO:	CEDULA DE CIUDADANÍA / CONTRASEÑA	GENERO:	
ETNIA:	NINGUNO	RENEC:	VALIDADO POR RNEC (ANI) ()		

YURIN MARIN PULIDO MOYETON

DOCUMENTO:	74795040	ID PERSONA:	835383				
FUENTE:	SIPOD	DECLARACIÓN:	171071	FUD/CASO:	171071	TIPO VÍCTIMA:	DIRECTA
NACIMIENTO:	27/11/1973	GENERO:	MUJER	ETNIA:	NO RESPONDE	DISCAPACIDAD:	NINGUNA
FECHA DECLA:	03/12/2001	DEPTO. DECLA:	TOLIMA (73)	MUN. DECLA:	IBAGUÉ (73001)		

DESPLAZAMIENTO FORZADO

FECHA SINIESTRO:	24/11/2001	FECHA VALORACIÓN:	03/12/2001	TIPO DESPLAZAMIENTO:	INDIVIDUAL
RESPONSABLE:	GRUPOS GUERRILLEROS (CONFLICTO ARMADO)	ESTADO:	INCLUIDO		
DEPTO SINIESTRO:	TOLIMA (73)	MUN. SINIESTRO:	RIOBLANCO (73616)		

ID PERSONA	NOMBRES	DOCUMENTO	TIPO DOCUMENTO	RELACION	F_VALORACION	ESTADO	TIP
4774925	KATHERIN DAYANA RONDON PEREZ	1105470780	Tarjeta de Identidad	Hijo(a)/Hijastro(a) (Activo)	03/12/2001	Incluido	
835382	LUZ AMALIA PEREZ	40186510	Cédula de Ciudadanía	Jefe(a) de hogar (Declarante) (Activo)	03/12/2001	Incluido	
6085898	LUCIANA MATEUS PULIDO	1029964349	Registro Civil	Nieto(a) (Activo)	03/12/2001	Incluido	
5109991	YULEIDY PULIDO PEREZ	1121934109	Cédula de Ciudadanía	Hijo(a)/Hijastro(a) (Activo)	03/12/2001	Incluido	
835383	YURIN MARIN PULIDO MOYETON	74795040	Cédula de Ciudadanía	Hijo(a)/Hijastro(a) (Inactivo)	03/12/2001	Incluido	

Organización Internacional para las Migraciones | USAID

1831

63

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas
Al contestar cite este radicado No: DTMV2-201902468
Fecha: 4 de abril de 2019 03:23:06 PM
Origen: Dirección Territorial Meta Villavicencio
Destino: OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS

ST 01072
Villavicencio

ID 1051598

Doctora
MARÍA NELLY PERAFÁN CABANILLAS
REGISTRADORA DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DEL CÍRCULO DE YOPAL (CASANARE)
Oficina de Registro de Instrumentos Públicos
Calle 11 Norte # 21-33
Yopal (Casanare)

Asunto: **Solicitud de información y colaboración al proceso de Restitución de Tierras**
Caso ID Nº: **1051598**
Ref.: **Resolución – RT 00203 DE 13 DE FEBRERO DE 2019**

Por medio del presente escrito, de conformidad con lo ordenado en la Resolución de la referencia, expedida por esta Territorial de la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, la Dirección Territorial Meta, en cumplimiento de las funciones y deberes legales establecidos en la Ley 1448 de 2011 y el Decreto 440 de 2016 y, en ejercicio del principio constitucional de colaboración armónica, también desarrollado en el artículo 26 de la Ley 1448 de 2011, como de las facultades consagradas en el inciso final del artículo 76 de la misma Ley, de manera respetuosa, se permite solicitar lo siguiente:

- Informar si el señor Yuri Marín Pulido Moyetón, identificado con cédula de ciudadanía núm. 74.795.040 y José Joaquín Pulido Barrera, quien se identificaba con la cédula de ciudadanía núm. 492.312, figura como titular de derechos reales sobre bienes inmuebles.

Así mismo, dada la premura y los reducidos términos de la Ley 1448 de 2011 (inciso 8 del artículo 76), es preciso que esta información sea remitida en un término de diez (10) días contados a partir de la recepción de este documento. Cabe resaltar que la información de los reclamantes de restitución de tierras es sensible, confidencial y restringida que no debe ser entregada a terceros; su mala utilización está prohibida y generará las sanciones a que haya lugar.

UNIDAD
DE RESTITUCIÓN
DE TIERRAS

FUNDAMENTOS JURÍDICOS DEL REQUERIMIENTO DE ESTA SOLICITUD

Invoco como fundamento de Derecho los Artículo 26 de la Ley 1448 de 2011, Artículos 2.15.1.4.1 y 2.15.1.4.3 del Decreto 1071 del 2015, Incisos 6° 7° y 8° del artículo 76 de la Ley 1448 de 2011: *"(...) En los casos en que la infraestructura tecnológica no permita el intercambio de información en tiempo real, los servidores públicos de las entidades y organizaciones respectivas,* ***deberán entregar la información en el término máximo de diez (10) días, contados a partir de la solicitud.*** *Los servidores públicos que obstruyan el acceso a la información o incumplan con esta obligación incurrirán en falta gravísima, sin perjuicio de las sanciones penales a que haya lugar (...)".* (Subrayado y negrilla fuera del texto).

De no ser su Despacho, el competente para resolver esta solicitud, le rogamos remitir nuestra solicitud de información al competente, allegándonos copia del oficio remisorio.

Agradezco la atención prestada en aras de garantizar el reconocimiento de los derechos de las víctimas sobre las tierras despojadas o abandonadas.

Por favor, en la respuesta citar el número de ID 1051598 y dirigir la información a la abogada Lyda S. Cabieles -Sustanciadora de la URT Territorial Meta del presente caso, quien cuenta con correo electrónico: lyda.cabieles@restituciondetierras.gov.co

Sin otro motivo,

Respetuosamente,

DIANA CRISTINA AMOROCHO CHAVARRO
Gestor Zona Microfocalizada - Área Jurídica - Dirección Territorial Meta
Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas

Anexos: (N/A)
Copia: (N/A)

Proyectó: Leidy Andrea Abello Ramirez-Secretario Misional
VoBo.: (N/A)

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

Al contestar cite este radicado No: DTMV2-201902469
Fecha: 4 de abril de 2019 03:24:00 PM
Origen: Dirección Territorial Meta Villavicencio
Destino: SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO

ST 01073
Villavicencio

ID 1051598

Doctor
JAIRO ALONSO MESA GUERRA
SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO
Superintendente Delegado para la Protección, Restitución y Formalización de Tierras
Calle 26 # 13 - 49 interior 201
Bogotá D.C.

Asunto: **Solicitud de información y colaboración al proceso de Restitución de Tierras**
Caso ID Nº: **1051598**
Ref.: **Resolución – RT 00203 DE 13 DE FEBRERO DE 2019**

Por medio del presente escrito, de conformidad con lo ordenado en la Resolución de la referencia, expedida por esta Territorial de la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, la Dirección Territorial Meta, en cumplimiento de las funciones y deberes legales establecidos en la Ley 1448 de 2011 y el Decreto 440 de 2016 y, en ejercicio del principio constitucional de colaboración armónica, también desarrollado en el artículo 26 de la Ley 1448 de 2011, como de las facultades consagradas en el inciso final del artículo 76 de la misma Ley, de manera respetuosa, se permite solicitar lo siguiente:

- Informar si el señor Yuri Marín Pulido Moyeton, identificado con cédula de ciudadanía núm. 74.795.040 y José Joaquín Pulido Barrera, quien se identificaba con la cédula de ciudadanía núm. 492.312, figuran como titular de derechos reales sobre bienes inmuebles a nivel nacional.

Así mismo, dada la premura y los reducidos términos de la Ley 1448 de 2011 (inciso 8 del artículo 76), es preciso que esta información sea remitida en un término de diez (10) días contados a partir de la recepción de este documento. Cabe resaltar que la información de los reclamantes de restitución de tierras es sensible, confidencial y restringida que no debe ser entregada a terceros; su mala utilización está prohibida y generará las sanciones a que haya lugar.

UNIDAD
DE RESTITUCIÓN
DE TIERRAS

FUNDAMENTOS JURÍDICOS DEL REQUERIMIENTO DE ESTA SOLICITUD

Invoco como fundamento de Derecho los Artículo 26 de la Ley 1448 de 2011, Artículos 2.15.1.4.1 y 2.15.1.4.3 del Decreto 1071 del 2015, Incisos 6° 7° y 8° del artículo 76 de la Ley 1448 de 2011: *"(...) En los casos en que la infraestructura tecnológica no permita el intercambio de información en tiempo real, los servidores públicos de las entidades y organizaciones respectivas,* ***deberán entregar la información en el término máximo de diez (10) días, contados a partir de la solicitud.*** *Los servidores públicos que obstruyan el acceso a la información o incumplan con esta obligación incurrirán en falta gravísima, sin perjuicio de las sanciones penales a que haya lugar (...)".* (Subrayado y negrilla fuera del texto).

De no ser su Despacho, el competente para resolver esta solicitud, le rogamos remitir nuestra solicitud de información al competente, allegándonos copia del oficio remisorio.

Agradezco la atención prestada en aras de garantizar el reconocimiento de los derechos de las víctimas sobre las tierras despojadas o abandonadas.

Por favor, en la respuesta citar el número de ID 1051598 y dirigir la información a la abogada Lyda S. Cabieles -Sustanciadora de la URT Territorial Meta del presente caso, quien cuenta con correo electrónico: lyda.cabieles@restituciondetierras.gov.co

Sin otro motivo,

Respetuosamente,

DIANA CRISTINA AMOROCHO CHAVARRO
Gestor Zona Microfocalizada - Área Jurídica - Dirección Territorial Meta
Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas

Anexos: (N/A)
Copia: (N/A)

Proyectó: Leidy Andrea Abello Ramírez-Secretario Misional
VoBo.: (N/A)

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas
Al contestar cite este radicado No: DTMV2-201902470
Fecha: 4 de abril de 2019 04:08:06 PM
Origen: Dirección Territorial Meta Villavicencio
Destino: AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS
DTMV2-201902470

ID 1051598

ST 01074
Villavicencio

Doctora
MYRIAM MARTÍNEZ
AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS
Calle 43 Nº 57 - 41
Teléfono: 5185858
Bogotá D.C

Asunto: **Solicitud de información y colaboración al proceso de Restitución de Tierras**
Caso ID Nº: **1051598**
Ref.: **Resolución – RT 00203 DE 13 DE FEBRERO DE 2019**

Por medio del presente escrito, de conformidad con lo ordenado en la Resolución de la referencia, expedida por esta Territorial de la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, la Dirección Territorial Meta, en cumplimiento de las funciones y deberes legales establecidos en la Ley 1448 de 2011 y el Decreto 440 de 2016 y, en ejercicio del principio constitucional de colaboración armónica, también desarrollado en el artículo 26 de la Ley 1448 de 2011, como de las facultades consagradas en el inciso final del artículo 76 de la misma Ley, de manera respetuosa, se permite solicitar lo siguiente:

- Informar si existe solicitud de adjudicación u otro trámite a nombre de los señores: Yuri Marín Pulido Moyeton, identificado con cédula de ciudadanía núm. 74.795.040 y José Joaquín Pulido Barrera, quien se identificaba con la cédula de ciudadanía núm. 492.312.

Así mismo, dada la premura y los reducidos términos de la Ley 1448 de 2011 (inciso 8 del artículo 76), es preciso que esta información sea remitida en un término de diez (10) días contados a partir de la recepción de este documento. Cabe resaltar que la información de los reclamantes de restitución de tierras es sensible, confidencial y restringida que no debe ser entregada a terceros; su mala utilización está prohibida y generará las sanciones a que haya lugar.

UNIDAD
DE RESTITUCIÓN
DE TIERRAS

FUNDAMENTOS JURÍDICOS DEL REQUERIMIENTO DE ESTA SOLICITUD

Invoco como fundamento de Derecho los Artículo 26 de la Ley 1448 de 2011, Artículos 2.15.1.4.1 y 2.15.1.4.3 del Decreto 1071 del 2015, Incisos 6° 7° y 8° del artículo 76 de la Ley 1448 de 2011: *"(...) En los casos en que la infraestructura tecnológica no permita el intercambio de información en tiempo real, los servidores públicos de las entidades y organizaciones respectivas,* ***deberán entregar la información en el término máximo de diez (10) días, contados a partir de la solicitud.*** *Los servidores públicos que obstruyan el acceso a la información o incumplan con esta obligación incurrirán en falta gravísima, sin perjuicio de las sanciones penales a que haya lugar (...)".* (Subrayado y negrilla fuera del texto).

De no ser su Despacho, el competente para resolver esta solicitud, le rogamos remitir nuestra solicitud de información al competente, allegándonos copia del oficio remisorio.

Agradezco la atención prestada en aras de garantizar el reconocimiento de los derechos de las víctimas sobre las tierras despojadas o abandonadas.

Por favor, en la respuesta citar el número de ID 1051598 y dirigir la información a la abogada Lyda S. Cabieles -Sustanciadora de la URT Territorial Meta del presente caso, quien cuenta con correo electrónico: lyda.cabieles@restituciondetierras.gov.co

Sin otro motivo,

Respetuosamente,

DIANA CRISTINA AMOROCHO CHAVARRO
Gestor Zona Microfocalizada - Área Jurídica - Dirección Territorial Meta
Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas

Anexos: (N/A)
Copia: (N/A)
Proyectó: Leidy Andrea Abello Ramírez-Secretario Misional
VoBo.: (N/A)

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas
Al contestar cite este radicado No: DTMV2-201902471
Fecha: 4 de abril de 2019 04:09:13 PM
Origen: Dirección Territorial Meta Villavicencio
Destino: ALCALDIA MUNICIPAL
DTMV2-201902471

ST 01075
Villavicencio

ID 1051598

Señores
SECRETARÍA DE HACIENDA DEL MUNICIPIO DE TAURAMENA (CASANARE)
Calle 5 Nº 14 - 34
Teléfono (8) 6247113 / 5247410
Tauramena - Casanare

Asunto: **Solicitud de información y colaboración al proceso de Restitución de Tierras**
Caso ID Nº: **1051598**
Ref.: **Resolución – RT 00203 DE 13 DE FEBRERO DE 2019**

Por medio del presente escrito, de conformidad con lo ordenado en la Resolución de la referencia, expedida por esta Territorial de la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, la Dirección Territorial Meta, en cumplimiento de las funciones y deberes legales establecidos en la Ley 1448 de 2011 y el Decreto 440 de 2016 y, en ejercicio del principio constitucional de colaboración armónica, también desarrollado en el artículo 26 de la Ley 1448 de 2011, como de las facultades consagradas en el inciso final del artículo 76 de la misma Ley, de manera respetuosa, se permite solicitar lo siguiente:

- Aportar certificación sobre deudas de impuesto predial o de industria y comercio del predio rural denominado predio Fundación La Esperanza", con un área solicitada de seis mil hectáreas (6000 has), ubicado en la vereda Campana, municipio de Tauramena, Departamento Casanare, o que figuren a nombre de los señores:

Nombre del solicitante	Cédula
Yuri Marín Pulido Moyetón	74.795.040
José Joaquín Pulido Barrera	492.312

UNIDAD
DE RESTITUCIÓN
DE TIERRAS

Así mismo, dada la premura y los reducidos términos de la Ley 1448 de 2011 (inciso 8 del artículo 76), es preciso que esta información sea remitida en un término de diez (10) días contados a partir de la recepción de este documento. Cabe resaltar que la información de los reclamantes de restitución de tierras es sensible, confidencial y restringida que no debe ser entregada a terceros; su mala utilización está prohibida y generará las sanciones a que haya lugar.

De no ser su Despacho, el competente para resolver esta solicitud, le rogamos remitir nuestra solicitud de información al competente, allegándonos copia del oficio remisorio.

Agradezco la atención prestada en aras de garantizar el reconocimiento de los derechos de las víctimas sobre las tierras despojadas y/o abandonadas.

Por favor, en la respuesta citar el número de ID 1051598 y dirigir la información a la abogada Lyda S. Cabieles -Sustanciadora de la URT Territorial Meta del presente caso, quien cuenta con correo electrónico: lyda.cabieles@restituciondetierras.gov.co

Sin otro motivo,

Respetuosamente,

DIANA CRISTINA AMOROCHO CHAVARRO
Gestor Zona Microfocalizada - Área Jurídica - Dirección Territorial Meta
Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas

Anexos: (N/A)
Copia: (N/A)
Proyectó: Leidy Andrea Abello Ramírez –Secretario Misional
VoBo.: (N/A)

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas
Al contestar cite este radicado No: DTMV2-201902443
Fecha: 4 de abril de 2019 02:56:50 PM
Origen: Dirección Territorial Meta Villavicencio
Destino: PERSONERIA MUNICIPAL

DTMV2-201902443

ST 01076
Villavicencio

ID 1051598

Señores
PERSONERÍA DEL MUNICIPIO DE TAURAMENA (CASANARE)
Calle 5 Nº 14 - 25
Teléfono: 6247113 Ext. 136; Celular: 3144421513
Tauramena - Casanare

Asunto: **Solicitud de información y colaboración al proceso de Restitución de Tierras**
Caso ID Nº: **1051598**
Ref.: **Resolución – RT 00203 DE 13 DE FEBRERO DE 2019**

Por medio del presente escrito, de conformidad con lo ordenado en la Resolución de la referencia, expedida por esta Territorial de la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, la Dirección Territorial Meta, en cumplimiento de las funciones y deberes legales establecidos en la Ley 1448 de 2011 y el Decreto 440 de 2016 y, en ejercicio del principio constitucional de colaboración armónica, también desarrollado en el artículo 26 de la Ley 1448 de 2011, como de las facultades consagradas en el inciso final del artículo 76 de la misma Ley, de manera respetuosa, se permite solicitar lo siguiente:

- Certificar si los señores que se enuncian en continuación, figuran como declarantes o denunciantes de hechos victimizantes y/o relacionados con predio rural denominado Fundación La Esperanza", con un área solicitada de seis mil hectáreas (6000 has), ubicado en la vereda Campana, municipio de Tauramena, Departamento Casanare.

Nombre del solicitante	Cédula
Yuri Marín Pulido Moyetón	74.795.040
José Joaquín Pulido Barrera	492.312

Así mismo, dada la premura y los reducidos términos de la Ley 1448 de 2011 (inciso 8 del artículo 76), es preciso que esta información sea remitida en un término de diez (10) días contados a partir

UNIDAD
DE RESTITUCIÓN
DE TIERRAS

de la recepción de este documento. Cabe resaltar que la información de los reclamantes de restitución de tierras es sensible, confidencial y restringida que no debe ser entregada a terceros; su mala utilización está prohibida y generará las sanciones a que haya lugar.

De no ser su Despacho, el competente para resolver esta solicitud, le rogamos remitir nuestra solicitud de información al competente, allegándonos copia del oficio remisorio.

Agradezco la atención prestada en aras de garantizar el reconocimiento de los derechos de las víctimas sobre las tierras despojadas y/o abandonadas.

Por favor, en la respuesta citar el número de ID 1051598 y dirigir la información a la abogada Lyda S. Cabieles -Sustanciadora de la URT Territorial Meta del presente caso, quien cuenta con correo electrónico: lyda.cabieles@restituciondetierras.gov.co

Sin otro motivo,

Respetuosamente,

DIANA CRISTINA AMOROCHO CHAVARRO
Gestor Zona Microfocalizada - Área Jurídica - Dirección Territorial Meta
Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas

Anexos: (N/A)
Copia: (N/A)
Proyectó: Leidy Andrea Abello Ramírez –Secretario Misional
VoBo.: (N/A)

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas
Al contestar cite este radicado No: DTMV2-201902444
Fecha: 4 de abril de 2019 03:00:27 PM
Origen: Dirección Territorial Meta Villavicencio
Destino: DIAN
DTMV2-201902444

ST 01078
Villavicencio

ID 1051598

Señores
DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES "DIAN"
Carrera 8 Nº 6 C - 38
Teléfono: (1) 607 9999
Bogotá D.C.

Asunto: **Solicitud de información y colaboración al proceso de Restitución de Tierras**
Caso ID Nº: **1051598**
Ref.: **Resolución – RT 00203 DE 13 DE FEBRERO DE 2019**

Por medio del presente escrito, de conformidad con lo ordenado en la Resolución de la referencia, expedida por esta Territorial de la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, la Dirección Territorial Meta, en cumplimiento de las funciones y deberes legales establecidos en la Ley 1448 de 2011 y el Decreto 440 de 2016 y, en ejercicio del principio constitucional de colaboración armónica, también desarrollado en el artículo 26 de la Ley 1448 de 2011, como de las facultades consagradas en el inciso final del artículo 76 de la misma Ley, de manera respetuosa, se permite solicitar lo siguiente:

- Informar si las personas anunciadas a continuación, declaraban renta para el periodo comprendido entre los años 1991 y 1992.

Nombre del solicitante	Cédula
Yuri Marín Pulido Moyetón	74.795.040
José Joaquín Pulido Barrera	492.312

Así mismo, dada la premura y los reducidos términos de la Ley 1448 de 2011 (inciso 8 del artículo 76), es preciso que esta información sea remitida en un término de diez (10) días contados a partir

UNIDAD
DE RESTITUCIÓN
DE TIERRAS

de la recepción de este documento. Cabe resaltar que la información de los reclamantes de restitución de tierras es sensible, confidencial y restringida que no debe ser entregada a terceros; su mala utilización está prohibida y generará las sanciones a que haya lugar.

De no ser su Despacho, el competente para resolver esta solicitud, le rogamos remitir nuestra solicitud de información al competente, allegándonos copia del oficio remisorio.

Agradezco la atención prestada en aras de garantizar el reconocimiento de los derechos de las víctimas sobre las tierras despojadas y/o abandonadas.

Por favor, en la respuesta citar el número de ID 1051598 y dirigir la información a la abogada Lyda S. Cabieles -Sustanciadora de la URT Territorial Meta del presente caso, quien cuenta con correo electrónico: lyda.cabieles@restituciondetierras.gov.co

Sin otro motivo,

Respetuosamente,

DIANA CRISTINA AMOROCHO CHAVARRO
Gestor Zona Microfocalizada - Área Jurídica - Dirección Territorial Meta
Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas

Anexos: (N/A)
Copia: (N/A)

Proyectó: Leidy Andrea Abello Ramirez –Secretario Misional
VoBo.: (N/A)

GD-FO-14

V.6

El campo es de todos | Minagricultura

ISO 9001 | E-Net

GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta Villavicencio

1831

74

Marlon Garces

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas
Al contestar cite este radicado No: DTMV2-201902655
Fecha: 8 de abril de 2019 08:21:06 AM
Origen: Dirección Territorial Meta Villavicencio
Destino: POLICIA NACIONAL DE COLOMBIA
DTMV2-201902655

ST 01077
Villavicencio

ID 1051598

MINISTERIO DE DEFENSA
POLICÍA NACIONAL
08 ABR 2019
Recibido Por:
Fecha:

Señores
SECCIONAL DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL E INTERPOL (SIJIN)
POLICÍA METROPOLITANA DE VILLAVICENCIO
Calle 17 # 37F - 47
Villavicencio (Meta)

Asunto: **Solicitud de información y colaboración al proceso de Restitución de Tierras**
Caso ID Nº: **1051598**
Ref.: **Resolución – RT 00203 DE 13 DE FEBRERO DE 2019**

Por medio del presente escrito, de conformidad con lo ordenado en la Resolución de la referencia, expedida por esta Territorial de la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, la Dirección Territorial Meta, en cumplimiento de las funciones y deberes legales establecidos en la Ley 1448 de 2011 y el Decreto 440 de 2016 y, en ejercicio del principio constitucional de colaboración armónica, también desarrollado en el artículo 26 de la Ley 1448 de 2011, como de las facultades consagradas en el inciso final del artículo 76 de la misma Ley, de manera respetuosa, se permite solicitar lo siguiente:

- Informar si existen reportes de antecedentes penales o anotaciones judiciales sobre los señores.

Nombre del solicitante	Cédula
Yuri Marín Pulido Moyetón	74.795.040
José Joaquín Pulido Barrera	492.312

Así mismo, dada la premura y los reducidos términos de la Ley 1448 de 2011 (inciso 8 del artículo 76), es preciso que esta información sea remitida en un término de diez (10) días contados a partir

UNIDAD
DE RESTITUCIÓN
DE TIERRAS

de la recepción de este documento. Cabe resaltar que la información de los reclamantes de restitución de tierras es sensible, confidencial y restringida que no debe ser entregada a terceros; su mala utilización está prohibida y generará las sanciones a que haya lugar.

De no ser su Despacho, el competente para resolver esta solicitud, le rogamos remitir nuestra solicitud de información al competente, allegándonos copia del oficio remisorio.

Agradezco la atención prestada en aras de garantizar el reconocimiento de los derechos de las víctimas sobre las tierras despojadas y/o abandonadas.

Por favor, en la respuesta citar el número de ID 1051598 y dirigir la información a la abogada Lyda S. Cabieles -Sustanciadora de la URT Territorial Meta del presente caso, quien cuenta con correo electrónico: lyda.cabieles@restituciondetierras.gov.co

Sin otro motivo,

Respetuosamente,

DIANA CRISTINA AMOROCHO CHAVARRO
Gestor Zona Microfocalizada - Área Jurídica - Dirección Territorial Meta
Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas

Anexos: (N/A)
Copia: (N/A)
Proyectó: Leidy Andrea Abello Ramírez –Secretario Misional
VoBo.: (N/A)

mana GOV CES

lyda

75

Radicacion. Petición de información No. 20198214010002360 3

1831-3

DIAN<correodirecto@dian.gov.co>

vie 12/04/2019 6:48 a.m.

Para:Lyda Smith Cabieles Bareno <lyda.cabieles@restituciondetierras.gov.co>;

Importancia:Alta

2 archivos adjuntos (425 KB)

Documento_14749011108383.pdf; Documento_14509003738673.pdf;

1051598 3.

Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas
Al contestar cite este radicado No: DTMV1-201901430
Fecha: 23 de abril de 2019 04:46:49 PM
Origen: DIAN
Destino: Dirección Territorial Meta Villavicencio

DTMV1-201901430

Radicacion. Petición de información No. 20198214010002360 3

Id documento	3344373
Id restitución	1051598
Categoria	Etapa de Registro
Serie	Proceso de Restitución
Tipo	Información relacionada con el estudio formal del caso y la etapa probatoria
SubTipo	Remisiones, comunicaciones y solicitudes a entidades o personas naturales y jurídicas originadas durante el estudio formal del caso y la etapa probatoria (respuesta)
No Documento	DTMV1-201901430
Usuario Registro	tcabielesb
Fecha Registro	

Codigo seguridad:
928d2f70-774b-4bc9-9e02-2cf1a5c089cb

Cordial saludo;

Adjunto encontrara información correspondiente a la radicación de la solicitud del asunto.

Sin otro particular;

Atte.

Direccion de Impuestos Aduanas Nacionales - DIAN.

Enviado desde una dirección de correo electrónico utilizado exclusivamente para notificación el cual no acepta respuestas. Si la información enviada, no es de su entera satisfacción lo invitamos a interponer una nueva solicitud

Enviado desde una dirección de correo electrónico utilizado exclusivamente para notificación el cual no acepta respuestas. Para mayor información consulte nuestra página [../www.dian.gov.co/ guía de servicios en linea/servicios transversales/Invitación a pago]www.dian.gov.co

La autenticidad de este correo puede ser verificado en el portal de la DIAN por la opción "Verificar Autenticidad Correos DIAN"

Líneas gratuitas: Nacional 018000129080 Bogotá 325 6800
Líneas costo: Nacional: 019001115462 - Bogotá: 546 2200

Antes de imprimir este correo piense bien si es necesario. El medio ambiente es asunto de todos.

DIAN — Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales

Comunicación a Usuario

MUISCA — Modelo Único de Ingresos, Servicios y Control Automatizado

1474

1. Año | | | | | 2. Concepto | 1 |

Espacio reservado para la DIAN

4. Número de formulario: 14749011108383

(415)7707212489984(8020) 001474901110838 3

Datos generales

24. Tipo de documento	25. Número de identificación	26. Primer apellido	27. Segundo apellido	28. Primer nombre	29. Otros nombres
		CABIELES		LYDA	

30. Razón social: UNIDAD DE RESTITUCION DE TIERRAS

31. País	Cód.	32. Departamento	Cód.	33. Ciudad / Municipio	Cód.
COLOMBIA	1 6 9	Meta	5 0	Villavicencio	5 0 0

34. Dirección	35. Correo electrónico
Carrera 36 No. 34A-53-55 barrio el barzal	lyda.cabieles@restituciondetierras.gov.co

Datos de la solicitud presentada

36. Clasificación	Cód.	37. Tema	Cód.
Petición de información	5	Declaraciones	6 2

38. Subtema	Cód.	39. Otra
Renta	3 1 5	

40. No. Solicitud	41. Fecha de presentación
14509003738673	2019-04-11

ENVIADO

Colombia, un compromiso que no podemos evadir.

42. Anexos ?	43. No. Folios	44. Tipo de respuesta	Cód.
SI [ ] NO [ ]			

Firma funcionario que registra

984. Apellidos y nombres: COGUA AMEZQUITA YOLANDA

985. Cargo: Gestor II

989. Dependencia: 225 Subdirección de Gestión de Asistencia al Cliente

993. Establecimiento: 47 Sede Nivel Central San Agustín - Bogotá

992. Area:

990. Lugar admitivo.: 0 Nivel Central

991. Organización: U.A.E. DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES

997. Fecha elaboración: 2019-04-12 06:48:24

20190169655664

DIAN	Comunicación a Usuario		1474

Espacio reservado para la DIAN	Número de formulario 14749011108383

Comunicación de Asignación

Bogotá D.C., 12 de abril de 2019

Señora
LYDA CABIELES
UNIDAD DE RESTITUCION DE TIERRAS
Carrera 36 No. 34A-53-55 barrio el barzal
Villavicencio - Meta
lyda.cabieles@restituciondetierras.gov.co

Asunto: Comunicación de Direccionamiento No. 201982140100023603
Radicado No. DTMV2-201902444 del 04/04/2019

Cordial saludo,

Gracias por contactarnos, para la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN es muy importante recibir su solicitud, la cual ayudará a fortalecer nuestro servicio.

Le informamos que su Petición de información ha sido radicada(o) bajo el número 14509003738673, de fecha 11/04/2019, será atendida por la Coordinación de Administración de Aplicativos de Recaudo y Cobranzas, dentro de la oportunidad establecida en la Ley 1755 de 2015.

Si requiere adicionar información a su solicitud puede enviarla a través del portal de la Entidad www.dian.gov.co, en el link "Comentarios y Quejas", opción "Ampliar Solicitud", ingresando el número asignado a la misma.

Con toda atención,

MARTHA LILIANA MEZA SUAREZ

Funcionaria Coordinación del Sistema de Quejas, Reclamos y Sugerencias
Subdirección de Gestión de Asistencia al Cliente - Dirección de Gestión de Ingresos
UAE Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales
Carrera 7 No. 6 C 54 Piso 6 Bogotá, D.C.
Tel: 057 (1) 3556922 Contac Center - opción 3

Proyectó: M. Liliana Meza

GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta Villavicencio

77

DIAN — Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales

Recepción de Quejas, Reclamos, Sugerencias, Peticiones y Felicitaciones

MUISCA — Módulo Unico de Impuestos, Servicio y Control Automatizado

1450

1. Año | | | | | 2. Concepto | | 1

Espacio reservado para la DIAN

4. Número de formulario: 14509003738673

(415)7707212489984(8020) 001450900373867 3

Datos entidad

18. Número de Identificación	6. DV	11. Razón social
8 0 0 1 9 7 2 6 8	4	Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales

Datos generales

24. No. Asunto	25. No. Formulario anterior
20198214010002360 3	

Datos de quien presenta

26. Tipo de documento	27. Número de Identificación	28. Primer apellido	29. Segundo apellido	30. Primer nombre	31. Otros nombres
		CABIELES		LYDA	

32. Razón social	33. País	Cód.
UNIDAD DE RESTITUCION DE TIERRAS	COLOMBIA	1 6 9

34. Departamento	Cód.	35. Ciudad/Municipio	Cód.	36. Dirección
Meta	5 0	Villavicencio	5 0 0	Carrera 36 No. 34A-53-55 barrio el barzal

37. Teléfono 1	38. Teléfono 2	39. Correo electrónico
3770300 Ext 8308		lyda.cabieles@restituciondetierras.gov.co

Datos a quien se dirige

40. Tipo de documento	41. Número de Identificación	42. Primer apellido	43. Segundo apellido	44. Primer nombre	45. Otros nombres

46. Area o dependencia (Si la conoce)

Lugar de los hechos

47. Departamento	Cód.	48. Ciudad/Municipio	Cód.	49. Dirección
Bogotá D.C.	1 1	Bogotá, D.C.	1 1 0	SENDAS

50. Fecha y hora de los hechos	51. Lugar de los hechos	Cód.	52. Otro lugar - Cuál?
2 0 1 9 - 0 4 - 0 9 / 1 2 : 0 0 : 0 0	Sede Nivel Central Sendas - Bogotá	7 6	

Hechos en que se fundamenta / Ampliación / Desistimiento

53. Descripción de los hechos

Anexo radicado No. 000E2019011791
Yesid Cubillos

RECIBIDO

54. Anexos ? | | |

Firma de quien suscribe la solicitud

1001. Apellidos y nombres

1002. Tipo doc. | 1003. No. Identificación | 1004. DV

1005. Cód. Representación

1006. Organización

Firma funcionario que registra

984. Nombre

985. Cargo

989. Dependencia

993. Establecimiento

992. Area

990. Lugar admitivo.

991. Organización

997. Fecha expedición: 2 0 1 9 - 0 4 - 1 1 / 1 2 : 3 4 4

2 0 1 9 4 0 4 2 4 3 5 4 3 1

DIAN

Recepción de Quejas, Reclamos, Sugerencias, Peticiones y Felicitaciones

MUISCA

1450

Página 2 de 2 Hoja No. 3

Espacio reservado para la DIAN

4. Número de formulario 14509003738673

(415)7707212489984(8020) 001450900373867 3

Datos entidad

18. Número de Identificación	6. DV	11. Razón social

Anexos

	62. No. Radicado	63. Fecha radicación (Año Mes Día)
1	15229011709976	2019 04 11
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		
21		
22		
23		
24		
25		
26		
27		
28		
29		
30		
31		
32		
33		
34		
35		
36		
37		
38		
39		
40		

	62. No. Radicado	63. Fecha radicación (Año Mes Día)
41		
42		
43		
44		
45		
46		
47		
48		
49		
50		
51		
52		
53		
54		
55		
56		
57		
58		
59		
60		
61		
62		
63		
64		
65		
66		
67		
68		
69		
70		
71		
72		
73		
74		
75		
76		
77		
78		
79		
80		

Recibido

Colombia, un compromiso que no podemos evadir.

GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta Villavicencio

Manía Gorces

Villavicencio, 22 de Abril del 2019

Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas
Al contestar cite este radicado No: DTMV1-201901379
Fecha: 22 de abril de 2019 09:55:51 AM
Origen: PULIDO MOYETON YURIN MARIN
Destino: Dirección Territorial Meta Villavicencio
DTMV1-201901379

78

Señores:
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS.
Villavicencio, Meta.
E. S. D.

Referencia: Entrega de documentación ID 1051598.

Cordial saludo:

Yo Pulido Moyeton Yurin Marin, Identificado(a) con cédula de ciudadanía **N°** 74.795.040, Por medio del presente escrito, me permito allegar los siguientes documentos para que obren dentro del proceso de la referencia.

A continuación relaciono los documentos que anexo:

- (15) Número de copias o folios qu

Id documento 3344303
Id restitución 1051598
Categoria Etapa de Registro
Serie Proceso de Restitución
Tipo Información relacionada con el solicitante y su núcleo familiar
SubTipo Documentos de identificación del solicitante y su núcleo familiar
Usuario Registro lcabielesb
No.Documento DTMV1-201901379
Fecha Registro

Cordialmente;

Firma: Yurin Marin Pulido **N° C.C.:** 74795040

Dirección de notificación:
Cra 23 # 24A-49 Resto Vico

Teléfono o Celular: 3-2-2-4-2-4-8-0-6-5.

_-_-_-_-_-_-_-_-_-_.

PODER ESPECIAL

[illegible] CIRCULO DE VILLAVICENCIO

[illegible]

[illegible] PULIDO TRUJILLO, mayor de edad, de estado civil unión libre y vecino de esta ciudad, [illegible], de nacionalidad Colombiana, identificado como aparece al pie de mi firma y siente en [illegible] 43 - 18 en e Barrio el Triunfo de Villavicencio Meta, manifiesto que otorgo poder especial [illegible] al señor, YURJH MARIN PULIDO MOYETON, mayor de edad, identificado con la cedula [illegible] (Casanare), para que en mi nombre y representación otorgue poder amplio y suficiente [illegible] segunda para reclamar mis derechos como heredero de mi abuelo QEP, quien se identificó con [illegible] de Villavicencio ubicado bajo en nombre de JOSE JUAQUIN PULIDO BARRERA, y para que [illegible] mi cuota parte a que tengo derecho en el predio denominado LA ESPERANZA ubicado en [illegible] AREUPANA, jurisdicción de TAURAMENA (Casanare). mi apoderado queda facultado además [illegible] especialmente para nombrar apoderado ante las autoridades si fuere necesario, por tanto [illegible] tenerlo como mi apoderado para los fines pertinentes

[illegible] PULIDO TRUJILLO

[illegible] de Tauramena Casanare

[illegible] 312 372 57 90

[illegible] TIER.

Yurn Marin pulido

[illegible] PULIDO MOYETON

[illegible] de Nunchia (Casanare)

DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL

Artículo 2.2.6.1.2.4.1 del Decreto 1069 de 2015

124905

En la ciudad de Villavicencio, Departamento de Meta, República de Colombia, el doce (12) de abril de dos mil diecinueve (2019), en la Notaría Primera (1) del Círculo de Villavicencio, compareció:

JESUS RAMON PULIDO TRUJILLO, identificado con Cédula de Ciudadanía/NUIP #0008190745, presentó el documento dirigido a NOTARIO DEL CIRCULO DE VILLAVICENCIO y manifestó que la firma que aparece en el presente documento es suya y acepta el contenido del mismo como cierto.

-------- Firma autógrafa --------

5mzzdhta0dht
12/04/2019 - 15:48:51:305



Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

MARTHA LILIANA ZAMORA BARRERA
Notaria primero (1) del Círculo de Villavicencio - Encargada

Consulte este documento en www.notariasegura.com.co
Número Único de Transacción: 5mzzdhta0dht

PODER ESPECIAL

Señor

NOTARIO DEL CIRCULO DE VILLAVICENCIO

E S D

ANTONIO PULIDO HERRERA, mayor de edad, de estado civil unión libre, en calidad de nieto, de nacionalidad Colombiana, identificado como aparece al pie de mi firma y siente en Aguazul Casanare Vereda el Aguineo, manifiesto que otorgo poder especial amplio y suficiente al señor, **YURIN MARIN PULIDO MOYETON,** mayor de edad, identificado con la cedula 74.795.040 de Maní (Casanare), para que en mi nombre y representación otorgue poder amplio y suficiente a quien corresponda para reclamar mis derechos como heredero de mi abuelo QEP, quien se identificó con la cedula 492.312 de Villavicencio (Meta) bajo en nombre de **JOSE JUAQUIN PULIDO BARRERA,** y para que me represente en mi cuota parte a que tengo derecho en el predio denominado **LA ESPERANZA** ubicado en la vereda de **CARUPANA,** jurisdicción de **TAURAMENA** (Casanare). Mi apoderado queda facultado además para pactar y especialmente para nombrar apoderado ante las autoridades si fuere necesario, por tanto ruego al señor Notario tenerlo como mi apoderado para los fines pertinentes.

ATT:

Antonio Pulido

ANTONIO PULIDO HERRERA

Cc. 74.811.782 de Maní Casanare

Celular 350 282 43 83

ACEPTO EL PODER:

Yurin Marin Pulido

YURIN MARIN PULIDO MOYETON

Cc.74.795.040 de Maní (Casanare)

PODER ESPECIAL NOTARIA 2 CIRCULO DE VILLAVICENCIO

Autenticación Biométrica
Decreto-Ley 019 de 2012
En el despacho del Notario se presentó:
PULIDO HERRERA RITO ANTONIO
Identificado con C.C. 74811782
y manifestó que la firma y huella que aparecen en el presente documento son suyas y que el contenido del mismo es cierto. El compareciente autorizó el tratamiento de sus datos personales al ser verificada su identidad cotejando sus huellas digitales y datos biográficos contra la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.
Villavicencio, 2019-04-12 15:01:18

Rito Antonio Pulido
FIRMA DECLARANTE
Verifique estos datos ingresando a
www.notariaenlinea.com
Documento: 3wvb8

LINDA JANNETH CIFUENTES MACHADO
NOTARIA (E) 2 DEL CIRCULO DE VILLAVICENCIO
4380 DEL 04 DE ABRIL DE 2019

REPUBLICA DE COLOMBIA
Notaria (E)
SEGUNDA DE VILLAVICENCIO

82

COMPROBANTE DE REGISTRO DE DEFUNCION

REPUBLICA DE COLOMBIA

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO

USUARIO

INDICATIVO SERIAL			
OFICINA DE REGISTRO	(4) Clase (notaría, alcaldía, inspección, etc.) NOTARIA UNICA	(5) Municipio o departamento PUERTO LOPEZ META	
DATOS DEL INSCRITO	(7) Primer apellido PULIDO	(8) Segundo apellido o de casada REYES	(9) Nombres ANTO. ANTONIO
	(23) Identificación Clase: T.I. [ ] C.C. [X] C.E. [ ]		
	Numero 2'747.772		de GRANADA, PUERTO LOPEZ META
FECHA DE REGISTRO	Fecha en que se asienta este registro		
	(1) Día 27	(2) Mes DICIEMBRE	(3) Año 1.999

FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO

INSTRUCCIONES AL DENUNCIANTE

Los datos más importantes del registro de la persona fallecida están anotados en este comprobante, por lo tanto consérvelo cuidadosamente, pues en el futuro le facilitará la obtención de copias y certificados

PODER ESPECIAL

Señor

NOTARIO DEL CIRCULO DE VILLAVICENCIO

E S D

LIDA MARIA ESPINOZA, mayor de edad, de estado civil viuda y vecina de esta ciudad, en calidad de hija, de nacionalidad Colombiana, identificado como aparece al pie de mi firma y residenciada en Villavicencio Meta en la Manzana 1 Casa 17 de la Madrid manifiesto que otorgo poder especial amplio y suficiente al señor, **YURIN MARIN PULIDO MOYETON,** mayor de edad, identificado con la cedula 74.795.040 de Maní (Casanare), para que en mi nombre y representación otorgue poder amplio y suficiente a quien corresponda para reclamar mis derechos como heredera de mi padre QEP, quien se identificó con la cedula 492.312 de Villavicencio (Meta) bajo en nombre de **JOSE JUAQUIN PULIDO BARRERA,** y para que me represente en mi cuota parte a que tengo derecho en el predio denominado **LA ESPERANZA** ubicado en la vereda de **CARUPANA,** jurisdicción de **TAURAMENA** (Casanare). Mi apoderado queda facultado además para pactar y especialmente para nombrar apoderado ante las autoridades si fuere necesario, por tanto ruego al señor Notario tenerlo como mi apoderado para los fines pertinentes.

ATT:

Lidemaria Pulido Espinoza

LIDA MARIA ESPINOZA

Cc. 40.377.038 de Villavicencio (Meta)

Celular 312 427 67 14

ACEPTO EL PODER:

Yurin Marin pulido

YURIN MARIN PULIDO MOYETON

Cc.74.795.040 de Maní (Casanare)

PODER ESPECIAL NOTARÍA 2 CÍRCULO DE VILLAVICENCIO

Autenticación Biométrica
Decreto-Ley 019 de 2012
En el despacho del Notario se presentó
PULIDO ESPINOSA LIDA MARIA
Identificado con C.C. 40377038
y manifestó que la firma y huella que aparecen en el presente documento son suyas y que el contenido del mismo es cierto. El compareciente autorizó el tratamiento de sus datos personales al ser verificada su identidad cotejando sus huellas digitales y datos biográficos contra la base de datos Web de la Registraduría Nacional del Estado Civil.
Villavicencio, 2019-04-12 16:14:11

Lidemaria Pulido Espinoza
FIRMA DECLARANTE
Verifique estos datos ingresando a www.notariaenlinea.com
Documento: 3wwxg

LINDA JANNETH CIFUENTES MACHADO
NOTARIA (E) 2 DEL CIRCULO DE VILLAVICENCIO
4380 DEL 04 DE ABRIL DE 2019

REPUBLICA DE COLOMBIA NOTARIA CIFUENTES MACHADO Notaria (E) CIRCULO DE VILLAVICENCIO

CERTIFICACIÓN

LEONARDO FABIO TORRES GONZÁLEZ, *identificado con cedula de ciudadanía Nº 1067914521 expedida en Montería (Córdoba), Psicólogo* ***CERTIFICO*** *que la señora* ***LIDA MARIA PULIDO ESPINOSA*** *identificada con cedula de ciudadanía* ***Nº 40.377.038*** *expedida en la ciudad de* ***Villavicencio (Meta).*** *Asiste a control médico por dificultades en la visión. Esta ubicada en tiempo, espacio y persona por lo cual se encuentra con pleno uso de sus capacidades mentales para responder por sus actos y puede realizar cualquier tipo de negocio.*

Para constancia de lo anterior se firma en la ciudad de Villavicencio (Meta), el doce (12 días del mes de Abril de 2019)

Leonardo Torres
Psicólogo
TP. 182012

Leonardo Fabio Torres González
Psicólogo.
C.C. Nº 1067914521 de Montería
T.P. Nº 182012
Tel. 3135995411

República de Colombia
Colegio Colombiano de Psicólogos

Tarjeta Profesional de Psicólogo

Ley 1090 de 2006

No. 182012

LEONARDO FABIO TORRES GONZÁLEZ

C.C. 1067914521

Expedida: 23/04/2018

IDentico S.A.S.

Esta tarjeta profesional es personal e intransferible y acredita a su portador como PSICÓLOGO de conformidad con los Artículos 6 y 12 de la Ley 1090 de 2006 y es requisito legal para el ejercicio profesional en Colombia.

Si esta tarjeta es encontrada, agradecemos enviarla al Colegio Colombiano de Psicólogos.

Presidente,

www.colpsic.org.co

El suscrito Director Ejecutivo Nacional del Colegio Colombiano de Psicólogos - Colpsic,

HACE CONSTAR:

Que LEONARDO FABIO TORRES GONZáLEZ identificado con cédula de ciudadanía número 1067914521 obtuvo su Tarjeta Profesional de Psicólogo expedida por este Colegio al tenor de lo dispuesto en los Artículos No. 6 y 12 de la Ley 1090 de 2006, mediante resolución No. 182012 de Abril veintitres (23) de dos mil dieciocho (2018), documento de carácter vitalicio y validez nacional, por tanto su vigencia es permanente.

La presente constancia no valida ni autoriza el ejercicio de la psicología, y en ningún caso reemplaza la Tarjeta Profesional del Psicólogo de conformidad con el Artículo 6 de la Ley 1090 de 2006 el cual señala que solo está autorizado a ejercer la profesión de Psicólogo quien acredite su formación académica e idoneidad profesional, mediante la presentación del título respectivo, el cumplimiento de las demás disposiciones de Ley y obtenido la Tarjeta profesional expedida por el Colegio Colombiano de Psicólogos.

Esta constancia se expide sin borrones ni enmendaduras a los doce (12) días del mes de abril del año dos mil diecinueve (2019) y es válida hasta los doce (12) días del mes de mayo del año dos mil diecinueve (2019).

Cordialmente,

CAMILO ERNESTO GIRALDO GIRALDO
Director Ejecutivo Nacional

PODER ESPECIAL

Señor

NOTARIO DEL CIRCULO DE VILLAVICENCIO

E S D

ARNOL JHOFRE PULIDO ESPINOSA, Mayor de edad, en calidad de nieta, de nacionalidad colombiana, identificada como aparece al pie de mi firma y siente en Villavicencio Meta, manifiesto que otorgo poder especial amplio y suficiente al señor, **YURIN MARIN PULIDO MOYETON**, mayor de edad, identificado con la cedula 74.795.040 de Maní (Casanare), para que en mi nombre y representación otorgue poder amplio y suficiente a quien corresponda para reclamar mis derechos como heredera de mi abuelo QEP, quien se identificó con la cedula 492.312 de Villavicencio (Meta) bajo en nombre de **JOSE JUAQUIN PULIDO BARRERA,** y para que me represente en mi cuota parte a que tengo derecho en el predio denominado **LA ESPERANZA** ubicado en la vereda de **CARUPANA**, jurisdicción de **TAURAMENA** (Casanare). Mi apoderado queda facultado además para pactar y especialmente para nombrar apoderado ante las autoridades si fuere necesario, por tanto ruego al señor Notario tenerlo como mi apoderado para los fines pertinentes.

ATT:

ARNOL JHOFRE PULIDO ESPINOZA
C.C 1.122.653.896 DE RESTREPO (META)
CELULAR: 314 477 22 61

ACEPTO EL PODER:

YURIN MARIN PULIDO MOYETON
C.C 74.795.040 DE MANI (CASANARE)
CELULAR: 322 424 80 65

NOTARÍA CUARTA DEL CÍRCULO DE VILLAVICENCIO
DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO
Verificación Biométrica Decreto-Ley 019 de 2012
LA NOTARIA CUARTA DEL CÍRCULO DE VILLAVICENCIO
CERTIFICA

Que: PULIDO ESPINOSA ARNOL JHOFRE

Quien se identificó con: C.C. 1122653896

manifestó que reconoce expresamente el contenido de este documento y que la firma que en él aparece es la suya. En constancia, firma nuevamente y estampa la huella. Y autorizó verificar su identidad cotejando sus huellas digitales y datos biográficos contra la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.



785-9dc4bb11

Villavicencio, 2019-04-22 08:50:1

X

Firma

www.notariaenlinea.com
Cod.: 3xowz

Medio Derecho

ANA DE JESUS MONTES CALDERON
NOTARIA 4 DEL CIRCULO DE VILLAVICENCIO

ANA MONTES
NOTARIA

28

REPÚBLICA DE COLOMBIA

ORGANIZACION ELECTORAL
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

REGISTRO CIVIL DE DEFUNCIÓN

Indicativo Serial 07304810

Datos de la oficina de registro

Clase de oficina: Registraduría [ ] Notaría [ ] Consulado [X] Corregimiento [ ] Insp. de Policía [ ] Código 5811

COLOMBIA META *** VILLAVICENCIO

Datos del inscrito

Apellidos y nombres completos

PULIDO MOYETON JOSE YOFRE **********

Documento de identificación (Clase y número) | Sexo (en Letras)

C.C. No.17337786 DE VILLAVICENCIO ********** | MASCULINO **********

Datos de la defunción

Lugar de la Defunción: País - Departamento - Municipio - Corregimiento o/o Inspección de Policía

**********COLOMBIA ******* META ******* VILLAVICENCIO**********

Fecha de la defunción: Año 2017 Mes DIC Día 12 | Hora 16:00 | Número de certificado de defunción 71477347-6

Presunción de muerte

Juzgado que profirió la sentencia | Fecha de la sentencia: Año | Mes | Día

Documento presentado

Autorización judicial [ ] Certificado Médico [X]

Nombre y cargo del funcionario

LUQUE BAUTISTA JORGE ALBERTO
MEDICO

Datos del denunciante

Apellidos y nombres completos

LATORRE OSORIO ROSA MARIA **********

Documentos de Identificación (Clase y número) | Firma

C.C. No.35260884 DE VILLAVICENCIO

Primer testigo

Apellidos y nombres completos

****

Documentos de Identificación (Clase y número) | Firma

****

Segundo testigo

Apellidos y nombres completos

****

Documentos de Identificación (Clase y número)

****

Fecha de inscripción: Año | Mes | Día

2017 DIC 14

Nombre y firma del funcionario MARTHA CECILIA [illegible]

ESPACIO PARA NOTAS

ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO

07304810

4

PODER ESPECIAL

Señor

NOTARIO DEL CIRCULO DE VILLAVICENCIO

E S D

JOSE FREDYS PULIDO MOYETON, mayor de edad, de estado civil soltero y vecino de esta ciudad, de nacionalidad Colombiana, identificado como aparece al pie de mi firma, manifiesto que otorgo poder especial amplio y suficiente al señor, **YURIN MARIN PULIDO MOYETON,** mayor de edad, identificado con la cedula 74.795.040 de Maní (Casanare), para que en mi nombre y representación otorgue poder amplio y suficiente a quien corresponda para reclamar mis derechos como heredero de mi padre QEP, quien se identificó con la cedula 492.312 de Villavicencio (Meta) bajo en nombre de **JOSE JUAQUIN PULIDO BARRERA,** y para que me represente en mi cuota parte a que tengo derecho en el predio denominado **LA ESPERANZA** ubicado en la vereda de **CARUPANA,** jurisdicción de **TAURAMENA** (Casanare). Mi apoderado queda facultado además para pactar y especialmente para nombrar apoderado ante las autoridades si fuere necesario, por tanto ruego al señor Notario tenerlo como mi apoderado para los fines pertinentes.

ATT:

JOSE FREDYS PULIDO MOYETON

Cc. 74.795.270 de Mani (Casanare)

ACEPTO EL PODER:

Yurin Marin Pulido

YURIN MARIN PULIDO MOYETON

Cc.74.795.040 de Maní (Casanare)

PODER ESPECIAL

NOTARÍA 2
CÍRCULO DE VILLAVICENCIO

Autenticación Biométrica
Decreto-Ley 019 de 2012

En el despacho del Notario se presentó:
PULIDO MOYETON JOSE FREDIS
Identificado con C.C. 74795270
y manifestó que la firma y huella que aparecen en el presente documento son suyas y que el contenido del mismo es cierto. El compareciente autorizó el tratamiento de sus datos personales al ser verificada su identidad cotejando sus huellas digitales y datos biográficos contra la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.
Villavicencio, 2017-11-17 07:57:27



FIRMA DECLARANTE
Verifique estos datos ingresando a
www.notariaenlinea.com
Documento: 1m8i3

ABELARDO BERNAL JIMENEZ
NOTARIO 2 DEL CIRCULO DE VILLAVICENCIO

NOTARIA 2 VILLAVICENCIO ABELARDO BERNAL JIMENEZ NOTARIO

PODER ESPECIAL

NOTARÍA 2
CÍRCULO DE VILLAVICENCIO

Autenticación Biométrica
Decreto-Ley 019 de 2012

En el despacho del Notario se presentó:
PULIDO MOYETON YURIN MARIN
Identificado con C.C. 74795040
y manifestó que la firma y huella que aparecen en el presente documento son suyas y que el contenido del mismo es cierto. El compareciente autorizó el tratamiento de sus datos personales al ser verificada su identidad cotejando sus huellas digitales y datos biográficos contra la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.
Villavicencio, 2017-11-17 07:57:54



Yurin Marin Pulido

FIRMA DECLARANTE
Verifique estos datos ingresando a
www.notariaenlinea.com
Documento: 1m8i5

ABELARDO BERNAL JIMENEZ
NOTARIO 2 DEL CIRCULO DE VILLAVICENCIO

NOTARIA 2 VILLAVICENCIO ABELARDO BERNAL JIMENEZ NOTARIO

GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta Villavicencio

90

PODER ESPECIAL

Señor

NOTARIO DEL CIRCULO DE VILLAVICENCIO

E S D

JOSE JOAQUIN PULIDO MOYETON, mayor de edad, de estado civil soltero y vecino de esta ciudad, de nacionalidad Colombiana, identificado como aparece al pie de mi firma, manifiesto que otorgo poder especial amplio y suficiente al señor, **YURIN MARIN PULIDO MOYETON,** mayor de edad, identificado con la cedula 74.795.040 de Maní (Casanare), para que en mi nombre y representación otorgue poder amplio y suficiente a quien corresponda para reclamar mis derechos como heredero de mi padre QEP, quien se identificó con la cedula 492.312 de Villavicencio (Meta) bajo en nombre de **JOSE JUAQUIN PULIDO BARRERA,** y para que me represente en mi cuota parte a que tengo derecho en el predio denominado **LA ESPERANZA** ubicado en la vereda de **CARUPANA,** jurisdicción de **TAURAMENA** (Casanare). Mi apoderado queda facultado además para pactar y especialmente para nombrar apoderado ante las autoridades si fuere necesario, por tanto ruego al señor Notario tenerlo como mi apoderado para los fines pertinentes.

ATT:

JOSE JOAQUIN PULIDO MOYETON

CC.2.747.817 de Puerto Gaitán (Meta)

ACEPTO EL PODER:

YURIN MARIN PULIDO MOYETON

CC.74.795.040 de Maní (Casanare)

PODER ESPECIAL NOTARÍA 2 CÍRCULO DE VILLAVICENCIO

Autenticación Biométrica
Decreto-Ley 019 de 2012

En el despacho del Notario se presentó:

PULIDO MOYETON JOSE JOAQUIN

Identificado con C.C. 2747817

y manifestó que la firma y huella que aparecen en el presente documento son suyas y que el contenido del mismo es cierto. El compareciente autorizó el tratamiento de sus datos personales al ser verificada su identidad cotejando sus huellas digitales y datos biográficos contra la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.
Villavicencio, 2017-11-17 10:48:30





FIRMA DECLARANTE
Verifique estos datos ingresando a
www.notariaenlinea.com
Documento: 1maoz

ABELARDO BERNAL JIMENEZ
NOTARIO 2 DEL CIRCULO DE VILLAVICENCIO

PODER ESPECIAL NOTARÍA 2 CÍRCULO DE VILLAVICENCIO

Autenticación Biométrica
Decreto-Ley 019 de 2012

En el despacho del Notario se presentó:

PULIDO MOYETON YURIN MARIN

Identificado con C.C. 74795040

y manifestó que la firma y huella que aparecen en el presente documento son suyas y que el contenido del mismo es cierto. El compareciente autorizó el tratamiento de sus datos personales al ser verificada su identidad cotejando sus huellas digitales y datos biográficos contra la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.
Villavicencio, 2017-11-17 10:48:54





FIRMA DECLARANTE
Verifique estos datos ingresando a
www.notariaenlinea.com
Documento: 1mapa

ABELARDO BERNAL JIMENEZ
NOTARIO 2 DEL CIRCULO DE VILLAVICENCIO

NOTARIA 2 VILLAVICENCIO NOTARIO

GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta Villavicencio

PODER ESPECIAL

Señor

NOTARIO DEL CIRCULO DE VILLAVICENCIO

E S D

MARIA FRANCELINA PULIDO MOYETON, mayor de edad, de estado civil soltero y vecino de esta ciudad, de nacionalidad Colombiana, identificado como aparece al pie de mi firma, manifiesto que otorgo poder especial amplio y suficiente al señor, **YURIN MARIN PULIDO MOYETON,** mayor de edad, identificado con la cedula 74.795.040 de Maní (Casanare), para que en mi nombre y representación otorgue poder amplio y suficiente a quien corresponda para reclamar mis derechos como heredero de mi padre QEP, quien se identificó con la cedula 492.312 de Villavicencio (Meta) bajo en nombre de **JOSE JUAQUIN PULIDO BARRERA,** y para que me represente en mi cuota parte a que tengo derecho en el predio denominado **LA ESPERANZA** ubicado en la vereda de **CARUPANA,** jurisdicción de **TAURAMENA** (Casanare). Mi apoderado queda facultado además para pactar y especialmente para nombrar apoderado ante las autoridades si fuere necesario, por tanto ruego al señor Notario tenerlo como mi apoderado para los fines pertinentes.

ATT:

MARIA FRANCELINA PULIDO MOYETON

CC.40.376.433 de Villavicencio

ACEPTO EL PODER:

YURIN MARIN PULIDO MOYETON

CC.74.795.040 de Maní (Casanare)

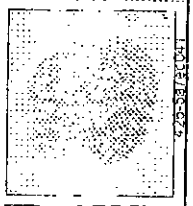
PODER ESPECIAL

NOTARÍA 2
CÍRCULO DE VILLAVICENCIO

Autenticación Biométrica
Decreto-Ley 019 de 2012

En el despacho del Notario se presentó:
PULIDO MOYETON MARIA FRANCELINA
Identificado con C.C. 40376433
y manifestó que la firma y huella que aparecen en el presente documento son suyas y que el contenido del mismo es cierto. El compareciente autorizó el tratamiento de sus datos personales al ser verificada su identidad cotejando sus huellas digitales y datos biográficos contra la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.
Villavicencio, 2017-11-17 07:56:48





FIRMA DECLARANTE

Verifique estos datos ingresando a
www.notariaenlinea.com
Documento: 1m8i1

ABELARDO BERNAL JIMENEZ
NOTARIO 2 DEL CIRCULO DE VILLAVICENCIO

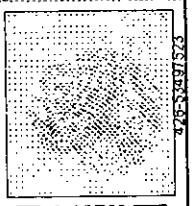
PODER ESPECIAL

NOTARÍA 2
CÍRCULO DE VILLAVICENCIO

Autenticación Biométrica
Decreto-Ley 019 de 2012

En el despacho del Notario se presentó:
PULIDO MOYETON YURIM MARIN
Identificado con C.C. 74795040
y manifestó que la firma y huella que aparecen en el presente documento son suyas y que el contenido del mismo es cierto. El compareciente autorizó el tratamiento de sus datos personales al ser verificada su identidad cotejando sus huellas digitales y datos biográficos contra la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.
Villavicencio, 2017-11-17 07:57:52





FIRMA DECLARANTE

Verifique estos datos ingresando a
www.notariaenlinea.com
Documento: 1m8i4

ABELARDO BERNAL JIMENEZ
NOTARIO 2 DEL CIRCULO DE VILLAVICENCIO

GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta Villavicencio

PODER ESPECIAL

Señor

NOTARIO DEL CIRCULO DE VILLAVICENCIO

E S D

SIXTO GABRIEL PULIDO MOYETON, mayor de edad, de estado civil soltero y vecino de esta ciudad, de nacionalidad Colombiana, identificado como aparece al pie de mi firma, manifiesto que otorgo poder especial amplio y suficiente al señor, **YURIN MARIN PULIDO MOYETON,** mayor de edad, identificado con la cedula 74.795.040 de Maní (Casanare), para que en mi nombre y representación otorgue poder amplio y suficiente a quien corresponda para reclamar mis derechos como heredero de mi padre QEP, quien se identificó con la cedula 492.312 de Villavicencio (Meta) bajo en nombre de **JOSE JUAQUIN PULIDO BARRERA,** y para que me represente en mi cuota parte a que tengo derecho en el predio denominado **LA ESPERANZA** ubicado en la vereda de **CARUPANA,** jurisdicción de **TAURAMENA** (Casanare). Mi apoderado queda facultado además para pactar y especialmente para nombrar apoderado ante las autoridades si fuere necesario, por tanto ruego al señor Notario tenerlo como mi apoderado para los fines pertinentes.

ATT:

SIXTO GABRIEL PULIDO MOYETON

CC.17.341.933 de Villavicencio

ACEPTO EL PODER:

YURIN MARIN PULIDO MOYETON

CC.74.795.040 de Maní (Casanare)

PRESENTACIÓN PERSONAL

NOTARÍA 2 CÍRCULO DE VILLAVICENCIO

El anterior escrito dirigido a: NOTARIO DEL CIRCULO DE VILLAVICENCIO

Fue presentado personalmente por:

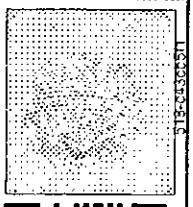


PULIDO MOYETON YURIN MARIN

Identificado con C.C. 74795040

ante el suscrito Notario.

Villavicencio, 2017-11-17 14:29:01



FIRMA DECLARANTE

Verifique estos datos ingresando a www.notariaenlinea.com
Documento: 1md5q

ABELARDO BERNAL JIMENEZ
NOTARIO 2 DEL CIRCULO DE VILLAVICENCIO

PRESENTACIÓN PERSONAL

NOTARÍA 2 CÍRCULO DE VILLAVICENCIO

El anterior escrito dirigido a: Dirigido a:NOTARIO DEL CIRCULO DE VILLAVICENCIO

Fue presentado personalmente por:

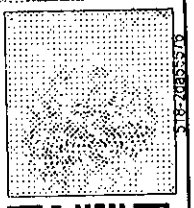


PULIDO MOYETON SIXTO GABRIEL

Identificado con C.C. 17341933

ante el suscrito Notario.

Villavicencio, 2017-11-17 14:27:57



FIRMA DECLARANTE

Verifique estos datos ingresando a www.notariaenlinea.com
Documento: 1md53

ABELARDO BERNAL JIMENEZ
NOTARIO 2 DEL CIRCULO DE VILLAVICENCIO

GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta Villavicencio

PODER ESPECIAL

Señor

NOTARIO DEL CIRCULO DE VILLAVICENCIO

E S D

ROSA MINU PULIDO MOYETON, mayor de edad, de estado civil soltero y vecino de esta ciudad, de nacionalidad Colombiana, identificado como aparece al pie de mi firma, manifiesto que otorgo poder especial amplio y suficiente al señor, **YURIN MARIN PULIDO MOYETON,** mayor de edad, identificado con la cedula 74.795.040 de Manì (Casanare), para que en mi nombre y representación otorgue poder amplio y suficiente a quien corresponda para reclamar mis derechos como heredero de mi padre QEP, quien se identificó con la cedula 492.312 de Villavicencio (Meta) bajo en nombre de **JOSE JUAQUIN PULIDO BARRERA,** y para que me represente en mi cuota parte a que tengo derecho en el predio denominado **LA ESPERANZA** ubicado en la vereda de **CARUPANA,** jurisdicción de **TAURAMENA** (Casanare). Mi apoderado queda facultado además para pactar y especialmente para nombrar apoderado ante las autoridades si fuere necesario, por tanto ruego al señor Notario tenerlo como mi apoderado para los fines pertinentes.

ATT:

ROSA MINU PULIDO MOYETON

CC.40.389.092 de Villavicencio

ACEPTO EL PODER:

YURIN MARIN PULIDO MOYETON

CC.74.795.040 de Manì (Casanare)

PRESENTACIÓN PERSONAL

NOTARÍA 2
CÍRCULO DE VILLAVICENCIO

El anterior escrito dirigido a: NOTARIO DEL CRCULO DE VILAVICENIO

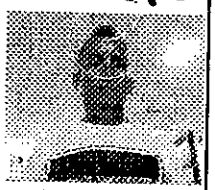
Fue presentado personalmente por:

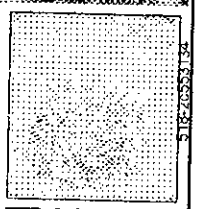
PULIDO MOYETON YURIN MARIN

Identificado con C.C. 74795040

ante el suscrito Notario.

Villavicencio, 2017-11-17 14:13:46





Yurin Marin Pulido

FIRMA DECLARANTE

Verifique estos datos ingresando a www.notariaenlinea.com
Documento: 1mcwl

ABELARDO BERNAL JIMENEZ
NOTARIO 2 DEL CIRCULO DE VILLAVICENCIO



PRESENTACIÓN PERSONAL

NOTARÍA 2
CÍRCULO DE VILLAVICENCIO

El anterior escrito dirigido a: NOTARIO DEL CIRCULO DE VILVICENCIO

Fue presentado personalmente por:

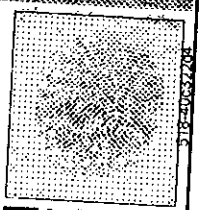
PULIDO MOYETON ROSA MINU

Identificado con C.C. 40389092

ante el suscrito Notario.

Villavicencio, 2017-11-17 14:14:50



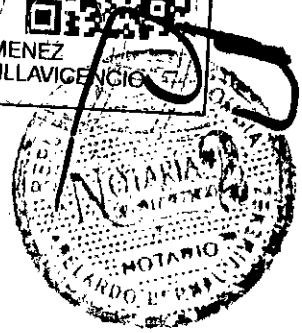


Rosa Pulido

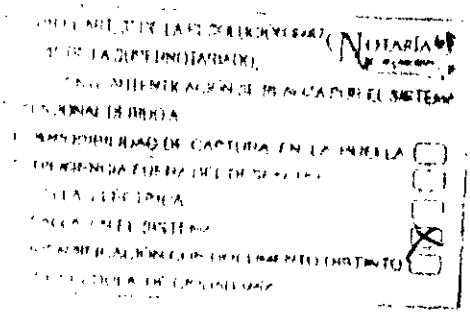
FIRMA DECLARANTE

Verifique estos datos ingresando a www.notariaenlinea.com
Documento: 1mcx4

ABELARDO BERNAL JIMENEZ
NOTARIO 2 DEL CIRCULO DE VILLAVICENCIO



NOTARÍA 2



GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta Villavicencio

Id documento	3341305
Id restitución	1051598
Categoria	Etapa de Registro
Serie	Proceso de Restitución
Tipo	Información relacionada con el estudio formal del caso y la etapa probatoria
SubTipo	Remisiones, comunicaciones y solicitudes a entidades o personas naturales y jurídicas originadas durante el estudio formal del caso y la etapa probatoria (respuesta)
No Documento	
Fecha	25/04/19 12:00 AM
Usuario Registro	leidy.abello
Fecha Registro	1/05/19 11:51 AM

94

Leidy Andrea Abello Ramirez

De: Lyda Smith Cabieles Bareno
Enviado el: lunes, 29 de abril de 2019 17:06
Para: Leidy Andrea Abello Ramirez
Asunto: RV: Respuesta Parcial. Petición de información No. 201982140100023603
Datos adjuntos: Documento_14749011188627.pdf; Documento_14509003738673.pdf

Importancia: Alta

Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas
Al contestar cite este radicado No: DTMV1-201901760
Fecha: 3 de mayo de 2019 09:19:59 AM
Origen: DIAN
Destino: Dirección Territorial Meta Villavicencio
DTMV1-201901760

para lo pertinente,

Lyda Smith Cabieles Bareño
Profesional Área Jurídica
Área Jurídica - Dirección Territorial Meta

Calle 34A Nro. 35 - 36 El Barzal, Villavicencio
(1) 377 03 00 Ext. 8319
lyda.cabieles@restituciondetierras.gov.co
www.restituciondetierras.gov.co

De: DIAN <correodirecto@dian.gov.co>
Enviado: jueves, 25 de abril de 2019 9:37 a.m.
Para: Lyda Smith Cabieles Bareno
Asunto: Respuesta Parcial. Petición de información No. 201982140100023603

DIAN

Respuesta Parcial. Petición de información No. 201982140100023603

Código seguridad:
da45c1f5-a2be-48cc-8e1d-77a4a1b1d07b

Cordial saludo;

Adjunto encontrara información de la solicitud del asunto.

Sin otro particular;

Atte.

Direccion de Impuestos Aduanas Nacionales - DIAN.

Enviado desde una dirección de correo electrónico utilizado exclusivamente para notificación el cual no acepta respuestas. Si la información enviada, no es de su entera satisfacción lo invitamos a interponer una nueva solicitud

Enviado desde una dirección de correo electrónico utilizado exclusivamente para notificación el cual no acepta respuestas. Para mayor información consulte nuestra página www.dian.gov.co
La autenticidad de este correo puede ser verificado en el portal de la DIAN por la opción "Verificar Autenticidad Correos DIAN"
Lineas gratuitas: Nacional 018000129080 Bogotá 325 6800
Lineas costo: Nacional: 019001115462 - Bogotá: 546 2200

95

ID 1051593

DIAN — Comunicación a Usuario — MUISCA — **1474**

1. Año | | | | | 2. Concepto | |

Espacio reservado para la DIAN

4. Número de formulario: 14749011188627

(415)7707212489984(8020) 001474901118862 7

Datos generales

24. Tipo de documento	25. Número de identificación	26. Primer apellido	27. Segundo apellido	28. Primer nombre	29. Otros nombres
		CABIELES		LYDA	

30. Razón social: UNIDAD DE RESTITUCION DE TIERRAS

31. País	Cód.	32. Departamento	Cód.	33. Ciudad / Municipio	Cód.
COLOMBIA	1 6 9	Meta	5 0	Villavicencio	5 0 0

34. Dirección: Carrera 36 No. 34A-53-55 barrio el barzal

35. Correo electrónico: lyda.cabieles@restituciondetierras.gov.co

Datos de la solicitud presentada

36. Clasificación	Cód.	37. Tema	Cód.
Petición de información	5	Declaraciones	6 2

38. Subtema	Cód.	39. Otra
Renta	3 1 5	

40. No. Solicitud	41. Fecha de presentación
14509003738673	2019 04 11

Colombia, un compromiso que no podemos evadir.

ENVIADO

42. Anexos ?	43. No. Folios	44. Tipo de respuesta	Cód.
SI [ ] NO [ ]			

Firma funcionario que registra

984. Apellidos y nombres: GONZALEZ CHADID JOSE GREGORIO
985. Cargo: Facilitador III
989. Dependencia: 224 Subdirección de Gestión de Recaudo y Cobranzas

993. Establecimiento: 47 Sede Nivel Central San Agustín - Bogotá
992. Area:
990. Lugar admitivo.: 0 Nivel Central
991. Organización: U.A.E. DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES
997. Fecha elaboración: 2019-04-25 09:37:20

20192817019043

DIAN	Comunicación a Usuario		1474

Espacio reservado para la DIAN	Número de formulario 14749011188627

Respuesta parcial

100224372-1842

Bogotá, abril 25 de 2019

Señora:
LYDA CABIELES
UNIDAD DE RESTITUCION DE TIERRAS
Carrera 36 No. 34A-53-55 barrio el barzal
Villavicencio - Meta
lyda.cabieles@restituciondetierras.gov.co

ASUNTO: Respuesta Solicitud Información PQRS201982140100023603

Cordial saludo:

Gracias por contactarnos, para la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN es muy importante recibir su solicitud, la cual ayudará a fortalecer nuestro servicio.

En atención a su Solicitud de información, de Caso ID No 1051598, de Resolución RT 00203 de 13 de Febrero de 2019, radicada en el sistema de petición, quejas, reclamos y solicitudes de la referencia, le informamos que la instancia que elabora la búsqueda selectiva, filtra la información y a su vez nos la hace llegar, aun no reporta la información solicitada, por ello y de conformidad Parágrafo del Art. 14 de la Ley 1437 de 2011, sustituido por el Art. 1 de la Ley 1755 del 30 de junio de 2015, su solicitud se resolverá en el término de DIEZ DIAS (10), dentro del cual estaremos enviando por este mismo medio la información solicitada.

De otra parte, con el propósito de conocer su valiosa opinión sobre nuestro Servicio Informático Electrónico para la gestión de Peticiones, Quejas, Reclamos, Sugerencias y Denuncias, lo invitamos a diligenciar la encuesta del nivel de satisfacción, la cual encontrará en la ruta virtual www.dian.gov.co / barra horizontal superior / Servicio al Ciudadano / PQSR y Denuncias / Encuesta de Satisfacción del Servicio PQSR y Denuncias. O ingresando directamente al enlace: http://www.dian.gov.co/DIAN/Encuesta.nsf/EncuestaPQSR?OpenForm

Agradecemos sus aportes que son muy importantes para la implementación de mejoras en el servicio.

Hasta otra oportunidad,

OMAR HUMBERTO PADILLA CASTILLO
Jefe Coordinación de Administración de Aplicativos de Recaudo y Cobranzas(A)
Subdirección de Gestión de Recaudo y Cobranzas
Carrera 8 No. 6C - 38 Piso 6° Edificio San Agustin
Bogotá D.C
Tel. 6079999 Ext. 905413

Proyectó: Jose Gregorio Gonzalez/PQRS201982140100023603

GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta Villavicencio

DIAN — Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales

Recepción de Quejas, Reclamos, Sugerencias, Peticiones y Felicitaciones

MUISCA — Modelo Único de Ingresos, Servicio y Control Automatizado

1450

1. Año | | | | | 2. Concepto | | 1 |

Espacio reservado para la DIAN

4. Número de formulario: 14509003738673

(415)7707212489984(8020) 001450900373867 3

Datos entidad

18. Número de identificación	6. DV	11. Razón social
8 0 0 1 9 7 2 6 8	4	Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales

Datos generales

24. No. Asunto	25. No. Formulario anterior
20198214010002360 3	

Datos de quien presenta

26. Tipo de documento	27. Número de identificación	28. Primer apellido	29. Segundo apellido	30. Primer nombre	31. Otros nombres
		CABIELES		LYDA	

32. Razón social	33. País	Cód.
UNIDAD DE RESTITUCION DE TIERRAS	COLOMBIA	1 6 9

34. Departamento	Cód.	35. Ciudad/Municipio	Cód.	36. Dirección
Meta	5 0	Villavicencio	5 0 0	Carrera 36 No. 34A-53-55 barrio el barzal

37. Teléfono 1	38. Teléfono 2	39. Correo electrónico
3770300 Ext 8308		lyda.cabieles@restituciondetierras.gov.co

Datos a quien se dirige

40. Tipo de documento	41. Número de identificación	42. Primer apellido	43. Segundo apellido	44. Primer nombre	45. Otros nombres

46. Area o dependencia (Si la conoce)

Lugar de los hechos

47. Departamento	Cód.	48. Ciudad/Municipio	Cód.	49. Dirección
Bogotá D.C.	1 1	Bogotá, D.C.	1 1 0	SENDAS

50. Fecha y hora de los hechos	51. Lugar de los hechos	Cód.	52. Otro lugar - Cuál?
2 0 1 9 - 0 4 - 0 9 / 1 2 : 0 0 : 0 0	Sede Nivel Central Sendas - Bogotá	7 6	

Hechos en que se fundamenta / Ampliación / Desistimiento

53. Descripción de los hechos

Anexo radicado No. 000E2019011791
Yesid Cubillos

RECIBIDO

54. Anexos ? | | |

Firma de quien suscribe la solicitud

1001. Apellidos y nombres

1002. Tipo doc. 1003. No. Identificación 1004. DV

1005. Cód. Representación

1006. Organización

Firma funcionario que registra

984. Nombre

985. Cargo

989. Dependencia

993. Establecimiento

992. Area

990. Lugar admitivo.

991. Organización

997. Fecha expedición 2 0 1 9 - 0 4 - 1 1 / 1 2 : 2 3 : 4 4

2 0 1 9 4 0 4 2 4 3 5 4 3 1

DIAN

Recepción de Quejas, Reclamos, Sugerencias, Peticiones y Felicitaciones

MUISCA

1450

Página 2 de 2 Hoja No. 3

Espacio reservado para la DIAN

4. Número de formulario 14509003738673

(415)7707212489984(8020) 001450900373867 3

Datos entidad

18. Número de Identificación	6. DV	11. Razón social

Anexos

	62. No. Radicado	63. Fecha radicación		62. No. Radicado	63. Fecha radicación
1	15229011709976	2019041	41		Año Mes Día
2		Año Mes Día	42		Año Mes Día
3		Año Mes Día	43		Año Mes Día
4		Año Mes Día	44		Año Mes Día
5		Año Mes Día	45		Año Mes Día
6		Año Mes Día	46		Año Mes Día
7		Año Mes Día	47		Año Mes Día
8		Año Mes Día	48		Año Mes Día
9		Año Mes Día	49		Año Mes Día
10		Año Mes Día	50		Año Mes Día
11		Año Mes Día	51		Año Mes Día
12		Año Mes Día	52		Año Mes Día
13		Año Mes Día	53		Año Mes Día
14		Año Mes Día	54		Año Mes Día
15		Año Mes Día	55		Año Mes Día
16		Año Mes Día	56		Año Mes Día
17		Año Mes Día	57		Año Mes Día
18		Año Mes Día	58		Año Mes Día
19		Año Mes Día	59		Año Mes Día
20		Año Mes Día	60		Año Mes Día
21		Año Mes Día	61		Año Mes Día
22		Año Mes Día	62		Año Mes Día
23		Año Mes Día	63		Año Mes Día
24		Año Mes Día	64		Año Mes Día
25		Año Mes Día	65		Año Mes Día
26		Año Mes Día	66		Año Mes Día
27		Año Mes Día	67		Año Mes Día
28		Año Mes Día	68		Año Mes Día
29		Año Mes Día	69		Año Mes Día
30		Año Mes Día	70		Año Mes Día
31		Año Mes Día	71		Año Mes Día
32		Año Mes Día	72		Año Mes Día
33		Año Mes Día	73		Año Mes Día
34		Año Mes Día	74		Año Mes Día
35		Año Mes Día	75		Año Mes Día
36		Año Mes Día	76		Año Mes Día
37		Año Mes Día	77		Año Mes Día
38		Año Mes Día	78		Año Mes Día
39		Año Mes Día	79		Año Mes Día
40		Año Mes Día	80		Año Mes Día

COPIA CONTROLADA

Colombia, un compromiso que no podemos evadir.

GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta Villavicencio

1831-3

Id documento	3341290
Id restitución	1051598
Categoria	Etapa de Registro
Serie	Proceso de Restitución
Tipo	Información relacionada con el estudio formal del caso y la etapa probatoria
SubTipo	Remisiones, comunicaciones y solicitudes a entidades o personas naturales y jurídicas originadas durante el estudio formal del caso y la etapa probatoria (respuesta)
No Documento	
Fecha	28/04/19 12:00 AM
Usuario Registro	leidy.abello
Fecha Registro	1/05/19 11:28 AM

Leidy Andrea Abello Ramirez

De: Lyda Smith Cabieles Bareno
Enviado el: lunes, 29 de abril de 2019 17:12
Para: Leidy Andrea Abello Ramirez
Asunto: RV: RTA ID 1044006, 1046135, 1050755, 1051598, 1050699, 1031609-1031610, 1050754-1050757,
Datos adjuntos: RTA_2268.pdf

Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas
Al contestar cite este radicado No: DTMV1-201901750
Fecha: 2 de mayo de 2019 05:38:00 PM
Origen: MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
Destino: Dirección Territorial Meta Villavicencio
DTMV1-201901750

para lo pertinente,

Lyda Smith Cabieles Bareño
Profesional Área Jurídica
Área Jurídica - Dirección Territorial Meta

Calle 34A Nro. 35 - 36 El Barzal, Villavicencio
(1) 377 03 00 Ext. 8319
lyda.cabieles@restituciondetierras.gov.co
www.restituciondetierras.gov.co

De: MEVIL SIJINGRAI <mevil.sijingrai@policia.gov.co>
Enviado: domingo, 28 de abril de 2019 5:03 p.m.
Para: Lyda Smith Cabieles Bareno
Asunto: RTA ID 1044006, 1046135, 1050755, 1051598, 1050699, 1031609-1031610, 1050754-1050757,

Dios y Patria Buen Dia,

Atentamente,

Intendente JHON WILLIAM LENIS GUAYABO
Responsable Procedimientos de INTERPOL MEVIL

Mensaje Importante

La información contenida en este mensaje, incluidos los archivos adjuntos al mismo, son para el uso exclusivo del destinatario y puede contener información que no es de carácter público, en caso de haber recibido este mensaje por error, comuníquese de forma inmediata con el emisor y proceda a su eliminación; recuerde que cualquier uso, difusión, distribución, copiado o divulgación de esta comunicación está estrictamente prohibido.

---Para evitar que su cuenta de correo personal institucional, sea víctima de suplantación, atacada por malware o phishing tenga presente no hacer click en links desconocidos, ya que a traves de estos se solicita datos personales como contraseña, número de cédula y correo electrónico entre otros. Por tal motivo deben abstenerse de suministrar información personal, institucional y bancaria.
--Se requiere difusión a la comunidad policial

CONFIDENCIALIDAD: Al recibir el acuse recibido por parte de esta dependencia se entendera como aceptado y se recepcionara como documento prueba de la entrega del usurario (Ley 527 del 18-08-1999).

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
POLICIA NACIONAL
DIRECCION DE INVESTIGACION CRIMINAL E INTERPOL
SECCIONAL DE INVESTIGACION CRIMINAL MEVIL

TODOS POR UN NUEVO PAÍS

No. 2019 -0218600 / SUBIN – GRAIC 1.9

Villavicencio, 12 de Abril de 2019

Señora
DIANA CRISTINA AMOROCHO CHAVARRO
Coordinador Zona Micro focalizada Área Jurídica Dirección Territorial Meta
Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas
Carrera 36 N° 34ª -53 B/Barzal
Villavicencio - Meta.

Asunto: Respuesta a oficio 01077 de 08/04/2019. **Ref.** DTMV2201902655

En atención al oficio de la referencia, me permito informar que consultada la información sistematizada de antecedentes penales y/o anotaciones, así como órdenes de captura de la Dirección de Investigación Criminal e INTERPOL (DIJIN) y según lo estipulado en el artículo 248 de la Constitución Nacional, **NO** aparece(n) registrada(s) hasta la fecha la(s) siguiente(s) persona(s) así:

PULIDO MOYETON YURIN MARIN	Cédula de Ciudadanía: **74795040**
PULIDO BARRERA JOSE JOAQUIN	Cédula de Ciudadanía: **492312**

Se expide sin comprobación dactiloscópica, puede tratarse de un **homónimo**.

"De igual manera se transfiere la reserva legal de la información, teniendo en cuenta que es responsabilidad del funcionario solicitante garantizar, que la información que origina o procesa la Dirección de Investigación Criminal e INTERPOL, debe mantener el principio de segmentación a partir de la necesidad de saber y conocer estrictamente lo necesario para el desempeño de la función que le es propia, el acceso, uso y disposición final de la misma, lo anterior teniendo en cuenta los parámetros establecidos en la Ley 1581/2012 y Ley 1712/2014 que refieren a garantizar los derechos fundamentales, constitucionales y legales de los datos de las personas que son objeto de tratamiento y son almacenadas en nuestras bases de datos, enmarcadas en las actividades que realizan los funcionarios adscritos a la DIJIN en liderar la Investigación Criminal y apoyar la administración de la justicia".

Atentamente

TIR-05 **JUAN CARLOS BULLA PADILLA.**
Técnico Identificación y Registro -Policía Nacional

Elaborado por TIR-05 Juan Carlos Bulla P
Revisado por: IT JHON WILLIAM LENIS GUAYABO
Fecha de elaboración 12- 04 - 2019
Ubicación C:\ Mis Documentos\ oficios 2019

Calle 17 No. 37F-47 Esperanza VII Etapa Villavicencio
Teléfonos: 098-6630610
mevil.sijingrai@policia.gov.co
www.policia.gov.co

PUBLICA RESERVADA

Monica Gorces 1831 -3

99

Leidy Andrea Abello Ramirez

Id documento	3341318
Id restitución	1051598
Categoria	Etapa de Registro
Serie	Proceso de Restitución
Tipo	Información relacionada con el estudio formal del caso y la etapa probatoria
SubTipo	Remisiones, comunicaciones y solicitudes a entidades o personas naturales y jurídicas originadas durante el estudio formal del caso y la etapa probatoria (respuesta)
Usuario Registro	leidy.abello
No Documento	
Fecha	30/04/19 12:00 AM
Fecha Registro	1/05/19 12:02 PM

De: Lyda Smith Cabieles Bareno
Enviado el: martes, 30 de abril de 2019 10:34
Para: Leidy Andrea Abello Ramirez
Asunto: RV: Caso ID 1051598
Datos adjuntos: Caso ID 1051598 espuesta oficio 201900945 -.pdf

para lo pertinente,

Lyda Smith Cabieles Bareño
Profesional Área Jurídica
Área Jurídica - Dirección Territorial Meta

Calle 34A Nro. 35 - 36 El Barzal, Villavicencio
(1) 377 03 00 Ext. 8319
lyda.cabieles@restituciondetierras.gov.co
www.restituciondetierras.gov.co

Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas
Al contestar cite este radicado No: DTMV1-201901759
Fecha: 3 de mayo de 2019 09:17:50 AM
Origen: ALCALDIA MUNICIPAL DE TAURAMENA
Destino: Dirección Territorial Meta Villavicencio
DTMV1-201901759

De: atencion_victimas@tauramena-casanare.gov.co <atencion_victimas@tauramena-casanare.gov.co>
Enviado: martes, 30 de abril de 2019 10:12 a.m.
Para: Lyda Smith Cabieles Bareno
Asunto: Caso ID 1051598

--

Reciba un cordial saludo,

De acuerdo a su solicitud del oficio ST 01075 CASO ID 1051598, adjunto respuesta, adicionalmente se remitió en físico vía correo.

Agradezco acuso de recibido.

Atentamente,

YOLIMA RONCANCIO RONCANCIO
Enlace para la Atención a Víctimas
Teléfono: 098-6247410-6247113 Ext. 125
Calle 5 # 14-34 Código Postal 854030
Tauramena, Casanare - Colombia

AVISO IMPORTANTE: *se informa que según el artículo 15 del Decreto 2569, modificado por el artículo 9 del Decreto 2131 de 2003, la cual rige para el intercambio de información bajo el amparo de las normas de confidencialidad de información que protegen los documentos e información de población en situación de desplazamiento inscritas en el Sistema de Información de Población Desplazada – SIPOD, así como en consonancia con los lineamientos jurisprudenciales, en especial, lo señalado en Sentencia T-705 de 2007 mediante la cual se estableció que sobre el Registro Único de Población Desplazada existe una Reserva Constitucional, prohíbe la divulgación de la información consignada en el presente informe especialmente en lo que hace referencia con datos personales de las personas desplazadas garantizando los derechos fundamentales de la población en situación*

de desplazamiento, en especial, el derecho al Habeas Data. La información relacionada en el presente informe tiene carácter confidencial, por lo cual es prohibido su uso y divulgación a personas o entidades no autorizadas. Lo anterior aplica para población Víctima en general.

Antes de imprimir este correo piense bien si es necesario. El medio ambiente es asunto de todos.

Antes de imprimir este correo piense bien si es necesario. El medio ambiente es asunto de todos.

100

CARTA
FSI14-02
Versión: 5

MUNICIPIO DE TAU AMENA
800012873-7 Fecha 0 /29/2019
De: SECRETARIA DE GOBI RNO
Para: UNIDAD ADMINISTRATI A ESPECIAL DE G
Proc: ENTRADA SOLICITUDES GENERALES
SG 06-210.099-002.19.734

Tauramena Casanare,

Doctora
LYDA S. CABIELES
Sustanciadora de la URT - Territorial Meta
Unidad Administrativa Especial de Gestión de Tierras Despojadas
Cra 36 No. 34ª 53-55 Barrio El Barzal
Teléfono: (8)3770300
Villavicencio.- Meta, Código Postal 500001
Lyda.cabieles@restituciondetierras.gov.co

Asunto: Respuesta Oficio No. ST01075 – caso ID No. 1051598, Radicado interno 2019.00945

Cordial Saludo,

Por medio de la presente, me permito enviar información solicitada mediante oficio de la referencia:

1. Par dar respuesta a este punto se anexa Certificación de la Secretaría de Hacienda dando respuesta a lo solicitado.

Cualquier otra inquietud, quedamos prestos a atenderla.

No. Folios anexos: 1

Cordialmente,

JACKSON EMERSON GALINDO CELY
Secretario de Gobierno

Proyectó

YOLIMA RONCANCIO RONCANCIO
Enlace Municipal para la Atención a Víctimas

GESTIÓN DOCUMENTAL

CERTIFICACION
FSI14-04
Versión: 3

CERTIFICACIÓN

LA SUSCRITA SECRETARIA DE DESPACHO DE LA SECRETARÍA DE HACIENDA DEL MUNICIPIO DE TAURAMENA CASANARE

Certifica que una vez revisada nuestra base de datos correspondiente al área de rentas del municipio de Tauramena Casanare (Impuesto Predial Unificado), el predio denominado La Esperanza, a nombre de los señores YURI MARIN PULIDO MOYETON y JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA, no se encuentra en nuestro sistema, sin más información..

Esta secretaría le hace saber que la información suministrada en este escrito, corresponde a la información real y veraz arrojada por nuestra base de datos.

Dada en Tauramena a los veintidós (22) días del mes abril de 2019.

Ruth Gutierrez D.
RUTH EDITH GUTIERREZ DAZA
Secretaria de Despacho
Secretaría de Hacienda

Proyectó: José Naúl Martínez Ávila
Técnico Operativo
Secretaría de Hacienda

GESTION DOCUMENTAL
Original: DESTINATARIO
1ª Copia: Dependencia Productora
2ª Copia: GCA (Serie Consecutivo de Correspondencia)

Rdo 26-04-18
Yolima-Gobierno

GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta Villavicencio

101

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas
Al contestar cite este radicado No: DTMV2-201902471
Fecha. 4 de abril de 2019 04:09:13 PM
Origen: Dirección Territorial Meta Villavicencio
Destino: ALCALDIA MUNICIPAL

DTMV2-201902471

10/1m/h

ID 1051598

ST 01075
Villavicencio

Señores
SECRETARÍA DE HACIENDA DEL MUNICIPIO DE TAURAMENA (CASANARE)
Calle 5 Nº 14 - 34
Teléfono (8) 6247113 / 5247410
Tauramena - Casanare

MUNICIPIO DE TAURAMENA
900012873-7 Fecha 04/11/2019 04:48:00
De: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE
Para: SECRETARIA DE GOBIERNO
Proc: ENTRADA SOLICITUDES GENERALES
2019.00945

Asunto: **Solicitud de información y colaboración al proceso de Restitución de Tierras**
Caso ID Nº: **1051598**
Ref.: **Resolución – RT 00203 DE 13 DE FEBRERO DE 2019**

Por medio del presente escrito, de conformidad con lo ordenado en la Resolución de la referencia, expedida por esta Territorial de la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, la Dirección Territorial Meta, en cumplimiento de las funciones y deberes legales establecidos en la Ley 1448 de 2011 y el Decreto 440 de 2016 y, en ejercicio del principio constitucional de colaboración armónica, también desarrollado en el artículo 26 de la Ley 1448 de 2011, como de las facultades consagradas en el inciso final del artículo 76 de la misma Ley, de manera respetuosa, se permite solicitar lo siguiente:

- Aportar certificación sobre deudas de impuesto predial o de industria y comercio del predio rural denominado predio Fundación La Esperanza", con un área solicitada de seis mil hectáreas (6000 has), ubicado en la vereda Campana, municipio de Tauramena, Departamento Casanare, o que figuren a nombre de los señores:

Nombre del solicitante	Cédula
Yuri Marín Pulido Moyetón	74.795.040
José Joaquín Pulido Barrera	492.312

N/C

UNIDAD
DE RESTITUCIÓN
DE TIERRAS

Así mismo, dada la premura y los reducidos términos de la Ley 1448 de 2011 (inciso 8 del artículo 76), es preciso que esta información sea remitida en un término de diez (10) días contados a partir de la recepción de este documento. Cabe resaltar que la información de los reclamantes de restitución de tierras es sensible, confidencial y restringida que no debe ser entregada a terceros; su mala utilización está prohibida y generará las sanciones a que haya lugar.

De no ser su Despacho, el competente para resolver esta solicitud, le rogamos remitir nuestra solicitud de información al competente, allegándonos copia del oficio remisorio.

Agradezco la atención prestada en aras de garantizar el reconocimiento de los derechos de las víctimas sobre las tierras despojadas y/o abandonadas.

Por favor, en la respuesta citar el número de ID 1051598 y dirigir la información a la abogada Lyda S. Cabieles -Sustanciadora de la URT Territorial Meta del presente caso, quien cuenta con correo electrónico: lyda.cabieles@restituciondetierras.gov.co

Sin otro motivo,

Respetuosamente,

DIANA CRISTINA AMOROCHO CHAVARRO
Gestor Zona Microfocalizada - Área Jurídica - Dirección Territorial Meta
Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas

Anexos: (N/A)
Copia: (N/A)
Proyectó: Leidy Andrea Abello Ramirez –Secretario Misional
VoBo.: (N/A)

GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta Villavicencio

1831-3

102

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO 60 Años
La guarda de la fe pública

El futuro es de todos — Gobierno de Colombia

SDPRFT

SNR2019EE024510

Bogotá D.C., 07 de Mayo de 2019

Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas
Al contestar cite este radicado No: DTMV1-201902023
Fecha: 13 de mayo de 2019 04:23:06 PM
Origen: SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO
Destino: Dirección Territorial Meta Villavicencio

Doctora:
DIANA CRISTINA AMOROCHO CHAVARRO
Gestor Zona Microfocalizada - Área Jurídica
Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución
Carrera 36 No. 34A – 53-55, Barrio Barzal
villavicencio.restitucion@restituciondetierras.gov.co
Villavicencio - Meta

Asunto: Respuesta a Oficio ST-01073, DTMV2-201902469, ID 1051598

Respetada Doctora:

En atención a la solicitud de consulta de índices de propietarios contenida en el oficio citado en el asunto, relacionado con verificar si existen o existieron bienes inmuebles a nombre de las siguientes personas YURI MARIN PULIDO MOYETON identificada con cedula de ciudadanía No 74.795.040 y JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA identificada con cedula de ciudadanía No 492.312; Se consultaron las bases de datos de las siguientes Oficinas de Registro de Instrumentos Públicos:

Abejorral, Acacias, Agua de Dios, Aguachica, Amalfi, Ambalema, Andes, Anserma, Armenia, Armero, Ayapel, Barbacoas, Belén de Umbría, Bolívar (Antioquia), Bolívar (Santander), Bucaramanga, Buenaventura, Cajamarca, Caloto, Cartagena, Caucasia, Cañas gordas, Cerete, Charala, Chimichagua, Chicacota, Chinu, Concepción, Contratación, Convención, Corozal, Cúcuta, Dabeiba, El Banco, El Carmen de Bolívar, Espinal, Finlandia, Florencia, Fredonia, Fresno, Frontino, Fundación, Garagoa, Guaduas, El Guamo, Guapi, Honda, Ibagué, Itsmina, Ituango, Jericó, La Ceja, La Cruz, La Mesa, La Plata, Leticia, Líbano, lorica, Magangué, Málaga, Manizales, Moniquirá, Montería, Neiva, Nuqui, Orocue, Pacora, Pacho, Pasto, Patía el Bordo, Paz de Ariporo, Pensilvania, Pereira, Piedecuesta, Plato, Popayán, Puente Nacional, puerto Asís, Puerto Berrio, puerto Boyacá, Puerto López, Puerto Carreño, Puerto Inírida, puerto Tejada, Purificación, Quibdó, Riosucio, Sahagún, Salazar, Samaniego, San Andrés Islas, San Andrés Santander, San José del Guaviare, San Juan del Cesar, San Vicente de Chucuri, Santa Bárbara, Santafé de Antioquia, Santa Marta, Santa Rosa de Osos, Santa Rosa de Viterbo, Santo Domingo, Santuario, Segovia, Sevilla, Silvania, Silvia, Simiti, Sincé, Sincelejo, Sitio Nuevo, Soata, Sonson, Sopetran, Támesis, Titiribí, Tunja, Urrao, Valledupar, Villavicencio, Yolombo, Zapatoca, Arauca, Buenaventura, Cali, Chaparral, Ciénaga, Fusagasugá, Garzón, Girardot, Girardota, Ipiales, La Dorada, Marinilla, Medellín Norte y Sur, Mocoa, Ocaña, Riohacha, Rionegro, Roldanillo, San Vicente del Caguan, Sabanalarga, San José del Guaviare, San Juan del Cesar, san Marcos, San Martín, Santander de quilichao, Tuluá, Turbo, Bogotá Zonas Norte, Centro y Sur y la Orip de Dosquebradas.

Superintendencia de Notariado y Registro
Calle 26 No. 13 - 49 Int. 201
PBX 57 + (1) 3282121
Bogotá D.C., - Colombia
http://www.supernotariado.gov.co
correspondencia@supernotariado.gov.co

ISO 9001 icontec
IQNet

No fue posible acceder a las Oficinas de Cartago y Buga, debido a que en el momento de la consulta no había conexión con ellas.

Me permito informarle que por los parámetros referidos, **no se encontraron registros** para los nombres, apellidos y número de identificación relacionados en la solicitud.

Cordial saludo,

PATRICIA GARCIA DIAZ
Coordinadora Grupo de Protección y Restitución.
Superintendencia Delegada para la Protección,
Restitución y Formalización de Tierras

Elaboro: Juan Carlos Mejía O.
Código: 53-64-64.2

Superintendencia de Notariado y Registro
Calle 26 No. 13 - 49 Int. 201
PBX 57 + (1) 3282121
Bogotá D.C., - Colombia
http://www.supernotariado.gov.co
correspondencia@supernotariado.gov.co

ISO 9001 Icontec IQNet

GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta Villavicencio

103

Id documento	3354347
Id restitución	1051598
Categoria	Etapa de Registro
Serie	Proceso de Restitución
Tipo	Información relacionada con el estudio formal del caso y la etapa probatoria
SubTipo	Remisiones, comunicaciones y solicitudes a entidades o personas naturales y jurídicas originadas durante el estudio formal del caso y la etapa probatoria (respuesta)
No.Documento	
Usuario Registro	leidy.abello
Fecha Registro	

Leidy Andrea Abello Ramirez

De: Lyda Smith Cabieles Bareno
Enviado el: viernes, 10 de mayo de 2019 13:57
Para: Leidy Andrea Abello Ramirez
Asunto: RV: Respuesta a Oficio ST-01073, DTMV2-201902469, ID 1051598-SNR2019EE024510
Datos adjuntos: EE024510.pdf

para lo pertinente,

GRacias,

Lyda Smith Cabieles Bareño
Profesional Área Jurídica
Área Jurídica - Dirección Territorial Meta

Calle 34A Nro. 35 - 36 El Barzal, Villavicencio
(1) 377 03 00 Ext. 8319
lyda.cabieles@restituciondetierras.gov.co
www.restituciondetierras.gov.co

De: Angela Maria Aguilera Anave
Enviado: viernes, 10 de mayo de 2019 9:29 a.m.
Para: Lyda Smith Cabieles Bareno
Cc: Leidy Andrea Abello Ramirez
Asunto: RV: Respuesta a Oficio ST-01073, DTMV2-201902469, ID 1051598-SNR2019EE024510

De: Juan Carlos Mejia Ospina [mailto:juan.mejia@supernotariado.gov.co]
Enviado el: miércoles, 8 de mayo de 2019 16:49
Para: Angela Maria Aguilera Anave
Asunto: Respuesta a Oficio ST-01073, DTMV2-201902469, ID 1051598-SNR2019EE024510

BUenas tardes adjunto los documentos de la referencia

Cordialmente,

JUAN CARLOS MEJIA OSPINA
Contratista
Superintendencia Delegada para la Protección, Restitución y Formalización de Tierras

Superintendencia de Notariado y Registro
Carrera 17 no 38-16 - Teusaquillo
Bogotá. Colombia

Teléfono: +57 (1) 232 98 36
Email: juan.mejia@supernotariado.gov.co
Visítenos www.supernotariado.gov.co

Sea amable con el medio ambiente: no imprima este correo a menos que sea completamente necesario
AHORRE PAPEL Y SALVE UN ARBOL / SAVE A PAPER SAVE A TREE
Por favor no imprima este correo electrónico a menos que sea necesario / Please don't print this e-mail unless it's really necessary

AVISO LEGAL: Este correo electrónico contiene información confidencial de la Superintendencia de Notariado y Registro. Si Usted no es el destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de Enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, por favor infórmenos a seguridad.informacion@supernotariado.gov.co y bórrelo. Si usted es el destinatario, le solicitamos mantener reserva sobre el contenido, los datos o información de contacto del remitente y en general sobre la información de este documento y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita.
Confidencialidad: La información contenida en este mensaje de e-mail y sus anexos, es confidencial y está reservada para el destinatario únicamente. Si usted no es el destinatario o un empleado o agente responsable de enviar este mensaje al destinatario final, se le notifica que no está autorizado para revisar, retransmitir, imprimir, copiar, usar o distribuir este e-mail o sus anexos. Si usted ha recibido este e-mail por error, por favor comuníquelo inmediatamente vía e-mail al remitente y tenga la amabilidad de borrarlo de su computadora o cualquier otro banco de datos. Muchas gracias.

Antes de imprimir este correo piense bien si es necesario. El medio ambiente es asunto de todos.

Antes de imprimir este correo piense bien si es necesario. El medio ambiente es asunto de todos.

Antes de imprimir este correo piense bien si es necesario. El medio ambiente es asunto de todos.

GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta Villavicencio

1831 - 3

ID = 1051598

104

Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas
Al contestar cite este radicado No: DTMV1-201902061
Fecha: 15 de mayo de 2019 08:56:19 AM
Origen: DIAN
Destino: Dirección Territorial Meta Villavicencio

DTMV1-201902061

DIAN

Comunicación a

1474

Página 2 de 2 **Hoja No 2**

Espacio reservado para la DIAN

Número de formulario 14749011294503

Respuesta final

100224372-2196

Bogotá, mayo 08 de 2019

Señora:
LYDA CABIELES
UNIDAD DE RESTITUCION DE TIERRAS
Carrera 36 No. 34A-53-55 barrio el barzal
Villavicencio - Meta
lyda.cabieles@restituciondetierras.gov.co

Id documento	3370735
Id restitución	1051598
Categoria	Etapa de Registro
Serie	Proceso de Restitución
Tipo	Información relacionada con el estudio formal del caso y la etapa probatoria
SubTipo	Remisiones, comunicaciones y solicitudes a entidades o personas naturales y jurídicas originadas durante el estudio formal del caso y la etapa probatoria (respuesta)
No.Documento	

Usuario Registro
leidy.abello
Fecha Registro

ASUNTO: Respuesta Solicitud Información PQRS201982140100023603

Cordial saludo:

Gracias por contactarnos, para la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN es muy importante recibir su solicitud, la cual ayudará a fortalecer nuestro servicio.

En atención a su Solicitud de información, de Caso ID No 1051598, de Resolución RT 00203 de 13 de febrero de 2019, radicada en el sistema de petición, quejas, reclamos y solicitudes de la referencia le Informamos que se ha procedido a verificar los sistemas informáticos electrónicos institucionales, los cuales los señores YURI MARIN PULIDO MOYETON C.C 74.795.040 y JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA C.C 492.312 No se encontraron información tributaria para las fechas solicitadas.

De otra parte, con el propósito de conocer su valiosa opinión sobre nuestro Servicio Informático Electrónico para la gestión de Peticiones, Quejas, Reclamos, Sugerencias y Denuncias, lo invitamos a diligenciar la encuesta del nivel de satisfacción, la cual encontrará en la ruta virtual www.dian.gov.co / barra horizontal superior / Servicio al Ciudadano / PQSR y Denuncias / Encuesta de Satisfacción del Servicio PQSR y Denuncias. O ingresando directamente al enlace: http://www.dian.gov.co/DIAN/Encuesta.nsf/EncuestaPQSR?OpenForm

Agradecemos sus aportes que son muy importantes para la implementación de mejoras en el servicio.

Hasta otra oportunidad,

OMAR HUMBERTO PADILLA CASTILLO
Jefe Coordinación de Administración de Aplicativos de Recaudo y Cobranzas(A)
Subdirección de Gestión de Recaudo y Cobranzas
Carrera 8 No. 6C - 38 Piso 6° Edificio San Agustin
Bogotá D.C
Tel. 6079999 Ext. 905413

DIAN
Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales

Comunicación a Usuario

MUISCA
Modelo Único de Ingresos, Servicio y Control Automatizado

1474

1. Año | | | | | 2. Concepto | |

Espacio reservado para la DIAN

4. Número de formulario 14749011294551

(415)7707212489984(8020) 001474901129455 1

Datos generales

24. Tipo de documento	25. Número de identificación	26. Primer apellido	27. Segundo apellido	28. Primer nombre	29. Otros nombres
		CABIELES		LYDA	

30. Razón social
UNIDAD DE RESTITUCION DE TIERRAS

31. País	Cód.	32. Departamento	Cód.	33. Ciudad / Municipio	Cód.
COLOMBIA	1 6 9	Meta	5 0	Villavicencio	5 0 0

34. Dirección	35. Correo electrónico
Carrera 36 No. 34A-53-55 barrio el barzal	lyda.cabieles@restituciondetierras.gov.co

Datos de la solicitud presentada

36. Clasificación	Cód.	37. Tema	Cód.
Petición de información	5	Declaraciones	6 2

38. Subtema	Cód.	39. Otra
Renta	3 1 5	

40. No. Solicitud	41. Fecha de presentación
14509003738673	2 0 1 9 0 4 1 1

Colombia, un compromiso que no podemos evadir.

ENVIADO

42 Anexos ?	43. No. Folios	44. Tipo de respuesta	Cód.
SI [ ] NO [ ]			

Firma funcionario que registra

984 Apellidos y nombres

985. Cargo

989. Dependencia

993. Establecimiento

992. Area

990. Lugar admitivo.

991. Organización

997. Fecha elaboración AAAA MM DD hh mm ss

20190544801176

GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta Villavicencio

105

DIAN — Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales

Recepción de Quejas, Reclamos, Sugerencias, Peticiones y Felicitaciones

MUISCA — Modelo Único de Ingresos, Servicio y Control Automatizado

1450

1. Año | | | | | 2. Concepto | 1 |

Espacio reservado para la DIAN

4. Número de formulario: 14509003738673

(415)7707212489984(8020) 001450900373867 3

Datos entidad

18. Número de identificación	6. DV	11. Razón social
8 0 0 1 9 7 2 6 8	4	Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales

Datos generales

24. No. Asunto	25. No. Formulario anterior
20198214010002360 3	

Datos de quien presenta

26. Tipo de documento	27. Número de identificación	28. Primer apellido	29. Segundo apellido	30. Primer nombre	31. Otros nombres
		CABIELES		LYDA	

32. Razón social	33. País	Cód.
UNIDAD DE RESTITUCION DE TIERRAS	COLOMBIA	1 6 9

34. Departamento	Cód.	35. Ciudad/Municipio	Cód.	36. Dirección
Meta	5 0	Villavicencio	5 0 0	Carrera 36 No. 34A-53-55 barrio el barzal

37. Teléfono 1	38. Teléfono 2	39. Correo electrónico
3770300 Ext 8308		lyda.cabieles@restituciondetierras.gov.co

Datos a quien se dirige

40. Tipo de documento	41. Número de identificación	42. Primer apellido	43. Segundo apellido	44. Primer nombre	45. Otros nombres

46. Area o dependencia (Si la conoce)

Lugar de los hechos

47. Departamento	Cód.	48. Ciudad/Municipio	Cód.	49. Dirección
Bogotá D.C.	1 1	Bogotá, D.C.	1 1 0	SENDAS

50. Fecha y hora de los hechos	51. Lugar de los hechos	Cód.	52. Otro lugar - Cuál?
2 0 1 9 - 0 4 - 0 9 / 1 2 : 0 0 : 0 0	Sede Nivel Central Sendas - Bogotá	7 6	

Hechos en que se fundamenta / Ampliación / Desistimiento

53. Descripción de los hechos

Anexo radicado No. 000E2019011791
Yesid Cubillos

RECIBIDO

54. Anexos ? | | |

Firma de quien suscribe la solicitud

1001. Apellidos y nombres

1002. Tipo doc. | 1003. No. Identificación | 1004. DV

1005. Cód. Representación

1006. Organización

Firma funcionario que registra

984. Nombre

985. Cargo

989. Dependencia

993. Establecimiento

992. Area

990. Lugar admitivo.

991. Organización

997. Fecha expedición: 2 0 1 9 - 0 4 - 1 1 / 1 2 : 2 3 : 4 4

2 0 1 9 4 0 4 2 4 3 5 4 3 1

DIAN
Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales

Recepción de Quejas, Reclamos, Sugerencias, Peticiones y Felicitaciones

MUISCA
Modelo Único de Ingresos Servicio y Control Automatizado

1450

Página 2 de 2 **Hoja No. 3**

Espacio reservado para la DIAN

4. Número de formulario 14509003738673

(415)7707212489984(8020) 001450900373867 3

Datos entidad

18. Número de identificación	6. DV	11. Razón social

Anexos

	62. No. Radicado	63. Fecha radicación				62. No. Radicado	63. Fecha radicación		
1	15229011709976	2 0 1 9	0 4	1 1		41	Año	Mes	Día
2		Año	Mes	Día		42	Año	Mes	Día
3		Año	Mes	Día		43	Año	Mes	Día
4		Año	Mes	Día		44	Año	Mes	Día
5		Año	Mes	Día		45	Año	Mes	Día
6		Año	Mes	Día		46	Año	Mes	Día
7		Año	Mes	Día		47	Año	Mes	Día
8		Año	Mes	Día		48	Año	Mes	Día
9		Año	Mes	Día		49	Año	Mes	Día
10		Año	Mes	Día		50	Año	Mes	Día
11		Año	Mes	Día		51	Año	Mes	Día
12		Año	Mes	Día		52	Año	Mes	Día
13		Año	Mes	Día		53	Año	Mes	Día
14		Año	Mes	Día		54	Año	Mes	Día
15		Año	Mes	Día		55	Año	Mes	Día
16		Año	Mes	Día		56	Año	Mes	Día
17		Año	Mes	Día		57	Año	Mes	Día
18		Año	Mes	Día		58	Año	Mes	Día
19		Año	Mes	Día		59	Año	Mes	Día
20		Año	Mes	Día		60	Año	Mes	Día
21		Año	Mes	Día		61	Año	Mes	Día
22		Año	Mes	Día		62	Año	Mes	Día
23		Año	Mes	Día		63	Año	Mes	Día
24		Año	Mes	Día		64	Año	Mes	Día
25		Año	Mes	Día		65	Año	Mes	Día
26		Año	Mes	Día		66	Año	Mes	Día
27		Año	Mes	Día		67	Año	Mes	Día
28		Año	Mes	Día		68	Año	Mes	Día
29		Año	Mes	Día		69	Año	Mes	Día
30		Año	Mes	Día		70	Año	Mes	Día
31		Año	Mes	Día		71	Año	Mes	Día
32		Año	Mes	Día		72	Año	Mes	Día
33		Año	Mes	Día		73	Año	Mes	Día
34		Año	Mes	Día		74	Año	Mes	Día
35		Año	Mes	Día		75	Año	Mes	Día
36		Año	Mes	Día		76	Año	Mes	Día
37		Año	Mes	Día		77	Año	Mes	Día
38		Año	Mes	Día		78	Año	Mes	Día
39		Año	Mes	Día		79	Año	Mes	Día
40		Año	Mes	Día		80	Año	Mes	Día

COPIA CONTROLADO

Colombia, un compromiso que no podemos evadir.

GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial

DIAN

Comunicación a Usuario

1474

Espacio reservado para la DIAN

Número de formulario 14749011294503

Proyectó: Jose Gregorio Gonzalez/PQRS201982140100023603

107

Leidy Andrea Abello Ramirez 10 1051598

De: Lyda Smith Cabieles Bareno
Enviado el: miércoles, 8 de mayo de 2019 13:54
Para: Leidy Andrea Abello Ramirez
Asunto: RV: Respuesta. Petición de información No. 201982140100023603
Datos adjuntos: Documento_14749011294551.pdf; Documento_14509003738673.pdf

Importancia: Alta

para lo pertinente,

Gracias,

Lyda Smith Cabieles Bareño
Profesional Área Jurídica
Área Jurídica - Dirección Territorial Meta

Calle 34A Nro. 35 - 36 El Barzal, Villavicencio
(1) 377 03 00 Ext. 8319
lyda.cabieles@restituciondetierras.gov.co
www.restituciondetierras.gov.co

De: DIAN <correodirecto@dian.gov.co>
Enviado: miércoles, 8 de mayo de 2019 1:12 p.m.
Para: Lyda Smith Cabieles Bareno
Asunto: Respuesta. Petición de información No. 201982140100023603

DIAN

Respuesta. Petición de información No. 201982140100023603
Código seguridad:
dc3db36f-cec1-4460-8494-600a91683046

Cordial saludo;

Adjunto encontrara información de la solicitud del asunto.

Sin otro particular;

Atte.

Direccion de Impuestos Aduanas Nacionales - DIAN.

Enviado desde una dirección de correo electrónico utilizado exclusivamente para notificación el cual no acepta respuestas. Si la información enviada, no es de su entera satisfacción lo invitamos a interponer una nueva solicitud

Enviado desde una dirección de correo electrónico utilizado exclusivamente para notificación el cual no acepta respuestas. Para mayor información consulte nuestra página www.dian.gov.co

La autenticidad de este correo puede ser verificado en el portal de la DIAN por la opción "Verificar Autenticidad Correos DIAN"

Lineas gratuitas: Nacional 018000129080 Bogotá 325 6800
Lineas costo: Nacional: 019001115462 - Bogotá: 546 2200

Antes de imprimir este correo piense bien si es necesario. El medio ambiente es asunto de todos.

Antes de imprimir este correo piense bien si es necesario. El medio ambiente es asunto de todos.

	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS	PÁGINA: 1 DE 1
	PROCESO: GESTIÓN DE RESTITUCIÓN LEY 1448 - REGISTRO	CÓDIGO: RT-RG-FO-69
	TRASLADO DE PRUEBAS	VERSIÓN: 1

DIRECCIÓN TERRITORIAL META

TRASLADO DE PRUEBAS NT 00552 DE 27 DE MAYO DE 2019

La Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas –Dirección Territorial Meta, en cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 2.15.1.4.3 del Decreto 1071 de 2015, modificado por el artículo 1° del Decreto 440 de 2016, por medio del presente instrumento informa al (los) solicitante(s) que se relaciona(n) a continuación, que previo a emitir una decisión de fondo sobre la(s) solicitud(es) de Inscripción en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente, tiene(n) la oportunidad de controvertir las pruebas recaudadas en el (los) procedimiento(s) administrativo(s) adelantado(s), en el término de **TRES (03) DÍAS HÁBILES** contados a partir del día siguiente a la desfijación del presente documento, sin perjuicio de la confidencialidad de la información contenida en el (los) expediente(s).

No.	RADICADO DE LA SOLICITUD	NOMBRE DEL SOLICITANTE	CÉDULA	NOMBRE DEL PREDIO	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	VEREDA
1	ID 1051598	YURIN MARIN PULIDO MOYETON	747950**	Fundación la Esperanza	Casanare	Tauramena	Carupana

NOTA: Por razones de confidencialidad de la información no se incluyen los dos (2) últimos dígitos del documento de identidad del solicitante.

El presente documento se fija en la cartelera de la Dirección Territorial por el término de un (1) día, a los veintisiete (27) días del mes de Mayo de 2019, siendo las: **8:00 AM.**

DIANA CRISTINA AMOROCHO CHAVARRO
Coordinadora de Microzona
Dirección Territorial Meta
Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas

El presente documento se desfija, a los veintisiete (27) días del mes de Mayo de 2019, siendo las: **5:00 PM** , después de haber permanecido fijado en un lugar público de la Dirección Territorial, de conformidad a lo establecido en el artículo 110 de la Ley 1564 de 2012.

DIANA CRISTINA AMOROCHO CHAVARRO
Coordinadora de Microzona
Dirección Territorial Meta
Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas

Si usted copia o imprime este documento, la URT lo considerará como copia No Controlada y no se hace responsable por su consulta o uso. Si desea consultar la versión vigente y controlada, consulte siempre la Intranet

1832-3

C. 109

ID 1051598

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS

RESOLUCIÓN NÚMERO RT 01398 DE 29 DE MAYO DE 2019

"Por la cual se decide no inscribir una solicitud en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente"

LA DIRECTORA TERRITORIAL

En ejercicio de las facultades legales otorgadas por la Ley 1448 de 2011, los Decretos 4801 de 2011, 1071 de 2015 y 440 de 2016 y las Resoluciones 131,141 y 227 de 2012 y

CONSIDERANDO

Que se encuentran surtidas las diligencias y etapas del procedimiento administrativo de inscripción en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente (en adelante RTDAF), necesarias para que la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas (en adelante la Unidad) decida sobre la solicitud de inscripción presentada por el señor **YURIN MARIN PULIDO MOYETON**, identificado con cédula de ciudadanía No.74795040 de Maní - Casanare, con ID. 1051598, en relación con su derecho sobre el predio denominado Fundación la esperanza, sin información catastral ni registral, ubicado en el departamento de Casanare, municipio de Tauramena, vereda Carupana.

En virtud de lo anterior es necesario tener en cuenta:

1. FUNDAMENTOS JURÍDICOS DE LA NO INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO DE TIERRAS DESPOJADAS Y ABANDONADAS FORZOSAMENTE

Que el derecho internacional de los derechos humanos e internacional humanitario vinculan al Estado colombiano al respeto y garantía de los derechos fundamentales de las víctimas del conflicto armado interno como un presupuesto de la justicia transicional para lograr la paz, la reconciliación y la consolidación de un Estado constitucional, social y democrático de derecho.

Que los artículos 71 a 122 de la Ley 1448 del 2011 crearon un procedimiento administrativo especial y un proceso judicial de restitución de tierras, con el fin de dotar a las víctimas de despojo y abandono forzoso de un recurso administrativo y judicial idóneo y eficaz para proteger la situación jurídica infringida.

Que los artículos 3° y 75 de la Ley 1448 de 2011, precisan quiénes se consideran víctimas y titulares del derecho a la restitución, en su orden.

Que en relación con la titularidad del derecho a la restitución, el artículo 81 de la Ley 1448 de 2011 dispone quienes podrán ejercer la acción de restitución.

El campo es de todos Minagricultura

Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas – Territorial Meta
Carrera 36 # 34 A – 53 Barrio Barzal, Teléfono (57-1) 3770300 ext. 8357. Celular 3414378490. Villavicencio - Meta - Colombia
www.restituciondetierras.gov.co Síganos en: @URestitucion

Que el Decreto 1071 de 2015, modificado por el Decreto 440 de 2016, reguló el procedimiento administrativo especial de inscripción en el RTDAF como uno de naturaleza jurídica registral, y no contenciosa, en la medida que pretende constituir sumariamente y con inversión de la carga de la prueba el requisito de procedibilidad para ejercer la acción de restitución en un marco de justicia transicional.

Que el artículo 2.15.1.4.5 del Decreto 1071 de 2015, modificado por el artículo 1° del Decreto 440 de 2016, partiendo del análisis de los requisitos para ser inscrito en el mencionado registro, contempló las siguientes causales para no incluir a una persona en el mismo:

1. *"El no cumplimiento de los requisitos establecidos en los artículos 3, 75, 76 y 81 de la Ley 1448 de 2011.*
2. *Cuando no fuere posible identificar con precisión el predio cuya restitución se pretende.*
3. *Cuando se establezca que los hechos declarados por el solicitante no son ciertos o que este ha alternado* (sic)[1] *o simulado deliberadamente las condiciones requeridas para su inscripción".*

En consonancia con los requisitos antes señalados, el artículo 2.15.1.3.5 del Decreto 1071 de 2015, modificado por el artículo 1° del Decreto 440 de 2016, establece que son causales para no iniciar el estudio formal de la solicitud de inscripción en el RTDAF las siguientes:

> *1. Los hechos despojo o abandono del bien, cuyo ingreso al registro se solicita, no se enmarquen dentro de los presupuestos del artículo 3 de la Ley 1448 de 2011 sobre calidad víctima.*
>
> *2. Cuando no se cumpla con los requisitos del artículo 75 de la Ley 1448 de 2011, lo que comprende entre otras, las siguientes circunstancias:*
>
> *a. La existencia de solicitudes de inscripción al Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente que versen sobre terrenos baldíos ubicados al interior de las zonas de reserva forestal de la Ley 2 de 1959, en donde previamente se hubieren adelantado procesos sustracción con fines de restitución de tierras ante autoridad ambiental competente y la decisión de última no hubiere ordenado la sustracción.*
>
> *b. Aquellos casos en que las solicitudes de inscripción registro versen terrenos baldíos ubicados al interior áreas del Sistema de Parques Nacionales Naturales del Decreto 2811 de 1974 y las normas que lo modifiquen o deroguen.*
>
> *c. Aquellos casos en que las solicitudes de inscripción al registro versen sobre terrenos baldíos ubicados al interior de las áreas Naturales Regionales, desde su consideración como inalienables, imprescriptibles e inembargables.*

[1] Alterado.

GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial Meta Villavicencio

El campo es de todos Minagricultura

3. Cuando se establezca que los hechos declarados por el solicitante no son ciertos, o que éste ha alterado o simulado deliberadamente las condiciones requeridas para su inscripción.

4. Cuando se establezca que los hechos victimizantes relacionados por el solicitante no tienen un nexo de causalidad necesario con abandono y/o despojo de la tierra objeto de la solicitud.

5. Cuando se establezca que existe ausencia de la legitimación por parte del solicitante para iniciar la acción restitución, señalada en el artículo 81 de la Ley 1448 de 2011."

Que en virtud de una interpretación sistemática de las normas, para decidir sobre una no inscripción en el RTDAF, resulta válido aplicar las causales de no inicio previstas en el artículo 2.15.1.3.5 del Decreto 1071 de 2015, modificado por el artículo 1° del Decreto 440 de 2016, en atención a que las mismas destacan algunas circunstancias por las cuales no se cumplen los requisitos previstos en los artículos 3, 75 y 81 de la Ley 1448 de 2011, esto es, los que deben verificarse para predicar la titularidad del derecho a la restitución y la legitimidad para ejercer de la acción correspondiente.

De esta manera y a partir de los parámetros expuestos anteriormente, a continuación se procederá al análisis del caso concreto.

2. HECHOS NARRADOS

1. Manifestó el señor Yurin Marín Pulido Moyeton que hacia el año 1964 su tía Marcelina Barrera (fallecida) le da en parte de pago a su padre el señor Joaquín Pulido Barrera (fallecido) un predio denominado Fundación la Esperanza de aproximadamente seis mil hectáreas, ubicado en la vereda Carupana en el municipio de Tauramena – Casanare.

2. Indicó que en el predio vivieron sus padres ya fallecidos y sus hermanos además que el terreno lo utilizaron para la ganadería de donde obtenían su sustento económico.

3. Comentó que su padre trabajó con la ganadería en el predio Fundación la Esperanza y además trabajó en la vereda San Joaquín de Garibay donde unas señoras de apellido Garay quienes por aproximadamente 20 años de trabajo le dieron a su padre hacia el año 1978 un predio denominado El alto del gallo de aproximadamente dos mil hectáreas ubicado en la vereda San Joaquín de Garibay del municipio de Maní Casanare, a donde se fueron a vivir su madre y sus hermanos, quedándose su padre en el predio Fundación la Esperanza.

4. Mencionó que estando viviendo en el predio El alto del gallo nacieron algunos de sus hermanos y él y que además en ese predio explotaban la ganadería y cultivos de plátano, yuca maíz.

5. Afirmó que en la zona operaba el frente 49 de las Farc y el 15 de Abril de 1991, llegaron al predio Fundación la Esperanza, varios hombres armados y le dicen a su padre Joaquín Pulido Barrera (fallecido) que debía abandonar el predio porque ellos querían

esos terrenos, por lo cual su padre días después sale del predio Fundación la Esperanza hacia el predio El alto del gallo.

6. Adujo que estando en el predio denominado El alto del gallo el 3 de Mayo de 1991 llegan varios hombres también de la guerrilla comandados por alias Pate palo y le dicen a su padre que debía abandonar la zona o de los contrario sus vidas corrían peligro, por lo cual salieron desplazados hacia Villavicencio.

7. Comentó que el 21 de Mayo de 1991, su padre Joaquín Pulido Barrera (fallecido), quiso regresar al predio El alto del gallo y estando en el caserío de Puerto Guadalupe donde vivía una de las hijas cerca de Puerto López al parecer unos de los hombres de la guerrilla lo asesinan.

8. Indicó que el predio denominado Fundación la Esperanza lo tiene un señor llamado Víctor Quintero quien posee documentos de al parecer una venta realizada por su padre, sin que se tenga certeza de la veracidad de los documentos.

3. ACTUACIONES ADMINISTRATIVAS.

Mediante la Resolución Número RT 00537 del 20 de Abril de 2016, se micro focalizó parte del Municipio de Tauramena - Casanare; señalado en el plano predial No. MT_85410_MF001, elaborado por esta Dirección Territorial, y que cuenta con las coordenadas geográficas en grados, minutos y segundos (Sirgas 2) puntos extremos del área seleccionada, relacionados en la parte motiva del acto administrativo.

Se surtió el análisis previo ordenado en el artículo 2.15.1.3.2 del Decreto 1071 de 2015, el cual tiene como fin establecer (i) las condiciones de procedibilidad para el registro; (ii) descartar de plano aquellos casos que no cumplen los requisitos legales para la inscripción; y, (iii) evitar que se incluyan predios o personas que no cumplen con los requisitos previstos en la Ley.

Que dando cumplimiento al numeral 8° del artículo 2.15.1.4.1 del Decreto 1071 de 2015 modificado por el artículo 1° del Decreto 440 de 2016, la Unidad incluyó en el grupo número 4. Afectación a los Derechos Humanos de los Hombres, al solicitante en la Resolución número RT 00146 del 11 de Febrero del 2019."

Mediante la Resolución RT 00203 del 13 de Febrero de 2019, se inició el estudio formal de la solicitud de inscripción en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente presentada por el señor Yurin Marin Pulido Moyeton, identificado con cédula de ciudadanía No.74795040 expedida en Maní - Casanare, solicitud identificada con el consecutivo No.0100120310181002 e ID No. 1051598.

Que la Resolución número RT 00203 del 13 de Febrero de 2019 fue comunicada el 20 de Febrero de 2019 mediante el oficio número ST 00162, comunicación que fue una entregada y otra fijada en las coordenadas que se relacionan a continuación, de conformidad con el numeral 5° del artículo 2.15.1.4.1 del Decreto 1071 de 2015, modificado por el artículo 1° del Decreto 440 del 2016, para que los interesados aportaran dentro de los diez (10) días

GESTION DOCUMENTAL Dirección Territorial Meta Villavicencio

El campo es de todos Minagricultura

siguientes los documentos e información que pretendieran hacer valer dentro de esta actuación administrativa, de conformidad con lo establecido en el artículo 2.15.1.4.2 del Decreto 1071 de 2015.

Punto 1:

Latitud	4° 25' 42,827" N
Longitud	72° 21' 45,800" O

Punto 2:

Latitud	4° 27' 18,000" N
Longitud	72° 22' 42,000" O

Que de conformidad con el inciso 4° del artículo 76 de la Ley 1448 de 2011 y el numeral 5° del artículo 2.15.1.4.1 del Decreto 1071 de 2015, modificado por el artículo 1° del Decreto 440 de 2016, los terceros pueden aportar pruebas que pretendan hacer valer para acreditar la propiedad, posesión u ocupación de buena fe respecto del predio.

Que antes de vencer el término de los diez (10) días de que habla el artículo 2.15.1.4 .2 de Decreto 1071 de 2015, se presentó a esta Dirección Territorial el señor Carlos Hernán León Zarate invocando ser el apoderado de la sociedad comercial Quintero R y CIA S.C.S. NIT 860037364-6 quien ser ocupante.

Que con el fin de esclarecer los hechos que sustentan la solicitud de inclusión en el Registro de acuerdo con lo previsto en el artículo 76 de la Ley 1448 de 2011, a lo largo de la actuación administrativa se recopiló el material probatorio pertinente para entrar a tomar decisión de fondo, atendiendo a las facultades de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Restitución de Tierras establecidas en la referida ley y en el Decreto 1071 de 2015 (modificado por el Decreto 440 de 2016).

4. DE LA SITUACIÓN ACTUAL DEL PREDIO Y EL (LOS) POSIBLE (S) OCUPANTE (S) SECUNDARIO:

Que en virtud de la labor probatoria adelantada por la Dirección Territorial, se destacan las siguientes circunstancias como las más relevantes respecto a la situación actual del predio objeto de inclusión en el Registro y las personas que habitan y/o derivan su sustento del inmueble o ejercen actos de explotación en el mismo, distintos al/los solicitante(s): El predio actualmente se encuentra en su mayoría cubierto por sabanas, dentro del predio existe solo una vivienda la cual es habitada por dos adultos.

De la oportunidad de controvertir las pruebas

Que en cumplimiento de lo establecido en el inciso 2° del artículo 2.15.1.4.3 del Decreto 1071 de 2015, modificado por el artículo 1° del Decreto 440 de 2016, el día veinte (20) de Mayo de 2019 la Dirección Territorial le informó mediante Fijación en Lista a la solicitante

que antes de resolver de fondo su solicitud contaban con el término de 3 días para acercarse a esta oficina, con el fin de controvertir las pruebas recaudadas. Lo anterior sin perjuicio de la confidencialidad de la información.

No obstante, la solicitante no se acercó ni intervino ante la Dirección Territorial en el plazo señalado.

5. TERCEROS INTERVINIENTES

Que surtida la comunicación del inicio de estudio formal de que trata el artículo 2.15.1.4.1 del Decreto 1071 de 2015 modificado por el artículo 1º del Decreto 440 de 2016:

Acudió el abogdo Carlos Hernan leon Zarate en calidad de apoderado de la sociedad Comercial Quintero R y Cia S.C.S NIT 860037364-6, en calidad de actuales ocupantes y terceros quienes tienen interés en el predio, quien respecto de la solicitud de inscripción manifestó:

"(...)
En concreto con las escrituras publicas 1363 del 3 de Mayo de 1978 de la notaria catorce del circulo de Bogota Jose Joaquin Pulido Barrera vende a Inversiones Quintero R y CIA S.C.S NIT 600037364, un predio que se denomina La Esperanza.

Por escritura Publica de 22 de Octubre de 1979 de la Notaria Segunda de Circulo de Villavicencio, la señora Concepcion Reyes Geronimo, transfiere a titulo de venta , en favor de la sociedad comercial Inversiones Quintero R y CIA S.C.S NIT 600037364, representada legalmente por Victor Manuel Quintero Morales, el predio denominado La esperanza.

De esta manera se consolida la posesion en manos de la sociedad Inversiones Quintero R y CIA S.C.S; de los predios que se denominan La Esperanza y que en su consolidacion tuvieron otros nombres y sus linderos generales puntos en comun.
(...)"

6. DE LOS MEDIOS PROBATORIOS

Que a lo largo del trámite administrativo fueron recaudados y aportados los elementos materiales probatorios que a continuación se enuncian:

6.1 Pruebas aportadas por el solicitante

1. Copia de la cédula de ciudadanía de Yurin Marín Pulido Moyeton, quien se identifica con el No. 74795040 expedida en Maní- Casanare. (1 Folio).
2. Copia Certificado de fallecimiento del señor José Joaquín Pulido Barrera, emitido por la Inspección de Policía de Puerto Guadalupe el 6 de Abril de 1992. (1 folio).
3. Copia de Declaración extraprocesal del señor José Joaquín Reyes Acosta el día 19 de Septiembre de 2018 (1 folio).
4. Copia de Declaración extraprocesal del señor Omar Cruz, el día 19 de Septiembre de 2018 (2 folios).
5. Copia de Declaración extraprocesal del señor Octabio Delgado Reyes, el día 19 de Septiembre de 2018 (2 folios).

GESTIÓN DOCUMENTAL Dirección Territorial Meta Villavicencio

El campo es de todos Minagricultura

6. Copia poderes otorgados por los señores Jesús Ramón Pulido Trujillo, Antonio Pulido Barrera, Lida Maria Espinoza, Arnol Jhofre Pulido Espinosa, José Fredys Pulido Moyeton, José Joaquín Pulido Moyeton, Maria Francelina Pulido Moyeton, Sixto Gabriel Pulido Moyeton y Rosa Minu pulido Moyeton al señor Yurin Marín Pulido Moyeton para que los represente ante la cuota parte del predio Fundación la Esperanza que les pueda corresponder como herederos del señor José Joaquín Pulido Barrera (16 folios).

6.2 Pruebas aportadas por los terceros intervinientes.

1. Oposición al proceso presentada por el abogado Carlos Hernán León Zarate, apoderado de la sociedad Comercial Quintero R y CIA S.C.S. NIT 860037364-6 de quien argumenta tiene la ocupación (9 folios).
2. poder otorgado por la señora Ana Elvira Ruiz Quintero representante legal de la sociedad Quintero R y CIA S.C.S NIT 860037364-6 al abogado Carlos Hernán León Zarate. (1 folio).
3. Copia escritura pública No. 1318 de fecha 22 de Octubre de 1979 de la notaria segunda de Villavicencio cuyo vendedor es Concepción Reyes Gerónimo y comprador Inversiones Quintero R y CIA S.C.S CON NIT 60037364 representada por el señor Víctor Manuel Quintero Morales. (4 folios).
4. Copia escritura pública No. 1363 de fecha 03 de Mayo de 1978 de la notaria catorce de Bogotá cuyo vendedor es José Joaquín Pulido Barrera y comprador Inversiones Quintero R y CIA S.C.S CON NIT 60037364 representada por el señor Víctor Manuel Quintero Morales; guarda de documentos y declaración extraprocesal de los señores Manuela Ana J Vda de Barrera y José German Barrera Chávez. (4 folios).
5. Copia escritura pública No. 218 de 11 de Diciembre de 1973 realizada por la señora Concepción Reyes Gerónimo solicitando la guarda y custodia de las declaraciones extraprocesales de los señores Ismael Agudelo y Aura Maria Rodríguez de Castañeda (5 folios).
6. Copia contrato de venta de mejoras y posesión realizado entre los señores Regulo Pulido y Pedro Ramón Pulido como vendedores y la señora Concepción Reyes Gerónimo como compradora de fecha 20 de octubre de 1979 (3 folios)
7. copia autorización realizada por la señora Concepción Reyes Gerónimo al señor Jesús Rafael Mirabal para realizar la venta de los predios denominados La Esperanza, Danubio y Berlín de fecha 10 de Septiembre de 1979 (1 folio).
8. Copia procesa de compraventa entre los señores Jesus Rafael Mirabal quien obra en representación de la señora Concepción Reyes Gerónimo como vendedora y Víctor M. Quintero Morales (1 folio).
9. Copia respuesta del comando de policía del Meta a consulta realizada por el abogado Carlos Hernán León Zarate con relación al homicidio del señor José Joaquín Pulido (3 folios).

6.3 Pruebas recaudadas oficiosamente.

Dentro de las actuaciones adelantas en aplicación de los artículos 2.15.1.3.3 y 2.15.1.4.1 del Decreto 1071 de 2015, modificado por el artículo 1° del Decreto 440 del 2016, esta Dirección Territorial obtuvo información para probar sumariamente los hechos expuestos

por el solicitante, la cual se incorporó dentro del procedimiento administrativo y hace parte integra del expediente.

1. Plano de ubicación preliminar sobre el inmueble objeto de la solicitud (1 folio).
2. Consulta VIVANTO de la cedula del señor José Joaquín Pulido Barrera en fecha 03 de Abril de 2019 en donde aparece como incluido por homicidio como víctima directa (1 folio).
3. Consulta VIVANTO de la cedula del señor Yurin Marín Pulido Moyeton en fecha 03 de Abril de 2019 en donde aparece como incluido por desplazamiento forzado ocurrido el 24 de Noviembre de 2001 del municipio de Rio Blanco Tolima. (1 folio)

7. ANÁLISIS DE LA UNIDAD

Que de conformidad con los artículos 3° y 75 de la Ley 1448 de 2011, para ser titular del derecho a la restitución se requiere (i) tener la calidad de propietario, poseedor o explotador de baldíos, (ii) haber sido despojado u obligado a abandonar el predio entre el 1º de enero de 1991 y el término de vigencia de la mencionada Ley, iii) como consecuencia directa e indirecta de los hechos que configuren las violaciones de que trata el artículo 3° *ibídem*

Que el artículo 2.15.1.4.5 del Decreto 1071 de 2015, modificado por el artículo 1° del Decreto 440 de 2016, consagra los eventos por los cuales es procedente no inscribir en el RTDAF, disposición que debe ser aplicada teniendo en cuenta lo establecido en el numeral 2° del artículo 2.15.1.3.5 ibídem.

Que en el presente caso se encuentra acreditada la causal de no inscripción "(...) El no cumplimiento de los requisitos establecidos en los artículos 3, 75, 76 y 81 de la Ley 1448 de 2011 (...)" del numeral 1º de artículo 2.15.1.4.5 del Decreto 1071 de 2015, modificado por el artículo 1° del Decreto 440 de 2016, por las siguientes razones:

I- <u>Sobre la calidad de víctima</u>

Que el artículo 3° de la Ley 1448 de 2011, establece que se consideran víctimas:

- Las personas que individual o colectivamente hayan sufrido un daño por hechos ocurridos <u>a partir del 1º de enero de 1985</u>[2], como consecuencia de infracciones al Derecho Internacional Humanitario o de violaciones graves y manifiestas a las normas internacionales de Derechos Humanos, *ocurridas con ocasión del conflicto armado interno.*
- El cónyuge, compañero o compañera permanente, parejas del mismo sexo y familiar en primer grado de consanguinidad, primero civil de la víctima directa, cuando a esta se le hubiere dado muerte o estuviere desaparecida.
- A falta de estas, lo serán los que se encuentren en el segundo grado de consanguinidad ascendente.
- Las personas que hayan sufrido un daño al intervenir para asistir a la víctima en peligro o para prevenir la victimización.

[2] De conformidad con el parágrafo 4 de dicho artículo *"Las personas que hayan sido víctimas por hechos ocurridos antes del 1° de enero de 1985 tienen derecho a la verdad, medidas de reparación simbólica y a las garantías de no repetición previstas en la presente ley, como parte del conglomerado social y sin necesidad de que sean individualizadas."*

Al respecto, debe tenerse en cuenta que de conformidad con los parágrafos 1, 2 y 3 del mencionado artículo no se considerarán víctimas para los efectos de la Ley 1448 de 2011, a saber:

- Los miembros de la Fuerza Pública, en lo atinente a su reparación económica, en atención a que esta se realizará de acuerdo al régimen especial que le sea aplicable. Sin embargo, se precisa que aquellos tendrán derecho a las medidas de satisfacción y garantías de no repetición señaladas en la Ley 1448 de 2011.
- Los miembros de los grupos armados organizados al margen de la ley no serán considerados víctimas, salvo en los casos en los que los niños, niñas o adolescentes hubieren sido desvinculados del grupo armado organizado al margen de la ley siendo menores de edad. Lo anterior sin perjuicio de indicar que, en criterio de la Unidad de Restitución de Tierras, pueden considerarse víctimas quienes pertenecieron a dichos grupos por hechos victimizantes posteriores a su reinserción a la sociedad.
- No serán considerados víctimas indirectas, el o la cónyuge, compañero o compañera permanente, o los parientes de los miembros de grupos armados organizados al margen de la ley, por los daños ocasionados directamente a dichos miembros[3].
- Quienes hayan sufrido un daño en sus derechos como consecuencia de actos de delincuencia común.

De conformidad con la declaración realizada dentro del proceso por el solicitante, Yurin Marín Pulido Moyeton, se acreditó que este sufrió daños por hechos ocurridos como consecuencia de infracciones al Derecho Internacional Humanitario y/o violaciones graves y manifiestas a las normas internacionales de Derechos Humanos, ocurridas con ocasión del conflicto armado interno, en virtud de los desplazamientos que padeció junto con su grupo familiar.

Cabe destacar por parte de esta UAEGRTD, que si bien no obran más pruebas dentro del plenario que permitan establecer la condición de víctima del reclamante, más allá de la declaración inicial, en aras de garantizar el Principio de Buena Fe y los demás principios y contenidos normativos establecidos en la Ley 1448 de 2011, se hace necesario por parte de los organismos del Estado acreditar como ciertos los hechos narrados por quienes acuden como solicitantes dentro de las solicitudes de Restitución de Tierras, sobre todo cuando estas últimas se han visto inmersas dentro del marco del conflicto armado en Colombia, no obstante, en el presente caso, no sólo obra prueba de la declaración rendida en la solicitud de inscripción, sino que además la Unidad de manera oficiosa procedió a realizar la consulta individual en el aplicativo Vivanto, con el fin de verificar si el solicitante había declarado su desplazamiento ante la Unidad para la Atención y Reparación Integral para las Víctimas – UARIV, y se evidenció que el mismo se encuentra registrado en dicha plataforma desde el 24 de Noviembre de 2001 por desplazamiento forzado ocurrido en el municipio de Rio Blanco – Tolima; además también se procedió a realizar la consulta individual en el aplicativo Vivanto, con el fin de verificar si el padre del solicitante el señor

[3] Serán considerados víctimas directas, por los daños sufridos en sus derechos, para los efectos de la Ley 1448 de 2011, el o la cónyuge, compañero o compañera permanente, o los parientes de los miembros de grupos armados organizados al margen de la ley.

José Joaquín Pulido Barrera había declarado su desplazamiento ante la Unidad para la Atención y Reparación Integral para las Víctimas – UARIV, y se evidenció que el mismo no se encuentra registrado en dicha plataforma por desplazamiento forzado pero si lo está por el Homicidio en su persona el 20 de Mayo de 1991 ocurrido en el municipio de Puerto López – Meta.

En relación con la anterior, la Honorable Corte Constitucional en Sentencia C-253 A /2012 proveída por el Magistrado Ponente Dr. Gabriel Eduardo Mendoza Martelo de fecha diecinueve (19) de marzo de dos mil doce (2012), mediante la cual se realizó el respectivo estudio de exequibilidad de la Ley 1448 de 2011, en lo tocante al Principio de Buena Fe y su aplicación en relación con las víctimas de Despojo y Desplazamiento Forzado en el país, señaló de manera concisa que *"(…) La ley parte del reconocimiento de la dignidad de todas las personas que han sufrido las consecuencias del conflicto armado interno y, en función de ello, consagra los principios de Buena Fe, igualdad de todas las víctimas y enfoque diferencial (…)"*[4]

Además, en el mismo pronunciamiento la H. Corte Constitucional señaló que: *"(…) el Principio de Buena Fe está encaminado a liberar a las víctimas de la carga de probar su condición, razón por la cual es pertinente por parte de las distintas autoridades otorgar especial peso a la declaración de la víctima, presumiendo que lo que esta aduce es verdad (…)"*

Por último, la misma corporación fue clara en señalar en relación con las víctimas del conflicto armado, que: *"(…) como un sujeto bajo el amparo de la Justicia Transicional concebida en la Ley 1448 de 2011, la cual presume la buena fe de quienes han soportado abusos sistemáticos y masivos de sus derechos fundamentales, dentro de un marco de respeto a su integridad y a su honra (Arts. 4 y 5)". "(……) Amen de lo anterior, existe flexibilidad en el aporte de pruebas y su valoración, agilidad* y brevedad en los términos; el valor de la prueba fidedigna de los medios probatorios provenientes de la UAEGRTD (Inciso final Art. 89), conceptos fundados en la aplicación rigurosa de los principios de "favorabilidad", "pro-persona" o "pro-victima", "buena fe" etc.

Así las cosas, es posible concluir que, de los hechos narrados por el solicitante en relación con los diferentes actos delictivos ejercidos en contra de su padre y su núcleo familiar y de los cuales dijo ser víctima dentro del trámite administrativo, le permiten concluir a esta UAEGRTD que se encuentra acreditada la condición de víctima de esta persona, al manifestar que fue desplazado junto con su grupo familiar.

Sin embargo, aunque no se desconoce la condición de víctima del solicitante, de conformidad con los presupuestos señalados en el artículo 3 de la Ley 1448 de 2011, y de hecho se reconoce, para efectos de los derechos a la restitución, a tono con el artículo referido, la valoración debe realizarse en consonancia con los artículos 75, 76 y 81 ibídem.

II. Naturaleza jurídica del predio

[4] Sentencia C-253A del 19 de marzo de 2012 – Magistrado Ponente Dr. Gabriel Eduardo Mendoza Martelo.

De acuerdo al ejercicio de espacialización realizado por esta territorial, atendiendo los datos suministrados por el solicitante, la comunicación realizada en el predio el día 20 de Febrero de 2019 y los documentos aportados por el tercero persona Jurídica Quintero R y CIA S.C.S. NIT 860037364-6 representada por la señora Ana Elvira Ruiz de Quintero quien otorgó poder al abogado Carlos Hernán León Zarate para que la representara, se puede evidenciar que el predio objeto de solicitud adolece de antecedentes registrales y catastrales.

Así mismo atendiendo lo expuesto por el solicitante el predio denominado Fundación la esperanza fue otorgado a su padre Joaquín Pulido Barrera (q.e.p.d) por su tía Marcelina Barrera (q.e.p.d) en el año 1964 sin que de dicho negocio se haya aportado documento alguno que así lo demostrara; por lo cual no se evidencia que el predio objeto de solicitud cuente con antecedentes registrales que den cuenta de la existencia del folio de matrícula inmobiliaria del inmueble denominado "Fundación" y, en consecuencia, del certificado de tradición y libertad del citado predio en donde conste que el solicitante se encuentran inscrito como propietario del mismo.

Además de acuerdo a los documentos aportados por el Apoderado de la persona Jurídica Quintero R y CIA S.C.S. NIT 860037364-6, se tiene que allego declaraciones extraprocesales[5] de fecha 6 de Abril de 1978 de los señores Manuela Ana J Vda de Barrera y José German Barrera Chávez quienes manifestaron que fueron la esposa e hijo del fallecido Marcelino Barrera Montejo quien cedió a José Joaquín Pulido Barrera la posesión y mejoras de la sabana y de la fundación denominada la esperanza con un área de seis mil hectáreas, en el año 1949 año desde el cual ocupo y realizó mejoras además de explotar pacíficamente a título de propiedad con los derechos inherentes a un fundación; además de la escritura pública No. 1363 del 3 de Mayo de 1978 realizada en la Notaria 14 del circulo de Bogotá cuyo vendedor es José Joaquín Pulido Barrera y comprador Inversiones Quintero R y CIA S.C.S CON NIT 60037364 representada por el señor Víctor Manuel Quintero Morales.

De cara al contenido del documento arriba señalado aportado por el tercero interviniente, no se evidencia que el predio objeto de solicitud cuente con antecedentes registrales que den cuenta de la existencia del folio de matrícula inmobiliaria del inmueble denominado "Fundación la esperanza" y, en consecuencia, del certificado de tradición y libertad del citado predio en donde conste que el solicitante o el tercero se encuentre inscrito como propietario del mismo.

Por lo anterior, dada la falta de antecedentes registrales y catastrales del predio y teniendo en cuenta además que este no proviene de una adjudicación inicial por parte de este se infiere la naturaleza de baldío del inmueble objeto de la solicitud.

Para el análisis de la causal de no inicio antes mencionada, se hace necesario decantar los elementos normativos del artículo 75 ídem, que a saber son los siguientes: (i) toda aquella persona que reconocida en su calidad de victima (ii) haya sido despojada u obligada a abandonar predios de los que ostentaban un derecho de propiedad, de posesión o de

[5] Declaraciones extraprocesales que hacen parte de la escritura pública No. 1363 del 3 de Mayo de 1978 realizada en la Notaria 14 del circulo de Bogotá.

ocupación, (iii) como consecuencia de hechos que configuren las violaciones de que trata el artículo 3° ejusdem, y, (iv) se presenten entre el 1° de enero de 1991 y el término de vigencia de la ley que es de diez (10) años, requisitos o condiciones que este Despacho procederá a contrastarlos con la situación fáctica que plantea el solicitante y las pruebas aportadas al proceso, para tal efecto se considera necesario traer a consideración los conceptos que rigen los derechos de propiedad, posesión u ocupación:

III. No cumplimiento de los requisitos establecidos en los artículos 3, 75, 76 y 81 de la Ley 1448 de 2011.

En el presente caso atendiendo el acervo probatorio obrante en el mismo y de cara a la verificación del cumplimiento de los requisitos requeridos para ser titular del derecho a restitución, atendiendo lo establecido en el artículo 75 de la Ley 1448, y sus decretos reglamentarios se logra evidenciar que se configura la causal de exclusión prevista en el numeral 1 del Artículo 2.15.1.4.5 que reza:*"1. El no cumplimiento de los requisitos establecidos en los artículos 3, 75, 76 y 81 de la Ley 1448 de 2011" , de conformidad con* el siguiente análisis*:*

De lo expuesto anteriormente y de acuerdo al material probatorio allegado al expediente por el tercero interviniente Ana Elvira Ruiz Quintero representante legal de la sociedad Quintero R y CIA S.C.S NIT 860037364-6 a través del apoderado abogado Carlos Hernán León Zarate, se tiene que mediante escritura publica 1363 del 3 de Mayo de 1978 de la notaria catorce del circulo de Bogota Jose Joaquin Pulido Barrera vende a Inversiones Quintero R y CIA S.C.S NIT 600037364, un predio que se denomina La Esperanza por lo cual de acuerdo con lo esbozado por el tercero el negocio que se perfecciono sin ningún inconveniente.

Lo anterior permite evidenciar que se realizó un acto de compra venta por parte del señor José Joaquín Pulido, padre del solicitante, el cual data de la década de los años 70, por lo que esta sede administrativa logra inferir que la disposición y desprendimiento del predio por parte del señor Pulido, padre del solicitante se realizó con anterioridad al año 1991, de manera que en el caso objeto de estudio no aplicaría el límite temporal establecido en el artículo 75 de la Ley 1148 de 2011 y por el contrario al desfasarse ese hito temporal no estarían dados los requisitos establecidos para ser considerado sujeto del derecho de restitución.

Por lo anterior y a la luz del material probatorio es claro que la pérdida del vínculo material y jurídico con el predio solicitado en restitución por parte del señor Joaquín Pulido Barrera (q.e.p.d) a todas luces y sin lugar a discrepancia, es ajena a violaciones graves y manifiestas a los Derechos Humanos y al Derecho Internacional Humanitario ocurridos en ocasión conflicto armado interno y además bajo este entendido conforme el artículo 75 de la Ley 1448 de 2011, preceptúa que serán titulares del derecho a la restitución, "*Las personas que fueran propietarias o poseedoras de predios, o explotadoras de baldíos cuya propiedad se pretenda adquirir por adjudicación, que hayan sido despojadas de estas o que se hayan visto obligadas a abandonarlas como consecuencia directa e indirecta de los*

hechos que configuren las violaciones de que trata el artículo 3° de la presente Ley, ***entre el 1° de enero de 1991 y el término de vigencia de la Ley****, pueden solicitar la restitución jurídica y material de las tierras despojadas o abandonadas forzadamente, en los términos establecidos en este capítulo.* ***(Negrilla, cursiva y subraya por fuera del texto).***

Que de lo mencionado anteriormente, es claro que la solicitud, que fundamenta su afectación con el predio objeto de restitución, en hechos acaecidos con antelación al primero de enero de 1991, no podrá ser inscrita en el registro de tierras despojadas y/o abandonadas forzosamente, conforme a las razones previamente expuestas.

Lo anterior sin dejar de lado el hecho victimizante ocurrido en relación con el padre del solicitante el señor Joaquín Pulido, a saber, el 21 de mayo de 1991, fecha en que se produjo su asesinato como producto de la toma guerrilla realizada sobre el municipio de Maní, Departamento de Casanare, hecho acaedido con posterioridad al desprendimiento o la venta del predio realizada por parte del mismo en los años 70.

Ahora bien, sin embargo esta unidad además de las premisas arriba analizadas realizo un estudio exhaustivo logrando precisar con meridiana claridad que el solicitante Yurin Marin Pulido Moyeton, quien alega derecho respecto del predio denominado "Fundación la esperanza" el cual le fue donado a su padre como pago de su trabajo, no habitó el inmueble y mucho menos ejerció algún acto tendiente a su explotación, pues en la misma declaración de la solicitud expresa que algunos de sus hermanos y el nacieron cuando su señora madre estaba residiendo en el predio El alto del gallo.

En ese orden de ideas, se hace viable concluir, además, que el solicitante Yurin Marin Pulido Moyeton, no realizó ninguna explotación agrícola o económica sobre el predio ni cohabito en el predio con su padre mientras este ejercía la explotación siendo así las cosas no es posible establecer una vocación agropecuaria cuando su vínculo material con el bien nunca se dio.

En consecuencia, **el ocupante no puede ser considerado como poseedor del predio**, y tan solo se entiende que tiene una mera expectativa respecto de éste, por lo tanto, no goza de protección jurídica especial o es susceptible de transferencia a terceros, de conformidad con lo estipulado por el artículo 69 de la Ley 160 de 1994 modificado por el artículo 4 de la Ley 1900 de 2018.

Con base en lo anterior, y conforme al acervo probatorio obrante en el expediente, en especial la declaración juramentada del solicitante y el análisis de las normas citadas en precedencia, esta Dirección Territorial puede establecer que el solicitante Yurin Marin Pulido Moyeton, no ejerció explotación agrícola, económica sobre el predio "Fundación la esperanza", ni cohabitaron en el predio con su padre y por tanto no cumple con los requisitos señalados en el artículo 69 de la Ley 160 de 1994, modificado por el artículo 4 de la Ley 1900 de 2018 para la adjudicación de baldíos.

Como corolario de lo anterior es claro para la Unidad que el solicitante no realizó actos de explotación sobre el predio denominado "Fundación la esperanza", circunstancia que en ningún momento se materializo dado que no tuvieron la oportunidad de hacerlo, por lo que no puede predicarse que el solicitante haya ocupado efectivamente el predio reclamado.

Por lo anterior, no es procedente, en derecho, atender favorablemente la solicitud analizada, pues, luego de examinar el material probatorio acopiado en el expediente y contrastar los hechos narrados en las solicitud con los preceptos normativos señalados, atendiendo las reglas de la sana crítica (art. 176 Ley 1564 de 2012) y principios fundamentales del derecho probatorio tales como la lógica, la experiencia, la confiabilidad, la validez y la objetividad, se concluye la inexistencia de la titularidad del derecho a la restitución, conforme como se encuentra descrito en el artículo 75 de la Ley 1448 de 2011.

Para el caso en concreto, parte esta sede administrativa realizando un análisis frente al estado jurídico del predio reclamado, determinado que este se trata de un bien baldío de la nación, significando ello que el aquí peticionario Yurin Marin Pulido Moyeton, no puede estar vinculado jurídicamente al predio "Fundación la esperanza" con calidad de ocupante o explotadora de baldíos, ello conforme a lo preestablecido en l Ley 160 de 1994, expuesta anteriormente;. Tampoco como legitimarios del señor Joaquín Pulido Barrera, pues el acervo probatorio demuestra que sobre el predio no se ha realizó adjudicación por parte del INCORA o la ANT.

Ahora, en la declaración rendida por el solicitante al momento de elevar su petición de registro del predio "Fundación la esperanza" en el RTDAF, manifestó dos puntos importantes que permitieron este despacho concluir que no se cumplieron los presupuestos por la Ley antes mencionada para ser considerado ocupante o poseedor del predio que reclama. El primero de ellos, refiere a que el solicitante no habitó ni cohabito el predio con su padre, no pernoctaba allí o tenía fijada su residencia y el segundo, al hecho de no haberle hecho construcciones, siembras o cultivo alguno, que permitieran inferir una explotación agrícola en el predio en cuestión por parte de estos.

CONCLUSIÓN

Que por lo expuesto, se concluye que no hay lugar a inscribir en el RTDAF al señor YURIN MARIN PULIDO MOYETON, al configurarse el supuesto normativo previsto en el numeral 41 del artículo 2.15.1.3.5 del Decreto 1071 de 2015, modificado por el Decreto 440 de 2016, en armonía con lo dispuesto en el artículo 2.15.1.4.5 ibídem,

RESUELVE:

PRIMERO. **NO INSCRIBIR** la solicitud de inscripción en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente identificada con el ID 1051598, presentada por el señor YURIN MARIN PULIDO MOYETON en relación con el predio denominado "Fundación la esperanza"", con una extensión aproximada seis mil hectáreas (6000 has), sin información catastral ni registral, ubicado en la vereda Carupana del municipio de Tauramena, departamento del Casanare, por las razones expuestas en la parte considerativa del presente acto.

GESTIÓN DOCUMENTAL Dirección Territorial Meta Villavicencio

El campo es de todos

Continuación de la Resolución **RT 01398 DE 29 DE MAYO DE 2019**: *"Por la cual se decide no inscribir una solicitud en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente"*

SEGUNDO. Notificar la presente resolución al solicitante en los términos señalados por el artículo 2.15.1.6.5 del Decreto 1071 de 2015 modificado por el artículo 1° del Decreto 440 de 2016, e informarle que contra la misma podrá interponer el recurso de reposición, ante el mismo funcionario que profirió la decisión, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación, conforme al artículo 2.15.1.6.6 ibídem.

TERCERO. De ser necesario, comisiónese a la Dirección Territorial correspondiente o a la autoridad administrativa más cercana al sitio de residencia del sujeto de notificación, otorgándosele amplias facultades, inclusive las de subcomisionar, en razón del actual domicilio del solicitante, concédase para la actuación un término de diez (10) días contados a partir de la recepción del respectivo despacho comisorio.

CUARTO. Una vez ejecutoriado, procédase al archivo de la solicitud objeto de estudio.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en la Ciudad de Villavicencio a los veintinueve (29) días, del mes de Mayo de 2019

VIVIANA MARCELA BELTRÁN BUSTOS
DIRECTORA TERRITORIAL META
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS

Proyectó: *Área jurídica – 52203*

Revisó: *Coord. Jurídico –*
Coord. Social –
Coord. Catastral –

RT-RG-MO-06
V2

El campo es de todos Minagricultura

1832-5

117

UNIDAD DE RESTITUCIÓ DE TIERRAS

Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas
Al contestar cite este radicado No: DTMV2-201904426
Fecha: 4 de junio de 2019 02:21:41 PM
Origen: Dirección Territorial Meta Villavicencio
Destino: YURIN MARIN PULIDO MOYETON

DTMV2-201904426

CT 00811
Villavicencio (Meta)

Señor:
YURIN MARIN PULIDO MOYETON
Carrera 23 No.24 A-49 Barrio el Retiro
Celular: 3224248065
Villavicencio - Meta

Referencia: Citación para notificación personal, de la solicitud de inscripción en el Registro de Tierras Despojadas **ID 1051598**

Respetada Señora,

Sírvase comparecer dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la entrega de esta comunicación, a la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, Dirección Territorial Meta, en la ciudad de Villavicencio (Meta), con el fin de notificarle personalmente la Resolución Número RT 01398 de 29 de Mayo de 2019, relacionada con la respuesta a su solicitud de restitución de tierras identificada con el ID Nº **1051598**, en relación con su derecho sobre un predio Fundación la Esperanza, ubicado en la vereda Carupana, del municipio de Tauramena, departamento del Casanare.

La dirección y el horario de atención de la Dirección Territorial Meta son:
Dirección: Carrera 36 Nº 34 A – 53 Barrio El Barzal en la ciudad de Villavicencio (Meta)
Teléfono: (1) 377 03 00 extensión 8357 – 8304 – 8308, - Celular 314 437 84 90
Horario: 8:00 a.m. a 12:30 p.m. y de 1:30 p.m. a 5:00 p.m.

Cordialmente,

CLAUDIA PATRICIA ESCORCIA BARCELÓ
Coordinadora de Microzona
Área Jurídica – Dirección Territorial Meta
Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas

Anexos: N/A
Copia: N/A

Proyectó: 52203
VoBo: CPEB

GD-FO-14
V.6

El campo es de todos Minagricultura

1832 - 5

118

	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS	PÁGINA: 12 DE 17
	PROCESO: GESTIÓN DE RESTITUCIÓN LEY 1448 - REGISTRO	CÓDIGO: RT-RG-FO-30
	CONSTANCIA SECRETARIAL	VERSIÓN: 2

Villavicencio, 5 de junio de 2019

DIRECCIÓN TERRITORIAL DE META

ID- 1051598

La suscrita funcionaria de la Dirección Territorial Meta hace constar, que el documento con radicado DTMV1-201901689 del 2 de mayo de 2019, se realiza traslado el día de hoy, toda vez que debido a otras actividades priorizadas no fue posible enviarlo al expediente, por ello se hace le traslado en la fecha.

La anterior actuación se realiza de conformidad a los lineamientos dispuestos por el nivel central respecto al tiempo estipulado para los traslados documentales.

LYDA SMITH CABIELES BAREÑO
Profesional Área Jurídica- Dirección Territorial Meta
Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas

Si usted copia o imprime este documento, la URT lo considerará como copia No Controlada y no se hace responsable por su consulta o uso. Si desea consultar la versión vigente y controlada, consulte siempre la Intranet.

119

MUNICIPIO DE TAURAMENA
800012873-7 Fecha: 04/29/2019
De: SECRETARÍA DE GOBIERNO
Para: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE G.
Proc: ENTRADA SOLICITUDES GENERALES
SG 06-210.099-002.19.734

Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas
Al contestar cite este radicado No: DTMV1-201901689
Fecha: 2 de mayo de 2019 01:02:26 PM
Origen: ALCALDIA MUNICIPAL DE TAURAMENA
Destino: Dirección Territorial Meta Villavicencio
DTMV1-201901689

Tauramena Casanare,

Doctora
LYDA S. CABIELES
Sustanciadora de la URT - Territorial Meta
Unidad Administrativa Especial de Gestión de Tierras Despojadas
Cra 36 No. 34ª 53-55 Barrio El Barzal
Teléfono: (8)3770300
Villavicencio.- Meta, Código Postal 500001
Lyda.cabieles@restituciondetierras.gov.co

Asunto: Respuesta Oficio No. ST01075 – caso ID No. 1051598, Radicado interno 2019.00945

Cordial Saludo,

Por medio de la presente, me permito enviar información solicitada mediante oficio de la referencia:

1. Par dar respuesta a este punto se anexa . Certificación de la Secretaría de Hacienda dando respuesta a lo solicitado.

Cualquier otra inquietud, quedamos prestos a atenderla.

No. Folios anexos: 1

Cordialmente,

JACKSON EMERSON GALINDO CELY
Secretario de Gobierno

Proyectó

YOLIMA RONCANCIO RONCANCIO
Enlace Municipal para la Atención a Víctimas

Id documento 3386927
Id restitución 1051598
Categoria Etapa de Registro
Serie Proceso de Restitución
Tipo Información relacionada con el estudio formal del caso y la etapa probatoria
SubTipo Remisiones, comunicaciones y solicitudes a entidades o personas naturales y jurídicas originadas durante el estudio formal del caso y la etapa probatoria (respuesta)
Usuario Registro lcabielesb
No.Documento DTMV1-201901689
Fecha Registro

GESTIÓN DOCUMENTAL
Original *Persona natural o jurídica (destinatario)*

CERTIFICACIÓN

LA SUSCRITA SECRETARIA DE DESPACHO DE LA SECRETARÍA DE HACIENDA DEL MUNICIPIO DE TAURAMENA CASANARE

Certifica que una vez revisada nuestra base de datos correspondiente al área de rentas del municipio de Tauramena Casanare (Impuesto Predial Unificado), el predio denominado La Esperanza, a nombre de los señores YURI MARIN PULIDO MOYETON y JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA, no se encuentra en nuestro sistema, sin más información..

Esta secretaría le hace saber que la información suministrada en este escrito, corresponde a la información real y veraz arrojada por nuestra base de datos.

Dada en Tauramena a los veintidós (22) días del mes abril de 2019.

Ruth Gutierrez D.
RUTH EDITH GUTIERREZ DAZA
Secretaria de Despacho
Secretaría de Hacienda

Proyectó: José Naúl Martinez Ávila
Técnico Operativo
Secretaría de Hacienda

GESTION DOCUMENTAL
Original: DESTINATARIO
1ª Copia: Dependencia Productora
2ª Copia: GCA (Serie Consecutivo de Correspondencia)

Rdo 26-04-18.
yaimi-Gobierno

1832-S

14

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS
DIRECCIÓN TERRITORIAL DE META

NOTIFICACIÓN PERSONAL AL SOLICITANTE O REPRESENTANTE
NT 00605 DE 10 DE JUNIO DE 2019

ID 1051598

A las 08:45am horas del día 10 del mes de junio del año 2019, en el municipio de Villavicencio, departamento del Meta, se notificó personalmente al señor **YURÍN MARÍN PULIDO MOYETÓN**, identificado con cédula de ciudadanía No. 749795040, la Resolución No. RT 01398 de 29 de mayo de 2019, proferida por la Dirección Territorial Meta de la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, haciéndole entrega de una copia íntegra, auténtica y gratuita, en ocho (8) folios.

Se deja constancia que se informó al notificado que contra la resolución que hoy se notifica procede el recurso de Reposición, ante el mismo funcionario que profirió la decisión, dentro de los diez (10) días siguientes a la presente notificación.

El (la) notificado (a)

* Yurin Marin pulido
YURÍN MARÍN PULIDO MOYETÓN
C.C. No. 749795040



HUELLA

Firma a ruego:

Nombres y Apellidos

C.C. No.

Firma

HUELLA

El notificador

Andrea Abello Ramirez
LEIDY ANDREA ABELLO RAMÍREZ
Abogado Secretario Misional
Dirección Territorial de Meta
Unidad Administrativa Especial Gestión de Restitución de Tierras Despojadas

1832-5

122

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública
60 Años

Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas
Al contestar cite este radicado No: DTMV1-201902479
Fecha: 10 de junio de 2019 03:58:24 PM
Origen: OFICINA DE REGISTROS DE INSTRUMENTOS PUBLICOS
Destino: Dirección Territorial Meta Villavicencio

DTMV1-201902479

1051598

Yopal, Mayo 30 de 2019

Oficio DESP. **No. 4702019EE01636**

Señores,
UNIDAD DE RESTITUCION DE TIERRAS
Atn. DIANA CRISTINA AMOROCHO CHAVARRO
Carrera 36 No 34ª-53-55 Barrio el Barzal
Villavicencio - Meta.

Referencia: Oficio No DTMV2-201902468 de 04-04-19
Solicitud de información.

Respetados señores:

En atención al asunto de la referencia me permito informar, que se efectuó la búsqueda en el Sistema Folio Magnético que se lleva en esta Oficina, con el turno IC2019-180 y **NO** se encontraron propiedades a nombre de la persona citada en el mencionado Oficio.

Anexo: Se adjunta relación búsqueda consulta masiva, un (1) folio.

Atentamente,

MARIA NELLY PERAFAN CABANILLAS
Registradora Principal

Id documento	3396613
Id restitución	1051598
Categoria	Etapa de Registro
Serie	Proceso de Restitución
Tipo	Información relacionada con el estudio formal del caso y la etapa probatoria
SubTipo	Remisiones, comunicaciones y solicitudes a entidades o personas naturales y jurídicas originadas durante el estudio formal del caso y la etapa probatoria (respuesta)
No_Documento	DTMV1-201902479
Usuario Registro	lcabiefesb
Fecha Registro	

Elaboro Búsqueda: María Laura Camargo.
Secretaria Ejecutiva
Proyecto Oficio: Sandra Reyes.
Tecnico Operativo

Oficina de Registro de Instrumentos Públicos
de Yopal - Casanare
Dirección: Calle 11 No. 21 - 33
Teléfono: PBX (8) 635 81 48 – 635 76 00
E-mail: ofiregisyopal@supernotariado.gov.co

ISO 9001 Icontec Certificado Nº SC 7085-1
IQNet
Certificado Nº GP 174-1

RESULTADOS BUSQUEDAS - CONSULTAS MASIVAS
RADICACION Nro.: IC2019-180

Nro.	Dato_consultado	Matricula	Fecha	Usuario
1	SIN INFORMACION	0	20-05-2019:14:32:06	CONIND7
2	SIN INFORMACION	0	20-05-2019:14:33:01	CONIND7

2

18405

124

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública
60 Años

Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas
Al contestar cite este radicado No: DTMV1-201902477
Fecha: 10 de junio de 2019 03:50:13 PM
Origen: OFICINA DE REGISTROS DE INSTRUMENTOS PUBLICOS
Destino: Dirección Territorial Meta Villavicencio

DTMV1-201902477

1052499

Yopal, Mayo 31 de 2019

Oficio DESP. **No. 4702019EE01674**

Señores,
UNIDAD DE RESTITUCION DE TIERRAS
Atn. DIANA CRISTINA AMOROCHO CHAVARRO
Carrera 36 No 34ª-53-55 Barrio el Barzal
Villavicencio - Meta.

Referencia: Oficio No DTMV2-201903047 de 15-04-19
Solicitud de información.

Respetados señores:

En atención al asunto de la referencia me permito informar, que se efectuó la búsqueda en el Sistema Folio Magnético que se lleva en esta Oficina, con el turno IC2019-213 y **NO** se encontraron propiedades a nombre de la persona citada en el mencionado Oficio.

Anexo: Se adjunta relación búsqueda consulta masiva, un (1) folio.

Atentamente,

MARIA NELLY PERAFAN CABANILLAS
Registradora Principal

Id documento	3396636
Id restitución	1052499
Categoria	Etapa de Registro
Serie	Proceso de Restitución
Tipo	Información relacionada con el estudio formal del caso y la etapa probatoria
SubTipo	Remisiones, comunicaciones y solicitudes a entidades o personas naturales y jurídicas originadas durante el estudio formal del caso y la etapa probatoria (respuesta)
No.Documento	DTMV1-201902477
Usuario Registro	lcabielesb
Fecha Registro	

Elaboro Búsqueda: María Laura Camargo.
Secretaria Ejecutiva
Proyecto Oficio: Sandra Reyes.
Tecnico Operativo

Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal - Casanare
Dirección: Calle 11 No. 21 - 33
Teléfono: PBX (8) 635 81 48 – 635 76 00
E-mail: ofiregisyopal@supernotariado.gov.co

ISO 9001 icontec Certificado N° SC 7095-1
IQNet
Certificado N° GP 174-1

RESULTADOS BUSQUEDAS - CONSULTAS MASIVAS
RADICACION Nro.: IC2019-213

Nro.	Dato_consultado	Matricula	Fecha	Usuario
1	SIN INFORMACION	0	21-05-2019:11:01:52	CONIND7

1

Villavic

Id documento 3456982
Id restitución 1051598
Categoria Etapa de Registro
Serie Proceso de Restitución
Tipo Recursos, revocatorias, recusaciones o impedimentos
SubTipo Recursos interpuestos por el solicitantes o su apoderado
Usuario Registro mgarces
No Documento
Fecha Registro

Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas
Al contestar cite este radicado No: DTMV1-201902708
Fecha: 25 de junio de 2019 08:10:11 AM
Origen: YURIN MARIN PULIDO MOYETON
Destino: Dirección Territorial Meta Villavicencio

DTMV1-201902708

nb

1832-8

DOCTORA
VIVIANA MARCELA BELTRAN BUSTOS
DIRECTORA TERRITORIAL META
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION DE RETITUCION DE TIERRAS DESPOJADAS
E.S.D.

Ref. RESOLUCION NUMERO RT 01398 DE 29 DE MAYO DE 2019
ASUNTO: RECURSO DE REPOSICIÓN y en subsidio el de APELACION.

YURIN MARIN PULIDO MOYETON, identificado con la Cedula de Ciudadanía No 79.795.040, actuando en calidad de afectado por el despojo de tierras aquí referido, acudo ante su despacho con el fin de interponer **RECURSO DE REPOSICION y en subsidio el de APELACION,** a la **RESOLUCION NUMERO RT 01398 DE 29 DE MAYO DE 2019, de acuerdo a las siguientes:**

CONSIDERACIONES

LEY DE VICTIMAS Y RESTITUCION DE TIERRAS

Ley 1448 de 2011 (Ley de Víctimas y Restitución de Tierras), por la cual se dictan medidas de atención, asistencia y reparación integral a las víctimas del conflicto armado interno y se dictan otras disposiciones.

ARTÍCULO 1o. OBJETO. *La presente ley tiene por objeto establecer un conjunto de medidas judiciales, administrativas, sociales y económicas, individuales y colectivas, en beneficio de las víctimas de las violaciones contempladas en el artículo 3o de la presente ley, dentro de un marco de justicia transicional, que posibiliten hacer efectivo el goce de sus derechos a la verdad, la justicia y la reparación con garantía de no repetición, de modo que se reconozca su condición de víctimas y se dignifique a través de la materialización de sus derechos constitucionales.*

ARTÍCULO 3o. VÍCTIMAS. *Se consideran víctimas, para los efectos de esta ley, aquellas personas que individual o colectivamente hayan sufrido un daño por hechos ocurridos a partir del 1o de enero de 1985, como consecuencia de infracciones al Derecho Internacional Humanitario o de violaciones graves y manifiestas a las normas internacionales de Derechos Humanos, ocurridas con ocasión del conflicto armado interno.*

<Apartes subrayados CONDICIONALMENTE exequibles> También son víctimas el cónyuge, compañero o compañera permanente, parejas del mismo sexo y familiar en primer grado de consanguinidad,

primero civil de la víctima directa, cuando a esta se le hubiere dado muerte o estuviere desaparecida. A falta de estas, lo serán los que se encuentren en el segundo grado de consanguinidad ascendente.

CAPÍTULO II.
PRINCIPIOS GENERALES.

ARTÍCULO 4o. DIGNIDAD. El fundamento axiológico de los derechos a la verdad, la justicia y la reparación, es el respeto a la integridad y a la honra de las víctimas. Las víctimas serán tratadas con consideración y respeto, participarán en las decisiones que las afecten, para lo cual contarán con información, asesoría y acompañamiento necesario y obtendrán la tutela efectiva de sus derechos en virtud del mandato constitucional, deber positivo y principio de la dignidad.

El Estado se compromete a adelantar prioritariamente acciones encaminadas al fortalecimiento de la autonomía de las víctimas para que las medidas de atención, asistencia y reparación establecidas en la presente ley, contribuyan a recuperarlas como ciudadanos en ejercicio pleno de sus derechos y deberes.

ARTÍCULO 5o. PRINCIPIO DE BUENA FE. *El Estado presumirá la buena fe de las víctimas de que trata la presente ley. La víctima podrá acreditar el daño sufrido, por cualquier medio legalmente aceptado. En consecuencia, bastará a la víctima probar de manera sumaria el daño sufrido ante la autoridad administrativa, para que esta proceda a relevarla de la carga de la prueba.*

En los procesos en los que se resuelvan medidas de reparación administrativa, las autoridades deberán acudir a reglas de prueba que faciliten a las víctimas la demostración del daño sufrido y aplicarán siempre el principio de buena fe a favor de estas.

En los procesos judiciales de restitución de tierras, la carga de la prueba se regulará por lo dispuesto en el artículo 78 de la presente Ley.

ARTÍCULO 7o. GARANTÍA DEL DEBIDO PROCESO. *El Estado a través de los órganos competentes debe garantizar un proceso justo y eficaz, enmarcado en las condiciones que fija el artículo 29 de la Constitución Política.*

ARTÍCULO 9o. CARÁCTER DE LAS MEDIDAS TRANSICIONALES. *El Estado reconoce que todo individuo que sea considerado víctima en los términos en la presente ley, tiene derecho a la verdad, justicia, reparación y a que las violaciones de que trata el artículo 3o de la presente ley, no se vuelvan a repetir, con independencia de quién sea el responsable de los delitos.*

Las medidas de atención, asistencia y reparación adoptadas por el Estado, tendrán la finalidad de contribuir a que las víctimas sobrelleven su sufrimiento y, en la medida de lo posible, al restablecimiento de los derechos que les han sido vulnerados. Estas medidas se entenderán como herramientas transicionales para responder y superar las violaciones contempladas en el artículo 3o de la presente Ley.

ARTÍCULO 13. ENFOQUE DIFERENCIAL. *El principio de enfoque diferencial reconoce que hay poblaciones con características*

particulares en razón de su edad, género, orientación sexual y situación de discapacidad. Por tal razón, las medidas de ayuda humanitaria, atención, asistencia y reparación integral que se establecen en la presente ley, contarán con dicho enfoque.
El Estado ofrecerá especiales garantías y medidas de protección a los grupos expuestos a mayor riesgo de las violaciones contempladas en el artículo 3o de la presente Ley tales como mujeres, jóvenes, niños y niñas, adultos mayores, personas en situación de discapacidad, campesinos, líderes sociales, miembros de organizaciones sindicales, defensores de Derechos Humanos y víctimas de desplazamiento forzado.
Para el efecto, en la ejecución y adopción por parte del Gobierno Nacional de políticas de asistencia y reparación en desarrollo de la presente ley, deberán adoptarse criterios diferenciales

ARTÍCULO 16. OBLIGACIÓN DE SANCIONAR A LOS RESPONSABLES. Las disposiciones descritas en la presente ley, no eximen al Estado de su responsabilidad de investigar y sancionar los responsables de las violaciones contempladas en el artículo 3o de la presente Ley.

ARTÍCULO 23. DERECHO A LA VERDAD. Las víctimas, sus familiares y la sociedad en general, tienen el derecho imprescriptible e inalienable a conocer la verdad acerca de los motivos y las circunstancias en que se cometieron las violaciones de que trata el artículo 3o de la presente Ley, y en caso de fallecimiento o desaparición, acerca de la suerte que corrió la víctima, y al esclarecimiento de su paradero. La Fiscalía General de la Nación y los organismos de policía judicial deberán garantizar el derecho a la búsqueda de las víctimas mientras no sean halladas vivas o muertas.
El Estado debe garantizar el derecho y acceso a la información por parte de la víctima, sus representantes y abogados con el objeto de posibilitar la materialización de sus derechos, en el marco de las normas que establecen reserva legal y regulan el manejo de información confidencial.

ARTÍCULO 24. DERECHO A LA JUSTICIA. Es deber del Estado adelantar una investigación efectiva que conduzca al esclarecimiento de las violaciones contempladas en el artículo 3o de la presente Ley, la identificación de los responsables, y su respectiva sanción.
Las víctimas tendrán acceso a las medidas de atención, asistencia y reparación contempladas en esta ley o en otros instrumentos legales sobre la materia, sin perjuicio de su ejercicio del derecho de acceso a la justicia.

ARTÍCULO 25. DERECHO A LA REPARACIÓN INTEGRAL. Las víctimas tienen derecho a ser reparadas de manera adecuada, diferenciada, transformadora y efectiva por el daño que han sufrido como consecuencia de las violaciones de que trata el artículo 3o de la presente Ley.
La reparación comprende las medidas de restitución, indemnización, rehabilitación, satisfacción y garantías de no repetición, en sus dimensiones individual, colectiva, material, moral y simbólica. Cada una de estas medidas será implementada a favor de la víctima dependiendo de la vulneración en sus derechos y las características del hecho victimizante.

No obstante este efecto reparador de las medidas de asistencia, estas no sustituyen o reemplazan a las medidas de reparación. Por lo tanto, el costo o las erogaciones en las que incurra el Estado en la prestación de los servicios de asistencia, en ningún caso serán descontados de la indemnización administrativa o judicial a que tienen derecho las víctimas.

PARÁGRAFO 2o. *La ayuda humanitaria definida en los términos de la presente ley no constituye reparación y en consecuencia tampoco será descontada de la indemnización administrativa o judicial a que tienen derecho las víctimas.*

ARTÍCULO 26. COLABORACIÓN ARMÓNICA. *Las entidades del Estado deberán trabajar de manera armónica y articulada para el cumplimiento de los fines previstos en la presente ley, sin perjuicio de su autonomía.*

ARTÍCULO 27. APLICACIÓN NORMATIVA. *En lo dispuesto en la presente ley, prevalecerá lo establecido en los tratados y convenios internacionales ratificados por Colombia sobre Derecho Internacional Humanitario y Derechos Humanos que prohíban su limitación durante los estados de excepción, por formar parte del bloque de constitucionalidad. En los casos de reparación administrativa, el intérprete de las normas consagradas en la presente ley se encuentra en el deber de escoger y aplicar la regulación o la interpretación que más favorezca a la dignidad y libertad de persona humana, así como a la vigencia de los Derechos Humanos de las víctimas.*

Jurisprudencia Vigencia

ARTÍCULO 28. DERECHOS DE LAS VÍCTIMAS. *Las víctimas de las violaciones contempladas en el artículo3o de la presente Ley, tendrán entre otros los siguientes derechos en el marco de la normatividad vigente:*

8. Derecho a retornar a su lugar de origen o reubicarse en condiciones de voluntariedad, seguridad y dignidad, en el marco de la política de seguridad nacional.

9. <Aparte subrayado CONDICIONALMENTE exequible> Derecho a la restitución de la tierra si hubiere sido despojado de ella, en los términos establecidos en la presente Ley.

ARTÍCULO 31. MEDIDAS ESPECIALES DE PROTECCIÓN. *Las autoridades competentes deberán adoptar medidas de protección integral a las víctimas, testigos y a los funcionarios públicos que intervengan en los procedimientos administrativos y judiciales de reparación y en especial de restitución de tierras, a través de los cuales las víctimas reclaman sus derechos, cuando ello sea necesario según el nivel de riesgo evaluado para cada caso particular, y en la medida en que exista amenaza contra sus derechos fundamentales a la vida, la integridad física, la libertad y la seguridad personal, atendiendo a la jurisprudencia y normatividad existente sobre la materia.*

Estas medidas podrán extenderse al núcleo familiar, siempre que ello sea necesario según el nivel de riesgo evaluado para cada caso particular, exista amenaza contra los derechos fundamentales a la vida, la integridad física, la libertad y la seguridad personal del núcleo familiar y se demuestre parentesco con la víctima. El estudio técnico de nivel de riesgo gozará de carácter reservado y confidencial.

Cuando las autoridades judiciales, administrativas o del Ministerio Público tengan conocimiento de situaciones de riesgo señaladas en el presente artículo, remitirán de inmediato tal información a la autoridad competente designada de acuerdo a los programas de protección, para que inicien el procedimiento urgente conducente a la protección de la víctima, de acuerdo a la evaluación de riesgo a la que se refiere el presente artículo.

PARÁGRAFO 1o. *Los programas de protección contemplados en la presente Ley, se desarrollarán en el marco de los programas existentes en la materia, al momento de expedición de la presente Ley, y garantizando su coherencia con las políticas de seguridad y defensa nacional.*

PARÁGRAFO 2o. *Teniendo en cuenta que los procesos de reparación judicial y administrativo pueden representar un riesgo especial para las víctimas y los funcionarios públicos que intervienen en estas actuaciones, se deberán establecer medidas de prevención suficientes para mitigar esos riesgos, para lo cual se tendrá en cuenta la información del Sistema de Alertas Tempranas de la Defensoría del Pueblo si es del caso. Especialmente, en aquellos municipios en donde se estén adelantando procesos de restitución, las alcaldías deberán formular estrategias de seguridad pública de manera conjunta con el Ministerio del Interior y de Justicia, el Ministerio de Defensa y el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, con el fin de prevenir afectaciones a los derechos de las víctimas, sus representantes, así como de los funcionarios.*

Lo anterior sin perjuicio de las medidas de protección contempladas en esta ley de acuerdo al análisis de riesgo.

PARÁGRAFO 3o. *La definición de las medidas de protección para las mujeres víctimas deberán tener en cuenta las modalidades de agresión, las características de los riesgos que enfrentan, las dificultades para protegerse de sus agresores y la vulnerabilidad ante ellos.*

ARTÍCULO 32. CRITERIOS Y ELEMENTOS PARA LA REVISIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE PROTECCIÓN INTEGRAL. *Los programas de protección deberán incluir en su revisión e implementación un carácter integral que incluya los siguientes criterios:*

1. Los programas de protección deben contemplar medidas proporcionales al nivel de riesgo de la víctima antes, durante y después de su participación en procesos judiciales o administrativos contemplados en la normatividad relacionada con dichos programas.

2. Los criterios para evaluación del riesgo fijados por la jurisprudencia de la Corte Constitucional, así como la decisión de la medida de protección, deben ser conocidos previamente por la víctima o testigo.

3. El riesgo y los factores que lo generan deben ser identificados y valorados de acuerdo con la jurisprudencia que la Corte Constitucional

ha fijado al respecto. El riesgo debe ser evaluado periódicamente y las medidas actualizadas de acuerdo a dicha evaluación, de conformidad con la normatividad vigente.

4. Las medidas de protección deberán ser oportunas, específicas, adecuadas y eficientes para la protección de la víctima o testigo. Una vez decidida la medida de protección por parte del órgano competente, la víctima o testigo podrá sugerir medidas alternativas o complementarias a la decidida si considera que esta no resulta adecuada para las circunstancias particulares del caso. El órgano competente determinará su conveniencia, viabilidad y aplicabilidad. Lo anterior se realizará en el marco de la oferta institucional de protección existente.

5. Los programas de protección deberán amparar sin discriminación alguna a las víctimas y testigos cuya vida, seguridad y libertad estén en riesgo con ocasión a su participación en procesos judiciales o administrativos contemplados en la normatividad relacionada con dichos programas. Por consiguiente, los programas establecerán las medidas sin perjuicio del tipo de delito que se investiga o juzga, del presunto responsable del hecho, de la fecha de ocurrencia del delito o del procedimiento judicial o administrativo para el reclamo de los derechos, siempre y cuando exista un claro nexo causal entre las amenazas y la participación de la víctima o testigo en algún proceso judicial o administrativo o su impedimento para participar en el mismo.

6. Los programas de protección, los criterios para la evolución de riesgo y las decisiones sobre las medidas deberán atender y tomar en consideración criterios diferenciales por género, capacidad, cultura y ciclo vital, de conformidad con la jurisprudencia de la Corte Constitucional.

7. Los programas de protección deberán estar en coordinación permanente con los programas de atención a víctimas con el fin de atender el trauma causado por el hecho victimizante y la situación de riesgo generada.

8. Las entrevistas realizadas con las víctimas dentro del marco del programa de protección deberán efectuarse en sitios seguros y confidenciales, en particular cuando involucran mujeres, niñas, niños y adolescentes.

9. Se deberá dar información permanente a las autoridades judiciales y administrativas que adelantan los procesos de investigación que ocasionaron o agravaron el riesgo, con la finalidad que en el transcurso del mismo se tenga en cuenta la situación de la víctima y testigo. En particular, se tendrán en cuenta las razones que puedan impedir o dificultar la participación de la víctima o testigo en las diligencias y se adoptarán correctivos para propiciar que su participación no se vea obstaculizada.

TÍTULO II.

DERECHOS DE LAS VÍCTIMAS DENTRO DE LOS PROCESOS JUDICIALES.

ARTÍCULO 35. INFORMACIÓN DE ASESORÍA Y APOYO. *La víctima y/o su representante deberán ser informados de todos los aspectos jurídicos, asistenciales, terapéuticos u otros relevantes relacionados con su caso, desde el inicio de la actuación. Para tales efectos, las autoridades que intervengan en las diligencias iníciales, los funcionarios de policía judicial, los defensores de familia y comisarios*

de familia en el caso de los niños, niñas y adolescentes, los Fiscales, Jueces o integrantes del Ministerio Público deberán suministrar la siguiente información:

1. Las entidades u organizaciones a las que puede dirigirse para obtener asesoría y apoyo.

2. Los servicios y garantías a que tiene derecho o que puede encontrar en las distintas entidades y organizaciones.

3. El lugar, la forma, las autoridades y requisitos necesarios para presentar una denuncia.

4. Las actuaciones subsiguientes a la denuncia y los derechos y mecanismos que como víctima puede utilizar en cada una de ellas. Las autoridades deben informar a las mujeres sobre derecho a no ser confrontadas con el agresor o sus agresores.

5. Las autoridades ante las cuales puede solicitar protección y los requisitos y condiciones mínimos que debe acreditar para acceder a los programas correspondientes.

6. Las entidades y/o autoridades que pueden brindarle orientación, asesoría jurídica o servicios de representación judicial gratuitos.

7. Las instituciones competentes y los derechos de los familiares de las víctimas en la búsqueda, exhumación e identificación en casos de desaparición forzada y de las medidas de prevención para la recuperación de las víctimas.

8. Los trámites y requisitos para hacer efectivos los derechos que le asisten como víctima.

ARTÍCULO 37. AUDICIÓN Y PRESENTACIÓN DE PRUEBAS. *La víctima tendrá derecho, siempre que lo solicite, a ser oída dentro de la actuación penal, a pedir pruebas y a suministrar los elementos probatorios que tenga en su poder.*

La autoridad competente podrá interrogar a la víctima en la medida estrictamente necesaria para el esclarecimiento de los hechos investigados, con pleno respeto a sus derechos, en especial, su dignidad y su integridad moral y procurando en todo caso utilizar un lenguaje y una actitud adecuados que impidan su revictimización.

ARTÍCULO 39. DECLARACIÓN A PUERTA CERRADA. *Cuando por razones de seguridad, o porque la entidad del delito dificulta la descripción de los hechos en audiencia pública o cuando la presencia del inculpado genere alteraciones en el estado de ánimo de las víctimas, el Juez o Magistrado de la causa decretará, de oficio o a petición de parte, que la declaración se rinda en un recinto cerrado, en presencia sólo del fiscal, de la defensa, del Ministerio Público y del propio Juez o Magistrado. En este caso, la víctima deberá ser informada que su declaración será grabada por medio de audio o video.*

ARTÍCULO 41. MODALIDAD ESPECIAL DE TESTIMONIO. *El Juez o Magistrado podrá decretar, de oficio o por solicitud del Fiscal, de la Defensa, del Ministerio Público o de la víctima, medidas especiales orientadas a facilitar el testimonio de la víctima, un niño o niña, adolescente, un adulto mayor o una víctima de violencia sexual. El funcionario competente, tendrá en cuenta la integridad de las personas y tomando en consideración que la violación de la privacidad de un testigo o una víctima puede entrañar un riesgo para su seguridad, controlará diligentemente la forma de interrogarlo a fin de evitar*

cualquier tipo de hostigamiento o intimidación y prestando especial atención al caso de víctimas de delitos de violencia sexual.

ARTÍCULO 42. PRESENCIA DE PERSONAL ESPECIALIZADO. *Cuando el Juez o Magistrado lo estime conveniente, de oficio o a petición de parte, podrá decretar que el testimonio de la víctima sea recibido con acompañamiento de personal experto en situaciones traumáticas, tales como psicólogos, trabajadores sociales, siquiatras o terapeutas, entre otros. La víctima también tendrá derecho a elegir el sexo de la persona ante la cual desea rendir declaración. Esta norma se aplicará especialmente en los casos en que la víctima sea mujer o adulto mayor, o haya sido objeto de violencia sexual, tortura u otros tratos crueles, inhumanos o degradantes y será obligatoria en los casos en que la víctima sea un niño, niña o adolescente.*

PARÁGRAFO. *Cuando las víctimas no se expresen en castellano, se dispondrá la presencia de traductores o intérpretes para recabar su declaración, presentar solicitudes y adelantar las actuaciones en las que hayan de intervenir.*

ARTÍCULO 69. MEDIDAS DE REPARACIÓN. Las víctimas de que trata esta ley, tienen derecho a obtener las medidas de reparación que propendan por la restitución, indemnización, rehabilitación, satisfacción y garantías de no repetición en sus dimensiones individual, colectiva, material, moral y simbólica. Cada una de estas medidas será implementada a favor de la víctima dependiendo de la vulneración en sus derechos y las características del hecho victimizante.

ARTÍCULO 70. *El Estado colombiano, a través del Plan Nacional para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas, deberá adoptar un programa integral dentro del cual se incluya el retorno de la víctima a su lugar de residencia o la reubicación y la restitución de sus bienes inmuebles.*

CAPÍTULO II.

DISPOSICIONES GENERALES DE RESTITUCIÓN.

ARTÍCULO 71. RESTITUCIÓN. Se entiende por restitución, la realización de medidas para el restablecimiento de la situación anterior a las violaciones contempladas en el artículo 3o de la presente Ley.

CAPÍTULO III.

RESTITUCIÓN DE TIERRAS. DISPOSICIONES GENERALES.

ARTÍCULO 72. ACCIONES DE RESTITUCIÓN DE LOS DESPOJADOS. <Apartes subrayados CONDICIONALMENTE exequibles> El Estado colombiano adoptará las medidas requeridas para la restitución jurídica y material de las tierras a los despojados y desplazados. De no ser posible la restitución, para determinar y reconocer la compensación correspondiente.

Las acciones de reparación de los despojados son: la restitución jurídica y material del inmueble despojado. En subsidio, procederá, en su orden, la restitución por equivalente o el reconocimiento de una compensación.

En el caso de bienes baldíos se procederá con la adjudicación del derecho de propiedad del baldío a favor de la persona que venía

ejerciendo su explotación económica si durante el despojo o abandono se cumplieron las condiciones para la adjudicación.
La restitución jurídica del inmueble despojado se realizará con el restablecimiento de los derechos de propiedad o posesión, según el caso. El restablecimiento del derecho de propiedad exigirá el registro de la medida en el folio de matrícula inmobiliaria. En el caso del derecho de posesión, su restablecimiento podrá acompañarse con la declaración de pertenencia, en los términos señalados en la ley.
En los casos en los cuales la restitución jurídica y material del inmueble despojado sea imposible o cuando el despojado no pueda retornar al mismo, por razones de riesgo para su vida e integridad personal, se le ofrecerán alternativas de restitución por equivalente para acceder a terrenos de similares características y condiciones en otra ubicación, previa consulta con el afectado. La compensación en dinero sólo procederá en el evento en que no sea posible ninguna de las formas de restitución.

El Gobierno Nacional reglamentará la materia dentro de los (6) seis meses siguientes a la expedición de la presente ley.

ARTÍCULO 73. PRINCIPIOS DE LA RESTITUCIÓN. *La restitución de que trata la presente ley estará regida por los siguientes principios:*
1. Preferente. La restitución de tierras, acompañada de acciones de apoyo pos-restitución, constituye la medida preferente de reparación integral para las víctimas;
2. Independencia. El derecho a la restitución de las tierras es un derecho en sí mismo y es independiente de que se haga o no el efectivo el retorno de las víctimas a quienes les asista ese derecho;
3. Progresividad. Se entenderá que las medidas de restitución contempladas en la presente ley tienen como objetivo el de propender de manera progresiva por el restablecimiento del proyecto de vida de las víctimas;
4. Estabilización. Las víctimas del desplazamiento forzado y del abandono forzado, tienen derecho a un retorno o reubicación voluntaria en condiciones de sostenibilidad, seguridad y dignidad;
5. Seguridad jurídica. Las medidas de restitución propenderán por garantizar la seguridad jurídica de la restitución y el esclarecimiento de la situación de los predios objeto de restitución. Para el efecto, se propenderá por la titulación de la propiedad como medida de restitución, considerando la relación jurídica que tenían las víctimas con los predios objeto de restitución o compensación;
6. Prevención. Las medidas de restitución se producirán en un marco de prevención del desplazamiento forzado, de protección a la vida e integridad de los reclamantes y de protección jurídica y física de las propiedades y posesiones de las personas desplazadas;
7. Participación. La planificación y gestión del retorno o reubicación y de la reintegración a la comunidad contará con la plena participación de las víctimas;
8. Prevalencia constitucional. Corresponde a las autoridades judiciales de que trata la presente ley, el deber de garantizar la prevalencia de los derechos de las víctimas del despojo y el abandono forzado, que tengan un vínculo especial constitucionalmente protegido, con los bienes de los cuales fueron despojados. En virtud de lo anterior,

restituirán prioritariamente a las víctimas más vulnerables, y a aquellas que tengan un vínculo con la tierra que sea objeto de protección especial.

ARTÍCULO 74. DESPOJO Y ABANDONO FORZADO DE TIERRAS. Se entiende por despojo la acción por medio de la cual, aprovechándose de la situación de violencia, se priva arbitrariamente a una persona de su propiedad, posesión u ocupación, ya sea de hecho, mediante negocio jurídico, acto administrativo, sentencia, o mediante la comisión de delitos asociados a la situación de violencia.

Se entiende por abandono forzado de tierras la situación temporal o permanente a la que se ve abocada una persona forzada a desplazarse, razón por la cual se ve impedida para ejercer la administración, explotación y contacto directo con los predios que debió desatender en su desplazamiento durante el periodo establecido en el artículo 75.

La perturbación de la posesión o el abandono del bien inmueble, con motivo de la situación de violencia que obliga al desplazamiento forzado del poseedor durante el período establecido en el artículo 75, no interrumpirá el término de prescripción a su favor.

El despojo de la posesión del inmueble o el desplazamiento forzado del poseedor durante el período establecido en el artículo 75 no interrumpirá el término de usucapión exigido por la normativa. En el caso de haberse completado el plazo de posesión exigido por la normativa, en el mismo proceso, se podrá presentar la acción de declaración de pertenencia a favor del restablecido poseedor.

Si el despojo o el desplazamiento forzado perturbaron la explotación económica de un baldío, para la adjudicación de su derecho de dominio a favor del despojado no se tendrá en cuenta la duración de dicha explotación. En estos casos el Magistrado deberá acoger el criterio sobre la Unidad Agrícola Familiar como extensión máxima a titular y será ineficaz cualquier adjudicación que exceda de esta extensión.

El propietario o poseedor de tierras o explotador económico de un baldío, informará del hecho del desplazamiento a cualquiera de las siguientes entidades: la Personería Municipal, la Defensoría del Pueblo, la Procuraduría Agraria, la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas o a la Procuraduría General de la Nación, a fin de que se adelanten las acciones a que haya lugar.

PARÁGRAFO. La configuración del despojo es independiente de la responsabilidad penal, administrativa, disciplinaria, o civil, tanto de la persona que priva del derecho de propiedad, posesión, ocupación o tenencia del inmueble, como de quien realiza las amenazas o los actos de violencia, según fuere el caso.

ARTÍCULO 75. TITULARES DEL DERECHO A LA RESTITUCIÓN. Las personas que fueran propietarias o poseedoras de predios, o explotadoras de baldíos cuya propiedad se pretenda adquirir por adjudicación, que hayan sido despojadas de estas o que se hayan visto obligadas a abandonarlas como consecuencia directa e indirecta de los hechos que configuren las violaciones de que trata el artículo 3o de la presente Ley, entre el 1o de enero de 1991 y el término de vigencia de la Ley, pueden solicitar la restitución jurídica y

material de las tierras despojadas o abandonadas forzadamente, en los términos establecidos en este capítulo.

ARTÍCULO 78. INVERSIÓN DE LA CARGA DE LA PRUEBA. *Bastará con la prueba sumaria de la propiedad, posesión u ocupación y el reconocimiento como desplazado en el proceso judicial, o en su defecto, la prueba sumaria del despojo, para trasladar la carga de la prueba al demandado o a quienes se opongan a la pretensión de la víctima en el curso del proceso de restitución, salvo que estos también hayan sido reconocidos como desplazados o despojados del mismo predio.*

ARTÍCULO 81. LEGITIMACIÓN. *Serán titulares de la acción regulada en esta ley:*

Las personas a que hace referencia el artículo 75.

Su cónyuge o compañero o compañera permanente con quien se conviva al momento en que ocurrieron los hechos o amenazas que llevaron al despojo o al abandono forzado, según el caso.

Cuando el despojado, o su cónyuge o compañero o compañera permanente hubieran fallecido, o estuvieren desaparecidos podrán iniciar la acción los llamados a sucederlos, de conformidad con el Código Civil, y en relación con el cónyuge o el compañero o compañera permanente se tendrá en cuenta la convivencia marital o de hecho al momento en que ocurrieron los hechos.

En los casos contemplados en el numeral anterior, cuando los llamados a sucederlos sean menores de edad o personas incapaces, o estos vivieran con el despojado y dependieran económicamente de este, al momento de la victimización, la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas actuará en su nombre y a su favor.

Los titulares de la acción podrán solicitar a la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Tierras Despojadas que ejerza la acción en su nombre y a su favor.

ARTÍCULO 82. SOLICITUD DE RESTITUCIÓN O FORMALIZACIÓN POR PARTE DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS. *<Aparte subrayado CONDICIONALMENTE exequible> La Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas podrá solicitar al Juez o Magistrado la titulación y entrega del respectivo predio incluido en el registro de tierras despojadas a favor del titular de la acción y representarlo en el proceso.*

ARTÍCULO 83. SOLICITUD DE RESTITUCIÓN O FORMALIZACIÓN POR PARTE DE LA VÍCTIMA. *Cumplido el requisito de procedibilidad a que se refiere el artículo 76, el despojado podrá dirigirse directamente al Juez o Magistrado, según lo dispuesto en el artículo 79, mediante la presentación de demanda escrita u oral, por sí misma o a través de apoderado.*

1. Es Preciso decir: que me asiste la posibilidad de reclamar el derecho que ostentamos junto con mi familia como victimas, toda vez que de acuerdo al pronunciamiento de su despacho, dado a través de la Resolución aquí referida, me permite controvertir todas y cada una de las actuaciones Administrativas referidas al predio **FUNDACIÓN LA ESPERANZA UBICADO** en el municipio de Tauramena, vereda

Carupana y **EL ALTO DEL GALLO** Vereda San Joaquín de Garibay municipio de Maní del departamento de Casanare, con una área superficiaria de 6.000 hectáreas y del cual debo decir lo siguiente:

a) En cuanto a lo señalado en la pagina 2 literal B- de la precitada resolución, debo decir lo siguiente para el caso que nos ocupa, que existe documento notariado desde el 18 de abril del año 1978 en el cual la señora **MANUELA J. ANA** viuda de **BARRERA (Q.E.P.D.)** y quien se identifico con la Cedula de ciudadanía No 20.084.087 y **JOSE GERMAN BARRERA CHAVEZ (Q.E.P.D.)** quien se edifico con las cedula No 2.868.085, suscribieron documento fechado 6 de abril de 1978 y notariado en el que dan fe del pago por 33 años de trabajo en los hatos de ganadería del **señor MARCELINO BARRERA MONTEJO (Q.E.P.D.) de (sexo masculino)** y quien se identificara con la cedula no 82.336 expedida en Bogotá, tramite a favor del señor **JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA (Q.E.P.D.)**, y quien se identificara con la cedula No 492.312 de Villavicencio quien fue mi padre, documento en el que la viuda y el hijo del señor **MARCELINO BARRERA MONTEJO (Q.E.P.D.)** quien para la época tenia acciones de señor y dueño desde ante del año 1949, fecha en la que manifestó que mi padre venia ejerciendo acciones de señor y dueño a titulo de propiedad ya que laboro desde la edad de 9 años.

b) En el numeral tercero de la pagina 3 citan, cuando los hechos se alteran para reunir condiciones requeridas para la inscripción y demás citadas en el numeral 4 y 5 descritas en el Decreto 2811 de 1974, dando a entender que en mi caso algo relacionado pudo pasar, pero no argumentan con claridad el punto.

En cuanto a la interpretación sistemática de normas, enunciado por su despacho es preciso decir que a quien le corresponde brindar apoyo

¿Si no se tenían legalizados los documentos del predio, al restituirse se entrega en las mismas condiciones?

PREFERIBLEMENTE NO. LA LEY DE VÍCTIMAS BUSCA QUE LAS PERSONAS A LAS QUE SE LES RESTITUYA UN PREDIO TENGAN LA SEGURIDAD QUE ESTOS NO LES VAN A SER NUEVAMENTE ARREBATADOS (GARANTÍA DE NO REPETICIÓN), POR ESTO SE BUSCARÁ SIEMPRE QUE SEA POSIBLE QUE LAS PERSONAS AL FINAL DEL PROCESO TENGAN LOS TÍTULOS DE PROPIEDAD A SU NOMBRE. LUEGO ENTONCES QUIERO SIGNIFICAR AL DESPACHO QUE EN COLOMBIA EL INCODER HOY AGENCIA DE TIERRAS, HA ENTREGADO TITULOS DE PROPIEDAD, A COLONOS QUE DURANTE EL TIEMPO DE TENENCIA DE LA TIERRA LA HAN VENIDO EXPLOTANDO AGRICOLAMENTE,

ARTÍCULO 5o. PRINCIPIO DE BUENA FE. El Estado presumirá la buena fe de las víctimas de que trata la presente ley. La víctima podrá acreditar el daño sufrido, por cualquier medio legalmente aceptado. En consecuencia, bastará a la víctima probar de manera sumaria el daño sufrido ante la autoridad administrativa, para que esta proceda a relevarla de la carga de la prueba.

En los procesos en los que se resuelvan medidas de reparación administrativa, las autoridades deberán acudir a reglas de prueba que faciliten a las víctimas la demostración del daño sufrido y aplicarán siempre el principio de buena fe a favor de estas.

ARTÍCULO 78. INVERSIÓN DE LA CARGA DE LA PRUEBA. Bastará con la prueba sumaria de la propiedad, posesión u ocupación y el reconocimiento como desplazado en el proceso judicial, o en su defecto, la prueba sumaria del despojo, para trasladar la carga de la prueba al demandado o a quienes se opongan a la pretensión de la víctima en el curso del proceso de restitución, salvo que estos también hayan sido reconocidos como desplazados o despojados del mismo predio.

ARTÍCULO 75. TITULARES DEL DERECHO A LA RESTITUCIÓN. *Las personas que fueran propietarias o poseedoras de predios, o explotadoras de baldíos cuya propiedad se pretenda adquirir por adjudicación, que hayan sido despojadas de estas o que se hayan visto obligadas a abandonarlas como consecuencia directa e indirecta de los hechos que configuren las violaciones de que trata el artículo 3o de la presente Ley, entre el 1o de enero de 1991 y el término de vigencia de la Ley, pueden solicitar la restitución jurídica y material de las tierras despojadas o abandonadas forzadamente, en los términos establecidos en este capítulo.*

Luego entonces la causal que habla de terrenos baldíos ***"ubicados al interior de áreas del sistema de parques Nacionales Naturales del Decreto 2811 de 1974"*** **NO ES COMPATIBLE** con el caso que nos ocupa, y por el contrario puedo decir que los funcionarios que junto con usted proyectaron la resolución aquí referida, ya de hecho están vulnerando con el análisis jurídico de la entidad el derecho al **DEBIDO PROCESO, Art. 29** y además lo establecido en el **articulo 93 de la C.N. y lo normado en la Ley 1448 de 2011.**

En cuanto al uso del terreno, y bajo la gravedad de juramento manifiesto que el predio siempre se uso únicamente como aprovechamiento agrario,

ARTÍCULO 82. SOLICITUD DE RESTITUCIÓN O FORMALIZACIÓN POR PARTE DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS. *<Aparte subrayado CONDICIONALMENTE exequible> La Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas podrá solicitar al Juez o Magistrado la titulación y entrega del respectivo predio incluido en el registro de tierras despojadas a favor del titular de la acción y representarlo en el proceso.*

Distinguida doctora, con el solo registro, en la resolución aquí referida de las causales para no iniciar el estudio formal de la inscripción en el RTDAF, numerales1, 2, 3, 4, y 5, evidencia de parte de su despacho la intención de los funcionarios de causar daño a las victimas, toda vez

que las declaraciones adelantadas ante la entidad que usted representa en fecha 3 de octubre de 2018

1. **SON CIERTAS.**
2. Se encuentran respaldadas por la **RESOLUCION 2015-165800 del 24 de Julio de 2015. FUDBD000163387**, suscrita por la doctora **GLADYS CELEIDE PRADA PARDO, DIRECTORA TECNICA DE REGISTRO Y GESTION DE LA INFORMACION DE LA UNIDAD PARA LA ATENCION Y REPARACION INTEGRAL A LAS VICTIMAS**

Frente a los hechos, narrados, debo decir la siguiente:

1. Existen errores gramaticales y de género ejecutados por la funcionaria que recibió mi declaración, en el entendido que **NO ES** mi tía y por el contrario debo ratificar lo siguiente: es mi **tío, y NO ES MARCELINA** es **MARCELINO y NO ESTA FALLECIDA, y por el contrario si ESTA FALLECIDO;** igualmente debo decir que a la funcionaria le aclare que la ocurrencia y transferencia del predio señalado en los hechos fueron en el año 1978, a pesar mi padre ocupara el predio como lo señala el documento Protocolizado el 18 de abril de 1978 ante el Notario 14 del Circulo de Bogotá **DR. HERNANDO DIAZ RUBIO**, y desconozco el porque la funcionaria escribió 1964, igualmente los predios que cubren el área total de terreno solicitado, corresponde a dos nombres como son: **FUNDACION LA ESPERANZA Y EL ALTO DEL GALLO,** igualmente dejo constancia que la funcionaria no me entrego copia del acta una vez terminada la recepción del testimonio,

2. En este punto me ratifico en lo declarado.

3. De igual manera me ratifico en lo declarado.

4. Igualmente ratifico todo lo declarado.

5. Igualmente es cierto.

6. Me ratifico Igualmente es cierto.

7. La declaración allí contenida es **ABSOLUTAMENTE CIERTA** con un error gramatical y de nombre frente al lugar de vivienda de sus hijas, en el entendido que **NO ES PUERTO LOPEZ**, y por el contrario es **PUERTO GUADALUPE (META).**

ARTÍCULO 78. INVERSIÓN DE LA CARGA DE LA PRUEBA. Bastará con la prueba sumaria de la propiedad, posesión u ocupación y el reconocimiento como desplazado en el proceso judicial, o en su defecto, la prueba sumaria del despojo, para trasladar la carga de la prueba al demandado o a quienes se opongan a la pretensión de la víctima en el curso del proceso de restitución, salvo que estos también hayan sido reconocidos como desplazados o despojados del mismo predio.

8. En el numeral 8° de los hechos, puedo decir: que **NO HAY COHERENCIA en el contenido del texto. por lo que debo**

manifestar y aclarar que al momento del fallecimiento de mi padre, señor JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA (Q.E.P.D.) tenia TOTAL POSESIÓN del predio denominado FUNDACION LA ESPERANZA y además ALTO DEL GALLO, cuando me réferi al señor **VICTOR QUINTERO,** mi intención es la de evidenciar que posee documentos al parecer fraudulentos, reitero que pueden al parecer existir **MANOS CRIMINALES,** incluso en la entidad que usted representa, luego no es claro que en el texto se hallan producido tantos **ERRORES** ortográficos y de interpretación como en este caso, apoyando soterradamente a los **VICTIMARIOS**..

En cuanto a las **ACTUACIONES ADMINISTRATIVAS Y ANALISIS DE LA UNIDAD**, se evidencian varias inconsistencias y errores ortográficos y de interpretación, que permiten asegurar que si existe **MEDIOCRIDAD** de la funcionaria que recibió declaración, así como de la persona que transcribió, registro, y/o digito el documento de resolución **RESOLUCION 2015-165800 del 24 de Julio de 2015. FUDBD000163387,** y otros que analizaron este caso, luego **NO ACLARA** la calidad de días**? ¿Calendario o hábiles? Igualmente el análisis NO ES OBJETIVO,** y señalan la calidad el porque no se considera victima de acuerdo a lo normado en la Ley 1448 de 2011, por lo que nos asalta la duda de que funcionario podría estar haciendo parte de una **EMPRESA CRIMINAL** encargada de desviar la investigación y direccionar todo a favor de las personas que en este momento se están beneficiando de las tierras que por mucho tiempo labro y laboro mi padre.

Cuando la **GUAEGRTD**, manifiesta que existen mas pruebas que la declaración inicial, corrobora aun mas la intención de algún funcionario (s) **CORRUPTO (S)**, que la de causar confusión y no dar cumplimiento a lo normado en la Ley 1448 de 2011, cuando señalan que el mismo declarante **YURIN MARIN PULIDO MOYETON, se encuentra registrado en dicha plataforma desde el 24 de noviembre de 2001, por desplazamiento forzado ocurrido en el municipio de Rio Blanco – Tolima, MUY CURIOSO, cuando realmente aparece reconocido por la RESOLUCION 2015-165800 del 24 de Julio de 2015. FUDBD000163387**, suscrita por la doctora **GLADYS CELEIDE PRADA PARDO, DIRECTORA TECNICA DE,**
REGISTRO Y GESTION DE LA INFORMACION DE LA UNIDAD PARA LA ATENCION Y REPARACION INTEGRAL A LAS VICTIMAS,

Vale decir que su despacho, que: en la citada resolución, registra no solo la inclusión de **YURIN MARIN PULIDO MOYETON y demás familiares, incluso relaciona el OMICIDIO EN PERSONA PROTEGIDA, enmarcando los hechos, en el articulo 3 de la Ley 1448 de 2011**, que a la letra dice:

ARTÍCULO 3o. VÍCTIMAS. Se consideran víctimas, para los efectos de esta ley, aquellas personas que individual o colectivamente hayan sufrido un daño por hechos ocurridos a partir del 1o de enero de 1985, como consecuencia de

infracciones al Derecho Internacional Humanitario o de violaciones graves y manifiestas a las normas internacionales de Derechos Humanos, ocurridas con ocasión del conflicto armado interno.

<Apartes subrayados CONDICIONALMENTE exequibles> También son víctimas el cónyuge, compañero o compañera permanente, parejas del mismo sexo y familiar en primer grado de consanguinidad, primero civil de la víctima directa, cuando a esta se le hubiere dado muerte o estuviere desaparecida. A falta de estas, lo serán los que se encuentren en el segundo grado de consanguinidad ascendente.

ARTÍCULO 1o. OBJETO. La presente ley tiene por objeto establecer un conjunto de medidas judiciales, administrativas, sociales y económicas, individuales y colectivas, en beneficio de las víctimas de las violaciones contempladas en el artículo 3o de la presente ley, dentro de un marco de justicia transicional, que posibiliten hacer efectivo el goce de sus derechos a la verdad, la justicia y la reparación con garantía de no repetición, de modo que se reconozca su condición de víctimas y se dignifique a través de la materialización de sus derechos constitucionales.

En cuanto al HOMICIDIO DE MI HERMANO PEDRO ROMAN PULIDO MOYETON, (Q.E.P.D.) quien se identificara con la C.C. No 74.795.004 expedida en Mani Casanare y cuyo HOMICIDIO ocurrió en el municipio de Puerto Gaitan – Meta el 14 de marzo de 1992, en una emboscada montada por los VICTIMARIOS.

Vale decir que **EXISTEN** todos los **ELEMENTOS PROBATORIOS** que dan cuenta de **DOCUMENTOS FRAUDULENTOS, CORRELACIONADOS** con los **VICTIMARIOS,** como son: la Escritura No 1318 de fecha octubre 22 de 1979 de la Notaria Segunda del Circulo de Villavicencio, donde la señora **CONCEPCION REYES GERONIMO**, identificada con la cedula de ciudadanía 21.241.699 de Puerto López, **DECLARA**: en su articulo 8º ***"que la posesión, y mejoras que vende, las adquirió, como colona y fundadora, en su mayor parte y también por compras que ha hecho al señor RITO ANTONIO PULIDO y a los señores REGULO PULIDO, PEDRO RAMÓN PULIDO y PABLO YANELI PULIDO y las cuales compras se refieren a la fundación de Berlin y el Danubio con el rancho del coroso".*** Resulta **MUY PERO MUY CURIOSO que la entidad que usted representa, con la experiencia y objetividad planteada en la ley 1448 de 2011, no se halla percatado que las personas que aparecen como vendedoras de derechos para la época todos eran MENORES DE EDAD,???, por tal razón era imposible que vendieran, igualmente la escritura No 1318 de fecha octubre 22 de 1979 de la Notaria Segunda del Circulo de Villavicencio, razón por la cual tacho de FALSA la escritura aportada por los REALES INVASORES y al parecer quienes han venido cohonestando con la cadena de VICTIMARIOS, lo que presuntamente los hace COMPLICES, y que además con la expedición de la RESOLUCION NUMERO RT 01398 DE 29 DE MAYO DE 2019, se pueden estar vulnerando DERECHOS FUNDAMENTALES de las VICTIMAS.**

142

PRUEBAS

1. DOCUMENTALES
. Copia de la RESOLUCION 2015-165800 del 24 de Julio de 2015. FUDBD000163387.
. Copia de la Escritura en la que venden menores de la Notaria 2ª de Villavicencio Escritura Publica No 1318 de fecha 22 de octubre de 1979.

. Documento Protocolizado en la Notaria 14 del Círculo de Bogotá de abril 18 de 1978.

. Declaraciones Juramentadas:

JOSE JOAQUIN REYES ACOSTA.
OMAR CRUZ.
OCTAVIO DELGADO REYES.
LUIS ALFREDO FARFAN BARRERA
AUGUSTO ALBARRACIN

TESTIMONIALES

. PABLO YANELY PULIDO
. JESUS RAMON PULIDO TRUJILLO
. SIXTO GABRIEL PULIDO MOYETON

PETICION

1. De la manera mas respetuosa, solicito a su despacho, REVOCAR la RESOLUCION NUMERO RT 01398 DE 29 DE MAYO DE 2019, y continuar con el tramite correspondiente.

2. De igual manera le solicito COMPULSAR COPIAS a la FISCALIA GENERAL DE LA NACION a fin de que investigue todas y cada una de las irregularidades aquí descritas.

3. Teniendo en cuenta las consideraciones aquí señaladas, le solicito se DECRETE la GEOREFERENCIACION y ALINDERAMIENTO que a ustedes corresponde.

NOTIFICACIONES

Recibiré correspondencia en la carrera 23 No 24 A – 49 barrio El Retiro de Villavicencio – Meta cel. 322 4248065
Email – samuelforero9605@hotmail.com

Respetuosamente,

Yurin Marin Marin Pulido

YURIN MARIN PULIDO MOYETON
C.C. No 79.795.040 Mani - Casanare

18 143

DECLARACION EXTRAPROCESO
BAJO LA GRAVEDAD DE JURAMENTO

DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 7 DEL DECRETO 19 DE 2012

En el Municipio de Maní Casanare hoy 17 de enero de 2019, siendo las 10:00 A.M.

AUGUSTO ALBARRACIN mayor de edad, persona idónea para declarar quien se identificó con la cedula de ciudadanía No.6.670.952 de Trinidad Casanare, de Nacionalidad Colombiano, de estado Civil Casado, manifiesto bajo la gravedad de juramento que:

PRIMERO: que mis generales de ley son los que dije anteriormente: alfabeto; de 74 años de edad, de ocupación u oficio, Ganadero y Comerciante, residente, en la carrera 4 # 18-19 de Maní Casanare, celular # 3115910658.

SEGUNDO: que como declarante no tengo ninguna clase de impedimento legal o moral para rendir esta declaración, la cual presto bajo mi única y entera responsabilidad. Previa imposición del artículo 442 del Código penal modificado por el artículo 8 de la ley 890 de 2004.

TERCERO: Que bajo la gravedad del juramento me permito manifestar que resido en el Municipio de Maní, desde hace unos cuarenta (40) años aproximadamente, en donde ocupe los cargos de Alcalde, Concejal, Auxiliar de la Justicia, etc..., y que en esa época y estando recién llegado conocí al señor JOAQUIN PULIDO BARRERA, porque estuve en el caserío de la Vereda de San Joaquín de Garibay y este señor nos recibió en su finca conocida como ALTO DEL GALLO, ubicada en las adyacencias del caserío y pude comprobar que las tierras existentes por ese sector, incluido el pequeño caserío eran de propiedad de don JOAQUIN PULIDO BARRERA, que la familia GARAY ACOSTA le dio 2.000 hectáreas de sabana aproximadamente en pago de liquidación y prestaciones por veinte (20)años de trabajo, derechos que todos los vecinos así lo reconocieron, también me consta que fue el fundador de la Vereda, que el nombre de la misma fue en reconocimiento a su donación de los terrenos y su liderazgo Comunal, también me consta que era dueño de la Finca la ESPERANZA ubicada por la margen derecha del caño Garibay, este señor era además una persona de mucho valor cívico y muy servicial, se y me consta que fue desplazado de su Finca por grupos al margen de la ley, como en los primeros meses del año de 1991, que sus pertenencias quedaron totalmente abandonadas sin su orientación como propietario, esto es lo que consta al respecto.
La presente declaración la rindo para ser aportada a la Agencia Nacional de Victimas.

EL DECLARANTE:

AUGUSTO ALBARRACIN
C.C.No.6.670.952. de Trinidad.

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
MANÍ - CASANARE
DILIGENCIA DE AUTENTICACIÓN DE FIRMA

En Maní A. 17 ENE 2019
Compareció: Augusto Albarracin
Quien se Identificó con la C.C. No. 6.670.952
de Trinidad y estampó su firma como aparece; razón se reconoce como auténtica. art. 244 del C.G.P.

EL COMPARECIENTE

EL SECRETARIO

DECLARACION EXTRAPROCESO
BAJO LA GRAVEDAD DE JURAMENTO

DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 7 DEL DECRETO 19 DE 2012

En el Municipio de Maní Casanare hoy 17 de enero de 2019, siendo las 10:00 A.M.

LUIS ALFREDO FARFAN BARRERA mayor de edad, persona idónea para declarar quien se identificó con la cedula de ciudadanía No.4.156.630 de Maní Casanare, de Nacionalidad Colombiano, de estado Civil Casado, manifiesto bajo la gravedad de juramento que:

PRIMERO: que mis generales de ley son los que dije anteriormente: alfabeto; de 70 años de edad, de ocupación u oficio, Asesor- Comerciante, residente, en la calle 27 # 5-98 de Maní Casanare, celular # 3155762520.

SEGUNDO: que como declarante no tengo ninguna clase de impedimento legal o moral para rendir esta declaración, la cual presto bajo mi única y entera responsabilidad. Previa imposición del artículo 442 del Código penal modificado por el artículo 8 de la ley 890 de 2004.

TERCERO: Que bajo la gravedad del juramento me permito manifestar que resido en el Municipio de Maní, desde hace unos cuarenta y ocho (48) años aproximadamente, y si mal no recuerdo conocí al señor JOAQUIN PULIDO BARRERA, como en el año 1972, cuando visite el caserío de San Joaquín de Garibay siendo Alcalde de Maní Casanare, cuando estuve en esa Vereda en algunas diligencias de restitución por invasiones que le hicieron a los terrenos de don JOAQUIN conocidos como finca ALTO DEL GALLO, en la Vereda de San Joaquín de Garibay, y se comprobó los derechos y la posesión que tenía sobre el área de 2.000 hectáreas aproximadamente, incluidos los terrenos del Caserío que él había donado y que fue el fundador de la Vereda. El señor PULIDO BARRERA era un hombre muy apreciado en ese sector persona cívica, servicial que además también era dueño del predio la ESPERENZA por la margen derecha del caño Garibay; también me consta que don JOAQUIN PULIDO BARRERA fue desplazado de sus Fincas el Alto del Gallo y la Esperanza por grupos armados al margen de la ley, hechos estos sucedidos dentro de los primeros meses del año de 1991, sus pertenecías quedaron deshabitadas, pero los habitantes del Caserío todos reconocen que él era el propietario poseedor de esas tierras y que las había adquirido en pago de veinte (20) años continuos de trabajo a la familia GARAY ACOSTA antiguos dueños de algunas tierras ubicadas por ese sector, esto es lo que me consta al respecto.
La presente declaración la rindo para ser aportada a la Agencia Nacional de Victimas.

EL DECLARANTE:

LUIS ALFREDO FARFAN BARRERA
C.C.No.4.156.630 de Maní.

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
MANÍ - CASANARE
DILIGENCIA DE AUTENTICACIÓN DE FIRMA

En Maní A. 17 ENE 2019

Compareció: Luis Alfredo Farfan Barrera

Quien se identificó con la C.C. No. 4.156.630

de Maní y estampo su firma como aparece; por la razón se reconoce como auténtica. art. 244 del C.G.P

EL COMPARECIENTE

EL SECRETARIO

DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta - Villavicencio

145
20

AUTENTICACIÓN BIOMÉTRICA PARA DECLARACIÓN EXTRA-PROCESO

15712

En la ciudad de Puerto López, Departamento de Meta, República de Colombia, el diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciocho (2018), en la Notaría Única del Círculo de Puerto López, compareció:

OCTABIO DELGADO REYES, identificado con Cédula de Ciudadanía/NUIP #0017389359.



Octabio Delgado Reyes

-------- Firma autógrafa --------

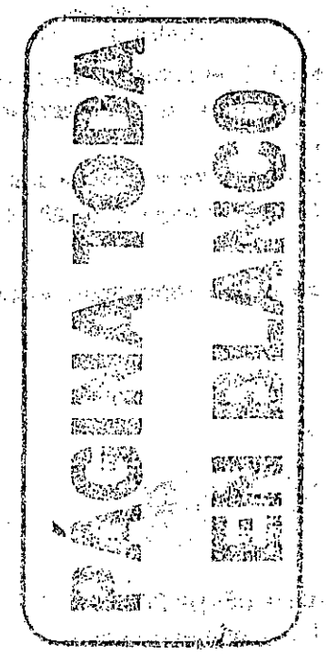
jw9fcup4r09
19/09/2018 - 11:54:20:762

Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.
Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Esta acta, forma parte de la declaración extra-proceso 958, rendida por el compareciente con destino a AL INTERESADO.

JUAN JOSÉ BAENA RESTREPO
Notario Único del Círculo de Puerto López

El presente documento puede ser consultado en la página web www.notariasegura.com.co
Número Único de Transacción: jw9fcup4r09



GESTIÓN
DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta - Villavicencio

146

31

NOTARIA UNICA DEL CÍRCULO DE PUERTO LÓPEZ (META)
ACTA DE DECLARACIONES BAJO JURAMENTO CON FINES EXTRAPROCESALES
Art. 25 ley 962 De 2005. 958

En el Municipio de Puerto López, Departamento del Meta, República de Colombia, a los Diecienueve (19) días del mes de Septiembre del Año Dos Mil Dieciocho (2018), ante mi **JUAN JOSE BAENA RESTREPO,** Notario Único del Circulo de Puerto López (Meta), compareció: **OCTABIO DELGADO REYES**, mayor de edad, domiciliado y residente en el Centro Poblado de la Inspeccion de Puerto Guadalupe Jurisdicicon del Municipio de Puerto Lopez –Meta-, identificado con la cédula de ciudadanía **No. 17.389.359** Expedida en Puerto Lopez **-Meta-,** de Estado Civil Union Casado, de Profesión ganadero, de Nacionalidad Colombiano, bajo la gravedad del juramento, procedo a efectuar las siguientes manifestaciones: **PRIMERA.-** Que todas las declaraciones que presenta en este instrumento la rinde bajo la gravedad del juramento. **SEGUNDA.-** Que como declarante no tiene ninguna clase de impedimento para rendir esta declaración juramentada, la cual presenta bajo su única y entera responsabilidad. **TERCERA.-** Que la declaración aquí rendida versa sobre hechos de las cuales da plena fe y testimonio en razón de que le consta personalmente. **CUARTA.--** Que estos testimonios se presentan para ser llevados **A QUIEN INTERESE. QUINTA.--** Que el exponente: **OCTABIO DELGADO REYES,** de generales de Ley ya mencionada manifiesta: Que conocio de vista, trato y comunicación desde hace mas de Cuarenta (40) años, al señor, **JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA, (Q.E.P.D.),** quien se identifico con la cedual ciudadani **No. 492.312,** que era una persona de buenas y sanas constumbres, trabajadora, honesta, cumplidoras de su obligaciones, además nos consta que desde que lo conoci su residencia y domicilio era en el predio denominado **LA ESPERANZA,** ubicado en la Vereda Carupana jurisdicicon del Municipio de Tauramena – Casanare, predio el cual poseía publica, pacifica y materialmente, el predio para el año 1991 a un era explotado como hato ganadero ya que lo destinaba para cria de ganado y de cerdos, para la fecha del fallecimiento del señor,

JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA, (Q.E.P.D.), nos consta que el seguía siendo el propietario posedor del predio. **SEXTA.-** esta declaración la hago bajo mi responsabilidad y mi consentimeinto. **SEPTIMA .--** En constancia de todas las declaraciones aquí rendidas contenidas en Siete (7) cláusulas (Incluida esta), firma la persona que en ella intervino una vez leída y aprobada conforme aparece.

SE RECIBE A SOLICITUD E INSISTENCIA DEL INTERESADO.

DERECHO NOTARIALES: $12.700.oo
I. V. A. $ 2.413.oo Resolución 0858 de Enero 31 del 2018

El Declarante;

Octabio Delgado Reyes
OCTABIO DELGADO REYES (Ind. Def.)
C.C.No. 17.389.359 De Puerto lopez -Meta-
Cel No. 320-2057024

REPUBLICA DE COLOMBIA
Puerto López Meta
JUAN JOSE BAENA RESTREPO
NOTARIO UNICO DEL CIRCUITO
NOTARIO
Juan José Baena Restrepo

GESTION
DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta - Villavicencio

AUTENTICACIÓN BIOMÉTRICA PARA DECLARACIÓN EXTRA-PROCESO

15713

En la ciudad de Puerto López, Departamento de Meta, República de Colombia, el diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciocho (2018), en la Notaría Única del Círculo de Puerto López, compareció:

OMAR CRUZ , identificado con Cédula de Ciudadanía/NUIP #0002747783.



-------- Firma autógrafa --------

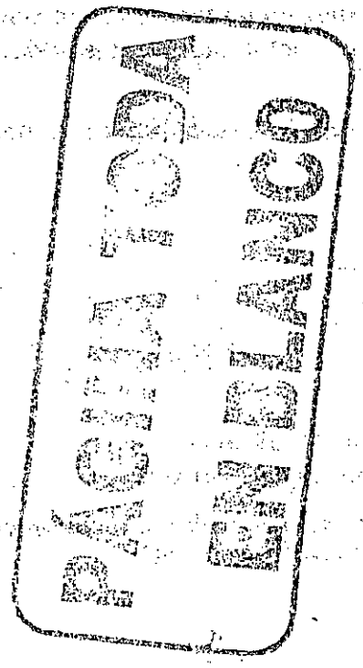
1jp0vwnt0cpu
19/09/2018 - 11:59:53:844

Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.
Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Esta acta, forma parte de la declaración extra-proceso 959, rendida por el compareciente con destino a AL INTERESADO.

JUAN JOSÉ BAENA RESTREPO
Notario Único del Círculo de Puerto López

El presente documento puede ser consultado en la página web www.notariasegura.com.co
Número Único de Transacción: 1jp0vwnt0cpu



GESTIÓN
DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta - Villavicencio

fecha del fallecimiento del señor, **JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA (Q.E.P.D.)**, nos consta que el seguía siendo el propietario posedor del predio.-

SEXTA.- esta declaración la hago bajo mi responsabilidad y mi consentimeinto.-

SEPTIMA .-- En constancia de todas las declaraciones aquí rendidas contenidas en Siete (7) cláusulas (Incluida esta), firma la persona que en ella intervino una vez leída y aprobada conforme aparece.

SE RECIBE A SOLICITUD E INSISTENCIA DEL INTERESADO.

DERECHO NOTARIALES: $12.700.oo
I. V. A. $ 2.413.oo Resolución 0858 de Enero 31 del 2018

El Declarante;

Omar Cruz

OMAR CRUZ (Ind. Der.)
C.C.No. 2.747.783 De Puerto gaitan –Meta-
Cel No. 320-4455862

REPUBLICA DE COLOMBIA
Juan José Baena Restrepo

JUAN JOSE BAENA RESTREPO
NOTARIO UNICO DEL CIRCUITO

NOTARIA UNICA DEL CÍRCULO DE PUERTO LÓPEZ (META)
ACTA DE DECLARACIONES BAJO JURAMENTO CON FINES EXTRAPROCESALES
Art. 25 ley 962 De 2005. 959

En el Municipio de Puerto López, Departamento del Meta, República de Colombia, a los Diecinueve (19) días del mes de Septiembre del Año Dos Mil Dieciocho (2018), ante mi **JUAN JOSE BAENA RESTREPO**, Notario Único del Círculo de Puerto López (Meta), compareció: **OMAR CRUZ**, mayor de edad, domiciliado y residente en el centro Poblado de la Inspeccion de Puerto Guadalupe Jurisdicicon del Municipio de Puerto Lopez –Meta-, identificado con la cédula de ciudadanía **No. 2.747.783** Expedida en Puerto Gaitan **-Meta-**, de Estado Civil Union libre, de Profesión Independiente Actividad de Campo, de Nacionalidad Colombiano, bajo la gravedad del juramento, procedo a efectuar las siguientes manifestaciones: **PRIMERA.-** Que todas las declaraciones que presenta en este instrumento la rinde bajo la gravedad del juramento. **SEGUNDA.-** Que como declarante no tiene ninguna clase de impedimento para rendir esta declaración juramentada, la cual presenta bajo su única y entera responsabilidad. **TERCERA.-** Que la declaración aquí rendida versa sobre hechos de las cuales da plena fe y testimonio en razón de que le consta personalmente. **CUARTA.-** Que estos testimonios se presentan para ser llevados **A QUIEN INTERESE**. **QUINTA.-** Que el exponente: **OMAR CRUZ**, de generales de Ley ya mencionada manifiesta: Que conocio de vista, trato y comunicación desde hace mas de Cincuenta (50) años, al señor. **JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA, (Q.E.P.D.),** quien se identifico con la cedual ciudadani **No. 492.312,** que era una persona de buenas y sanas constumbres, trabajadora, honesta, cumplidoras de su obligaciones, además nos consta que desde que lo conoci su residencia y domicilio era en el predio denominado **LA ESPERANZA**, ubicado en la Vereda Carupana jurisdicicon del Municipio de Tauramena –Casanare. predio el cual poseía publica, pacifica y materialmente, el predio para el año 1991 a un era explotado como hato ganadero ya que lo destinaba para cria de ganado y de cerdos, para la

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS
GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial Meta - Villavicencio

amenazado que tenia que abandonar el predio de su propiedad, el predio denominado **LA ESPERANZA**, predio el cual a un era explotado como un hato ganadero ya que lo destinaba para cria de ganado y de cerdos, además me consta para la fecha del fallecimiento del señor, **JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA, (Q.E.P.D.),** seguia siendo el propietario posedor del predio. **SEXTA.-** esta declaración la hago bajo mi responsabilidad y mi consentimeinto. **SEPTIMA .-** En constancia de todas las declaraciones aquí rendidas contenidas en Siete (7) cláusulas (Incluida esta), firma la persona que en ella intervino una vez leida y aprobada conforme aparece.

SE RECIBE A SOLICITUD E INSISTENCIA DEL INTERESADO.

DERECHO NOTARIALES: $12.700.oo
I. V. A. $ 2.413.oo Resolución 0858 de Enero 31 del 2018

El Declarante;

JOSE JOAQUIN REYES ACOSTA (Ind. Der.)
C.C.No. 74.845.013 De Tauramena –Casanare-
Cel No. 312-4272121

REPUBLICA DE COLOMBIA Notaria Única Puerto López (Meta) José Baena Restrepo

JUAN JOSE BAENA RESTREPO
NOTARIO UNICO DEL CIRCUITO

NOTARÍA UNICA DEL CIRCULO DE PUERTO LÓPEZ- META
RECONOCIMIENTO 51894
El suscrito(a) NOTARIO UNICO DE PUERTO LOPEZ - META, certifica que la firma y huella que autorizan el presente documento fueron puestas por:
JOSE JOAQUIN REYES ACOSTA
Identificado(a) con CC 74845013, de TAURAMENA
Y declaró que son suyas y que la firma es la misma que acostumbra en todos sus actos públicos y privados. El notario no asume responsabilidad por lo expresado en el mismo. Puerto López, 19 de septiembre de 2018
19/09/2018 11:46 AM
Indice derecho
CALLE 9 13-06 B.VERGEL, OFICIOS VARIOS
Compareciente

Notaría Única Puerto López (Meta) Juan José Baena Restrepo

NOTARIO Juan José Baena Restrepo Puerto López (Meta)

NOTARIA UNICA DEL CÍRCULO DE PUERTO LÓPEZ (META)
ACTA DE DECLARACIONES BAJO JURAMENTO CON FINES EXTRAPROCESALES
Art. 25 ley 962 De 2005. 957

En el Municipio de Puerto López, Departamento del Meta, República de Colombia, a los Diecienueve (19) días del mes de Septiembre del Año Dos Mil Dieciocho (2018), ante mi **JUAN JOSE BAENA RESTREPO,** Notario Único del Círculo de Puerto López (Meta), compareció: **JOSE JOAQUIN REYES ACOSTA**, mayor de edad, domiciliada y residente en la **Calle 9 No. 13-06 Barrio Vergel** del Municipio de Puerto López –Meta-, identificado con la cédula de ciudadanía **No. 74.845.013**expedida en Tauramnea -Casanare, de Nacionalidad Colombiano, de Estado Civil Viudo, de Profesión Oficos Varios, bajo la gravedad del juramento, procedo a efectuar las siguientes manifestaciones: **PRIMERA.-** Que todas las declaraciones que presenta en este instrumento la rinde bajo la gravedad del juramento. **SEGUNDA.-** Que como declarante no tiene ninguna clase de impedimento para rendir esta declaración juramentada, la cual presenta bajo su única y entera responsabilidad. **TERCERA.-** Que la declaración aquí rendida versa sobre hechos de las cuales da plena fe y testimonio en razón de que le consta personalmente. **CUARTA.--** Que estos testimonios se presentan para ser llevados **A QUIEN INTERESE. QUINTA.--** Que el exponente: **JOSE JOAQUIN REYES ACOSTA**, de generales de Ley ya mencionada manifiesta: Que conocio de vista, trato y comunicación desde hace mas de Cincuenta y Ocho (58) años, al señor, **JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA, (Q.E.P.D.),** quien se identifico con la cedual ciudadani **No. 492.312,** que era una persona de buenas y sanas constumbres, trabajadora, honesta, cumplidoras de su obligaciones, además me consta que su residencia y domicilio era en el predio denominado **LA ESPERANZA**, ubicado en la Vereda Carupana jurisdicicon del Municipio de Tauramena --Casanare, predio el cual poseia publica, pacifica y materialmente, que para el año 1991 aproximadamente para el mes de marzo, tuve una charla con el señor, **JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA, (Q.E.P.D.),** quien me manifestó que personas sin identificar lo habían

GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta - Villavicencio

150

25

Republica de Colombia
Departamento del Meta
Inspección de Policía
de Puerto Guadalupe.

El suscrito Inspector Departamental de Policía de Puerto Guadalupe, Municipio de Puerto López (Meta).

C E R T I F I C A:

Qué el señor JOSE JUAQUIN PULIDO BARRERA, identificado con la Cédula de Ciudadanía Número 492.312 expedida en Villavicencio (Meta), fue muerto el día veintiuno (21) de Mayo de Mil Novecientos Noventa y Uno (1.991), donde se le dio cristiana sepoltura en el cementerio de la localidad. Dado en Puerto Guadalupe a los seis (6) días del mes de Abril de Mil Novecientos Noventa y Dos (1.992).

HECTOR SERRANO BARRERO
Inspector Dptal

26

REPUBLICA DE COLOMBIA

REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

DEFUNCION

DIRECCION DE REGISTRO CIVIL

COMANDO MOVIL FLUVIAL No. 2 Puerto López

21 MAR. 1992

EL REGISTRADOR MUNICIPAL DEL ESTADO CIVIL DE PUERTO GAITAN (META).=

C E R T I F I C A Q U E :

IND.SER. 320549.-

Al folio número ---- del tomo ---- de fecha 19.- (día) de Marzo ----- (mes) de 1.992.- (año)

aparece inscrita la defunción de:- RULIDO MOYETON Pedro Roman.- ----------

de sexo Masculino. -.- de estado civil Casado ----- cuya última ocupación fue ------

quien se identificaba con (C.C. o T.I.) No. 74.795.004. -- expedida en Mani Casanare.- -----.

La muerte ocurrió en el municipio de Puerto Gaitán (Meta). - el 14.- (día) de Marzo. ---- (mes)

de 1.992.- (año)

Se expide a los 19.- días del mes de Marzo. -4- de 1992.-

JULIO ERNESTO PLAZAS ORTEGA.=

Firma y sello - Remunicipal.

República de Colombia
Registraduría Municipal del Estado Civil
Puerto Gaitán (Meta)

FORMA II-DRC

16

12

Los suscritos : MANUELA Alia J Vda. de BARRERA y JOSE GERMAN BARRERA CHAVEZ, identificados con las cédulas de ciudadanía anotadas al pié de nuestras respectivas firmas, por medio del presente escrito hacemos constar lo siguiente :

PRIMERO : Que mi esposo y padre respectivamente, fallecido Sr MARCELINO BARRERA MONTEJO, cedió a JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA , LA posesión y mejoras de las labranzas de la Fundación denominada "LA ESPERANZA" ubicada en la vereda de Caruposa, jurisdicción del Municipio de Tauramena, Intendencia de Casanare, - como pago por sus servicios prestados en los hatos de ganadería durante treinta y tres (33) años.

SEGUNDO :La Fundacion "LA ESPERANZA" tiene una área de cuatro (6.000) hectáreas aproximadamente con cuadras, y está ubicada dentro de los siguientes límites generales :) Por la cabecera partiendo del caño llamado CEUIRA, sigue en línea recta hasta encontrar el caño llamado Barro y sigue por éste hasta encontrar el caño llamado CHOCHOCITO, limitando en este trayecto con predios de la Sociedad INVERSIONES CUATRO R. Y CIA. S.C.S.) Por un costado limita con el caño llamado CHOCHOCITO, hasta la unión con el caño CUIRA) Por el otro costado limita con el caño CUIRA) Por el pié formando un triángulo limita con la unión de los caños CUIRA Y CHOCHOCITO y cerrando.

TERCERO : Que el Sr. MARCELINO BARRERA MONTEJO ,con cédula de ciudadanía No. 82.336 expedida en Bogotá , antes de fallecer acepto la cesión de la citada fundación , a JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA identificado con la cédula de ciudadanía No. 472.312 de Villavicencio.

CUARTO : Que el mencionado JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA ha venido ocupando, mejorando y explotando económicamente a título de propiedad y con los mejoras adquiridas de una fundación cedida el día de su fallecimiento aproximadamente de una [illegible] y nueve (19.49) hasta la presente fecha ininterrumpidamente.

Se firma la presente constancia a solicitud de JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA

[illegible]

MANUELA SAIA 3 Vda. DE MENDOZA

C.de C. No. 20.004.037 de Bogotá

JOSE ORLAN MENDOZA CHAVES

C.de C. No. 2.067.035 de Bogotá

ARTICULO 1

18 abril 78
No. 114 Bogotá

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 74.753.040

APELLIDOS
PULIDO MOYETON

NOMBRES
YURIN MARIN

FIRMA

17 FEB 2016

COMO NOTARIO SEGUNDO DEL CIRCULO DE VILLAVICENCIO Hago constar que esta fotocopia coincide en su contenido con un documento igual, cuyo original he tenido a la vista (Art. 74 Dcto 960/70)

RAUL HUMBERTO ROJAS R.
NOTARIO SEGUNDO

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAUL HUMBERTO ROJAS R.
NOTARIO SEGUNDO
VILLAVICENCIO

FECHA DE NACIMIENTO 27-NOV-1973
MANI
(CASANARE)
LUGAR DE NACIMIENTO
1.68 A+ M
ESTATURA G.S. RH SEXO
13-FEB-1995 MANI
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION
REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ANDRES BAHONEZ TORRES

INDICE DERECHO

A-5200100-00307735-M-0074795040-20110613-0027215650A 1 6731313016

155

36

KK 02597272

SAC302094750

1.318.- NUMERO MIL TRESCIENTOS DIECIOCHO .----

En la ciudad de Villavicencio, Capital del Departamento del Meta, República de Colombia, a veintidos (22) días de Octubre --- de mil novecientos setenta y nueve (1.979), ante mí ,--- HUMBERTO CANDANOZA POLO, Notario Segundo de este Círculo, compareció la señora CONCEPCION REYES GERONIMO, vecina de Tauramena, cedulada en Puerto López bajo el No. 21.241.699 y dijo: PRIMERO.- Que es s o l t e r a , ---------- Que por la presente escritura pública, transfiere a título de venta en favor de " INVERSIONES QUINTERO R. y Cía. S.C.S", con Nit. No. 60037364, representada por su Gerente señor VICTOR MANUEL QUINTERO MORALES, la posesión tenida en más de veinte (20) años, propiedad de todas las mejoras plantadas en terrenos baldios de la nación, situada en jurisdicción de Tauramena, Vereda de Carupana, denominado " LA ESPERANZA ", y en general todos los derechos vinculados en el terreno dicho, que luego se alindera y las cuales mejoras se detallan en clausula posterior.-- SEGUNDO.- El Terreno sobre el cual la vendedora ha tenido la posesión material que --- transmite -en mas de 20 años-, tiene una cabida aproximada de ---- 2.000 hectáreas, localizada como antes se dijo, y alinderado en general de la manera siguiente: "Por el Oriente, el caño el guira, por el Occidente, también con el caño El Guira, hasta un sitio conocido con el nombre del Mangón de Berlín y terrenos de Inversiones Quintero R.; por el Norte, el caño Barro Chiquito; por el Sur con el caño Orocuecito, hasta la desembocadura en el caño El Guira y encierra.-- TERCERO.-- Las mejoras que vende la señora Concepción Reyes Gerónimo a "Inversiones Quintero R.", que están plantadas en el lote de terreno baldio que se alinderó , se especifican y detallan de la manera siguiente: En el sitio denominado LA Esperanza, casa de habitación de zinc, cocina de palmera, cabaña de zinc, un encierro, corrales y rastrojos de topocheras y potrero en pasto artificial,. En el sitio denominado "Berlín

Se dio lectura

Se dio lectura

HUMBERTO CANDANOZA POLO

NOTARIO

NOTARIO

República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

SAC302094750

SZM8CXNCNOKE543P

está situado en la costa del año El Guira, dentro de la sabana de La Esperanza, dos casas una de zinc y otra de palma y dos encierros. En el sitio denominado "El Danubio", también localizado dentro de los linderos generales, una casa de moriche, una cocina en moriche y encierro en alambre. Además entra un rancho que está construído en el punto denominado "El Corozo".-- CUARTO.- La vendedora expresamente declara que la posesión que ha tenido sobre el terreno que se alinderó y sobre las mejoras que se han detallado, ha sido con explotación económica, mediante el mantenimiento de más de 200 cabezas deganado vacuno y caballar, con posesión de más de 20 años y manteniendola pacífica y públicamente y sin interrupción y es la misma que transmite por medio de esta escritura a " Inversiones Quintero R.".--- QUINTO.--El precio acordado por la posesión y mejoras que vende la señora concepción Reyes Gerónimo a Inversiones Quintero R.y CIA. S.C.S. , es el de TRESCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS ($350.000.oo) MONEDA CORRIENTE, que le serán pagados a la vendedora inmediatamente después que ella firme la escritura materia del terreno alinderado y de las mejoras que se han detallado.---SEXTO.--- La vendedora se compromete para con el comprador a hacerle entrega material de la fundación de LA ESPERANZA, la fundación de Berlín, la fundación de El Danubio y el rancho del Corozo, entregando los terrenos desocupados y también desocupado totalmente la sabana, sin quedar allí ni bestias ni ganados de ninguna naturaleza, ni de ningún dueño extraño. Al hacer la entrega de la posesión y mejora, ni la vendedora ni ninguna otra persona tendrá derecho a reclamar posteriormente posesión de ninguna naturaleza y relacionada con tiempo anterior a lapresente escritura.---SEPTIMO.-- La vendedora se compromete a garantizar al señor VICTOR MANUEL QUINTERO MORALES , la posesión que transmite y la propiedad de las mejoras, libres de todo gravamen y de todo derecho que puedan alegar terceras personas.----OCTAVO.--La vendedora declara que la posesión y mejoras que vende, las adquirió , como colona y fundadora, en su mayor parte y también por compras

LES, vec
4.152 de
tar núme
Que en s
C.S " ,
el Certi
ta para
escritur
MO a [redacted]
lo como
derechos
EL SECRE
de acuer
20o. de
en esta
número
tante le
R. & CI.
te la s
PRESENT.
tracion
socio V
cutar l
tos com
con la
conferi
se llev

DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta - Villavicencio

KK 02597281

que ha hecho al señor Rito Antonio Pulido y a los señores Régulo Pulido, Pedro Ramón Pulido y Pablo Yaneli Pulido y las cuales compras se refieren a las fundaciones de Berlín y El Danubio con el rancho deEl Corozo. ----------

Presente el señor VICTOR MANUEL QUINTERO MORALES, vecino de Bogotá y portador de la cédula de ciudadanía No.12 4.152 de Bogotá, Libreta Militar número 001287 del Distrito Militar número 1, de cuya identificación personal doy fé y manifestó: Que en su calidad de Gerente de"Inversiones Quintero R. & CIA S. C.S " , sociedad domiciliada en Bogotá, calidad que acredita con el Certificado de la Cámara de Comercio de Bogotá, el cual presenta para su protocolización con esta escritura, acepta la presente escritura de venta que le hace la señora CONCEPCION REYES GERONIMO a " INVERSIONES QUINTERO R. & CIA S.C.S." y así firma el título como comprador. ----- ASI LA POLIZA.---Consta el pago de los derechos fiscales los cuales se relacionan:----------

EL SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA. CERTIFICA: Que de acuerdo con la escritura número 1.928 otorgada ante el notario 20o. de Bogotá el 2 de Noviembre de 1.976 cuya copia se inscribió en esta Cámara de Comercio el 27 de diciembre de 1.976 bajo el número 41.925 en el libro noveno, consta que se eligió representante legal de la sociedad denominada : " INVERSIONES QUINTERO R. & CIA S.C.S." el señor Víctor Manuel Quintero Morales y suplente la señora Ana Elvira Ruiz de Quintero .-------FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL: La representación de la sociedad y la administración de susbienes y negocios están exclusivamente a cargo del socio VICTOR MANUEL QUINTERO MORALES, quien podrá celebrar y ejecutar libremente, sin limitación alguna, todos los actos contratos comprendidos dentro del objeto social, los que se relacionen con la existencia y el funcionamiento de la sociedad, lo mismo que conferir toda clase de poderes..... Que en el libro noveno que se lleva en la Cámara de Comercio de Bogotá, no aparece inscrip-

NOTARIO

SAC502094749
GX6GHN1MWQR4BLUM
HUMBERTO CANDANOZA PC

ción posterior de nombramiento de Representante legaly suplente de la expresada sociedad.----Expedido en Bogotá, D. E. 18 Junio de 1979.- EL SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO DE BOBOTA.------ (Fdo) GUILLERMO GOMEZ MONCAYO.- Hay sello.- - - - - - - - - - - -

NO SE EXIGE EL PAZ Y SALVO MUNICIPAL POR HALLARSE UBICADO EL PREDIO EN TERRITORIOS NACIONALES.- - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

FALTAN LOS PAZ Y SALVOS NACIONALES DE CONCEPCION REYES GERONIMO y de la SOCIEDAD "INVERSIONES QUINTERO R. & CIA S.C.S".---------

EL SUSCRITO NOTARIO DEJA CONSTANCIA QUE A LOS COMPARECIENTES SE LES ADVIRTIO LAS EXIGENCIAS DEL ART. PRIMERO Y SEGUNDO DEL DECRETO 2062 DEL 27 DE AGOSTO DE 1.979.- - - - - - - - - - - - - - - - -

Leída que les fué la presente escritura a los otorgantes la aprobaron y la firman como aparece en presencia del suscrito Notario de lo cual da fé.- Derechos $ 695.oo Decreto 1772 de 1979.------ Los contratantes no son parientes.- Esta escritura se extendió en las hojas de papel sellado números KK 02597272 y KK 02597281.- -

A ruego de la vendedora CONCEPCION REYES JERONIMO, quien manifiesta no saber firmar , se le toma la huella del índice derecho y en su lugar firma el testigo JESUS RAFAEL MIRABAL, con cédula de ciudadanía número 495.428 de Villavicencio de donde es vecino.

INVERSIONES QUINTERO R. & CIA. S. C.S.

VICTOR MANUEL QUINTERO MORALES.-

EL NOTARIO,

HUMBERTO CANDANOZA POLO.-

REPUBLICA DE COLOMBIA — CIEN PESOS — 100

REPUBLICA DE COLOMBIA — NOTARIA SEGUNDA — VILLAVICENCIO

DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta - Villavicencio

AC092105[illegible]

607

PAZ Y SALVO No. 105495.-AIMINISTRACION CHAPINERO.-

A FAVOR DE INVERSIONES QUINTERO RUIZ.- EXPEDIDO

09-04-80.-VALIDEZ 10-05-80.- - - - - - - - - - - - - -

EL NOTARIO

HUMBERTO CANDANOZA POLO

HUMBERTO CANDANOZA POLO
NOTARIO SEGUNDO

Abelardo Bernal J.
NOTARIO

República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta - Villavicencio

158

32

108

EL SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO DE - BOGOTA,

CERTIFICA: -

Que de acuerdo con la escritura número 1.928 otorgada ante el notario 20o. de Bogotá el 2 de noviembre de 1.976 cuya copia se inscribió en esta Cámara de Comercio el 27 de diciembre de 1.976 bajo - el número 41.925 en el libro noveno , consta que se eligió representante legal de la sociedad denominada :" INVERSIONES QUINTERO R. & CIA S. C.S." el señor Víctor Manuel Quintero Morales y suplente la señora Ana Elvira Ruiz de Quintero.

38.399

FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL: La representación de la sociedad y la administración de sus bienes y negocios est-án exclusivamente a cargo del socio VICTOR MANUEL QUINTERO MORALES, quien podrá celebrar y ejecutar libremente , sin limitación alguna ,todos los actos contratos comprendidos dentro del objeto social, los que se relacionen con la existencia y el funcionamiento de lasociedad, lo mismo que conferir toda clase de poderes.

CERTIFICA:

Que en el libro noveno que se lleva en la Cámara de Comercio de Bogotá, no aparece inscripción posterior de nombramiento de Representante legal y suplente de la expresada sociedad.

Expedido en Bogotá. D.E., 06 JUN. 1979

EL SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

GUILLERMO GOMEZ MONCAYO

DERECHOS:$ 20.oo

/ludu

COLOMBIA TIMBRE NACIONAL $ 0.60

Belén. Jiménez NOTARIA NOTARIO

República de Colombia

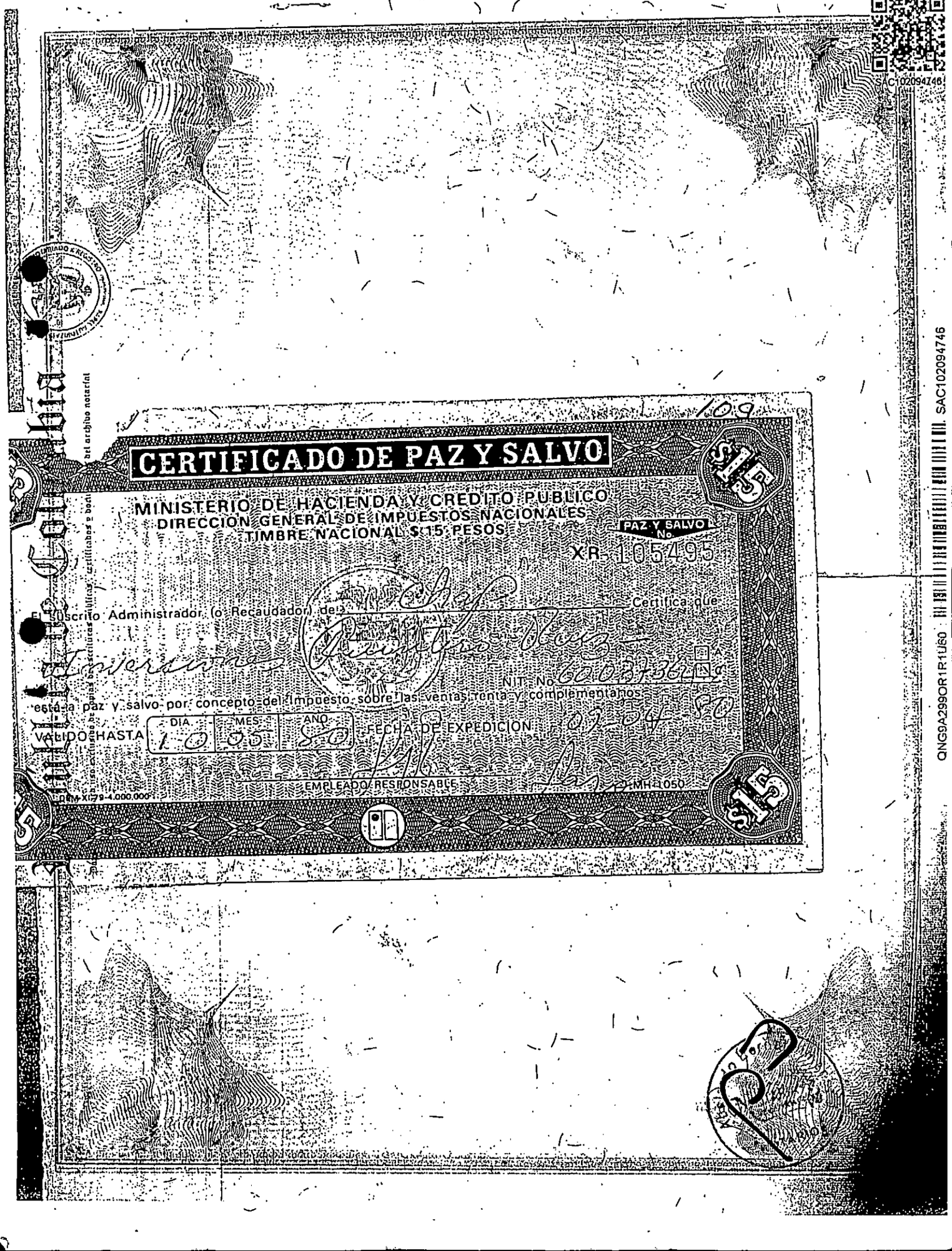
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial



GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial Meta - Villavicencio



159
34



CERTIFICADO DE PAZ Y SALVO

MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO
DIRECCION GENERAL DE IMPUESTOS NACIONALES
TIMBRE NACIONAL $ 15 PESOS

PAZ Y SALVO No. XR 105495

El Suscrito Administrador (o Recaudador) de: Oficina Principal

Certifica que: Quintero Nora

NIT No 6203-130364-[illegible]

está a paz y salvo por concepto del impuesto sobre las ventas, renta y complementarios

VALIDO HASTA: DIA 10 MES 05 AÑO 90

FECHA DE EXPEDICION: 02-04-90

EMPLEADO RESPONSABLE

DGII-XI-79-4.000.000

MH-1050

$15

$15

109

SAC102094746

QNG9A299OR1R1U60

27/11/2017

A3ZAHS7OW0F1YQO3

SAC8020947A3

NOTARÍA

Es fiel y 4. copia tomada de su original la que consta escrito en 5 hojas útiles sello de la ley 30 de 1981 para uso de Interesado

Fecha: 11 DIC 2017

REPÚBLICA DE COLOMBIA NOTARIA (E) VILLAVICENCIO NOTARIO FERNAL JIMENEZ

República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

PAPEL AUTORIZADO POR LA DIAN

SAC8020947A3

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

DOCUMENTAL

Dirección Territorial

DOCUMENTO

Dirección Territorial Meta - Villavicencio

RESOLUCIÓN No. 2015-165800 del 24 de julio de 2015
FUD. BD000163387

Por la cual se decide sobre la inscripción en el Registro Único de Víctimas, en virtud del artículo 156 de la Ley 1448 de 2011 y el artículo 2.2.2.3.9 del Decreto 1084 de 2015.

LA DIRECTORA TÉCNICA DE REGISTRO Y GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN DE LA UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS

Atendiendo a lo dispuesto en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, la Ley 1448 de 2011, el Decreto 1084 de 2015, el Decreto 4802 de 2011, la Resolución No. 00677 de fecha 14 de octubre de 2014 y Acta de Posesión No. 1195 de fecha 20 de octubre de 2014 y

CONSIDERANDO

Que la Ley 1448 de 2011 y el Decreto 4802 de 2011 determinaron como función de la Dirección de Registro y Gestión de la Información, *"decidir la solicitud de inscripción en el Registro Único de Víctimas y resolver los recursos de la vía gubernativa de su competencia"*

Que el (la) señor(a), **ARACELY MOYETON DE PULIDO** identificado (a) con **Cédula de Ciudadanía No. 30976067** rindió declaración ante la **PERSONERIA MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO**, del municipio **VILLAVICENCIO** del departamento de **META** el día **14/04/2015**, para que de acuerdo a los artículos 3 y 156 de la Ley 1448 de 2011, y al procedimiento de registro contenido en el Libro II Titulo II Capítulo III del Decreto 1084 de 2015, se le inscriba en el Registro Único de Víctimas – RUV.

Que dicha declaración fue recibida en la Unidad Administrativa Especial para la Atención y Reparación Integral a las víctimas el día **14/04/2015.**

Que declaró el(los) hecho(s) victimizante(s) de **Homicidio / Masacre**, en la forma y oportunidad legal establecida en los artículos 156 de la Ley 1448, y 2.2.2.3.1, 2.2.2.3.2, 2.2.2.3.3, 2.2.2.3.7 del Decreto 1084 de 2015.

Que la Administración al analizar los hechos victimizantes acudirá a la evaluación de los elementos jurídicos, de contexto, y técnicos que le permitan fundamentar la decisión.

Que la valoración se fundamenta en tres presupuestos jurídicos, que son: i) La obligación de interpretar los derechos y deberes consagrados en la Constitución Política, de conformidad con los tratados internacionales ratificados por Colombia[1], ii) los principios de buena fe, favorabilidad y prevalencia del derecho sustancial, entre otros[2] y iii) el principio de enfoque diferencial[3].

Que respecto a los elementos de contexto, se consultará información sobre dinámicas, modos de operación y eventos relacionados directamente con el conflicto armado en la zona y tiempo específicos, que permitan evidenciar la situación de orden público al momento de la ocurrencia de los hechos.

Que frente a los elementos técnicos, se tendrá en cuenta las circunstancias de tiempo, modo y lugar de la ocurrencia de los hechos objeto de análisis, para lo cual se realizarán consultas en las bases de datos y sistemas que conforman la Red Nacional de Información para la Atención y Reparación de Víctimas, así como en otras fuentes que se estimen pertinentes.

---

[1] El artículo 93 de la Constitución Política establece: "Los tratados y convenios internacionales ratificados por el Congreso, que reconocen los derechos humanos y que prohíben su limitación en los estados de excepción, prevalecen en el orden interno. Los derechos y deberes consagrados en esta Carta, se interpretarán de conformidad con los tratados internacionales sobre derechos humanos ratificados por Colombia."

[2] El artículo 158 de la Ley 1448 de 2011 establece que las normas que orienan a los servidores públicos encargados de diligenciar el Registro, deben interpretarse y aplicarse a la luz de los principios de favorabilidad, buena fe, prevalencia del derecho sustancial, participación conjunta, confianza legítima, trato digno y habeas data.

[3] El principio de enfoque diferencial, establecido en el artículo 13 de la ley 1448 de 2011, parte del reconocimiento de la existencia de poblaciones con características particulares en razón de su edad, género, orientación sexual y situación de discapacidad, dentro de los cuales se encuentran los jóvenes, niños, niñas, adultos mayores, personas en situación de discapacidad, campesinos, líderes sociales, miembros de organizaciones sindicales, defensores de derechos humanos y víctimas de desplazamiento forzado que en razón a sus condiciones y características particulares requieren especiales garantías y medidas de protección por parte del Estado.

Que se considerarán víctimas para los efectos de la Ley 1448 de 2011, según su artículo 3 *"(...) a aquellas personas que individual o colectivamente hayan sufrido un daño por hechos ocurridos a partir del 1º de enero de 1985, como consecuencia de infracciones al Derecho Internacional Humanitario o de violaciones graves y manifiestas a las normas internacionales de Derechos Humanos, ocurridas con ocasión del conflicto armado interno (...)".*

Que el (la) señor (a) ARACELY MOYETON DEPULIDO identificado (a) con CC No. 30976067, manifiesta haber sido víctima, junto con su grupo familiar, de los hechos de Homicidio en persona protegida de su compañero JOSÉ JOAQUÍN PULIDO BARRERA identificado con CC No. 492312, por hechos que se presentaron el 20 de Mayo de 1991, en la vereda Puerto Guadalupe, municipio de Puerto López (Meta), cuando un presunto Grupo Armado Organizado al Margen de la Ley (GAOML) le disparó al confundirlo con un mimebro de la Fuerza Pública que vivía en su casa. Asimismo, manifiesta ser víctima del Homidio de su hijo PEDRO ROMÁN PULIDO identificado con CC No. 4795004, quien era miembro de la Fuerza Pública y fue citado a las afueras del municipio de Puerto Gaitán (Meta), al parecer por un presunto GAOML, donde le dispararon, acabando con su vida el 14 de Marzo de 1992.

Que al respecto el (la) deponente manifiesta: "(...) cuando mi esposo se levanto a mirar que era lo que sucedia le dispararon pensando que era (fuerza pública) el que corría para su lugar de trabajo, recibio tres impactos de bala que le causaron la muerte de inmediato, el responsable fue (grupo armado) (...) en cuanto al homicidio de mi hijo se encontraba de servicio en puerto gaitan meta , lo mandaron citar a fueras de la ciudad a un puente de puerto gaitan y alli lo mataron, (grupo armado) (sic.) (...)"

Que el artículo 37 del decreto 4800 de 2011 "Del proceso de la valoración de la declaración", estipula: "(...) Esta entidad realizará la verificación de los hechos victimizantes relacionados en la declaración para lo cual acudirá a la evaluación de los elementos jurídicos, técnicos y de contexto que le permitan fundamentar una decisión frente a cada caso particular. Para la verificación de los hechos victimizantes consignados en la declaración, la Unidad para la Atención y Reparación a las Víctimas realizará consultas en las bases de datos y sistemas que conforman la Red Nacional de Información para la Atención y Reparación de Víctimas, así como en otras fuentes que se estimen pertinentes. En todos los casos, se respetará la reserva y confidencialidad de la información proveniente de estas fuentes. (...) Parágrafo 3º En todo caso, las pruebas requeridas a las víctimas serán sumarias, y se garantizarán los principios constitucionales del debido proceso, buena fe y favorabilidad, de conformidad a lo previsto en el artículo 158 de la Ley 1448 de 2011(...)".

Que al revisar las herramientas técnicas dispuestas y bases de datos como las de la Procuraduría General de la Nación, Policía Nacional, Registro Único de Víctimas (RUV) – (Ley 1448 de 2011), Sistema de Información de Reparación Administrativa (SIRA), Sistema de Información de Víctimas de la Violencia (SIV) – (Ley 418 de 1997), Registro Único de Población Desplazada (RUPD) - (Ley 387 de 1997), Sistema de Información de Víctimas de Reparación Administrativa (SIRA) – Decreto 1290 de 2008-; base de la Alta Consejería para la Reintegración (ACR), entre otras, no se encuentran registros, antecedentes ni declaraciones previas del deponente. Sin embargo, al consultar la base de datos del Registro Único de Población Desplazada (RUPD) - (Ley 387 de 1997), se encuenrta registro de SIXTO GABRIEL PULIDO MOYETON por hecho acaecido el 19 de Septiembre de 2005 y fecha de declaración 28 de Diciembre de 2005; cuenta con estado Incluido y Registro No. 423404. Asimismo, al consultar la base de datos del Sistema de Información de Víctimas de Reparación Administrativa (SIRA) – Decreto 1290 de 2008-, se encuentra registro por la muerte de JOSÉ JOAQUÍN PULIDO BARRERA por hecho que tuvo lugar el 21 de Mayo de 1991 y fecha de radicación 24 de Diciembre de 2008; cuenta con estado Incluido sin pagos vigentes y Radicado No. 172082.

Atendiendo a los hallazgos encontrados en la revisión de bases de datos y herramientas técnicas, se evidencia que la muerte del señor JOSÉ JOAQUÍN PULIDO BARRERA ha sido previamente reconocida por Decreto 1290 de 2008, donde el deponente fue el señor SIXTO GABRIEL PULIDO MOYETON, y que aún no cuenta con pagos, por lo que, atendiendo a la coherencia en las decisiones del Estado, la Unidad procede a reconocer a la deponente y a su grupo familiar por el hecho victimizante de Homicidio en persona protegida de JOSÉ JOAQUÍN PULIDO BARRERA, dentro del Registro Único de Víctimas (RUV). 2

Que analizados los elementos encontrados respecto de la verificación de las circunstancias de tiempo, modo y lugar referidas en la declaración, se concluyó que los hechos victimizantes de HOMICIDIO EN PERSONA

PROTEGIDA que tuvo lugar el 20 de Mayo de 1991, declarados por el deponente se enmarcan dentro de las disposiciones establecidas en el artículo 3 de la Ley 1448 de 2011, por lo cual es viable jurídicamente incluir a ARACELY MOYETON DE PULIDO, JOSÉ JOAQUÍN PULIDO BARRERA, SIXTO GABRIEL PULIDO MOYETON, JOAQUIN PULIDO MOYETON, MARIA FRANCELINA PULIDO MOYETON, YURIN MARIN PULIDO MOYETON, JOSE YOFRE PULIDO MOYETON, ROSA MINU PULIDO MOYETON y JOSE FREDIS PULIDO MOYETON, en el Registro Único de Víctimas –RUV.

Es preciso mencionar que dado el caso en que las personas hayan obtenido el registro alterando o simulando deliberadamente las condiciones requeridas para su inscripción u ocultando las que la hubiesen impedido, la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas procederá de manera inmediata con la revocatoria de su inscripción en el Registro Único de Víctimas –RUV- sin perjuicio de las sanciones penales a que haya lugar, en concordancia con los artículos 157, 198 y 199 de la Ley 1448 de 2011Y los artículos 2.2.2.4.1 y 2.2.2.4.2 del Decreto 1084 de 2015.

Con respecto al homicidio del señor PEDRO ROMÁN PULIDO identificado con CC No. 4795004, se procede a valorar:

Que en cuanto a los lineamientos jurídicos establecidos por el Derecho Internacional Humanitario, la Sección II "Estatuto de combatiente y de prisionero de guerra" correspondiente al Protocolo I adicional a los Convenios de Ginebra de 1949 relativo a la protección de las víctimas de los conflictos armados de 1977, en el Artículo 43° "Fuerzas Armadas" define a las Fuerzas Armadas como combatientes: "(...)1. Las fuerzas armadas de una Parte en conflicto se componen de todas las fuerzas, grupos y unidades armados y organizados, colocados bajo un mando responsable de la conducta de sus subordinados ante esa Parte, aun cuando ésta esté representada por un gobierno o por una autoridad no reconocidos por una Parte adversa. Tales fuerzas armadas deberán estar sometidas a un régimen de disciplina interna que haga cumplir, inter alia, las normas de derecho internacional aplicables en los conflictos armados. 2. Los miembros de las fuerzas armadas de una Parte en conflicto (salvo aquellos que formen parte del personal sanitario y religioso a que se refiere el artículo 33 del III Convenio) son combatientes, es decir, tienen derecho a participar directamente en las hostilidades. 3. Siempre que una Parte en conflicto incorpore a sus fuerzas armadas un organismo paramilitar o un servicio armado encargado de velar por el orden público, deberá notificarlo a las otras Partes en conflicto. (...)"

Que de acuerdo a lo establecido en el Artículo 3 común a los Convenios y Protocolos de Ginebra los combatientes en ejercicio de su función son considerados víctimas a partir de las siguientes situaciones: a. Si se evidencia que han sido objetivo de abusos en contra de su integridad física y libertad personal cuando estos se encuentran fuera de combate y/o encontrándose en el campo da guerra, heridos, enfermos y/o náufragos (personal naval de guerra). b. Miembros de la fuerza pública que sean prisioneros de guerra o sean víctimas de privaciones de la libertad bajo condiciones indignas por parte de Grupos armados al margen de la ley reconocidos por el Gobierno Nacional. Los combatientes que hayan dejado las armas por rendición, captura u otra causa análoga. d. Aquellos miembros de Fuerza Pública que de acuerdo a lo establecido en la Convención de Ottawa firmada por el estado colombiano el día 3 de diciembre de 1997 y el cual fue ratificado el 6 de septiembre de 2000 entrando en vigencia en el 2001 sean víctimas del uso indiscriminado de Minas Antipersonal y armas no convencionales (Minas Antipersonal (MAP), Municiones sin Explotar (MUSE) y Artefactos Explosivos Improvisados (AEI)) aun cuando dicha afectación suceda en ejercicio de sus labores militares.

Que según el concepto del Consejo de Estado, sección tercera, del 26 de enero de 2011, radicado Número 18429: "(...) la afectación de los derechos a la vida y a la integridad personal -de los miembros de la Fuerza Pública- constituye un riesgo propio de la actividad que ellos ordinariamente despliegan (...)".

Teniendo en cuenta los anteriores argumentos jurídicos, no se considera viable jurídicamente reconocer al (la) deponente por el (los) hecho (s) victimizantes de Homicidio de PEDRO ROMÁN PULIDO identificado con CC No. 4795004, teniendo en cuenta que atendiendo a la narración de los hechos, no se cuenta con elementos suficientes de modo para poder establecer las condiciones en las que se presentaron los hechos que produjeron la muerte del mencionado; es decir, no es posible establecer a través del análisis de la narración de los hechos, ni de la revisión de herramientas técnicas ni elementos de contexto, como tampoco por medio de las pruebas de carácter sumario allegadas por la deponente, si el fallecido se encontraba en calidad de combatiente en el marco del conflicto armado, si las circunstancias en las que pereció, así como tampoco las armas utilizadas para

asesinarlo, como tampoco es posible establecer si PEDRO ROMÁN se encontraba desempeñando funciones como miembro de la Fuerza Pública en el momento de los hechos.

Finalmente, no se cuenta con los informativos por muerte que emiten las Instituciones de la Fuerza Pública cuando un miembro fallece, por lo que se imposibilita el análisis de las situaciones en las que ocurrió el homicidio. Así, no es posible establecer que los medios y métodos de guerra utilizados por el grupo armado fueron ilegítimos ni prohibidos en el marco del Derecho Internacional Humanitario (DIH), así como tampoco de un uso desmedido de la fuerza ni desproporcionalidad en el ataque mismo, por lo que se establece que no hubo violación al principio de proporcionalidad ni a otros.

Asimismo, como se explica en el precitado argumento jurídico, los miembros de la Fuerza pública sólo se consideran víctimas cuando se evidencia una infracción al Derecho Internacional Humanitario (DIH), y luego de realizar el respectivo análisis, no es posible establecer dicha infracción. Por todo lo anterior, no se considera viable jurídicamente reconocer al deponente por el hecho victimizante de Homicidio, dentro del Registro Único de Víctimas (RUV).

Que una vez valorada la declaración rendida por ARACELY MOYETON DE PULIDO, se encontró que no es viable jurídicamente reconocer el hecho victimizante de HOMICIDIO que tuvo lugar el 14 de Marzo De 1992, respecto de los siguientes integrantes del grupo familiar ARACELY MOYETON DE PULIDO, PEDRO ROMÁN PULIDO, SIXTO GABRIEL PULIDO MOYETON, JOAQUIN PULIDO MOYETON, MARIA FRANCELINA PULIDO MOYETON, YURIN MARIN PULIDO MOYETON, JOSE YOFRE PULIDO MOYETON, ROSA MINU PULIDO MOYETON y JOSE FREDIS PULIDO MOYETON, por cuanto en el proceso de valoración de la solicitud de registro se determinó que los hechos ocurrieron por causas diferentes a lo dispuesto en el artículo 3 de la Ley 1448 de 2011, de conformidad con el artículo 40 del Decreto 4800 de 2011.

Finalmente, es necesario informarle que si usted considera que ha sido *víctima* de un hecho diferente a *los mencionados en su declaración*, podrá presentar declaración por estos hechos, conforme a lo estipulado en el artículo 155 de la ley 1448 de 2011.

En mérito de lo expuesto, este Despacho,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: INCLUIR al (la) señor (a) ARACELY MOYETON DE PULIDO, identificado (a) con CC No. 30976067, JOAQUIN PULIDO MOYETON (indocumentado), MARIA FRANCELINA PULIDO MOYETON (indocumentado), YURIN MARIN PULIDO MOYETON (indocumentado), JOSE YOFRE PULIDO MOYETON (indocumentado), ROSA MINU PULIDO MOYETON (indocumentado) y JOSE FREDIS PULIDO MOYETON (indocumentado), en el registro Único de Víctimas (RUV) y RECONOCER el (los) hecho (s) victimizante (s) de Homicidio en persona protegida de JOSÉ JOAQUÍN PULIDO BARRERA identificado con CC No. 492312, atendiendo a las razones expresadas en la parte motiva de la presente resolución. Asimismo RECONOCER a SIXTO GABRIEL PULIDO MOYETON identificado con CC No. 17341933, el (los) hecho (s) victimizante (s) de Homicidio en persona protegida de JOSÉ JOAQUÍN PULIDO BARRERA identificado con CC No. 492312, atendiendo a las razones expresadas en la parte motiva de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: NO RECONOCER al (la) señor (a) ARACELY MOYETON DE PULIDO, identificado (a) con CC No. 30976067 ni a su grupo familiar, el (los) hecho (s) victimizante (s) de Homicidio de PEDRO ROMÁN PULIDO identificado con CC No. 4795004, atendiendo a las razones expresadas en la parte motiva de la presente resolución.

ARTÍCULO TERCERO: ANEXAR la ruta establecida para que las víctimas relacionadas en el artículo primero del resuelve de la presente resolución, accedan al conjunto de medidas adoptadas en su beneficio, que posibilitarán hacer efectivo el goce de sus derechos a la verdad, la justicia y la reparación integral con garantía de no repetición, las cuales contribuirán a dignificar su condición a través de la materialización de sus derechos constitucionales.

ARTÍCULO CUARTO: NOTIFICAR el contenido de este acto administrativo, de conformidad con lo previsto en los artículos 68 y 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437

de 2011 a el (la) señor (a) **ARACELY MOYETON DE PULIDO**. Contra la decisión de no inclusión en el Registro Único de Víctimas, proceden los recursos de reposición ante el funcionario que tomó la decisión y de apelación ante la Dirección de la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de la decisión.

ARTICULO QUINTO: COMUNICAR el contenido de este acto administrativo a la **PERSONERIA MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO** del municipio **VILLAVICENCIO** del departamento de **META**. Contra la decisión que concede el registro, proceden los recursos de reposición ante el funcionario que tomó la decisión y de apelación ante el Director de la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas de que trata la presente ley, dentro de los cinco (5) días siguientes contados a partir de su comunicación. Lo anterior, de conformidad con el artículo 157 de la Ley 1448 de 2011.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE
Dada en Bogotá, D.C., a los 24 días del mes de julio de 2015

GLADYS CELEIDE PRADA PARDO
DIRECTORA TÉCNICA DE REGISTRO Y GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN
DE LA UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS

Proyectó: Morazcoc
Revisó: YENBUSTOSC

1852

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

ID. 1051598

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS

RESOLUCIÓN NÚMERO 02852 DEL 29 DE OCTUBRE DE 2019

"Por la cual se decide sobre un recurso de reposición"

LA DIRECCIÓN TERRITORIAL META

En ejercicio de las facultades legales otorgadas por la Ley 1448 de 2011, los Decretos 4801 de 2011, 1071 de 2015, 440 de 2016 y las Resoluciones 131, 141 y 227 de 2012, y

CONSIDERANDO:

Que el artículo 76 de la Ley 1448 de 2011, ordena la creación del Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente (en adelante RTDAF), cuyo diseño y administración son de competencia de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Restitución de Tierras Despojadas -en adelante Unidad-, de conformidad con los numerales 1 y 2 del artículo 105 de la Ley 1448 de 2011.

Que de conformidad con el artículo 2.15.1.6.6 del Decreto 1071 de 2015, modificado por el artículo 1º del Decreto 440 2016, contra las decisiones de: (i) no inicio formal de estudio y; (ii) la que decide sobre el ingreso al RTDAF, únicamente procede el recurso de reposición ante el mismo funcionario que tomó la decisión, el cual deberá presentarse dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación.

Que el señor YURIN MARIN PULIDO MOYETON, identificado con cédula de ciudadanía No.79.795.040, el 03 de octubre de 2018, radicó solicitud identificada con ID Nº 1051598 en la que pidió ser inscrito en el RTDAF, en relación con su derecho sobre el predio Fundación la Esperanza ubicado en el departamento de Casanare, municipio de Tauramena, vereda Carupana.

ACTO ADMINISTRATIVO OBJETO DEL RECURSO

El veintinueve (29) de Mayo de dos mil diecinueve (2019), la Dirección Territorial emitió la Resolución número RT 01398, por medio de la cual se dispuso no inscribir una solicitud en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente -. En dicha oportunidad, esta entidad señaló que el solicitante no es titular del derecho a la restitución, conforme a lo dispuesto en el artículo 75 de la Ley 1448 de 2011, en tanto no ostenta la calidad de propietario, poseedor u ocupante del bien objeto de la solicitud registral.

En esencia, la Unidad advirtió que, dada la naturaleza de bien baldío del predio "Fundación la Esperanza", la explotación debe realizarse de forma directa por quien actúa como solicitante lo cual conllevo a realizar un análisis de las pruebas allegadas al expediente durante el trámite de restitución de tierras determinando que su padre el señor Joaquín Pulido Barrera (q.e.p.d) adquirió el predio Fundación la Esperanza, el cual se determinó que es un predio baldío; como parte de pago del trabajo realizado al señor Marcelino Barrera en el año 1964, posterior a ello el mismo señor Joaquín Pulido fue quien realizó los actos de ocupación y explotación del predio, motivo por el cual no se

El campo es de todos Minagricultura

logró acreditar que el peticionario Yurin Marín Pulido Moyeton, hubiera cumplido los requisitos de Ley es decir no realizó directamente ninguna explotación agrícola o económica sobre el predio, y por tanto no cumple con los requisitos señalados en el artículo 69 de la Ley 160 de 1994 para ser titular de la reforma agraria.

Los días veinticinco (25) de Junio de dos mil diecinueve (2019), el señor Yurin Marín pulido Moyeton presentó recurso de reposición contra la resolución antes señalada, notificada personalmente el 10 de Junio de dos mil diecinueve (2019).

FUNDAMENTOS DEL RECURSO

El solicitante mediante el recurso reposición argumentó lo siguiente:

A) Motivos de inconformidad

En el escrito radicado el veinticinco (25) de Junio de dos mil diecinueve (2019), el señor Yurin Marín pulido Moyeton indicó que formulaba recurso de reposición contra Acto administrativo No. RT 01398 de Fecha 29 de Mayo de 2019, que niega el amparo de su derecho fundamental a la restitución del predio Fundación la Esperanza, por lo que solicita se revoque la determinación tomada y en consecuencia se proceda a amparar su derecho.

Dentro del escrito de recurso de reposición presentado el solicitante argumentó:

> *(...)*
>
> *1. Es Preciso decir: que me asiste la posibilidad de reclamar el derecho que ostentamos junto con mi familia como víctimas, toda vez que de acuerdo al pronunciamiento de su despacho, dado a través de la Resolución aquí referida, me permite controvertir todas y cada una de las actuaciones Administrativas referidas al predio* ***FUNDACIÓN LA ESPERANZA UBICADO*** *en el municipio de Tauramena, vereda Carupana y* ***EL ALTO DEL GALLO*** *Vereda San Joaquín de Garibay municipio de Maní del departamento de Casanare, con una área superficiaria de 6.000 hectáreas y del cual debo decir lo siguiente:*
>
> *a) En cuanto a lo señalado en la pagina 2 literal B- de la precitada resolución, debo decir lo siguiente para el caso que nos ocupa, que existe documento notariado desde el 18 de abril del año 1978 en el cual la señora* ***MANUELA J. ANA*** *viuda de* ***BARRERA (Q.E.P.D.)*** *y quien se identifico con la Cedula de ciudadanía No 20.084.087 y* ***JOSE GERMAN BARRERA CHAVEZ (Q.E.P.D.)*** *quien se edifico con las cedula No 2.868.085, suscribieron documento fechado 6 de. abril de 1978 y notariado en el que dan fe del pago por 33 años de trabajo en los hatos de ganadería del* ***señor MARCELINO BARRERA MONTEJO (Q.E.P.D.) de (sexo masculino)*** *y quien se identificara con la cedula no 82.336 expedida en Bogotá, tramite a favor del señor* ***JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA (Q.E.P.D.),*** *y quien se identificara con la cedula No 492.312 de Villavicencio quien fue mi padre, documento en el que la viuda y el hijo del señor* ***MARCELINO BARRERA MONTEJO (Q.E.P.D.)*** *quien para la época tenia acciones de señor y dueño desde ante del año 1949, fecha en la que manifestó que mi padre venia ejerciendo acciones de señor y dueño a titulo de propiedad ya que laboro desde la edad de 9 años.*
>
> *b) En el numeral tercero de la pagina 3 citan, cuando los hechos se alteran para reunir condiciones requeridas para la inscripción y demás citadas en el numeral 4 y 5*

descritas en el Decreto 2811 de 1974, dando a entender que en mi caso algo relacionado 'pudo pasar, pero no argumentan con claridad el punto.

En cuanto a la interpretación sistemática de normas, enunciado por su despacho es preciso decir que a quien le corresponde brindar apoyo

¿Si no se tenían legalizados los documentos del predio, al restituirse se entrega en las mismas condiciones?

PREFERIBLEMENTE NO. LA LEY DE VÍCTIMAS BUSCA QUE LAS PERSONAS A LAS QUE SE LES RESTITUYA UN PREDIO TENGAN LA SEGURIDAD QUE ESTOS NO LES VAN A SER NUEVAMENTE ARREBATADOS (GARANTÍA DE NO REPETICIÓN), POR ESTO SE BUSCARÁ SIEMPRE QUE SEA POSIBLE QUE LAS PERSONAS AL FINAL DEL PROCESO TENGAN LOS TÍTULOS DE PROPIEDAD A SU NOMBRE. LUEGO ENTONCES QUIERO SIGNIFICAR AL DESPACHO QUE EN COLOMBIA EL INCODER HOY AGENCIA DE TIERRAS, HA ENTREGADO TITULOS DE PROPIEDAD, A COLONOS QUE DURANTE EL TIEMPO DE TENENCIA DE LA TIERRA LA HAN VENIDO EXPLOTANDO AGRICOLAMENTE,
(...)

Luego entonces la causal que habla de terrenos baldíos ***"ubicados al interior de áreas del sistema de parques Nacionales Naturales del Decreto 2811 de 1974" NO ES COMPATIBLE*** *con el caso que nos ocupa, y por el contrario puedo decir que los funcionarios que junto con usted proyectaron la resolución aquí referida, ya de hecho están vulnerando con el análisis jurídico de la entidad el derecho al* ***DEBIDO PROCESO, Art. 29*** *y además lo establecido en el* ***articulo 93 de la C.N. y lo normado en la Ley 1448 de 2011.***

En cuanto al uso del terreno, y bajo la gravedad de juramento manifiesto que el predio siempre se uso únicamente como aprovechamiento agrario,

ARTÍCULO 82. SOLICITUD DE RESTITUCIÓN O FORMALIZACIÓN POR PARTE DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS. *<Aparte subrayado CONDICIONALMENTE. Exequible> La Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas podrá solicitar al Juez o Magistrado la titulación y entrega del respectivo predio incluido en el registro de tierras despojadas a favor del titular de la acción y representarlo en el proceso.*

Distinguida doctora, con el solo registro, en la resolución aquí referida de las causales para no iniciar el estudio formal de la inscripción en el RTDAF, numerales 1, 2, 3, 4, y 5, evidencia de parte de su despacho la intención de los funcionarios de causar daño a las víctimas, toda vez que las declaraciones adelantadas ante la entidad que usted representa en fecha 3 de octubre de 2018

1. ***SON CIERTAS.***
2. *Se encuentran respaldadas por la* ***RESOLUCION 2015-165800 del 24 de Julio de 2015. FUDBD000163387,*** *suscrita por la doctora* ***GLADYS CELEIDE PRADA PARDO, DIRECTORA TECNICA DE REGISTRO Y GESTION DE LA INFORMACIÓN DE LA UNIDAD PARA LA ATENCION Y REPARACION INTEGRAL A LAS VICTIMAS***

Frente a los hechos, narrados, debo decir la siguiente:

1. Existen errores gramaticales y de género ejecutados por la funcionaria que recibió mi declaración, en el entendido que ***NO ES*** *mi tía y por el contrario debo ratificar lo siguiente: es mi* ***tío, y NO ES MARCELINA*** *es* ***MARCELINO y NO ESTA FALLECIDA, y por el contrario si ESTA FALLECIDO;*** *igualmente debo decir que a la funcionaria le aclare que la ocurrencia y transferencia del predio señalado en los hechos fueron en el año 1978, a pesar mi padre ocupara el predio como lo señala el documento Protocolizado el 18 de abril de 1978 ante el Notario 14 del Circulo de Bogotá* ***DR. HERNANDO DIAZ RUBIO,*** *y desconozco el porque la funcionaria escribió 1964, igualmente los predios que cubren el área total de terreno solicitado, corresponde a dos nombres como son:* ***FUNDACION LA ESPERANZA Y EL ALTO DEL GALLO,*** *igualmente dejo constancia que la funcionaria no me entrego copia del acta una vez terminada la recepción del testimonio,*

2. En este punto me ratifico en lo declarado.

3. De igual manera me ratifico en lo declarado.

4. Igualmente ratifico todo lo declarado.

5. Igualmente es cierto.

6. Me ratifico Igualmente es cierto.

7. La declaración allí contenida es ***ABSOLUTAMENTE CIERTA*** *con un error gramatical y de nombre frente al lugar de vivienda de sus hijas, en el entendido que* ***NO ES PUERTO LOPEZ,*** *y por el contrario es* ***PUERTO GUADALUPE (META).***

ARTÍCULO 78. INVERSIÓN DE EA CARGA DE LA PRUEBA. Bastará con la prueba sumaria de la propiedad, posesión u ocupación y el reconocimiento como desplazado en, el proceso judicial, o en su defecto, la prueba sumaria del despojo, para trasladar la carga de la prueba al demandado o a quienes se opongan a la pretensión de la, víctima en el curso del proceso de restitución; salvo que estos también hayan sido reconocidos como desplazados o despojados del mismo predio.

8. *En el numeral 8° de los hechos, puedo decir: que* ***NO HAY COHERENCIA en el contenido del texto. Por los que debo manifestar y aclarar que al momento del fallecimiento de mi padre, señor JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA (Q.E.P.D.) tenia TOTAL POSESIÓN del predio denominado FUNDACION LA ESPERANZA*** *y además* ***ALTO DEL GALLO,*** *cuando me referí al señor* ***VICTOR QUINTERO,*** *mi intención es la de evidenciar que posee documentos al parecer fraudulentos, reitero que pueden al parecer existir MANOS CRIMINALES, incluso en la entidad que usted representa, luego no es claro que en el texto se hallan producido tantos ERRORES ortográficos y de interpretación como en este caso, apoyando soterradamente a los* ***VICTIMARIOS..***

En cuanto a las ***ACTUACIONES ADMINISTRATIVAS Y ANALISIS DE LA UNIDAD,*** *se evidencian varias inconsistencias y errores ortográficos y de interpretación, que permiten asegurar que si existe* ***MEDIOCRIDAD de*** *la funcionaria que recibió declaración, así como de la persona que transcribió, registro, y/o dígito el documento de resolución RESOLUCION* ***2015-165800 del 24 de Julio de 2015. FUDBD000163387,*** *y otros que analizaron este caso, luego NO* ***ACLARA la calidad*** *de días?* ***¿Calendario o hábiles? Igualmente el análisis NO ES OBJETIVO, y señalan la calidad*** *el porque no se considera victima de acuerdo a lo normado en la Ley 1448 de 2011, por lo que nos asalta la duda de que funcionario*

podría estar haciendo parte de una ***EMPRESA CRIMINAL*** *encargada de desviar la investigación y direccionar todo a favor de las personas que en este momento se están beneficiando de las tierras que por mucho tiempo labro y laboro mi padre.*

Cuando la ***GUAEGRTD,*** *manifiesta que existen mas pruebas que la declaración inicial, corrobora aun mas la intención de algún funcionario (s)* ***CORRUPTO (5),*** *que la de causar confusión y no dar cumplimiento a lo normado en la Ley 1448 de 2011, cuando señalan que el mismo declarante* ***YURIN MARIN PULIDO MOYETON, se encuentra registrado en dicha plataforma desde el 24 de noviembre de 2001, por desplazamiento forzado ocurrido en el municipio de Rio Blanco — Tolima, MUY CURIOSO, cuando realmente aparece reconocido por la RESOLUCION 2015-165800 del 24 de Julio de 2015. FUDBD000163387,*** *suscrita' por la doctora* ***GLADYS CELEIDE PRADA PARDO, DIRECTORA TECNICA DE, REGISTRO Y GESTION DE LA INFORMACION DE LA UNIDAD PARA LA ATENCION Y REPARACION INTEGRAL A LAS VICTIMAS,***

Vale decir que su despacho, que: en la citada resolución, registra no solo la inclusión de ***YURIN MARIN PULIDO MOYETON y demás familiares, incluso relaciona el OMICIDIO EN PERSONA PROTEGIDA, enmarcando los hechos, en el artículo 3 de la Ley 1448 de 2011,*** *que a la letra dice:*

ARTICULO 3º. VICTIMAS. Se consideran victimas para ,os efectos de esta ley, aquellas personas que individual o colectivamente hayan sufrido un daño por hechos ocurridos a partir del 1º de enero de 1985 como consecuencia de infracciones al Derecho Internacional Humanianitario o de violaciones graves y manifiestas a las normas internacionales de Derechos Humanos, ocurridas con ocasión del ,conflicto armado interno.

<Apartes subrayados CONDICIONALMENTE exequibles: También son víctimas el cónyuge, compañero o compañera permanente parejas del mismo sexo y familiar en primer grado de consanguinidad, primero civil de la víctima directa, cuando, a esta se le hubiere dado muerte o estuviere desaparecida. A falta de estas, lo serán los que se encuentren en el segundo grado de consanguinidad ascendente.

ARTÍCULO 10. ÓBJET0 La presente ley tiene por objeto establecer un conjunto de medidas judiciales, administrativas, sáciales y económicas, individúales y colectivas; en beneficio de las víctimas de las violaciones contempladas en el artículo 3º de la presente ley, dentro de un marco de justicia transicional, que posibiliten hacer efectivo el goce de sus derechos a la verdad, la justicia y la reparación con garantía de no repetición, de modo que se reconozca su condición de víctimas y se dignifique a través de la rnaterializacion de sus derechos constitucionales.

En cuanto al HOMICIDIO DE MI HERMANO PEDRO ROMAN PULIDO MOYETON, (Q.E.P.D.) quien se identificara con la C.C. No 74.795.004 expedida en Maní Casanare y cuyo HOMICIDIO ocurrió en el municipio de Puerto Gaitán — Meta el 14 de marzo de 1992, en una emboscada montada por los VICTIMARIOS.

Vale decir que ***EXISTEN*** *todos los* ***ELEMENTOS PROBATORIOS*** *que dan cuenta de* ***DOCUMENTOS FRAUDULENTOS, CORRELACIONADOS*** *con los* ***VICTIMARIOS,*** *como son: la Escritura No 1318 de fecha octubre 22 de 1979 de la Notaria Segunda del Circulo de Villavicencio, donde la señora* ***CONCEPCION REYES GERONIMO,*** *identificada con la cedula dé ciudadanía 21.241.699 de Puerto López,* ***DECLARA:*** *en su artículo 8°* ***"que la posesión, y mejoras que vende, las adquirió, como cotona y fundadora, en su***

mayor parte y también por compras que ha hecho al señor RITO ANTONIO PULIDO y a los señores REGULO PULIDO, PEDRO RAMÓN PULIDO y PABLO YANELI PULIDO y las cuales compras se refieren a la fundación de Berlín y el Danubio con el rancho del coroso". *Resulta* ***MUY PERO MUY CURIOSO que la entidad que usted representa, con la experiencia y objetividad planteada en la ley 1448 de 2011, no se halla percatado que las personas que aparecen como vendedoras de derechos para la época todos eran MENORES DE EDAD,???, por tal razón era imposible que vendieran, igualmente la escritura No 1318 de fecha octubre 22 de 1979 de la Notaria Segunda del Circulo de Villavicencio, razón por la cual tacho de FALSA la escritura aportada por los REALES INVASORES y al parecer quienes han venido cohonestando con la cadena de VICTIMARIOS, lo que presuntamente los hace COMPLICES, y que además con la expedición de la RESOLUCION NUMERO RT 01398 DE 29 DE MAYO DE 2019, se pueden estar vulnerando DERECHOS FUNDAMENTALES de las VICTIMAS.***

(...)

B) Solicitudes del recurrente

Con base en lo expuesto el recurrente solicitó:

1. *De la manera más respetuosa, solicito a su despacho, REVOCAR la RESOLUCION NUMERO RT 01398 DE 29 DE MAYO DE 2019, y continuar con el trámite correspondiente.*
2. *De igual manera le solicito COMPULSAR COPIAS a la FISCALIA GENERAL DE LA NACION a fin de que investigue todas y cada una de las irregularidades aquí descritas.*
3. *Teniendo en cuenta las consideraciones aquí señaladas, le solicito se DECRETE la GEOREFERENCIACION ALINDERAMIENTO que a ustedes corresponde.*

CONSIDERACIONES

Que el artículo 3º de la Ley 1448 de 2011, establece que se consideran víctimas para los efectos de esta Ley, *"aquellas personas que individual o colectivamente hayan sufrido un daño por hechos ocurridos a partir del 1° de enero de 1985, como consecuencia de infracciones al derecho internacional humanitario o de violaciones graves y manifiestas a las normas internacionales de derechos humanos, ocurridas con ocasión del conflicto armado interno".*

Que el artículo 75 de la Ley 1448 de 2011, establece que serán titulares del derecho a la restitución, "*Las personas que fueran propietarias o poseedoras de predios, o explotadoras de baldíos cuya propiedad se pretenda adquirir por adjudicación, que hayan sido despojadas de éstas o que se hayan visto obligadas a abandonarlas como consecuencia directa e indirecta de los hechos que configuren violaciones de que se trata el artículo 3° de la presente Ley entre el 1° de enero de 1991 y el término de vigencia de la Ley, pueden solicitar la restitución jurídica y material de las tierras despojadas o abandonadas forzosamente, en los términos establecidos en este Capítulo".*

El artículo 2.15.1.6.6 del Decreto 1071 de 2015, modificado por el artículo 1º del Decreto 440 de 2016 señala: "*Contra los actos administrativos de no inicio formal de estudio y el que decide sobre el ingreso al Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente,* ***únicamente procede el recurso de reposición****. Este deberá*

interponerse por escrito en la diligencia de notificación, ***o dentro de los diez (10) días siguientes a ésta****, ante el funcionario que dictó la decisión."*

En primera medida entraremos a analizar cada uno de los argumentos expuestos por el recurrente y verificar si estos controvierten las razones por las cuales se excluyó la inscripción:

Como primer argumento tenemos:

> a.) *En cuanto a lo señalado en la pagina 2 literal B- de la precitada resolución, debo decir lo siguiente para el caso que nos ocupa, que existe documento notariado desde el 18 de abril del año 1978 en el cual la señora* ***MANUELA J. ANA*** *viuda de* ***BARRERA (Q.E.P.D.)*** *y quien se identificó con la Cedula de ciudadanía No 20.084.087 y* ***JOSE GERMAN BARRERA CHAVEZ (Q.E.P.D.)*** *quien se identificó con las cedula No 2.868.085, suscribieron documento fechado 6 de. abril de 1978 y notariado en el que dan fe del pago por 33 años de trabajo en los hatos de ganadería del* ***señor MARCELINO BARRERA MONTEJO (Q.E.P.D.) de (sexo masculino)*** *y quien se identificara con la cedula no 82.336 expedida en Bogotá, tramite a favor del señor* ***JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA (Q.E.P.D.),*** *y quien se identificara con la cedula No 492.312 de Villavicencio quien fue mi padre, documento en el que la viuda y el hijo del señor* ***MARCELINO BARRERA MONTEJO (Q.E.P.D.)*** *quien para la época tenia acciones de señor y dueño desde ante del año 1949, fecha en la que manifestó que mi padre venía ejerciendo acciones de señor y dueño a título de propiedad ya que laboro desde la edad de 9 años.*

De lo anterior se puede colegir que los datos expuestos dentro del trámite administrativo se tomaron de la declaración inicial que el mismo solicitante hoy recurrente expuso, por lo cual si hubieron errores de digitación fueron meramente formales, pues dentro del análisis de la resolución quedo claro que el predio baldío fue adquirido por el señor José Joaquín Pulido Barrera (q.e.p.d), padre del solicitante a quien le entregaron el mismo como forma de pago de su trabajo por parte de la familia del señor Marcelino Barrera Montejo (q.e.p.d).

Para el segundo argumento tenemos:

> b.) *En el numeral tercero de la pagina 3 citan, cuando los hechos se alteran para reunir condiciones requeridas para la inscripción y demás citadas en el numeral 4 y 5 descritas en el Decreto 2811 de 1974. dando a entender que en mi caso algo relacionado pudo pasar, pero no argumentan con claridad el punto.*
>
> *En cuanto a la interpretación sistemática de normas, enunciado por su despacho es preciso decir que a quien le corresponde brindar apoyo.*

Para lo anteriormente expuesto se le indica al recurrente que lo que se está enunciando son los requisitos del decreto 440 de 2016 para lo cual se trae a colación el acápite completo expuesto en la resolución[1] que a la letra dice:

> *En consonancia con los requisitos antes señalados, el artículo 2.15.1.3.5 del Decreto 1071 de 2015, modificado por el artículo 1° del Decreto 440 de 2016, establece que son causales para no iniciar el estudio formal de la solicitud de inscripción en el RTDAF las siguientes:*

[1] RT 01389 del 29 de Mayo de 2019 expedida por la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras despojadas dentro del ID 1051598.

1. Los hechos despojo o abandono del bien, cuyo ingreso al registro se solicita, no se enmarquen dentro de los presupuestos del artículo 3 de la Ley 1448 de 2011 sobre calidad víctima.

2. Cuando no se cumpla con los requisitos del artículo 75 de la Ley 1448 de 2011, lo que comprende entre otras, las siguientes circunstancias:

a. La existencia de solicitudes de inscripción al Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente que versen sobre terrenos baldíos ubicados al interior de las zonas de reserva forestal de la Ley 2 de 1959, en donde previamente se hubieren adelantado procesos sustracción con fines de restitución de tierras ante autoridad ambiental competente y la decisión de esta última no hubiere ordenado la sustracción.

b. Aquellos casos en que las solicitudes de inscripción registro versen terrenos baldíos ubicados al interior áreas del Sistema de Parques Nacionales Naturales del Decreto 2811 de 1974 y las normas que lo modifiquen o deroguen.

c. Aquellos casos en que las solicitudes de inscripción al registro versen sobre terrenos baldíos ubicados al interior de las áreas Naturales Regionales, desde su consideración como inalienables, imprescriptibles e inembargables.

3. Cuando se establezca que los hechos declarados por el solicitante no son ciertos, o que éste ha alterado o simulado deliberadamente las condiciones requeridas para su inscripción.

4. Cuando se establezca que los hechos victimizantes relacionados por el solicitante no tienen un nexo de causalidad necesario con abandono y/o despojo de la tierra objeto de la solicitud.

5. Cuando se establezca que existe ausencia de la legitimación por parte del solicitante para iniciar la acción restitución, señalada en el artículo 81 de la Ley 1448 de 2011."

Lo anterior hace parte integral del análisis que debe hacer esta Entidad dentro de la normatividad que nos rige, y de esta manera explicarle al solicitante los requisitos que se deben cumplir para el ingreso al registro y cuáles son las causales que lo excluyen; no queriendo significar que el caso que nos ocupa haya estado incluido en la causal 3, pues esta no se desarrolló por la misma razón.

Continuando con los argumentos del recurrente tenemos:

¿Si no se tenían legalizados los documentos del predio, al restituirse se entrega en las mismas condiciones?

PREFERIBLEMENTE NO. LA LEY DE VÍCTIMAS BUSCA QUE LAS PERSONAS A LAS QUE SE LES RESTITUYA UN PREDIO TENGAN LA SEGURIDAD QUE ESTOS NO LES VAN A SER NUEVAMENTE ARREBATADOS (GARANTÍA DE NO REPETICIÓN), POR ESTO SE BUSCARÁ SIEMPRE QUE SEA POSIBLE QUE LAS PERSONAS AL FINAL DEL PROCESO TENGAN LOS TÍTULOS DE PROPIEDAD A SU NOMBRE. LUEGO ENTONCES QUIERO SIGNIFICAR AL DESPACHO QUE EN COLOMBIA EL INCODER HOY AGENCIA DE TIERRAS, HA ENTREGADO TITULOS DE PROPIEDAD, A COLONOS QUE DURANTE EL TIEMPO DE TENENCIA DE LA TIERRA LA HAN VENIDO EXPLOTANDO AGRICOLAMENTE,

En este sentido, está claro que por tratarse el predio "Fundación la Esperanza", objeto de la solicitud, de un bien baldío de propiedad de la Nación, no puede el peticionario alegar la calidad de propietario o poseedor, sino únicamente de ocupante, siempre y cuando se acrediten las condiciones señaladas en la normatividad civil (Ley 160 de 1994) y que el objetivo del solicitante sea la adjudicación del mismo.

Y cierto es la afirmación que hace el recurrente; cuando se presenta la solicitud como ocupante de un predio y se evidencia que cumple con los requisitos expuestos por la ley 160 de 1994, que resulta aplicable de manera sucinta desde la competencia de la Unidad, a efectos de determinar el vínculo jurídico entre el solicitante y el predio, que además establece los parámetros para comprobar o desvirtuar la calidad jurídica de ocupante, pues de acuerdo al artículo 65 ibidem[2], el único modo de adquirir el dominio de los terrenos baldíos es mediante un título traslaticio emanado de la autoridad competente de realizar el proceso de reforma agraria (en este caso, el Instituto Colombiano de la Reforma Agraria – INCORA, que se transformaría más adelante, en el Instituto Colombiano de Desarrollo Rural – INCODER, hoy Agencia Nacional de Tierras "A.N.T.")

Al respecto de la naturaleza de la Ley 160 de 1994, el Consejo de Estado, ha sido enfático en afirmar que:

> *"La Ley 160 se encuentra inspirada en el precepto constitucional, según el cual es deber del Estado promover el acceso progresivo a la propiedad de la tierra de los trabajadores agrarios y a otros servicios públicos rurales, con el fin de mejorar el ingreso y la calidad de vida de la población campesina (art.1). El párrafo segundo del artículo 1° de la norma en cita, señala que se entregará la tierra a "los hombres y mujeres campesinos de escasos recursos mayores de 16 años que no la posean, a los minifundistas, mujeres campesinas jefes de hogar, a las comunidades indígenas y a los beneficiarios de los programas especiales que establezca el Gobierno Nacional". Es claro entonces que la búsqueda de equidad perseguida por esta Ley, a través de la adquisición de tierras, posee destinatarios precisos, determinados a quienes se les exige una condición socioeconómica desfavorecida, que los hace poseedores de un estatus de vulnerabilidad[3]"*

De lo anterior se reitera que el recurrente Yurin Marín Pulido Moyeton, quien alegó derecho respecto del predio denominado Fundación la Esperanza el cual adquirió su fallecido padre José Joaquín Pulido Barrera, no cohabitó el inmueble con su padre y mucho menos ejerció algún acto tendiente a su explotación.

---

[2] Artículo 65 de la Ley 160 de 1994 consagra lo siguiente:

> *"La propiedad de los terrenos baldíos adjudicables, sólo puede adquirirse mediante título traslaticio de dominio otorgado por el Estado a través del Instituto Colombiano de la Reforma Agraria, o por las entidades públicas en las que delegue esta facultad.*
>
> *Los ocupantes de tierras baldías, por ese solo hecho, no tienen la calidad de poseedores conforme al Código Civil, y frente a la adjudicación por el Estado sólo existe una mera expectativa."* (Subrayas fuera del texto original)

[3] Consejo de ESTADO. Sentencia del 9 de diciembre de 2009. C.P. GUSTAVO GÓMEZ ARANGUREN.

El siguiente argumento del recurrente expresa:

> *Luego entonces la causal que habla de terrenos baldíos* ***"ubicados al interior de áreas del sistema de parques Nacionales Naturales del Decreto 2811 de 1974" NO ES COMPATIBLE*** *con el caso que nos ocupa, y por el contrario puedo decir que los funcionarios que junto con usted proyectaron la resolución aquí referida, ya de hecho están vulnerando con el análisis jurídico de la entidad el derecho al* ***DEBIDO PROCESO, Art. 29*** *y además lo establecido en el* ***articulo 93 de la C.N. y lo normado en la Ley 1448 de 2011.***
>
> *En cuanto al uso del terreno, y bajo la gravedad de juramento manifiesto que el predio siempre se uso únicamente como aprovechamiento agrario,*

Al igual que el segundo argumento expuesto por el recurrente se le reitera que lo anteriormente expuesto por él, hace parte del análisis realizado por esta Unidad frente a los requisitos del decreto 440 de 2016 la cual dice:

> *En consonancia con los requisitos antes señalados, el artículo 2.15.1.3.5 del Decreto 1071 de 2015, modificado por el artículo 1° del Decreto 440 de 2016, establece que son causales para no iniciar el estudio formal de la solicitud de inscripción en el RTDAF las siguientes:*
>
> > *2. Cuando no se cumpla con los requisitos del artículo 75 de la Ley 1448 de 2011, lo que comprende entre otras, las siguientes circunstancias:*
> >
> > *b. Aquellos casos en que las solicitudes de inscripción registro versen terrenos baldíos ubicados al interior áreas del Sistema de Parques Nacionales Naturales del Decreto 2811 de 1974 y las normas que lo modifiquen o deroguen.*

No queriendo significar que el caso que nos ocupa haya estado incluido en literal B de la causal 2, pues esta no se desarrolló por la misma razón.

Continuando con los argumentos expuestos por los recurrentes se tiene:

> *Distinguida doctora, con el solo registro, en la resolución aquí referida de las causales para no iniciar el estudio formal de la inscripción en el RTDAF, numerales 1, 2, 3, 4, y 5, evidencia de parte de su despacho la intención de los funcionarios de causar daño a las victimas, toda vez que las declaraciones adelantadas ante la entidad que usted representa en fecha 3 de octubre de 2018*
>
> 1. ***SON CIERTAS.***
> 2. *Se encuentran respaldadas por la* ***RESOLUCION 2015-165800 del 24 de Julio de 2015. FUDBD000163387,*** *suscrita por la doctora* ***GLADYS CELEIDE PRADA PARDO, DIRECTORA TECNICA DE REGISTRO Y GESTION DE LA INFORMACIÓN DE LA UNIDAD PARA LA ATENCION Y REPARACION INTEGRAL A LAS VICTIMAS***
>
> *Frente a los hechos, narrados, debo decir la siguiente:*
>
> *1. Existen errores gramaticales y de género ejecutados por la funcionaria que recibió mi declaración, en el entendido que* ***NO ES*** *mi tía y por el contrario debo ratificar lo siguiente: es mi* ***tío, y NO ES MARCELINA*** *es* ***MARCELINO y NO ESTA***

FALLECIDA, y por el contrario si ESTA FALLECIDO; *igualmente debo decir que a la funcionaria le aclare que la ocurrencia y transferencia del predio señalado en los hechos fueron en el año 1978, a pesar mi padre ocupara el predio como lo señala el documento Protocolizado el 18 de abril de 1978 ante el Notario 14 del Circulo de Bogotá* ***DR. HERNANDO DIAZ RUBIO,*** *y desconozco el porque la funcionaria escribió 1964, igualmente los predios que cubren el área total de terreno solicitado, corresponde a dos nombres como son:* ***FUNDACION LA ESPERANZA Y EL ALTO DEL GALLO,*** *igualmente dejo constancia que la funcionaria no me entrego copia del acta una vez terminada la recepción del testimonio,*

2. *En este punto me ratifico en lo declarado.*

3. *De igual manera me ratifico en lo declarado.*

4. *Igualmente ratifico todo lo declarado.*

5. *Igualmente es cierto.*

6. *Me ratifico Igualmente es cierto.*

7. *La declaración allí contenida es* ***ABSOLUTAMENTE CIERTA*** *con un error gramatical y de nombre frente al lugar de vivienda de sus hijas, en el entendido que* ***NO ES PUERTO LOPEZ,*** *y por el contrario es* ***PUERTO GUADALUPE (META).***

Frente al anterior argumento se tiene que esta entidad realizó el análisis de cada uno de los requisitos que se deben cumplir para la inscripción en el registro concluyendo en la RT 01398 del 29 de Mayo de 2019, que no se cumplió con la calidad jurídica de ocupante frente al predio denominado Fundación la Esperanza, pues no realizó explotación directa ni cohabito el inmueble con su señor padre, quien realmente fue quien realizo la explotación del predio Fundación la Esperanza.

Frente a los errores gramaticales y de género que expone el recurrente que se cometieron en la recepción de la solicitud y como consecuencia en la transcripción para el análisis de fondo, esta entidad admite que se pudieron haber cometido errores formales, sin embargo, dichos datos al corregirlos no modifican los argumentos expuestos para la no inclusión en el registro; incluso el mismo recurrente reitera que los hechos expuestos en los numerales 2, 3, 4, 5 y 6[4] son ciertos:

2. *Indicó que en el predio vivieron sus padres ya fallecidos y sus hermanos además que el terreno lo utilizaron para la ganadería de donde obtenían su sustento económico.*

3. *Comentó que su padre trabajó con la ganadería en el predio Fundación la Esperanza y además trabajó en la vereda San Joaquín de Garibay donde unas señoras de apellido Garay quienes por aproximadamente 20 años de trabajo le dieron a su padre hacia el año 1978 un predio denominado El alto del gallo de aproximadamente dos mil hectáreas ubicado en la vereda San Joaquín de Garibay del municipio de Maní Casanare, a donde se fueron a vivir su madre y sus hermanos, quedándose su padre en el predio Fundación la Esperanza.*

[4] RT 01389 del 29 de Mayo de 2019 expedida por la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras despojadas dentro del ID 1051598.

4. *Mencionó que estando viviendo en el predio El alto del gallo nacieron algunos de sus hermanos y él y que además en ese predio explotaban la ganadería y cultivos de plátano, yuca maíz.*

5. *Afirmó que en la zona operaba el frente 49 de las Farc y el 15 de Abril de 1991, llegaron al predio Fundación la Esperanza, varios hombres armados y le dicen a su padre Joaquín Pulido Barrera (fallecido) que debía abandonar el predio porque ellos querían esos terrenos, por lo cual su padre días después sale del predio Fundación la Esperanza hacia el predio El alto del gallo.*

6. *Adujo que estando en el predio denominado El alto del gallo el 3 de Mayo de 1991 llegan varios hombres también de la guerrilla comandados por alias Pate palo y le dicen a su padre que debía abandonar la zona o de los contrario sus vidas corrían peligro, por lo cual salieron desplazados hacia Villavicencio.*

Continuando con los argumentos del recurrente se tiene:

> ***8.*** *En el numeral 8° de los hechos, puedo decir: que* ***NO HAY COHERENCIA en el contenido del texto. Por los que debo manifestar y aclarar que al momento del fallecimiento de mi padre, señor JOSE JOAQUIN PULIDO BARRERA (Q.E.P.D.) tenia TOTAL POSESIÓN del predio denominado FUNDACION LA ESPERANZA*** *y además* ***ALTO DEL GALLO,*** *cuando me referí al señor* ***VICTOR QUINTERO,*** *mi intención es la de evidenciar que posee documentos al parecer fraudulentos, reitero que pueden al parecer existir MANOS CRIMINALES, incluso en la entidad que usted representa, luego no es claro que en el texto se hallan producido tantos ERRORES ortográficos y de interpretación como en este caso, apoyando soterradamente a los* ***VICTIMARIOS.***

En ese sentido y dado que se advierte una confusión entre las figuras de la propiedad, la posesión y la ocupación por parte del peticionario, se pone de presente que con posterioridad a la Ley 200 de 1936, fueron expedidas diferentes normas que regulan lo relativo a los bienes baldíos del Estado, incluyendo nuevas reglas en materia de presunción y disposiciones tendientes a fortalecer la figura de los baldíos, entre éstas el artículo 63 de la Constitución Nacional que establece que los bienes públicos son imprescriptibles, inalienables e inembargables.

Así, la jurisprudencia de la Corte Constitucional exalta la existencia de normas anteriores a la Ley 200, tales como el Código Fiscal de 1912, que dispone imprescriptibilidad de los bienes baldíos, imposibilitando la adjudicación judicial de los mismos a través del proceso de pertenencia. Los artículos 44 y 61 de este Código, aún vigentes, refuerzan la presunción de bien baldío con la que cuentan todos aquellos inmuebles que carecen de registro o de dueño.

Igualmente, el Sistema de Reforma Agraria, creado mediante la Ley 160 de 1994 regula el único procedimiento para hacerse titular de un bien baldío, otorgando la competencia para generar tal título al Instituto Colombiano para la Reforma Agraria –Incora-, después al Instituto Colombiano para el Desarrollo Rural – Incoder- y hoy a la Agencia Nacional de Tierras (ANT) y el artículo 65 de la ley en cita **elimina la posibilidad que la figura del poseedor pueda darse sobre los bienes baldíos**, calificando como ocupantes a aquellas personas que exploten uno de estos bienes sin contar con previa adjudicación de la entidad competente.

Se advierte nuevamente que el artículo 75 de la Ley 1448 de 2011, establece que serán titulares del derecho a la restitución, "*Las personas que fueran propietarias o poseedoras de predios, o explotadoras de baldíos cuya propiedad se pretenda adquirir por adjudicación, que hayan sido despojadas de éstas o que se hayan visto obligadas a abandonarlas como consecuencia directa e indirecta de los hechos que configuren violaciones de que se trata el artículo 3° de la presente Ley entre el 1° de enero de 1991 y el término de vigencia de la Ley, pueden solicitar la restitución jurídica y material de las tierras despojadas o abandonadas forzosamente, en los términos establecidos en este Capítulo*".

Así las cosas, se reitera al recurrente que no es titular del derecho a la restitución, por cuanto, no detenta la calidad de propietario, poseedor o explotador de un bien baldío, en los términos requeridos por el artículo 75 de la Ley 1448 de 2011, pues se pudo establecer que quien fungió como ocupante, habito y exploto el inmueble denominado Fundación la Esperanza ubicado en la vereda Carupana en el municipio de Tauramena – Casanare, fue su señor padre, y que pese a que el hoy recurrente era menor de erad para la época, este mismo no cohabito el bien inmueble con su padre, por el contrario vivió con su señora madre en otro predio denominado El Alto del Gallo ubicado en la vereda San Joaquín de Garibay del municipio de Maní Casanare.

Así mismo se estableció que el recurrente tampoco puede estar vinculado jurídicamente al predio "Fundación la Esperanza" como legitimarios del señor Joaquín Pulido Barrera, pues el acervo probatorio allegado demostró que su padre no realizó solicitud de adjudicación ante el INCORA o alguna otra autoridad competente.

En este punto, se hace necesario poner de presente respecto de la finalidad de la reforma agraria y la adjudicación de baldíos de la nación a favor de los particulares que la Constitución Política de 1991 estableció una serie de privilegios, garantías y reconocimientos a favor del **trabajador del campo y del sector agropecuario**, justificado en la necesidad de establecer una igualdad económica, social y cultural para ellos *"partiendo del supuesto de que el fomento de esta actividad trae consigo la prosperidad de los otros sectores económicos y de que la intervención del Estado en este campo de la economía busca mejorar las condiciones de vida de una comunidad tradicionalmente condenada a la miseria y la marginación social"*[5] –Subrayado fuera del texto original-.

Así, la Corte Constitucional ha señalado que *"(...) en la ley 160 de 1994 también se adoptan medidas enderezadas a impedir que la parcelación de la tierra de lugar a la proliferación de minifundios que la hagan improductiva, en desarrollo del propósito consignado en su artículo 1° en virtud del cual con la ley se pretende* ***"Reformar la estructura social agraria por medio de procedimientos enderezados a eliminar y prevenir la inequitativa concentración de la propiedad rústica o su fraccionamiento antieconómico y dotar de tierras a los hombres y mujeres campesinos de escasos recursos mayores de 16 años que no la posean, a los minifundistas, mujeres campesinas jefes de hogar, a las comunidades indígenas y a los beneficiarios de los programas especiales que establezca*** *el Gobierno Nacional"*[6] *–Subrayado fuera del texto original-.*

[5] Corte Constitucional. M.P. Clara Inés Vargas Hernández. Sentencia C- 006 de fecha 23 de enero de 2002.
[6] Ibídem.

Así, el Tribunal Superior de Bogotá, Sala Civil especializada en Restitución de Tierras, ha señalado que *"(...) el acto de traspaso de un bien de la Nación o cedido a un municipio, hacia los particulares, atiende a unos principios y a unos fines constitucionales específicos; entre otros,* ***el acceso a la vivienda digna, el acceso progresivo a la tierra de los trabajadores agrarios, pero fundamentalmente a la realización de la función social de la propiedad"***[7] *–Subrayado fuera del texto original-.*

Sobre la función social de la propiedad, respecto de baldíos rurales ha señalado la Corte Constitucional que:

> *"La función social de la propiedad se incorpora al contenido de ella para imponer al titular del dominio obligaciones en beneficio de la sociedad. En otros términos, el contenido social de las obligaciones limita internamente el contenido individual de facultades o poderes del propietario, según la concepción duguitiana de la propiedad función.* ***En el caso de las tierras baldías rurales dicha función social se traduce en la obligación de explotarla económicamente y destinarla exclusivamente a actividades agrícolas, en no explotar el terreno si está destinado a la reserva o conservación de recursos naturales renovables, etc, en una palabra, la función social consiste en que el derecho de propiedad debe ser ejercido en forma tal que no perjudique sino que beneficie a la sociedad, dándole la destinación o uso acorde con las necesidades colectivas y respetando los derechos de los demás***[8]*".*

En otras palabras, los terrenos baldíos están destinados a ser adjudicados en propiedad a quienes los ocupen y exploten económicamente, dentro de las condiciones establecidas por la ley y adelantando labores relacionadas con la aptitud del suelo.

Continuando con los argumentos expuestos por el recurrente se tiene:

> *En cuanto a las* ***ACTUACIONES ADMINISTRATIVAS Y ANALISIS DE LA UNIDAD,*** *se evidencian varias inconsistencias y errores ortográficos y de interpretación, que permiten asegurar que si existe* ***MEDIOCRIDAD de*** *la funcionaria que recibió declaración, así como de la persona que transcribió, registro, y/o dígito el documento de resolución RESOLUCION* ***2015-165800 del 24 de Julio de 2015. FUDBD000163387,*** *y otros que analizaron este caso, luego NO* ***ACLARA la calidad*** *de días?* ***¿Calendario o hábiles? Igualmente el análisis NO ES OBJETIVO, y señalan la calidad*** *el porque no se considera victima de acuerdo a lo normado en la Ley 1448 de 2011, por lo que nos asalta la duda de que funcionario podría estar haciendo parte de una* ***EMPRESA CRIMINAL*** *encargada de desviar la investigación y direccionar todo a favor de las personas que en este momento se están beneficiando de las tierras que por mucho tiempo labro y laboro mi padre.*

Frente a la anterior afirmación podemos expresar que esta entidad no fue la que emitió la resolución ***2015-165800 del 24 de Julio de 2015. FUDBD000163387,*** esta fue emitida por la Unidad de Victimas; la Unidad de Restitución de Tierras, se abstiene de realizar pronunciamiento alguno frente a las decisiones tomadas por la

---

[7] Tribunal Superior de Bogotá. Sala Civil de Restitución de Tierras. M.P. Oscar Humberto Ramírez Cardona. Sentencia de fecha 16 de diciembre de 2016. Radicación 50001312100120150014601. Cita a la Corte Constitucional Sentencia C-595/1995, M.P. C. Gaviria.

[8] Corte Constitucional. Sentencia C-595/1995, M.P. C. Gaviria.

otra entidad, pues estas son simplemente referente para el análisis de cada uno de los casos.

Continuando con el análisis de los argumentos expuestos por el recurrente se tiene:

> *Cuando la **GUAEGRTD,** manifiesta que existen mas pruebas que la declaración inicial, corrobora aun mas la intención de algún funcionario (s) **CORRUPTO (5),** que la de causar confusión y no dar cumplimiento a lo normado en la Ley 1448 de 2011, cuando señalan que el mismo declarante **YURIN MARIN PULIDO MOYETON, se encuentra registrado en dicha plataforma desde el 24 de noviembre de 2001, por desplazamiento forzado ocurrido en el municipio de Rio Blanco — Tolima, MUY CURIOSO, cuando realmente aparece reconocido por la RESOLUCION 2015-165800 del 24 de Julio de 2015. FUDBD000163387,** suscrita' por la doctora **GLADYS CELEIDE PRADA PARDO, DIRECTORA TECNICA DE, REGISTRO Y GESTION DE LA INFORMACION DE LA UNIDAD PARA LA ATENCION Y REPARACION INTEGRAL A LAS VICTIMAS,***
>
> *Vale decir que su despacho, que: en la citada resolución, registra no solo la inclusión de **YURIN MARIN PULIDO MOYETON y demás familiares, incluso relaciona el OMICIDIO EN PERSONA PROTEGIDA, enmarcando los hechos, en el artículo 3 de la Ley 1448 de 2011,** que a la letra dice:*
>
> ***ARTICULO 3º. VICTIMAS. Se consideran victimas para ,os efectos de esta ley, aquellas personas que individual o colectivamente hayan sufrido un daño por hechos ocurridos a partir del 1º de enero de 1985 como consecuencia de infracciones al Derecho Internacional Humanianitario o de violaciones graves y manifiestas a las normas internacionales de Derechos Humanos, ocurridas con ocasión del ,conflicto armado interno.***
>
> *(....)*
>
> ***En cuanto al HOMICIDIO DE MI HERMANO PEDRO ROMAN PULIDO MOYETON, (Q.E.P.D.) quien se identificara con la C.C. No 74.795.004 expedida en Mani Casanare y cuyo HOMICIDIO ocurrió en el municipio de Puerto Gaitán — Meta el 14 de marzo de 1992, en una emboscada montada por los VICTIMARIOS.***

Frente al argumento anterior, esta entidad se encarga de recabar pruebas suficientes para corroborar los hechos descritos por el solicitante y verificar que cumplan con los requisitos establecidos por la ley 1448 para el ingreso en el registro por lo cual se reitera la Unidad de manera oficiosa procedió a realizar la consulta individual en el aplicativo VIVANTO, con el fin de verificar si el hoy recurrente había declarado su desplazamiento ante la Unidad para la Atención y Reparación Integral para las Víctimas – UARIV, y se evidenció que el mismo se encuentra registrado en dicha plataforma desde el 24 de Noviembre de 2001 por desplazamiento forzado ocurrido en el municipio de Rio Blanco – Tolima, lo cual se reitera, pues se consultó nuevamente el 26 de Septiembre de 2019 y arrojo el mismo resultado.

Ahora bien, se debe tener en cuenta que en la resolución RT 01398 del 29 de Mayo de 2019 no se discute la calidad de VÍCTIMA del hoy recurrente por el contrario se concluye que, *"(...) de los hechos narrados por el solicitante en relación con los diferentes actos delictivos ejercidos en contra de su padre y su núcleo familiar y de los cuales dijo ser víctima dentro del trámite administrativo, le permiten concluir a esta UAEGRTD que se encuentra acreditada la condición de víctima de esta persona, al manifestar que fue desplazado junto con su grupo familiar (...)"*

Continuando con los argumentos expuestos por el recurrente se tiene:

> *Vale decir que **EXISTEN** todos los **ELEMENTOS PROBATORIOS** que dan cuenta de **DOCUMENTOS FRAUDULENTOS, CORRELACIONADOS** con los **VICTIMARIOS**, como son: la Escritura No 1318 de fecha octubre 22 de 1979 de la Notaria Segunda del Circulo de Villavicencio, donde la señora **CONCEPCION REYES GERONIMO**, identificada con la cedula dé ciudadanía 21.241.699 de Puerto López, **DECLARA:** en su artículo 8° **"que la posesión, y mejoras que vende, las adquirió, como cotona y fundadora, en su mayor parte y también por compras que ha hecho al señor RITO ANTONIO PULIDO y a los señores REGULO PULIDO, PEDRO RAMÓN PULIDO y PABLO YANELI PULIDO y las cuales compras se refieren a la fundación de Berlín y el Danubio con el rancho del coroso".** Resulta **MUY PERO MUY CURIOSO que la entidad que usted representa, con la experiencia y objetividad planteada en la ley 1448 de 2011, no se halla percatado que las personas que aparecen como vendedoras de derechos para la época todos eran MENORES DE EDAD,???, por tal razón era imposible que vendieran, igualmente la escritura No 1318 de fecha octubre 22 de 1979 de la Notaria Segunda del Circulo de Villavicencio, razón por la cual tacho de FALSA la escritura aportada por los REALES INVASORES y al parecer quienes han venido cohonestando con la cadena de VICTIMARIOS, lo que presuntamente los hace COMPLICES, y que además con la expedición de la RESOLUCION NUMERO RT 01398 DE 29 DE MAYO DE 2019, se pueden estar vulnerando DERECHOS FUNDAMENTALES de las VICTIMAS.***

Realizado el análisis de la anterior afirmación y revisado los argumentos expuestos en la resolución RT 1398 del 29 de Mayo de 2019, se puede decir que se enuncia la escritura pública No. 1363 del 3 de Mayo de 1978 realizada en la Notaria 14 del circulo de Bogotá cuyo vendedor es José Joaquín Pulido Barrera y comprador Inversiones Quintero R y CIA S.C.S CON NIT 60037364 representada por el señor Víctor Manuel Quintero Morales; la cual fue aportada por el Apoderado de la persona Jurídica Quintero R y CIA S.C.S. NIT 860037364-6, que para el caso que nos ocupa funge como tercero interviniente, por lo cual esta entidad no puede pasar por alto ningún documento aportado como prueba dentro del trámite administrativo.

Sin embargo, vale la pena traer a colación lo analizado en la resolución RT 1398 del 29 de Mayo de 2019 frente a la escritura pública No. 1363 del 3 de Mayo de 1978 realizada en la Notaria 14 del circulo de Bogotá cuyo vendedor es José Joaquín Pulido Barrera y comprador Inversiones Quintero R y CIA S.C.S CON NIT 60037364.

> *De lo expuesto anteriormente y de acuerdo al material probatorio allegado al expediente por el tercero interviniente Ana Elvira Ruiz Quintero representante legal de la sociedad Quintero R y CIA S.C.S NIT 860037364-6 a través del apoderado abogado Carlos Hernán León Zarate, se tiene que mediante escritura publica 1363 del 3 de Mayo de 1978 de la notaria catorce del circulo de Bogota Jose Joaquin Pulido Barrera vende a Inversiones Quintero R y CIA S.C.S NIT 600037364, un predio que se denomina La Esperanza por lo cual de acuerdo con lo esbozado por el tercero el negocio que se perfecciono sin ningún inconveniente.*
>
> *Lo anterior permite evidenciar que se realizó un acto de compra venta por parte del señor José Joaquín Pulido, padre del solicitante, el cual data de la década de los años 70, por lo que esta sede administrativa logra inferir que la disposición y desprendimiento del predio por parte del señor Pulido, padre del solicitante se realizó con anterioridad al año 1991, de manera que en el caso objeto de estudio no aplicaría el límite temporal establecido en el artículo 75 de la Ley 1148 de 2011 y por el contrario al desfasarse ese hito temporal no*

estarían dados los requisitos establecidos para ser considerado sujeto del derecho de restitución.

*Por lo anterior y a la luz del material probatorio es claro que la pérdida del vínculo material y jurídico con el predio solicitado en restitución por parte del señor Joaquín Pulido Barrera (q.e.p.d) a todas luces y sin lugar a discrepancia, es ajena a violaciones graves y manifiestas a los Derechos Humanos y al Derecho Internacional Humanitario ocurridos en ocasión conflicto armado interno y además bajo este entendido conforme el artículo 75 de la Ley 1448 de 2011, preceptúa que serán titulares del derecho a la restitución, "Las personas que fueran propietarias o poseedoras de predios, o explotadoras de baldíos cuya propiedad se pretenda adquirir por adjudicación, que hayan sido despojadas de estas o que se hayan visto obligadas a abandonarlas como consecuencia directa e indirecta de los hechos que configuren las violaciones de que trata el artículo 3° de la presente Ley, **entre el 1° de enero de 1991 y el término de vigencia de la Ley**, pueden solicitar la restitución jurídica y material de las tierras despojadas o abandonadas forzadamente, en los términos establecidos en este capítulo.* ***(Negrilla, cursiva y subraya por fuera del texto).***

Que de lo mencionado anteriormente, es claro que la solicitud, que fundamenta su afectación con el predio objeto de restitución, en hechos acaecidos con antelación al primero de enero de 1991. no podrá ser inscrita en el registro de tierras despojadas y/o abandonadas forzosamente, conforme a las razones previamente expuestas.

Lo anterior sin dejar de lado el hecho victimizante ocurrido en relación con el padre del solicitante el señor Joaquín Pulido, a saber, el 21 de mayo de 1991, fecha en que se produjo su asesinato como producto de la toma guerrilla realizada sobre el municipio de Maní, Departamento de Casanare, hecho acaecido con posterioridad al desprendimiento o la venta del predio realizada por parte del mismo en los años 70.

Más allá del anterior análisis esta entidad, abarcó los diferentes escenarios verificando el cumplimiento de cada uno de los requisitos requeridos para la inscripción por lo cual no solamente tuvo en cuenta los documentos allegados por el tercero, sino que además se valoró los hechos narrados en la declaración inicial del hoy recurrente por lo cual se concluyó adicional:

Ahora bien, sin embargo esta unidad además de las premisas arriba analizadas realizo un estudio exhaustivo logrando precisar con meridiana claridad que el solicitante Yurin Marin Pulido Moyeton, quien alega derecho respecto del predio denominado "Fundación la esperanza" el cual le fue donado a su padre como pago de su trabajo, no habitó el inmueble y mucho menos ejerció algún acto tendiente a su explotación, pues en la misma declaración de la solicitud expresa que algunos de sus hermanos y el nacieron cuando su señora madre estaba residiendo en el predio El alto del gallo.

En ese orden de ideas, se hace viable concluir, además, que el solicitante Yurin Marin Pulido Moyeton, no realizó ninguna explotación agrícola o económica sobre el predio ni cohabito en el predio con su padre mientras este ejercía la explotación siendo así las cosas no es posible establecer una vocación agropecuaria cuando su vínculo material con el bien nunca se dio.

Con base en lo anterior y luego del análisis jurídico y probatorio efectuado, se concluye que se desvirtúan cada uno de los argumentos que fueron presentados por el recurrente, y por lo tanto la decisión controvertida será confirmada.

En mérito de lo expuesto, la suscrita

RESUELVE:

PRIMERO: CONFIRMAR la Resolución RT 01398 de 29 de mayo de 2019, emitida por esta Dirección Territorial, mediante la cual se decidió "*no inscribir una solicitud en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente*" en relación con el predio denominado "Fundación la Esperanza", ubicado en la vereda Carupana del municipio de Tauramena (Casanare), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

SEGUNDO. NOTIFICAR la presente resolución en los términos señalados por el artículo 2.15.1.6.5 del Decreto 1071 de 2015 modificado por el artículo 1° del Decreto 440 de 2016.

TERCERO: Comisionar, en caso de ser necesario, a la Dirección Territorial o Personería Municipal con ocasión del domicilio del reclamante, con la finalidad de brindar garantías procesales al mismo, para que realice la notificación de la presente decisión en un lapso de diez días (10) y entregue el informe correspondiente.

CUARTO. Una vez ejecutoriado el presente acto administrativo, procédase archivo de la solicitud objeto de estudio

QUINTO Contra la presente decisión no procede ningún recurso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en la ciudad de Villavicencio, a los veintinueve (29) días del mes de Octubre de dos mil diecinueve (2019).

VIVIANA MARCELA BELTRÁN BUSTOS

DIRECTORA TERRITORIAL META
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS

Proyectó: 52203 migs

Revisó: 51241

El campo es de todos Minagricultura

GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta - Villavicencio

Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas – Territorial Meta
Local D2 del Parque Comercial Primavera (Carrera 22 # 5B-114) Vía que conduce a Puerto López - Teléfonos (571) 3770300 - 3144378490 Villavicencio – Meta – Colombia
www.restituciondetierras.gov.co Síganos en: @URestitucion

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

1832-9

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS
DIRECCIÓN TERRITORIAL DEL META

NOTIFICACIÓN PERSONAL AL SOLICITANTE O REPRESENTANTE

ID 1051598

A las 8:50 am horas del día ocho (8) días, del mes de noviembre de dos mil diecinueve (2019), se notificó al señor **YURIN MARIN PULIDO MUÑETON** identificado con cédula de ciudadanía Nº 79795040, la Resolución No. **RT 02852 DE 29 DE OCTUBRE DE 2019**, "Por la cual se decide sobre un recurso de reposición" proferida por la Dirección Territorial del Meta de la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, haciéndole entrega de una copia íntegra, auténtica y gratuita, en nueve (9) folios.

Se deja constancia que se informó al notificado que frente a esta decisión no procede recurso alguno.

El Notificado

Yurin Marin Pulido

YURIN MARIN PULIDO MUÑETON
C.C. Nº 79795040



HUELLA

Firma a ruego:

Nombres y Apellidos

C.C. No.

Firma

HUELLA

La Notificadora

Ingrid Smith Fonseca Rodriguez
Abogada Secretario Misional – Área Jurídica - Dirección Territorial de Meta
Unidad Administrativa Especial Gestión de Restitución de Tierras Despojadas

UNIDAD
DE RESTITUCIÓN
DE TIERRAS

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS

INFORMACIÓN RELACIONADA CON LA VALORACIÓN Y DECISIÓN DE INSCRIPCIÓN DEL PREDIO EN EL REGISTRO NÚMERO NT 01241 DE 8 DE NOVIEMBRE DE 2019

Notificaciones producidas durante la valoración y decisión de inscripción del predio en el registro

ID	Número Consecutivo	Titular	Documento	Nombre Predio	Municipio	Depto
1051598	0100120310181002	Yurin Marin Pulido Moyeton	74795040	fundación la esperanza	Tauramena	Casanare

DIANA ESMERALDA HERRERA PATIÑO

DIRECTOR TERRITORIAL META DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS

VIVIANA MARCELA BELTRAN BUSTOS

DIRECTOR TERRITORIAL META DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS

	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS	PÁGINA: 1 DE 2
	PROCESO: GESTIÓN DE RESTITUCIÓN LEY 1448 - REGISTRO	CÓDIGO: RT-RG-FO-30
	CONSTANCIA SECRETARIAL	VERSIÓN: 3

1832-9

Villavicencio, 25 de noviembre de 2019

1051598

DIRECCIÓN TERRITORIAL META

ÁREA JURÍDICA - SECRETARÍA

La DIRECCIÓN TERRITORIAL META en desarrollo del trámite que se adelanta respecto de los siguientes ID´s realizó la siguiente actuación en los términos de la normatividad vigente sobre el asunto, relacionado con el traslado de documentos:

Indique la actuación sobre la que se desea dejar constancia:

- ☐ Llamada telefónica
- ☐ Envio de correo electrónico
- ☐ Requerimiento realizado a otras entidades
- ☒ Ninguna de las anteriores

FECHA	HORA	DESTINATARIO	OBSERVACIONES

Por otro lado, en caso de tratarse de otras actuaciones indique cual:

- ☒ Actualización documental extemporánea
- ☐ Revisión de productos
- ☐ Ninguna de las anteriores

TIPO DE DOCUMENTO	FECHA DEL DOCUMENTO	N° FOLIOS	OBSERVACIONES
3627185 respuesta de entidad id **1036569**	11/10/2019	4	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
327190 respuesta de entidad **64614**	10/10/2019	2	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
3627196 respuesta de entidad id **180983**	8/10/2019	1	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
3627208 respuesta de entidad id **30104**	20/09/2019	3	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
3627216 respuesta de entidad id 60100	8/10/2019	1	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
3627223 respuesta de entidad id 173779	16/10/2019	4	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
3627225 respuesta de entidad id 1031462	15/10/2019	1 y 1CD	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
3627236 respuesta de entidad id 899163	11/10/2019	3	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
1036592 respuesta de entidad id 1036592	10/10/2019	1	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
3627255 respuesta de entidad id 1036569	10/10/2019	1	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
3627257 respuesta de entidad id 1036588	10/10/2019	1	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
3627260 respuesta de entidad id 1036589	10/10/2019	1	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
3627267 respuesta de entidad id 1036587	10/10/2019	1	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
3627270 respuesta de entidad id 1036608	10/10/2019	1	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
3627179 respuesta de entidad id 1036608	11/10/2019	4	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
3626671 respuesta de entidad id 1036589	11/10/2019	4	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
3626692 respuesta de entidad id 1036592	11/10/2019	4	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
3626700 respuesta de entidad id 1036569	11/10/2019	4	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
3626709 respuesta de entidad id 1036588	11/10/2019	4	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
3626731 respuesta de entidad id 1036587	11/10/2019	4	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
3626545 respuesta de entidad id 182199	11/10/2019	19	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
3626556 respuesta de entidad id 74858	1/11/2019	1	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
3626571 respuesta de entidad id 1052870	30/10/2019	7	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
3626581 respuesta de entidad id 1041534	8/11/2019	3	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
3626589 respuesta de entidad id 1051598	7/11/2019	2	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
3626596 respuesta de entidad id 1030667	7/11/2019	2	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
3626600 respuesta de entidad id 1040984	28/10/2019	1	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
3626607 respuesta de entidad id 1036345	1/11/2019	9	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
3626612 respuesta de entidad id 177271	5/11/2019	1	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
3626619 respuesta de entidad id 1036420	5/11/2019	3	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
3626622 respuesta de entidad id 1049532	5/11/2019	2	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
3626626 respuesta de entidad id 199518	5/11/2019	2	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
3626528 respuesta de entidad id 1038195	12/11/2019	10	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
3626522 respuesta de entidad id 197581	1/11/2019	211	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas

3626509 respuesta de entidad id 1049374	1/11/2019	4	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
3626502 respuesta de entidad id 12176	1/11/2019	2	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
3626497 respuesta de entidad id 60100	1/11/2019	1	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
3626490 respuesta de entidad id 131269	1/11/2019	1	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
3626485 respuesta de entidad id 1036592	22/10/2019	8	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
3626479 respuesta de entidad id 1036588	22/10/2019	1	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
3626475 respuesta de entidad id 3626475	22/10/2019	1	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
3626471 respuesta de entidad id 1036608	22/10/2019	1	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
3626468 respuesta de entidad id 1036587	22/10/2019	1	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
3626464 respuesta de entidad id 1036589	22/10/2019	1	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
CT 01831 constancia ejecutoria id 159531	30/09/2019	3	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
CT 01880 constancia inscripción id 194991	8/10/2019	2	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
CT 01832 constancia inscripción id 159531	30/09/2019	3	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
3626449 respuesta de entidad id 1042557	25/10/2019	1	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
3626447 respuesta de entidad id 1037922	25/10/2019	2	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
3626431 respuesta de entidad id 203384	21/10/2019	6	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
3626425 respuesta de entidad id 1030161	25/10/2019	2	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
3626421 respuesta de entidad id 205106	25/10/2019	2	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
3626406 respuesta de entidad id 89747	21/10/2019	3	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
3626398 respuesta de entidad id 201146	21/10/2019	2	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
3626394 respuesta de entidad id 120513	21/10/2019	2	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
3626386 respuesta de entidad id 1031462	18/10/2019	2	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
3626203 respuesta de entidad id 76103	13/09/2019	3	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
3626189 respuesta de entidad id 1052232	28/10/2019	3	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
ST 04239 oficio de solicitud id 199518	25/10/2019	1	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
ST 04258 oficio de solicitud id 85226	25/10/2019	1	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
ST 04256 oficio de solicitud id 85226	25/10/2019	2	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
NT 01198 notificación por aviso id 146904	23/10/2019	3	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas
CT 01900 comunicación traslado pruebas id 190998	15/10/2019	1	Se hizo traslado en este momento por cantidad de respuestas

COMENTARIOS ADICIONALES:

El traslado documental se hace en esta fecha en razón al cúmulo de documentos que se reciben a diario.

El suscrito colaborador hace constar que la informacion consignada en el presente documentos es fiel descripcion de la actuacion administrativa adelantada.

Andrea Abello R

LEIDY ANDREA ABELLO RAMÍREZ
Abogado Secretario Misional
Dirección Territorial Meta - Área Jurídica
Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas

GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial Meta - Villavicencio

De conformidad con la Ley 1437 de 2011 y el Acuerdo 060 de 2001 del Archivo General de la Nación, la URT lo considerará como copia No Controlada y no se hace responsable por

El campo es de todos | Minagricultura

20194201015441
Al responder cite este Nro.
20194201015441

30 de Octubre de 2019

Doctora:
DIANA CRISTINA AMOROCHO CHAVARRO
Gestor Zona Microfocalizada – Área Jurídica- Dirección Territorial Meta
Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas
Carrera 36 Nº 34 A – 53- 55 Barrio El Barzal
Villavicencio - Meta

Asunto: Respuesta a la petición con radicado ANT No. **20196200340772.**

Respetuoso saludo, ID 1051598

En atención al oficio con radicado DTMV2- 201902470, mediante el cual solicita información y colaboración en el proceso mencionado en el asunto, se comunica que la Subdirección de Acceso a Tierras por Demanda y Descongestión procedió a consultar los registros de información de las bases de datos de la Agencia Nacional de Tierras (certificada por la Subdirección de Sistemas de Información de Tierras), con fecha de actualización 29 de octubre de 2019, donde no se encuentran trámites adelantados por la ANT a nombre de la señora YURI MARÍN PULIDO MOYETON identificada con cédula de ciudadanía No. 74795040 ni del señor JOSÉ JOAQUÍN PULIDO BARRERA identificado con cédula de ciudadanía No. 492312, se anexa certificación.

Atentamente,

LEONARDO ANTONIO CASTAÑEDA CELIS
Subdirector de Acceso a Tierras por Demanda y Descongestión
Preparó: Laura Rodríguez Bermúdez
Revisó: Yurany Higuera
Anexo: (1 folio)

Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas
Al contestar cite este radicado No: DTMV1-201904886
Fecha: 7 de noviembre de 2019 02:10:17 PM
Origen: AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS
Destino: Dirección Territorial Meta Villavicencio
DTMV1-201904886

AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS
El presente documento contiene una firma digital válida para todos sus efectos de conformidad con lo dispuesto en la ley 527 de 1999.

Id	3626589
Id restitución	1051598
Categoria	Etapa de Registro
Serie	Proceso de
Tipo	Información relacionada con el estudio formal del caso y la etapa probatoria
SubTipo	Remisiones, comunicaciones y solicitudes a entidades o personas naturales y jurídicas originadas durante el estudio formal del caso y la etapa probatoria (respuesta)
No.Documento	
Usuario Registro	leidy.abello
Fecha Registro	

Agencia Nacional de Tierras
JUNTOS ABRIMOS LAS PUERTAS AL PROGRESO

EL SUBDIRECTOR DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN DE TIERRAS DE LA AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS - ANT

CERTIFICA:

Que una vez consultadas las Bases de Datos de la AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS - ANT, con fecha de actualización de 29 de Octubre de 2019 1:00AM, hoy 29 de Octubre de 2019, el(los) número(s) de identificación, relacionado(s) a continuación, SE OBTUVO COMO RESULTADO DE LA CONSULTA DE REGISTROS DE INFORMACIÓN A LOS SIGUIENTES CRITERIOS DE VALIDACIÓN.

Documento	Información del Beneficiario	
74795040	Descripción	Este Número de identificación no se encuentra registrado en las Bases de Datos de la ANT, con fecha de actualización de 29 de Octubre de 2019 1:00AM
492312	Descripción	Este Número de identificación no se encuentra registrado en las Bases de Datos de la ANT, con fecha de actualización de 29 de Octubre de 2019 1:00AM

El presente documento se expide con fundamento en la información señalada y aportada por el solicitante quien se hace responsable por el uso que le dé, con sujeción a las normas y disposiciones legales vigentes sobre datos de carácter privado o reservado por el derecho fundamental del Habeas Data.

Esta información es susceptible a modificaciones y ajustes y se soporta en los archivos históricos del INCORA, INCODER, INCODER en Liquidación y la ANT.

Es importante tener en cuenta que la información que suministre la AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS constituye información básica y como tal es el propietaria de la misma, la cual no podrá ser cedida, comercializada ni otorgada a título de préstamo, sin previa autorización del AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS.

De conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y demás normas que la modifiquen, adicionen o sustituyan y la Resolución 085 del 24 de Enero de 2017, la firma mecánica tiene validez para todos los efectos legales siempre y cuando la información consignada coincida con el reporte.

ESTA CERTIFICACIÓN ES VALIDA Y GRATUITA A NIVEL NACIONAL.

Usuario que consulta y Código de Verificación: mario.castro - 47f517f1-de52-42f5-a466-a03ce0b2996b

Valida Contenido de la Certificación

HILDA CRISTINA ALZATE MARTINEZ
Subdirectora de Sistemas de Información de Tierras

1552 1051598

	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS	PÁGINA: 1 DE 2
	PROCESO: GESTIÓN DE RESTITUCIÓN LEY 1448 - REGISTRO	CÓDIGO: RT-RG-FO-30
	CONSTANCIA SECRETARIAL	VERSIÓN: 2

Villavicencio, 03 de Diciembre de 2019

DIRECCIÓN TERRITORIAL DE META

La suscrita Abogada contratista de apoyo a la Dirección Territorial, hace constar que en desarrollo del trámite administrativo que se adelanta respecto de las siguientes solicitudes, los siguientes documentos se ingresan a la fecha puesto que no fue posible trasladarlos antes por el cumulo de trabajo que se tiene.

DOCUMENTO	DESCRICION DEL DOCUMENTO	LUGAR	FECHA
ID **1031740**	CT 02050	Villavicencio	06/11/2019
ID **69645**	CT 02053	Villavicencio	06/11/2019
ID **69514**	CT 02054	Villavicencio	06/11/2019
ID **76805**	CT 02052	Villavicencio	06/11/2019
ID **79093**	CT 02051	Villavicencio	06/11/2019
ID **1047752**	CT 01979	Villavicencio	05/11/2019
ID **80949**	DTMV-06190	Villavicencio	05/11/2019
ID **91047**	DTMV-06189	Villavicencio	05/11/2019
ID **95070**	DTMV-06188	Villavicencio	05/11/2019
ID **181116**	DTMV-06187	Villavicencio	05/11/2019
ID **202626**	DTMV-06186	Villavicencio	05/11/2019
ID **1038116**	DTMV-06185	Villavicencio	05/11/2019
ID **1051598**	DTMV-06184	Villavicencio	05/11/2019
ID **1053494**	Recurso de reposición	Villavicencio	12/09/2019
ID **84125**	Recurso de reposición	Villavicencio	10/10/2019
ID **1053498**	Recurso de reposición	Villavicencio	07/11/2019
ID **1052124**	Recurso de reposición	Villavicencio	31/10/2019
ID **1052124**	Recurso de reposición	Villavicencio	06/11/2019

Actuacion:

La anterior actuacion se realiza de conformidad a las ordenes impartidas mediante la resolucion No. 355 de 2017.

MARIA ISNET GARCES SANCHEZ
Abogado sustanciador
Dirección Territorial Meta
Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas

Si usted copia o imprime este documento, la URT lo considerará como copia No Controlada y no se hace responsable por su consulta o uso. Si desea consultar la versión vigente y controlada, consulte siempre la Intranet.

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas
Al contestar cite este radicado No: DTMV2-201909686
Fecha: 5 de noviembre de 2019 03:44:30 PM
Origen: Dirección Territorial Meta Villavicencio
Destino: YURIN MARIN PULIDO MOYETON

DTMV2-201909686

DTMV-06184
Villavicencio (Meta)

Señor:
YURIN MARIN PULIDO MOYETON
Carrera 23 No. 24 A -49 Barrio el Retiro
Celular: 3224248065
Villavicencio- Meta

Referencia: Citación para notificación personal, respuesta Recurso de Reposición **ID 1051598**

Respetado Señor,

Sírvase comparecer dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la entrega de esta comunicación, a la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, Dirección Territorial Meta, en la ciudad de Villavicencio (Meta), con el fin de notificarle personalmente las Resoluciones Número **RT 02852 de 29 de Octubre de 2019**, relacionada con la respuesta Al recurso de reposición interpuesto dentro del proceso identificado con el ID Nº **1051598**.

La dirección y el horario de atención de la Dirección Territorial Meta son:
Dirección: Local D2 del Parque Comercial La Primavera, (carrera 22 No. 5B 1-1) Vía a Puerto López en la ciudad de Villavicencio (Meta)
Teléfono: (1) 377 03 00 extensión 8357 – 8304 – 8308, - Celular 314 437 84 90
Horario: 8:00 a.m. a 12:30 p.m. y de 1:30 p.m. a 5:00 p.m.

Cordialmente,

DIANA CRISTINA AMOROCHO CHAVARRO
Coordinadora de Microzona
Área Jurídica – Dirección Territorial Meta
Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas

Anexos: N/A
Copia: N/A
Proyectó: 52203
VoBo: N/A

Id	3637883
Id restitución	1051598
Categoría	Etapa de Registro
Serie	Proceso de
Tipo	Información relacionada con el estudio formal del caso y la etapa probatoria
SubTipo	Remisiones, comunicaciones y solicitudes a entidades o personas naturales y jurídicas originadas durante el estudio formal del caso y la etapa probatoria (respuesta)
No.Documento	
Usuario Registro	mgarces
Fecha Registro	

GD-FO-14
V.7

El campo es de todos | Minagricultura

	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS	PÁGINA: 1 DE 114
	PROCESO: GESTIÓN DE RESTITUCIÓN LEY 1448 - REGISTRO	CÓDIGO: RT-RG-FO-30
	CONSTANCIA SECRETARIAL	VERSIÓN: 3

Villavicencio, 18 de septiembre de 2020

DIRECCIÓN TERRITORIAL META
ÁREA JURÍDICA – SECRETARÍA

La DIRECCIÓN TERRITORIAL META en desarrollo del trámite que se adelanta respecto de los siguientes ID´s realizó la siguiente actuación en los términos de la normatividad vigente sobre el asunto, relacionado con el traslado de documentos:

Indique la actuación sobre la que se desea dejar constancia:

☐ Llamada telefónica
☐Envió de correo electrónico
☐Requerimiento realizado a otras entidades
☒Ninguna de las anteriores

TIPO DE DOCUMENTO	FECHA DEL DOCUMENTO	N° FOLIOS	OBSERVACIONES
ID DOC 3975022	31/7/2020	2	OFICIO PQRSD

Por otro lado, en caso de tratarse de otras actuaciones indique cual:

☒ Actualización documental extemporánea
☐Revisión de productos
☐Ninguna de las anteriores

COMENTARIOS ADICIONALES:

El traslado documental se hace en esta fecha en razón al cúmulo de documentos que se reciben a diario.

El suscrito colaborador hace constar que la información consignada en el presente documentos es fiel descripción de la actuación administrativa adelantada.

SADY GICELA MARTHA RIVERA
Abogado Atención al Público
Dirección Territorial Meta - Área Jurídica
Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas

GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta - Villavicencio

Si usted copia o imprime este documento, la URT lo considerará como copia No Controlada y no se hace responsable por su consulta o uso. Si desea consultar la versión vigente y controlada, consulte siempre la Intranet.

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas
Al contestar cite este radicado No: DTMV2-202006576
Fecha: 31 de julio de 2020 04:31:30 PM
Origen: Dirección Territorial Meta Villavicencio
Destino: SERGIO MORENO

DTMV2-202006576

URT- DTMV – 02411
Villavicencio – Meta

Señor:
SERGIO MORENO
Correo electrónico: arteappsdigital@gmail.com

Asunto: Respuesta a petición con radicado No. **DSC1-202010671** del 03 de julio de 2020

Cordial saludo;

La Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas —Unidad de Restitución o UAEGRTD— recibió su petición identificada como aparece en la referencia, en su escrito envía una recopilación de imágenes para que obren como pruebas dentro del proceso de restitución ID 1051598

Previo a entrar a dar respuesta de fondo a su petición, es importante precisar lo siguiente en relación con el proceso de restitución de tierras. Nos permitimos indicar que la Unidad de Restitución ejerce sus funciones bajo el principio de confidencialidad[1], que establece el Decreto 1071 de 2015 en su artículo 2.15.1.1.3, numeral 32; y el artículo 31 de la Ley 1448 de 2011, el cual fundamenta en el literal "b)" del artículo 18 de la Ley 1712 de 2014, Ley 1448 de 2011 en sus artículos 13, 23, 29, 31, 74, 76 y 160, así como lo contenido en las Sentencias T 511 de 2010 y T 705 de 2007 de la Honorable Corte Constitucional, que condicionó la consulta de documentos públicos, preceptuando una limitación legal en virtud de la naturaleza de su contenido.

Conforme a lo anterior, nos permitimos informarle que, verificada la naturaleza y contenido de su solicitud, se concluyó que la misma amerita trámites y procedimientos diferentes al dispuesto para Peticiones, Quejas, Reclamos, Sugerencias o Denuncias previsto en el artículo 13 de la Ley 1755 de 2015.

De esta manera, de conformidad con el ejercicio de las competencias establecidas en la normatividad interna de la **UAEGRTD**, su petición fue remitida al área jurídica para que allí se adelanten las gestiones pertinentes.

[1] Artículo 2.15.1.1.3. Numeral 3. Decreto 1071 de 2015: Confidencialidad. La Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas establecerá medidas que garanticen la confidencialidad de la información suministrada por las víctimas, para preservar su seguridad y el adecuado desarrollo del trámite administrativo, de acuerdo con el artículo 29 de la Ley 1448 de 2011.

Id	3975022		
Id restitución	1051598		
Etapa	Etapa de Registro		
Serie	Proceso de		
Categorí	Peticiones, Quejas, Reclamos, Sugerencias y Denuncias en etapa administrativa		
Tipo	Respuesta PQRSD	Usuario Registro	sady.martha
No Documento	DTMV2-202006576	Fecha Registro	16/09/20 09:13
Fecha	31/07/20 12:00 AM		

GD-FO-14
V.7

El campo es de todos Minagricultura

UNIDAD
DE RESTITUCIÓN
DE TIERRAS

Por último, cualquier inquietud adicional, con gusto podrá ser atendido en la dirección: Carrera 22 No. 5B-114 Parque Comercial Primavera Local D2, en la ciudad de Villavicencio (Meta), teléfono (1) 3770300, extensiones 8357, 8309, en el horario de 8:00 a.m. a 12:00 p.m. y de 1:30 p.m. a 5:00 p.m.

Esperamos de esta manera haber atendido su solicitud.

Cordialmente

WILSON LEYTON ROLDAN
Director Territorial Meta
Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas

Anexos: N/A
Copia: N/A
Proyectó: Edison Rodrigo Calcetero Cubillos- Auxiliar jurídico
Vo Bo: Carlos Andrés Borrero Almario-Coordinador judicial

ISO 9001
CO-SC-CER575762
IQNet
El campo es de todos
Minagricultura

Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas – Dirección Territorial Meta - Villavicencio

Local D2 del Parque Comercial Primavera (Carrera 22 # 5B-114) Vía que conduce a Puerto López - Teléfonos (571) 3770300 – 3144378490 Villavicencio – Meta – Colombia
www.restituciondetierras.gov.co Síganos en: @URestitucion

GESTIÓN DOCUMENTAL
Dirección Territorial
Meta - Villavicencio