

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA
JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL

Tausa (Cundinamarca), Marzo 7 de 2023

Ejecutivo Singular N°:	2023-00023
Demandante:	Banco Agrario de Colombia
Demandado:	Leydi Yohana Martínez Parra y otro
Asunto	Libra mandamiento ejecutivo

ASUNTO

Entra el despacho a **pronunciarse** sobre la **demanda ejecutiva** elevada por el Banco Agrario de Colombia, a través de apoderada judicial, contra **Leydi Johana Martínez Parra** y **Rubén Darío Torres Rodríguez**, efectuándose para ello una **motivación breve y precisa** como lo dispone el **artículo 279 del CGP**.

PETICIÓN Y ARGUMENTOS

Solicitó la **apoderada judicial** de la entidad demandante, que previos los trámites del proceso **ejecutivo singular**, se profiriera **mandamiento de pago** en contra de **Leidy Yohana Martínez Parra** y **Rubén Darío Torres Rodríguez**, por el capital insoluto contenido en el **pagaré No.031276100011706**, más sus **intereses de plazo** ya liquidados e **intereses moratorios** a la tasa autorizada desde la exigibilidad de la obligación y hasta que se efectúe el pago total de las misma, igualmente, por el **pago de las costas procesales**.

Pide, de otro lado, el **embargo** y **retención** de los dineros que estén en cuenta del Banco Agrario con presencia en Carmen De Carupa y de la unidad comercial propiedad de Leidy Martínez, basando su **pedimento** en el hecho que los demandados suscribieron incondicionalmente el título valor anotado, con su respectiva carta de instrucciones, comprometiéndose a pagarlo, mencionando, que los deudores solidarios se encuentran en **mora** en el pago del **capital** dados en mutuo, derivándose de ello una obligación **clara, expresa y exigible** razón por la cual solicita se libre el respectivo mandamiento ejecutivo de pago.

CONSIDERACIONES

Según la doctrina, la **ejecución forzosa** de las **obligaciones**, opera a través de un **procedimiento** especial empleado por el **acreedor** en contra del **deudor** para exigirle el cumplimiento de una obligación, de ahí entonces, que es **objeto** del **proceso ejecutivo**, la efectividad y realización de los derechos de los acreedores que consten en **títulos ejecutivos**, los cuales dan base a los titulares de esos derechos para el ejercicio de la anotada **acción**, teniéndose de otro lado, que el Estado a través de sus órganos, se inmiscuye en la **esfera jurídica** del **deudor**, coaccionándolo para que satisfaga la deuda.

De los anteriores parámetros doctrinarios, nacen las **exigencias** del **título** consagradas en el **artículo 422** del **Código General del Proceso**, el cual señala que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones **expresas, claras** y **exigibles** que consten en **documentos** que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los documentos que señale la ley.

Por ello, para poder **librar mandamiento** de **pago** como el solicitado en la demanda, sólo basta examinar, de un lado, lo aportado como **título**, y que éste para que sea **ejecutivo** solo requiere que contenga una obligación **clara**, es decir que todos sus elementos aparezcan inequívocamente señalados, tanto su objeto (crédito), como sus sujetos (acreedor y deudor); **expresa**, es decir debidamente determinada, especificada y patente, y **exigible**, es decir cuando es cierta y además no estar sujeta a plazo ni condición suspensiva.

Igualmente, se tiene, que entre los **documentos** que **constituyen** o **prestan mérito ejecutivo**, se encuentran los **títulos valores**, que se tratan de escritos formales que contienen declaraciones de voluntad, los cuales son negociables y necesarios para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora los cuales pueden ser de **contenido crediticio, corporativos** o de **participación**, y de **tradición, representativos de mercancías** que deben reunir, además de lo dispuesto para cada uno en particular, los requisitos que indica taxativamente el **artículo 621** del estatuto comercial.

Así mismo como **título valor** de contenido crediticio encontramos cualquier documento que tenga por objeto, el cobro de una suma de dinero, el cual además de contener los requisitos del **artículo 621** del **código de comercio**, debe

ceñirse a los estipulados en el **artículo 422** del **CGP**, es decir que del mismo se derive una obligación **expresa, clara y exigible** que conste en el **documento** que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él.

Se tiene, igualmente, que la **omisión** de cualquiera de estos requisitos hace **perder la calidad o fuerza de título valor**, del cual se deriva la acción cambiaria en caso de falta de pago o de pago parcial como lo dispone el **artículo 780** del **Código de Comercio**, acción que se traduce en el ejercicio del derecho incorporado en el mismo, dirigido esencialmente a obtener el pago del valor debido, en forma total o parcialmente, es decir, es el medio puesto en cabeza del acreedor del título valor para hacer valer las acreencias inherentes al mismo.

De otro lado, consciente el legislador de la dimensión procesal de la **demanda**, estableció un **conjunto de exigencias formales** de carácter fundamental, por medio de las cuales **pretende garantizar** que dicho libelo agote los fines y efectos que le son propios, formalismo que debe mirarse en ese sentido, es decir como un **aval de seguridad y legalidad procesal**, siendo tales exigencias las previstas en los **artículos 82 y 83** del **Código General del Proceso**.

En tales normas, el legislador dispone, que el **escrito** debe **contener**, la designación del juez a quien se dirija, el nombre, domicilio de las partes con número de identificación del demandante de sus representantes y demandados si se conoce, o el Nit si son personas jurídicas; el nombre del apoderado judicial del demandante, si fuere el caso; lo que se pretenda expresado con precisión y claridad; los hechos que le sirven de fundamento a las pretensiones debidamente determinados, clasificados y numerados.

Igualmente, debe contener los **fundamentos de derecho** que se invoquen, la cuantía cuando sea necesaria para determinar la competencia o el trámite; la petición de las pruebas que se pretenda hacer valer con indicación de los documentos que el demandado tiene en su poder para que este los aporte; el juramento estimatorio, cuando sea necesario; el lugar, la dirección física y electrónica que tengan o estén obligados a llevar, donde las partes, sus representantes y el apoderado del demandante recibirán notificaciones personales; las demás que exija la ley.

Dichas **exigencias**, para los **ejecutivos** lo son, el de acompañar a la demanda el documento que preste merito ejecutivo, el de precisar, cuando se haya estipulado clausula acceleratoria y desde qué fecha hace uso de ella, ordenando también el legislador, que a la **demanda** deberá **adjuntarse** como **anexos**, el poder para iniciar el proceso; la prueba de la existencia y representación de las partes y de la calidad en la que intervendrán en el proceso, en los términos del artículo 85,

las pruebas extraprocesales y los documentos que se pretenda hacer valer y se encuentren en poder del demandante, la prueba de pago del arancel judicial, cuando hubiere lugar, y los demás que exija la ley.

Los anteriores **requisitos** se constituyen, según la jurisprudencia, en la primera oportunidad que tiene el juez para tomar **medidas de saneamiento** a través de la figura del **control de legalidad**, con el propósito de evitar nulidades o sentencias inhibitorias, dándole así garantías a las partes de que el proceso se va adelantar con la certeza de que esté **exento** de cualquier vicio o error que afecte el derecho sustancial reclamado con el evidente perjuicio y vulneración al derecho fundamental de acceso a la administración de justicia.

En otras palabras, **tales requisitos** tienen su razón, en el hecho de ser la **demanda** un **acto de postulación** importante del **demandante** interesado, ya que mediante ella se **ejercita** el **derecho de acción** frente al Estado en consecución de unas pretensiones, consiguiéndose que se estimule la actividad del órgano encargado de la jurisdicción, propiciándose así la constitución de la relación procesal la cual se circunscribe a una respuesta a través del poder **decisorio** del juez.

También, se debe precisar, al margen de lo anterior, que la **facultad de administrar justicia** que tiene el **juez** está dada por el cargo que asume, el cual contiene un espectro de **competencia** por **territorio, grado, materia, calidad** de las **partes** y **cuantía**, de ahí que solo podrá conocer de los asuntos sometidos a su competencia, cuestión que en efecto aparece expresamente determinada por el legislador con el propósito de mantener al frente del proceso al **juez natural** y evitar que se pierda la vigencia de principios como el de **inmediación, celeridad** y **economía procesal**.

Dicho de otra manera, se tiene que la **competencia** de los **jueces**, está sujeta a varios **factores** que, como se dijo antes, se refieren al **subjetivo**, el **objetivo**, el **funcional**, el de **conexión** y el **territorial**; por ello, en virtud al **factor** que se relaciona con la **materia, territorio** y **cuantía**, el código General del Proceso es claro en señalar que los **jueces civiles municipales del domicilio del demandado** o del **lugar de cumplimiento** de cualquiera de las **obligaciones** que involucren **títulos ejecutivos** conocen, en única o primera instancia, de los procesos contenciosos que sean de **mínima y menor cuantía**.

Es decir aquellos cuya pretensión patrimonial **no excedan** el equivalente a **cuarenta salarios** mínimos legales mensuales vigentes, o cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que **excedan** el equivalente a **cuarenta salarios sin exceder** el equivalente a **ciento cincuenta salarios**, cuyo **valor** será el que rija

al momento de la **presentación** de la **demanda**, la cual se determina con base en lo pedido sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios, que se **causen** con **posterioridad** a su presentación.

Para el **caso analizado** y teniendo en cuenta las anteriores **precisiones jurídicas**, observa el despacho que, con la demanda se ha aportado copia de un pagaré, a través del cual, **Leidy Johana Martínez Parra** y **Rubén Darío Torres Rodríguez**, se constituyeron en **deudores solidarios** de la suma de **\$6'678.530** por concepto de capital, conforme el diligenciamiento del pagaré en blanco, con fecha de exigibilidad el **02 de febrero de 2023**, **intereses de plazo** por **\$2'487.130**, intereses moratorios desde el **5 de febrero de 2022**, fecha en la cual se pagó la última cuota, hasta la fecha en que se hizo exigible la obligación, el día **02 de febrero de 2023** y sobre el capital insoluto, a partir del día **03 de febrero de 2023**, incorporados en el **pagaré No.031276100011706**.

El mismo, igualmente, al tratarse de **título ejecutivo** está provisto de la **presunción de autenticidad** reuniendo los **requisitos generales y especiales** previstos en los artículos **621, 709 ss.** del **Código de Comercio**, artículo **422 CGP** debidamente aceptado por el deudor se menciona el derecho que en él se incorpora, apareciendo la firma de quien lo crea; evidenciándose de otro lado, que en el citado instrumento, se indica en forma expresa y clara, la mención de ser un pagaré donde se imparte una orden incondicional al demandado, pagaré respecto del cual obra la respectiva carta de instrucciones.

De lo anterior surge inicialmente, que en el caso presente **concurren** todos y cada uno de los **elementos y requisitos** que permiten demandar **ejecutivamente** el cumplimiento de la obligación reclamada, por cuanto del análisis **externo o formal** del título ejecutivo se constituye en **título valor** y por ende con vía para ejercer la **acción cambiaria**, al resultar también de los **instrumentos** una obligación **clara, expresa y exigible** por cantidades liquidadas de dinero liquidables por simples operaciones aritméticas, ya que conforme a lo indicado en los hechos de la demanda es la de **estar en mora**.

Se advierte sí, que los asuntos de carácter **sustancial** relativos al monto integral cobrado que el ejecutado pueda en su momento alegar, tendrán su espacio de debate mediante el mecanismo de las **excepciones** taxativamente consagradas contra la **acción cambiaria** en el **artículo 784 del Código de Comercio** que según el **CGP** se deben interponer dentro de los **diez días** siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo acorde con el **artículo 442** si son de **mérito**, o alegarse, si son hechos que configuren **excepciones previas**, mediante **reposición** contra el **mandamiento de pago**, según el **artículo 442 numeral 3º del CGP**.

También observa el despacho, que, aparte de acompañarse los documentos referenciados con la demanda, la misma cumple con los requisitos **formales** establecidos en **la ley**, siendo formulada por el apoderado judicial de la entidad ejecutante, **adjuntándose** al escrito los **anexos** ordenados, razones por las cuales se **admitirá** la misma y se **accederá a librar el mandamiento solicitado** por el **capital e intereses** a que se alude en la petición si fuere procedente, o en la que el despacho considere legal conforme a lo acordado en el título ejecutivo, aunado a que este despacho judicial resulta ser **competente**.

Previo a emitir el mandamiento de pago, debe **precisar** el despacho, que acorde con la jurisprudencia, en las **obligaciones crediticias** hay lugar a cobrar intereses **remuneratorios y moratorios**, siendo los primeros los que se generan desde la fecha en que se pactó la obligación hasta la fecha en la que la misma se hizo exigible; y los segundos, los que se causan a partir del día siguiente del vencimiento de la obligación hasta su pago, advirtiendo igualmente la jurisprudencia, que si se hace uso de la cláusula aceleratoria del plazo, el acreedor puede hacer exigible el monto total de la obligación.

En dicho evento, los **intereses remuneratorios** se deben bien, desde que se pactó la obligación o desde que se canceló la última cuota por concepto de intereses corrientes y hasta cuando se hizo uso de la cláusula aceleratoria dando por finalizado el plazo, **uso que se exterioriza con la presentación de la demanda**; teniéndose igualmente que si se cobran **intereses comerciales moratorios**, la **tasa de interés** no puede ser única y uniforme toda vez que la mora es infracción que se comete día a día y no solo en la fecha a partir de la cual se constituyó en ella el deudor, por tanto, los **intereses moratorios** durante la mora, por ser **fluctuante** la **tasa**, se liquidan singularizando cada periodo de tiempo en que operaron las distintas tasas.

En consecuencia, con base en lo reseñado y teniendo en cuenta lo pactado en el **pagaré**, en el mandamiento de pago se deberá ordenar que los **demandados**, cancelen a favor de la entidad demandante, las sumas que serán detalladas en la parte resolutive del presente proveído por concepto de cuotas atrasadas de capital e intereses corrientes ya liquidados.

También **cancelarán**, los **intereses** de **mora** sobre la suma enunciada liquidados a la tasa conforme lo certifique la entidad competente, sin que pueda ser única y uniforme toda vez que la mora es infracción que se comete día a día y no solo en la fecha a partir de la cual se constituyó en ella el deudor, por tanto, los **intereses moratorios** cobrados durante la mora, por ser **fluctuante** la **tasa**, se liquidarán singularizando cada periodo de tiempo en que operaron las distintas tasas, desde el desde el **03 de febrero de 2023**, hasta que se concrete el pago total de la obligación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Tausa (Cundinamarca), en cumplimiento de sus funciones legales,

RESUELVE

PRIMERO: ADMITIR la anterior **demanda ejecutiva** presentada por la entidad **Banco Agrario de Colombia**, a través de **apoderada judicial**, contra **Leidy Yohana Martínez Parra y Rubén Darío Torres Rodríguez** al reunir la misma los requisitos **generales y especiales** que exige el **artículo 82** y demás concordantes del **CGP**, como también al ser el juzgado **competente** para **tramitar y fallar** las pretensiones formuladas, **ordenándose su traslado** al ejecutado para su contestación respectiva.

SEGUNDO: LIBRAR **mandamiento ejecutivo** de pago a favor del **Banco Agrario de Colombia** y en contra de **Leidy Yohana Martínez Parra y Rubén Darío Torres Rodríguez**, por la suma de **\$ 6'678.530** correspondientes al capital, más los **intereses corrientes** a la **tasa** indicada en el pagare, es decir **40.9 puntos nominales**, desde el 5 de febrero de 2022 hasta el 02 de febrero de 2023.

TERCERO: IGUALMENTE por los **intereses de mora** sobre el valor adeudado a la **tasa** que certifique la entidad competente sin que pueda ser única y uniforme toda vez que la mora es infracción que se comete día a día, por tanto, los **intereses moratorios** se liquidarán singularizando cada período en que operaron las distintas tasas, hasta cuando se cancele totalmente la obligación, indicando que, se liquidarán a partir del **03 de febrero de 2023**, fecha de la constitución en mora.

CUARTO: NOTIFICAR a la parte ejecutada la presente providencia, tal como lo establece el **artículo 8** del **decreto 806 de 2020**, o según lo disponen los **artículos 291 y 292** del **CGP**, remitiéndosele copia de esta providencia, de la demanda y sus anexos, enterándolo igualmente, que dispone del término de **10 días** para proponer las **excepciones** a que haya lugar.

QUINTO: ORDENAR que los **demandados** paguen la obligación en un término de **cinco (05) días** siguientes a la **notificación** de esta providencia, tal como lo dispone el **artículo 431** del **CGP**, enterándolos de la facultad legal que tienen de proponer las excepciones consagradas contra la **acción cambiaria** en el **artículo 784** del **Código de Comercio**, o alegarse, si son hechos que configuren **excepciones previas**, mediante **reposición** contra el **mandamiento de pago**.

SEXTO: IMPRIMIRLE a la demanda y sus pretensiones, el trámite establecido para los procesos ejecutivos en la sección segunda, título único, capítulos primero y sexto, artículos 430, 468 y siguientes del C.G.P., en concordancia con las normas pertinentes contenidas en el código de comercio.

SEPTIMO: RECONOCER y autorizar a Jenny Stella Arboleda Huertas, identificada con la cédula de ciudadanía No. 53'002.468 y Tarjeta profesional No. 153.084 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderada Judicial de la entidad demandante, en los términos y para los fines del mandato conferido.

NOTIFIQUESE

EDUARDO ENRIQUE CORTÉS VARGAS

JUEZ

La anterior providencia fue notificada
por anotación en el estado N. 13 De 08-
03-023


ZULMA LUCERO CASAS RODRÍGUEZ
Secretaria

