

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA
JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL

Tausa (Cundinamarca), Abril 21 de 2023

Ejecutivo Alimentos Nº:	2019-00037
Demandante:	Laura Stephanie Sánchez Cañón
Demandado:	Severiano Sánchez Espinosa
Asunto	Accede a solicitud

ASUNTO

Procede el despacho a **pronunciarse** respecto a las **solicitudes** de **terminación** del **proceso** por **pago** de la **obligación**, **levantamiento** de las **medidas cautelares** y **devolución** de **dineros** retenidos, formuladas, de común acuerdo, por **Laura Sánchez Cañón** y el demandado **Severiano Sánchez Espinoza**, efectuándose para ello una **motivación breve** y **precisa**, tal como lo dispone el **artículo 279** del **CGP**.

ANTECEDENTES

Del estudio de las **diligencias** se desprende, que la señora **Marcela Cañón Gómez**, en su condición de **progenitora** de la entonces **menor Laura Sánchez Cañón**, **instauró** demanda ejecutiva en contra de **Severiano Sánchez Espinoza**, padre o **progenitor** de **Laura** con el fin de obtener el pago de los dineros por concepto de **obligación alimentaria** previamente acordada por escrito y allegada su respectiva acta y auto aprobatorio, como base de la ejecución, señalando como fundamento de la acción, que el demandado **acepto** los valores allí incluidos, incumpliendo tal obligación alimentaria.

Dichas **obligaciones**, ascendían a una **suma** determinada de **dinero** por **concepto** de **vestuario, alimentación, recreación, estudios, servicio médico y demás**, capital del cual pidió la demandante se ordenará su pago, así como de los respectivos intereses moratorios civiles, pago de las costas y gastos procesales, solicitando también, se **librara mandamiento ejecutivo**, el cual efectivamente se **emitió**, incluso respecto a las cuotas alimentarias que se causaran hacia el futuro, al ser constitutiva la obligación acordada, **clara, expresa y exigible**, decretándose también **medidas cautelares**

Igualmente, se tiene, que una vez **cumplió** su **mayoría de edad** la beneficiaria de la cuota alimentaria **Laura Sánchez Cañón**, y estando en curso el presente proceso, **formulo** el **13 de abril de 2023** **varias peticiones** junto con el demandado **Severiano Sánchez Espinoza**, como lo fueron la de **terminación del proceso por pago total de la obligación** y su **archivo, levantamiento de las medidas cautelares y devolución al demandado de los saldos o dineros** que permanecen depositados en la **cuenta del juzgado** que se lleva en el **Banco Agrario**.

CONSIDERACIONES

Jurisprudencialmente se ha considerado que, el **proceso ejecutivo en general** tiene por **finalidad obtener** la plena **satisfacción** de una **prestación u obligación** a favor del **demandante** y a cargo del **demandado** tratándose, como lo han definido los doctrinantes, de una pretensión cierta pero insatisfecha, que se caracteriza porque no se **agota** sino con el **pago total de la obligación**, cuando de **sumas de dinero se trata**, o cuando se **satisface** la **obligación de dar, hacer, no hacer** o de **suscribir documentos**, agregando que aunque la **finalidad del proceso ejecutivo es siempre la misma**, dicho proceso se clasifica en **ejecutivos singulares, hipotecarios o prendarios y mixtos**.

Ahora bien, anota de otro lado, que el **pago**, como lo cita el **Código Civil** en su artículo **1626**, es el **cumplimiento efectivo** de las **obligaciones** con el cual un **deudor extingue** las **obligaciones** que posee con su acreedor, siendo este el

modo normal de extinguir las obligaciones, ya que supone la ejecución efectiva de la prestación que previamente acordaron las partes, indicando, en otras palabras, que el **pago** es el **acto jurídico** por el cual se **cumple** la prestación debida, cualquiera que sea su **objeto** y cuyo **efecto** es **extinguir la obligación**.

Señala **igualmente** que, en lenguaje ordinario, **pagar** se entiende como entregar una suma de dinero mientras que, en lenguaje **jurídico**, pagar es ejecutar la obligación, cualquiera que sea su **objeto** pudiendo recaer el **pago**, en la **ejecución** de una **prestación de dar**, como la que surge de entregar una cantidad de dinero, o de **hacer**, como por ejemplo realizar una obra de arte, o una **prestación de no hacer**, como la de no realizar una edificación, o la de **suscribir** un documento.

Refiere que, el **pago**, para que realmente **extinga** las **obligaciones**, debe ser ejecutado acorde al **tenor** de la obligación misma, y, efectuarse directamente por el deudor o quien obra en su nombre, como un tercero extraño a la obligación, salvo que se trate de **obligación de hacer** en la que influya la aptitud o talento del deudor, evento en el cual no podrá ejecutarse la obra por otra persona contra la voluntad del acreedor, significando todo lo anterior, que un **pago adecuado**, a la par que conforma o **satisface** al **acreedor**, **extingue** la **obligación** como lo contempla el **artículo 1625 del C.C.**

Por ello, el legislador **consagró** en el **artículo 461 del Código General del Proceso** varias **opciones** para la **extinción** de la **obligación** y como consecuencia de ello, la **terminación** del **proceso** por **pago**, la **primera**, por **iniciativa** del **ejecutante**, señalando en su **inciso primero**, que si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del **ejecutante** o de su **apoderado** con facultad para recibir, que **acredite** el **pago** de la **obligación** demandada y las costas, el juez debe declarar terminado el proceso disponiendo la cancelación de los embargos y secuestros, salvo que se encuentre embargado el remanente.

Igualmente estipula la **norma**, pero a **iniciativa** del **ejecutado**, en su **inciso segundo**, que, si existen **liquidaciones** en firme del crédito y de las costas, y el

ejecutado presenta la liquidación adicional a que hubiere lugar, acompañando el título de consignación de dichos valores a órdenes del juzgado, el juez deberá declarar terminado el proceso una vez sea aprobada aquella, e igualmente la cancelación de los embargos y secuestros.

También, establece el legislador **otra opción**, en su **inciso tercero**, para ejecuciones por sumas de dinero y a la cual puede **acudir** el **ejecutado** o **demandado** para dar por terminado el proceso, precisando allí, que si no existen liquidaciones del crédito y de las costas, puede el **ejecutado** presentarla con el propósito de pagar su importe, acompañadas del título de su consignación a órdenes del juzgado, con especificación de la tasa de interés o de cambio, la cual una vez aprobada, previo su traslado, o presentado el título de consignación adicional, trae como consecuencia la finalización de la ejecución

De la **norma** referenciada, y en lo que atañe a la **finalización** del **ejecutivo** acudiéndose a la **opción** prevista en su **inciso primero**, que es la que se tipifica en este asunto, vemos que se **desprenden** varios **presupuestos** a **observar** a **iniciativa** del **ejecutante** y en favor del **deudor** para **generar** la **terminación** del **proceso** por **pago**, como son: **1)** Que el ejecutante o su apoderado con facultad para recibir presente la petición por escrito; **2)** Que con el escrito se acredite el pago de la obligación demandada y las costas, **3)** Que lo previsto en los dos numerales anterior se efectuó antes de iniciarse la audiencia de remate de los bienes.

Aplicadas las anteriores **precisiones legales** y **jurisprudenciales** al **caso examinado**, observa el despacho que, si bien, se inició **proceso ejecutivo** con el fin de obtener por parte de la demandante el **pago** de una suma de dinero proveniente de **obligación alimentaria** a cargo del demandado, librándose el respectivo mandamiento ejecutivo y decretándose simultáneamente medidas cautelares, también lo es, que posterior a ello, y antes de darse curso a la etapa o audiencia de **remate**, la **beneficiaria** de dicha **obligación** quien a la **fecha** es **mayor** de **edad**, solicita, entre otras cosas, la **terminación** del **proceso** por el **pago** de la **obligación** tanto presente como futura, lo cual es **respaldado** y **coadyuvado** por el **ejecutado** y a su vez **progenitor** de la misma.

En el memorial **presentado** aseveró, que aquel se encuentra a **paz y salvo** por todo concepto, lo cual significa, en otras palabras el cubrimiento o **pago total** de la **obligación**, hasta tal punto que pide el levantamiento de la retención del salario del demandado, entrega de saldos a su padre, y, que **hacia el futuro no se le realice descuento alguno** en la nómina por parte de la Caja de Sueldo de Retiro de la Policía Nacional, **CASUR**, debiéndose recordar aquí, que, si bien se trata de **dineros asociados** a una **obligación alimentaria**, también lo es, que al ser **mayor de edad** la solicitante, opera el **principio dispositivo** propio del proceso civil y por tanto caer el asunto en la **órbita privada** de la acreedora y a su vez beneficiaria **Laura Sánchez Cañón**.

De esta manera, **evidenciándose el pago** por parte del **ejecutado**, ello trae como **consecuencia** directa la **extinción** de la **obligación cobrada**, como lo contempla el **artículo 1625 del Código Civil**, liberando al **deudor Severiano Sánchez Espinoza** de la obligación en dinero que dio origen a este ejecutivo de alimentos, situación que lleva a que la **continuación** del presente **proceso** se torne **innecesario**, al alcanzar el **fin** perseguido con este, como lo hace ver su hija, mayor de edad, **Laura Sánchez Cañón**, con la petición formulada de **común acuerdo**.

Lo anterior, unido a que se **cumplen los otros condicionamientos** que indica el legislador en el **artículo 461 del CGP** como son, que se acredita por **escrito** el cubrimiento de la **deuda** antes de la etapa y audiencia de remate, se torna **procedente acceder** a la **declaratoria de terminación del proceso**, disponiéndose la **cancelación** de las **medidas cautelares** vigentes, **salvo que se encuentre embargado el remanente**.

Igualmente, la **entrega** de los **dineros** depositados en la **cuenta del juzgado** que se lleva en el **Banco Agrario**, al **demandado Severiano Sánchez Espinoza** por cuenta de este proceso y con ocasión del embargo y retención previamente decretado, aclarándose además que **no se ordenará desglose** alguno toda vez que no se hace mención a ello en la solicitud formulada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Tausa, (Cundinamarca), en cumplimiento de sus funciones legales,

RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR terminado el presente proceso ejecutivo iniciado por **Marcela Cañón Gómez**, en representación de su menor hija **Laura Sánchez Cañón** y continuado por la misma, una vez cumplió la mayoría de edad, en contra del ejecutado y a su vez progenitor **Severiano Sánchez Espinoza**, por el pago de la obligación demandada, al tenor de lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta para ello las consideraciones antes reseñadas.

SEGUNDO: ORDENAR la cancelación de las medidas cautelares de embargo y retención de los dineros decretados en el curso del proceso, salvo que se encuentre embargado el remanente, al igual que la entrega de los dineros depositados en la cuenta del juzgado que se lleva en el Banco Agrario, al demandado **Severiano Sánchez Espinoza**, por cuenta de este proceso y con ocasión del embargo y retención previamente señalado, librándose con tal fin, por la secretaria del juzgado, las comunicaciones respectivas.

TERCERO: ARCHIVAR el expediente, una vez en firme la anterior decisión, dejándose por secretaría las constancias del caso, en el libro correspondiente, sin necesidad de desglose alguno, ya que no fue solicitado por los interesados y a su vez peticionarios.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE


EDUARDO ENRIQUE CORTES VARGAS
JUEZ

La anterior providencia fue notificada por anotación en el estado N. 22 De 24-04-023

ZULMA LUCERO CASAS RODRÍGUEZ
Secretaria