

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tausa (Cundinamarca), febrero 1 de 2022

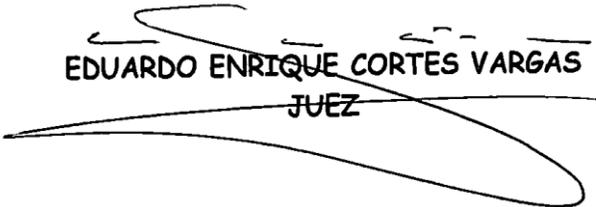
Ejecutivo N°:	2016-00032
Demandante:	Banco Agrario de Colombia
Demandado:	Rosa María Santana Montaña
Asunto	Acepta cesión de crédito

En atención a la **solicitud** que antecede y como quiera que se reúnen los presupuestos de los **artículos 1959 al 1968 del Código Civil**, se **acepta** la **cesión de derechos del crédito** objeto del presente proceso, donde actuó como cedente **Banco Agrario de Colombia** antes y como cesionario **Central de Inversiones S.A.**, por lo que, en consecuencia, se **reconoce** como acreedor y demandante del asunto de la referencia al último mencionado.

Lo anterior, conforme al **contrato de cesión de crédito** aportado, suscrito por los apoderados constituidos para tal finalidad, Seidy Katherine Figueroa Ortiz (representando entidad cedente) y Luis Javier Durán Rodríguez (al cesionario), ambos, debidamente apoderados por los representantes legales del momento, como se acredita en las respectivas inscripciones del registro mercantil.

Entérese de la presente **decisión al demandado**, para los **finés** consagrados en el **inciso tercero del artículo 68 del Código General del Proceso**, es decir para que manifieste expresamente si acepta la cesión.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


EDUARDO ENRIQUE CORTES VARGAS
JUEZ

La anterior providencia fue notificada
por anotación en el estado N. 05 De 02-
02-023


ZULMA LUCERO CASAS RODRÍGUEZ
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA
JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL

Tausa (Cundinamarca), febrero 1 de 2023

Ejecutivo singular N°:	2017-00035
Demandante:	Banco Agrario de Colombia
Demandado:	Luis Eduardo Rodríguez Cañón
Asunto	Decreta terminación de proceso

ASUNTO

Procede el despacho a **pronunciarse** respecto a la **solicitud de terminación del proceso** por **pago** de la **obligación** contenida en **pagarés**, formulada por de la parte demandante, efectuándose para ello una **motivación breve y precisa**, tal como lo dispone el **artículo 279 del C.G.P.**

ANTECEDENTES

El día **11 de mayo de 2017**, el **Banco Agrario de Colombia**, en su calidad de endosatario en propiedad, a través de apoderada judicial, instauró demanda ejecutiva en contra de **Luis Eduardo Rodríguez Cañón**, con el fin de obtener el pago de las obligaciones contenidas en los **pagarés No: 00229061000012306, y 4481860001949863**, allegados como base de la ejecución, señalando como fundamento de la acción que el demandado **aceptó** en su favor, los títulos valores enunciados los cuales contienen varias sumas de **dinero** aceptadas por a pagar en **fechas ciertas o determinadas**.

Obligaciones que se **contraen a varios valores**, como son en, **primer lugar**, **pagaré No: 00229061000012306**, por el valor de: \$5'000.000, por concepto del capital correspondiente; el de \$190.820 por concepto de intereses remuneratorios, del 20 de agosto de 2015, al 6 de junio de 2016 y los respectivos intereses moratorios; en **segundo lugar**, obligación contenida en el pagaré **No. 4481860001949863**, por el valor de: \$1'805.220, por concepto del capital correspondiente; el de \$49.854 por concepto de intereses remuneratorios del 22 de abril de 2016 al 23 de mayo de 2016 y los respectivos intereses moratorios.

También por el pago de las costas y gastos procesales, solicitando por ello se **librara mandamiento ejecutivo de pago**, el cual efectivamente se **emitió** el 12 de **mayo** de 2017.

Lo anterior, al **reunir los documentos** aportados con la demanda, los requisitos establecidos en los artículos **621** y **709** del **Código de Comercio**, específicamente al contener una obligación **clara, expresa y exigible** de pagar una suma líquida de dinero, siendo viable de esta manera la **acción cambiaria** como medio para hacer valer las acreencias inherentes o incorporadas en los mismos, providencia que fue notificada personalmente al demandado en junio 20 de 2017, quien no contestó la demanda ni propuso excepciones como mecanismo de defensa, teniéndose que, en el presente trámite, se **decretaron medidas cautelares**.

Igualmente, el **12 de julio** de 2017, este Despacho profirió auto que ordenaba seguir adelante la ejecución, y a través de auto del **8 de agosto** de 2017, impartió aprobación a la liquidación de crédito la cual fue actualizada y modificada en **febrero 5** de 2021, **allegándose** posteriormente por cuenta de la apoderada del Banco Agrario de Colombia, en asocio con William Camilo Guatibonza Moreno, quien manifiesta actuar en calidad de Profesional Universitario de Cartera Regional, apoderada de la vicepresidencia de crédito y cartera, solicitud de **terminación del proceso por pago total** de las **obligaciones 725002900217876**, y **4481860001949863**, el desglose de los **títulos** a favor del demandado y de las garantías a favor del demandante, así como el **levantamiento** de las medidas cautelares.

CONSIDERACIONES

Jurisprudencialmente se ha considerado que, el **proceso ejecutivo en general** tiene por **finalidad obtener** la plena **satisfacción** de una **prestación u obligación** a favor del **demandante** y a cargo del **demandado** tratándose, como lo han definido los doctrinantes, de una pretensión cierta pero insatisfecha, que se caracteriza porque no se **agota** sino con el **pago total** de la **obligación**, cuando de **sumas de dinero se trata**, o cuando se **satisface** la **obligación de dar, hacer, no hacer** o de **suscribir documentos**, agregando que aunque la **finalidad** del **proceso ejecutivo** es siempre la **misma**, dicho proceso se clasifica en **ejecutivos singulares, hipotecarios o prendarios y mixtos**.

Ahora bien, anota de otro lado, que el **pago**, como lo cita el **Código Civil** en su artículo **1626**, es el **cumplimiento efectivo** de las **obligaciones** con el cual un **deudor extingue** las **obligaciones** que posee con su acreedor, siendo este el **modo normal** de **extinguir las obligaciones**, ya que supone la ejecución efectiva de la

prestación que previamente acordaron las partes, indicando, en otras palabras, que el **pago** es el **acto jurídico** por el cual se **cumple** la prestación debida, cualquiera que sea su **objeto** y cuyo **efecto** es **extinguir** la **obligación**.

Señala igualmente que, en lenguaje ordinario, **pagar** se entiende como entregar una suma de dinero mientras que, en lenguaje **jurídico**, pagar es ejecutar la obligación, cualquiera que sea su **objeto** pudiendo recaer el **pago**, en la **ejecución** de una **prestación de dar**, como la que surge de entregar una cantidad de dinero, o de **hacer**, como por ejemplo realizar una obra de arte, o una **prestación de no hacer**, como la de no realizar una edificación, o la de **suscribir** un documento.

Refiere que, el **pago**, para que realmente **extinga** las **obligaciones**, debe ser ejecutado acorde al **tenor** de la obligación misma, y, efectuarse directamente por el deudor o quien obra en su nombre, como un tercero extraño a la obligación, salvo que se trate de **obligación de hacer** en la que influya la aptitud o talento del deudor, evento en el cual no podrá ejecutarse la obra por otra persona contra la voluntad del acreedor, significando todo lo anterior, que un **pago adecuado**, a la par que conforma o **satisface** al **acreedor**, **extingue** la **obligación** como lo contempla el **artículo 1625** del **C.C.**

Dicho **pago**, anotado en precedencia, y conforme a nuestro ordenamiento civil sustantivo, **libera** al **deudor** del vínculo que contrajo, si fue el mismo u otro en su nombre quien hizo el pago; o ya, sin que opere tal liberación, como ocurre en aquellos casos en que el tercero que paga toma la posición del acreedor en relación con el del deudor, lo cual no obsta para reconocer el **efecto extintivo** definitivo respecto del original **acreedor**.

Por ello, el legislador **consagró** en el **artículo 461** del **Código General del Proceso** varias **opciones** para la **extinción** de la **obligación** y como consecuencia de ello, la **terminación** del **proceso** por **pago**, la **primera**, por **iniciativa** del **ejecutante**, señalando en su **inciso primero**, que si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del **ejecutante** o de su **apoderado** con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez debe declarar terminado el proceso disponiendo la cancelación de los embargos y secuestros, salvo que se encuentre embargado el remanente.

Igualmente consagra la **norma**, pero a **iniciativa** del **ejecutado**, en su **inciso segundo**, que, si existen **liquidaciones** en firme del crédito y de las costas, y el **ejecutado** presenta la liquidación adicional a que hubiere lugar, acompañando el título de consignación de dichos valores a órdenes del juzgado, el juez deberá declarar terminado el proceso una vez sea aprobada aquella, como también la cancelación de los embargos y secuestros.

También, establece el legislador **otra opción**, en su **inciso tercero**, para ejecuciones por sumas de dinero y a la cual puede **acudir el ejecutado o demandado** para dar por terminado el proceso, precisando allí, que si no existen liquidaciones del crédito y de las costas, puede el **ejecutado** presentarla con el propósito de pagar su importe, acompañadas del título de su consignación a órdenes del juzgado, con especificación de la tasa de interés o de cambio, la cual una vez aprobada, previo su traslado, o presentado el título de consignación adicional, trae como consecuencia la finalización de la ejecución

De la **norma** referenciada, y en lo que atañe a la **finalización del ejecutivo** acudiéndose a la **opción** prevista en su **inciso primero**, que es la que se tipifica en este asunto, vemos que se **desprenden** varios **presupuestos a observar a iniciativa del ejecutante** y en favor del **deudor** para **generar la terminación del proceso por pago**, como son: **1)** Que el ejecutante o su apoderado con facultad para recibir presente la petición por escrito; **2)** Que con el escrito se acredite el pago de la obligación demandada y las costas, **3)** Que lo previsto en los dos numerales anterior se efectúe antes de iniciarse la audiencia de remate de los bienes.

Aplicadas las anteriores **precisiones legales y jurisprudenciales al caso examinado**, observa el despacho que, si bien, se inició **proceso ejecutivo** con el fin de obtener por parte de la demandante el **pago** de una suma de dinero con sus intereses respectivos a cargo del demandado, librándose el respectivo mandamiento ejecutivo y decretándose simultáneamente medidas cautelares, también lo es, que posterior a ello, y antes de darse curso a la etapa o audiencia de **remate**, la apoderada judicial reconocida dentro del presente proceso, quien cuenta con facultades expresas para recibir, en asocio con profesional universitario adscrito a la entidad solicita la terminación del proceso por el pago de la obligación.

El memorial presentado sin distinción alguna, aseveró que el pago de la obligación fue **total**, con lo cual, la **obligación fue efectivamente pagada**, y en consecuencia se solicita la **terminación del proceso**, aun cuando no se haya hecho algún pronunciamiento expreso acerca de los intereses de mora, sí se hizo respecto de las costas procesales, debiéndose recordar aquí, que se trata en todo caso, de derechos de crédito, de la mano del principio dispositivo propio del proceso civil y por tanto en la **órbita privada** del acreedor.

De esta manera, **evidenciándose el pago** por parte del **ejecutado**, acorde al **tenor** de la obligación misma que se hizo directamente por el deudor o quien obra en su nombre, ello trae como **consecuencia** directa la **extinción de la obligación cobrada**, como lo contempla el **artículo 1625 del Código Civil**, liberando al **deudor** del vínculo que contrajo con el **ejecutante**, situación que lleva a que la

continuación del presente **proceso ejecutivo** se torne **innecesario**, al alcanzar el **fin** perseguido con este, como lo hace ver el endosatario en propiedad, con la petición formulada.

Lo anterior, unido a que se **cumplen los otros condicionamientos** que indica el legislador en el **artículo 461 del CGP** como son, que se acredita por **escrito** el cubrimiento de la **deuda** antes de la etapa y audiencia de remate, se torna **procedente acceder** a la **declaratoria de terminación del proceso**, disponiéndose la **cancelación de las medidas cautelares** vigentes, salvo que se **encuentre embargado el remanente**, aclarándose además que **se ordenará desglose**, toda vez que en el proceso obran títulos valores originales..

En **mérito** de lo **expuesto**, el **Juzgado Promiscuo Municipal de Tausa**, (Cundinamarca), en cumplimiento de sus **funciones legales**,

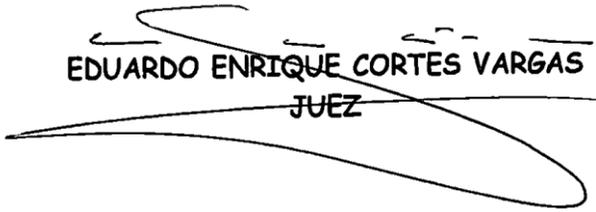
RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR terminado el presente **proceso ejecutivo** seguido por. Banco Agrario de Colombia a través de **apoderado judicial**, en contra del ejecutado **Luis Eduardo Rodríguez Cañón**, por el **pago de la obligación demandada**, al tenor de lo dispuesto en el **artículo 461 del Código General del Proceso**, teniendo en cuenta para ello las consideraciones antes **reseñadas**.

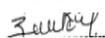
SEGUNDO: DISPONER la **cancelación de las medidas cautelares de embargo** ordenadas en el **curso del proceso**, salvo que se **encuentre embargado el remanente**, **librándose** con tal **fin**, por la secretaria del juzgado, las **comunicaciones respectivas**.

TERCERO: ARCHIVAR el **expediente**, una vez en **firme** la anterior **decisión**, dejándose por **secretaría** las **constancias** del caso, en el libro correspondiente, ordenándose el **desglose**, previa solicitud del demandado, ya que fue aportado el título original

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


EDUARDO ENRIQUE CORTÉS VARGAS
JUEZ

La anterior providencia fue notificada por anotación en el estado N. 05 De 02-02-023


ZULMA LUCERO CASAS RODRÍGUEZ
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

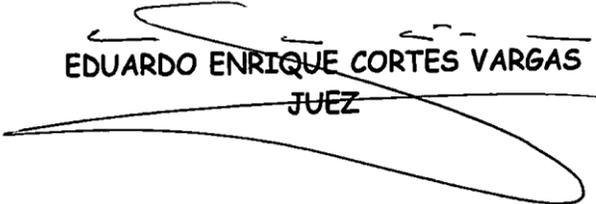
Tausa (Cundinamarca), febrero 1 de 2023

Pertenencia N°:	2021-00063
Demandante:	María Elena Arévalo de Castillo y otros.
Demandado:	José Uriel Torres Castiblanco y otros.
Asunto	Pone en conocimiento requiere

Visto el **informe secretarial** que antecede, se tiene que efectivamente la Agencia Nacional de Tierras, no ha emitido concepto de fondo hasta el momento, pues ha manifestado en sus memoriales, que se precisó oficiar a la **ORIP** de Ubaté, con miras a que se le brindara ampliación de información.

Siendo importante el **pronunciamiento** de la **Agencia Nacional de Tierras** para seguir adelante con el trámite, se dispone **poner** en conocimiento de las partes la contestación emitida por esa entidad y, por secretaría **requerirla**, a efectos de que informe si ya fue posible establecer la información correspondiente; en el evento que la ORIP de Ubaté no haya efectuado contestación a la ANT, se procederá a requerirla también por cuenta del Juzgado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


EDUARDO ENRIQUE CORTES VARGAS
JUEZ

La anterior providencia fue notificada
por anotación en el estado N. 05 De 02-
02-023


ZULMA LUCERO CASAS RODRÍGUEZ
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tausa (Cundinamarca), febrero 1 de 2022

Ejecutivo singular N°:	2021-00086
Demandante:	Banco Agrario de Colombia
Demandado:	Wilmer Andrés Santana Peña
Asunto	Decreta terminación de proceso

ASUNTO

Procede el despacho a **pronunciarse** respecto a la **solicitud de terminación del proceso** por **pago** de la **obligación** contenida en **pagarés**, formulada por de la parte demandante, efectuándose para ello una **motivación breve y precisa**, tal como lo dispone el **artículo 279 del C.G.P.**

ANTECEDENTES

El día **1 de diciembre de 2021**, el **Banco Agrario de Colombia**, en su calidad de endosatario en propiedad, a través de apoderada judicial, instauró demanda ejecutiva en contra de **Wilmer Andrés Santana Peña**, con el fin de obtener el pago de las obligaciones contenidas en los **pagarés No: 009706100012039, 031576100005643 y 031576100006340**, allegados como base de la ejecución, señalando como fundamento de la acción que el demandado **aceptó** en su favor, los títulos valores enunciados los cuales contienen varias sumas de **dinero** aceptadas por a pagar en **fechas ciertas o determinadas**.

Obligaciones que se **contraen a varios valores**, como son en, **primer lugar**, **pagaré No: 009706100012039**, por el valor de: \$8'532.100, por concepto del capital correspondiente; el de \$190.820 por concepto de intereses remuneratorios, del 30 de septiembre de 2020, al 30 de marzo de 2021 y los respectivos intereses moratorios; en **segundo lugar**, obligación contenida en el pagaré **No. 031576100005643**, por el valor de: \$9'566.604, por concepto del capital correspondiente; el de \$412.482 por concepto de intereses remuneratorios del 26 de mayo al 23 de noviembre de 2021 y los respectivos intereses moratorios.

En **tercer lugar**, obligación contenida en el **pagaré No. 031576100006340**, por el valor de: \$2'266.660, por concepto del capital correspondiente; el de \$10.363 por concepto de intereses remuneratorios del 7 de julio al 23 de noviembre de 2021 y los respectivos intereses moratorios, como también, el pago de las costas y gastos procesales, solicitando por ello se **librara mandamiento ejecutivo de pago**, el cual efectivamente se **emitió** el 18 de **enero** de **2022**.

Lo anterior, al **reunir** los documentos aportados con la demanda, los requisitos establecidos en los artículos **621** y **709** del **Código de Comercio**, específicamente al contener una obligación **clara, expresa y exigible** de pagar una suma líquida de dinero, siendo viable de esta manera la **acción cambiaria** como medio para hacer valer las acreencias inherentes o incorporadas en los mismos, providencia que no pudo ser notificada personalmente al demandado, motivo por el cual, en auto de **marzo 18** de **2022**, se ordenó su **emplazamiento**.

Cumplido el trámite correspondiente, tras haberse efectuado el **emplazamiento** en el **Registro Nacional de Personas Emplazadas**, la parte demandada no compareció a notificarse y en auto de mayo 19 de los cursantes, se procedió a designar curador ad litem y dada su no aceptación, se procedió a relevarlo, en decisión de junio 23 de 2022, designándose otro que, una vez debidamente posesionado, a través del mismo se surtió la notificación de la demanda, contestándola en término sin proponer excepciones como mecanismo de defensa, teniéndose que, en el presente trámite, se **decretaron medidas cautelares**.

Igualmente, para el 8 de septiembre de los cursantes, este Despacho profirió auto que ordenaba seguir adelante la ejecución, y a través de auto de noviembre 25 de 2022, ajustó la liquidación de crédito, observándose que posteriormente se allegó por cuenta de la apoderada del Banco Agrario de Colombia, en asocio con Diana Marcela Cuadros Chávez, quien manifiesta actuar en calidad de Profesional Universitario de Cartera Regional, apoderada de la vicepresidencia de crédito y cartera, solicitud pidiendo la terminación del proceso por pago total de las obligaciones cobradas y el desglose de los títulos a favor del demandado y de las garantías a favor del demandante, así como el levantamiento de las medidas cautelares.

CONSIDERACIONES

Jurisprudencialmente se ha considerado que, el **proceso ejecutivo en general** tiene por **finalidad obtener** la plena **satisfacción** de una **prestación u obligación** a favor del **demandante** y a cargo del **demandado** tratándose, como lo han definido los doctrinantes, de una pretensión cierta pero insatisfecha, que se caracteriza porque no se **agota** sino con el **pago total** de la **obligación**, cuando

de sumas de dinero se trata, o cuando se **satisface** la **obligación de dar, hacer, no hacer** o de **suscribir documentos**, agregando que aunque la **finalidad del proceso ejecutivo** es siempre la **misma**, dicho proceso se clasifica en **ejecutivos singulares, hipotecarios o prendarios y mixtos**.

Ahora bien, anota de otro lado, que el **pago**, como lo cita el **Código Civil** en su artículo **1626**, es el **cumplimiento efectivo** de las **obligaciones** con el cual un **deudor extingue** las **obligaciones** que posee con su acreedor, siendo este el **modo normal** de **extinguir** las **obligaciones**, ya que supone la ejecución efectiva de la prestación que previamente acordaron las partes, indicando, en otras palabras, que el **pago** es el **acto jurídico** por el cual se **cumple** la prestación debida, cualquiera que sea su **objeto** y cuyo **efecto** es **extinguir** la **obligación**.

Señala igualmente que, en lenguaje ordinario, **pagar** se entiende como entregar una suma de dinero mientras que, en lenguaje **jurídico**, pagar es ejecutar la obligación, cualquiera que sea su **objeto** pudiendo recaer el **pago**, en la **ejecución** de una **prestación de dar**, como la que surge de entregar una cantidad de dinero, o de **hacer**, como por ejemplo realizar una obra de arte, o una **prestación de no hacer**, como la de no realizar una edificación, o la de **suscribir** un documento.

Refiere que, el **pago**, para que realmente **extinga** las **obligaciones**, debe ser ejecutado acorde al **tenor** de la obligación misma, y, efectuarse directamente por el deudor o quien obra en su nombre, como un tercero extraño a la obligación, salvo que se trate de **obligación de hacer** en la que influya la aptitud o talento del deudor, evento en el cual no podrá ejecutarse la obra por otra persona contra la voluntad del acreedor, significando todo lo anterior, que un **pago adecuado**, a la par que conforma o **satisface** al **acreedor**, **extingue** la **obligación** como lo contempla el **artículo 1625 del C.C.**

Dicho **pago**, anotado en precedencia, y conforme a nuestro ordenamiento civil sustantivo, **libera** al **deudor** del vínculo que contrajo, si fue el mismo u otro en su nombre quien hizo el pago; o ya, sin que opere tal liberación, como ocurre en aquellos casos en que el tercero que paga toma la posición del acreedor en relación con el del deudor, lo cual no obsta para reconocer el **efecto extintivo** definitivo respecto del original **acreedor**.

Por ello, el legislador **consagró** en el **artículo 461 del Código General del Proceso** varias **opciones** para la **extinción** de la **obligación** y como consecuencia de ello, la **terminación** del **proceso** por **pago**, la **primera**, por **iniciativa del ejecutante**, señalando en su **inciso primero**, que si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del **ejecutante** o de su **apoderado** con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las

costas, el juez debe declarar terminado el proceso disponiendo la cancelación de los embargos y secuestros, salvo que se encuentre embargado el remanente.

Igualmente consagra la **norma**, pero a **iniciativa** del **ejecutado**, en su **inciso segundo**, que, si existen **liquidaciones** en firme del crédito y de las costas, y el **ejecutado** presenta la liquidación adicional a que hubiere lugar, acompañando el título de consignación de dichos valores a órdenes del juzgado, el juez deberá declarar terminado el proceso una vez sea aprobada aquella, como también la cancelación de los embargos y secuestros.

También, establece el legislador **otra opción**, en su **inciso tercero**, para ejecuciones por sumas de dinero y a la cual puede **acudir** el **ejecutado** o **demandado** para dar por terminado el proceso, precisando allí, que si no existen liquidaciones del crédito y de las costas, puede el **ejecutado** presentarla con el propósito de pagar su importe, acompañadas del título de su consignación a órdenes del juzgado, con especificación de la tasa de interés o de cambio, la cual una vez aprobada, previo su traslado, o presentado el título de consignación adicional, trae como consecuencia la finalización de la ejecución

De la **norma** referenciada, y en lo que atañe a la **finalización** del **ejecutivo** acudiéndose a la **opción** prevista en su **inciso primero**, que es la que se tipifica en este asunto, vemos que se **desprenden** varios **presupuestos** a **observar** a **iniciativa** del **ejecutante** y en favor del **deudor** para **generar** la **terminación** del **proceso** por **pago**, como son: **1)** Que el ejecutante o su apoderado con facultad para recibir presente la petición por escrito; **2)** Que con el escrito se acredite el pago de la obligación demandada y las costas, **3)** Que lo previsto en los dos numerales anterior se efectuó antes de iniciarse la audiencia de remate de los bienes.

Aplicadas las anteriores **precisiones legales** y **jurisprudenciales** al **caso examinado**, observa el despacho que, si bien, se inició **proceso ejecutivo** con el fin de obtener por parte de la demandante el **pago** de una suma de dinero con sus intereses respectivos a cargo del demandado, librándose el respectivo mandamiento ejecutivo y decretándose simultáneamente medidas cautelares, también lo es, que posterior a ello, y antes de darse curso a la etapa o audiencia de **remate**, la apoderada judicial reconocida dentro del presente proceso, quien cuenta con facultades expresas para recibir, en asocio con profesional universitario adscrito a la entidad solicita la terminación del proceso por el pago de la obligación.

El memorial presentado sin distinción alguna, aseveró que el pago de la obligación fue **total**, con lo cual, la **obligación** fue **efectivamente pagada**, y en consecuencia

se solicita la **terminación** del **proceso**, aun cuando no se haya hecho algún pronunciamiento expreso acerca de los intereses de mora, sí se hizo respecto de las costas procesales, debiéndose recordar aquí, que se trata en todo caso, de derechos de crédito, de la mano del principio dispositivo propio del proceso civil y por tanto en la **órbita privada** del acreedor.

De esta manera, **evidenciándose** el **pago** por parte del **ejecutado**, acorde al **tenor** de la obligación misma que se hizo directamente por el deudor o quien obra en su nombre, ello trae como **consecuencia** directa la **extinción** de la **obligación cobrada**, como lo contempla el **artículo 1625** del **Código Civil**, liberando al **deudor** del vínculo que contrajo con el **ejecutante**, situación que lleva a que la **continuación** del presente **proceso ejecutivo** se torne **innecesario**, al alcanzar el **fin** perseguido con este, como lo hace ver el endosatario en propiedad, con la petición formulada.

Lo anterior, unido a que se **cumplen** los **otros condicionamientos** que indica el legislador en el **artículo 461** del **CGP** como son, que se acredita por **escrito** el cubrimiento de la **deuda** antes de la etapa y audiencia de remate, se torna **procedente acceder** a la **declaratoria de terminación del proceso**, disponiéndose la **cancelación** de las **medidas cautelares** vigentes, **salvo** que se **encuentre embargado** el **remanente**, aclarándose además que **no se ordenará desglose**, toda vez que en el proceso no obran títulos valores originales, tampoco garantías, pues se trata de un ejecutivo singular.

En **mérito** de lo **expuesto**, el **Juzgado Promiscuo Municipal de Tausa**, (Cundinamarca), en cumplimiento de sus **funciones legales**,

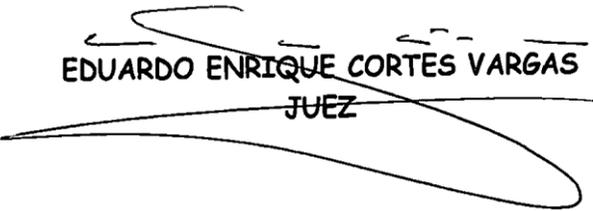
RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR terminado el presente **proceso ejecutivo** seguido por. **Banco Agrario de Colombia** a través de **apoderado judicial**, en contra del **ejecutado Wilmer Andrés Santana Peña**, por el **pago** de la **obligación demandada**, al tenor de lo dispuesto en el **artículo 461** del **Código General del Proceso**, teniendo en cuenta para ello las consideraciones antes **reseñadas**.

SEGUNDO: DISPONER la cancelación de las **medidas cautelares** de **embargo** ordenadas en el **curso** del **proceso**, **salvo** que se **encuentre embargado** el **remanente**, **librándose** con tal **fin**, por la secretaria del juzgado, las **comunicaciones respectivas**.

TERCERO: ARCHIVAR el expediente, una vez en firme la anterior decisión, dejándose por secretaría las constancias del caso, en el libro correspondiente, sin necesidad de desglose, pues no fue aportado el título original, **negándose** en este sentido la petición elevada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


EDUARDO ENRIQUE CORTES VARGAS
JUEZ

La anterior providencia fue notificada
por anotación en el estado N. 05 De 02-
02-023


ZULMA LUCERO CASAS RODRÍGUEZ
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA
JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL

Tausa (Cundinamarca), febrero 1 de 2023

Pertenencia N°:	2022-00091
Demandante:	Isaías Velásquez Rodríguez
Demandado:	José Uriel Torres Castiblanco y otros.
Asunto	Admite demanda y ordena trámite

Verificado el informe secretarial que antecede, se torna **viable** que el despacho, conforme al **artículo 90 del CGP**, **admite la presente demanda de pertenencia**, ordenando **imprimirle al proceso el trámite verbal** y además, el establecido para los procesos declarativos, consagrado en el **libro tercero, sección primera, título primero, capítulos primero y once y artículo 375 y siguientes del CGP**, ordenándose la inscripción de la demanda como **medida cautelar oficiosa** en el folio de **matrícula inmobiliaria N° 172-4300** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Ubaté, librándose para ello el oficio correspondiente dirigido a dicha entidad.

Igualmente, se dispone, **emplazar** a **José Uriel Torres Castiblanco** y las **demás personas indeterminadas** que se crean con derechos sobre el predio denominado: Lote No. 9: "Las Camelias", que hace parte del de mayor extensión denominado **"EL COGOLLO"** identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 172-4300 y cédula catastral 02-00-0005-0001-000, que se encuentra ubicado en el municipio de Tausa, en la calle en la calle 3 No. 5-77, realizándose la inclusión del nombre del sujeto emplazado, las partes, la clase de proceso, y el juzgado que lo requiere, en un listado que se publicará por una sola vez en un medio escrito de amplia circulación nacional.

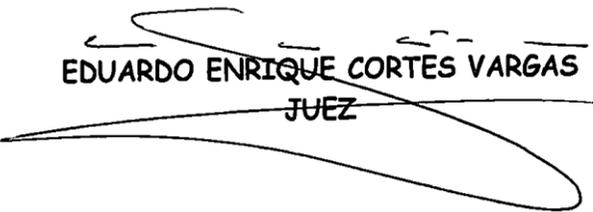
Esto es, en el diario **El Tiempo y/o El Espectador** el día domingo, como también, en la **Emisora local** de seis de la mañana a las once de la noche, debiendo el **interesado** allegar al proceso **copia informal** de la página respectiva donde se hubiere **publicado el listado** al igual que constancia sobre su emisión o transmisión, suscrita por el administrador o funcionario; luego de ello, el **interesado remitirá** los soportes correspondientes para que el Despacho las incluya en el **Registro Nacional de Personas Emplazadas** con el nombre del sujeto emplazado, su número de identificación, si se conoce, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que lo requiere.

Infórmese de la **existencia** del **proceso** a la Superintendencia de Notariado y Registro, la Agencia Nacional de Tierras, la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, al Instituto Geográfico Agustín Codazzi para que, si lo consideran pertinente, hagan las declaraciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones; disponiéndose, de otro lado, **anotar** que de acuerdo a lo consagrado en el numeral séptimo del **artículo 375** del **CGP**, el demandante **deberá instalar** una **valla** de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en un lugar **visible** del predio objeto del proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o límite

Dicha **valla**, deberá **contener** la denominación del juzgado que adelanta el proceso, el nombre del demandante, el nombre del demandado, el número de radicación del proceso, la indicación de que se trata de un proceso de pertenencia, los linderos, el emplazamiento de todas las personas que crean tener derechos sobre el inmueble, para que concurren al proceso, la identificación con que se conoce al predio, datos que deberán estar escritos en letra de tamaño no inferior a siete centímetros de alto por cinco centímetros de ancho debiendo el demandante aportar fotografías o mensaje de datos del inmueble en las que se observe el contenido de ellos, valla que estará instalada hasta la diligencia de **inspección judicial**.

Respecto de la viabilidad de la **segregación** pretendida, se decidirá en el momento procesal correspondiente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


EDUARDO ENRIQUE CORTES VARGAS
JUEZ

La anterior providencia fue notificada
por anotación en el estado N. 05 De 02-
02-023


ZULMA LUCERO CASAS RODRÍGUEZ
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA
JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL

Tausa (Cundinamarca), febrero 1 de 2023

Pertenencia N°:	2022-00092
Demandante:	Alba Milena Suárez Gómez
Demandado:	José Uriel Torres Castiblanco y otros.
Asunto	Admite demanda y ordena trámite

Verificado el informe secretarial que antecede, se torna **viable** que el despacho, conforme al **artículo 90 del CGP**, **admite la presente demanda de pertenencia**, ordenando **imprimirle al proceso el trámite verbal** y además, el establecido para los procesos declarativos, consagrado en el **libro tercero, sección primera, título primero, capítulos primero y once y artículo 375 y siguientes del CGP**, ordenándose la inscripción de la demanda como **medida cautelar oficiosa** en el folio de **matrícula inmobiliaria N° 172-4300** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Ubaté, librándose para ello el oficio correspondiente dirigido a dicha entidad.

Igualmente, se dispone, **emplazar** a **José Uriel Torres Castiblanco** y las **demás personas indeterminadas** que se crean con derechos sobre los predios denominados: Lote No. 5: "La Luz"; Lote No. 3: "Las Camelias"; lote No. 8: "La Floresta", que hacen parte del de mayor extensión denominado "**El Cogollo**" identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 172-4300 y cédula catastral 02-00-0005-0001-000, que se encuentra ubicado en el municipio de Tausa, en la calle en la calle 3 No. 5-77, realizándose la inclusión del nombre del sujeto emplazado, las partes, la clase de proceso, y el juzgado que lo requiere, en un listado que se publicará por una sola vez en un medio escrito de amplia circulación nacional.

Esto es, en el diario **El Tiempo y/o El Espectador** el día domingo, como también, en la **Emisora local** de seis de la mañana a las once de la noche, debiendo el **interesado** allegar al proceso **copia informal** de la página respectiva donde se hubiere **publicado** el **listado** al igual que constancia sobre su emisión o transmisión, suscrita por el administrador o funcionario; luego de ello, el **interesado remitirá** los soportes correspondientes para que el Despacho las incluya en el **Registro Nacional de Personas Emplazadas** con el nombre del

sujeto emplazado, su número de identificación, si se conoce, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que lo requiere.

Infórmese de la **existencia** del **proceso** a la Superintendencia de Notariado y Registro, la Agencia Nacional de Tierras, la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, al Instituto Geográfico Agustín Codazzi para que, si lo consideran pertinente, hagan las declaraciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones; disponiéndose, de otro lado, **anotar** que de acuerdo a lo consagrado en el numeral séptimo del **artículo 375** del **CGP**, el demandante **deberá instalar** una **valla** de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en un lugar **visible** del predio objeto del proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o límite

Dicha **valla**, deberá **contener** la denominación del juzgado que adelanta el proceso, el nombre del demandante, el nombre del demandado, el número de radicación del proceso, la indicación de que se trata de un proceso de pertenencia, los linderos, el emplazamiento de todas las personas que crean tener derechos sobre el inmueble, para que concurren al proceso, la identificación con que se conoce al predio, datos que deberán estar escritos en letra de tamaño no inferior a siete centímetros de alto por cinco centímetros de ancho debiendo el demandante aportar fotografías o mensaje de datos del inmueble en las que se observe el contenido de ellos, valla que estará instalada hasta la diligencia de **inspección judicial**.

Respecto de la viabilidad de la **segregación pretendida**, se decidirá en el momento procesal correspondiente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EDUARDO ENRIQUE CORTES VARGAS
JUEZ

La anterior providencia fue notificada
por anotación en el estado N. 05 De 02-
02-023


ZULMA LUCERO CASAS RODRÍGUEZ
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tausa, Cundinamarca, febrero 1 de 2023

Sucesión intestada N°	2022-00104
Demandante:	María del Carmen Pirachicán y otros.
Demandado:	
Causante:	María Esther Castañeda de Pirachicán
Asunto	Declara abierto y radicado

Visto el **informe secretarial** que precede y observándose que se han **subsanado** los yerros anotados en auto anterior en relación con la **demanda de sucesión** instaurada por **María Del Carmen, Julio Ernesto, Luz Adela y Blanca Lucía Pirachicán Castañeda** a través de apoderado judicial, el despacho considerando, en consecuencia, que la misma reúne las exigencias de los **artículos 82, 83, 84, 488 y 489 del Código General del Proceso**, estableciéndose además la competencia en esta oficina judicial dado el factor objetivo y territorial al ser el municipio el último domicilio de la causante, y teniendo en cuenta el avalúo de los bienes relictos consistentes en dos bienes inmuebles y una serie de bienes muebles, así como un pasivo, se torna viable conforme al **artículo 490** del estatuto referenciado,

ORDENAR

PRIMERO: DECLARAR abierto y radicado en este Juzgado, el **proceso de Sucesión intestada** de la causante **María Esther Castañeda De Pirachicán**, fallecida el día **24 de junio de 2021** cuyo último domicilio de sus negocios fue el municipio de **Tausa**, Cundinamarca, inmuebles adquiridos cuando ya había fallecido su cónyuge, quien en vida respondía al nombre de **Efraín Pirachicán Arévalo**, debiéndose tener en cuenta además que se ha informado que la causante procreó cinco hijos, de los cuales, solamente cuatro han conferido poder.

SEGUNDO: RECONOCER a **María Del Carmen, Julio Ernesto, Luz Adela y Blanca Lucía Pirachicán Castañeda** como herederos de la causante, en su condición de hijos, quienes aceptan la herencia con beneficio de inventario, como lo establece el **numeral 4 del artículo 488 del Código General del Proceso**, tras no haberse hecho en la demanda manifestación sobre el particular.

TERCERO: ABSTENERSE de requerir a **Mariela Pirachicán Castañeda** para los efectos previstos en el **artículo 492 del CGP**, hasta tanto la parte demandante aporte el registro civil de nacimiento que la acredite como hija de la causante, toda vez que

este no fue aportado con la demanda, lo anterior acorde con el primer inciso de la norma precitada.

CUARTO: EMPLAZAR a todas las **personas** que se crean con derecho a intervenir en el presente tramite sucesoral, acorde a lo preceptuado en el **artículo 490 del CGP** para lo cual la parte demandante deberá mediante la inclusión del nombre del sujeto emplazado, las partes, la clase de proceso, y el juzgado que lo requiere, en un listado que se publicara por una sola vez en un medio escrito de amplia circulación nacional como el diario **EL Tiempo y/o El Espectador** el día domingo y en la **Emisora local** de seis de la mañana a las once de la noche.

QUINTO: ENTERAR a los **interesados** que deben aportar al proceso **copia informal** de la página respectiva donde se hubiere **publicado** el **listado** al igual que constancia sobre su emisión o transmisión, suscrita por el administrador o funcionario, luego de lo cual remitirá una **comunicación** al **Registro Nacional de Personas Emplazadas** incluyendo el nombre del sujeto emplazado, su número de identificación, si se conoce, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que lo requiere, emplazamiento que se entenderá surtido, transcurridos **quince (15) días** después de **publicada** la **información**.

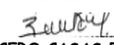
SEXTO: DECRETAR, acorde con lo previsto en el **artículo 480 del Código General del Proceso**, el **embargo** de los siguientes inmuebles: "**Lote la Huerta**" identificado con folio de matrícula inmobiliaria **No. 172-1381**; "**Lote el Porvenir**" identificado con folio de matrícula inmobiliaria **No. 172-15032**, los cuales registran como última propietaria a la causante y se encuentran inscritos ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Ubaté, anotándose que, una vez registrado el embargo, se decidirá respecto de su secuestro.

SEPTIMO: OFICIAR a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN para los fines pertinentes, disponiéndose igualmente **IMPRIMIRLE** al **proceso** el trámite establecido para los **procesos de liquidación** consagrado en la **sección tercera, título primero, capítulo cuarto, artículos 490 y siguientes del CGP., 1012 del Código Civil**; y demás normas concordantes, **incluyéndose la actuación** en el **Registro Nacional de apertura de procesos de sucesión**, página web del Consejo Superior de la Judicatura a efectos de darle publicidad.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EDUARDO ENRIQUE CORTES VARGAS
JUEZ

La anterior providencia fue notificada
por anotación en el estado N. 05 De 02-
02-023


ZULMA LUCERO CASAS RODRÍGUEZ
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tausa (Cundinamarca), febrero 1 de 2023

Ejecutivo Hipotecario N°:	2022-00121
Demandante:	Banco Agrario de Colombia
Demandado:	Agustín Rodríguez Castro y María Limbania Contreras
Asunto	Libra mandamiento ejecutivo

ASUNTO

Entra el despacho a **pronunciarse**, mediante la presente providencia, sobre la **demanda ejecutiva** elevada, por **Banco Agrario de Colombia**, a través de apoderado judicial contra **Agustín Rodríguez Castro y María Limbania Contreras** con domicilio principal en este municipio, efectuándose para ello una **motivación breve y precisa** como lo dispone el **artículo 279 del CGP**.

PETICIÓN Y ARGUMENTOS

Solicitó la **apoderada judicial** de la entidad demandante que previos los trámites del proceso **ejecutivo**, se proferiera **mandamiento de pago** en contra de **AGUSTÍN RODRÍGUEZ CASTRO Y MARÍA LIMBANIA CONTRERAS**, por el capital impagado contenido en los pagarés 031276100010784 Y 031276100012848, **intereses de plazo**, ya liquidados, e **intereses moratorios**, a la tasa autorizada desde la exigibilidad de las obligaciones y hasta que se efectúe el pago total de las mismas.

Igualmente, por el pago de las costas procesales y el embargo y secuestro del bien inmueble hipotecado identificado con folio de matrícula No. 172-68264, basando su **pedimento** en el hecho de que el demandado **AGUSTÍN RODRÍGUEZ CASTRO** suscribió incondicionalmente los títulos valores anotados, comprometiéndose a pagarlos. Adicionalmente, para garantizar el pago de dichas obligaciones, la parte demandada constituyó hipoteca de primer grado abierta sobre el inmueble anotado.

Menciona que el gravamen hipotecario se constituyó a través de escritura pública No. 521 de mayo 6 de 2009, corrida en la Notaría Segunda del Círculo de Ubaté. el deudor y propietario se encuentra en **mora** en el pago del **capital** dado en mutuo, derivándose de ello una obligación **clara, expresa y actualmente exigible** razón por la cual solicita se libre mandamiento ejecutivo de pago por las sumas enunciadas, al igual que se condene en costas.

CONSIDERACIONES

Según la doctrina, la **ejecución forzosa** de las **obligaciones**, opera a través de un **procedimiento** especial empleado por el **acreedor** en contra del **deudor** para exigirle el cumplimiento de una obligación, de ahí entonces, que es **objeto del proceso ejecutivo**, la efectividad y realización de los derechos de los acreedores que consten en **títulos ejecutivos**, los cuales dan base a los titulares de esos derechos para el ejercicio de la anotada **acción**, teniéndose de otro lado, que el Estado a través de sus órganos, se inmiscuye en la **esfera jurídica** del **deudor**, coaccionándolo para que satisfaga la deuda.

De los anteriores parámetros doctrinarios, nacen las **exigencias** del **título** consagradas en el **artículo 422** del **Código General del Proceso**, el cual señala que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones **expresas, claras y exigibles** que consten en **documentos** que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los documentos que señale la ley.

Por ello, para poder **librar mandamiento** de **pago** como el solicitado en la demanda, sólo basta examinar, de un lado, lo aportado como **título**, y que éste para que sea **ejecutivo** solo requiere que contenga una obligación **clara**, es decir que todos sus elementos aparezcan inequívocamente señalados, tanto su objeto (crédito), como sus sujetos (acreedor y deudor); **expresa**, es decir debidamente determinada, especificada y patente, y **exigible**, es decir cuando es cierta y además no estar sujeta a plazo ni condición suspensiva.

Igualmente, se tiene, que entre los **documentos** que **constituyen** o **prestan mérito ejecutivo**, se encuentran los **títulos valores**, que se tratan de escritos formales que contienen declaraciones de voluntad, los cuales son negociables y necesarios para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora los cuales pueden ser de **contenido crediticio, corporativos** o de **participación**, y de **tradición, representativos** de **mercancías** que deben reunir,

además de lo dispuesto para cada uno en particular, los requisitos que indica taxativamente el **artículo 621** del estatuto comercial.

Como **título ejecutivo** está el **contrato de hipoteca**, el cual además de contener los requisitos del **artículo 621** del **código de comercio**, debe ceñirse a los estipulados en el **artículo 2434 y 2435** del **C.C.**, es decir, deberá otorgarse por escritura pública y ser inscrita en el registro de instrumentos públicos, así mismo como **título valor** de contenido crediticio encontramos cualquier documento que tenga por objeto, el cobro de una suma de dinero, el cual además de contener los requisitos del **artículo 621** del **código de comercio**, debe ceñirse a los estipulados en el **artículo 422 del CGP**

Así mismo como **título valor** de contenido crediticio encontramos cualquier documento que tenga por objeto, el cobro de una suma de dinero, el cual además de contener los requisitos del **artículo 621** del **código de comercio**, debe ceñirse a los estipulados en el **artículo 422 del CGP**, es decir que del mismo se derive una obligación **expresa, clara y exigible** que conste en el **documento** que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él.

Se tiene, igualmente, que la **omisión** de cualquiera de estos requisitos hace **perder la calidad o fuerza de título valor**, del cual se deriva la acción cambiaria en caso de falta de pago o de pago parcial como lo dispone el **artículo 780 del Código de Comercio**, acción que se traduce en el ejercicio del derecho incorporado en el mismo, dirigido esencialmente a obtener el pago del valor debido, en forma total o parcialmente, es decir, es el medio puesto en cabeza del acreedor del título valor para hacer valer las acreencias inherentes al mismo.

De otro lado, consciente el legislador de la dimensión procesal de la **demand**, estableció un **conjunto de exigencias formales** de carácter fundamental, por medio de las cuales **pretende garantizar** que dicho libelo agote los fines y efectos que le son propios, formalismo que debe mirarse en ese sentido, es decir como un **aval de seguridad y legalidad procesal**, siendo tales exigencias las previstas en los **artículos 82 y 83 del Código General del Proceso**.

En tales normas, el legislador dispone, que el **escrito** debe **contener**, la designación del juez a quien se dirija, el nombre, domicilio de las partes con número de identificación del demandante de sus representantes y demandados si se conoce, o el Nit si son personas jurídicas; el nombre del apoderado judicial del demandante, si fuere el caso; lo que se pretenda expresado con precisión y claridad; los hechos que le sirven de fundamento a las pretensiones debidamente determinados, clasificados y numerados.

Igualmente, debe contener los **fundamentos de derecho** que se invoquen, la cuantía cuando sea necesaria para determinar la competencia o el trámite; la petición de las pruebas que se pretenda hacer valer con indicación de los documentos que el demandado tiene en su poder para que este los aporte; el juramento estimatorio, cuando sea necesario; el lugar, la dirección física y electrónica que tengan o estén obligados a llevar, donde las partes, sus representantes y el apoderado del demandante recibirán notificaciones personales; las demás que exija la ley.

Dichas **exigencias**, para los **ejecutivos** lo son, el de acompañar a la demanda el documento que preste mérito ejecutivo, el de precisar, cuando se haya estipulado cláusula acceleratoria y desde qué fecha hace uso de ella, ordenando también el legislador, que a la **demanda** deberá **adjuntarse** como **anexos**, el poder para iniciar el proceso; la prueba de la existencia y representación de las partes y de la calidad en la que intervendrán en el proceso, en los términos del artículo 85, las pruebas extraprocesales y los documentos que se pretenda hacer valer y se encuentren en poder del demandante, la prueba de pago del arancel judicial, cuando hubiere lugar, y los demás que exija la ley.

Los anteriores **requisitos** se constituyen, según la jurisprudencia, en la primera oportunidad que tiene el juez para tomar **medidas de saneamiento** a través de la figura del **control de legalidad**, con el propósito de evitar nulidades o sentencias inhibitorias, dándole así garantías a las partes de que el proceso se va adelantar con la certeza de que esté **exento** de cualquier vicio o error que afecte el derecho sustancial reclamado con el evidente perjuicio y vulneración al derecho fundamental de acceso a la administración de justicia.

En otras palabras, **tales requisitos** tienen su razón, en el hecho de ser la **demanda** un **acto de postulación** importante del **demandante** interesado, ya que mediante ella se **ejercita** el **derecho de acción** frente al Estado en consecución de unas pretensiones, consiguiéndose que se estimule la actividad del órgano encargado de la jurisdicción, propiciándose así la constitución de la relación procesal la cual se circunscribe a una respuesta a través del poder **decisorio** del juez.

También, se debe precisar, al margen de lo anterior, que la **facultad de administrar justicia** que tiene el **juez** está dada por el cargo que asume, el cual contiene un espectro de **competencia** por **territorio, grado, materia, calidad** de las **partes** y **cuantía**, de ahí que solo podrá conocer de los asuntos sometidos a su competencia, cuestión que en efecto aparece expresamente determinada por el legislador con el propósito de mantener al frente del proceso al **juez natural** y evitar que se pierda la vigencia de principios como el de **inmediación, celeridad** y **economía procesal**.

Dicho de otra manera, se tiene que **la competencia** de los **jueces**, está sujeta a varios **factores** que, como se dijo antes, se refieren al **subjetivo**, el **objetivo**, el **funcional**, el de **conexión** y el **territorial**; por ello, en virtud al **factor** que se relaciona con la **materia**, **territorio** y **cuantía**, el código *General del Proceso* es claro en señalar que los **jueces civiles municipales del domicilio del demandado** o del **lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones que involucren títulos ejecutivos** conocen, en única o primera instancia, de los procesos contenciosos que sean de **mínima y menor cuantía**.

Es decir aquellos cuya pretensión patrimonial **no excedan** el equivalente a **cuarenta salarios** mínimos legales mensuales vigentes, o cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que **excedan** el equivalente a **cuarenta salarios sin exceder el equivalente a ciento cincuenta salarios**, cuyo **valor** será el que rija al momento de la **presentación** de la **demanda**, la cual se determina con base en lo pedido sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios, que se **causen** con **posterioridad** a su presentación.

Para el **caso analizado** y teniendo en cuenta las anteriores **precisiones jurídicas**, observa el despacho que, **Luis Fernando Perdomo Perea**, ejerciendo la representación legal del Banco Agrario de Colombia, confirió poder general, entre otras personas a **Beatriz Elena Arbeláez Otálvaro**, especificando entre las funciones que podrían conferir poder a los abogados externos, quien, a su vez, confirió poder a la abogada **Jenny Stella Arboleda Huertas**, de quien se ha verificado secretarialmente la vigencia de su tarjeta profesional y su condición de abogado, con lo cual se considera acreditado el derecho de postulación.

Con la demanda se han aportado copia de dos pagarés, a través de los cuales, **Agustín Rodríguez Castro**, se constituyó en **deudor** de la suma de **\$ 21'779.864** por concepto de capital, **\$659.274** y **\$813.572** por otros conceptos, incorporados en el **pagaré No.0312276100010784**; y por las sumas de **\$12'900.000**, por concepto de capital, **\$445.318** por concepto de intereses de plazo y **\$425.781**, por otros conceptos, contenidas en el **pagaré No.031276100012848**. Ambos títulos pagaderos como se ha descrito, el día 22 de noviembre de 2022.

Los cuales al tratarse de **título ejecutivo** están provistos de la **presunción de autenticidad** reuniendo los **requisitos generales y especiales** previstos en los artículos **621, 709 ss.** del **Código de Comercio**, **artículo 422 CGP** debidamente aceptados por el deudor se menciona el derecho que en él se incorpora, apareciendo la firma de quien lo crea; evidenciándose de otro lado, que en el citado instrumento, se indica en forma expresa y clara, la mención de ser un pagaré donde se imparte una orden incondicional a la demandada, pagarés sobre los cuales obran las respectivas cartas de instrucciones.

Ahora bien, que se trata de obligaciones que fueran garantizadas a través de hipoteca abierta de primer grado, siendo hipotecantes: Agustín Rodríguez Castro y María Limbania Contreras y acreedor: el Banco Agrario de Colombia S.A. conforme lo refleja la escritura pública No. 521 de mayo 6 de 2009, gravando el inmueble identificado con Folio de Matrícula Inmobiliaria No. 172-68264, garantizando al banco todas las obligaciones contraídas sin limitación de cuantía.

De lo anterior surge inicialmente, que en el caso presente **concurren** todos y cada uno de los **elementos y requisitos** que permiten demandar **ejecutivamente** el cumplimiento de la obligación reclamada, por cuanto del análisis **externo o formal** del título ejecutivo se constituye en **título valor** y por ende con vía para ejercer la **acción cambiaria**, al resultar también de los **instrumentos** una obligación **clara, expresa y exigible** por cantidades liquidadas de dinero liquidables por simples operaciones aritméticas, ya que conforme a lo indicado en los hechos de la demanda es la de **estar en mora**.

Se advierte sí, que los asuntos de carácter **sustancial** relativos al monto integral cobrado que la ejecutada pueda en su momento alegar, tendrán su espacio de debate mediante el mecanismo de las **excepciones** taxativamente consagradas contra la **acción cambiaria** en el **artículo 784 del Código de Comercio** que según el **CGP** se deben interponer dentro de los **diez días** siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo acorde con el **artículo 442** si son de **mérito**, o alegarse, si son hechos que configuren **excepciones previas**, mediante **reposición** contra el **mandamiento de pago**, según el **artículo 442 numeral 3º del CGP**.

También observa el despacho, que, aparte de acompañarse los documentos referenciados con la demanda, la misma cumple con los requisitos **formales** establecidos en **la ley**, siendo formulada por el apoderado judicial de la entidad ejecutante, **adjuntándose** al escrito los **anexos** ordenados, razones por las cuales se **admitirá** la misma y se **accederá a librar el mandamiento solicitado** por el **capital e intereses** a que se alude en la petición si fuere procedente, o en la que el despacho considere legal conforme a lo acordado en el título ejecutivo, aunado a que este despacho judicial resulta ser **competente**.

Previo a emitir el mandamiento de pago, debe **precisar** el despacho, que acorde con la jurisprudencia, en las **obligaciones crediticias** hay lugar a cobrar intereses **remuneratorios y moratorios**, siendo los primeros los que se generan desde la fecha en que se pactó la obligación hasta la fecha en la que la misma se hizo exigible; y los segundos, los que se causan a partir del día siguiente del vencimiento de la obligación hasta su pago, advirtiendo igualmente la jurisprudencia, que si se hace uso de la cláusula aceleratoria del plazo, el acreedor puede hacer exigible el monto total de la obligación.

En dicho evento, los intereses remuneratorios se deben bien, desde que se pactó la obligación o desde que se canceló la última cuota por concepto de intereses corrientes y hasta cuando se hizo uso de la cláusula aceleratoria dando por finalizado el plazo, **uso que se exterioriza con la presentación de la demanda;** teniéndose igualmente que si se cobran **intereses comerciales moratorios**, la **tasa de interés** no puede ser única y uniforme toda vez que la mora es infracción que se comete día a día y no solo en la fecha a partir de la cual se constituyó en ella el deudor, por tanto, los **intereses moratorios** durante la mora, por ser **fluctuante** la **tasa**, se liquidan singularizando cada periodo de tiempo en que operaron las distintas tasas.

En consecuencia, con base en lo reseñado y teniendo en cuenta lo pactado en los **pagarés**, en el mandamiento de pago se deberá ordenar que el demandado, **Agustín Rodríguez Castro**, cancele a favor de la entidad demandante la suma de \$ **21'779.864** por concepto de capital, **\$659.274** por concepto de intereses de plazo y **\$813.572** por otros conceptos, incorporados en el **pagaré No.0312276100010784**; y por las sumas de **\$12'900.000**, por concepto de capital, **\$445.318** por concepto de intereses de plazo y **\$425.781**, por otros conceptos, contenidas en el pagaré **No.031276100012848**.

También **cancelará**, los **intereses de mora** sobre la suma enunciada liquidados a la tasa conforme lo certifique la entidad competente, sin que pueda ser única y uniforme toda vez que la mora es infracción que se comete día a día y no solo en la fecha a partir de la cual se constituyó en ella el deudor, por tanto, los **intereses moratorios** cobrados durante la mora, por ser **fluctuante** la **tasa**, se liquidarán singularizando cada periodo de tiempo en que operaron las distintas tasas, desde el desde el **23 de noviembre de 2022**, fecha de constitución en mora de todos los pagarés y hasta que se concrete el pago total de la obligación.

Se clarifica a la entidad demandante, que, efectivamente el mandamiento de pago solamente se libraré en contra del demandado **Agustín Rodríguez Castro**, toda vez que fue quien suscribió los pagarés correspondientes, el único obligado, no así María Limbania, quien, pese a haber constituido hipoteca, no es la obligada dentro de los pagarés aportados.

En **mérito** de lo **expuesto**, el **Juzgado Promiscuo Municipal de Tausa (Cundinamarca)**, en **cumplimiento** de sus **funciones legales**,

RESUELVE

PRIMERO: ADMITIR la anterior **demanda ejecutiva** presentada por el **Banco Agrario de Colombia**, a través de **apoderado judicial**, contra **Agustín Rodríguez Castro** al reunir la misma los requisitos **generales y especiales** que exige el **artículo 82** y demás concordantes del **CGP**, como también al ser el juzgado **competente para tramitar y fallar** las pretensiones formuladas, **ordenándose su traslado** al ejecutado para su contestación respectiva.

SEGUNDO: LIBRAR **mandamiento ejecutivo** de pago a favor del Banco Agrario de Colombia y en contra de **Agustín Rodríguez Castro**, por las sumas de: **\$ 21'779.864** por concepto de capital, **\$659.274** por concepto de intereses de plazo y **\$813.572** por otros conceptos, incorporados en el **pagaré No.0312276100010784**, más los intereses moratorios, sobre ese mismo capital, a la tasa legal, desde el día siguiente a la fecha de exigibilidad de la obligación, esto es **23 de noviembre de 2022**, y hasta el día en que se efectúe el pago total de la misma.

TERCERO: IGUALMENTE por las sumas de **\$12'900.000**, por concepto de capital, **\$445.318** por concepto de intereses de plazo y **\$425.781**, por otros conceptos, contenidas en el pagaré **No.031276100012848**, más los intereses moratorios, sobre ese mismo capital, a la tasa legal, desde el día siguiente a la fecha de exigibilidad de la obligación, esto es **23 de noviembre de 2022**, y hasta el día en que se efectúe el pago total de la misma.

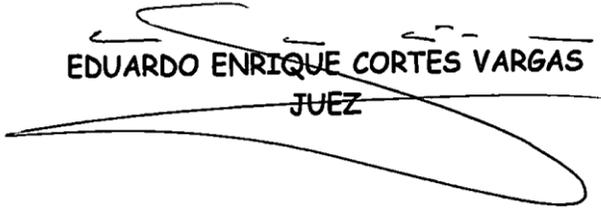
CUARTO: NOTIFICAR a la parte ejecutada la presente providencia, tal como lo establece el **artículo 8** del **decreto 806** de **2020**, o según lo disponen los **artículos 291 y 292** del **CGP**, remitiéndosele copia de esta providencia, de la demanda y sus anexos, enterándolo igualmente, que dispone del término de **10 días** para proponer las **excepciones** a que haya lugar

QUINTO: ORDENAR que **Agustín Rodríguez Castro** pague la obligación en un término de **cinco (05) días** siguientes a la **notificación** de esta providencia, tal como lo dispone el **artículo 431** del **CGP**, enterándolo de la facultad legal que tiene de proponer las excepciones consagradas contra la **acción cambiaria** en el **artículo 784** del **Código de Comercio**, o alegarse, si son hechos que configuren **excepciones previas**, mediante **reposición** contra el **mandamiento de pago**.

SEXTO: IMPRIMIRLE a la **demanda** y sus **pretensiones**, el trámite establecido para los **procesos ejecutivos** en la sección segunda, **título único**, **capítulos primero y sexto**, **artículos 430, 468 y siguientes** del **C.G.P.**, en concordancia con las **normas pertinentes** contenidas en el **código de comercio**.

SEPTIMO: RECONOCER y autorizar a **Jenny Stella Arboleda Huertas**, identificada con la cédula de ciudadanía No. **53'002.468** y Tarjeta profesional No. **153.084** del Consejo Superior de la Judicatura como **apoderada Judicial** de la entidad demandante **Banco Agrario de Colombia** en los términos y para los fines del **mandato** conferido.

NOTIFÍQUESE


EDUARDO ENRIQUE CORTÉS VARGAS
JUEZ

La anterior providencia fue notificada
por anotación en el estado N. 05 De 02-
02-023


ZULMA LUCERO CASAS RODRÍGUEZ
Secretaria