

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



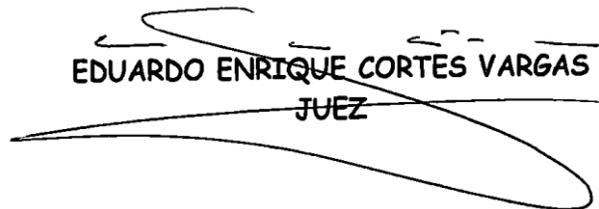
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA
JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL

Tausa (Cundinamarca), febrero 6 de 2023

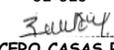
Ejecutivo N°:	2013-00066
Demandante:	Agro export de Colombia
Demandado:	Manuel Hernando Barragán Montaña
Asunto	Resuelve solicitud

Atendiendo la solicitud presentada, se requiere al apoderado de la parte demandante, para que se sirva informar, al menos un rango de fechas en que pudiera encontrarse el expediente, pues este Despacho tiene procesos ejecutivos activos desde aproximadamente el año 2010, lo anterior aunado a que, en la revisión preliminar, por secretaría, no se encontró proceso activo con las partes señaladas.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE


EDUARDO ENRIQUE CORTES VARGAS
JUEZ

La anterior providencia fue notificada
por anotación en el estado N. 06 De 07-
02-023


ZULMA LUCERO CASAS RODRÍGUEZ
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



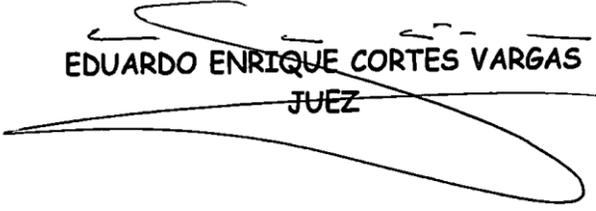
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tausa, Cundinamarca, febrero 6 de 2023

Ejecutivo N°	2015-00091
Demandante:	Wilson Delgado Alarcón
Causante:	Juan Alberto Peláez
Decisión	Imparte aprobación

Encontrándose **vencido** el **término** de **traslado** de la **liquidación** del **crédito** sin que se presentaran **objeciones**, y observándose que la misma se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado imparte **aprobación** conforme lo dispuesto en el numeral 3°, artículo 446 del **Código General del Proceso**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


EDUARDO ENRIQUE CORTES VARGAS
JUEZ

La anterior providencia fue notificada
por anotación en el estado N. 06 De 07-
02-023


ZULMA LUCERO CASAS RODRÍGUEZ
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA
JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL

Tausa (Cundinamarca), febrero 6 de 2023

Ejecutivo N°:	2017-00060
Demandante:	Hugo Nelson Nausa Vásquez
Demandado:	Jaime Arévalo
Asunto	Resuelve solicitud

Atendiendo la **solicitud** presentada, se informa al demandante, quien litiga en causa propia, que no obra avalúo alguno presentado por las partes dentro del proceso que nos ocupa e igualmente, que se encuentra en **libertad** para **presentarlo** en este momento procesal, para lo cual, deberá acogerse a lo preceptuado en el **artículo 444 del Código General del Proceso**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


EDUARDO ENRIQUE CORTÉS VARGAS
JUEZ

La anterior providencia fue notificada
por anotación en el estado N. 06 De 07-
02-023


ZULMA LUCERO CASAS RODRÍGUEZ
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA
JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL

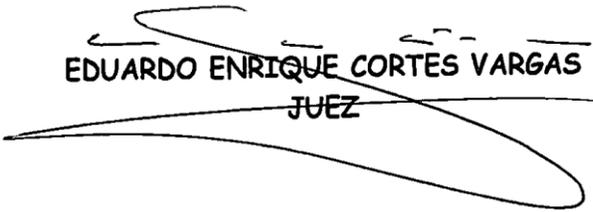
Tausa (Cundinamarca), febrero 6 de 2023

Servidumbre N°:	2018-00101
Demandante:	Transportadora de Gas Internacional
Demandado:	Herederos Indeterminados de Ana María Garnica
Asunto	Resuelve solicitud

Atendiendo la **solicitud** presentada por el **Juzgado 38 de pequeñas Causas y Competencia Múltiple** de Bogotá, y habiéndose verificado que se trata del mismo expediente que fue enviado por competencia, así como verificado el depósito correspondiente, se dispone **ordenar** la **conversión** del **depósito judicial** asociado al **expediente 2018-00101**, con destino al **expediente de radicación 257934089-001-2018-00101-01**, que cursa en el **Juzgado** mencionado con antelación.

Procédase con la **operación** correspondiente en el **portal web** de **depósitos judiciales** del Banco Agrario, e infórmese al Despacho solicitante

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


EDUARDO ENRIQUE CORTES VARGAS
JUEZ

La anterior providencia fue notificada
por anotación en el estado N. 06 De 07-
02-023


ZULMA LUCERO CASAS RODRÍGUEZ
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA
JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL

Tausa, Cundinamarca, febrero 6 de 2023

Ejecutivo N°	2019-00037
Demandante:	Luz Marcela Cañón Gómez
Causante:	Severiano Sánchez Espinosa
Decisión	Ordena oficiar entidad

Revisado el **informe secretarial** que precede, se **dispone**, oficiar a la Universidad Militar Nueva Granada, dependencia que corresponda, a fin de que, remitan el recibo de pago de matrícula correspondiente a este primer semestre de 2023, de la estudiante **Laura Stephanie Sánchez Cañón** identificada con la cédula de ciudadanía No. 1003825485, del programa académico de derecho.

Igualmente, se oficiará a la mentada entidad para darle a conocer y adjuntarle las **grabaciones** de las llamadas recibidas por el equipo de trabajo del Juzgado, para que se sirvan **requerir** a la estudiante Laura, en el sentido de mejorar el trato que debe darles a todas las personas y también a los servidores públicos, considerando que ella se encuentra formándose académicamente para ser **abogada**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EDUARDO ENRIQUE CORTÉS VARGAS
JUEZ

La anterior providencia fue notificada
por anotación en el estado N. 06 De 07-
02-023

ZULMA LUCERO CASAS RODRÍGUEZ
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA
JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL

Tausa (Cundinamarca), febrero 6 de 2023

Pertenencia N°:	2019-000103
Demandante:	Gladys Robayo Ballén
Demandado:	Edelmira Robayo y otros.
Asunto	Corre traslado excepciones de mérito.

Visto el **informe secretarial** que antecede, y haciendo uso del control de legalidad contenido en el **artículo 132** del **CGP**, como quiera que la Agencia Nacional de Tierras en memorial recibido en este Despacho el día 1 de febrero, manifestó que modificaba el concepto emitido por esa Dependencia, mediante **radicado 202231117341**, indicando en el mismo, que luego de un estudio más detallado se estableció con la nueva documentación estudiada, que el inmueble identificado con el **F.M.I.172-36940** es de **naturaleza jurídica privada** y por ende **tornándose** en **ilegal** el **auto** proferido por el despacho, declarando la terminación anticipada del proceso, se torna **viable** proseguir con la etapa procesal correspondiente.

En consecuencia, téngase por contestada la demanda, por cuenta de **Carlos Eduardo Pachón, Ana Elisa Rodríguez y José Benito Pachón Figueroa**, reconociéndose personería para actuar al abogado José Vidal Pachón Rodríguez, como apoderado judicial de los demandados **Ana Elisa Rodríguez y José Benito Pachón Figueroa**, precisándose que **Carlos Eduardo Pachón** actúa litigando en causa propia, en este proceso de única instancia.

Trabada la litis, como quiera que se encuentra vencido el termino de traslado de la demanda al **Curador Ad litem** de los demandados indeterminados, quien contestó sin oposición y considerando que los **demandados** que concurrieron al proceso propusieron **excepciones de fondo**, tanto a nombre propio, como a través a través de su apoderado, donde igualmente se expresa los hechos en que se fundamentan, en aras de garantizar el derecho de defensa se torna procedente con base en el **artículo 370** del **CGP**, **correr traslado** del **escrito** que la **contiene** a la parte **demandante** por el término de **cinco (5) días** para que se pronuncie sobre ella, y adjunte o pida las pruebas que pretenda hacer valer en su trámite.

En consecuencia, para surtir el traslado **inclúyase** el mismo en una lista que se mantendrá a disposición de la otra parte, en el micrositio de este Juzgado página web de la Rama Judicial, por **un (01) día** corriendo los términos desde el día siguiente e igualmente serán remitidos los soportes de las excepciones a las partes por correo electrónico.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


EDUARDO ENRIQUE CORTES VARGAS
JUEZ

La anterior providencia fue notificada
por anotación en el estado N. 06 De 07-
02-023


ZULMA LUCERO CASAS RODRÍGUEZ
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



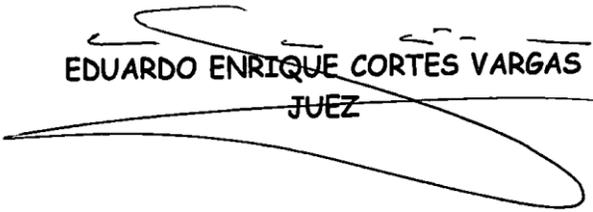
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA
JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL

Tausa (Cundinamarca), febrero 6 de 2023

Pertenencia N°:	2020-0008
Demandante:	María Hilda Suárez Barragán
Demandado:	Luis María Ballén Quiroga
Asunto	Resuelve solicitud

Atendiendo la solicitud presentada, se dispone que, por secretaría se **corrija el error** de digitación señalado en el **acta de audiencia** del 9 de **septiembre de 2021**, en el sentido de adecuar los apellidos de la demandante y se expida nuevamente la copia auténtica correspondiente al primer folio de la mentada acta.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


EDUARDO ENRIQUE CORTÉS VARGAS
JUEZ

La anterior providencia fue notificada
por anotación en el estado N. 06 De 07-
02-023


ZULMA LUCERO CASAS RODRÍGUEZ
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA
JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL

Tausa, Cundinamarca, febrero 6 de 2023

Sucesión N°	2020-00082
Demandante:	Nelsy Cañadulce y otros
Causante:	Juan de la Cruz Castañeda Garzón
Decisión	Requiere por segunda vez

Revisado el **informe secretarial** que precede, se dispone **requerir** por segunda vez al **Jefe de Planeación del Municipio de Tausa**, a fin de que en el término perentorio de **dos (2) días** contados a partir de la notificación del proveído, emita el **concepto** solicitado en auto precedente para que obre en el proceso que nos ocupa, librándose para ello el oficio correspondiente.

Se le indicara, que conforme al **artículo 44 numeral 3° del CGP.**, el juez, sin perjuicio de la acción disciplinaria a que haya lugar, tiene como **poder correccional sancionar con multas hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes**, entre otros, a los **empleados públicos** que sin justa causa **incumplan las ordenes** que les imparta en ejercicio de sus funciones o demoren su ejecución.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EDUARDO ENRIQUE CORTES VARGAS
JUEZ

La anterior providencia fue notificada
por anotación en el estado N. 06 De 07-
02-023


ZULMA LUCERO CASAS RODRÍGUEZ
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tausa (Cundinamarca), febrero 6 de 2023

Ejecutivo N°:	2022- 00083
Demandante:	Mónica Patricia Chaparro Camargo
Demandado:	Miguel Enrique Muñoz Laverde
Asunto	Decreta Pruebas

Surtido el traslado de las excepciones de mérito propuestas por el ejecutado, se torna viable conforme a lo dispuesto en el artículo 443 del Código General del Proceso, citar a las partes para que concurran personalmente, al igual que los apoderados en el evento de actuar a través de ellos a la audiencia inicial, de instrucción y juzgamiento prevista en los artículos 392 del citado estatuto, en concordancia con lo plasmado en los artículos 372 y 373 ibídem, a desarrollarse el día 16 de febrero de 2023 a las 8:30 de la mañana, en cuyo transcurso se ejercerá el control de legalidad, fijación de hechos la práctica de pruebas, alegatos y proferimiento de la sentencia o decisión respectiva.

Se recuerda que la inasistencia de las partes o sus apoderados por hechos anteriores a la misma, solo podrá justificarse mediante prueba siquiera sumaria de una justa causa, teniéndose que en su defecto la inasistencia injustificada del demandante hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por el demandado, siempre que sean susceptibles de confesión, indicándose de otro lado, que si los demandados no comparecen ello hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda.

Ahora bien, como el despacho advierte que la práctica de pruebas es posible y conveniente en la audiencia inicial procede a decretar las mismas y las que de oficio estime del caso necesarias para el esclarecimiento de los hechos acorde con las pedidas por las partes, teniendo en cuenta para ello, que la decisión final a tomar en este proceso para dirimir las pretensiones, debe fundarse en pruebas regular y oportunamente allegadas al proceso, de ahí entonces que disponga el estudio de la viabilidad de la práctica de las pruebas peticionadas.

En consecuencia, se decretan, por ser útiles, legales, conducentes y pertinentes para la verificación de los hechos relacionados con las alegaciones de las partes tanto en la demanda como en su contestación y formulación de excepciones de mérito, con sujeción estricta a las limitaciones previstas en el artículo 168 del C.G.P., las siguientes:

POR LA DEMANDANTE

DOCUMENTAL: Con el valor probatorio que le corresponda de acuerdo con las reglas de la sana crítica y solemnidades prescritas en la ley, se tendrá como tal, copias simples de Registro Civil de Nacimiento NUIP 1.013'696.880 indicativo serial 6035907 del menor J.S.M.C., acta de conciliación y fijación de alimentos realizada por la Defensoría de Familia centro zonal de Ubaté

Cundinamarca, acta de conciliación reglamentación de visitas ante la Defensoría de Familia de Soacha; accediéndose a la solicitud de **requerir** al demandado para que aporte certificación laboral.

INTERROGATORIO DE PARTE: **interrogar** oralmente sobre hechos relacionados con el proceso al demandado **Miguel Enrique Muñoz Laverde** en la audiencia programada en este asunto a celebrarse el día **16 de febrero de 2023** siguiéndose para su práctica lo dispuesto en el **artículo 203** del Código General del Proceso enterándolo igualmente del contenido del **artículo 205** del mismo estatuto relativo a la **confesión presunta**, debiéndose librar la citación por la secretaría del juzgado previniéndole sobre las consecuencias del desacato como lo disponen los **artículos 217 y 218 del C.G.P.**

POR LA PARTE DEMANDADA

DOCUMENTAL: Con el valor probatorio que le corresponda de acuerdo con las reglas de la sana crítica y solemnidades prescritas en la ley, se tendrá como tal copia de recibos y facturas de aportados con la contestación de la demanda.

INTERROGATORIO DE PARTE: **interrogar** oralmente sobre hechos relacionados con el proceso a la demandante **Mónica Patricia Chaparro Camargo**, en la audiencia programada en este asunto a celebrarse el día **16 de febrero de 2023**, siguiéndose para su práctica lo dispuesto en el **artículo 203** del Código General del Proceso enterándolo igualmente del contenido del **artículo 205** del mismo estatuto relativo a la **confesión presunta**, debiéndose librar la citación por la secretaría del juzgado previniéndole sobre las consecuencias del desacato como lo disponen los **artículos 217 y 218 del C.G.P.**

DE OFICIO.

Por ahora el despacho no considera imperioso decretar más pruebas, no obstante, advierte que se **reserva** la facultad de decretarlas hasta antes de fallar, como lo contempla el **artículo 170** del Código General del Proceso siempre y cuando sean necesarias para esclarecer los hechos objeto de la controversia, pruebas que estarán sujetas a la **contradicción** de las partes.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

EDUARDO ENRIQUE CORTES VARGAS
JUEZ

La anterior providencia fue notificada por anotación en el estado N. 06 De 07-02-023


ZULMA LUCERO CASAS RODRÍGUEZ
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



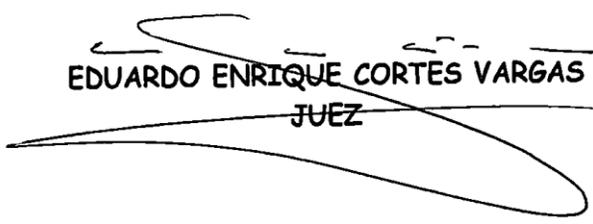
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA
JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL

Tausa (Cundinamarca), febrero 6 de 2023

Ejecutivo N°:	2022-00087
Demandante:	Dora Matilde Gordillo Diaz
Demandado:	Agustín Rodríguez Castro y otro
Asunto	Requiere apoderado

Vista la **solicitud** que precede, este Despacho, de momento **no decretará** la **terminación** del **proceso** solicitada, puesto que el apoderado de la parte demandante que suscribe el memorial **no** cuenta con expresas **facultades** para **recibir**, conforme el poder aportado y lo normado en el **artículo 461** del **CGP**. Por tanto, se requiere al solicitante, a efectos de que **acredite** tal facultad o sea la misma **demandante** quien **coadyuve** lo petitionado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


EDUARDO ENRIQUE CORTES VARGAS
JUEZ

La anterior providencia fue notificada
por anotación en el estado N. 06 De 07-
02-023


ZULMA LUCERO CASAS RODRÍGUEZ
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA
JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL

Tausa, Cundinamarca, febrero 6 de 2023

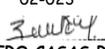
Pertenencia N°	2022-00097
Demandante:	Luis Eduardo Forero Rincón
Demandado:	Herederos de Carlina Forero y otros.
Asunto	Rechaza demanda.

Conforme a lo reglado en el **artículo 90** del **Código General del Proceso** y considerando que la parte activa no dio cumplimiento, a la carga impuesta en el auto que antecede, habiendo transcurrido el término allí ordenado e incluso habiéndose superado ampliamente; en consecuencia, el Despacho **rechaza** la **demanda** de **pertenencia** instaurada por **Luis Eduardo Forero Rincón y otros**, en contra de herederos de Carlina Forero y otros, disponiéndose la **devolución** de la misma a la parte actora, previa desanotación en los libros radicadores.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EDUARDO ENRIQUE CORTÉS VARGAS
JUEZ

La anterior providencia fue notificada
por anotación en el estado N. 06 De 07-
02-023


ZULMA LUCERO CASAS RODRÍGUEZ
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA
JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL

Tausa, Cundinamarca, febrero 6 de 2023

Sucesión intestada N°	2022-0099
Demandante:	María Elena Cano de Rincón y otros.
Demandado:	Luis Eduardo Ballén Torres y otros.
Causante:	Leonor Cano Cano
Asunto	Requiere artículo 492

Visto el **informe secretarial** que precede, se tiene que efectivamente se ha demostrado el **vínculo matrimonial** que existió entre la causante y el señor Luis Eduardo Ballén Torres, identificado con la cédula de ciudadanía 409.219, por lo tanto se dispone **requerir** a éste último en su calidad de **cónyuge supérstite**, para los **finés** previstos en el **artículo 492** del **Código General del Proceso**, al igual, para que manifieste en el término de **veinte (20) días** contados a partir de la notificación del proveído que dio apertura al proceso de sucesión, **si acepta o repudia la asignación**.

Procédase entonces, por cuenta de la **parte actora**, a la **notificación personal** correspondiente, como quiera que se ha informado desde la demanda que el cónyuge supérstite reside en la vereda Pueblo Viejo, finca La Legua, vía Tausa Sutatausa.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EDUARDO ENRIQUE CORTÉS VARGAS
JUEZ

La anterior providencia fue notificada
por anotación en el estado N. 06 De 07-
02-023


ZULMA LUCERO CASAS RODRÍGUEZ
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA
JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL

Tausa (Cundinamarca), febrero 6 de 2023

Pertenencia N°:	2022-106
Demandante:	Blanca Cecilia Cañón Bello
Demandado:	Herederos indeterminados de Vidal Castañeda y otros.
Asunto	Admite y ordena trámite

Verificado el informe secretarial que antecede, se torna **viable** que el despacho, conforme al **artículo 90 del CGP**, **admite la presente demanda de pertenencia** con su respectivo **escrito de subsanación**, ordenando **imprimirle al proceso el trámite verbal** y además, el establecido para los procesos declarativos, consagrado en el **libro tercero, sección primera, título primero, capítulos primero y once, artículo 375 y siguientes del CGP**, ordenándose la inscripción de la **demand** como **medida cautelar oficiosa** en el folio de **matrícula inmobiliaria N° 172-13771** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Ubaté, librándose para ello el oficio correspondiente.

Igualmente, se dispone, **emplazar** a los **herederos indeterminados de Vidal Castañeda Castañeda, Joselin Castañeda Castañeda** y las **demás personas indeterminadas** que se crean con derechos sobre el predio denominado **"El Arrayán"**, con cédula catastral 00-00-00-00-0006-0351-0-00-000000 identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 172-13771, cédula catastral, que se encuentra ubicado en la vereda **Páramo Bajo** del municipio de Tausa, para lo cual, mediante la inclusión del nombre del sujeto emplazado, las partes, la clase de proceso, y el juzgado que lo requiere, en un listado que se publicará por una sola vez en un medio escrito de amplia circulación nacional.

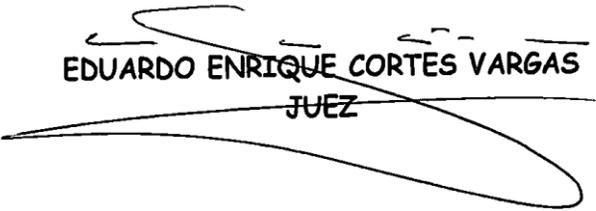
Esto es, en el diario **El Tiempo y/o El Espectador** el día domingo, como también, en la **Emisora local** de seis de la mañana a las once de la noche, debiendo el **interesado** allegar al proceso **copia informal** de la página respectiva donde se hubiere **publicado el listado** al igual que constancia sobre su emisión o transmisión, suscrita por el administrador o funcionario; luego de ello, el **interesado remitirá** los soportes correspondientes para que el Despacho las incluya en el **Registro Nacional de Personas Emplazadas** con el nombre del sujeto emplazado, su número de identificación, si se conoce, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que lo requiere.

Infórmese de la **existencia** del **proceso** a la Superintendencia de Notariado y Registro, la Agencia Nacional de Tierras, la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, al Instituto Geográfico Agustín Codazzi para que, si lo consideran pertinente, hagan las declaraciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones; disponiéndose, de otro lado, **anotar** que de acuerdo a lo consagrado en el numeral séptimo del **artículo 375** del **CGP**, el demandante **deberá instalar** una **valla** de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en un lugar **visible** del predio objeto del proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o límite.

Dicha **valla**, deberá **contener** la denominación del juzgado que adelanta el proceso, el nombre del demandante, el nombre del demandado, el número de radicación del proceso, la indicación de que se trata de un proceso de pertenencia, los linderos, el emplazamiento de todas las personas que crean tener derechos sobre el inmueble, para que concurren al proceso, la identificación con que se conoce al predio, datos que deberán estar escritos en letra de tamaño no inferior a siete centímetros de alto por cinco centímetros de ancho debiendo el demandante aportar fotografías o mensaje de datos del inmueble en las que se observe el contenido de ellos, valla que estará instalada hasta la diligencia de **inspección judicial**.

Igualmente, hágase **saber** a la parte demandante, que la **valla** deberá contener sin lugar a equívocos, la **respectiva denominación** del **predio** de **menor extensión** que es objeto de **usucapión**, así como la **alinderación** actualizada; **indicándose** que **inscrita** la **demanda** y aportadas las **fotografías** se ordenará efectuar la **inclusión** del **contenido** de la **valla** o del **aviso** en el **Registro Nacional de Procesos de Pertenencia** que lleva el Consejo Superior de la Judicatura en la página web, por el término de **un mes**, dentro del cual podrán contestar la demanda las personas emplazadas, advirtiéndose que quienes concurren después tomaran el proceso en el estado en que se encuentre.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE


EDUARDO ENRIQUE CORTÉS VARGAS
JUEZ

La anterior providencia fue notificada
por anotación en el estado N. 07 De 07-
02-023

ZULMA LUCERO CASAS RODRÍGUEZ
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA
JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL

Tausa (Cundinamarca), febrero 6 de 2023

Sucesión N°:	2022-00115
Demandante:	Sandra Milena Contreras y otros
Causante:	Rosa Susana Arévalo de Contreras
Asunto	Inadmite, no apertura sucesión

Revisada la **demand**a presentada, se **observa** que presenta varias inconsistencias las cuales deben ser subsanadas, como son, en primer lugar, como son los datos del **cónyuge superviviente** y el respectivo registro del matrimonio toda vez que se afirma que la causante al momento de su fallecimiento se encontraba casada y con sociedad conyugal vigente, e igualmente el **inventario** de los **bienes relictos**, con arreglo a lo dispuesto en el **artículo 444** del **CGP**, lo anterior, en concordancia con el **artículo 488** numerales **4** y **6** de la obra procesal anotada.

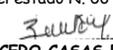
También, en segundo lugar, deberá la parte demandante, aportar el **registro civil de defunción** de **Édgar Javier Contreras Arévalo** y los **registros civiles de nacimiento** de **Juan Pablo Contreras Latorre** y **Sergio Nicolás Contreras Latorre**, quienes tendrían vocación hereditaria en representación de su fallecido padre, teniéndose que, en consecuencia y conforme a lo reglado en el **artículo 90** del **CGP**, se **inadmita** la presente **demand**a y por lo tanto **no se apertura** el **proceso de sucesión**, debiendo, en el término de **cinco (5) días** siguientes a la notificación personal de esta providencia, **subsanar** la parte interesada los anteriores defectos, **so pena** de ordenar su **rechazo**.

Igualmente, se dispone **reconocer** personería para actuar al abogado Dubán Johan García Ortiz, identificado civilmente con la cédula 1.077'295.767 y tarjeta profesional No. 363.838 del CSJ, como apoderado judicial de los demandantes, en los exclusivos **términos** y para las **finalidades** del **mandato especial conferido**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EDUARDO ENRIQUE CORTÉS VARGAS
JUEZ

La anterior providencia fue notificada por anotación en el estado N. 06 De 07-02-023


ZULMA LUCERO CASAS RODRÍGUEZ
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA
JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL

Tausa (Cundinamarca), febrero 6 de 2023

Pertenencia N°:	2022-000121
Demandante:	Iván Mauricio Olaya Forero
Demandado:	Celmira Forero Millán, municipio de Tausa y otros.
Asunto	Rechaza de plano

ASUNTO

Procede el despacho, conforme a lo estipulado en el **artículo 375 numeral 4° inciso 2° del C.G.P.**, a **Rechazar de Plano** la anterior **demanda de pertenencia** instaurada por el señor **Fabio Darío Olaya Robayo** a través de **apoderada judicial** en contra de **personas indeterminadas**, por advertirse que la pretensión formulada recae sobre **bien baldío**, efectuando para ello una **motivación breve y precisa**, tal como lo dispone el **artículo 279 del Código** en mención.

HECHOS

Señala la **apoderada del demandante** que el mismo ha venido ejerciendo la **posesión** del inmueble rural denominado **Lote "El Laurel"** identificado con **folio de matrícula inmobiliaria N° 172-12814** ubicado en la **vereda Rasgatá** del **Municipio de Tausa Cundinamarca** (se aclara, pues en el texto de la demanda se señaló que se trata de predio ubicado en Ubaté, pero los soportes allegados califican el asunto) y **extensión de setenta y seis mil setecientos noventa y ocho (76.798) metros cuadrados**, de manera **pública, pacífica e ininterrumpida**.

Agrega que el demandante, ha explotado económicamente en su calidad de **señor y dueño** desde el año 1987, por compra a **Celmira Forero de Cabra**, a través de escritura pública 6245 del 18 de diciembre de 1987 de la Notaría Quince de Bogotá, entrando en **posesión** del inmueble con ánimo de señor y dueño sin reconocer dominio ajeno, de manera pública, pacífica e ininterrumpida sin violencia alguna donde los vecinos lo reconocen como dueño.

PRETENSIONES

Con base en lo anterior, solicita la apoderada del demandante, se declare que el señor **Ivan Mauricio Olaya Forero** ha adquirido por **prescripción extraordinaria** el **dominio** pleno y exclusivo y en consecuencia le pertenece en propiedad una parte del lote denominado "**El Laurel**" ubicado en la vereda Rasgatá en el Municipio de Tausa y que actualmente se identifica con el **Folio de Matrícula Inmobiliaria N° 172-12814** con **extensión de 76.798 metros cuadrados** y comprendido dentro de los linderos que se reseñan en el texto de la demanda, debiéndose como consecuencia de lo anterior ordenarse la inscripción de la sentencia en la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Ubaté para los fines legales consiguientes.

CONSIDERACIONES

Según lo señalado por la **Corte Constitucional** en su **sentencia T-549** del **11 de octubre de 2016**, **pertenecen a la Nación los bienes públicos** que forman parte del **territorio**, dentro de los cuales se encuentran las **tierras baldías**, las cuales en el ordenamiento jurídico interno, gozan de ciertas **características y prerrogativas** que los diferencian de los bienes de **carácter privado**, entre estas la de ser **inajenables, imprescriptibles e inembargables**, al poseer **también** un régimen especial como la **ley 160 de 1994**, ley que en su **artículo 65** consagra inequívocamente que el **único modo de adquirir el dominio** es mediante un **título traslativo** emanado de la **autoridad competente** de realizar el proceso de reforma agraria y que el ocupante de estos no puede tenerse como **poseedor**, por lo que en esa medida, los **baldíos** son bienes **inajenables**, esto es, que **están fuera del comercio** y **pertenecen a la Nación**, quien los **conserva** para su posterior **adjudicación**, y tan solo cuando ésta se realice, **obtendrá el adjudicatario su título de propiedad**.

Agrega, que el **objetivo primordial** del sistema de **baldíos** es permitir el **acceso** a la propiedad de la tierra a quienes carecen de ella, siempre y cuando se cumplan los requisitos que la ley exige, situando el centro de la política agraria sobre los campesinos y en mejorar las condiciones de vida de una comunidad tradicionalmente condenada a la miseria y la marginación social, impulsando la función social de la propiedad promoviendo el acceso a quienes no la tienen y precaviendo la inequitativa concentración en manos de unos pocos, anotando que la adjudicación de **bienes baldíos** responde al deber que tiene el **Estado** de suscitar las condiciones para que la **igualdad** sea real y efectiva adoptando medidas de protección a favor de quienes, por su difícil condición económica, se encuentran en circunstancias de debilidad manifiesta en el sector agropecuario, recalcando en síntesis que los **bienes baldíos no podrán, bajo ninguna circunstancia, ser objeto de adjudicación en un proceso de pertenencia**.

En tal sentido, indica, que el **nuevo estatuto procesal** en su **artículo 375 numeral 4° inciso 2°** brinda al **juez herramientas** para poder **resolver** las posibles **dudas** que le surjan de acuerdo con la **naturaleza jurídica** del **bien** objeto del proceso de **pertenencia**, permitiéndole de ser el caso vincular a las entidades competentes, llenarse de pruebas y argumentos y tomar una decisión con la debida **valoración probatoria** y en **derecho**, permitiéndole igualmente, la norma apartarse del conocimiento del caso, bien sea a través de un **auto de rechazo** in limine o por un **auto de terminación anticipada** si **durante** el **proceso confirma** que se trata de un **bien baldío**, por lo que, en consecuencia, el mismo **sistema jurídico** ha **reconocido** la **existencia** de **dos presunciones**, una de **bien privado** y otra de **bien baldío** o **presunción iuris tantum**, que pareciesen generar un conflicto normativo, pero que cuando se **analizan** de **forma sistemática** permiten entrever la interpretación adecuada ante la cual debe ceder nuestro sistema jurídico.

Por lo tanto, afirma, los **artículos 1 y 2** de la **Ley 200** de **1936** no entran en contradicción directa con las normas del **Código Civil artículo 675**, el **Código Fiscal**, el **Código General del Proceso**, la **Ley 160** de **1994** y la **Constitución Nacional, artículo 63**, ya que al leerse en conjunto se **descubre** que el conflicto entre estas es apenas **aparente** por cuanto la **presunción** de bien privado se da ante la explotación económica que realiza un poseedor, mientras que en lo referente a los **bienes baldíos** no se **puede generar** la **figura** de la **posesión** sino de la **mera ocupación**, agregando que por lo anterior, no se puede concluir que una norma implique la derogatoria de la otra o su inaplicación, sino que se debe comprender que **regulan situaciones jurídicas diferentes** y que deben ser **usadas** por el **operador jurídico** según el caso, previendo por ello el legislador, de forma adecuada cualquiera de estas situaciones en el **Código General del Proceso**, brindándole al juez que conoce del proceso de pertenencia las **herramientas interpretativas** para resolver el aparente conflicto normativo, así como las **herramientas probatorias** para llevar a una buena valoración de la situación fáctica, **reconociendo**, sin lugar a dudas, que en **todos** los **casos** en los que **no exista propietario registrado** en la **matrícula** de un **bien inmueble**, debe **presumirse** que este es un **bien baldío**.

Igualmente se tiene que la **Agencia Nacional de Tierras** a través de su **circular N° 05** del **29 de enero** de **2018**, **fijo** unos **lineamientos** para la interpretación y aplicación del **artículo 48** de la **ley 160** de **1994** en lo referido a acreditación de propiedad privada sobre predios rurales necesario para la identificación de la naturaleza jurídica de los inmuebles objeto de los procedimientos a cargo de esa entidad, señalando en la referida circular luego de hacer las precisiones respectivas, que se puede llegar a las siguientes **conclusiones** o **lineamientos** concretos en la **formula transaccional** de acreditación de la propiedad, indicando en **primer lugar**, que debe realizarse para efectos de verificar si un bien ha salido del dominio del Estado, en los términos del artículo 48 de la ley 160 de 1994, no solo la lectura del Folio de matrícula inmobiliaria, sino la realización de un ejercicio de revisión de antecedentes y asientos registrales, además del ejercicio de gestión

inmobiliaria, que permita dar cuenta de que en efecto, las anotaciones registrales que dan cuenta de tradiciones de dominio, parten de un registro de títulos realizado en debida forma.

Reseña la circular que para hacer aplicable la **figura transaccional de acreditación** de la **propiedad**, las verificaciones de los asientos registrales deben ser anteriores a la fecha del termino de prescripción vigente para el momento de la expedición de la ley 160 de 1994, es decir hasta el 5 de agosto de 1974, de conformidad con lo planteado en el artículo 48 de esta norma, agregando la circular que cuando estos asientos registrales dan cuenta de la figura jurídica de **falsa tradición** y la certificación de registro no dé cuenta de la integralidad de la historia de propiedad del inmueble que permite establecer el antecedente propio de titularidad plena, **pero de la información de instrumentos públicos se evidencie el tratamiento de un predio sometido a régimen privado de propiedad**, en virtud de los principios constitucionales de buena fe y confianza legítima, salvo acreditación contraria debidamente allegada, se debe afirmar que este inmueble salió del dominio de la nación y en consecuencia está sometido a un régimen privado de propiedad.

En **segundo lugar** señala la circular que en ningún caso una sentencia de pertenencia o prescripción adquisitiva pueden validarse como título suficiente para acreditar propiedad sobre un bien baldío, no obstante los asientos registrales anteriores al 5 de agosto de 1974 que tienen como elemento constitutivo del dominio un fallo judicial de esta naturaleza y/o el folio de matrícula nace con una sentencia de pertenencia, sin ningún antecedente o asiento registral que dé cuenta de que salió del dominio público, y se ha dado tratamiento histórico de propiedad privada, debe entenderse que este predio es privado salvo suficiente prueba allegada que permita establecer que se encuentra frente a predio con connotación baldía.

En **tercer lugar** indica la circular que en el caso de **predios que carezcan de antecedentes registrales y/o antecedentes de titulares de derecho de dominio**, se **presume** que el **predio es baldío**; en **cuarto lugar** si el predio ha sido identificado como baldío, o mejoras sobre baldío en la identidad registral del inmueble, solo puede entenderse que salió del dominio del Estado si se registra un acto administrativo de titulación sobre este; indicando en **quinto lugar**, que si el antecedente de **título originario** señalado en el folio de matrícula es anterior al 5 de agosto de 1974, se entiende que el predio salió del dominio del Estado, pero si el título es posterior a 1974, será necesario verificar que el mismo exista.

Ahora bien, la **jurisprudencia** de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, (sentencia 12 de febrero de 2001, expediente N° 5597, citado por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Pereira en decisión de rad 66001-31-03-002-2019-00131-01) señala que, dentro del proceso de pertenencia, el Juez está compelido a examinar que el bien a usucapir sea susceptible de adquirirse por

prescripción, para ello deberá **verificar** que no es un bien de propiedad de una entidad de derecho público, no porque estén fuera del comercio o sean inalienables, como lo son los de uso público, sino porque la **norma lo proscrib**e, para proteger el patrimonio del Estado que por negligencia de sus funcionarios encargados de su salvaguarda podría ser esquilmo.

Aplicadas las anteriores precisiones jurisprudenciales, legales a la demanda en estudio, como también los **lineamientos** de la **Circular** en mención, encuentra el despacho que el **bien** objeto de litigio denominado **Lote "El Laurel"** ubicado en la **vereda Rasgatá del Municipio de Tausa Cundinamarca**, su **folio de matrícula inmobiliaria N° 172-12814**, acorde con el **certificado especial** expedido por el **Registrador de Instrumentos Públicos Seccional Ubaté**, (único certificado aportado con la demanda) en el sentido de que indica textualmente que uno de los **titulares de derechos reales** es el **Municipio de Tausa y la ciudadana Forero Millán Celmira**.

Así, sin mayores disertaciones, se tiene que el **predio** en discusión tiene la **connotación de bien propiedad de entidad de derecho público** y en esa medida **no es**, conforme a la **ley y jurisprudencia** de la **corte**, susceptible de **apropiación** por **prescripción**, de ahí que, en estas condiciones conforme a la **naturaleza jurídica** del **bien** que se **desprende** por lo menos con los anexos presentados, resulta **viable** reseñar, en **primer lugar**, que tal inmueble **no resulta ser privado**, (al menos en una cuota parte, que se desconoce a qué porcentaje corresponde) y por lo tanto la **posesión** que se reclama sobre él no se configura en este caso, sino que lo que se presenta y ha dado durante el tiempo que se indica en el escrito de demanda, es una **ocupación** por el **demandante** y, en **segundo lugar**, que el juzgado de Tausa Cundinamarca **no es la autoridad competente** para disponer sobre la posible **adjudicación** o tradición del aludido inmueble.

Con el anterior **panorama**, resulta **viable** recordar, que el **Código General del Proceso**, en el **numeral 4° del artículo 375** es claro en establecer que el **juez** debe **rechazar de plano** la demanda o **declarar la terminación anticipada del proceso**, cuando **advierta** que la **pretensión de declaración de pertenencia recae** sobre **bienes** de uso público, bienes fiscales, bienes fiscales adjudicables o baldíos, cualquier otro tipo de **bien imprescriptible** o de **propiedad** de alguna entidad de **derecho público**, presupuesto que se da en este asunto toda vez que al ser **de propiedad** de la **entidad de derecho público** el lote o predio perseguido en **usucapión**, la **competencia** para el **reconocimiento del derecho de dominio** sobre el mismo que se reclama, recae en la **Agencia Nacional de Tierras**.

En **mérito** de lo expuesto, el **Juzgado Promiscuo Municipal de Tausa (Cundinamarca)**, en ejercicio de sus **funciones legales**,

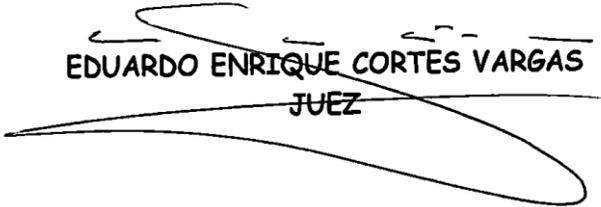
RESUELVE

PRIMERO: Rechazar de plano, por falta de **competencia**, la anterior **demanda** de **pertenencia** instaurada por **Iván Mauricio Olaya Forero** a través de **apoderada judicial**, como consecuencia de **tener el predio** denominado **Lote "El Laurel"** situado en la **vereda Rasgatá** de este Municipio, **conforme** a la **certificación** expedida por el **Registrador de Instrumentos Públicos de Ubaté Cundinamarca** y **aportada** como **anexo** al **escrito** como **titular de derecho real de dominio**, una entidad de derecho público.

SEGUNDO: ENVIAR la misma, a la **Agencia Nacional de Tierras** para que conozca de la demanda junto con sus anexos, salvo distinto criterio al respecto, tal como lo dispone el **artículo 90 inciso segundo** del **CGP** dejándose, por la secretaria del juzgado, las constancias en el libro radicator correspondiente.

TERCERO: RECONOCER **personería** para actuar a la **abogada María Angélica Robayo Chiquiza**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.076'651.964 y Tarjeta profesional No. 319. 388 del CSJ, en los **términos** y para los **finés** del **mandato conferido**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


EDUARDO ENRIQUE CORTÉS VARGAS
JUEZ

La anterior providencia fue notificada
por anotación en el estado N. 06 De 07-
02-023

ZULMA LUCERO CASAS RODRÍGUEZ
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA
JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL

Tausa (Cundinamarca), febrero 6 de 2023

Pertenencia N°:	2023-0001
Demandante:	María Alcira Castillo Arévalo
Demandado:	José Uriel Torres Castiblanco y otros.
Asunto	Admite demanda y ordena trámite

Visto el **informe secretarial** que precede, se tiene que, la **demanda de declaración de pertenencia** instaurada por **María Alcira Castillo Arévalo**, en contra de **José Uriel Torres Castiblanco y demás personas indeterminadas**, reúne las exigencias de los **artículos 82, 83, 84 y 375 del Código General del Proceso**, aclarándose que para todos los efectos la demandante desea adquirir por prescripción el lote de menor extensión denominado "**El Santuario**", **Lote No. 2** según levantamiento topográfico, se torna **viable** que el despacho, conforme al **artículo 90** del estatuto referenciado la **admita**.

En consecuencia, se le deberá **imprimir** al **proceso** el **trámite** verbal y además, el establecido para los procesos declarativos, consagrado en el **libro tercero, sección primera, título primero, capítulos primero y once y artículo 375 y siguientes del Código General del Proceso**, disponiéndose la **inscripción** de la **demanda** como **medida cautelar oficiosa** en el folio de matrícula inmobiliaria **N° 172-4300** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Ubaté, librándose para ello el oficio correspondiente dirigido a dicha entidad.

Igualmente se dispone, **emplazar** a **José Uriel Torres Castiblanco** y las **demás personas indeterminadas** que se crean con derechos sobre el predio denominado "**El Santuario**", que hace parte del de mayor extensión denominado "**El Cogollo**" identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. **172-4300**, cédula catastral 02-00-0005-0001-000 y se encuentra ubicado en el municipio de Tausa, en la calle 3 No. 5-77.

Para el efecto, se deberá mediante la inclusión del nombre del sujeto emplazado, las partes, la clase de proceso, y el juzgado que lo requiere, en un listado que se publicará por una sola vez en un medio escrito de amplia circulación nacional como el diario **El Tiempo y/o El Espectador** el día domingo y en la **Emisora local** de seis de la mañana a las once de la noche, debiendo el **interesado** allegar al proceso **copia informal** de la página respectiva donde se hubiere **publicado** el **listado**.

Igualmente la constancia sobre su emisión o transmisión, suscrita por el administrador o funcionario; luego de ello, el **interesado remitirá** los soportes correspondientes para que el Despacho las incluya en el **Registro Nacional de Personas Emplazadas** con el nombre del sujeto emplazado, su número de identificación, si se conoce, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que lo requiere.

Infórmese de la **existencia del proceso** a la Superintendencia de Notariado y Registro, la Agencia Nacional de Tierras, la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, al Instituto Geográfico Agustín Codazzi IGAC para que, si lo consideran pertinente, hagan las declaraciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.

También, de acuerdo a lo consagrado en el **numeral séptimo del artículo 375 del CGP**, el **demandante deberá instalar** una **valla** de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en un lugar **visible** del predio objeto del proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o límite, valla que deberá contener la denominación del juzgado que adelanta el proceso, el nombre del demandante, el nombre del demandado, el número de radicación del proceso.

De igual forma, la **indicación** de que se trata de un proceso de pertenencia, los linderos, el emplazamiento de todas las personas que crean tener derechos sobre el inmueble, para que concurran al proceso, la identificación con que se conoce al predio, datos que deberán estar escritos en letra de tamaño no inferior a siete centímetros de alto por cinco centímetros de ancho debiendo el demandante aportar fotografías o mensaje de datos del inmueble en las que se observe el contenido de ellos, valla que estará instalada hasta la diligencia de **inspección judicial**.

Reseñar que inscrita la demanda y aportadas las **fotografías** se ordenará efectuar la **inclusión del contenido** de la **valla** o del **aviso** en el **Registro Nacional de Procesos de Pertenencia** que lleva el Consejo Superior de la Judicatura en la página web, por el término de **un mes**, dentro del cual podrán contestar la demanda las personas emplazadas, advirtiéndose que quienes concurran después tomarán el proceso en el estado en que se encuentre.

Respecto de la viabilidad de la **segregación** pretendida, se decidirá en el momento procesal correspondiente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EDUARDO ENRIQUE CORTÉS VARGAS
JUEZ

La anterior providencia fue notificada por anotación en el estado N. 06 De 07-02-023

ZULMA LUCERO CASAS RODRÍGUEZ
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA
JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL

Tausa, Cundinamarca, febrero 6 de 2023

Amparo de pobreza N°	2023-00002
Solicitante:	Ana Dominga Rincón Achury
Asunto	Admite

Conforme a lo **contenido** en el **Código General del Proceso, artículo 151**, el **amparo de pobreza** se concederá, a la persona que no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso, teniéndose básicamente que, para su procedencia, se requiere que el solicitante haya afirmado bajo la gravedad del juramento, la incapacidad económica para sufragar los gastos procesales sin menoscabo de su mínimo vital.

Así las cosas, y observándose que la anterior solicitud de amparo de pobreza **reúne** los **requisitos** los **artículos 151 y siguientes** del **Código General del Proceso**, ya que el solicitante ha efectuado la afirmación exigida por la norma, además de haber anexado documentación relacionada con los hechos que lo motivan a acudir a la administración de justicia, así como soporte de su categoría familiar en la base de datos del **Sisbén**, registrando pobreza moderada, se torna **viable** que el despacho **Conceda** el **amparo** de **pobreza** solicitado por **Ana Dominga Rincón Achury**.

En consecuencia, se **designa** como **apoderado** de la persona al cual se le concede el amparo al Doctor Abel Hernando López Rincón con domicilio en la Carrera 17 No.5A-04 Oficina 301 de Zipaquirá, Cundinamarca, quien hace parte de la lista de profesionales que habitualmente litigan en este despacho, a quien se le **comunicara** la designación al referido profesional del derecho, mediante el envío de telegrama o por el medio más expedito posible.

Igualmente, se le indicara, que el **nombramiento** es de **forzoso desempeño** debiendo manifestar su aceptación o presentar prueba del motivo que justifique su rechazo, dentro de los tres (3) días siguientes a la comunicación de la designación, haciéndolo saber que el incumplimiento le acarreará las sanciones de Ley acorde lo preceptuado en el **artículo 154, inciso 3° del CGP**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EDUARDO ENRIQUE CORTES VARGAS
JUEZ

La anterior providencia fue notificada por anotación en el estado N. 06 De 07-02-023

ZULMA LUCERO CASAS RODRÍGUEZ
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tausa (Cundinamarca), febrero 6 de 2022

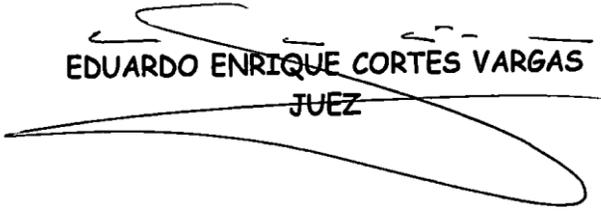
Pertenencia N°:	2023-0004
Demandante:	Eliécer Ahumada y otros
Demandado:	Herederos Indeterminados de Gustavo Ahumada y otros
Asunto	Inadmite

Revisada la **demand**a formulada, se observa que la misma **presenta** algunas **inconsistencias** como son, el no aportarse el certificado de defunción de quien figura como titular de derechos reales ya que la demanda viene dirigida en contra de los herederos indeterminados de esa persona, documentación de la cual dependerá la debida integración del contradictorio siendo el certificado la única prueba idónea de la muerte de los titulares de derecho real. (núm. 2, artículo 84 y disposiciones pertinentes de los artículos 85 y 87 del CGP).

En consecuencia, y conforme a lo previsto en el **artículo 90** del CGP, se **inadmite** la presente **demand**a para que dentro del término de **cinco (5) días**, siguientes a la notificación personal de esta providencia, la parte interesada **subsane** los defectos anotados, so pena de ordenar su rechazo.

Finalmente, se dispone, **reconocer** personería para actuar a la **abogada, Doris Carolina Guio Rojas** identificada civilmente con la cédula 35'198.363 y tarjeta profesional No. 204.616 del CSJ, como **apoderada judicial** del demandante, en los **términos** y para los **fin**es del mandato especial conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


EDUARDO ENRIQUE CORTÉS VARGAS
JUEZ

La anterior providencia fue notificada por anotación en el estado N. 06 De 07-02-023


ZULMA LUCERO CASAS RODRÍGUEZ
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tausa (Cundinamarca), febrero 6 de 2023

Pertenencia N°:	2023-0009
Demandante:	Nelson Prada Pachón
Demandado:	Germán Gómez Torres y otros.
Asunto	Admite demanda y ordena trámite

Visto el informe secretarial que precede, se tiene que, la **demanda de declaración de pertenencia** instaurada por **Nelson Prada Pachón**, en contra de **Germán Gómez Torres, Diana Cecilia Vanegas Gómez y demás personas indeterminadas**, reúne las exigencias de los **artículos 82, 83, 84 y 375 del Código General del Proceso**, considerándose que la documentación anexada a la demanda es en general, reciente, aportándose certificado especial, del lote denominado "Alejandría" con el folio de matrícula inmobiliaria No. 172-46128, en donde figura como titular de derechos reales **Germán Gómez Torres, Diana Cecilia Vanegas Gómez** avaluado catastralmente en \$112'120.000.

Por lo tanto, se torna **viable**, que el despacho conforme al **artículo 90** del estatuto referenciado **admite** la misma, ordenando **imprimirle al proceso el trámite verbal** y además, el establecido para los procesos declarativos, consagrado en el **libro tercero, sección primera, título primero, capítulos primero y once y artículo 375 y siguientes del Código General del Proceso**, disponiéndose la inscripción de la **demanda como medida cautelar oficiosa** en el folio de matrícula inmobiliaria **N° 172-46128** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Ubaté, librándose para ello el oficio correspondiente dirigido a dicha entidad.

Asimismo, se dispone notificar personalmente a **Germán Gómez Torres, Diana Cecilia Vanegas Gómez** y emplazar a **José Uriel Torres Castiblanco** y las demás **personas indeterminadas** que se crean con derechos sobre el predio denominado "**Alejandría**", identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. **172-46128**, cédula catastral 000000030186000 el cual se encuentra ubicado en el municipio de Tausa, vereda Rasgatá.

Para el efecto, se deberá mediante la **inclusión** del nombre del sujeto emplazado, las partes, la clase de proceso, y el juzgado que lo requiere, en un listado que se publicará por una sola vez en un medio escrito de amplia circulación nacional como el diario **El Tiempo y/o El Espectador** el día domingo y en la **Emisora local** de seis de la mañana a las once de la noche, deberá el **interesado** allegar al proceso **copia informal** de la página respectiva donde se hubiere **publicado** el **listado** al igual que constancia sobre su emisión o transmisión, suscrita por el administrador o funcionario; luego de ello, el **interesado remitirá** los soportes correspondientes para que el Despacho las incluya en el **Registro Nacional de Personas Emplazadas** con el nombre del sujeto emplazado, su número de identificación, si se conoce, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que lo requiere.

Infórmese de la **existencia del proceso** a: la Superintendencia de Notariado y Registro, la Agencia Nacional de Tierras, la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, al Instituto Geográfico Agustín Codazzi IGAC para que, si lo consideran pertinente, hagan las declaraciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.

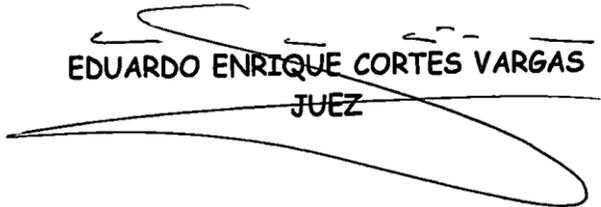
También, de acuerdo con lo consagrado en el **numeral séptimo del artículo 375 del CGP**, el **demandante deberá instalar** una **valla** de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en un lugar **visible** del predio objeto del proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o límite, valla que deberá contener la denominación del juzgado que adelanta el proceso, el nombre del demandante, el nombre del demandado, el número de radicación del proceso.

De igual forma, la **indicación** de que se trata de un proceso de pertenencia, los linderos, el emplazamiento de todas las personas que crean tener derechos sobre el inmueble, para que concurran al proceso, la identificación con que se conoce al predio, datos que deberán estar escritos en letra de tamaño no inferior a siete centímetros de alto por cinco centímetros de ancho debiendo el demandante aportar fotografías o mensaje de datos del inmueble en las que se observe el contenido de ellos, valla que estará instalada hasta la diligencia de **inspección judicial**.

Reseñar que inscrita la **demanda** y aportadas las **fotografías** se ordenará efectuar la **inclusión** del **contenido** de la **valla** o del **aviso** en el **Registro Nacional de Procesos de Pertenencia** que lleva el Consejo Superior de la Judicatura en la página web, por el término de **un mes**, dentro del cual podrán contestar la demanda las personas emplazadas, advirtiéndose que quienes concurran después tomarán el proceso en el estado en que se encuentre; ordenándose, de otro lado, Citar al **acreedor hipotecario, Gloria Elba León Fernández** de conformidad con el **inciso 5, artículo 375 del CGP**.

Respecto de la viabilidad de la **segregación** pretendida, se decidirá en el momento procesal correspondiente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


EDUARDO ENRIQUE CORTÉS VARGAS
JUEZ

La anterior providencia fue notificada
por anotación en el estado N. 06 De 07-
02-023


ZULMA LUCERO CASAS RODRÍGUEZ
Secretaria