

{REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

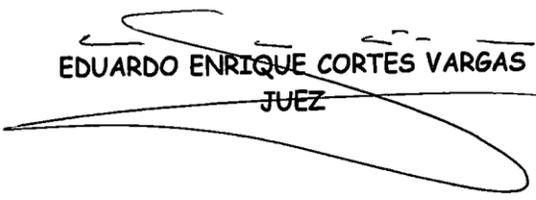
Tausa, Cundinamarca, marzo 24 de 2023

Deslinde y amojonamiento N°	2021-00082
Demandante:	Concepción Rodríguez de Acevedo
Demandado:	Rubén Rodríguez Ballén.
Decisión	Acepta sucesión procesal

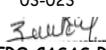
Visto el **informe secretarial** anterior y teniendo en cuenta lo indicado en el **artículo 68** del **CGP**, en concordancia con lo expresado en el **artículo 70** de ese mismo estatuto procesal, se torna viable **admitir** a **Gloria Inés Acevedo Rodríguez, Orlando Bernal Rodríguez, Javier Bernal Rodríguez** como **sucesores procesales** de su progenitora, **Concepción Rodríguez de Acevedo** (fallecida) en su carácter de parte demandante dentro del presente proceso, sin perjuicio de la validez de las actuaciones procesales que fueron realizadas por ésta última a través de su mandatario judicial, en su momento.

De otro lado, se **reconoce personería para actuar** a la abogada, Doctora **Gloria Amparo Rojas Sarmiento**, como **apoderada judicial** de los demandantes mencionados en el ordinal anterior, en los términos y para los fines del mandato especial conferido, disponiéndose igualmente, una vez en firme el presente auto, la evacuación del trámite procesal que corresponda.

**NOTIFIQUESE**

  
EDUARDO ENRIQUE CORTES VARGAS  
JUEZ

La anterior providencia fue notificada  
por anotación en el estado N. 16 De 27-  
03-023

  
ZULMA LUCERO CASAS RODRÍGUEZ  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tausa (Cundinamarca), marzo 24 de 2023

Ejecutivo Singular N°:	2023-00035
Demandante:	Cristian Alexander Avendaño
Demandado:	Brigitte Alexandra Garzón Espitia
Asunto	Libra mandamiento ejecutivo

**ASUNTO**

Entra el despacho a **pronunciarse** sobre la **demanda ejecutiva** elevada, por **Lombardo Espitia**, en su calidad de **endosatario** en procuración de título valor/ letra de cambio, en contra de **Brigitte Alexandra Garzón Espitia**, efectuándose para ello una motivación breve y precisa como lo dispone el **artículo 279 inciso 1° del CGP**.

**PETICIÓN Y ARGUMENTOS**

Solicitó el **endosatario** en procuración que previos los trámites del proceso **ejecutivo singular**, se profiriera **mandamiento de pago** en contra de **Brigitte Alexandra Garzón Espitia**, por el capital contenido la **letra de cambio sin número allegada** como **base** de la **ejecución** por valor de **diez millones de pesos (\$10'000.000)**, intereses de plazo al 1%, desde **el 7 de abril de 2021 al 7 de abril de 2022**, **intereses moratorios**, a la tasa autorizada desde la exigibilidad de la obligación y hasta que se efectúe el pago total de la misma, y las **costas procesales**.

Basa su **pedimento**, en el hecho que la demandada firmó el título valor anotado, comprometiéndose a pagarlo, sin que, a la fecha de la presentación de la demanda, haya cancelado la letra de cambio, derivándose por ello una obligación **clara, expresa y exigible**; solicitando igualmente, el decreto de medida cautelar sobre derechos derivados de la posesión de un automotor.

**CONSIDERACIONES**

Según la doctrina, la **ejecución forzosa** de las **obligaciones**, opera a través de un **procedimiento** especial empleado por el **acreedor** en contra del **deudor** para exigirle el cumplimiento de una obligación, de ahí entonces, que es **objeto** del **proceso ejecutivo**, la efectividad y realización de los derechos de los acreedores que consten en **títulos ejecutivos**, los cuales dan base a los titulares de esos derechos para el ejercicio de la anotada **acción**, teniéndose de otro lado, que el Estado a través de sus órganos, se inmiscuye en la **esfera jurídica** del **deudor**, coaccionándolo para que satisfaga la deuda.

De los anteriores parámetros **doctrinarios**, nacen las **exigencias** del **título** consagradas en el **artículo 422** del **Código General del Proceso**, el cual señala que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones **expresas, claras y exigibles** que consten en **documentos** que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los documentos que señale la ley.

Por ello, para poder **librar mandamiento** de **pago** como el solicitado en la demanda, sólo basta examinar, de un lado, lo aportado como **título**, y que éste para que sea **ejecutivo** solo requiere que contenga una obligación **clara**, es decir que todos sus elementos aparezcan inequívocamente señalados, tanto su objeto (crédito), como sus sujetos (acreedor y deudor); **expresa**, es decir debidamente determinada, especificada y patente, y **exigible**, es decir cuando es cierta y además no estar sujeta a plazo ni condición suspensiva.

Igualmente, se tiene, que entre los **documentos** que **constituyen** o **prestan mérito ejecutivo**, se encuentran los **títulos valores**, que se tratan de escritos formales que contienen declaraciones de voluntad, los cuales son negociables y necesarios para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora los cuales pueden ser de **contenido crediticio, corporativos** o de **participación**, y de **tradición, representativos de mercancías** que deben reunir, además de lo dispuesto para cada uno en particular, los requisitos que indica taxativamente el **artículo 621** del **estatuto comercial**.

Así mismo como **título valor** de contenido crediticio encontramos cualquier documento que tenga por objeto, el cobro de una suma de dinero, el cual además de contener los requisitos del **artículo 621** del **código de comercio**, debe ceñirse a los estipulados en el **artículo 422** del **CGP**, es decir que del mismo se derive una obligación **expresa, clara y exigible** que conste en el **documento** que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él.

Como **título valor** de contenido crediticio está la **letra de cambio**, la cual además de contener los requisitos del **artículo 621** del **código de comercio**, debe ceñirse a los estipulados en el **artículo 671**, es decir, la orden incondicional de pagar una suma determinada de dinero, el nombre de la persona a quien deba hacerse el pago, la indicación de ser pagadero a la orden o al portador y finalmente la forma de vencimiento,

Se tiene, igualmente, que la **omisión** de cualquiera de estos requisitos hace **perder la calidad o fuerza de título valor**, del cual se deriva la **acción cambiaria** en caso de falta de pago o de pago parcial como lo dispone el **artículo 780** del **Código de Comercio**, acción que se traduce en el ejercicio del derecho incorporado en el mismo, dirigido esencialmente a obtener el pago del valor debido, en forma total o parcialmente, es decir, es el medio puesto en cabeza del acreedor del título valor para hacer valer las acreencias inherentes al mismo.

De otro lado, consciente el legislador de la dimensión procesal de la **demanda**, estableció un **conjunto de exigencias formales** de carácter fundamental, por medio de las cuales **pretende garantizar** que dicho libelo agote los fines y efectos que le son propios, formalismo que debe mirarse en ese sentido, es decir como un **aval de seguridad y legalidad procesal**, siendo tales exigencias las previstas en los **artículos 82 y 83** del **Código General del Proceso**.

En tales **normas**, el legislador dispone, que el **escrito** debe **contener**, la designación del juez a quien se dirija, el nombre, domicilio de las partes con número de identificación del demandante de sus representantes y demandados si se conoce, o el Nit si son personas jurídicas; el nombre del apoderado judicial del demandante, si fuere el caso; lo que se pretenda expresado con precisión y claridad; los hechos que le sirven de fundamento a las pretensiones debidamente determinados, clasificados y numerados.

Igualmente, debe contener los **fundamentos de derecho** que se invoquen, la cuantía cuando sea necesaria para determinar la competencia o el trámite; la petición de las pruebas que se pretenda hacer valer con indicación de los documentos que el demandado tiene en su poder para que este los aporte; el juramento estimatorio, cuando sea necesario; el lugar, la dirección física y electrónica que tengan o estén obligados a llevar, donde las partes, sus representantes y el apoderado del demandante recibirán notificaciones personales; las demás que exija la ley.

Dichas **exigencias**, para los **ejecutivos** lo son, el de acompañar a la demanda el documento que preste merito ejecutivo, el de precisar, cuando se haya estipulado clausula acceleratoria y desde qué fecha hace uso de ella, ordenando también el

legislador, que a la **demanda** deberá **adjuntarse** como **anexos**, el poder para iniciar el proceso; la prueba de la existencia y representación de las partes y de la calidad en la que intervendrán en el proceso, en los términos del **artículo 85**, las pruebas extraprocesales y los documentos que se pretenda hacer valer y se encuentren en poder del demandante, la prueba de pago del arancel judicial, cuando hubiere lugar, y los demás que exija la ley.

Los anteriores **requisitos**, se constituyen, según la jurisprudencia, en la primera oportunidad que tiene el juez para tomar **medidas de saneamiento** a través de la figura del **control de legalidad**, con el propósito de evitar nulidades o sentencias inhibitorias, dándole así garantías a las partes de que el proceso se va adelantar con la certeza de que esté **exento** de cualquier vicio o error que afecte el derecho sustancial reclamado con el evidente perjuicio y vulneración al derecho fundamental de acceso a la administración de justicia.

En otras palabras, **tales requisitos** tienen su razón, en el hecho de ser la **demanda** un **acto de postulación** importante del **demandante** interesado, ya que mediante ella se **ejercita** el **derecho de acción** frente al Estado en consecución de unas pretensiones, consiguiéndose que se estimule la actividad del órgano encargado de la jurisdicción, propiciándose así la constitución de la relación procesal la cual se circunscribe a una respuesta a través del poder **decisorio** del juez.

También, se debe **precisar**, al margen de lo anterior, que la **facultad de administrar justicia** que tiene el **juez** está dada por el cargo que asume, el cual contiene un espectro de **competencia** por **territorio, grado, materia, calidad** de las **partes** y **cuantía**, de ahí que solo podrá conocer de los asuntos sometidos a su competencia, cuestión que en efecto aparece expresamente determinada por el legislador con el propósito de mantener al frente del proceso al **juez natural** y evitar que se pierda la vigencia de principios como el de **inmediación, celeridad** y **economía procesal**.

Dicho de otra manera, se tiene que la **competencia** de los **jueces**, está sujeta a varios **factores** que, como se dijo antes, se refieren al **subjetivo**, el **objetivo**, el **funcional**, el de **conexión** y el **territorial**; por ello, en virtud al **factor** que se relaciona con la **materia, territorio y cuantía**, el **CGP** es claro en señalar que los **jueces civiles municipales del domicilio del demandado** o del **lugar de cumplimiento** de cualquiera de las **obligaciones que involucren títulos ejecutivos** conocen, en única o primera instancia, de los procesos contenciosos que sean de **mínima y menor cuantía**.

Es decir aquellos cuya pretensión patrimonial **no excedan** el equivalente a **cuarenta salarios** mínimos legales mensuales vigentes, o cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que **excedan** el equivalente a **cuarenta salarios sin exceder** el **equivalente a ciento cincuenta salarios**, cuyo **valor** será el que rija al momento de la **presentación** de la **demanda**, la cual se determina con base en lo pedido sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios, que se **causen** con **posterioridad** a su presentación.

Para el **caso analizado** y teniendo en cuenta las anteriores **precisiones jurídicas**, observa el despacho que, quien funge como demandante lo hace en calidad de endosatario en procuración, siendo, además, abogado en ejercicio, cumpliéndose los requisitos del **artículo 658** del **Código de Comercio**, evidenciando el despacho que, con la demanda se ha aportado original de una **letra de cambio**, a través de la cual, **Brigitte Alexandra Garzón Espitia**, se constituyó en **deudora** de la suma de **\$10'000.000** por concepto de capital, debidamente **aceptada** por la **demandada documento** que al tratarse de un **título ejecutivo** está provisto de la **presunción de autenticidad**.

Se extrae, igualmente, que la misma reúne los **requisitos generales y especiales** previstos en los artículos **621**, y **671 ss.** del **Código de Comercio**, **artículo 422 CGP**, por cuanto se menciona en ella el derecho que se incorpora, apareciendo la firma de quien la crea; evidenciándose de otro lado, que en el citado instrumento se indica en forma **expresa y clara**, la mención de ser letra de cambio donde se imparte una orden incondicional a la demandada, de pagar una **suma determinada de dinero**, en este caso **diez millones de pesos \$ \$10'000.000** con fecha de vencimiento el **07 de abril de 2022**.

De lo **anterior** surge inicialmente, que en el caso presente **concurrén** todos y cada uno de los **elementos y requisitos** que permiten demandar **ejecutivamente** el cumplimiento de la obligación reclamada, por cuanto del análisis **externo o formal** del título ejecutivo se constituye en **título valor** y por ende con vía para ejercer la **acción cambiaria**, al resultar también de los **instrumentos** una obligación **clara, expresa y exigible** por cantidades liquidadas de dinero liquidables por simples operaciones aritméticas, ya que conforme a lo indicado en los hechos de la demanda es la de **estar en mora**.

Se advierte sí, que los asuntos de carácter **sustancial** relativos al monto integral cobrado que el ejecutado pueda en su momento alegar, tendrán su espacio de debate mediante el mecanismo de las **excepciones** taxativamente consagradas contra la **acción cambiaria** en el **artículo 784** del **Código de Comercio** que según el **CGP** se deben interponer dentro de los **diez días** siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo acorde con el **artículo 442** si son de **mérito**, o

alegarse, si son hechos que configuren **excepciones previas**, mediante **reposición** contra el **mandamiento de pago**, según el **artículo 442 numeral 3°** del **CGP**.

También aprecia el despacho, que, aparte de acompañarse los documentos referenciados con la demanda, la misma cumple con los requisitos **formales** establecidos en **la ley**, siendo formulada por el apoderado judicial de la entidad ejecutante, **adjuntándose** al escrito los **anexos** ordenados, razones por las cuales se **admitirá** la misma y se **accederá a librar el mandamiento solicitado** por el **capital e intereses** a que se alude en la petición si fuere procedente, o en la que el despacho considere legal conforme a lo acordado en el título ejecutivo, aunado a que este despacho judicial resulta ser **competente**.

Previo a emitir el mandamiento de pago, debe **precisar** el despacho, que acorde con la jurisprudencia, en las **obligaciones crediticias** hay lugar a cobrar intereses **remuneratorios** y **moratorios**, siendo los primeros los que se generan desde la fecha en que se pactó la obligación hasta la fecha en la que la misma se hizo exigible; y los segundos, los que se causan a partir del día siguiente del vencimiento de la obligación hasta su pago, advirtiendo igualmente la jurisprudencia, que si se hace uso de la cláusula aceleratoria del plazo, el acreedor puede hacer exigible el monto total de la obligación.

En dicho evento, los **intereses remuneratorios** se deben bien, desde que se pactó la obligación o desde que se canceló la última cuota por concepto de intereses corrientes y hasta cuando se hizo uso de la cláusula aceleratoria dando por finalizado el plazo, **uso que se exterioriza con la presentación de la demanda**; teniéndose igualmente que si se cobran **intereses comerciales moratorios**, la **tasa de interés** no puede ser única y uniforme toda vez que la mora es infracción que se comete día a día y no solo en la fecha a partir de la cual se constituyó en ella el deudor, por tanto, los **intereses moratorios** durante la mora, por ser **fluctuante** la **tasa**, se liquidan singularizando cada periodo de tiempo en que operaron las distintas tasas.

En consecuencia, con base en lo reseñado y teniendo en cuenta lo pactado en la **letra de cambio**, se deberá, en el mandamiento de pago, ordenar que el demandado cancele a favor del demandante, la suma de **\$40'000.000** por concepto de capital, al igual que los **intereses de mora** sobre la suma enunciada liquidados a la tasa conforme lo certifique la entidad competente

Se anota que los aludidos **intereses** no pueden ser de forma única y uniforme, toda vez que la **mora** es infracción que se comete día a día y no solo en la fecha a partir de la cual se constituyó en ella el deudor, por tanto, los **intereses moratorios** cobrados durante la mora, por ser **fluctuante** la **tasa**, se liquidarán

singularizando cada periodo de tiempo en que operaron las distintas tasas, desde el desde el **21 de agosto de 2022**, fecha de constitución en mora del letra de cambio y hasta que se concrete el pago total de la obligación

Vale precisar, que **no se librá mandamiento ejecutivo** respecto de los **intereses de plazo o remuneratorios** solicitados en la demanda, toda vez que ese espacio dentro del título valor, quedó en blanco, sin que se hubiera adjuntado a la demanda, algún otro soporte que permita colegir que se pactaron y en qué condiciones, precisando el despacho, que se trata de **intereses** que necesariamente debieron ser **pactados** por las **partes**, sin que pueda suplirse en forma alguna esa exigencia.

Lo anterior, en consonancia con lo que sostiene la **jurisprudencia** de la **Corte Suprema de Justicia**, en el sentido de indicar, que la **obligación de pagar intereses remuneratorios o de plazo, no opera ipso iure**, ni en **negocios jurídicos civiles, ni mercantiles**, como si acontece con los del tipo **moratorios** tanto en unos como en otros, por lo que es **indispensable y necesario** que la **obligación de pagar intereses remuneratorios o de plazo dimane de un acuerdo entre las partes** o de una **disposición legal** que así lo determine, en **negocios jurídicos mercantiles**, lo que en el caso estudiado **no sucede**.

En **mérito** de lo **expuesto**, el **Juzgado Promiscuo Municipal de Tausa (Cundinamarca)**, en cumplimiento de sus **funciones legales**,

## RESUELVE

**PRIMERO: ADMITIR** la anterior **demanda ejecutiva** presentada por **Lombardo Eusebio Espitia Garzón**, al reunir la misma los requisitos **generales y especiales** que exige el **artículo 82** y demás concordantes del **Código General del Proceso**, como también, al ser el juzgado **competente** para **tramitar y fallar** las pretensiones formuladas, **ordenándose su traslado** al ejecutado para su contestación respectiva.

**SEGUNDO: LIBRAR** mandamiento **ejecutivo** de pago a favor de **Lombardo Eusebio Espitia Garzón**, y en contra de **Briggitte Alexandra Garzón Espitia** la suma de **\$ 10'000.000** por concepto de **capital** incorporados en la **letra de cambio sin número** más los **intereses moratorios**, sobre ese mismo capital, a la tasa legal, desde el día siguiente a la fecha de exigibilidad de la obligación, esto es a partir del **08 de abril de 2022**, y hasta el día en que se efectúe el pago total de la misma.

**TERCERO:** NOTIFICAR a la parte ejecutada la presente providencia, tal como lo establece el **artículo 8** de la **Ley 2213** de **2022**, o según lo disponen los **artículos 291** y **292** del **CGP**, remitiéndoselo copia de esta providencia, de la demanda y sus anexos, enterándolo igualmente, que dispone del término de **10 días** para proponer las **excepciones** a que haya lugar

**CUARTO:** ORDENAR que **Briggitte Alexandra Garzón Espitia** pague la obligación en un término de **cinco (05) días** siguientes a la **notificación** de esta providencia, tal como lo dispone el **artículo 431** del **CGP**, enterándolo de la facultad legal que tiene de proponer las excepciones consagradas contra la **acción cambiaria** en el **artículo 784** del **Código de Comercio**, o alegarse, si son hechos que configuren **excepciones previas**, mediante **reposición** contra el **mandamiento de pago**.

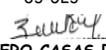
**QUINTO:** IMPRIMIRLE a la **demanda** y sus **pretensiones**, el trámite establecido para los **procesos ejecutivos** en la **sección segunda**, **título único**, **capítulos primero** y **sexto**, **artículos 430**, **468** y **siguientes** del **C.G.P.**, en **concordancia** con las **normas pertinentes** contenidas en el **código de comercio**.

**SEXTO:** RECONOCER y autorizar al **Doctor Lombardo Eusebio Espitia Garzón**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.076' 658.997 y Tarjeta profesional No. **373.770** del Consejo Superior de la Judicatura como **endosatario** en procuración de **Cristian Alexander Avendaño Delgado**, girador del título, para los **finés** legales pertinentes.

**NOTIFIQUESE**

  
**EDUARDO ENRIQUE CORTES VARGAS**  
**JUEZ**

La anterior providencia fue notificada  
por anotación en el estado N. 17 De 27-  
03-023

  
**ZULMA LUCERO CASAS RODRÍGUEZ**  
Secretaria