

**REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL
Tausa, Noviembre 18 de 2020**

Proceso:	Sucesión
Radicación:	00094-2018
Causante:	Humberto María Gómez Rincón
Herederos:	Oscar Camilo Gómez Acuña Daniel Humberto Gómez Acuña Jhon Javier Gómez Duarte y otros

ASUNTO

Procede el despacho a dictar **sentencia aprobatoria** de la **partición** que realizo la **Doctora Luz Stella Sahamuel Ortiz** al observarse que no se presentó **objeción** alguna a la **partición** por los **interesados** en la **sucesión** del **causante Humberto María Gómez Rincón** y haberse **adicionado y corregido** en el **escrito** algunas **situaciones formales** y **errores de digitación** por parte de la **auxiliar de la justicia** en referencia.

ANTECEDENTES

Mediante **demanda** presentada el día **19 de septiembre de 2018** los ciudadanos **Jesús Alberto Gómez Acuña, Irma Patricia Gómez Acuña y Marta Yolanda Gómez Acuña**, como **herederos interesados** y actuando a través de **apoderado judicial**, solicitaron al despacho que se **declarara abierto** el **proceso de sucesión intestada** del señor **Humberto María Gómez Rincón** fallecido el día **03 de julio de 2012**, en la ciudad de **Zipaquirá (Cundinamarca)** siendo su **ultimo domicilio y asiento principal** de sus **negocios** el **municipio de Tausa (Cundinamarca)**, indicando que el **causante** contrajo **matrimonio católico** con **Ana Duarte Rojas** el **22 de febrero de 1969** procreando dentro del mismo a **Patricia Gómez Duarte y Jhon Javier Gómez Duarte**, manifestando que aceptaban la **herencia con beneficio de inventario**.

Anotan, que habiéndose **separado** de su esposa **Ana Duarte Rojas**, el **occiso** convivio con **Aura Acuña** por más de **veinte años** procreando a **Wilson Armando Gómez Acuña (fallecido), Marta Yolanda Gómez Acuña, Daniel Humberto Gómez Acuña, Jesús Alberto Gómez Acuña, Irma Patricia Gómez Acuña, Eduar Oswaldo Gómez Acuña, Oscar Camilo Gómez Acuña y Cristian Duban Gómez Acuña**, sin que el mismo otorgara **testamento**, agregando que el **inmueble** materia de **liquidación sucesoral** se contrae al **inmueble** denominado **"Lote Piedras"** cuyo **dominio** se produjo a raíz de la **sentencia de adjudicación** emitida por el **Juzgado civil del Circuito de Zipaquirá** el **05 de agosto de 1988**, predio que tiene como **folio de matrícula inmobiliaria No 172-30155** de la oficina de **instrumentos públicos de Ubaté** y **cedula catastral No 25793 000000070037000** con una **extensión superficial** de **11 hectáreas 1.523 metros cuadrados**.

Señalan igualmente, que para la sucesión **no existe pasivo** sobre los bienes de la herencia, y que acorde con el artículo 1289 del C.C., se debía, a petición de los mismos, requerir a **Wilson Armando Gómez Acuña, Daniel Humberto Gómez Acuña, Eduar Oswaldo Gómez Acuña, Oscar Camilo Gómez Acuña, Cristian Duban Gómez Acuña** como herederos al igual que a **Patricia Gómez Duarte y Jhon Javier Gómez Duarte** para que indicaran si aceptaban o repudiaban la asignación, aportándose con la demanda **avalúo comercial** del predio denominado **lote Piedras** junto con la construcción existente donde el profesional encargado de realizarlo lo valoro en la suma **\$ 166'675.000 millones de pesos**.

Con auto del **24 de septiembre de 2018** el despacho admitió la demanda declarando abierto el proceso de sucesión, disponiendo entre otras cosas, **reconocer a Martha Yolanda Gómez Acuña, Irma Patricia Gómez Acuña y Jesús Alberto Gómez Acuña** como herederos del causante **Humberto María Gómez Rincón** quienes aceptaron la herencia con beneficio de inventario, teniéndose igualmente al Doctor **José Manuel Wagner Castro** como apoderado de los mismos, reconociéndose luego con auto del **01 de febrero de 2019** como herederos del causante, a los señores **Cristian Duban Gómez Acuña, Oscar Camilo Gómez Acuña y Eduar Oswaldo Gómez Acuña**, los cuales son representados por la apoderada judicial Doctora **Lucy Yohanna Trujillo del Valle**, evidenciándose que con auto del **01 de abril de 2019**, previa petición, como herederos del causante, se reconocieron a **Aura María Acuña Salgado** en representación y en su condición de progenitora de **Wilson Armando Gómez Acuña** (fallecido) como también a **Daniel Humberto Gómez Acuña** quienes aceptaron con beneficio de inventario, teniéndose como su apoderada a la Doctora **Lucy Yohanna Trujillo del Valle**.

Luego se reconocieron con providencia del **04 de junio de 2019** y a instancia de su apoderado judicial Doctor **Abel Hernando López Rincón** como herederos del causante, a **Jhon Javier Gómez Duarte y Patricia Gómez Duarte**, compareciendo posteriormente al juzgado la señora **Ana Duarte Rojas** esposa del causante **Humberto María Gómez Rincón** la cual allego escrito donde manifestó que renunciaba de manera libre, voluntaria y espontanea a los gananciales, recompensas e indemnizaciones a que tenía derecho en la sociedad conyugal formada por el matrimonio con su difunto esposo, anunciando igualmente que repudiaba la porción conyugal y demás asignaciones en la citada sucesión, renuncia que fue aceptada por el despacho con auto del **24 de octubre de 2019**, providencia donde igualmente se designó como curador **Ad Liten** de los herederos indeterminados al Doctor **Yamid Méndez Neira**, quien acepto el cargo pronunciándose sobre la demanda mediante escrito presentado el **25 de noviembre de 2019**.

De otro lado, con decisión del **06 de febrero de 2020** se fijó fecha para la audiencia de **inventarios y avalúos** la cual se celebró de manera virtual el **17 de julio de 2020** dada la pandemia causada por el covid-19 que origino la suspensión de términos presentándose dicho inventario por escrito incluyéndose como **único activo** de la sucesión el bien inmueble denominado **"Lote Piedras"** ubicado en la vereda El Salitre del municipio de Tausa el cual **avaluaron** en la suma de **\$ 125'000.000 millones** señalando que para la sucesión **no existía pasivo**, designándose inicialmente como **partidora** a la Doctora **Lucy Johanna Trujillo Del Valle** y luego a la Doctora **Luz Stella Sahamuel Ortiz** quien tomó posesión del cargo el **21 de agosto de 2020** presentando en el tiempo adicional concedido el trabajo de partición del cual se corrió traslado a

los interesados con auto del 15 de octubre de 2020 sin que fuera objetado por los interesados.

Solamente, y ante la solicitud que formulara la apoderada **Doctora Lucy Yohanna Trujillo Del Valle** relativa a que se efectuaran unas **adiciones y correcciones** al trabajo de partición los cuales puso de presente en forma detallada y que considero como **errores involuntarios y de digitación**, se dispuso que la auxiliar de la justicia procediera a ello, realizando las correcciones y complementaciones peticionadas presentando nuevamente el texto completo del escrito de partición para los fines legales pertinentes dispuestos en el código General del Proceso.

VENTA DE DERECHOS Y CESIONARIOS

Durante el curso del proceso se informó al despacho la **venta de derechos universales hereditarios** como fueron la realizada por el heredero **Eduar Oswaldo Gómez Acuña**, a favor de **Oscar Camilo Gómez Acuña** con escritura pública N° 1127 del 12 de agosto de 2020 extendida en la **Notaria Segunda del Circulo de Zipaquirá**, igualmente mediante las **escrituras públicas No 1.183 del 21 de agosto de 2020** extendida en la **Notaria Segunda del Circulo de Zipaquirá**, y **1.443 del 29 de agosto de 2019** extendida en la **Notaria primera** de la misma ciudad, en la primera, **Aura María Acuña Salgado y Cristian Duban Gómez Acuña**, vendieron a **Brayan Fernando Martínez Gómez** los derechos y acciones a título universal que les correspondían o les pudiera corresponder en la **sucesión del señor Humberto María Gómez Rincón**.

En la **segunda escritura**, **Irma Patricia Gómez Acuña** transfiere a **José Manuel Wagner Castro** los derechos y acciones y la posesión material que le corresponden o le puedan corresponder dentro del proceso **sucesorio** antes indicado vinculados en el **lote de terreno denominado Piedras** ubicado en la vereda **Salitre** jurisdicción del municipio de **Tausa Cundinamarca**, ventas que fueron avaladas por el despacho y comunicadas a los demás **herederos reconocidos, apoderados y curador ad litem**, apareciendo también que los **herederos Jesús Alberto Gómez Acuña y Martha Yolanda Gómez Acuña**, vendieron sus derechos herenciales que les corresponden en la **sucesión del causante Humberto María Gómez Rincón** a favor de **Brayan Fernando Martínez Gómez**.

Evacuado el trámite legal dispuesto por el legislador y no observándose **irregularidad** alguna que obligue a declarar la nulidad de lo actuado, se procede a **decidir** lo que en derecho corresponda frente al **trabajo de partición** allegado al presente proceso sucesorio, el cual **no fue objetado**, previas las siguientes,

CONSIDERACIONES

Según la **jurisprudencia**, la **partición de los bienes de una herencia** se lleva a cabo para efecto de **deslindar y declarar** los derechos de los coasignatarios, o con el fin de que no permanezcan en la indivisión por lo que el **derecho de herencia** se convierte en un **derecho real sobre una universalidad de inmuebles** con la expectativa de concretarse, mediante la **partición en el dominio** de uno o más bienes que constituyan esa comunidad

universal llamada herencia, teniéndose que para el citado trabajo, el artículo 1394 del Código Civil contiene en sus numerales 7 y 8 claramente determinado el principio de igualdad de los herederos, o en su defecto de los cesionarios, ordenando por eso, el primer numeral que se adjudique a cada uno de los coasignatarios cosas de la misma naturaleza y calidad que a los otros o haciendo hijuelas o lotes de la masa partible, indicando el segundo numeral que en la formación de los lotes ha de procurarse no sólo la equivalencia sino también la semejanza en todos los lotes.

Tales reglas, establecidas por la ley para el partidador tiene su razón de ser en el sentido de que el legislador quiere que el principio de equidad brille, más tratándose de personas unidas por un vínculo de parentesco tan cercano y de tanta afectividad como es el existente entre padres e hijos, evidenciándose que al interior del proceso en el trabajo de partición efectuado por la Doctora Luz Stella Sahamuel Ortiz, partidora designado, se hizo un recuento del acervo probatorio como de la diligencia de inventarios y avalúos, indicándose que de él hacía parte únicamente el predio denominado "Lote Piedras" ubicado en la vereda del Salitre jurisdicción del Municipio de Tausa (Cundinamarca), con un área superficial de 1 hectárea y 1.152 metros cuadrados y 3 centímetros.

El mismo inmueble se identifica catastralmente con el No 00-00-0007-0037-000, registrado en la Oficina de Instrumentos Públicos de Ubaté al Folio de Matricula Inmobiliaria N° 172-30155 con avalúo de \$ 125'000.000 millones y alinderado acorde con los datos tomados de la protocolización de la sentencia de sucesión expedida el 05 de agosto de 1988 por parte del Juzgado Civil del Circuito de Zipaquirá y registrada en la notaria segunda del circuito de la misma localidad, siendo tales linderos así: **ORIENTE:** del mojón F colocado a la orilla del rio cuevas, línea recta a dar a otro mojón en longitud de 135.90 metros linda con predios que fue o es de Adelina o Delfina Rincón de Rodríguez.

Igualmente por el **OCCIDENTE:** del mojón colocado a la orilla del rio cuevas, siguiendo el curso de la quebrada en longitud de 365 metros a dar a otro mojón, linda con predio que es o fue de Isidora Rincón de Gómez; por el **NORTE:** del mojón fijado en la medianía línea recta, en longitud de 430 metros a dar a otro mojón fijado a la orilla de la quebrada piedra, linda con el inmueble o lote denominado "Hamson Villa" adjudicado a Clara Luz Gómez Rincón; por el **SUR:** del mojón F al mojón E fijados a la orilla del rio Cuevas en longitud de 510 metros, siguiendo el curso del citado rio, linda con predios que es o fue de propiedad de Pio y Ana Rosa Rincón, rio Cuevas citado al medio, inmueble que hace parte de uno de mayor extensión denominado Leticia.

Dicho bien inmueble, que fue el único que se incluyó en los inventarios y avalúos, coincide con el inventariado en la audiencia celebrada con tal fin, observándose que la partidora en el trabajo presentado, en obediencia a lo dispuesto en los artículos 1781 a 1820 y 1820 a 1836 del Código Civil procedió a efectuar la liquidación de la sociedad conyugal indicando que dentro del presente sucesorio la misma se originó con la celebración del matrimonio contraído entre Humberto María Gómez Rincón y Ana Duarte Rojas, anotando que se debía tener en cuenta lo dispuesto en el artículo 495 del CGP toda vez que la cónyuge renunció a sus gananciales o porción conyugal que le pudiera corresponder en el presente sucesorio.

Advirtió la **partidora**, que en consecuencia, la **totalidad** de la adjudicación se hacía a los **herederos** reconocidos y **cesionarios** dentro del proceso de sucesión procediendo luego a efectuar la partición y adjudicación mediante **seis hijuelas**, entre las personas reconocidas como tal, es decir a **Daniel Humberto Gómez Acuña, Oscar Camilo Gómez Acuña, Jhon Javier Gómez Duarte y Patricia Gómez Duarte**, todos en condición de **herederos del causante**; teniéndose que como **cesionarios**, se efectuó e involucro en la partición del único bien hereditario denunciado e inventariado a **Brayan Fernando Martínez Gómez y José Manuel Wagner Castro**, aclarándose que **Oscar Camilo Gómez Acuña**, intervino como heredero y cesionario.

Es así, que en la **hijuela uno**, se le adjudico al **heredero hijo Daniel Humberto Gómez Acuña** identificado con Cédula de Ciudadanía N° 80.543.739 en común y proindiviso el **10%** en el lote de terreno denominado Las Piedras adquirido por el causante Humberto María Gómez Rincón mediante adjudicación de su herencia en la sucesión de la causante Laura Rincón Molina según sentencia del 5 de agosto de 1988 proferida por el Juzgado Civil del Circuito de Zipaquirá por valor de \$ 12.500.000; en la **hijuela dos**, se le adjudico al **heredero hijo Jhon Javier Gómez Duarte** con Cédula de ciudadanía N° 2.986.457 el **10%** del citado bien por valor de \$ 12.500.000; en la **hijuela tres**, se le adjudico a la **heredera hija Patricia Gómez Duarte** con Cédula N° 20.450.538 el **10%** respecto del lote Las Piedras, por valor de \$ 12.500.000.

De otro lado en la **hijuela cuatro**, se le adjudico al **cesionario José Manuel Wagner Castro** con Cédula 11.335.100 en común y proindiviso el **10%**, por valor de \$ 12.500.000; en la **hijuela cinco**, se le adjudico a **Oscar Camilo Gómez Acuña** con cédula 1.075.674.797 en calidad de **heredero y cesionario** de Eduar Oswaldo Gómez Acuña según escritura pública N° 1127 del 12 de agosto de 2020 extendida en la notaria segunda de Zipaquirá el **20%** en común y proindiviso, por valor de \$ 25.000.000; en la **hijuela seis**, se le adjudica a **Brayan Fernando Martínez Gómez** con cédula 1.075.685.891 en calidad de **cesionario** de Martha Yolanda Gómez Acuña y Jesús Alberto Gómez Acuña según escritura pública N° 1249 del 28 de agosto de 2020 extendida en la Notaria Segunda de Zipaquirá, y de Aura María Acuña SALGADO y Cristian Duban Gómez Acuña según escritura pública N° 1183 del 21 de agosto de 2020 extendida en la Notaria Segunda de Zipaquirá el **40%** en común y proindiviso, por valor de \$ 50.000.000.

En **resumen**, conforme a la partición realizada, el **activo total adjudicado** fue de \$ 125.000.000; el **total del pasivo adjudicado** lo fue de \$ 00; teniéndose que el valor adjudicado a los **hijos herederos Daniel Humberto Gómez Acuña, Jhon Javier Gómez Duarte y Patricia Gómez Duarte** lo fue para cada uno de \$ 12.500.000, mientras que el valor adjudicado al **cesionario José Manuel Wagner Castro** lo fue de \$ 12.500.000, siendo el valor adjudicado a los **cesionarios Oscar Camilo Gómez Acuña y Brayan Fernando Martínez Gómez** el de \$ 25.000.000 y \$ 50.000.000 respectivamente.

Con lo anterior, se hace **notorio** que en la **distribución y adjudicación** del bien herencial anotado hubo **equivalencia**, adjudicándose además en **común y proindiviso** un bien de la misma naturaleza, en este caso el bien inmueble rural denominado "**Lote Piedras**", respetándose el principio de la **equidad**, toda vez que lo adjudicado fueron **porcentajes y valores precisos** en el único bien del acervo hereditario aprobado en el inventario presentado, todo en aras de respetar la **proporcionalidad** y el **principio** de

igualdad de los herederos y cesionarios reconocidos en la distribución de la masa hereditaria, hasta tal punto que no fue objetado por ninguno de los interesados, por lo que en consecuencia, con base en lo indicado en el artículo 509 numeral 2° del CGP, se deberá impartirle aprobación a la partición, ordenando la protocolización del expediente en una de las Notarías del círculo de Ubaté y la inscripción de la partición y presente sentencia en la Oficina de Registro correspondiente, al versar el fallo sobre bien sometidos a tal diligencia, las cuales se allegaran o aportaran al proceso en copia por los interesados.

Cabe recalcar también, que al intervenir en esta sucesión varios cesionarios, a quienes se les hicieron las correspondientes hijuelas de adjudicación, tal figura de la cesión de derechos herenciales, regulados en los artículos 1857 inciso segundo, 1967 y 1968 del Código Civil, es la forma como la legislación colombiana reglamenta la negociación o disposición del derecho real de herencia, en la que el asignatario, sea a título universal (heredero) o a título singular (legatario), transfiere total o parcialmente dicho derecho, ya sea onerosamente o gratuitamente, para que un tercero, denominado cesionario, quien es la persona natural o jurídica que adquiere el derecho de herencia, ocupe el lugar del cedente para así lograr que se adjudique, como ocurre en este proceso, la cosa o cosas que en principio le correspondería al asignatario cedente, teniéndose que los actos jurídicos de cesión del derecho de herencia que se informaron al juzgado, se surtieron en forma solemne, esto es, por escritura pública y mediante un título traslativo de dominio como lo es la compraventa.

Ahora bien, estima igualmente pertinente el juzgado recordar, que la negociación efectuada en la forma como aparece en las escrituras públicas allegadas produce como efectos que los cedentes conservan su intransmisible calidad de herederos, y los cesionarios, como causahabientes personal de aquéllos, quedaron facultados para procurar y exigir, como así lo hicieron reflejándose en la partición efectuada, que en la partición realizada por la auxiliar de la justicia se les adjudicaran, tal como sucedió, los porcentajes y valores precisos respecto del bien especificado en la cesión por algunos de los herederos al permitirlo también el hecho de que en el proceso no se denunció ni existió ningún pasivo sucesoral.

En MÉRITO de lo EXPUESTO, el JUZGADO PROMISCO MUJICIPAL de TAUSA (CUNDINAMARCA), ADMINISTRANDO JUSTICIA en nombre de la REPÚBLICA y por AUTORIDAD de la LEY,

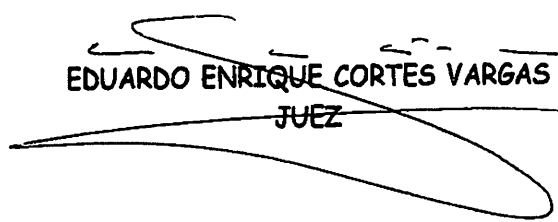
RESUELVE

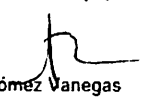
PRIMERO: APROBAR la PARTICION efectuada por la DOCTORA LUZ STELLA SAHAMUEL ORTIZ, auxiliar de la justicia designada en el presente proceso sucesorio del causante HUMBERTO MARÍA GÓMEZ RINCÓN identificado con cédula de ciudadanía N° 11.330.244, quien FALLECIERA el 03 de JULIO de 2012 en el Municipio de Zipaquirá (Cundinamarca), teniendo en cuenta para ello las motivaciones expuestas anteriormente.

SEGUNDO: INSCRIBIR la presente **SENTENCIA** que versa sobre bien sometido a registro, lo mismo que las **HIJUELAS** donde se **ADJUDICA** a los **HEREDEROS** y **CESIONARIOS** con sus porcentajes y valores correspondientes, en común y proindiviso, el predio denominado "**LOTE PIEDRAS**" ubicado en la vereda El Salitre jurisdicción del **Municipio de Tausa (Cundinamarca)**, identificado catastralmente con el No 00-00-0007-0037-000, registrado en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Ubaté al Folio de Matricula Inmobiliaria N° 172-30155 con avalúo de \$ 125.000.000 millones.

TERCERO: PROTOCOLIZAR la **PARTICIÓN** y la presente **SENTENCIA** que la **APRUEBA** en una de las **Notarías del Circulo de Ubaté (Cundinamarca)** de lo cual se dejara constancia en el expediente tal como lo contempla el **artículo 509 numeral 7° inciso 2° del Código General del Proceso**.

COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE


EDUARDO ENRIQUE CORTES VARGAS
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
La providencia anterior es notificada por anotación en	
ESTADO No. <u>48</u>	Hoy <u>19-11-2020</u>
	
Martha Isabel Gómez Vanegas	
Secretaria	

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL
Tausa, Cundinamarca, Noviembre 18 de 2020

Radicación:	Proceso N° 2020-00009-00
Demandante:	Guillermo Tinjaca Carrillo
Demandado:	Pascual Quiroga Quiroga
Decisión:	Ordena seguir adelante la ejecución

ASUNTO

Procede el despacho a dar aplicación al artículo 440 inciso 2° del Código General del Proceso en concordancia con lo dispuesto en el artículo 625 Numeral 4° inciso 1° del citado Estatuto al estar vencido el termino para proponer excepciones sin que la parte ejecutada formulara alguna, efectuando para ello una motivación breve y precisa, tal como lo dispone el artículo 279 del C.G.P.

ANTECEDENTES

El día 22 de enero de 2020, ante este Juzgado Guillermo Tinjaca Carrillo, instauró demanda ejecutiva en contra de Pascual Quiroga Quiroga, con el fin de obtener el pago de la obligación contenida en el título valor consistente en la letra de cambio allegada como base de la ejecución, señalando como fundamento de la acción que el demandado aceptó en su favor una letra de cambio por valor de \$ 3.350.000 exigibles el 6 de noviembre de 2019, obligación que debía cumplir en las condiciones y términos estipulados en el citado título valor, más los intereses de mora sobre la referida suma, obligaciones estas por las cuales solicitó se librara mandamiento de pago, razón por la cual al reunir la letra aportada con la misma, los requisitos establecidos en los 621 y 671 del Código de Comercio y ser viable de esta manera la acción cambiaria como medio para hacer valer las acreencias inherentes o incorporadas al mismo, se dispuso en concordancia con el artículo 422 del CGP, expedir o librar mandamiento ejecutivo de pago, lo cual se hizo el 27 de enero de 2020, por contener el título valor una obligación clara, expresa y exigible de pagar una suma líquida de dinero.

Dicha providencia se notificó personalmente al demandado Pascual Quiroga Quiroga, el 30 de julio de 2020 conforme se evidencia a folio 19 Cuaderno N° 1, en el mismo acto se advirtió a la parte ejecutada que contaba con el término de cinco días para pagar la obligación conforme se ordenó en el mandamiento de pago y cinco días más para excepcionar, término que venció sin proponer excepciones de ninguna índole, sin que a la fecha haya constancia en el expediente que la obligación se hubiese cancelado en la forma ordenada en el mandamiento ejecutivo de pago librado en contra de la ejecutada.

CONSIDERACIONES

Inicialmente debe indicar el Despacho, que los llamados presupuestos procesales relativos a la competencia, la capacidad procesal, la capacidad para ser parte y la demanda en forma, se cumplen en la actuación ya que por la naturaleza del asunto, su cuantía, la vecindad de la

partes y el lugar de cumplimiento de la obligación, el Juzgado es el llamado a conocer y decidir el mismo; teniéndose de otro lado, que tal como se anotó en el auto donde se profirió mandamiento de pago, la demanda se ciñe a los requisitos legales exigibles para su apreciación, evidenciándose que las personas en litigio tienen capacidad para ser parte, por cuanto en el curso del proceso se demostró la existencia jurídica de las mismas como lo dispone el **artículo 53 del C.G.P** al igual que su capacidad procesal ya que han actuado en el negocio conforme a los presupuestos legales.

Ahora bien, respecto a la **letra de cambio** allegada, tenemos que dicho **instrumento** reúne todos y cada uno de los **elementos y requisitos** establecidos en los **artículos 621 y 771 del Código de Comercio** y por ende con vía para ejercer la **acción cambiaria**, es decir el ejercicio del derecho incorporado en el título valor dirigido esencialmente a obtener el pago del valor debido, toda vez que se menciona en la **letra**, el derecho que en ella se incorpora, la firma de quien la creo, la orden de pagar una suma determinada de dinero, el nombre de la persona a quien debe hacerse el pago, la indicación de ser pagadero en la forma como lo describe el contrato de mutuo incorporado en el título valor y la forma de vencimiento.

Igualmente se tiene, que respecto a la **obligación** cobrada, incorporada en la **letra de cambio** base de la ejecución, sin lugar a duda esta es **expresa**, toda vez que aparece debidamente determinado en su contenido y alcance, las partes vinculadas y los términos en que la obligación se ha estipulado, sin que para ello haya necesidad de acudir a raciocinios o hipótesis, o teorías o suposiciones, siendo también clara ya que la obligación contenida en la letra es fácilmente inteligible, es decir, no es equívoca ni confusa, entendiéndose en un solo sentido, lo cual significa que el objeto de la obligación de pagar una suma líquida de dinero está expresada en forma exacta y precisa, las partes vinculadas por la obligación están claramente determinadas e identificadas, existiendo certidumbre respecto del plazo para cubrirla o pagar la misma al igual que sobre la cuantía o monto de la deuda, apareciendo, de otro lado que es actualmente **exigible**, por cuanto al haberse sujetado a un plazo o plazos su cancelación, este se halla vencido sin que a la fecha indicada en el mandamiento de pago se encuentre cancelada en su totalidad.

En tales condiciones se **concluye**, que al contener el título valor presentado con la demanda una obligación **expresa, clara y exigible** de pagar una **suma determinada de dinero**, sin que la parte ejecutada la contravirtiera mediante el mecanismo de las **excepciones**, y no encontrándose hechos que constituyan excepción que deba reconocerse oficiosamente, se torna viable que el Juzgado, acorde con lo indicado en el **inciso 2° artículo 440 del C.G.P.**, **ordene seguir adelante** la presente **ejecución** para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado al igual que ordenar el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Promiscuo Municipal de Tausa, Cundinamarca**, en cumplimiento de sus **funciones legales**,

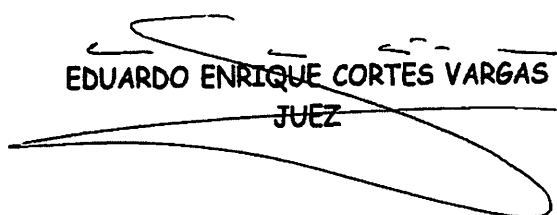
RESUELVE

PRIMERO: SEGUIR adelante la presente **ejecución** para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo de pago, librado el día 27 de **enero de 2020** a favor de **Guillermo Tinjaca carrillo** y en contra del demandado **Pascual Quiroga Quiroga**, ordenando el remate y avalúo de los bienes que se hayan embargado o de los que posteriormente se embarguen si fuere el caso.

SEGUNDO: ORDENAR a las partes que presenten la liquidación del crédito conforme a las reglas y dentro de la oportunidad prevista en el artículo 446 numeral 1° del Código General del Proceso, es decir con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación.

TERCERO: CONDENAR en costas al ejecutado Pascual Quiroga Quiroga, liquidándose inmediatamente quede ejecutoriada la presente providencia, conforme a lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, fijándose e incluyéndose en la misma como agencias en derecho la suma de \$ 160.000 acorde con las tarifas que tiene establecidas el Consejo Superior de la Judicatura Sala Administrativa, en el Acuerdo PSAA16-10554 de Agosto 06 de 2016, como también la naturaleza, calidad y duración de la gestión realizada por el apoderado o la parte que litigó personalmente, la cuantía y demás circunstancias especiales del proceso.

COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE


EDUARDO ENRIQUE CORTÉS VARGAS
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
La providencia anterior es notificada por anotación en	
ESTADO No. <u>48</u>	Hoy <u>19-11-2020</u>
	
Martha Isabel Gómez Vanegas Secretaria	