

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
Tausa, septiembre 08 de 2021

Radicación: Proceso ejecutivo N° 2020-00067  
Demandante: Hugo Nelson Nausa Vásquez  
Demandado: José Ramón Tocanchón Rincón  
Decisión: Declara terminación por pago

**ASUNTO**

Procede el **despacho** a **resolver** la **petición de terminación del proceso por pago de la obligación** cobrada que **formula** el demandante **Hugo Nelson Nausa Vásquez**, efectuando para ello una **motivación breve y precisa** tal como lo dispone el **artículo 279 del C.G.P.**

**ANTECEDENTES**

Mediante **demanda** presentada por **Hugo Nelson Nausa Vásquez** solicito al despacho se librara a su favor y en contra del demandado **José Ramón Tocanchón Rincón** **mandamiento ejecutivo** por la suma de dinero e intereses a los que se **obligó pagar** en el la letra de cambio aportada como **título ejecutivo**, al igual que las **costas del proceso**, demanda que al reunir junto con el título allegado base de la ejecución los requisitos formales y sustanciales se aceptó su trámite, emitiéndose **mandamiento ejecutivo** por los valores requeridos, decretándose **simultáneamente medidas cautelares**, sin que se adelantara **notificación** ni traslado al ejecutado.

Presentándose posteriormente **escrito** proveniente del **ejecutante**, donde acredita el **pago de la obligación demandada** y las **costas**, solicitando por ello la **terminación del proceso ejecutivo** al igual que, **desglose del título valor** con la constancia de su **pago**, y la **cancelación de los embargos y secuestros** practicados en el curso del **proceso**.

**CONSIDERACIONES**

Según la jurisprudencia el **proceso ejecutivo en general** tiene por **finalidad obtener la plena satisfacción de una prestación u obligación** a favor del

**demandante** y a cargo del **demandado** tratándose, como lo han definido los doctrinantes, de una pretensión cierta pero insatisfecha, que se caracteriza porque no se agota sino con el **pago total** de la **obligación**, cuando de **sumas de dinero** se trata, o cuando se **satisface** la **obligación de dar, hacer, no hacer** o de **suscribir documentos**, agregando que aunque la **finalidad del proceso ejecutivo** es siempre la misma, dicho proceso se clasifica en **ejecutivos singulares, hipotecarios o prendarios y mixtos**.

Ahora bien, anota de otro lado, que el **pago**, como lo cita el **Código Civil** en su artículo 1626, es el **cumplimiento efectivo** de las **obligaciones** con el cual un **deudor extingue** las **obligaciones** que posee con su acreedor, siendo este el **modo normal de extinguir las obligaciones**, ya que supone la ejecución efectiva de la prestación que previamente acordaron las partes, indicando, en otras palabras, que el **pago** es el **acto jurídico** por el cual se **cumple** la prestación debida, cualquiera que sea su **objeto** y cuyo **efecto es extinguir la obligación**; agregando igualmente, que en lenguaje ordinario, **pagar** se entiende como entregar una suma de dinero, en lengua **jurídica**, pagar es ejecutar la obligación, cualquiera que sea su **objeto** pudiendo recaer el **pago**, en la **ejecución de una prestación de dar**, como la que surge de entregar una cantidad de dinero, o de **hacer**, como por ejemplo realizar una obra de arte, o una **prestación de no hacer**, como la de no realizar una edificación, o la de **suscribir un documento**.

Refiere, que el **pago**, para que realmente **extinga** las **obligaciones**, debe ser ejecutado acorde al **tenor** de la obligación misma, y, efectuarse directamente por el deudor o quien obra en su nombre, como un tercero extraño a la obligación, salvo que se trate de **obligación de hacer** en la que influya la aptitud o talento del deudor, evento en el cual no podrá ejecutarse la obra por otra persona contra la voluntad del acreedor, significando todo lo anterior, que un **pago adecuado**, a la par que conforma o **satisface** al **acreedor**, **extingue** la **obligación** como lo contempla el **artículo 1625 del C.C.**, liberándose al **deudor** del vínculo que contrajo, si fue el mismo u otro en su nombre quien hizo el pago; o ya, sin que opere tal liberación, como ocurre en aquellos casos en que el tercero que **paga** toma la posición del acreedor en relación con el del deudor, lo cual no obsta para reconocer el **efecto extintivo definitivo** respecto del **original acreedor**.

Por ello, el legislador consagro o plasmo en el **artículo 461 del Código General del Proceso** varias **opciones** para la **extinción de la obligación** y como consecuencia de ello, la **terminación del proceso por pago**, la primera, por iniciativa del **ejecutante**, señalando en su **inciso primero**, que si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del **ejecutante** o de su **apoderado** con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez debe declarar terminado el proceso disponiendo la cancelación de los embargos y secuestros, salvo que se encuentre embargado el remanente; consagrando la norma, pero a **iniciativa del ejecutado**, en su **inciso segundo**, que si existen **liquidaciones** en firme del crédito y de las costas, y el **ejecutado** presenta la liquidación adicional a que hubiere lugar, acompañando el título de consignación de dichos valores a

órdenes del juzgado, el juez deberá declarar terminado el proceso una vez sea aprobada aquella, como también la cancelación de los embargos y secuestros.

Igualmente establece el legislador **otra opción**, en su inciso **tercero**, para ejecuciones por sumas de dinero y a la cual puede acudir el **ejecutado** o **demandado** para dar por terminado el proceso, precisando allí, que si no existen liquidaciones del crédito y de las costas, puede el **ejecutado** presentarla con el propósito de pagar su importe, acompañadas del título de su consignación a órdenes del juzgado, con especificación de la tasa de interés o de cambio, la cual una vez aprobada, previo su traslado, o presentado el título de consignación adicional, trae como consecuencia la finalización de la ejecución

De la **norma** referenciada, y en lo que atañe a la **finalización del ejecutivo** acudiéndose a la **opción** prevista en su **inciso primero**, que es la que se tipifica en este asunto, vemos que se **desprenden** varios **presupuestos** a observar a iniciativa del **ejecutante** y en favor del **deudor** para **generar** la **terminación del proceso por pago**, como son: 1) Que el ejecutante o su apoderado con facultad para recibir presente la petición por escrito; 2) Que con el escrito se acredite el pago de la obligación demandada y las costas, 3) Que lo previsto en los dos numerales anterior se efectúe antes de iniciarse la audiencia de remate de los bienes legalmente embargados, secuestrados y valuados por cuenta de la obligación.

**Aplicadas** las anteriores **precisiones legales** y **jurisprudenciales** al **caso examinado**, observa el despacho que, si bien, se inició **proceso ejecutivo** con el fin de obtener por parte del demandante el **pago** de una suma de dinero con sus intereses respectivos a cargo del demandado, librándose el respectivo mandamiento ejecutivo y decretándose simultáneamente medidas cautelares, también lo es, que posterior a ello, y antes de darse curso a la etapa o audiencia de **remate**, el ejecutante presento escrito donde **acredita** que el obligado **pago** la **deuda cobrada** contenida en la **letra de cambio** aceptada por el mismo y traída como **título ejecutivo** con la demanda, al igual que las **costas respectivas**.

De esta manera, **evidenciándose** el **pago** por parte del **ejecutado**, acorde al **tenor** de la obligación misma que se hizo directamente por el deudor o quien obra en su nombre, ello trae como **consecuencia** directa la **extinción** de la **obligación cobrada**, como lo contempla el **artículo 1625** del **Código Civil**, liberando al **deudor** del vínculo que contrajo con el ejecutante, situación que lleva a que la **continuación** del presente **proceso ejecutivo** se torne **innecesario** al alcanzar el **fin** perseguido con este, como lo hace ver el demandante con la petición formulada, lo cual, unido a que se **cumplen** los **otros condicionamientos** que indica el legislador en el **artículo 461** del **CGP** como son, que se acredita por **escrito** el cubrimiento de la **deuda** antes de la etapa y audiencia del remate de los bienes que fueron legalmente embargados y secuestrados, se torna **procedente acceder** a la **declaratoria de terminación del proceso**, disponiéndose la **cancelación** de las **medidas cautelares** vigentes, salvo que se encuentre **embargado** el remanente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Tausa, Cundinamarca, en cumplimiento de sus funciones legales,

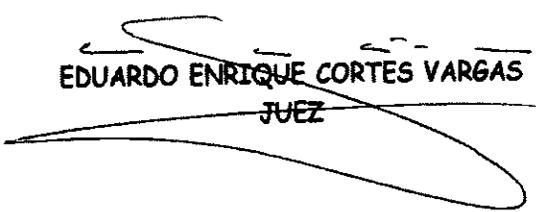
### RESUELVE

**PRIMERO:** DECLARAR terminado el presente proceso ejecutivo seguido por Hugo Nelson Nausa Vasquez a través de apoderada judicial, en contra del ejecutado José Ramón Tocanchón Rincón, por el pago de la obligación demandada, como lo contempla el artículo 461 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta para ello las consideraciones antes reseñadas.

**SEGUNDO:** DISPONER la cancelación de las medidas cautelares de embargo y secuestro ordenadas y practicadas en el curso del proceso, salvo que se encuentre embargado el remanente, librándose con tal fin, por la secretaria del juzgado, las comunicaciones respectivas, solicitándose a la secuestre haga entrega de los bienes que se le confiaron y rinda cuentas de su administración en el término de cinco (05) días.

**TERCERO:** ARCHIVAR el expediente, una vez en firme la anterior decisión, previo el desglose de los documentos que soliciten las partes, dejándose por la secretaria del juzgado las constancias del caso en el libro correspondiente.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
EDUARDO ENRIQUE CORTES VARGAS  
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
La providencia anterior es notificada por anotación en	
ESTADO No.	48 Hoy 09-09-2021
	
Martha Isabel Gómez Vanegas Secretaria	

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL

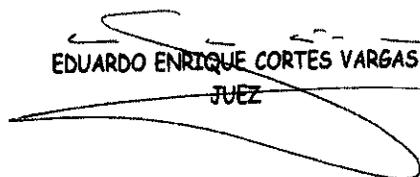
JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL  
Tausa, Cundinamarca, septiembre 8 de 2021

Referencia: Ejecutivo No. 2021-00013  
Demandante: Banco de Bogotá  
Demandado: Lady Alejandra García Ortiz

Incorpórese a los autos los documentos allegados por la apoderada de la parte actora, advirtiéndole que los mismos producirán los efectos pretendidos, respecto de **Lady Alejandra García Ortiz**, como quiera que se reúnen los presupuestos consagrados en el **artículo 8 del Decreto 806 de 2020**, en consecuencia, para todos los fines legales, se tendrá notificada personalmente el contenido de las decisiones de fecha 19 de febrero de 2021 y 11 de marzo de 2021, conforme a la certificación expedida por la Oficina Posta Libertadores que da cuenta que la comunicación de la notificación junto con copia de las decisiones a notificar, demanda anexos, fueron entregados en la dirección donde efectivamente reside la demandada el 09 de agosto del año 2021, por tanto la notificación se tendrá surtida el día 11 del mismo mes y año, conforme a lo establecido en la norma en comento, téngase en cuenta que dentro del término establecido para pronunciarse guardo silencio.

En firme esta decisión, ingrese el expediente al despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
EDUARDO ENRIQUE CORTES VARGAS  
JUEZ

<u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u>	
La providencia anterior es notificada por anotación en	
ESTADO No. <u>48</u>	Hoy <u>09-09-2021</u>
Martha Isabel Gómez Vanegas Secretaria	

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tausa, Cundinamarca, septiembre 8 de 2021

Radicación: Proceso N° 2014-0028-00  
Demandante: Bancolombia S.A.  
Demandado: Luis Antonio Gómez Garnica

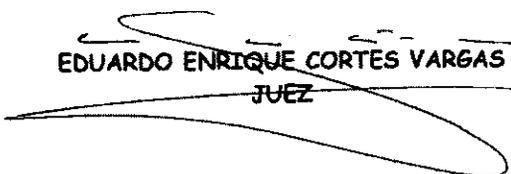
Atendiendo la petición que antecede, deprecada por la apoderada de la parte demandante, se fija el cinco (05) de octubre del año dos mil veintiuno (2021) a la hora de las nueve de la mañana (9:00 a.m.), para llevar a efecto la diligencia de remate del derecho real de domino del inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria No.172-61233 considerando que la sentencia de seguir adelante la ejecución goza de ejecutoria y el bien objeto de remate se encuentra embargado, secuestrado y avaluado.

Es de anotar que será postura admisible de la licitación la que cubra el 70% del avalúo dado al bien, previa consignación del 40% del mismo.

El aviso de remate se anunciará al público mediante la inclusión en un listado que se publicará por una sola vez, en un periódico de amplia circulación en esta localidad o, en su defecto en una radiodifusora local. El listado se publicara el día domingo con antelación no inferior a diez (10) días a la fecha señalada para el remate, y el mismo deberá reunir los requisitos establecidos en los numerales del 1° al 6° el artículo 450 del Código General del Proceso. Proceda la parte actora a realizar las publicaciones correspondientes. Adicional infórmese en la publicación, que la audiencia se llevará a cabo de forma virtual, a través de la aplicación Microsoft teams, registrando como datos de contacto el correo institucional remates [jprmpaltausa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmpaltausa@cendoj.ramajudicial.gov.co) y celular 317-6576467 a efectos que las personas interesadas puedan realizar ofertas.

Con la copia o la constancia de la publicación del aviso deberá allegarse un certificado de tradición y libertad del inmueble, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para el remate.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

  
EDUARDO ENRIQUE CORTÉS VARGAS  
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
La providencia anterior es notificada por anotación en	
ESTADO No. <u>48</u>	Hoy <u>09-09 2021</u>
 Martha Isabel Gómez Vanegas Secretaría	