

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tausa, Cundinamarca, octubre 27 de 2021

Radicación: Servidumbre N° 2018—000107-00  
Demandante Transportadora de Gas Internacional  
Demandado Douglas Christopher Ceballos Michot

Estése a lo dispuesto por la Honorable Corte Suprema de Justicia, en auto del 9 de septiembre de 2021, a través del cual declaró que el competente para conocer del litigio de la referencia, es este Despacho judicial, en consecuencia, reasúmase el conocimiento de la presente actuación y continúese con el trámite pertinente.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

  
EDUARDO ENRIQUE CORTES VARGAS  
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No. 57 Hoy 28-10-2021

  
Martha Isabel Gómez Vanegas  
Secretaría

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tausa, octubre 27 de 2021

Radicación: Proceso ejecutivo N° 2018-00062  
Demandante: Gerardo Gabriel Pardo Piñeros  
Demandado: Aurora Contreras Montaña  
Decisión: Declara terminación por pago

ASUNTO

Procede el **despacho a resolver** la **petición de terminación del proceso por pago** de la **obligación** cobrada que **formula** el apoderado del demandante **Gerardo Gabriel Pardo Piñero**, efectuando para ello una **motivación breve y precisa** tal como lo dispone el **artículo 279 del C.G.P.**

ANTECEDENTES

Mediante **demanda** presentada por **Gerardo Gabriel Pardo Piñeros** a través de apoderado judicial solicito al despacho se **librara** a su favor y en contra de la demandada **Aurora Conteras Montaña mandamiento ejecutivo** por la **suma de dinero e intereses** a los que se **obligó pagar** en el la letra de cambio y pagarés aportados como **título ejecutivo**, al igual que las **costas del proceso**, demanda que al reunir junto con el título allegado base de la ejecución los requisitos formales y sustanciales se aceptó su trámite, emitiéndose mandamiento ejecutivo por los valores requeridos, decretándose simultáneamente **medidas cautelares**, notificándose la demanda personalmente el 27 de noviembre de 2018, sin que la demandada presentara excepciones, por tanto por auto del 19 de diciembre de 2018 se ordenó seguir adelante con la ejecución.

Presentándose posteriormente **escrito** proveniente por el apoderado del **ejecutante**, donde **acredita** el **pago** de la **obligación demandada** y las **costas**, solicitando por ello la **terminación del proceso ejecutivo** al igual que, **desglose** del **título valor** con la constancia de su **pago**, y la **cancelación** de los **embargos** y **secuestros** practicados en el curso del **proceso**.

CONSIDERACIONES

Según la jurisprudencia el **proceso ejecutivo en general** tiene por **finalidad obtener** la plena **satisfacción** de una **prestación u obligación** a favor del **demandante** y a cargo del **demandado** tratándose, como lo han definido los doctrinantes, de una pretensión

cierta pero insatisfecha, que se caracteriza porque no se **agota** sino con el **pago total** de la **obligación**, cuando de **sumas de dinero** se trata, o cuando se **satisface** la **obligación de dar, hacer, no hacer** o de **suscribir documentos**, agregando que aunque la **finalidad del proceso ejecutivo** es siempre la **misma**, dicho proceso se clasifica en **ejecutivos singulares, hipotecarios o prendarios y mixtos**.

Ahora bien, anota de otro lado, que el **pago**, como lo cita el **Código Civil** en su artículo **1626**, es el **cumplimiento efectivo** de las **obligaciones** con el cual un **deudor extingue** las **obligaciones** que posee con su acreedor, siendo este el **modo normal** de **extinguir** las **obligaciones**, ya que supone la ejecución efectiva de la prestación que previamente acordaron las partes, indicando, en otras palabras, que el **pago** es el **acto jurídico** por el cual se **cumple** la prestación debida, cualquiera que sea su **objeto** y cuyo **efecto es extinguir la obligación**; agregando igualmente, que en lenguaje ordinario, **pagar** se entiende como entregar una suma de dinero, en lengua **jurídica**, pagar es ejecutar la obligación, cualquiera que sea su **objeto** pudiendo recaer el **pago**, en la **ejecución** de una **prestación de dar**, como la que surge de entregar una cantidad de dinero, o de **hacer**, como por ejemplo realizar una obra de arte, o una **prestación de no hacer**, como la de no realizar una edificación, o la de **suscribir** un documento.

Refiere, que el **pago**, para que realmente **extinga** las **obligaciones**, debe ser ejecutado acorde al **tenor** de la obligación misma, y, efectuarse directamente por el deudor o quien obra en su nombre, como un tercero extraño a la obligación, salvo que se trate de **obligación de hacer** en la que influya la aptitud o talento del deudor, evento en el cual no podrá ejecutarse la obra por otra persona contra la voluntad del acreedor, significando todo lo anterior, que un **pago adecuado**, a la par que conforma o **satisface** al **acreedor, extingue la obligación** como lo contempla el **artículo 1625** del **C.C.**, liberándose al **deudor** del vínculo que contrajo, si fue el mismo u otro en su nombre quien hizo el pago; o ya, sin que opere tal liberación, como ocurre en aquellos casos en que el tercero que **paga** toma la posición del acreedor en relación con el del deudor, lo cual no obsta para reconocer el **efecto extintivo** definitivo respecto del **original acreedor**.

Por ello, el legislador consagro o plasmó en el **artículo 461** del **Código General del Proceso** varias **opciones** para la **extinción** de la **obligación** y como consecuencia de ello, la **terminación del proceso por pago**, la **primera**, por **iniciativa del ejecutante**, señalando en su **inciso primero**, que si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del **ejecutante** o de su **apoderado** con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez debe declarar terminado el proceso disponiendo la cancelación de los embargos y secuestros, salvo que se encuentre embargado el remanente; consagrando la norma, pero a **iniciativa del ejecutado**, en su **inciso segundo**, que si existen **liquidaciones** en firme del crédito y de las costas, y el **ejecutado** presenta la liquidación adicional a que hubiere lugar, acompañando el título de consignación de dichos valores a órdenes del juzgado, el juez deberá declarar terminado el proceso una vez sea aprobada aquella, como también la cancelación de los embargos y secuestros.

Igualmente establece el legislador **otra opción**, en su **inciso tercero**, para ejecuciones por sumas de dinero y a la cual puede **acudir el ejecutado o demandado** para dar por terminado el proceso, precisando allí, que si no existen liquidaciones del crédito y de las costas, puede el **ejecutado** presentarla con el propósito de pagar su importe, acompañadas del título de su consignación a órdenes del juzgado, con especificación de la tasa de interés o de cambio, la cual una vez aprobada, previo su traslado, o presentado el título de consignación adicional, trae como consecuencia la finalización de la ejecución

De la **norma** referenciada, y en lo que atañe a la **finalización del ejecutivo** acudiéndose a la **opción** prevista en su **inciso primero**, que es la que se tipifica en este asunto, vemos que se **desprenden** varios **presupuestos a observar a iniciativa del ejecutante** y en favor del **deudor** para **generar la terminación del proceso por pago**, como son: **1) Que el ejecutante o su apoderado con facultad para recibir presente la petición por escrito; 2) Que con el escrito se acredite el pago de la obligación demandada y las costas, 3) Que lo previsto en los dos numerales anterior se efectuó antes de iniciarse la audiencia de remate de los bienes legalmente embargados, secuestrados y valuados por cuenta de la obligación.**

**Aplicadas** las anteriores **precisiones legales y jurisprudenciales al caso examinado**, observa el despacho que, si bien, se inició **proceso ejecutivo** con el fin de obtener por parte del demandante el **pago** de una suma de dinero con sus intereses respectivos a cargo de la demandada, librándose el respectivo mandamiento ejecutivo y decretándose simultáneamente medidas cautelares, también lo es, que posterior a ello, y antes de darse curso a la etapa o audiencia de **remate**, el apoderado del ejecutante presento escrito donde **acredita** que el obligado **pago la deuda cobrada** contenida en la **letra de cambio y pagarés** aceptados por la misma y traída como **título ejecutivo** con la demanda, al igual que las **costas respectivas**.

De esta manera, **evidenciándose el pago** por parte de la **ejecutada**, acorde al **tenor** de la obligación misma que se hizo directamente por el deudor o quien obra en su nombre, ello trae como **consecuencia** directa la **extinción** de la **obligación cobrada**, como lo contempla el **artículo 1625 del Código Civil**, liberando a la **deudora** del vínculo que contrajo con el ejecutante, situación que lleva a que la **continuación** del presente **proceso ejecutivo** se torne **innecesario** al alcanzar el **fin** perseguido con este, como lo hace ver el demandante con la petición formulada, lo cual, unido a que se **cumplen los otros condicionamientos** que indica el legislador en el **artículo 461 del CGP** como son, que se acredita por **escrito** el cubrimiento de la **deuda antes** de la etapa y audiencia del remate de los bienes que fueron legalmente embargados y secuestrados, se torna **procedente acceder a la declaratoria de terminación del proceso**, disponiéndose la **cancelación** de las **medidas cautelares** vigentes, salvo que se **encuentre embargado el remanente**.

En **mérito** de lo **expuesto**, el **Juzgado Promiscuo Municipal de Tausa, Cundinamarca**, en cumplimiento de sus **funciones legales**,

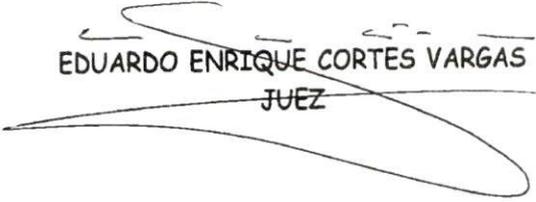
## RESUELVE

**PRIMERO:** DECLARAR terminado el presente proceso ejecutivo seguido por Gerardo Gabriel Pardo Piñeros a través de apoderado judicial, en contra de la ejecutada Aurora Contreras Montaña, por el pago de la obligación demandada, como lo contempla el artículo 461 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta para ello las consideraciones antes reseñadas.

**SEGUNDO:** DISPONER la cancelación de las medidas cautelares de embargo y secuestro ordenadas y practicadas en el curso del proceso, salvo que se encuentre embargado el remanente, librándose con tal fin, por la secretaria del juzgado, las comunicaciones respectivas, solicitándose a la secuestre haga entrega de los bienes que se le confiaron y rinda cuentas de su administración en el término de cinco (05) días.

**TERCERO:** ARCHIVAR el expediente, una vez en firme la anterior decisión, previo el desglose de los documentos que soliciten las partes, dejándose por la secretaria del juzgado las constancias del caso en el libro correspondiente.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
EDUARDO ENRIQUE CORTÉS VARGAS  
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
La providencia anterior es notificada por anotación en	
ESTADO No.	57 Hoy 28-10-2021
	
Martha Isabel Gómez Vanegas Secretaria	

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL  
Tausa, octubre 27 de 2021

Radicación: Proceso N° 2021-00032.00  
Demandante: Wilson Daniel Cañón Rivera  
Demandado: Pedro José Sanabria

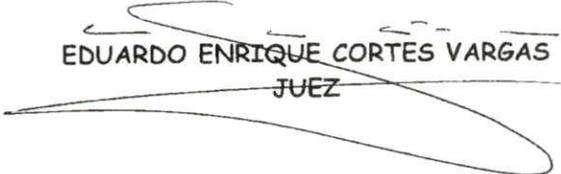
Teniendo en cuenta que en este asunto se **presentó dictamen pericial** sin que en el traslado la parte demandante se pronunciara al respecto, el Juzgado **resuelve** lo siguiente:

En lo concerniente al **dictamen pericial** que eleva el **apoderado del demandado**, relacionado la tala de los arboles objeto del contrato de resolución, resulta viable recordar que el **Código General del Proceso** en su **artículo 409** señala que *"...Si el demandado no está de acuerdo con el dictamen, podrá aportar otro o solicitar la convocatoria del perito a audiencia para interrogarlo..."* en el presente caso el dictamen fue presentado por el demandado y el demandante guardó silencio al respecto.

Revisado el **escrito de contestación** de las **excepciones** observa el despacho que la apoderada del demandante no cumplió con el mandato anterior toda vez que no aportó otro dictamen, ni solicitó la convocatoria del perito a audiencia, sin embargo como dicha norma se debe interpretar de manera integral con lo previsto en el **artículo 228 inciso primero del C.G.P.**, el cual señala que *"... si el juez lo considera necesario, citara al perito a la respectiva audiencia..."*.

Considera entonces el juzgado, que dada la **facultad** que allí se le **confiere** al juez, resulta **procedente** y **necesario**, citar al **perito** Ingeniero forestal **David Santiago Muñoz Romero** quien rindió el dictamen presentado por la parte demandada a la **audiencia inicial e instrucción y juzgamiento** que se llevara a efecto el **10 de noviembre de 2021 a las 8:30 a.m.**, en la cual el suscrito y las partes podrán interrogarlo bajo juramento acerca de su idoneidad e imparcialidad y sobre el **contenido del dictamen**. Cítese por secretaría.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

  
EDUARDO ENRIQUE CORTÉS VARGAS  
JUEZ

NOTIFICACION POR ESTADO	
La providencia anterior es notificada por anotación en	
ESTADO No.	57 Hoy 28-10-2021
	
Martha Isabel Gómez Vanegas Secretaria	

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

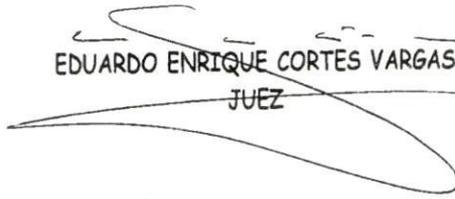
Tausa, Cundinamarca, octubre 27 de 2020

Ref: Ejecutivo No. 2019-0119  
Demandante: Banco Agrario de Colombia  
Demandado: Alicia Dolores Rincón Ramos

Como quiera que la Doctora **Luz Stella Sahamuel Ortiz**, indica que no le es posible aceptar el cargo de curadora, toda vez que funge como apoderada del señor Pedro Alirio Guerrero Velásquez en proceso Ejecutivo por obligación de hacer en contra de Alicia Dolores Rincón Ramos, persona demandada en este proceso y para la cual se está solicitando la curaduría, proceso que efectivamente se tramita en este Juzgado, se dispone, relevarla del cargo y en su lugar designar, al doctor **Abel Hernando López Rincón** con domicilio en la carrera 17 N° 5A-04 Oficina 301 Zipaquirá, email. [abel.lopezrincon@hotmail.com](mailto:abel.lopezrincon@hotmail.com) , profesional que habitualmente litiga en este juzgado.

Comuníqueseles esta designación mediante el envío de telegrama o por el medio más expedito posible, informándole que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensora de oficio. En consecuencia, deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones a que haya lugar.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

  
EDUARDO ENRIQUE CORTÉS VARGAS  
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
La providencia anterior es notificada por anotación en	
ESTADO No. <u>57</u>	Hoy <u>28-10-2021</u>
 Martha Isabel Gómez Vanegas Secretaria	

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL

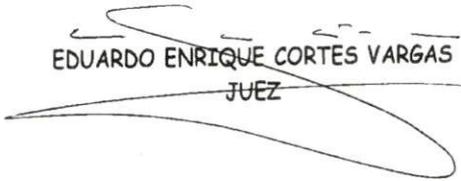
JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL

Tausa, Cundinamarca, octubre 27 de 2021

Radicación: Ejecutivo N° 2015- 0010-00  
Demandante: Claribel Castro Padilla  
Demandado: Robinson Camacho

Incorpórese al expediente la comunicación que antecede, procedente dela compañía INTGETECOM SAS, y su contenido póngase en conocimiento de las partes, para los fines pertinentes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

  
EDUARDO ENRIQUE CORTES VARGAS  
JUEZ

NOTIFICACION POR ESTADO

La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No. 57 Hoy 28-10-2021

  
Martha Isabel Gómez Vanegas  
Secretaria