

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
Tausa, noviembre 10 de 2021

Radicación: Proceso ejecutivo N° 2017-00040
Demandante: Banco Agrario de Colombia
Cedido a central de Inversiones
Demandados: Zaida Milena Rincón Martínez y otra
Decisión: Declara terminación por pago

ASUNTO

Procede el **despacho a resolver** la **petición de terminación del proceso por pago** de la **obligación** cobrada que **formula** la apoderada de la entidad demandante **Central de Inversiones S.A.**, efectuando para ello una **motivación breve y precisa** tal como lo dispone el **artículo 279 del C.G.P.**

ANTECEDENTES

Mediante **demanda** presentada inicialmente por **Banco Agrario de Colombia S.A.**, quien a través de apoderado judicial solicito al despacho se **librara** a su favor y en contra de las demandadas **Zaida Milena Rincón Martínez y Martha Isabel Troncoso Rodríguez mandamiento ejecutivo** por la suma de **dinero e intereses** a los que se **obligó pagar** en el pagaré aportado como **título ejecutivo**, al igual que las **costas del proceso**, demanda que al reunir junto con el título allegado base de la ejecución los requisitos formales y sustanciales se **aceptó su trámite**, emitiéndose mandamiento ejecutivo por los valores requeridos, decretándose simultáneamente **medidas cautelares**, notificándose la demanda personalmente el 23 de agosto de 2017, sin que las demandadas presentara excepciones, por lo que por auto del 11 de septiembre de 2017 se ordenó seguir adelante con la **ejecución**.

Presentándose posteriormente **escrito** proveniente de la apoderada de la entidad **ejecutante**, donde hoy **Central de Inversiones S.A.**, en virtud de la cesión de crédito efectuada por el **Banco Agrario de Colombia S.A.**, donde **acredita el pago** de la **obligación demandada** y las **costas**, solicitando por ello la **terminación del proceso ejecutivo** al igual que, **desglose del título valor** con la constancia de su **pago**, y la **cancelación** de los **embargos y secuestros** practicados en el curso del **proceso**.

CONSIDERACIONES

Según la jurisprudencia el **proceso ejecutivo en general** tiene por **finalidad obtener** la plena **satisfacción** de una **prestación u obligación** a favor del **demandante** y a cargo

del **demandado** tratándose, como lo han definido los doctrinantes, de una pretensión cierta pero insatisfecha, que se caracteriza porque no se **agota** sino con el **pago total** de la **obligación**, cuando de **sumas de dinero se trata**, o cuando se **satisface** la **obligación de dar, hacer, no hacer** o de **suscribir documentos**, agregando que aunque la **finalidad del proceso ejecutivo** es siempre la **misma**, dicho proceso se clasifica en **ejecutivos singulares, hipotecarios o prendarios y mixtos**.

Ahora bien, anota de otro lado, que el **pago**, como lo cita el **Código Civil** en su artículo **1626**, es el **cumplimiento efectivo** de las **obligaciones** con el cual un **deudor extingue** las **obligaciones** que posee con su acreedor, siendo este el **modo normal** de **extinguir** las **obligaciones**, ya que supone la ejecución efectiva de la prestación que previamente acordaron las partes, indicando, en otras palabras, que el **pago** es el **acto jurídico** por el cual se **cumple** la prestación debida, cualquiera que sea su **objeto** y cuyo **efecto** es **extinguir** la **obligación**; agregando igualmente, que en lenguaje ordinario, **pagar** se entiende como entregar una suma de dinero, en lengua **jurídica**, pagar es ejecutar la obligación, cualquiera que sea su **objeto** pudiendo recaer el **pago**, en la **ejecución** de una **prestación de dar**, como la que surge de entregar una cantidad de dinero, o de **hacer**, como por ejemplo realizar una obra de arte, o una **prestación de no hacer**, como la de no realizar una edificación, o la de **suscribir** un documento.

Refiere, que el **pago**, para que realmente **extinga** las **obligaciones**, debe ser ejecutado acorde al **tenor** de la obligación misma, y, efectuarse directamente por el deudor o quien obra en su nombre, como un tercero extraño a la obligación, salvo que se trate de **obligación de hacer** en la que influya la aptitud o talento del deudor, evento en el cual no podrá ejecutarse la obra por otra persona contra la voluntad del acreedor, significando todo lo anterior, que un **pago adecuado**, a la par que conforma o **satisface** al **acreedor**, **extingue** la **obligación** como lo contempla el **artículo 1625** del **C.C.**, liberándose al **deudor** del vínculo que contrajo, si fue el mismo u otro en su nombre quien hizo el pago; o ya, sin que opere tal liberación, como ocurre en aquellos casos en que el tercero que paga toma la posición del acreedor en relación con el del deudor, lo cual no obsta para reconocer el **efecto extintivo** definitivo respecto del **original acreedor**.

Por ello, el legislador consagro o plasmó en el **artículo 461** del **Código General del Proceso** varias **opciones** para la **extinción** de la **obligación** y como consecuencia de ello, la **terminación del proceso por pago**, la **primera**, por **iniciativa del ejecutante**, señalando en su **inciso primero**, que si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del **ejecutante** o de su **apoderado** con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez debe declarar terminado el proceso disponiendo la cancelación de los embargos y secuestros, salvo que se encuentre embargado el remanente; consagrando la norma, pero a **iniciativa del ejecutado**, en su **inciso segundo**, que si existen **liquidaciones** en firme del crédito y de las costas, y el **ejecutado** presenta la liquidación adicional a que hubiere lugar, acompañando el título de consignación de dichos valores a órdenes del juzgado, el juez deberá declarar terminado el proceso una vez sea aprobada aquella, como también la cancelación de los embargos y secuestros.

Igualmente establece el legislador **otra opción**, en su **inciso tercero**, para ejecuciones por sumas de dinero y a la cual puede **acudir** el **ejecutado** o **demandado** para dar por terminado el proceso, precisando allí, que si no existen liquidaciones del crédito y de las costas, puede el **ejecutado** presentarla con el propósito de pagar su importe, acompañadas del título de su consignación a órdenes del juzgado, con especificación de la tasa de interés o de cambio, la cual una vez aprobada, previo su traslado, o presentado el título de consignación adicional, trae como consecuencia la finalización de la ejecución

De la **norma** referenciada, y en lo que atañe a la **finalización** del **ejecutivo** acudiéndose a la **opción** prevista en su **inciso primero**, que es la que se tipifica en este asunto, vemos que se **desprenden** varios **presupuestos** a **observar** a **iniciativa** del **ejecutante** y en favor del **deudor** para **generar** la **terminación** del **proceso** por **pago**, como son: **1)** Que el ejecutante o su apoderado con facultad para recibir presente la petición por escrito; **2)** Que con el escrito se acredite el pago de la obligación demandada y las costas, **3)** Que lo previsto en los dos numerales anterior se efectúe antes de iniciarse la audiencia de remate de los bienes legalmente embargados, secuestrados y valuados por cuenta de la obligación.

Aplicadas las anteriores **precisiones legales** y **jurisprudenciales** al **caso examinado**, observa el despacho que, si bien, se inició **proceso ejecutivo** con el fin de obtener por parte del demandante el **pago** de una suma de dinero con sus intereses respectivos a cargo de la demandada, librándose el respectivo mandamiento ejecutivo y decretándose simultáneamente medidas cautelares, también lo es, que posterior a ello, y antes de darse curso a la etapa o audiencia de **remate**, el apoderado del ejecutante presento escrito donde **acredita** que el obligado **pago** la **deuda cobrada** contenida en la **letra de cambio** y **pagarés** aceptados por la misma y traída como **título ejecutivo** con la demanda, al igual que las **costas respectivas**.

De esta manera, **evidenciándose** el **pago** por parte de la **ejecutada**, acorde al **tenor** de la obligación misma que se hizo directamente por el deudor o quien obra en su nombre, ello trae como **consecuencia** directa la **extinción** de la **obligación cobrada**, como lo contempla el **artículo 1625** del **Código Civil**, liberando a las **deudoras** del vínculo que contrajo con el ejecutante, situación que lleva a que la **continuación** del presente **proceso ejecutivo** se torne **innecesario** al alcanzar el **fin** perseguido con este, como lo hace ver el demandante con la petición formulada, lo cual, unido a que se **cumplen** los **otros condicionamientos** que indica el legislador en el **artículo 461** del **CGP** como son, que se acredita por **escrito** el cubrimiento de la **deuda** antes de la etapa y audiencia del remate de los bienes que fueron legalmente embargados y secuestrados, se torna **procedente acceder** a la **declaratoria** de **terminación** del **proceso**, disponiéndose la **cancelación** de las **medidas cautelares** vigentes, salvo que se **encuentre embargado** el **remanente**.

En **mérito** de lo **expuesto**, el **Juzgado Promiscuo Municipal** de Tausa, Cundinamarca, en cumplimiento de sus **funciones legales**,

RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR terminado el presente proceso ejecutivo seguido por Banco Agrario de Colombia hoy cedido a Central de Inversiones S.A. a través de apoderado judicial, en contra de las ejecutadas Zaida Milena Rincón Martínez y Martha Isabel Troncoso Rodríguez, por el pago de la obligación demandada, como lo contempla el artículo 461 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta para ello las consideraciones antes reseñadas.

SEGUNDO: DISPONER la cancelación de las medidas cautelares de embargo y secuestro ordenadas y practicadas en el curso del proceso, salvo que se encuentre embargado el remanente, librándose con tal fin, por la secretaria del juzgado, las comunicaciones respectivas, solicitándose a la secuestre haga entrega de los bienes que se le confiaron y rinda cuentas de su administración en el término de cinco (05) días.

TERCERO: ARCHIVAR el expediente, una vez en firme la anterior decisión, previo el desglose de los documentos que soliciten las partes, dejándose por la secretaria del juzgado las constancias del caso en el libro correspondiente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EDUARDO ENRIQUE CORTES VARGAS
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
La providencia anterior es notificada por anotación en	
ESTADO No. 60	Hoy 11-11-2021
	
Martha Isabel Gómez Vanegas Secretaria	

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL

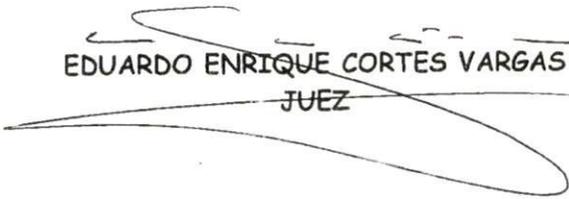
JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL
Tausa, Cundinamarca, noviembre 10 de 2021

Radicación: Proceso N°2017-0040
Demandante: Banco Agrario de Colombia
Demandado: Zaida Milena Rincón y otra

En atención a la solicitud de cesión de crédito que se encuentra pendiente de resolver y como quiera que se aportó certificado de cámara de comercio de las entidades intervinientes, reuniéndose, los presupuestos de los artículos 1959 al 1968 del Código Civil, se acepta la cesión de derechos del crédito objeto del presente proceso, donde actúa como CEDENTE BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. y CESIONARIO CENTRALES DE INVERSIONES S.A., en consecuencia se reconoce como ACREEDOR y DEMANDANTE del asunto de la referencia a CENTRALES DE INVERSIONES S.A, conforme al contrato de cesión de crédito aportado, suscrito por el Doctora SEIDY KATERINE FIGUEROA ORTIZ, quien figura como apoderada general de la entidad cedente.

DE otro lado, conforme a memorial poder aportado y como quiera que el mismo reúne los presupuestos establecidos en el artículo 77 del Código General del Proceso, se dispone, reconocer personería jurídica al doctor Anderson Fabián Camacho Solano de la C.C. No.80.728.334 T.P. No. 149396 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderado de la entidad Centrales de Inversiones S.A., en los términos y para los efectos del poder conferido.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE


EDUARDO ENRIQUE CORTÉS VARGAS
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La providencia anterior es notificada por anotación en
ESTADO No. 60 Hoy 11-11-2021


Martha Isabel Gómez Vanegas
Secretaría

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL

JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL

Tausa, Cundinamarca, noviembre 10 de 2021

Radicación: Proceso N° 2014-0028-00
Demandante: Bancolombia S.A.
Demandado: Luis Antonio Gómez Garnica

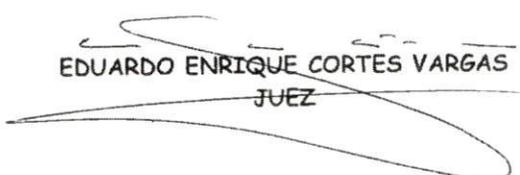
Atendiendo la petición que antecede, deprecada por la apoderada de la parte demandante, se fija el **quince (15) de diciembre** del año dos mil veintiuno (2021) a la hora de las ocho y treinta de la mañana (8:30 a.m.), para llevar a efecto la diligencia de remate del derecho real de domino del inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria **No.172-61233** considerando que la sentencia de seguir adelante la ejecución goza de ejecutoria y el bien objeto de remate se encuentra embargado, secuestrado y avaluado.

Es de anotar que será postura admisible de la licitación la que cubra el 70% del avalúo dado al bien, previa consignación del 40% del mismo.

El aviso de remate se anunciará al público mediante la inclusión en un listado que se publicará por una sola vez, en un periódico de amplia circulación en esta localidad o, en su defecto en una radiodifusora local. El listado se publicara el día domingo con antelación no inferior a diez (10) días a la fecha señalada para el remate, y el mismo deberá reunir los requisitos establecidos en los numerales del 1° al 6° el artículo 450 del Código General del Proceso. Proceda la parte actora a realizar las publicaciones correspondientes. Adicional infórmese en la publicación, que la audiencia se llevará a cabo de forma virtual, a través de la aplicación Microsoft teams, registrando como datos de contacto el correo institucional rematesjprmpaltausa@cendoj.ramajudicial.gov.co y celular 317-6576467 a efectos que las personas interesadas puedan realizar ofertas.

Con la copia o la constancia de la publicación del aviso deberá allegarse un certificado de tradición y libertad del inmueble, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para el remate.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE


EDUARDO ENRIQUE CORTÉS VARGAS
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>60</u> Hoy <u>11-11-2021</u>	
 Martha Isabel Gómez Vanegas Secretaria	

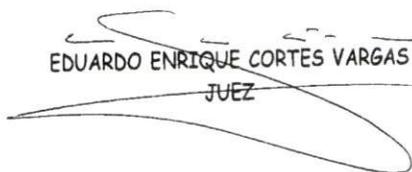
REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL
Tausa, Cundinamarca, noviembre 10 de 2021

Ref: Pertenencia No. 2020-0006
Demandante: Luis Rufino Pachón
Demandado: Luis María Ballén Quiroga

Requíerese a la parte actora, para que en cumplimiento de sus obligaciones de carácter procesal, dentro del término de diez (10) días, contados a partir de la notificación de esta decisión, aporte el plano solicitado en diligencias de inspección judicial efectuada con la debida aclaración del topógrafo, o en su defecto indique el trámite que desea imprimirle a la actuación a fin de evitar el parálisis de la misma.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE


EDUARDO ENRIQUE CORTÉS VARGAS
JUEZ

NOTIFICACION POR ESTADO

La providencia anterior es notificada por anotación en
ESTADO 60 Hoy 11-11-2021

Martha Isabel Gómez Vanegas
Secretaria