

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tausa (Cundinamarca), octubre 31 de 2022

Pertenencia N°:	2020-0006
Demandante:	Luis Rufino Malaver y otros.
Demandado:	Luis María Ballén Quiroga y otros.
Asunto	Decreta pruebas fija fecha.

Vencido el término de traslado de la demanda al **curador ad litem**, quien contestó sin oponerse a las pretensiones, y habiendo también respondido todas las entidades oficiadas, de manera especial la Agencia Nacional de Tierras, sin novedad, se torna **viable** conforme lo dispuesto en el **artículo 375 numeral 10** del CGP, citar a las partes el día **24 de noviembre de 2022** a las once (11:00) de la mañana, a efectos de que concurren personalmente a la **audiencia inicial de instrucción y juzgamiento** de que tratan los **artículos 372 y 373 ibídem**, en cuyo transcurso se ejercerá el control de legalidad, la práctica de pruebas, alegatos y proferimiento de la sentencia o decisión respectiva si fuera posible.

Se **advierte** que la **inasistencia** de las **partes** o su **apoderada** por hechos anteriores a la misma, sólo podrá justificarse mediante prueba siquiera sumaria de una justa causa, teniéndose que en su defecto la ausencia injustificada de la demandante hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por el demandado siempre que sean susceptibles de confesión, indicándose por otro lado, que si los demandados no comparecen ello hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda.

Ahora bien, de conformidad con lo establecido en el **parágrafo del artículo 372** del **CGP**, y como quiera que el despacho advierte que la **práctica de pruebas** es posible y conveniente en la audiencia inicial, procede a **decretar** las mismas y aquellas que de **oficio** estime del caso necesarias para el esclarecimiento de los hechos acorde con las pedidas por las partes, teniendo en cuenta para ello, que la decisión final a tomar en este proceso, para dirimir las pretensiones, debe fundarse en pruebas regular y oportunamente allegadas al proceso, de ahí entonces que disponga la **práctica de las pruebas peticionadas**.

En consecuencia, se **decretan** por ser **útiles, legales, conducentes y pertinentes** para la verificación de los hechos relacionados con las alegaciones de las partes tanto en la demanda como en su contestación, con sujeción estricta a las limitaciones previstas en el **artículo 168 del CGP**, las siguientes:

POR LA PARTE DEMANDANTE:

DOCUMENTALES: Con el valor probatorio que le corresponda de acuerdo con las reglas de la sana crítica y solemnidades prescritas en la ley, se tendrán como tales, las siguientes: (i) Escritura Pública No. 765 de julio 11 de 2012; corrida en la Notaría Segunda del Municipio de Ubaté (ii) certificado de tradición y libertad folio de matrícula Inmobiliaria No. 172-4067; (iii) certificado especial ART. 375 CGP, F.M.I. No. 172-4067; (iv) certificado catastral especial y ficha catastral del predio; (v) registro civil de defunción de Luis María Ballén Quiroga; (vi) levantamiento y plano topográfico del predio a usucapir.

TESTIMONIALES: Se recibirán bajo la gravedad del juramento en la diligencia inicial las declaraciones de: Antonio Pinzón Ballén, Fidelina Rodríguez y María Hilda Suárez barragán. Cítense por la parte interesada.

INSPECCIÓN JUDICIAL: Se decreta y para ser llevada a cabo se fija el día veinticuatro **(24)** de **noviembre** de dos mil veintidós **(2022)** a las once **(11:00)** de la **mañana**, sobre el inmueble denominado identificado con el folio de matrícula inmobiliaria, ubicado en la vereda de Tausa Cundinamarca, para verificar los hechos relacionados en la demanda y constitutivos de la posesión alegada y la instalación adecuada de la valla y determinar el área del predio a usucapir, precisándose que esta diligencia se había programado inicialmente en auto emitido el 21 de julio de 2022.

POR LA PARTE DEMANDADA, REPRESENTADA POR CURADOR AD LITEM:
No hay solicitudes.

DE OFICIO:

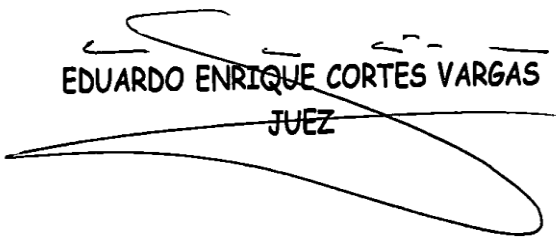
INTERROGATORIO DE PARTE: interrogar oralmente sobre hechos relacionados con el proceso a los demandantes **Luis Rufino Pachón Malaver** y **María Carmelita Álvarez Ballén** en la audiencia inicial, instrucción y juzgamiento programada, siguiéndose para su práctica lo dispuesto en el **artículo 203 del Código General del Proceso**, enterándola igualmente del contenido del **artículo 205** del mismo **estatuto**, relativo a la confesión presunta.

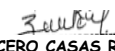
DOCUMENTAL: acorde con lo dispuesto en el **artículo 174** del **CGP**, se decreta como prueba trasladada del expediente de pertenencia 2020-007, que cursa en este Despacho, de manera **oficiosa**, la comunicación **227-2022** fechado el **04** de **agosto** de **2002**, proveniente de la **Secretaria** de **Infraestructura y Planeación** del **Municipio de Tausa**, respecto de la información acerca de los **rangos** de la **UAF** en el mismo municipio, prueba que estará **sujeta** a la **contradicción** de las **partes** como lo dispone el **artículo 170** inciso **segundo** del **CGP**.

De otro lado, **pídase** a la **dependencia municipal** respectiva, e **Incorpórese** a la **actuación** como **prueba de oficio documental**, el **Plan de Ordenamiento Territorial** del **Municipio de Tausa**, para ser **tenida en cuenta** durante el **debate probatorio** y **someterse** a la **contradicción** de las **partes**, **antes** de **proferir** la **sentencia de fondo** que en derecho corresponda, librándose para tal fin, por la **secretaría** del juzgado, el **oficio pertinente**, concediéndole a la entidad el **término de dos (2) días** contados a partir de la **notificación** de la orden para el **envío** del documento.

Es de advertir que el Despacho se **reserva** la **facultad** de decretar otras pruebas de oficio hasta antes de fallar, como lo contempla el **artículo 170** del **CGP**, siempre y cuando sean necesarias para esclarecer los hechos objeto de la controversia, pruebas que estarán sujetas a la **contradicción** de las partes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


EDUARDO ENRIQUE CORTÉS VARGAS
JUEZ

La anterior providencia fue notificada
por anotación en el estado N. 51 De 01-
11-2022

ZULMA LUCERO CASAS RODRÍGUEZ
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



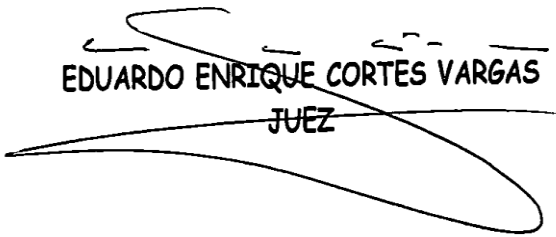
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

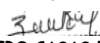
Tausa (Cundinamarca), octubre 31 de 2022

Pertenencia N°:	2020-0007
Demandante:	Luis Rufino Malaver y otros.
Demandado:	Luis María Ballén Quiroga y otros.
Asunto	Acepta aplazamiento fija fecha.

Acorde con el memorial que antecede, por estimarse pertinente la solicitud hecha por la apoderada de la parte actora, quien manifiesta programación previa de audiencia en otro Despacho, anexando el soporte respectivo, con lo cual, este Despacho, **ACCEDE** a la solicitud de aplazamiento y acorde con la constancia secretarial, conforme ya se coordinó con las partes, se fija como nueva fecha para la continuación de la audiencia, el día **diez (10) de noviembre de dos mil veintidós (2022) a las once (11:00) de la mañana.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


EDUARDO ENRIQUE CORTÉS VARGAS
JUEZ

La anterior providencia fue notificada por anotación en el estado N. 51 De 01-11-2022

ZULMA LUCERO CASAS RODRÍGUEZ
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tausa, Cundinamarca, octubre 31 de 2022

Sucesión N°	2020-00082
Demandante:	Nelsy Cañadulce y otros
Causante:	Juan de la Cruz Castañeda Garzón
Decisión	Acepta renuncia poder- designa partidor

Como quiera que el **memorial** que antecede presentado por la Doctora **Gina Marcela Duarte Fonseca**, quien venía ejerciendo como **apoderada judicial** de la heredera por representación señora **Rubiela Isabel Castañeda Espinosa**, reúne los **presupuestos** consagrados en el **artículo 76 del CGP**, allegándose igualmente, junto con la renuncia, la constancia de la comunicación a la poderdante en tal sentido, a la misma dirección electrónica que figura en el memorial poder conferido, se torna viable **aceptar** la **renuncia** al **poder conferido**, advirtiéndose que la **renuncia no pone** fin al **mandato** sino transcurridos **cinco (5) días** después de presentado el memorial de renuncia.

De otro lado, y teniendo en cuenta que **venció** el término concedido a las partes a efectos de que rehicieran la partición conjuntamente sin pronunciamiento sobre el particular, acorde con lo dispuesto en el **artículo 507 del CGP** se procede a **designar** como **partidor** de la **lista de auxiliares** de la **justicia**, a la Doctora **Luz Stella Sahamuel Ortiz**, identificada civilmente con la cédula 35'403.065 y tarjeta profesional No. 91.205 del CSJ para que se sirva **presentar** el **trabajo de partición y adjudicación** de los **bienes** del **causante** dentro del término de **veinte (20) días hábiles**, contados a partir del recibo de la comunicación.

Por secretaría, **líbrese** el **oficio** correspondiente, comunicando la designación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EDUARDO ENRIQUE CORTÉS VARGAS
JUEZ

La anterior providencia fue notificada por anotación en el estado N. 51 De 01-11-2022
ZULMA LUCERO CASAS RODRÍGUEZ
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tausa (Cundinamarca), octubre 31 de 2022

Divisorio N°:	2022-0064
Demandante:	Rosalba Castellanos Acosta
Demandado:	María Lilia Castellanos Acosta
Asunto	Tiene por contestada demanda niega trámite excepción de fondo.

Revisado el expediente, se observa que, en auto calendado el 29 de septiembre de los cursantes, se registró, que una vez notificada la parte por conducta concluyente, se debía proceder al traslado correspondiente para efectos de contabilización del término, sin embargo, resulta imperioso aclarar que, dicho traslado se surte con arreglo a lo señalado en el artículo 91 del CGP, que señala, en lo pertinente:

"...Cuando la notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago se surta por conducta concluyente, por aviso, o mediante comisionado, el demandado podrá solicitar en la secretaría que se le suministre la reproducción de la demanda y de sus anexos dentro de los tres (3) días siguientes, vencidos los cuales comenzarán a correr el término de ejecutoria y de traslado de la demanda".

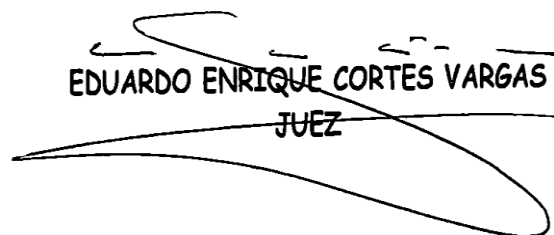
Sin embargo, acorde con el informe y constancia secretarial que antecede, se tiene que se optó por enviarle a la parte demandada el escrito de demanda con sus anexos, vía correo electrónico generándose un error en el envío; no obstante, por haberse efectuado la notificación por conducta concluyente, el apoderado de la parte demandada contaba con el término de tres días contados a partir de la notificación en mención, para solicitar la demanda y anexos si le era necesario, transcurrido ese término, se contabilizaría el traslado correspondiente, que, para el caso, es de 10 días.

Conforme lo anterior, se tiene que la parte demandada, guardó silencio después de haberse tenido por notificada por conducta concluyente, y que, pese a no haber recibido a la dirección electrónica el traslado de la demanda, tampoco la solicitó y ya conocía el texto de la demanda, teniéndose en cuenta, además, las manifestaciones acerca de no tener interés en adicionar la contestación inicial y centrar su pretensión en un plazo adicional para aportar dictamen pericial.

Con ello, entonces, prácticamente la **parte** ya había dado **contestación** al citado escrito, con lo cual, la notificación anterior y el término concedido adicionalmente, fue contabilizado únicamente para garantizar el debido proceso de la parte demandada, por lo que, en consecuencia, **téngase** por **contestada** en término la misma, **absteniéndose** el despacho de **tramitar** la **excepción de fondo**, "**falta de fundamentación del dictamen pericial aportado que impide determinar la partición**", toda vez que el proceso divisorio sólo admite como excepciones de esta naturaleza, por disposición del **artículo 409** del **CGP**, el pacto de indivisión y por disposición jurisprudencial, según sentencia **C- 284 de 2021**, la prescripción adquisitiva de dominio.

En su lugar, se **concede** a la parte **demandada**, el **término adicional** para que **presente** su **propio dictamen pericial**, tal y como lo solicitó en el texto de su contestación, concediéndose para tal efecto, el **término de 10 días**, contados a partir de la notificación del presente proveído, el cual, una vez cumplido, se **efectuará** el **pronunciamiento** acerca del **decreto** de la **división del bien**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


EDUARDO ENRIQUE CORTES VARGAS
JUEZ

La anterior providencia fue notificada
por anotación en el estado N. 51 De 01-
11-2022


ZULMA LUCERO CASAS RODRÍGUEZ
Secretaria