

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MONTERÍA**



**SALA PRIMERA DE DECISIÓN**  
**CIVIL - FAMILIA – LABORAL**

**PABLO JOSÉ ÁLVAREZ CAEZ**  
**MAGISTRADO PONENTE**

**ASUNTO:** RECURSO DE REPOSICIÓN

**ACTUACION:** INCIDENTE DE DESACATO

**RADICACION:** 2020-00068 FOLIO 138

**INCIDENTANTE:** NELCY PAYARES PINTO, quien actúa como agente oficiosa de la señora BELINDA DEL CARMEN PINTO DE PAYARES, contra la DIRECCIÓN DE SANIDAD POLICIAL-POLICIA NACIONAL.

Montería, veintinueve (29) de abril de dos mil veinte (2020).

Se apresta el Despacho a pronunciarse frente al recurso de reposición impetrado, vía correo electrónico, el 28 de los cursantes, por la parte Incidentante contra la decisión emitida el 17 de abril de 2020, por esta Sala, que revocó la sanción de arresto y multa que fuere irrogada el día 13 de abril de 2020, por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Montería, a la Brigadier General Juliette Giomar Kure Parra y a la Capitana Elvia Rosa Monroy Arroyo, respectivamente, toda vez que se probó el cumplimiento por parte de éstas, del fallo de tutela dictado el 18 de marzo de 2020, por el mentado juzgado, y que dio origen al trámite incidental de la referencia.

Sea lo primero advertir que el Decreto 2591 de 1991 en su artículo 52, reza lo siguiente:

"(...)

*La sanción será impuesta por el mismo juez mediante trámite incidental y **será consultada al superior jerárquico** quien decidirá dentro de los tres días siguientes si debe revocarse la sanción.*"(negrillas intensionales).

Así las cosas, de la lectura de la referida disposición se extrae que frente al incidente de

desacato no procede ningún tipo de recurso y entre ellos el horizontal que nos ocupa, pues el trámite por desacato únicamente admite el grado jurisdiccional de consulta en caso de haberse impuesto alguna sanción, y así lo ha dicho la H. Corte Constitucional en reiteradas ocasiones, especialmente en la sentencia T-271 de 2015, donde expreso:

**"De la lectura del artículo 52 del Decreto estatutario 2591 de 1991 se concluye que contra la decisión del incidente de desacato no procede ningún recurso, siendo obligatorio en cambio el grado jurisdiccional de consulta solamente en el caso en que se haya resuelto sancionar a quien ha incumplido la orden de tutela."**

En consecuencia, no es otra la decisión de esta judicatura que declarar improcedente el recurso de reposición *ejusdem*.

Por lo anterior se,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** improcedente el recurso de reposición incoado por la señora NELCY PAYARES PINTO, contra la providencia dictada por este Colegiado el 17 de abril de 2020, dentro del asunto del epígrafe, tal como se motivó *ut supra*.

**SEGUNDO:** Oportunamente vuelva la actuación al Despacho de origen, para lo de su resorte.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**Los Magistrados,**



PABLO JOSÉ ÁLVAREZ CAEZ



MARCO TULIO BORJA PARADAS



CARMELO DEL CRISTO RUIZ VILLADIEGO  
Magistrado