

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MONTERIA**



**SALA PRIMERA DE DECISIÓN CIVIL FAMILIA LABORAL**

**PABLO JOSÉ ÁLVAREZ CAEZ**  
**Magistrado ponente**

*Proceso: Reivindicatorio*

*Rad. 23-446-31-05-005-2020-00214-01 Fol. 260-21*

*Demandante: REMBERTO MIGUEL RIVAS GUEVARA*

*Demandado: COOTRAECOR LTDA*

Montería, primero (01) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

En nota secretarial que antecede, se informa que la abogada Kelly Sofia Gastelbondo Chaljub, vocera judicial del demandante dentro del proceso del epígrafe, presentó memorial formulando “*recurso de reposición*” contra el auto dictado el 17 de agosto de 2021, mediante el cual este despacho, decidió admitir el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada.

En tal discurrir, sería del caso entrar a resolver sobre el particular, si no fuese porque observa este ponente, la improcedencia del medio impugnativo incoado, tal lo prevé el inciso 1 del art. 318 del C.G.P., que indica que este remedio horizontal no procede contra los autos del Magistrado sustanciador susceptibles de súplica, dice la norma:

**“ARTÍCULO 318. PROCEDENCIA Y OPORTUNIDADES.** Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, ***contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica...*** para que se reformen o revoquen.”[Se resalta].

En ese orden de cosas, conforme lo estipula el parágrafo único del citado artículo 318, que reza:

“Cuando el recurrente impugne una providencia judicial mediante un recurso improcedente, el juez deberá tramitar la impugnación por las reglas del recurso que resultare procedente, siempre que haya sido interpuesto oportunamente.”

Lo que nos lleva a determinar que el remedio impugnativo acá impetrado, es el de súplica, al tenor de lo dispuesto en el artículo 331 *ibídem*, que estatuye:

“El recurso de súplica procede contra los autos que por su naturaleza serían apelables, dictados por el Magistrado sustanciador en el curso de la segunda o única instancia, o

durante el trámite de la apelación de un auto. **También procede contra el auto que resuelve sobre la admisión del recurso de apelación** o casación y contra los autos que en el trámite de los recursos extraordinarios de casación o revisión profiera el magistrado sustanciador y que por su naturaleza hubieran sido susceptibles de apelación. No procede contra los autos mediante los cuales se resuelva la apelación o queja.

La súplica deberá interponerse dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del auto, mediante escrito dirigido al magistrado sustanciador, en el que se expresarán las razones de su inconformidad.”[Se destaca].

Obsérvese que, en efecto, el auto de 17 de agosto hogaño, admitió el recurso de apelación formulado por la entidad demandada COOTRAECOR LTDA, por lo que se cumplen las exigencias establecidas en el mentado artículo 331 del CGP, es decir, el recurso procedente en el sub examine, lo es el de súplica.

También es de advertirse que el recurso fue interpuesto en término, esto por cuanto dicho memorial fue allegado el 20 de agosto de 2021, vía correo electrónico, a la Secretaría de este Tribunal, estando dentro de la oportunidad establecida en el inciso segundo del artículo 331 ídem, surgiendo, entonces, procedente adecuar el trámite de la reposición formulada al recurso de súplica.

Ahora, como quiera que dicha súplica debe ser resuelta por el despacho del magistrado que sigue en turno al que dictó la providencia, se dispone, que por secretaría, previ6 al trámite correspondiente, se remita el expediente al despacho del Honorable Magistrado Marco Tulio Borja Paradas, para que se pronuncie sobre el particular.

Por lo expuesto se,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADECUAR** el trámite del recurso interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandante, al de **SÚPLICA**, tal como se motivó ut supra.

**SEGUNDO: DISPONER** que por secretaría, previ6 al trámite de rigor, se remita el expediente al despacho del Honorable Magistrado MARCO TULIO BORJA PARADAS, para que resuelva el recurso impetrado.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**



**PABLO JOSÉ ÁLVAREZ CAEZ**  
Magistrado

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MONTERÍA**



**SALA PRIMERA DE DECISIÓN CIVIL - FAMILIA – LABORAL**

**PABLO JOSÉ ÁLVAREZ CAEZ  
Magistrado Sustanciador**

***Proceso:*** Ordinario Laboral

***Radicación:*** 23-001-31-05-002-2018-00359. FOLIO 025/20

***Demandante:*** GLADYS PATRON CHAVEZ

***Demandado:*** DEPARTAMENTO DE CÒRDOBA, COLFONDOS S.A. Y OTROS

Montería, primero (01) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Siendo evidente la nota secretarial que antecede, insístase a la parte demandada COLFONDOS S.A., que en el termino de la distancia allegue la información que le fue pedida mediante oficio N° 7915 de fecha 04 de agosto de 2021, tal como se dispuso en proveído del día 28 de julio de 2021, dentro del asunto del epígrafe.



**PABLO JOSÉ ÁLVAREZ CAEZ**  
Magistrado

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MONTERÍA,  
SALA CIVIL FAMILIA LABORAL,** Montería, primero (1º) de septiembre  
del año dos mil veintiuno (2021)

**EXPEDIENTE No. RAD 23-660-31-89-001-2020-00019-02 FOLIO 307-  
21**

**DTE.: LUIS VEGA CASTAÑO  
DDO.: DANIEL SALGADO CARDENAS**

Admítase el grado jurisdiccional de consulta de la sentencia-

Ahora bien, en concordancia con el numeral 1º del artículo 15 del Decreto 806 de 2020, una vez ejecutoriada la mentada admisión, esto es, el 16 de julio de 2021, córrase traslado por cinco (5) días hábiles iniciando por la parte a favor de quien se surte el grado jurisdiccional de consulta (demandante), término que empezará a correr a partir del 8 de septiembre de 2021 hasta el 14 de septiembre de 2021, al finalizar dicho término, inmediatamente al día hábil siguiente empieza a correr el mismo término a la parte contraria, es decir desde el 15 de septiembre de 2021 hasta el 21 de septiembre de 2021.

Los escritos deberán allegarse únicamente al correo institucional de la Secretaría de la Sala que es: [secscflmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secscflmon@cendoj.ramajudicial.gov.co), con la indicación del **RADICADO COMPLETO DEL PROCESO, FOLIO, NOMBRE DE LAS PARTES y EL MAGISTRADO QUE CONOCE DEL ASUNTO**, recibido éstos, por Secretaría se conservarán en línea los ejemplares de los traslados, para consulta permanente por cualquier interesado.

Vencido el traslado regrésese el expediente al despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CRUZ ANTONIO YÁNEZ ARRIETA**  
Magistrado

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MONTERÍA,  
SALA CIVIL FAMILIA LABORAL, Montería, primero (1º) de septiembre  
del año dos mil veintiuno (2021)**

**EXPEDIENTE No. 23-001-31-05-003-2019-00319-01 FOLIO 304-21**

**DTE.: MARISOL LOPEZ VARGAS**

**DDO.: ESE HOSPITAL SAN JERONIMO DE MONTERÍA**

Admítase el recurso ordinario de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante.

Ahora bien, en concordancia con el numeral 1º del artículo 15 del Decreto 806 de 2020, una vez ejecutoriada la mentada admisión, esto es, el 07 de septiembre de 2021, córrase traslado por cinco (5) días hábiles a las partes para presentar las alegaciones dentro del presente asunto, término que empezará a correr para la parte recurrente demandada (COLPENSIONES) desde el 8 de septiembre de 2021 hasta el 14 de septiembre de 2021, al finalizar dicho término, inmediatamente al día hábil siguiente empieza a correr el mismo término a la parte demandada no apelante, es decir desde el 15 de septiembre de 2021 hasta el 21 de septiembre de 2021.

Los escritos deberán allegarse únicamente al correo institucional de la Secretaría de la Sala que es: [secscflmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secscflmon@cendoj.ramajudicial.gov.co), con la indicación del **RADICADO COMPLETO DEL PROCESO, FOLIO, NOMBRE DE LAS PARTES y EL MAGISTRADO QUE CONOCE DEL ASUNTO**, recibido éstos, por Secretaría se conservarán en línea los ejemplares de los traslados, para consulta permanente por cualquier interesado.

Vencido el traslado regrésese el expediente al despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CRUZ ANTONIO YÁNEZ ARRIETA**  
Magistrado



# TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MONTERÍA



## SALA UNITARIA DE DECISIÓN CIVIL - FAMILIA - LABORAL

EXPEDIENTE N° RAD 23-001-31-05-005-2013-00044-01 FOLIO 309-21

Montería, primero (1º) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

El artículo 15 del Decreto 806 de 2020 dispuso:

*“2. Cuando se trate de apelación de un auto se dará traslado a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días y se resolverá el recurso por escrito”.*

Y la sentencia C-420 de 2020 declaró su exequibilidad, por lo que se,

### RESUELVE

**PRIMERO. CÓRRASE** traslado a las partes para alegar por escrito, por el término común de cinco (5) días hábiles, término que empezará a correr a partir del día siguiente de la notificación del presente proveído.

**SEGUNDO.** Los escritos deberán allegarse al correo institucional de la Secretaría de la Sala que es: [secscflmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secscflmon@cendoj.ramajudicial.gov.co), con la

indicación del **RADICADO COMPLETO DEL PROCESO, FOLIO, NOMBRE DE LAS PARTES y EL MAGISTRADO QUE CONOCE DEL ASUNTO.**, recibido éstos, por Secretaría se conservarán en línea los ejemplares de los traslados, para consulta permanente por cualquier interesado.

**TERCERO. VENCIDO** el traslado regrésese el expediente al despacho para proveer.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE**



**CRUZ ANTONIO YÁNEZ ARRIETA**  
Magistrado

# TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MONTERÍA



## SALA UNITARIA DE DECISIÓN CIVIL - FAMILIA - LABORAL

EXPEDIENTE N° RAD 23-001-31-05-001-2017-00288-02 FOLIO 317-21

Montería, primero (1º) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

El artículo 15 del Decreto 806 de 2020 dispuso:

*“2. Cuando se trate de apelación de un auto se dará traslado a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días y se resolverá el recurso por escrito”.*

Y la sentencia C-420 de 2020 declaró su exequibilidad, por lo que se,

### RESUELVE

**PRIMERO. CÓRRASE** traslado a las partes para alegar por escrito, por el término común de cinco (5) días hábiles, término que empezará a correr a partir del día siguiente de la notificación del presente proveído.

**SEGUNDO.** Los escritos deberán allegarse al correo institucional de la Secretaría de la Sala que es: [secscflmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secscflmon@cendoj.ramajudicial.gov.co), con la

indicación del **RADICADO COMPLETO DEL PROCESO, FOLIO, NOMBRE DE LAS PARTES y EL MAGISTRADO QUE CONOCE DEL ASUNTO.**, recibido éstos, por Secretaría se conservarán en línea los ejemplares de los traslados, para consulta permanente por cualquier interesado.

**TERCERO. VENCIDO** el traslado regrésese el expediente al despacho para proveer.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE**



**CRUZ ANTONIO YÁNEZ ARRIETA**  
Magistrado

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MONTERÍA  
SALA CIVIL FAMILIA LABORAL**

**EXPEDIENTE No RAD 23-001-31-05-002-2017-00388-01 FOLIO  
285-18**

Montería, primero (1º) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

En atención a lo resuelto por la Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Superior.

En consecuencia, désele cumplimiento a lo ordenado en el numeral tercero de la sentencia adiada 22 de agosto de 2018

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CRUZ ANTONIO YÁNEZ ARRIETA**  
Magistrado

