7

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

SALA CIVIL

MARTHA ISABEL GARCIA SERRANO
Magistrada ponente

Bogotá D.C., trece (13) de marzo de dos mil veinte (2020).

Conflicto de Competencia entre las Jueces 16 y 17 Civiles del Circuito de Bogotá
Rad. 11001 2203 000 2020 00419 00
Proceso Ejecutivo
Rad. 11001 3103 016 2016 00703 00
Demandante: INVERSIONES FERLUZ S.A.S
Demandado: CLAUDIO JOSE ANDRADE, CORPORACION INMOBILIARIA DE INTERES SOCIAL S.A. -CINSO S.A.

I. ASUNTO A DECIDIR

El **CONFLICTO DE COMPETENCIA** suscitado por la **JUEZ 17 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,** a su homóloga que le antecede, para no conocer del proceso referido, de conformidad con lo previsto en el artículo 139 del C.G.P.

II. ANTECEDENTES

Consta en el proceso remitido por el Juez 17 Civil del Circuito de Bogotá, que mediante auto calendado 25 de febrero pasado, su antecesora reconoció de oficio la pérdida de competencia consagrada en el artículo 121 del Código General del Proceso a partir del 5 de febrero de 2019, por no haber emitido fallo en el término contemplado en dicho articulado, en

consecuencia, ordenó la remisión del expediente al despacho siguiente, para que procediera a ello (fl.98 C.1).

Ahora bien, el funcionario judicial a quien se le remitió el negocio no avocó el conocimiento y provocó el conflicto negativo de competencia con sustento en la sentencia C-443 de 25 de septiembre de 2019, que declaró inexequible la expresión 'de pleno derecho', de ahí que la consecuente pérdida de competencia queda supeditada al requerimiento de alguna de las partes para la aplicación de la previsión que sobre el particular hace el artículo 121 del CGP.

Adicionalmente, arguyó que la Juez 16 Civil del Circuito de Bogotá, se posesionó el 31 de agosto de 2018, data para la cual estaba el proceso al despacho, por lo cual no corrían los términos; y el 5 de febrero de 2019, declaró la pérdida de competencia, sin haber cumplido un (1) año regentando el Juzgado referido.

III. PARA RESOLVER SE CONSIDERA

Sea lo primero precisar que, el inciso primero del artículo 139 del Código General del Proceso, determina que la competencia para dirimir colisiones de esta naturaleza, radica en el superior funcional común de los funcionarios intervinientes en la misma, y como la suscrita ostenta tal calidad, se procederá a resolver la controversia, según lo previsto en los artículos 35 ibídem e inciso 4° del artículo 139 ejúsdem.

Precisado lo anterior, para dirimir dicho conflicto impera recordar que el inciso segundo de la normatividad inicialmente citada, establece que "***el juez no podrá declarar su incompetencia cuando la competencia haya sido prorrogada por el silencio de las partes, salvo por los factores subjetivo y funcional***" (Resaltado el despacho).

Igualmente, debemos memorar que el artículo 121 de la misma codificación, que contempla la nulidad de pleno derecho, comenzó su vigencia el primero de enero de 2016; empero, la Honorable Corte Constitucional mediante sentencia C-443 de 2019, resolvió "***Primero.*** *Declarar la* ***INEXEQUIBILIDAD*** *de la expresión "pleno derecho" contenida en el inciso sexto del artículo 121 del Código General del Proceso, y la* ***EXEQUIBILIDAD CONDICIONADA*** *del resto de este inciso,* ***en el entendido de que la nulidad allí prevista debe ser alegada antes de proferirse sentencia, y de que es saneable en los términos de los artículos 132 y subsiguientes del Código General del Proceso";*** es decir, tal expresión quedo sin efecto, perdurando una nulidad que debe ser alegada por las partes

Para llegar a tal conclusión, el alto Tribunal constitucional, consideró que:

> *"6.2.5 De este modo, la Sala concluye que la circunstancia de que la nulidad de las actuaciones procesales que se surten con posterioridad a la pérdida automática de la competencia sea automática, entorpece no solo el desarrollo de los trámites que surten en la administración de justicia, sino también el funcionamiento del sistema judicial como tal, por las siguientes razones: (i) primero, remueve los dispositivos diseñados específicamente por el legislador para promover la celeridad en la justicia, como la posibilidad de sanear las irregularidades en cada etapa procesal, la prohibición de alegarlas extemporáneamente, la facultad para subsanar vicios cuando al acto cumple su finalidad y no contraviene el derecho de defensa, y la convalidación de las actuaciones anteriores a la declaración de la falta de competencia o de jurisdicción; (ii) segundo, el efecto jurídico directo de la figura es la dilación del proceso, pues abre nuevos debates sobre la validez de las actuaciones extemporáneas que deben sortearse en otros estrados, incluso en el escenario de la acción de tutela, las actuaciones declaradas nulas deben repetirse, incluso si se adelantaron sin ninguna irregularidad, y se debe reasignar el caso a otro operador de justicia que tiene su propia carga de trabajo y que no está sometido a la amenaza de la pérdida de la competencia; (iii) tercero, la norma genera diversos traumatismos al sistema judicial, por la aparición de nuevos debates y controversias asociadas a la nulidad, el traslado permanente de expedientes y procesos entre los despachos homólogos, la configuración de conflictos negativos de competencia, la duplicación y repetición de actuaciones procesales, y la alteración de la lógica a partir de la cual distribuyen las cargas entre las unidades jurisdiccionales; (iv) finalmente, el instrumento elegido por el legislador para persuadir a los operadores de justicia de fallar oportunamente para evitar las drásticas consecuencias establecidas en el artículo 121 del CGP, carece de la idoneidad para la consecución de este objetivo, pues la observancia de los términos*

depende no solo de la diligencia de los operadores de justicia, sino también de la organización y el funcionamiento del sistema judicial, y del devenir propio de los procesos, frentes estos que no son controlables por los jueces.

.6.3 Por otro lado, desde la perspectiva del derecho a una justicia material y del derecho al debido proceso, la nulidad de pleno derecho de las actuaciones adelantadas con posterioridad al vencimiento de los plazos legales, podría convertirse en una amenaza adicional".

Y en ese orden, realizó las siguientes precisiones:

"(i) Según el artículo 132 del CGP, el juez debe el deber de corregir y sanear los vicios que configuren nulidades al agotarse cada etapa del proceso, vicios que no pueden alegarse en las fases siguientes, salvo que se trate de hechos nuevos. Por su parte, según el artículo 135, esta no puede ser alegada por quien después de ocurrida la irregularidad, actúa en el proceso sin proponerla.

***Teniendo en cuenta lo anterior, debe entenderse que la pérdida de la competencia y la nulidad originada en este vicio debe ser alegada antes de proferirse la sentencia, esto es, cuando expiren los términos legales contemplados en el artículo 121 del CGP**. Con ello se pone fin a la práctica denunciada en este proceso por algunos intervinientes, en la que las partes permiten el vencimiento del plazo legal y guardan silencio sobre la pérdida automática de la competencia, para luego alegar la nulidad del fallo que es adverso a una de ellas.*

-(ii)Por su parte, según el artículo 136 del CGP, la nulidad se entiende saneada cuando la parte que podía alegarla no lo hizo oportunamente o actuó sin proponerla, cuando quien podía alegarla la convalidó expresamente, y cuando a pesar del vicio, el acto procesal cumplió su finalidad y no violó el derecho de defensa. Al declararse la inexequibilidad de la expresión de "de pleno derecho", la nulidad allí contemplada puede ser saneada en los términos anteriores. Por ello, si con posterioridad a la expiración de los términos para proferir sentencia se practicaron determinadas pruebas con sujeción a las reglas que garantizan el debido proceso, y en particular el derecho de defensa, tales actuaciones deben entenderse saneadas, al igual que si con posterioridad a dicho vencimiento, las partes intervienen en el trámite judicial sin alegar la nulidad de las actuaciones anteriores.

De esta manera, la Sala deberá integrar conformar la unidad normativa con resto del inciso 6 que regulan la figura de la nulidad de las actuaciones extemporáneas de los jueces, aclarando, primero, que la pérdida de la competencia y la nulidad consecuencial a dicha pérdida, debe ser alegada antes de proferirse sentencia, y segundo, que la nulidad es saneable en los términos del artículo 136 del CGP."

Bajo este contexto, diremos que la pérdida de competencia contenida en el artículo 121 del Código General del Proceso, no es de pleno derecho y por tanto debe ser formulada por una de las partes una vez ocurra, pues de no hacerlo quedará subsanada.

También es preciso traer a colación lo dicho por la Sala de Casación Laboral de la H. Corte Suprema de Justicia, en sentencia de tutela Nº STL-4389 del 27 de marzo de 2019, donde se estimó que el término aludido no opera de manera automática pues ***"también es necesaria la verificación de otros factores razonables que permitan identificar, por qué el fallador incumplió el término en mención"***, en línea con lo establecido por la H. Corte Constitucional en el fallo 341 de 2018.

Lo anterior, nos lleva a colegir que el término para dictar sentencia y la pérdida de competencia regulados por el artículo 121 del Código General del Proceso no tiene el carácter de objetivo a pesar de comprometer los principios de acceso a una justicia pronta y cumplida, celeridad, y eficiencia en el ejercicio de la jurisdicción, como el debido proceso, sin dilaciones injustificadas en aras de la observancia de los términos procesales pues para que esto ocurra se requiere verificar la superación del plazo razonable y la inexistencia de un motivo válido que lo justifique, bajo los siguientes parámetros: *1. Complejidad del caso; 2. Conducta procesal de las partes; 3. Valoración global del procedimiento y 4. Los intereses que se debaten en el trámite.*

Siendo así y aplicado lo anterior al caso *sub judice,* se advierte que la Juez 16 Civil del Circuito de esta ciudad no podía decretar oficiosamente la pérdida de competencia mencionada en razón al silencio de las partes al respecto, menos aun cuando su posesión en tal cargo ocurrió el 31 de agosto de 2018, y la declaratoria de nulidad se dio el 5 de febrero de 2019; es decir, a los 4 meses y 5 días.

Al respecto conviene destacar que en sentencia STC12660 del 18 de septiembre de 2019, la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, sostuvo que el término de duración razonable de las instancias *"**ha***

de consultar realidades del proceso como el cambio en la titularidad de un despacho vacante", de modo que ***"cuando un funcionario toma posesión como juez o magistrado de un despacho judicial vacante, por vía general habrá de reiniciarse el cómputo del término de duración razonable del juicio señalado en el ordenamiento procesal, en tanto resulta desproporcionado mantener el curso del que venía surtiéndose previamente –y sin posibilidad de intervención de su parte–, máxime cuando su incumplimiento es necesariamente tomado en cuenta como factor de evaluación de su gestión***"[1].

Por tanto, se dirimirá el conflicto, ordenando remitir el expediente, por Secretaría de la Sala Civil de esta Corporación, a la Juez que inicialmente le fue repartido el negocio; es decir, el 16 Civil del Circuito de Bogotá para que continúe con el trámite correspondiente. Y de ello, se ordenará comunicarle a quien provocó el conflicto para su conocimiento y fines pertinentes.

En razón y mérito de lo expuesto, la suscrita Magistrada sustanciadora adscrita a la Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR que quien debe conocer el proceso radicado bajo el número **11001310301620160070300** instaurado por **INVERSIONES FERLUZ S.A.S** contra **CLAUDIO JOSE ANDRADE y otro** es la Juez 16 Civil del Circuito de Bogotá, por lo dicho.

SEGUNDO: ORDENAR la remisión del presente expediente, por Secretaría de la Sala Civil del Tribunal Superior de Bogotá, a la **JUEZ 16 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**, funcionaria que inicialmente venía

[1] CSJ, SC, M.P. Luis Alonso Rico Puerta.

conociendo el asunto, para que continúe el trámite correspondiente, como consecuencia de la declaratoria anterior.

TERCERO: COMUNICAR la presente decisión al Juez 17 Civil del Circuito de la ciudad, para su conocimiento. **OFICIAR** por el mismo conducto.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

MARTHA ISABEL GARCÍA SERRANO
Magistrada

República de Colombia
Tribunal Superior de Bogotá
Sala Civil
SECRETARIA

La providencia anterior se notificó a las partes por ESTADO que se fija hoy: 16 MAR. 2020

Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SALA CIVIL

Bogotá, D.C., cinco (5) de junio de dos mil veinte (2020)

En acatamiento a lo resuelto por la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia en auto de fecha 10 de septiembre de 2019.se procede al nuevo estudio sobre posibilidad de concesión del recurso de casación formulado por la parte demandante en contra de la sentencia proferida el 20 de junio de 2019.

Para ese propósito se debe tener en cuenta lo que dijo esa autoridad: "el reclamante impetró la acción tendiente a obtener la nulidad de actos defraudatarorios emitidos por las junta de accionistas de Paramédicos S.A., -mediantes actas No. 13 y 14 de enero de 1999, respectivamente,- y la desestimación de la personalidad jurídica de dicha sociedad, en aras de logar la responsabilidad solidaria de sus socios". Así, "reluce… que el promotor enarboló pretensiones que por sí mismas tienen contenido eminentemente patrimonial, amén de que en el primer caso se persigue invalidar unas decisiones del máximo órgano social relativas a unos negocios jurídicos con cuantía determinada, y en el segundo, una condena por responsabilidad de los accionistas"[1] de esa sociedad.

De acuerdo con lo dicho, se advierte que los mencionados negocios jurídicos censurados por el demandante corresponden a la venta de 25 acciones por un valor de $250.000.000 a favor de Luis Alfonso Cáceres, en la asamblea de accionistas celebrada el 30 de enero de 1999[2], que consta en el Acta No. 13. Además, en el Acta No. 14 del 3 de febrero del mismo año, consta la autorización dada por unanimidad de la Asamblea para enajenar dos inmuebles por un valor mínimo de $150.000.000 y $100.000.000; la primera venta consta en el FMI No. 50C-1002745, anotación 009 y, la segunda, en la anotación 010 del FMI No. 50C-35534, por esos valores, respectivamente.

Así las cosas, esos valores, que suman $450.000.000 de pesos, no son suficientes para acreditar el requisito de cuantía del interés para recurrir

[1] F. 5, cuaderno de la CSJ.

[2] Fs. 22 al 24.

por lo que el recurso extraordinario deberá denegarse. Y no se diga que lo contrario sucedería si se indexaran las sumas, pues al Tribunal le está vedado realizar tal operación de oficio, si no fue solicitada.

Así lo ha dicho la Corporación precitada: "*La expresión 'valor actual'… hace referencia al monto del perjuicio calculado en el tiempo presente, que según ha prohijado uniformemente la jurisprudencia, alude a la fecha en que se profiere la decisión de segunda instancia objeto de la censura. Pero ese 'tiempo presente' no implica, necesariamente, que todo valor solicitado deba actualizarse, pues ello solo procede, entre otros eventos, si la naturaleza de las cosas así lo reclama (v.gr. prestaciones periódicas sujetas a reajuste monetario), o bien porque haya sido objeto de explícita solicitud en ese sentido por parte del interesado"*[3].

En mérito de lo expuesto, el suscrito Magistrado del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, Sala Civil,

RESUELVE

Deniéguese el recurso extraordinario de casación interpuesto por el demandante, contra la sentencia dictada por esta Corporación el 10 de septiembre de 2019, dentro del presente proceso.

Notifíquese y cúmplase.

RICARDO ACOSTA BUITRAGO
Magistrado

[3] AC 7 dic. 2012, radicación n° 2012-01876-00, reiterado en AC5272 de 2016.

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SALA CIVIL

Bogotá, D.C., cinco (5) de junio de dos mil veinte (2020).

DEMANDANTE	:	PARQUEADEROS HEGAR LTDA.
DEMANDADO	:	IDU Y OTROS
CLASE DE PROCESO	:	ORDINARIO

De conformidad con el inciso 5 del artículo 121 del C.G.P. y ante las circunstancias que ha presentado del desarrollo de la segunda instancia, se prorroga el término de duración hasta por seis meses más.

Con fundamento en los artículos 169 y 170 del CGP, teniendo en cuenta la información de los folios de matrícula inmobiliaria 50S-40198005 y 50S-839450 que obran en el expediente (fl.4-6), el suscrito Magistrado decreta pruebas de oficio:

I. Ordenar a la parte demandante que, en el término de 10 días, aporte al expediente copias de las siguientes escrituras públicas:

A) De la Notaría 25 de Bogotá:
1. **878** y **879** del 28 de febrero de 1994,
2. **411** del 13 de febrero de 1995, y su aclaratoria, **1154** del 12 de abril de 1995.

B) De la Notaría 35 de Bogotá:
3. **981** del 22 de marzo de 1991

C) De la Notaría 21 de Bogotá:

4. **2753** del 7 de junio de 1990.
5. **5387** del 31 de octubre de 1988.
6. **5363**, **5364** y **5360** del 28 de octubre de 1988.
7. **5359** del 28 de octubre de 1988.

D) De la Notaría 12 de Bogotá:
8. **2720** del 28 de diciembre de 1984.

La anterior prueba documental deberá ser remitida en archivo pdf al correo electrónico que se indica después y previo a la fecha fijada para adelantarse la audiencia virtual de sustentación y fallo.

II. Oficiar a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, para en el menor tiempo posible, haga llegar a este despacho copia de los

documentos del antecedente registral de las anotaciones 1 y 3 del folio de matrícula inmobiliaria 50S-839450, correspondientes a: la sentencia del 10 de febrero de 1984, en la sucesión de Luis Jacinto Castellano Cárdenas, donde se adjudicaron derechos de cuota a Sara Contreras de González, Cecilia y Blanca Delia Castellanos Contreras, Jaime y Rafael Castellanos Niño; y la sentencia del 18 de agosto de 1987 en proceso de sucesión de Sara Contreras de González, donde se adjudicaron derechos de cuota a Blanca Delia Castellano Contreras y Cecilia Castellanos Contreras de Cortés, ambas providencias del Juzgado 17 Civil del Circuito de Bogotá.

Por la Secretaría del Tribunal de librará comunicación a los correos electrónicos de la mencionada entidad, con copia al del apoderado de la parte demandante[1], para su respectivo seguimiento, sin perjuicio de que la misma parte, si le es posible obtener copias de dichas sentencias, las aporte en la misma forma y oportunidad indicada para las escrituras públicas.

Así mismo con fundamento en lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11556 de 22 de mayo de 2020 y los artículos 3°, 103 y 107, parágrafo 1°, del Código General del Proceso, se fija la hora de las 11:30.a.m. del día 7 de julio de 2020, para que tenga lugar la audiencia de sustentación y fallo prevista en el artículo 327 del C.G.P., la cual se realizará de manera virtual.

Con ese propósito, en el día y la hora fijados en este auto los abogados de las partes (y estas, si quieren comparecer), lo mismo que los interesados, deberán ingresar con anticipación al link que se les remitirá a su dirección de correo electrónico, o que se les informará por cualquier medio técnico de comunicación que tenga a su disposición.

En caso de requerir documentos, o todo el expediente, o cualquier requerimiento relacionado con la audiencia programada, podrán solicitarlos a través del correo electrónico de la secretaría de la secretaría de la sala civil del tribunal: secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co o al de este Despacho: des15ctsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

NOTIFIQUESE,



RICARDO ACOSTA BUITRAGO
Magistrado

[1] Es: jantonio_benjumea4748@hotmail.com

República de Colombia

Tribunal Superior de Bogotá D.C.
Sala Civil

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ

SALA CIVIL

Bogotá D.C., cinco (5) de junio de dos mil veinte (2020)

Ref. 000201902167 00

Con fundamento en lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11556 de 22 de mayo de 2020 y los artículos 3°, 103 y 107, parágrafo 1°, del Código General del Proceso, se fija la hora de las **8:30 a.m. del 30 de junio de 2020**, para que tenga lugar la audiencia de práctica de pruebas, alegatos y sentencia prevista en el artículo 358, inciso final, del CGP, la cual había sido programada en auto de 31 de enero pasado.

En dicha audiencia, se recibirá la declaración, ya decretada, del señor Lino López Quijano. Cítesele.

De los documentos remitidos por el Juzgado 39 Civil Municipal de Bogotá, se corre traslado a las partes por tres (3) días.

Con ese propósito, en el día y hora fijados en este auto los abogados de las partes y estas, lo mismo que los interesados, deberán ingresar con anticipación al link que se les remitirá a su dirección de correo electrónico, o que se les informará por cualquier medio técnico de comunicación que tenga a su disposición (CGP, art. 111, inc. 2).

En caso de requerir documentos o folios del expediente, podrán solicitarse a través del correo electrónico des06ctsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co De igual manera, podrán comunicarse con la señora Paulina Gonzalez al teléfono 3164717633, o con Viviana Sánchez al teléfono 3057360336.

NOTIFÍQUESE,

MARCO ANTONIO ÁLVAREZ GÓMEZ
Magistrado

República de Colombia

Tribunal Superior de Bogotá D.C.
Sala Civil

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ

SALA CIVIL

Bogotá D.C., cinco (5) de junio de dos mil veinte (2020)

Ref. 002201700431 01

Con fundamento en lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11556 de 22 de mayo de 2020 y los artículos 3°, 103 y 107, parágrafo 1°, del Código General del Proceso, se fija la hora de las **8:30 a.m. del 25 de junio de 2020**, para que tenga lugar la audiencia de sustentación y fallo prevista en el artículo 327 del C.G.P., la cual se realizará de manera virtual.

Con ese propósito, en el día y hora fijados en este auto los abogados de las partes (y estas, si quieren comparecer), lo mismo que los interesados, deberán ingresar con anticipación al link que se les remitirá a su dirección de correo electrónico, o que se les informará por cualquier medio técnico de comunicación que tenga a su disposición (CGP, art. 111, inc. 2).

En caso de requerir documentos o folios del expediente, podrán solicitarse a través del correo electrónico des06ctsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co De igual manera, podrán comunicarse con la señora Paulina Gonzalez al teléfono 3164717633, o con Viviana Sánchez al teléfono 3057360336.

NOTIFÍQUESE,

MARCO ANTONIO ÁLVAREZ GÓMEZ
Magistrado

República de Colombia

Tribunal Superior de Bogotá D.C.
Sala Civil

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ

SALA CIVIL

Bogotá D.C., cinco (5) de junio de dos mil veinte (2020)

Ref. 003201300438 03

Con fundamento en lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11556 de 22 de mayo de 2020 y los artículos 3°, 103 y 107, parágrafo 1°, del Código General del Proceso, se fija la hora de las **8:30 a.m. del 18 de junio de 2020**, para que tenga lugar la audiencia de sustentación y fallo prevista en el artículo 327 del C.G.P., la cual se realizará de manera virtual.

Con ese propósito, en el día y hora fijados en este auto los abogados de las partes (y estas, si quieren comparecer), lo mismo que los interesados, deberán ingresar con anticipación al link que se les remitirá a su dirección de correo electrónico, o que se les informará por cualquier medio técnico de comunicación que tenga a su disposición (CGP, art. 111, inc. 2).

En caso de requerir documentos o folios del expediente, podrán solicitarse a través del correo electrónico des06ctsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co De igual manera, podrán comunicarse con la señora Paulina Gonzalez al teléfono 3164717633, o con Viviana Sánchez al teléfono 3057360336.

NOTIFÍQUESE,

MARCO ANTONIO ÁLVAREZ GÓMEZ
Magistrado

República de Colombia

Tribunal Superior de Bogotá D.C.
Sala Civil

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ
SALA CIVIL

Bogotá D.C., cinco (5) de junio de dos mil veinte (2020)

Ref. 021201500737 02

Con fundamento en lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11556 de 22 de mayo de 2020 y los artículos 3°, 103 y 107, parágrafo 1°, del Código General del Proceso, se fija la hora de las **2:30 p.m. del 23 de junio de 2020**, para que tenga lugar la audiencia de sustentación y fallo prevista en el artículo 327 del C.G.P., la cual se realizará de manera virtual.

Con ese propósito, en el día y hora fijados en este auto los abogados de las partes (y estas, si quieren comparecer), lo mismo que los interesados, deberán ingresar con anticipación al link que se les remitirá a su dirección de correo electrónico, o que se les informará por cualquier medio técnico de comunicación que tenga a su disposición (CGP, art. 111, inc. 2).

En caso de requerir documentos o folios del expediente, podrán solicitarse a través del correo electrónico des06ctsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co De igual manera, podrán comunicarse con la señora Paulina Gonzalez al teléfono 3164717633, o con Viviana Sánchez al teléfono 3057360336.

NOTIFÍQUESE,

MARCO ANTONIO ÁLVAREZ GÓMEZ
Magistrado

República de Colombia

Tribunal Superior de Bogotá D.C.
Sala Civil

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ

SALA CIVIL

Bogotá D.C., cinco (5) de junio de dos mil veinte (2020)

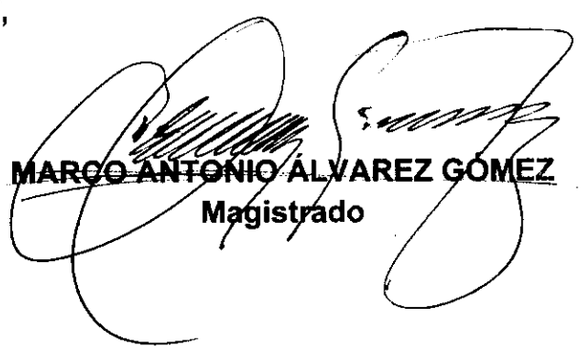
Ref. 037201800341 01

Con fundamento en lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11556 de 22 de mayo de 2020 y los artículos 3°, 103 y 107, parágrafo 1°, del Código General del Proceso, se fija la hora de las **11:30 a.m. del 25 de junio de 2020**, para que tenga lugar la audiencia de sustentación y fallo prevista en el artículo 327 del C.G.P., la cual se realizará de manera virtual.

Con ese propósito, en el día y hora fijados en este auto los abogados de las partes (y estas, si quieren comparecer), lo mismo que los interesados, deberán ingresar con anticipación al link que se les remitirá a su dirección de correo electrónico, o que se les informará por cualquier medio técnico de comunicación que tenga a su disposición (CGP, art. 111, inc. 2).

En caso de requerir documentos o folios del expediente, podrán solicitarse a través del correo electrónico des06ctsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co De igual manera, podrán comunicarse con la señora Paulina Gonzalez al teléfono 3164717633, o con Viviana Sánchez al teléfono 3057360336.

NOTIFÍQUESE,



MARCO ANTONIO ÁLVAREZ GÓMEZ
Magistrado

República de Colombia

Tribunal Superior de Bogotá D.C.
Sala Civil

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ

SALA CIVIL

Bogotá D.C., cinco (5) de junio de dos mil veinte (2020)

Ref. 040201700419 01

Con fundamento en lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11556 de 22 de mayo de 2020 y los artículos 3°, 103 y 107, parágrafo 1°, del Código General del Proceso, se fija la hora de las **11:30 a.m. del 18 de junio de 2020**, para que tenga lugar la audiencia de sustentación y fallo prevista en el artículo 327 del C.G.P., la cual se realizará de manera virtual.

Con ese propósito, en el día y hora fijados en este auto los abogados de las partes (y estas, si quieren comparecer), lo mismo que los interesados, deberán ingresar con anticipación al link que se les remitirá a su dirección de correo electrónico, o que se les informará por cualquier medio técnico de comunicación que tenga a su disposición (CGP, art. 111, inc. 2).

En caso de requerir documentos o folios del expediente, podrán solicitarse a través del correo electrónico des06ctsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co De igual manera, podrán comunicarse con la señora Paulina Gonzalez al teléfono 3164717633, o con Viviana Sánchez al teléfono 3057360336.

NOTIFÍQUESE,

MARCO ANTONIO ÁLVAREZ GÓMEZ
Magistrado

República de Colombia

Tribunal Superior de Bogotá D.C.
Sala Civil

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ

SALA CIVIL

Bogotá D.C., cinco (5) de junio de dos mil veinte (2020)

Ref. 044201800273 01

Con fundamento en lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11556 de 22 de mayo de 2020 y los artículos 3°, 103 y 107, parágrafo 1°, del Código General del Proceso, se fija la hora de las **9:30 a.m. del 23 de junio de 2020**, para que tenga lugar la audiencia de sustentación y fallo prevista en el artículo 327 del C.G.P., la cual se realizará de manera virtual.

Con ese propósito, en el día y hora fijados en este auto los abogados de las partes (y estas, si quieren comparecer), lo mismo que los interesados, deberán ingresar con anticipación al link que se les remitirá a su dirección de correo electrónico, o que se les informará por cualquier medio técnico de comunicación que tenga a su disposición (CGP, art. 111, inc. 2).

En caso de requerir documentos o folios del expediente, podrán solicitarse a través del correo electrónico des06ctsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co De igual manera, podrán comunicarse con la señora Paulina Gonzalez al teléfono 3164717633, o con Viviana Sánchez al teléfono 3057360336.

NOTIFÍQUESE,

MARCO ANTONIO ÁLVAREZ GÓMEZ
Magistrado

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.
SALA CIVIL

Bogotá, D.C., cinco de junio de dos mil veinte

Proceso:	Ejecutivo
Demandante:	Biomedical IPS SAS
Demandado:	Unión Temporal Medicol Salud y otros
Procedencia:	Juzgado 1° Civil del Circuito de Bogotá
Radicación:	11001310300120180013 2

Por Secretaría dése estricto cumplimiento a lo solicitado por la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, remitiendo por el medio solicitado copia integral y legible del expediente de la referencia.

CUMPLASE,

RUTH ELENA GALVIS VERGARA
Magistrada

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA, D.C.
SALA CIVIL

MAGISTRADA SUSTANCIADORA: RUTH ELENA GALVIS VERGARA

Bogotá, D.C., cinco de junio de dos mil veinte

Proceso:	Ejecutivo Mixto
Demandante:	José Reinaldo Puerto Mateus
Demandado:	José María Vargas Tapiero
Radicación:	11001310301519980089 3 01
Procedencia:	Juzgado 5° Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá.
Asunto:	Apelación de auto

Se define el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial del demandado José María Vargas Tapiero contra el auto de 26 de febrero de 2019.

Antecedentes

1. Dentro de la causa ejecutiva de la referencia, se decretó el embargo y secuestro del inmueble con matrícula No. 051-21052, denunciado como de propiedad de los demandados José María Vargas Tapiero y Blanca Nieves Camargo.

2. El apoderado del demandado José María Vargas Tapiero interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación con fundamento en que la señora Blanca Nieves Camargo Suárez, falleció el 20 de octubre de 2009 y que sus herederos Yineth Lorena Vargas y Diego Alejandro Vargas Camargo no se han hecho parte dentro del proceso quedando así desprotegidos violando sus derechos de defensa y debido proceso.

3. En el auto de 18 de junio de 2019, el *a quo* no accedió a lo pedido, soportando su determinación en que la demandada Blanca Nieves Camargo Suárez, *"se notificó a través de apoderado judicial y dentro del plenario no hay registro que se hubiera revocado el poder o éste renunciara al mandato, motivo por el cual no se interrumpirá el proceso, como quiera que se encontraba representada por el apoderado, así las cosas, los herederos (…) deberán allegar la documentación que los acredite en tal calidad y tomar el proceso en el estado en que se encuentre…".* Por tanto, concedió el recurso subsidiario, en el efecto diferido.

Consideraciones

1. Las medidas cautelares son aquellos instrumentos con los que cuenta el ordenamiento jurídico para proteger de manera provisional y mientras dura el proceso la efectividad de un derecho controvertido. A través de esta figura se busca asegurar el cumplimiento de una decisión judicial futura mientras se adelanta el respectivo trámite, pues el objetivo de tal mecanismo es evitar la insolvencia del deudor y en consecuencia, no resulten ilusorias los efectos de las pretensiones del demandante.

Jurisprudencialmente se ha dicho que la finalidad de las medidas cautelares es la de garantizar el cumplimiento de las obligaciones adquiridas por los sujetos procesales, *"de esa manera el ordenamiento protege preventivamente a quien acude a las autoridades judiciales a reclamar un derecho, con el fin de garantizar que la decisión adoptada sea materialmente ejecutada. Así, constituyen una parte integrante del contenido constitucionalmente protegido del derecho a acceder a la justicia, no sólo porque garantiza la efectividad de las sentencias, sino además porque contribuye a un mayor equilibrio procesal, en la medida en que asegura que quien acuda a la justicia mantenga, en el desarrollo del proceso, un estado de cosas semejante al que existía cuando recurrió a los jueces"*[1]

2. En la presente causa, en auto del 26 de febrero de 2019 se decretó el embargo del inmueble con matrícula No. 051-21052 denunciado como de propiedad de los demandados [folio 2 cuaderno 2 de copias], decisión cuestionada por apoderado del demandado Vargas Tapiero bajo el argumento que la demandada Blanca Nieves Camargo Suárez, falleció el 20 de octubre de 2009 y sus herederos no son parte del proceso.

[1] **Corte Constitucional, Sentencia C-523/09 del 4 de agosto de 2009, M.P María Victoria Calle Correa**

Ciertamente ese razonamiento no cuestiona los fundamentos fácticos y jurídicos de la decisión que se repite definió sobre la solicitud de una medida cautelar.

La información sobre el deceso de una de las demandadas, según se dice ocurrida hace más de 10 años porque el certificado de defunción no fue adosado; tendrá otras implicaciones procesales: como la prevista en el artículo 68 de la ley 1564 de 2012.

3. Ahora que si lo que insinuaba el recurrente era que por causa de la muerte de la demandada se interrumpió el proceso, sobre el tema ha de decirse que lo primero que debía hacer es demostrar tal hecho luctuoso, lo que de las copias remitidas no se advierte acreditado.

En todo caso, como lo señaló el a quo, no puede pregonarse que se interrumpió el proceso pues al tenor del artículo 159 numeral 1° ídem, ello tiene lugar cuando la parte que fallece *"no haya estado actuando por conducto de apoderado judicial",* y aquí la señora Blanca Camargo ha venido siendo representada por abogado a través de quien se notificó del auto de apremio según se indicó en el auto de 26 de julio de 2000 y propuso excepciones que fueron definidas en sentencia del 31 de enero de 2002 en la que se dispuso seguir con la ejecución [folios 1-10 de las copias enviadas para definir este recurso].

4. Por otro lado la citación al proceso de los herederos de la señora Camargo, debe estar precedida de la prueba de su deceso, que como ya se dijo no aparece aportada. Además, ya que el litigante sabe quienes son los herederos, pues los identifica en su escrito por su nommbre, debe aportarse prueba de esa calidad e indicar el lugar donde pueden ser ubicados.

5. Corolario de lo dicho, se impone confirmar el auto materia de alzada y se condenará en costas al recurrente conforme al artículo 365 de la ley 1564 de 2012.

Decisión

En mérito de lo consignado en precedencia, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, D.C., en Sala de Decisión Civil, **RESUELVE:**

1. **CONFIRMAR** el auto de 26 de febrero de 2019 emitido por el Juzgado 5º Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá**.**

2. Condenar al recurrente al pago de las costas de esta instancia. Como agencias en derecho se fija la suma de $800.000,oo.-

Notifíquese y cúmplase,



RUTH ELENA GALVIS VERGARA
Magistrada

Tribunal Superior de Bogotá D.C.

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.
SALA CIVIL

MAGISTRADA SUSTANCIADORA: RUTH ELENA GALVIS VERGARA

Bogotá, D.C., cinco de junio de dos mil veinte.

Proceso:	Ejecutivo
Demandante:	Henry Amaya
Demandado:	Augusto Álvarez y Clara Moreno de Fuentes
Radicación:	11001310303119920527 5 01
Procedencia:	Juzgado 4º Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá.
Asunto:	Apelación auto.

Decide el Tribunal el recurso de apelación promovido contra el auto de 22 de enero de 2019 en el asunto de la referencia.

Antecedentes

1. El apoderado judicial de los terceros interesados Luz Marina Castro de Guerrero y José Arturo Guerrero Rojas, solicitó el levantamiento de la medida de embargo ejecutiva con acción personal del inmueble identificado con matrícula 50N-575028.

2. En proveído de 22 de enero de 2019, se negó lo solicitado por no encontrarse satisfechos los requisitos previstos en el artículo 597 de la Ley 1564 de 2012; además se dijo había de tenerse en cuenta el artículo 591 y el numeral 10 del 375 de la misma ley, referido a que el embargo ejecutivo se produjo con antelación (anotación 30) y posteriormente se realizó la inscripción de la demanda (anotación 33) así como la declaración judicial de pertenencia (anotación 36).

Fundamentos del recurso

1. Inconforme con la decisión, los interesados presentaron recurso de reposición y en subsidio apelación, con fundamento en que el artículo 597 de la ley procesal vigente contempla el levantamiento del embargo y secuestro cuando del certificado del registrador aparezca que la parte contra quien se profirió la medida no es el titular del dominio del respectivo bien como es el caso que nos ocupa; agrega que las dos disposiciones sobre las que basa la decisión son totalmente ajenas al presente asunto. Mantenida la providencia, se concedió la alzada.

Consideraciones

1. Las medidas cautelares son aquellos instrumentos con los que cuenta el ordenamiento jurídico para proteger de manera provisional y mientras dura el proceso, la efectividad de un derecho controvertido. A través de esta figura se busca asegurar el cumplimiento de una decisión judicial futura mientras se adelanta el respectivo trámite.

Jurisprudencialmente se ha dicho que la finalidad de las medidas cautelares es la de garantizar el cumplimiento de las obligaciones adquiridas por los sujetos procesales, "*de esa manera el ordenamiento protege preventivamente a quien acude a las autoridades a reclamar un derecho, con el fin de garantizar que la decisión adoptada sea materialmente ejecutada. Así, constituyen una parte integrante del contenido constitucionalmente protegido del derecho a acceder a la justicia, no sólo porque garantiza la efectividad de las sentencias, sino además porque contribuye a un mayor equilibrio procesal en la media en que asegura que quien acuda a la justicia mantenga, en el desarrollo del proceso, un estado de cosas semejantes al que existía cuando recurrió a los jueces*"[1].

2. Ha de memorarse que las medidas cautelares están concebidas como mecanismos tendientes a garantizar los resultados del proceso al que acceden[2]. La anterior puede ser considerada como una de las características más importantes, toda vez que el proceso en sí no tiene la virtualidad de lograr los objetivos planteados en las pretensiones, por lo que resulta importante asegurar las personas o cosas para obtener que los resultados perseguidos sean efectivos.[3]

---

[1] Corte Constitucional, Sentencia C-523/09 del 4 de agosto de 2009, M.P María Victoria Calle Correa.
[2] AZULA Camacho, Jaime. Manual de Derecho Procesal. T.III. Procesos de conocimiento. 5ª ed. Temis. Pág. 11
[3] Ibíd. T. I. Teoría General del Proceso. 8ª ed. Temis. Pág. 67

2.1. La Corte Constitucional ha reiterado que las medidas cautelares tienen amplio sustento en el texto de la Carta Política, como quiera que desarrollan el principio de eficacia de la administración de la justicia, son un elemento del derecho de todas las personas a acceder a la administración de justicia y contribuyen a la igualdad procesal (artículos 13, 228 y 229). Están previstas como herramientas con las que el ordenamiento protege de manera provisional y mientras dura el proceso, un derecho que está siendo controvertido dentro de ese mismo proceso, teniendo en cuenta el inevitable tiempo de duración de los procesos judiciales. Sobre el particular esa Corporación en la Sentencia C-054 de 1997[4] dijo:

> *"- En nuestro régimen jurídico, las medidas cautelares están concebidas como un instrumento jurídico que tiene por objeto garantizar el ejercicio de un derecho objetivo, legal o convencionalmente reconocido (por ejemplo el cobro ejecutivo de créditos), impedir que se modifique una situación de hecho o de derecho (secuestro preventivo en sucesiones)* ***o asegurar los resultados de una decisión judicial o administrativa futura, mientras se adelante y concluye la actuación respectiva,*** *situaciones que de otra forma quedarían desprotegidas ante la no improbable actividad o conducta maliciosa del actual o eventual obligado."* (Negrillas fuera del original)

3. En el *sub lite*, Henry Amaya promovió acción ejecutiva contra Augusto Álvarez y Clara Moreno de Cifuentes y a petición del ejecutante se decretó por auto del 30 de octubre de 1992 el embargo del inmueble ubicado en la carrera 14 #151-19 identificado con matrícula 50N-575028[5].

Ha de tenerse en cuenta que l predio se encontraba ya embargado por cuenta del proceso ejecutivo hipotecario del BCH contra Clara Inés Moreno de Cifuentes que se adelantaba en el Juzgado 22 Civil del Circuito como se observa en la anotación #20 del referido folio inmobiliario[6]; y por virtud del embargo de remanentes en este caso dispuesto[7], al cancelarse las cautelas fue puesto a disposición del Juzgado 31 y por

---

[4] Sentencia C- 054 de 6 de febrero de 1997 M.P Antonio Barrera Carbonell. En este caso la Corte estudiaba la constitucionalidad del parágrafo del artículo 75 de la ley 42 de 1993 sobre organización del sistema de control fiscal, parágrafo que disponía que en el proceso de responsabilidad fiscal, durante la etapa de investigación se podían decretar medidas cautelares sobre los bienes de las personas presuntamente responsables de un faltante de recursos del Estado. La norma fue declarada exequible.
[5] Folio 10 de este cuaderno, copias adicionales remitidas, marcado en color púrpura
[6] Folio 8 de las copias del cuaderno 1
[7] Folio 26 de este cuaderno, copias adicionales remitidas, marcado en color púrpura

cuenta de este proceso[8] como se inscribió en las anotaciones # 29 y 30 del 15 de octubre de 2004[9].

De allí que, la diligencia de secuestro del inmueble referido se llevó a cabo el 6 de junio de 1987 dentro del proceso ejecutivo con garantía real antedicho, la cual que fue atendida por la señora Nancy Elizabeth Cifuentes de Bravomalo, hija de la demandada Clara Moreno de Cifuentes y sin que se presentara oposición fue legalmente secuestrado[10].

Al examinar el certificado de tradición del predio en cuestión, se evidencia que según anotación #028 se inscribió una demanda que cursaba en el Juzgado Civil del Circuito de esta ciudad en proceso de Castro Guerrero Luz Marina y Guerrero Rojas José Arturo el *"26-06-2002"* advirtiéndose que ***"CONTINUA EMBARGO HIPOTECARIO VIGENTE"***[11].

Más de 14 años después, el 1º de diciembre de 2016 en la anotación #33 se registró otra demanda de pertenencia propiciada por los mismos Luz Marina Castro de Guerrero y José Arturo Guerrero Rojas contra los herederos indeterminados de Clara Inés Moreno de Cifuentes esta vez por cuenta del Juzgado 13 Civil del Circuito de la ciudad, proceso por cuenta del cual el 19 de septiembre de 2018 se inscribió la declaración de pertenencia de los demandantes en la anotación #36. Ni ese juzgado ni la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Norte, repararon en la vigencia de la medida cautelar.

4. Con fundamento en esta última circunstancia, reclaman los recurrentes el levantamiento del embargo aquí decretado que pesa sobre el bien inmueble mencionado,aduciendo que *"ha cambiado la titularidad del derecho de dominio"*; pedimento que resulta improcedente si se tiene en cuenta lo siguiente:

Edifican la petición en el artículo 597 de la Ley procesal vigente numeral 7º, que establece que se levantará el embargo y secuestro cuando aparezca que la parte contra quien se profirió la medida no es la titular del dominio del respectivo bien; no obstante, cuando se profirió y registró el embargo la titularidad del inmueble recaía sobre la demandada en el proceso ejecutivo señora Clara Moreno de Cifuentes.

---

[8] Folio 28 de este cuaderno, copias adicionales remitidas, marcado en color púrpura
[9] Certificado de libertad y tradición, específicamente el folio 10 de las copias del cuaderno 1
[10] Folios 20-22 de este cuaderno, copias adicionales remitidas, marcado en color púrpura
[11] Folio 10 de las copias del cuaderno 1

Ahora bien, si la propiedad del bien fue modificada aquello ocurrió con posterioridad a la materialización de las medidas, de tal manera que no estarán expuestas a los efectos de la sentencia dictada en el proceso de pertenencia referido.

Bien fácil sería burlar las decisiones judiciales y distraer los bienes que garantizan una obligación, simplemente trasladando el dominio de los bienes embargados y secuestrados, después de efectivizadas las medidas cautelares.

El registro de las cautelas y gravámenes es público, lo conocían o debían conocer no sólo la autoridad que lo lleva, sino los pretensos adquirentes.

El embargo y el secuestro decretados y materializados en este proceso dejó por fuera del comercio el predio que quedó afecto a esta causa ejecutiva; lo que implicaba que se limitó la disposición del derecho de dominio, de allí que no era posible su transferencia sin previamente haber cancelado la medida, lo que no ocurrió, en evidente transgresión de la orden judicial que decretó la cautela y por cuenta de quien se encontraba y encuentra el bien raíz.

Como lo señaló la juez de primer grado las inscripciones en el registro tienen efecto a partir de la fecha de su anotación y hacia el futuro, de allí que las que se hicieron en demandas de pertenencia no tuvieron la virtualidad de abrogar los gravámenes y cautelas precedentes.

Ignora el litigante que las medidas cautelares aquí vigentes se adoptaron al abrigo de la ley procesal civil vigente en su momento, Decreto 2282 de 1989, que en su artículo 681 advertía que para efectuar los embargos se procedería así: *"1. El de bienes sujetos a registro se comunicará al respectivo registrador, por oficio que contendrá los datos necesarios para el registro; si aquellos pertenecieren al ejecutado, lo inscribirá y expedirá a costa del solicitante un certificado sobre su situación jurídica",* previendo que *"Si algún bien no pertenece al ejecutado, el registrador se abstendrá de inscribir el embargo y lo comunicará al juez",* que resultaba concordante con el numeral 7º del artículo 687 que establecía la posibilidad de levantar el embargo y secuestro *"7. Si se trata de embargo sujeto a registro, cuando del certificado del registrador aparezca que la parte contra quien se profirió la medida no es la titular del dominio del respectivo bien";* preceptos que en esencia fueron reproducidos, por los artículos 593 numeral 1º y 597 numeral 7º de la ley 1564 de 2012.

Resulta pertinente e imperioso analizar la situación atendiendo la definición y alcance de la medida de inscripción de la

demanda, pues es de la decisión judicial en el proceso de pertenencia en que aquella medida se dispuso que los recurrentes persiguen se les reconozca su calidad de nuevos propietarios; y tanto el artículo 591 como el 592 de la ley procesal civil hoy vigente, como antes lo hacían los artículos 690 y 692 del código de procedimiento civil, señalan que la inscripción de la demanda no pone los bienes fuera del comercio pero quien los adquiera con posterioridad estará sujeto a los resultados del proceso; de allí que una sentencia favorable al demandante implicará la cancelación de las anotaciones efectuadas *"**después** de la inscripción de la demanda".*

5. La posesión no es hecho que deba analizarse aquí, pues para el momento en que se registró el embargo y materializó a través del secuestro, no se presentó oposición por quien adujera ser poseedor del predio; es más, desde el año 2002 cuando inscribieron la primera demanda, los aquí recurrentes se enteraron de la cautela existente, no obstante ningún reclamo presentaron pese a decirse poseedores del predio.

6. Bajo este entendido, y como quiera que en el presente asunto confluyen los requisitos para considerar acertada la determinación adoptada por la Juez *a quo*, habrá de disponerse su confirmación.

Decisión

Atendiendo lo en precedencia advertido, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, D.C., en Sala Civil de Decisión **RESUELVE:**

1. CONFIRMAR el auto de 22 de enero de 2019 proferido por el Juzgado 4º Civil del Circuito de Ejecución de Bogotá en el asunto de la referencia.

2. CONDENAR en costas a los recurrentes vencidos. Se fijan como agencias en derecho la suma de $800.000,oo.

Notifíquese y cúmplase,

RUTH ELENA GALVIS VERGARA
Magistrada

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.
SALA CIVIL

MAGISTRADA SUSTANCIADORA: RUTH ELENA GALVIS VERGARA

Bogotá, D.C., cinco de junio de dos mil veinte

Proceso:	Verbal.
Demandante:	Edificio Trivento Propiedad Horizontal.
Demandado:	Juan Carlos Castro Assaf y otros.
Radicación:	11001310303820180007401
Procedencia:	Juzgado 38 Civil del Circuito de Bogotá

Revisado el cuaderno ingresado por la Secretaría se advierte que los documentos anunciados por la libelista no estan completos, por ello se DISPONE:

1. ORDENAR, por tercera vez, a la parte demandante de estricto cumplimiento a lo ordenado en la audiencia celebrada el pasado 26 de febrero del año en curso, y en el plazo allí fijado, esto es, aportar en forma legible la Licencia de Construcción pedida, con sus modificaciones y aclaraciones si ellas se produjeron, junto con sus anexos, como son los planos arquitectónicos, memorias de cálculo, planos estructurales, estudios de suelos, etc.

2. Conminar al Secretario de la Sala para que en lo sucesivo ingrese al despacho el expediente completo, atendiendo lo previsto en los artículos 109 y 122 de la ley 1564 de 2012; y sus informes sean completos claros y fidedignos atendiendo lo manifestado por los memorialistas en cuanto a la documentación que anuncian.

Notifíquese,



RUTH ELENA GALVIS VERGARA
Magistrada

Tribunal Superior de Bogotá D.C.
Sala Primera Civil de Decisión

Audiencia pública de sustentación y fallo

Referencia: Proceso No. 1100131003 **016 2018 00126** 01

En Bogotá D.C., a las dos y treinta de la tarde (2:30 p.m.) del cuatro (4) de junio de dos mil veinte (2020), se constituyeron en audiencia pública los Magistrados que conforman la Sala Primera Civil de Decisión del Tribunal Superior de la ciudad, mediante el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, dentro del proceso ejecutivo promovido por Zoetis Colombia S.A.S., contra Agricolombia LTDA, con el fin de adelantar la audiencia de sustentación y fallo. Obra como secretario *ad hoc* el auxiliar judicial del despacho, Edwin Stivens Oliveros Rojas.

Compareciente:

Nombre	Calidad
Adriana Posada Velásquez	Apoderada de la parte demandante

Actuaciones:

Instalada la audiencia, y siendo las 2:30 p.m. se hizo constar que no compareció la parte recurrente, por lo que la Magistrada Sustanciadora declaró **DESIERTO** el recurso de apelación, de conformidad con lo previsto en el inciso 4º del numeral 3º del artículo 322 del C.G.P.; en consecuencia, ordenó la devolución del expediente al juzgado de primera instancia. Decisión notificada en estrados.

Concluido el objeto de la audiencia se dio por terminada.

Los Magistrados,

ADRIANA AYALA PULGARIN

RICARDO ACOSTA BUITRAGO
Magistrado

MARCO ANTONIO ÁLVAREZ GÓMEZ
Magistrado

República de Colombia ***3***

Rama Judicial

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ, D.C.
SALA CIVIL

MAGISTRADA PONENTE: HILDA GONZÁLEZ NEIRA

Bogotá, D.C., trece (13) de marzo de dos mil veinte (2020)

Se admite, en el efecto **SUSPENSIVO**, el recurso de apelación formulado por la parte actora, contra la sentencia proferida por el Juzgado 36 Civil del Circuito de esta ciudad, el 06 de febrero de 2020, dentro del presente proceso declarativo, demanda verbal de pertenencia instaurada por JENNY ALBA RODRÍGUEZ en contra de los Herederos Indeterminados de JENNY ALBA RODRÍGUEZ y demás personas indeterminadas. Tramítese conforme lo dispone el art. 327 del Estatuto General del Proceso.

Notifíquese,

(ORIGINAL FIRMADO)

HILDA GONZÁLEZ NEIRA

Magistrada

ESTA DECISIÓN SE NOTIFICA EN ESTADO No. _____

HOY,

OSCAR FERNANDO CELIS FERREIRA

Secretario

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

SALA CIVIL

SENTENCIA ESCRITURAL

Bogotá D. C., cinco (5) de junio dos mil veinte (2020)

(Decisión discutida en Salas del 14, 21 y 28 de mayo y aprobada en Sala de 4 de junio de 2020)

Recurso de Anulación de Laudo Arbitral. Rad. No. 11001 2203 000 2019 01178 00

Demandante: CELULARES Y TECNOLOGIA S.A.S - CELUTEC S.A.S.

Demandado: COMUNICACIÓN CELULAR S.A. – COMCEL S.A.

Magistrada Ponente: MARTHA ISABEL GARCÍA SERRANO

I-. ASUNTO A RESOLVER

El **RECURSO DE ANULACION** interpuesto por el apoderado de la parte convocada en trámite de arbitramento, contra el **LAUDO ARBITRAL** proferido el 4 de abril de 2019 y que fue corregido el 12 de abril siguiente.

.

II. ANTECEDENTES

2.1 CELUTEC S.A.S., persigue esencialmente que se reconozca una relación jurídica patrimonial con COMCEL S.A., a partir del año 1997, por aparecer cobijada por el Contrato 816 de 1998. Y por ende, pide que desde esa anualidad se califique tal relación, como una agencia mercantil, y que se impartan declaraciones y condenas específicas, derivadas de la existencia de dicho contrato.

2,2 Los hechos que sirvieron de fundamento a tales aspiraciones, pueden sintetizarse, así:

2.2.1 Que la parte actora mantuvo una única relación jurídica patrimonial con la demandada, que en últimas, quedó regulada por el contrato 816 de 1998.

2.2.2 Que como CELLUTEC S.A.S., hacía parte de la red de agentes comerciales de COMCEL S.A., y como comerciante independiente, de manera estable, en el área occidental del territorio nacional, asumió por cuenta de la convocada y a cambio de una remuneración, el cargo de promover y explotar mediante la activación de planes postpago y prepago en su red celular, los servicios de telefonía móvil celular que constituyen el negocio de la convocada.

2.2.3 Que el contrato celebrado y ejecutado entre las partes fue de adhesión, adecuándose al negocio jurídico de agencia comercial; y las cláusulas que regulan el mismo, se extendieron por Comcel para eludir las consecuencias normativas y económicas que son propias de un agenciamiento comercial.

2.2.4 Que dichas cláusulas fueron impuestas por Comcel S.A., en ejercicio de una posición de dominio contractual, y éstas tenían por objeto y/o efecto, la elusión, minimización, renuncia, en perjuicio de la convocante, de las consecuencias económicas y normativas del contrato de agencia comercial, y/o la exclusión de la responsabilidad civil de la convocada.

2.2.5 Que la operación empresarial de Celutec S:A:S., se concentró en la atención de la relación que sostuvo con Comcel S.A., generándose una dependencia económica.

2.2.6 Que Comcel S.A., incurrió en abusos e incumplimientos contractuales, y no pagó la prestación mercantil regulada en el inciso 1º del artículo 1524 del Código de Comercio.

2.2.7 Que el contrato terminó el 28 de abril de 2017, por parte de Comcel S.A., en forma intempestiva, y sin justa causa; que a partir de dicha ruptura se hizo exigible la cesantía comercial, prestación que no se había honrado anticipadamente, e igualmente, debe ser pagada la indemnización especial de la que trata el inciso 2º del artículo 1324 del Código de Comercio.

2.3 El acontecer del trámite arbitral se puede resumir de la siguiente forma:

2.3.1 El 1 de junio de 2017, **CELUTEC S.A.S.,** presentó solicitud de convocatoria de Tribunal de Arbitramento, junto con la demanda respectiva contra **COMCEL S.A.**, la cual fue admitida el 25 de julio siguiente.

2.3.2 El 19 de abril de 2018, se llevó a cabo la primera audiencia de trámite, donde se el panel arbitral avocó por competencia el conocimiento del pleito; si bien dicha determinación fue impugnada por la convocada, se mantuvo la decisión.

2.3.3 El 16 de noviembre de 2017, fue admitida reforma a la demanda, a la cual se opuso la parte demandada, formulando excepciones de mérito, y objeción al juramento estimatorio.

Así, los mecanismos de defensa formulados fueron denominados " *falta de jurisdicción (…)* ", " *prescripción (…)* ", " *las obligaciones que hubieran tenido como causa el contrato de distribución celebrado en el 2006 no pueden ser objeto de la presente controversia* ", " *no puede celutec desconocer su propios actos –eceptio doli-* ", " *no es posible predicar los elementos esenciales de la agencia comercial respecto del contrato de distribución No. 816 de 1998* ", " *comcel no tiene una posición contractual dominante respecto de celutec* ", " *no se configuran los presupuestos para que pueda predicarse que comcel ha ejercido un abuso de posición dominante sobre Celutec* ", " *no se han configurado los elementos necesarios para que pueda alegarse válidamente la nulidad absoluta* ", " *en todo caso cualquier nulidad absoluta emanada del contrato de distribución 816 de 1998 y/o sus cláusulas se encuentra saneada* ", " *no puede celutec solicitar a los árbitros que interpreten cláusulas que en su redacción no contienen ninguna ambigüedad* ", " *celutec renunció expresamente al pago de cualquier indemnización, pago o compensación que Comcel debiera realizar como consecuencia de contrato de distribución* ", " *Comcel ya habría pagado anticipadamente las indemnizaciones y prestaciones que la convocante alega* ", " *Comcel y Celutec suscribieron actas de transacción conciliación y compensación de cuentas en las cuales cualquier indemnización o reclamación quedó transigida* ", " *compensación* ", " *comcel no ha incumplido ninguna de las obligaciones contractuales*

a su cargo ", " *Comcel no ha ejercido abusivamente ninguno de los derehcos que le asisten* ", " *Comcel no se ha enriquecido sin justa causa* ", " *No hay lugar a indemnización alguna toda vez que el contrato de distribución fue terminado de forma unilateral por Celutec* ", " *la convocante no tiene derecho de retención sobre los bienes y activos de Comcel* , " *los laudos referidos por la convocante no son aplicables al presente caso, ni son vinculantes para los H. Árbitros* ", " *la jurisdicción civil, al resolver litigios análogos al que se discute en el presente proceso, ha encontrado ajustada a la ley la relación contractual y la conducta de Comcel, las transacciones realizadas y no ha existido abuso en la redacción de los contratos en litigio* ".

Y los fundamentos fácticos de la defensa en esencia apuntan, a que los contratos 726 de 1997, y 816 de 1998, a su parecer, no constituyen una relación única; que Comcel no ha tenido posición dominante respecto a la convocante ni ha ejercido sus derechos abusivamente; igualmente, porque la relación jurídica que se ejecutó entre las partes con base en el contrato 816, no fue agencia comercial; porque Celutec renunció expresamente a reclamar conceptos asociados a la cesantía comercial, y en todo caso Comcel pagó anticipadamente durante la relación cualquier prestación que se pudiera causar a la fecha de terminación del contrato; porque Celutec fue quien terminó el contrato 816 sin justa causa, por lo cual no hay lugar al pago de indemnización contemplada en el artículo 1324 del Código de Comercio; y finalmente, porque Comcel no ha incumplido sus obligaciones en el contrato 816.

Igualmente, la convocada presentó demanda de reconvención, de cuya lectura, se tiene que pretende una responsabilidad civil contractual, derivada del supuesto incumplimiento del Contrato 816 de 1998, y persiguiendo la aplicación de una cláusula de indemnidad de tal acuerdo. Frente a estas aspiraciones Celutec se opuso, y presentó como excepciones de mérito las que denominó: " *compensación* ", "

excepción de contrato no cumplido ", " *nulidad del inciso 5º de la cláusula 14 del reglamento 816 de 1998* ", " *sin daño no hay responsabilidad* ", " *prescripción* ", y " *la genérica* ".

2.3.4 El 4 de abril de 2019, se emitió laudo arbitral luego de surtido el trámite probatorio correspondiente, y presentados los alegatos de conclusión por ambas parte. En este se acogieron parcialmente las pretensiones, esencialmente, en el entendido que sí existió una única relación jurídica patrimonial, cobijada por el contrato 816 del 2 de julio de 1998, y se accedió a condenar a la demandada, por concepto de cesantía comercial, y la indemnización por terminación del contrato de agencia mercantil. También se declaró la nulidad absoluta, de múltiples cláusulas de dicho contrato, por estimarlas abusivas.

El laudo fue corregido por error aritmético el 12 de abril siguiente, en lo que concierne a los interese moratorios.

Las razones que llevaron a acoger parcialmente lo pretendido en la demanda principal, fueron las siguientes:

Se constituyó una relación jurídica patrimonial entre Comcel y Celutec que se adecúa a un contrato de agencia comercial, a pesar de que el contenido del contrato escrito presentara algunas cláusulas que refirieran lo contrario, lo cual no representa ningún obstáculo porque ha de estarse más, a la voluntad real de las partes. De tal contrato mercantil, se generan unas prestaciones a favor de la demandante, como la cesantía comercial, y la indemnización por terminación de la relación.

2.3.5 Contra dicho laudo fue interpuesto recurso de anulación, pretendiendo lo siguiente:

2.3.5.1 " *DECLARAR FUNDADO el recurso de anulación interpuesto por COMCEL en contra del laudo proferido el 4 de abril de 2019, en los estrictos términos señalados (…) y que, en la medida proceda a su anulación, corrección, o adición, dependiendo de la causal con base en la cual hubiera declarado la prosperidad del recurso interpusto.*

2.3.5.2 "".*Que previo a resolver respecto de la nulidad del laudo arbitral, y actuando como juez comunitario, garante del ordenamiento jurídico de la Comunidad Andina de Naciones, CONSULTE al Tribunal de Justicia de la Comunidad Andina de Naciones sobre: i) si el Tribunal de Arbitramento, al conocer la controversia, y advertida de la existencia de normas comunitarias aplicables al caso en cuestión, debió solicitar la interpretación prejudicial del Tribunal de Justicia de la Comunidad Andina para resolver de fondo la controversia; y ii) si la ausencia de dicha interpretación acarrearía una nulidad procesal por infringir el debido proceso "-*

2.4 El fundamento fáctico y jurídico de dicho recurso de anulación, es el siguiente:

2.**4.1. Causal invocada: Numeral 2º del artículo 41 de la Ley 1563 de 2012: *(…) la falta de jurisdicción o de competencia ".***

Se sustenta dicha causal en que el Tribunal arbitral no podía conocer de controversias o diferencias referidas al contrato No. 726 de 1997; declarando la existencia de un nuevo contrato a partir de la integración de contenidos de dos negocios distintos, el 816 de 2 de julio de 1998 (contentivo del pacto arbitral), y el 726 del 25 de septiembre

de 1997 (contentivo de un pacto arbitral distinto que no los habilitaba); y si bien el artículo 1620 del Código Civil, aplicado al caso, autoriza interpretar los negocios a partir de otros contratos celebrados entre las partes, no es un mecanismo de integración, como lo entendió el Tribunal porque; los árbitros no están autorizados para completar los elementos esenciales de un contrato, con retazos de otros, como el 726 del 25 de septiembre de 1997, " *que ya se encontraba resiliado por voluntad expresa de las partes* ", y " *si en el contrato 816 de 2 de julio de 1999, no estaban establecidos todos los elementos esenciales del contrato de agencia, la única conclusión lógica a la que podían llegar los árbitros era que ese no era un contrato de agencia* " por tratarse de acuerdos distintos, pues " *es evidente que la necesidad de suscribir el contrato No. 816 de 1998 se debía al interés de las nuevas partes intervinientes de estructurar una nueva relación contractual que atendiera la nueva realidad de la operación del contrato* "; y porque en el contrato 816, cláusula 37, expresamente señaló que el contrato 726 quedaba sin efecto; en consecuencia, tal pacto no podía ser desconocido por el Tribunal de arbitramento, " *en la medida en que las controversias relacionadas con dicha convención estaban sujetas a su propio pacto arbitral, que incluso atribuía el conocimiento de las controversias resultantes de ella a las reglas* " del Centro de Arbitraje de Medellín, así que no se podían extraer los árbitros en forma indebida del pacto arbitral, conociendo de un negocio para el cual no estaban habilitados; igualmente, porque el Tribunal de arbitramento " *no valoró en debida forma el contrato de transacción denominado acta de conciliación y compensación de cuentas del contrato de distribución* ", que operaba respecto a las controversias que habían surgido con ocasión del contrato 726 de 1997, porque para la fecha en que se suscribió esta, ya se había celebrado el nuevo acuerdo 826, lo que revela la autonomía de cada uno de los negocios.

A su vez, el Tribunal Arbitral tampoco podía conocer las controversias surgidas con ocasión de la terminación del contrato 816 de 1998, dado que el pacto arbitral se restringía a aquellas disputas que fueran " *resultado del desarrollo* " –entiéndase ejecución- del contrato; " *no obstante los árbitros se arrogaron indebidamente el papel de pronunciarse sobre todos los momentos que precedieron a dichos resultados y de dichos desarrollos. Aun cuando las partes limitaron la cláusula arbitral a la fase de ejecución del contrato, los árbitros excedieron dichos límites y se pronunciaron sobre asuntos supuestamente ocurridos en la etapa de su formación, o relacionados con la validez de los contenidos del contrato y su conformidad con la disposiciones legales* "; y " *las controversias relacionadas con la validez o nulidad de los contenidos del contrato se ubican por fuera de la habilitación asignada por las partes a los árbitros para dirimir controversias* "; la mayor parte de las nulidades declaradas por el tribunal, fundadas en un supuesto abuso de posición dominante tienen relación con una etapa anterior al nacimiento del contrato; " *en consecuencia, los árbitros no estaban habilitados para pronunciarse sobre los asuntos anteriores a dicha etapa* "; escapaban a la controversia del tribunal materias como la negociación, suscripción y terminación del contrato 816; y también, el conocimiento de " *aquellas pretensiones relacionadas con la contabilidad en abstracto, con las normas relativas a la tributación, con la existencia de precedentes arbitrales, entre otros. Estos pedimentos en nada se relacionan con el desarrollo del contrato No. 816 y en tal medida rebasan aquellas materias que le fueron habilitadas al H. Tribunal para conoce*r ".

Cabe también decir que " *El Tribunal de arbitramento no tenía competencia para conocer de controversias surgidas con ocasión del contrato de distribución suscrito en el año 2006* ", que generó una operación de Distribución ejecutada por Celutec entre 30 de mayo de 2006 hasta el 29 de agosto de 2008; dicho acuerdo no contenía cláusula compromisoria alguna, así que no existía competencia para conocer de las

prestaciones pecuniarias que se hubieren causado durante tal periodo, así como los supuestos incumplimientos alegados, y en general cualquier controversia materializada en las fecha referidas; o sea, que " *el Tribunal de Arbitramento debía tener en cuenta este negocio jurídico a efectos de excluir los referidos períodos temporales de las fechas que debía tenerse en cuenta a efectos de calcular la cesantía comercial declarada* ".

2.4.2 Causal invocada: Numeral 3º del artículo 41 de la Ley 1563 de 2012: " *no haberse constituido el tribunal en forma legal* ".

El fundamento de dicha causal obedece a que el tribunal no se constituyó en legal forma porque no se cumplieron los parámetros establecidos en la cláusula compromisoria contenida el contrato 726.

Se dice esto porque en el presente caso Cellutec sometió a la justicia arbitral pretensiones que emanaron del contrato aludido, solicitando la declaratoria una relación contractual a partir del 25 de septiembre de 1997, como la cuantificación de la cesantía comercial desde dicha fecha; por ende, de conformidad con ese pacto arbitral, el Tribunal debía ser designado por el Centro de Arbitraje de la Cámara de Comercio de Medellín, lo cual no se cumplió.

2.4.3 Causal invocada: Numeral 6º del artículo 41 de la Ley 1563 de 2012: " *haberse proferido el laudo o la decisión sobre su aclaración, adición o corrección después del vencimiento del término fijado para el proceso arbitral* ".

Se funda tal causal: en lo previsto en el artículo 10º de la Ley 1563 de 2012, que reza que " *el término de duración de un proceso arbitral no podrá exceder el término de 6*

meses, al cual se le podrá adicionar un término de 4 meses adicionales -120 días-, cuando las partes hubieran solicitado la suspensión de proceso " porque entre la primera audiencia de trámite y la fecha en la que se profirió el laudo en el proceso de la referencia transcurrieron más de 6 meses –en adición a los 120 días permitidos para la suspensión de común acuerdo-, de modo que el laudo fue expedido irregularmente " *(…) de esta forma el laudo debía ser expedido dentro de los 300 días contados a partir de la finalización de la fecha en la que se celebró la primera audiencia de trámite*"; y el término para emitir el laudo junto con la aclaración, corrección y adición, precluyó el 12 de febrero de 2019.

2.4.4 Causal invocada: Numeral 8º del artículo 41 de la Ley 1563 de 2012: " *contener el laudo disposiciones contradictorias (…) siempre que estén comprendidas en la parte resolutiva o influyan en ella y hubieran sido alegados oportunamente ante el tribunal arbitral* ".

La base en que se soporta tal causal es que " *en la parte resolutiva, el laudo contiene disposiciones contradictorias entre sí, pues por una parte establece que el monto al que asciende la condena por indemnización especial es de $69.414.592, mientras que en otro apartado establece que el valor que Cellutec legalmente podía retener en virtud del derecho de retención que le asistía con ocasión del artículo 1326 del Código de Comercio (es decir, un derecho de retención hasta por el monto condenado por concepto de indemnización especial), ascendía a la suma de $1.029.800.177* .

Por consiguiente, debe verificarse el ordinal 30 de la parte resolutiva del laudo relativo a la condena por indemnización especial, y compararlo con el ordinal 38, que " *establece cuál es el monto que fue legalmente retenido por Cellutec* ", porque " *es evidente que en el laudo existe una contradicción entre el monto por el cual se*

condenó a Comcel con ocasión de la indemnización especial contemplada en el artículo 1324 y el monto al que ascendía el derecho de retención a favor de Cellutec, pues no obstante ambos valores debían ser idénticos, en el laudo existen disimilitudes sustanciales entre los mismos"; y en la parte motiva del laudo se dijo que la indemnización especial ascendía a $69.414.592, de modo que se deberá modificar el fallo arbitral, en el sentido que tal providencia refleje que efectivamente fue dicho valor al que ascendía la condena, y por ende, el límite del quantum que podía retener válidamente Cellutec S.A,S,.

2.4.5 Causal invocada: Numeral 9º del artículo 41 de la Ley 1563 de 2012: " ***Haber recaído el laudo sobre aspectos no sujetos a la decisión de los árbitros, haber concedido más de lo pedido o no haber decido sobre cuestiones sujetas al arbitramento*** **". El pacto arbitral no habilitó a los árbitros para realizar declaraciones sobre la forma en que las partes del contrato 816 de 2 de julio de 1998 llevaban su contabilidad, libros, y papeles de comercio.**

Se fundamenta tal causal en que " *el laudo arbitral realizó entre sus declaraciones y condenas, una gran cantidad de pronunciamientos relacionados con la situación de la contabilidad de Comcel y su ajuste a las disposiciones legales* ", y " *dichas decisiones exceden el ámbito de decisión de los árbitros y vician de nulidad el laudo* "; por ello, la forma en que Comcel lleva su contabilidad podría ser objeto de investigación por la autoridad competente, pero " *no podría ser objeto de reproche a propósito de la resolución de una controversia contractual; cualquier decisión sobre esa materia excede el ámbito de habilitación de los árbitros* "; "*ni las cláusulas expresas del contrato 816 de 2 de julio de 1998 establecen obligaciones para las partes en materia contable, ni tampoco lo establecen las disposiciones legales que se deben integrar a ellas conforme a los artículo 1603 del C.C., 871 del C.Co. y 38 de la Ley 153 de 1887*

"; además, " *la cláusula compromisoria del contrato 816 de 2 de julio de 1998 no embistió a los árbitros para realizar declaraciones sobre la contabilidad de las partes del negocio", "el deber de llevar la contabilidad conforme a la ley es independiente de cualquier estipulación contractual* "; y " *la decisión emitida por los árbitros sobre la forma como se contabilizan las distintas prestaciones del contrato no es una 'disputa que pueda ocurrir entre las partes como resultado del desarrollo del contrato', como lo exige el pacto arbitral* "; fuera de ello, " *los aspectos contables estudiados en el caso que nos ocupa no pueden enmarcarse en un arbitraje en derecho*" por su especialidad; a más que " *los árbitros no se limitaron a valorar la contabilidad como prueba, sino que excedieron este límite y volvieron la contabilidad de Comcel el objeto mismo del proceso, (…) los árbitros dejaron de ser jueces de la ejecución del contrato de Celutec y Comcel, para convertirse en jueces de la contabilidad de Comcel* "; y los pronunciamientos del Tribunal sobre contabilidad versaron acerca de todos los movimientos derivados de contratos de venta para reventa con terceros, generalidad de distribuidores no convocados.

2.4.6 Causal invocada: Numeral 9º del artículo 41 de la Ley 1563 de 2012: " ***Haber recaído el laudo sobre aspectos no sujetos a la decisión de los árbitros, haber concedido más de lo pedido o no haber decidido sobre cuestiones sujetas al arbitramento*****". El Tribunal Arbitral no se pronunció sobre todos los asuntos que le correspondían, y concedió más de lo pedido.**

La sustentación de la causal obedece a que: el Tribunal no se pronunció sobre las siguientes excepciones de mérito: i) " *el tribunal de arbitramento constituido no puede conocer de controversias surgidas con ocasión de la terminación del contrato No. 816 (…) alegada en los alegatos de conclusión* "; ii) " *prescripción de las acciones declarativas de condena que hubieran podido emanar en virtud del contrato de*

distribución no. 816 de 1998: acciones tendientes a la declaración de que Comcel detentaba una relación de dominio contractual e impuso la cláusula contractuales a Cellutec " formulada en la contestación de la demanda; iii) " *prescripción de las acciones declarativas de condena que hubieran podido emanar en virtud del contrato de distribución no. 816 de 1998: pretensiones respecto de la declaración de nulidad de las cláusulas a las que se refiere el contrato de Distribución No. 816 de 1998* " asomada en la contestación de la demanda; iv) " *prescripción de las acciones declarativas de condena que hubieran podido emanara en virtud del contrato de distribución No. 816 de 1998: acciones sobre las 'actas de conciliación, transacción, y compensación' y cualquier otro negocio jurídico que hubiera suscrito con anterioridad al año 2012* " presentada en la contestación de la demanda; v) " *no puede cellutec solicitar a los árbitros que interpreten cláusula que en su redacción no contiene ninguna ambigüedad* " alegada en la contestación de la demanda; vi) " *si en gracia de discusión, no fuera un contrato de distribución sería un contrato de riesgo compartido* " alegada en los alegatos de conclusión.

Si bien el tribunal arbitral despachó desfavorablemente algunas excepciones no es menos que no hizo ninguna motivación, por lo cual, ha de entenderse que no se resolvió sobre los siguientes medios exceptivos: i) " *prescripción de las acciones declarativas de condena que hubieran podido emanar en virtud del contrato de distribución No. 816 de 1998: en relación con las acciones tendientes a la declaración de un contrato de agencia comercial* "; ii) " *en todo caso cualquier nulidad absoluta emanada del contrato de distribución No. 816 de 1996 y/o de sus cláusula se encuentra saneada* ".

También, el tribunal arbitral omitió pronunciarse sobre las sanciones establecidas en las normas procesales, pues no valoraron el comportamiento de Cellutec –obstrucción

en la práctica de una prueba pericial- de cara a las consecuencias establecidas en los artículos 79 y 81 de la Ley 1564 de 2012 con relación a las costas que deben sufragar las partes del proceso, ni en relación a la multa establecida en el artículo 233 de dicho Código General.

A su vez, impuso condenas que excedían lo pedido, pues en la pretensión 18ª se pidió una condena por $11.473.113.936 (misma establecida en el juramento estimatorio, que impone un límite), sin embargo, en el ordinal 18º de la parte resolutiva del laudo, se impuso condena por $11.920.432.586.68, por concepto de cesantía comercial.

2.4.7 Causal invocada: Ninguna de las señaladas en el la Ley 1563 de 2012. Se invocan como disposiciones para soportar la anulación, el artículo 33 del Tratado de Creación del Tribunal de Justicia de la Comunidad Andina, y el artículo 123 de la Decisión 500 de 2011 proferido por el Consejo Andino de Ministros de Relaciones Exteriores de la Comunidad Andina.

El fundamento de la misma se deriva que dentro del trámite arbitral se debió agotar también la consulta obligatoria al Tribunal de Justicia de la Comunidad Andina de Naciones y ello no ocurrió, a pesar que se trataba de una controversia que involucra cuestiones de índole marcaria, derechos de autor, y el supuesto abuso de posición dominante, circunstancia que obligan cumplir tal exigencia.

III. PARA RESOLVER SE CONSIDERA

Sea lo primero precisar que la Sala es competente para resolver el recurso de anulación de laudo arbitral de conformidad con lo previsto en el artículo 46 de la Ley 1563 de 2012.

Fuera de ello, se satisfacen los requisitos de procedencia del recurso extraordinario formulado, consagrados en el artículo 42 de la citada ley, pues se promovió en tiempo, fue sustentado debidamente, y se soportó en las causales taxativas señaladas en la ley.

No así podemos decir en lo que atañe a que previamente a desatar la alzada extraordinaria formulada se debió solicitar interpretación prejudicial al Tribunal Andino de Justicia, pedimento que no fue atendido durante el presente trámite ni medió pronunciamiento acerca del motivo por el cual no se deprecó.

Por ello, antes de pronunciarnos sobre la procedencia de las causales invocadas y previstas en la ley 1563 citada, verificaremos si tal pedimento aparece citado en dicha reglamentación como requisito previo para pronunciarnos sobre el fondo del asunto.

Y la conclusión a la que llega la Sala es desfavorable a los intereses del solicitante por cuanto de la lectura del artículo 41 de la mencionada ley, tal exigencia no aparece establecida expresamente como requisito para pronunciarnos sobre su procedencia, lo que cierra el camino para su revisión de fondo, dado el carácter excepcional que caracteriza esta impugnación extraordinaria.

Sobre tal carácter excepcional, nuestro más alto tribunal de justicia ordinaria ha dicho que este recurso extraordinario *" (…) obliga al juez que lo resuelve a circunscribirse a las limitadas causales que le dan soporte, pues no puede encaminar la decisión por fuera de los estrictos caminos que para ello consagra el ordenamiento jurídico, característica que fue puesta de relieve por la Sala cuando manifestó "que las causales que habilitan el recurso de anulación, consagradas en el artículo 163 del*

Decreto 1818 de 1998, son taxativas y de aplicación restrictiva, de forma que, en ningún caso, pueda invalidarse un laudo por fuera de los precisos motivos que en tales causales se establecieron, en el entendido de que si ello no fuera así, el juez encargado de resolver dicha impugnación estaría interfiriendo indebidamente en el proceso arbitral mismo y, por esta vía, de paso, provocaría una reprochable afectación de la autonomía de la voluntad de quienes convinieron el compromiso o pactaron la cláusula compromisoria, en tanto que, se insiste, con amparo en la Constitución y en la ley, los interesados optaron, precisamente, por excluir del conocimiento del órgano jurisdiccional su conflicto (…) "[1]. (CSJ, sala civil, sentencia. STC12580-2019).

Empero, la Sala no desconoce la relevancia de las normas comunitarias, a las cuales por supuesto están sujetos los jueces nacionales, de lo que se colige que si Comcel S.A., estima que en este caso se faltó a tal normatividad por omisión en solicitar la interpretación pre-judicial, cuenta con el mecanismo de la revisión del laudo arbitral -al margen de su viabilidad- (art. 45 de la Ley 1563 de 2012), Y así media precedente jurisprudencial que sostiene que *" (…) En efecto, sobre la omisión del accionado en solicitar la interpretación del Tribunal de Justicia de la Comunidad Andina esta Sala ha reiterado que genera una nulidad, toda vez que la suspensión del trámite se impone hasta tanto sea surtida esa etapa del pleito, pero como causal de suspensión que es, su inobservancia traduce un vicio de nulidad. Sobre el punto se ha explicado: En adición, advierte la Corte que el amparo solicitado tampoco tiene vocación de prosperidad pues como lo pretendido por su promotora es que sea declarada la nulidad de lo actuado en el juicio cuestionado por vía de tutela, porque no fue suspendido con anterioridad al proferimiento de sentencia de segunda instancia a pesar de existir causal para ello, se concluye que al alcance de la quejosa está el*

[1] CSJ. STC de 13 de agosto de 2008, Exp. 2008-01200-00

recurso extraordinario de revisión (art. 380, núm. 8º, C.P.C.).” (CSJ, sala civil, sentencia STC10355-2017).

En este orden, no accederemos a la solicitud previa a fallar de pedirse y allegarse interpretación prejudicial que emite la Comunidad Andina de Naciones por cuanto no constituye en este caso, exigencia legal para ello. Además, se rechazará la causal, de anulación en lo que concierne al supuesto defecto, por falta de interpretación perjudicial del Tribunal Andino de Justicia, dado que, esta no es una causal específica autorizada en el artículo 41 de la Ley 1563 de 2012.

Faltaría sólo pasar a calificar sí se configuraron las causales aducidas, y que se encuentran previstas en la ley.

Veamos, en cuanto a la causal consagrada en el numeral 2º del artículo 41 de la Ley 1563 de 2012, y que hace referencia a *“ (…) la falta de jurisdicción o de competencia”,* diremos que la Sala no está habilitada para resolver aspectos novedosos que se traen a colación, y que no fueron propuestos como motivos a través del recurso de reposición contra el auto de asunción de competencia emitido en la primera audiencia de trámite como lo establece el artículo 30 de la Ley 1563 de 2012.

Bien lo dice el artículo 41 de dicho Estatuto Arbitral, que solo podrá invocarse la causal de anulación por falta de competencia, siempre que se hayan esgrimido los mismos motivos respecto del auto de asunción de competencia, el cual, bajo los parámetros de dicho compendio normativo se emite en la primera audiencia de trámite.

Así, en este caso, el recurso de reposición contra el auto de asunción de competencia se fundó únicamente en los siguientes motivos: *"En nuestro criterio tenemos el convencimiento de que el Tribunal no es competente para resolver las diferencias que se están planteando con base en el contrato de 1997, y cuya cláusula compromisoria establece que el mismo, las diferencias se deberán resolver con base en las normas del Centro de Arbitraje y Conciliación de la Cámara de Comercio de Medellín, y que tendrá su sede en la ciudad de Medellín. Adicionalmente, el contrato de 1998, en su clausulado como lo deberá observar el honorable Tribunal establece con absoluta claridad, que no afecta lo dispuesto en el contrato de 1997, es decir, que lo que dispone el contrato de 1997 incluida la cláusula compromisoria con las calidades que aquí mismo se definen, con la sede del tribunal en la Cámara de Comercio de Medellín, no se ve afectado con base en lo dispuesto en este contrato de 1998. En ese sentido, debemos solicitarle al honorable Tribunal que se declare incompetente para conocer de esa diferencias, dado que esas diferencias deben ser conocidas y resueltas por el Centro de Arbitraje de Medellín"* (primera audiencia de trámite del 19 de abril de 2018).

De modo que solo a tales descontentos se ceñirá esta Sala, únicos que guardan simetría con los expuestos en el recurso de anulación.

Se observa que en la demanda, en modo alguno se expresaron pretensiones con apoyo en el contrato de 1997; lo que se dijo, es que existió un relación jurídica patrimonial desde 1997 entre Comcel S.A., y Cellutec S.A.S., y que ésta, en últimas quedó cobijada, y regulada, por el contrato 816 del 2 de julio de 1998, mismo que tiene la cláusula compromisoria que sustentó la conformación del Tribunal Arbitral.

Y justamente, en los hechos y pretensiones de la demanda, se dice que, si bien la relación jurídica patrimonial inició con el contrato 726 de 1997, lo cierto, es que tal relación, en últimas quedó gobernada por los acuerdos contenidos en el contrato 816 de 1998 (fl. 512 vto, y 522 del cdno. principal No. 1).

Queda entonces claro para la Sala, que de acuerdo con la demanda pretendieron derivarse, derechos, prestaciones, y situaciones jurídicas, únicamente a partir del contrato 816 de 1997, y eso otorga competencia al Tribunal de Arbitramento, pues tal acuerdo de voluntades contenía expresamente una cláusula compromisoria.

Cosa distinta hubiere sido estimar que esos derechos, prestaciones, y situaciones jurídicas concretas se derivan, o no, de ese acuerdo de voluntades; pero, tal planteamiento es ajeno por completo a la competencia, y más bien era presupuesto para un laudo favorable a la convocante; por consiguiente, que el contrato otorgue derechos, o no, a lo que se está pidiendo, es cuestión ajena a la causal invocada, porque esa temática debió ser resuelta de fondo en el laudo.

Ahora bien, si la evaluación acerca de si los derechos, prerrogativas, y situaciones jurídicas reclamadas, tenían fuente, y soporte, en el Contrato 816, es asunto que escapa por completo a la competencia, pues se trata de una cuestión de fondo, como ya se dijo, en la cual no puede inmiscuirse esta Sala, y que por supuesto ha debido ser decidida autónomamente por los Árbitros. Lo anterior, de conformidad con lo expuesto en el artículo 42 de la tan mentada Ley 1563 que reza "*La autoridad judicial competente en la anulación no se pronunciará sobre el fondo de la controversia, ni calificará o modificará los criterios, motivaciones, valoraciones probatorias o interpretaciones expuestas por el tribunal arbitral al adoptar el laudo ".*

Posición asumida por el Tribunal Arbitral al emitir el laudo, cuando dijo *" que como la fuente de la declaración solicitada la ubica la convocante en el contrato No. 816 de 1998, que habría subsumido el contrato No. 726 de 1997, el Tribunal tiene competencia para determinar si ello es o no cierto (…) independientemente de otras consideraciones, lo cierto es que la convocante funda sus aspiraciones en el Contrato 816 de 1998 y al decir que los hechos invocados y la causa de sus reclamos se originan en él, se abrió el camino para que el Tribunal se declara (sic) competente y en este laudo resolviera si ello es o no cierto y ese es, precisamente, parte del objeto de ese litigio " (fl. o minuto CD)*, precisando que la competencia estaba limitada, *" a las controversias surgidas en los contratos No. 726 del 25 de septiembre de 1997 y 816 de 2 de julio de 1998, en el buen entendido que la alegación de la convocante consistía en que se trataba de una única relación jurídica patrimonial que, a partir de la fecha últimamente mencionada, se vertió integramente en el segundo documento "* (pág 28 del laudo).

Siendo así, no tiene trascendencia alguna que el contrato de 1997 tenga una propia cláusula compromisoria, con las reglas del Centro de Arbitraje de la Cámara de Comercio de Medellín, y con sede en esa ciudad, porque se insiste, aquí las pretensiones se fundaron en el contrato 816 de 1998, y la composición del panel arbitral se derivó de la cláusula compromisoria contenida en éste, con las reglas de la Cámara de Comercio de Bogotá, y con sede en esta ciudad.

Tampoco lleva a conclusión distinta, que el contrato de 1998 tenga una estipulación escrita que indicara que no afectaba el de 1997, porque ya se dijo que las pretensiones de la demanda se derivaron específicamente del Contrato 816, el cual de acuerdo con la demanda, reguló toda la relación jurídica patrimonial;

independientemente de que ello fuera cierto, aspecto de valoración que escapa al alcance de este recurso extraordinario.

En consecuencia esta causal será desestimada.

-En lo referente a la configuración de la causal consagrada en el numeral 3º del artículo 41 de la Ley 1563 de 2012, y que consiste en **"** *no haberse constituido el tribunal en forma legal***",** diremos, como ya quedó expuesto, que Comcel S.A., simplemente indicó en el recurso de reposición contra el auto de asunción de competencia, que ha debido ser integrado en la ciudad de Medellín, y bajo las reglas de la Cámara de Comercio de Medellín, conforme lo estipula el contrato 726 de 1997.

Y como se dijo al estudiar la viabilidad de la causal anterior, pedimento y motivación, limita el estudio de la Sala, a ese particular descontento, como se desprende de lo previsto en el penúltimo inciso del artículo 41 del Estatuto Arbitral.

Para resolver si este reproche tiene soporte legal debe indicarse que la competencia del Tribunal de Arbitramento se derivó de la cláusula arbitral contenida en el Contrato 816 de 1998; por lo tanto, era ese pacto, y no cualquier otro, el que debía regir la integración y sede del mecanismo de resolución de controversias; y allí, en esa cláusula compromisoria, no se señaló que el panel arbitral debía integrarse en Medellin, ni bajo las reglas de la Cámara de Comercio de esa ciudad, por lo cual no se configura el vicio alegado.

Y por ende, tampoco dicha causal, simple y llanamente, porque se refiere a un pacto arbitral que no fue el que dio origen a la integración del Tribunal de Arbitramento para asumir competencia en el conocimiento del pleito; por tal motivo no debió seguirse el

procedimiento de integración del Contrato 726 de 1997, pues éste no era contentivo de la cláusula compromisoria que activó el mecanismo arbitral.

Respecto a la configuración de la causal contenida en el numeral 6º del artículo 41 de la Ley 1563 de 2012, que hace referencia a **"***haberse proferido el laudo o la decisión sobre su aclaración, adición o corrección después del vencimiento del término fijado para el proceso arbitra***l",** a juicio de la recurrente en revisión se superó el término máximo para proferir el laudo arbitral.

Veamos cuáles son las disposiciones que para el caso concreto disciplinan tal materia:

Según el artículo 10 de la Ley 1563 de 2012, *" Si en el pacto arbitral no se señalare término para la duración del proceso, este será de seis (6) meses, contados a partir de la finalización de la primera audiencia de trámite. Dentro del término de duración del proceso, deberá proferirse y notificarse, incluso, la providencia que resuelve la solicitud de aclaración, corrección o adición Dicho término podrá prorrogarse una o varias veces, sin que el total de las prórrogas exceda de seis (6) meses, a solicitud de las partes o de sus apoderados con facultad expresa para ello. Al comenzar cada audiencia el secretario informará el término transcurrido del proceso "*

A su vez, el artículo 11 de esa misma ley, *" El proceso se suspenderá por solicitud de ambas partes con la limitación temporal prevista en esta ley y, además, desde el momento en que un árbitro se declare impedido o sea recusado, y se reanudará cuando se resuelva al respecto. Igualmente, se suspenderá por inhabilidad, renuncia, relevo o muerte de alguno de los árbitros, hasta que se provea a su reemplazo. Al término del proceso se adicionarán los días de suspensión, así como los de*

interrupción por causas legales. En todo caso, las partes o sus apoderados no podrán solicitar la suspensión del proceso por un tiempo que, sumado, exceda de ciento veinte (120) días. No habrá suspensión por prejudicialidad ".

En virtud del artículo 2.45 del reglamento del Centro de Arbitraje y Conciliación de la Cámara de Comercio de Bogotá, *" El proceso se suspenderá por solicitud de ambas partes con la limitación temporal prevista en el Estatuto Arbitral y, además, desde el momento en que un árbitro se declare impedido o sea recusado, y se reanudará cuando se resuelva al respecto. Igualmente, se suspenderá por inhabilidad, renuncia, relevo o muerte de alguno de los árbitros, hasta que se provea a su reemplazo. Al término del proceso se adicionarán los días de suspensión, así como los de interrupción por causas legales. En todo caso, las partes o sus apoderados no podrán solicitar la suspensión del proceso por un tiempo que, sumado, exceda de ciento veinte (120) días. No habrá suspensión por prejudicialidad ".*

Y de acuerdo con el artículo 2.6 de dicho reglamento, *" Para todos los efectos legales, los términos consignados en este Reglamento son en días hábiles "* (disposición que guarda similitud con el artículo 118 del Código General del Proceso).

Bajo los anteriores parámetros normativos y de cara al caso concreto, se observa que la primera audiencia de trámite se llevó a cabo el 19 de abril de 2018; quiere decir lo anterior, que el término de 6 meses referido habría vencido el 19 de octubre de 2018.

No obstante, hay lugar a sumar los días hábiles en que estuvo suspendido el proceso[2] por solicitud de las partes, que en este caso superaron los 120 días máximos

[2] Los días en los cuales estuvo suspendido el proeso arbitral fueron los siguientes: entre el 20 de abril de 2018, y el 6 de mayo de 2018; entre el 9 de mayo de 2018, y el 28 de mayo de 2018; entre el 31 de mayo de 2018, y el 4 de junio de

autorizados; así que se añadirán únicamente 120 días hábiles que contabilizaremos desde el 22 de octubre de 2018, inclusive, –día hábil próximo al 19 de octubre-, comenzando a correr los aludidos 120 días hábiles, que concluyeron el 15 de abril de 2019, último día en el que se podía proferir el laudo en término regular.

Trasladado lo anterior al caso a estudio, se observa que el laudo se emitió el 4 de abril de 2019, y la providencia que resolvió sobre las correcciones, aclaraciones y adiciones se profirió y notificó el 12 de abril siguiente, por lo cual, no se configuró la causal de anulación en estudio, pues tales proveídos se dieron y notificaron con anterioridad al 15 de abril de 2019.

Agréguese que tampoco resulta de recibo, como lo pretende Comcel S.A., que para las suspensiones han de tenerse en cuenta los días calendario (hábiles e inhábiles), pues esto no tiene soporte en las normas aplicables (artículo 2.6. del Reglamento del Centro de Arbitraje y Conciliación de la Cámara de Comercio de Bogotá, en concordancia con el artículo 118 del C.G.P).

Y si en gracia de discusión, se aceptara la tesis de la recurrente en anulación, que el término máximo para emitir el laudo arbitral era el 12 de febrero de 2019, solo hasta el 12 de abril del mismo año, dos meses después, se dictó el laudo, vencido el término de habilitación para emitirlo.

En consecuencia, observa la Sala que la impugnante no dio cumplimiento a lo previsto en el último inciso del artículo 41 de la Ley 1563 de 2012; es decir, no alegó

2018; entre el 6 de junio de 2018, y el 9 de agosto de 2018; entre el 20 de diciembre de 2018, y el 3 de febrero de 2019; entre el 5 de febrero de 2019, y el 3 de abril de 2019. Para un total de 138 días hábiles.

oportunamente la causal una vez vencido el término, entendiéndose que el descontento ha de presentarse inmediatamente después vencido el plazo, so pena de convalidación, Y hasta el día en que se notificó el laudo arbitral, 4 de abril de 2019 (fl. 385, c. 4), Comcel S.A. no manifestó ningún reparo respecto al vencimiento del término, por medio de escrito, o a través de intervención en audiencia, lo que implica una convalidación de la irregularidad que pudiese haber existido al respecto.

De estimarse lo contrario, simplemente se respaldaría que la parte permitiera a conveniencia la emisión del laudo por fuera de término, y que solo en caso de que le resultare desfavorable recurriera a la anulación, comportamiento que resulta contrario a la buena fe y lealtad procesal que debe regir la conducta de los litigantes, aun en los trámites arbitrales.

Como lo observado constituye un defecto de procedimiento del trámite arbitral que se relaciona con la habilitación transitoria de los árbitros, cabe anotar que resulta aplicable el principio de convalidación mencionado que, por supuesto se consagró expresamente en el Estatuto Arbitral para esta causal, en caso de que no se hubiere alegado oportunamente.

Ahora bien, haciendo los cambios pertinentes –mutatis mutandis-, podemos ver que ese ha sido el criterio de nuestro máximo tribunal de la justicia ordinaria en materia de nulidades, cuando señala que *“ no queda al arbitrio del afectado especular sobre la oportunidad que le sea más beneficiosa para alegar la nulidad, sino que, por el contrario, la lealtad que de él se exige en el proceso lo constriñe a aducirla en la primera ocasión que se le brinde o tan pronto se entere de ella, a riesgo de sanearla por no hacerlo”.* (CSJ., Cas. Civ., sent. del 31 de octubre de 2003. Exp. 7933).

Por tales motivos, tampoco se configura esta causal.

Pasaremos a estudiar si la consagrada en el numeral 8º del artículo 41 de la Ley 1563 de 2012, que reza "*Contener el laudo disposiciones contradictorias, errores aritméticos, o errores de omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, siempre que estén comprendidas en la parte resolutiva o influyan en ésta, y hubieren sido alegadas oportunamente ante el tribunal arbitral* ", se configura.

Para ello, se hace necesario recordar que, *" se configura cuando efectivamente la sentencia contiene esa clase de disposiciones contradictorias e incongruentes, las que, además de impedir su ejecución, no pueden conciliarse razonablemente; parámetros que no aparecen concretamente establecidos en la parte resolutiva del laudo que se cuestiona, puesto que tanto las disposiciones declarativas y de condena determinadas a favor y en contra de las partes, se interpretan lógicamente y se pueden cumplir sin obstáculo jurídico alguno (…) Encuentra la Sala, entonces, que la decisión arbitral no se erigió de modo alguno incompatible, toda vez que no devienen resoluciones encontradas, de tal manera que se haga imposible la ejecución simultánea de las mismas, como se dijera en precedencias, y siendo ello así, como en efecto lo es, ningún reparo admite por el carácter excepcional del recurso, irrumpir en la forma como los árbitros resolvieron de fondo el problema jurídico que fue puesto a su conocimiento, razón por la cual la causal de anulación invocada por el extremo pasivo no se abre paso, lo que conduce a declarar infundado el recurso formulado contra la decisión arbitral "* (Sentencia del 24 de noviembre de 2008. Sala Civil del Tribunal Superior de Bogotá. M.P. Ana Lucía Pulgarín Delgado. Rad. 2008 00193 00. Recurrente; Metalmecánica y Construcción de Colombia Ltda. – Metalcont Ltda).

Trasladado lo anterior al presente caso, diremos que la Sala no verifica contradicción alguna entre la parte resolutiva 30 y 38 del laudo, porque se trata de la particular forma de entender de la parte recurrente en anulación, acerca del límite sobre el cual, a su juicio, debió operar el derecho de retención establecido en el artículo 1326 del Código de Comercio.

En ese orden de ídeas, no se encuentra que los ordinales 30 y 38 del laudo arbitral sean incompatibles, e inejecutables simultáneamente; pues en el primero se fija una condena a cargo de Comcel S.A. correspondiente a la indemnización por la terminación del contrato de agencia comercial por $69.414.592, y en el último, se autoriza una " *compensación entre las sumas de los numerales 18 y 30 de esta parte resolutiva a cargo de COMUNICACIÓN CELULAR S.A. – COMCEL S.A. y la suma de $1.029.800.177 retenida por Celulares y Tecnología S.A.S –CELUTEC S.A.S, de manera que COMCEL S.A. tan solo debe pagar la diferencia (…)* ".

Quiere decir lo anterior, que en la aplicación de ambos mandatos, Comcel S.A., debe restar de todas las condenas dinerarias a su cargo impuestas en el laudo, la suma de $1.029.800.177; allí no se observa contradicción, o anfibología alguna. Las disposiciones reseñadas pueden ser ejecutadas, ambas, sin obstáculo alguno, y no se contrarían entre sí.

Recuérdese que se está ante disposiciones contradictorias cuando *"una afirma y otra niega, o si una decreta la resolución del contrato y otra su cumplimiento, o una ordena la reivindicación y la otra reconoce la prescripción adquisitiva, o una reconoce la obligación y la otra el pago* "[3]

[3] Corte Suprema de Justicia, Sentencia de 16 de agosto de 1973, reiterada en la sentencia del 18 de agosto de 1998. Exp C-4851 (S-070-98).

Además, el Tribunal Arbitral explicó en las consideraciones del laudo por qué, en su criterio, fue legítima la conducta de Cellutec S.A.S., de retener $1.028.800.177, en aplicación del artículo 1326 del Código de Comercio, indicando además, que había lugar a aplicar la figura de la compensación, y eso fue lo que se reflejó en la parte resolutiva del laudo (páginas 155 a 158, 318, 319, 324, 325, 326); no siendo tarea de esta Sala, evaluar si comparte o no tal justificación, como si se tratara de un juez de instancia, pues ello escapa a la inteligencia de la causal.

Véase que en el ordinal 14. D), los árbitros resolvieron: " Declarar, con fundamento en el artículo 1326 del Código de Comercio, que la convocante tiene el derecho de retención y privilegio sobre los bienes y valores de COMCEL S.A., que se hallaban en su poder o a su disposición al momento de la terminación del contrato subjúdice, y que tal derecho se ha ejercido y se podrá ejercer válidamente hasta que COMCEL S.A. cancele la prestación mercantil y las demás indemnizaciones a que tiene derecho la convocante".

Lo que se observa en el sustento de la causal, es que la impugnante no está de acuerdo con el alcance que se le dio a la retención de dineros de Cellutec S.A.S, hasta por $1.029.800.177, y con que el Tribunal Arbitral hubiere considerado legítimo tal comportamiento; pues a juicio de Comcel S.A, el límite debió ser la suma de $69.414.592, en aplicación del artículo 1326 del Código de Comercio.

Empero, tal descontento lo que comporta es un reproche en la aplicación de una norma y el alcance de la misma, en últimas se atribuye un yerro a los árbitros por un defecto sustantivo, sin embargo, tal alegación está lejos de adecuarse al concreto y

restringido marco de la causal de disposiciones contradictorias en el laudo. Por ende, tampoco prospera.

En lo que respecta a la causal contemplada en el numeral 9º del artículo 41 de la Ley 1563 de 2012, que establece " *Haber recaído el laudo sobre aspectos no sujetos a la decisión de los árbitros, haber concedido más de lo pedido o no haber decido sobre cuestiones sujetas al arbitramento* ", el pacto arbitral no habilitó a los árbitros para realizar declaraciones sobre la forma en que las partes del contrato 816 de 2 de julio de 1998 llevaban su contabilidad, libros, y papeles de comercio.

Por ello, para el correcto entendimiento de esta causal, debe memorarse que a modo general, ésta resulta aplicable en estos eventos, cuando: i) los árbitros deciden por fuera de las pretensiones, y hechos de la demanda, de las excepciones que aparezcan probadas y hayan sido alegadas si lo exige la ley, ii) cuando el laudo concede más de lo solicitado en las pretensiones de la demanda, y iii) se deja de decidir sobre pretensiones, excepciones, o cualquier punto que conforme a la ley deba reconocerse de oficio.

Las alegaciones de la parte, respecto a la contabilidad no se adecúan en modo alguno a esta causal de anulación la cual consagra la posibilidad de invalidar el laudo, por un fallo extra petita (decisión por fuera de la causa petendi, o de las pretensiones), ultra petita (más allá de lo pedido), o citra petita, (no resolver sobre aspectos que debían ser desatados por el panel arbitral).

Ahora, en cuanto los reproches que se plantean sobre la resolución de pretensiones que se refieren a la contabilidad de Comcel, no se observa un fallo extra petita, pues en la demanda arbitral los pedimentos que se acogieron sobre tal temática se

señalaron expresamente, e igualmente, se expusieron los hechos fundamento de tales aspiraciones (causa petendi). Dentro de dichos límites del líbelo, se fincó la argumentación y resolución del Tribunal de Arbitramento.

Así las cosas, como el laudo arbitral no excedió los límites de lo pretendido en el tema contable -pues ello se comprendió específicamente en la demanda-, entonces, no se configuró la causal por este motivo.

Es verdad, que cuando la causal refiere que hay anulación por " *haber recaído el laudo sobre aspectos no sujetos a la decisión de los árbitros* ", también se podría entender, que se comprenden casos en que el laudo definió por fuera de la habilitación del pacto arbitral. Pero ese sentido que se daba a tal causal, quedó abandonado con el nuevo estatuto arbitral, Ley 1563 de 2012, dado que tal defecto bajo la más reciente normativa debe alegarse encausándolo a los parámetros de la causal 2ª del artículo 41 respectivo (falta de competencia).

Si los asuntos contables que se sometieron a decisión arbitral estaban comprendidos, o no, en la cláusula compromisoria es cuestión que debió debatirse a través de recurso de reposición en contra del auto de asunción de competencia, y si se quiere, posteriormente acudiendo a la causal 2 del artículo 41 de la Ley 1563 de 2012; lo que no ocurrió.

Por eso con gran acierto, la doctrina ha indicado que, *"Si bien, antes de la reforma contenida en el Estatuto de Arbitraje, esta causal se configuraba cuando se presentaban eventos propios de la incompetencia de los árbitros, en la actualidad el estudio de este vicio del laudo está previsto en una causal independiente, prevista en el numeral 2º, artículo 41 de la Ley 1563 de 2012"* (Recurso de Anulación de Laudos

Arbitrales. Ramiro Bejarano Guzmán, Aida Patricia Hernández Silva, y Pablo Moreno Cruz. Editorial Universidad Externado de Colombia.1ª edición -2016- Pág. 375).

Y en el mismo sentido lo ha estimado el Consejo de Estado en sede de anulación, al analizar dicha causal de revisión, cuando dijo:

"Ahora bien, con la entrada en vigencia de la ley 1563 de 2012 y teniendo en cuenta que por medio del numeral 2º del artículo 41 de dicho Estatuto arbitral se incorporó una nueva causal de anulación que de forma especial y específica regula las circunstancias de falta de jurisdicción o de competencia del juez arbitral, forzoso es de concluir que por vía de ésta causal, antes prevista en el numeral 8º del artículo 163 del Decreto 1818 de 1998 ya no se pueda alegar la nulidad del laudo cuando el juez arbitral profiere un laudo pronunciándose sobre puntos no sujetos a su decisión o que no eran susceptibles de disposición por mandato legal, pues se repite en vigencia del nuevo estatuto arbitral ya existe una causal que específicamente regula ésas hipótesis. Así las cosas, se entiende que bajo la primera parte de ésta causal, esto es, "Haber recaído el laudo sobre aspectos no sujetos a la decisión de los árbitros, haber concedido más de lo pedido", antes prevista en el numeral 8º del artículo 163 del Decreto 1818 de 1998 ya no podrán alegarse las circunstancias de falta de jurisdicción o competencia por haberse pronunciado el juez arbitral sobre asuntos que no se encontraban sujetos a su decisión por voluntad de las partes o sobre aquellos que por ley no eran susceptibles de ser resueltos por ésta vía, pues con la entrada en vigencia de la ley 1563 de 2012 ya es claro que dichas hipótesis deben ser alegadas con fundamento en la causal del numeral 2º previsto en su artículo 41 que las regula de forma específica" (Sentencia del 7 de julio de 2016. Sección tercera del Consejo de Estado. Salud Total EPS Vs. Distrito Capital-Secretaría de Salud. Rad. 11001-03-26-000-2016-00044-00(56580). C.P. Jaime Orlando Santofimio Gamboa).

No está de más mencionar, que a los temas de competencia se hizo alusión al resolver la causal respectiva en el inicio de las consideraciones de esta sentencia, indicándose, que el Tribunal sí era competente, y nos referimos sobre los puntuales aspectos que habían sido planteados por Comcel a través del recurso de reposición en contra del auto de asunción de competencia emitido en la primera audiencia de trámite.

-. Numeral 9º del artículo 41 de la Ley 1563 de 2012, "Haber recaído el laudo sobre aspectos no sujetos a la decisión de los árbitros, haber concedido más de lo pedido o no haber decidido sobre cuestiones sujetas al arbitramento". El Tribunal Arbitral no se pronunció sobre todos los asuntos que le correspondían, y concedió más de lo pedido

Respecto a las excepciones de prescripción que según Comcel se plantearon en la contestación de la demanda y no se resolvieron, advierte la Sala que ello no corresponde con lo obrante en el expediente del trámite arbitral.

En efecto, en la parte resolutiva del laudo arbitral se decidió expresamente: *"1.- Declarar probadas las siguientes excepciones formuladas por la parte convocada: 4.2. 'Prescripción de las acciones declarativas y de condena que hubieran podido emanar en virtud del Contrato de Distribución No. 816 de 1998' (parcial): (…)"*. Al revisar la contestación de Comcel a la demanda, dentro de esa excepción 4.2 se hicieron varias derivaciones numéricas, 4.2.1 "planteamiento", 4.2.2. "desarrollo de la excepción", 4.2.2.1 "en relación con las acciones tendientes a la declaración de la existencia de un contrato de agencia mercantil", 4.2.2.2 "acciones tendientes a la declaración de que Comcel detentaba una posición de dominio contractual e impuso las cláusulas

contractuales a Cellutec", 4.2.2.3 "pretensiones respecto de la declaración de nulidad de las cláusulas a las que se refiere el contrato de distribución no. 816 de 1998", 4.2.2.4 "acciones tendientes a la declaración de conductas abusivas e incumplimientos contractuales y la subsecuente condena", 4.2.2.5 "acciones sobre las 'actas de conciliación, transacción, y compensación' y cualquier otro negocio jurídico que se hubiera suscrito con anterioridad al año 2012". 4.2.3. "síntesis"; aspectos que por supuesto, como la convocada los subsumió voluntariamente dentro de tal defensa fueron explicitamente decididos como quedó anotado en la parte resolutiva del laudo. Del mismo modo se observa que en las consideraciones del laudo se hizo alusión al tema de la prescripción, sin que sea competencia de este Tribunal verificar defecto por insuficiencia, o defectuosa motivación, como lo pretende Comcel (pág. 222, 269, 270. 281 del laudo).

Lo mismo ocurre respecto de las excepciones de 'prescripción de las acciones tendientes a la declaratoria de un contrato de agencia comercial', y 'cualquier nulidad absoluta emanada del Contrato 816 estaría saneada'; pues como lo reconoce Comcel S.A. en su recurso de anulación estas fueron expresamente decididas, solo que se duele, de defectos en la motivación, lo cual, por supuesto no se adecúa a la causal invocada, así que no puede ser materia de revisión a través de este mecanismo excepcional, y restringido.

Y en cuanto a la defensa de mérito que planteó Comcel, referente a la 'imposibilidad de interpretar cláusulas que no tienen ninguna ambigüedad'; hay que decir que tal temática quedó profundamente evaluada por los árbitros, entendiéndose que la despacharon en forma adversa, pues en el laudo se expuso, cómo debían interpretarse las cláusulas referentes al contrato 816.

Véase que en el contenido del laudo se expuso que el contrato debía interpretarse en forma tal, que prevalecía la intención de las partes, teniendo en cuenta el abuso de posición dominante ejercida por Comcel, y que fue un contrato de adhesión, lo que implica, sin duda alguna que fue descartada la defensa aludida –abandonado la proposición de Comcel de simplemente atenerse al tenor literal de los pactos, por no contener ambigüedad-.

Sobre el particular, entre otros argumentos el laudo arbitral señaló:

"independientemente de la denominación que se hubiere dado al contrato en el momento de su suscripción, lo que debe primar para establecer su naturaleza es la verdadera intención de los contratantes, según lo prevé el art. 1618 del Código Civil: 'Conocida claramente la intención de los contratantes, debe estarse a ella más que a lo literal de las palabras'. La referida cita de esta norma de la codificación civil es pertinente a esta altura de la decisión, habida cuenta que desde el texto mismo del contrato que vinculó a las partes se lo ha calificado como de 'distribución' y allí mismo se convino la imposibilidad de calificarlo de una manera diferente. (…) La Corte Suprema ha sido constante y reiterativa en fijar el alcance de su competencia, y la de los jueces en general, para realizar la calificación de la naturaleza de un contrato, sin que en tal decisión pueda tener influencia alguna la calificación que caprichosamente hubieran convenido los contratantes" (pág. 62 del laudo), *"es claro que en la relación contractual documentada y suscrita por COMCEL y CELUTEC, aquella ostentó una posición de superioridad y control derivada de un acentuado predominio económico, así como del negocio de telefonía celular que podía desarrollar por la especial autorización que para el efecto le concedió el Estado, circunstancias que, a no dudarlo, le permitieron prefijar las condiciones contractuales que regirían la relación de negocios que*

celebró con los integrantes de la red de 'distribuidores', tal y como aparece acreditado en el proceso. De acuerdo con el hecho 15 de la demanda reformada y en la contestación al mismo hecha por COMCEL, quedó acreditado que los contratos suscritos con la red de distribuidores obedecían a un modelo contractual predispuesto por ésta (…) Por ello, es igualmente diáfano para el Tribunal que el contrato celebrado por las partes fue de adhesión" (pág. 99, 102 del laudo).

"(…) las prenotadas conductas indefectiblemente llevan a concluir al Tribunal, que, en lo que respecta a la relación contractual entre las sociedades CELUTEC y COMCEL, esta última no solo ostentó una notable posición de dominio contractual, sino que adicionalmente la ejerció en forma abusiva, tal y como pudo constatarse con lo expuesto en párrafos anteriores. A esta situación se referirá nuevamente el Tribunal de manera puntual o complementaria con ocasión del análisis de las cláusulas contractuales que han sido objeto de pretensión de abuso en la demanda formulada por la sociedad convocante" (pág. 115 del laudo), *"en lo que respecta a las llamadas cláusulas abusivas, es dable afirmar que las mismas suelen introducirse, primordialmente, en los llamados contratos predispuestos o adhesivos"* (pág. 117 del laudo).

"al momento de determinar la posible naturaleza abusiva de una cláusula en particular deberá partirse de lo que se ha denominado como la 'lectura circunstancial' de la misma, más que a una categorización objetiva que tendrá lugar cuando la ley así lo determina. La cláusula abusiva o el ejercicio abusivo de una cláusula contractual habrá de derivarse o establecerse a partir del análisis particular del texto y de la conducta de quien lo ejecuta, con extremo apego, desde luego, a los hechos que se presentan en cada caso. De conformidad con lo anterior para poder realizar en este proceso un mejor análisis de las cláusulas respecto de las

cuales se pretende que se declare su carácter abusivo, será menester entrar a estudiarlas individualmente (…)" (pág. 118 del laudo).

"En un todo conforme con lo que se ha expresado precedentemente sobre el ejercicio desmedido y desequilibrado de la posición de dominio de COMCEL frente a CELUTEC a partir de la celebración del contrato y durante su ejecución, circunstancia que se tradujo en la imposición parte de la primera de las cláusulas abusivas que han sido objeto de consideración y reconocimiento como tales por este panel arbitral a raíz del ataque formulado contra ellas en la demanda reformada (…)" (pág. 150 del laudo).

En resumidas cuentas, el Tribunal no accedió a interpretar el contrato en la forma plana sugerida por Comcel, a través de una lectura literal, bajo la justificación de que lo pactado no presentaba ninguna ambigüedad. Por el contrario, optó por aplicar un interpretación finalista, y una vez sentó que se trataba de un contrato de agencia mercantil, analizó las cláusulas teniendo en cuenta el abuso de posición dominante, la predisposición unilateral de pactos por parte de Comcel, y el contenido abusivo de algunos pactos contractuales por contrariar notablemente lo esencial de contrato de agencia mercantil, e imponer cargas excesivas a Cellutec.

Aunque lo anterior no tuvo reflejo explicito en la parte resolutiva de la decisión desestimando expresamente la defensa, tal defecto no provoca en este caso incongruencia. En ese sentido se ha dicho por la Corte Suprema de Justicia: *"Lo natural es que el sentenciador las estudie (las excepciones) en la parte motiva y decida sobre ellas en la resolutiva. Pero no puede afirmarse que el fallo carezca de consonancia cuando luego de tomar en cuenta las excepciones, se pronuncia de acuerdo con lo que sobre las defensas expuso (…)" (CLIII, 507)"* (cita tomada de

Curso de Derecho Procesal Civil. Hernando Morales Molina. Editorial ABC. Undécima edición. Pág. 519).

Tampoco se observa que se haya dejado de resolver sobre las excepciones planteadas en los alegatos de conclusión, porque la alegación de que el Tribunal no puede conocer sobre controversias por terminación del contrato 816, debió ser puesta de presente como un asunto de competencia, a través del recurso de reposición en contra del auto por el cual el Tribunal Arbitral decidió conocer el pleito, pues no se trata en estricto sentido, de una excepción de mérito[4] que ataque los fundamentos de la acción emprendida, y que deba ser resuelta en el laudo.

En simple gracia de discusión, el tema atinente a competencia del Tribunal fue evaluado íntegramente en un capítulo preliminar del laudo (pág. 27), y la calificación del contrato 816 también fue tema solucionado en tal fallo, indicándose expresamente, que sí se cumplieron los presupuestos para la existencia de una agencia mercantil –lo que descarta la propuesta, de que en realidad el contrato habría sido un acuerdo de riesgos compartidos- (pág. 97 del laudo).

Respecto a las consecuencias procesales que según Comcel S.A. se debieron imponer en el laudo (sanciones de los arts. 79, 81, y 233 del C.G.P), tampoco se observa incongruencia por falta de decisión. Lo cierto es que las consecuencias de las conductas procesales de las partes, son decisiones discrecionales del Tribunal Arbitral que conoció la causa, y se derivan de la valoración de la conducta de los abogados, y extremos procesales, por lo cual, en tal asunto no puede inmiscuirse esta Sala, porque bien se sabe, que el recurso de anulación es un mecanismo, excepcional, y

[4] Son excepciones de mérito, aquellas defensas que "se refieren al derecho sustancial, se dirigen contra las pretensiones de la demanda y por regla general se deciden en la sentencia" (Sentencia C-1237 de 2005. Corte Constitucional).

restringido, que tiene por objeto verificar si se incurrieron en específicos defectos de trámite, sin que se trate de revisar la valoración de los árbitros.

Como bien lo reconoce la recurrente en revisión, el panel arbitral si valoró la conducta de la convocante expresando que a lo mucho podría deducirse un indicio, sin que fuere aplicable una confesión ficta. Se insiste que no es tarea de esta Corporación revisar si tal consecuencia fue adecuada, o debió adoptarse una más severa, pues se estaría usurpando la autonomía de los árbitros, quienes sí valoraron tal acontecimiento, ponderando como lo consideraron pertinente.

Tampoco puede entenderse, como parece sugerirlo la recurrente en anulación, que cualquier obstáculo en la práctica de una prueba genera automáticamente las sanciones referidas, pues ello desconoce que conforme al artículo 233 del Código General del Proceso, "El juez deberá tener en cuenta las razones que las partes aduzcan para justificar su negativa a facilitar datos, cosas o acceso a los lugares, cuando lo pedido no se relacione con la materia del litigio o cuando la solicitud implique vulneración o amenaza de un derecho propio o de un tercero". Si se entendiera que las sanciones referidas son automáticas, ello implicaría dejar de lado que en el derecho sancionatorio debe respetarse el derecho de defensa (artículo 29 de la Constitución Política), y por ende, han de descartarse sanciones objetivas por la mera verificación de un hecho; ello guarda armonía con el artículo 59 de la Ley Estatutaria de Administración de Justicia, que regula el procedimiento para la imposición de castigos de esta naturaleza.

Por último, tampoco puede entenderse en cuanto a la condena impuesta a Comcel en el ordinal 18 del laudo por $11.920.432.586,68, que se concedió más de lo pedido, por cuanto si bien en el juramento estimatorio se señaló una suma inferior, lo cierto es que

según el artículo 206 del C.G.P, ese mecanismo no representará límite, si la parte demandada presenta objeción al mismo, caso que ocurrió para este evento. Sin que pueda perderse de vista, además, que según el artículo 283 de dicho estatuto procesal, *"En todo proceso jurisdiccional la valoración de daños atenderá los principios de reparación integral y equidad y observará los criterios técnicos actuariales".*

En respaldo de dicha posición, autorizada doctrina, ha estimado lo siguiente:

"Cuando deba utilizarse como prueba el juramento estimatorio, y la parte contra quien se dirige objeta la cuantía estimada, si las pruebas demuestran que la cuantía es mayor a la que se estimó, el juez deberá condenar ultra petita, es decir, a la suma acreditada, aunque resulte superior a la que se había pretendido. Se trata de una consecuencia adversa para el objetante de la cuantía manifestada con juramento estimatorio, cuando su objeción resulta infundada y por el contrario, el reclamante de la suma pretendió una condena inferior a la que se comprobó. (…) Cualquier sujeto procesal que tenga derecho al pago de perjuicios, compensaciones, frutos o mejoras, hará su reclamación en la demanda, contestación o incidente a que haya lugar, y los montos que se estiman bajo juramento pueden ser motivo de objeción, que lleven a fallar ultra petita en el evento de que las pruebas demuestren sumas mayores a las que fueron estimadas. (206 CGP)" (Módulo de Oralidad en los Procesos Civiles. Jorge Forero Silva. Escuela Judicial Rodrigo Lara Bonilla. 2014. Pág. 98).

"Un nuevo inciso quinto 5º del artículo 206 del CGP convierte la suma estimada, para efectos del principio de congruencia, en la máxima que el juez podrá reconocer. Operan dos excepciones: (i) perjuicios que se causen con posterioridad a la presentación de la demanda, por la dificultad de realizar proyecciones futuras; (ii) si se

presenta objeción de la contraparte contra la estimación inicial. La objeción concede a la parte reclamante de la indemnización, compensación, frutos o mejoras, la facultad de probar una suma mayor a la inicialmente estimada. En los demás casos "serán ineficaces de pleno derecho todas las expresiones que pretendan desvirtuar o dejar sin efecto la condición de suma máxima pretendida en relación con la suma indicada en el juramento". (Módulo La Prueba en Procesos Orales Civiles y de Familia. Ulises Canosa Suárez. Escuela Judicial Rodrigo Lara Bonilla. 2013. Pág. 154).

Lo anterior es suficiente para rechazar el recurso de anulación en lo que concierne a la causal de interpretación prejudicial, y desestimarlo en lo demás.

Se condenará en costas, a la parte recurrente en revisión ante la adversidad de esta decisión (ver art. 365 del C.G.P).

En mérito de lo expuesto, **la Sala Tercera de Decisión Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C**., administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

VI. RESUELVE:

PRIMERO-. RECHAZAR el recurso de anulación contra el laudo arbitral proferido el 4 de abril de 2019, en lo que concierne a la alegada falta de interpretación prejudicial.

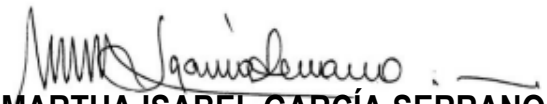
SEGUNDO.- DECLARAR INFUNDADO en lo demás, el recurso de anulación referido.

TERCERO.- CONDENAR en costas a la recurrente en revisión, Comcel S.A.

CUARTO-. DEVOLVER el expediente al lugar de origen, en firme este proveído.

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE, Y CÚMPLASE

Las Magistradas,



MARTHA ISABEL GARCÍA SERRANO





HILDA GONZALEZ NEIRA **MARTHA PATRICIA GUZMÁN ÁLVAREZ**

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ, D.C.
SALA CIVIL

11001 31 030 19 2018 00287 01

Bogotá, D.C., cinco (05) de junio de dos mil veinte (2020)

En obedecimiento a las disposiciones contenidas en el Decreto Legislativo No 806 del 4 de junio del año que avanza, el Despacho dispone:

1. Imprimirle al presente proceso el trámite consagrado en el artículo 14 de la citada normativa, con miras a resolver la alzada instaurada por la parte actora frente a la sentencia de primer grado.

2. Dejar sin valor ni efecto el auto de fecha 3 de junio de los corrientes, por medio del cual se señaló fecha para adelantar la audiencia de que trata el artículo 327 del C. G. del P.

3. De conformidad con lo establecido en el inciso 2° del reseñado canon 14 del Decreto 806 de 2020, y comoquiera que en el *sub lite* el término para peticionar pruebas en segunda instancia ha fenecido, se corre traslado al apelante para sustentar los reparos que de manera concreta formuló contra el fallo de primer orden (artículos 320 y 322, numeral 3°, inciso 2°, del C. G. del P.), dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, so pena de declararse desierta la alzada.

Transcurrido dicho lapso, de la sustentación presentada se correrá traslado a la parte contraria por el término de cinco (5) días.

Por Secretaría, contrólense los mencionados términos, para que vencidos, se ingrese el expediente al Despacho, con el propósito de emitir la decisión que en derecho corresponda.

Las partes deberán allegar, preferentemente, el escrito sustentatorio y su réplica a la dirección de correo electrónico **secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co**

NOTIFÍQUESE,



JUAN PABLO SUÁREZ OROZCO
Magistrado

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO

JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

SALA CIVIL

Bogotá D. C., cinco (5) de junio de dos mil veinte (2020)

Ref.: Recurso de Anulación Laudo 11001 2203 000 2019 01178 00

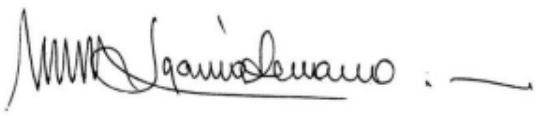
Demandante: CELULARES Y TECNOLOGIA S.A.S - CELUTEC S.A.S.

Demandada: COMUNICACIÓN CELULAR S.A. – COMCEL S.A.

Magistrada Ponente: MARTHA ISABEL GARCÍA SERRANO

La Magistrada Ponente fija como agencias en derecho a cargo de Comcel S.A., la suma de siete salarios mínimos legales mensuales vigentes, de conformidad con los límites previstos en el Acuerdo PSAA16-10554 del Consejo Superior de la Judicatura, y el artículo 366 del Código General del Proceso.

Notifíquese y Cúmplase,



MARTHA ISABEL GARCÍA SERRANO

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SALA CIVIL

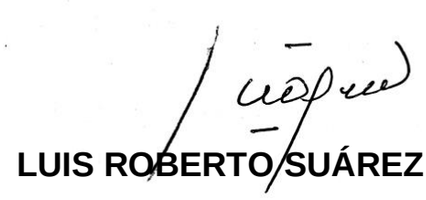
secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., cinco de junio de dos mil veinte

Con fundamento en lo previsto en el artículo 121 del Código General del Proceso y ante la afectación de la prestación del servicio por la emergencia declarada, se prorroga el término para decidir la instancia hasta por 6 meses más, contados a partir del 20 de agosto del año en curso[1].

De otra parte, como quiera que después de emitida la sentencia de primera instancia, la Fiscalía General de la Nación allegó la documentación que se le había solicitado en el decreto de pruebas, se corre traslado de la misma a las partes por el término de 3 días.

Notifíquese,



LUIS ROBERTO SUÁREZ GONZÁLEZ
Magistrado

[1] Si bien el plazo inicial para definir la instancia iba hasta el 10 de junio del año en curso, en virtud de lo ordenado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdo PCSJA20-11517 y concordantes, en este proceso el período para fallar se suspendió durante 71 días entre el 16 de marzo y 25 de mayo de 2020.

333

Nombres y apellidos	JEANNETTE ROJAS MONCAYO				
Dirección:	COMPLEJO JUDICIAL PALOQUEMAO PISO 4 BLOQUE A				
Departamento:	CUNDINAMARCA				
Teléfono:	2971000 EXT 3068	Correo electrónico:	Municipio:	BOGOTA	Oficina:
Unidad	DE VIDA				
			No. de Fiscalía 72		
28201603229					

Firma,

9. ENTERADOS

VICTIMA // DENUNCIANTE

NOMBRE: _____

Documento de identificación: _____

MINISTERIO PÚBLICO

NOMBRE: _____

Cargo: _____

- En el evento de presentarse más victimas o personas respecto de quien se archiva la actuación, proceda a copiar el cuadro completo a continuación del que contiene el formato original, sin alterar su contenido.

Scanned with CamScanner

culposa al no haberse determinado el sujeto activo de la acción, resaltando que el fundamento jurídico de esta determinación se encuentra contenido en el artículo 79 del estatuto adjetivo, en concordancia con la Sentencia C 1154 de 2005, que consagra que si no existen motivos o circunstancias fácticas que permitan la caracterización de un hecho como delito o indiquen su posible existencia como tal, la fiscalía dispondrá el archivo de la actuación.

Así mismo, se tiene como fundamento para la determinación la sentencia de julio 5 de 2007, emanada de la Corte Suprema de Justicia, M.P. Yesid Ramírez Bastidas, en lo que alude a la imposibilidad de encontrar o establecer el sujeto activo de la acción. Señala el pronunciamiento en los apartes pertinentes que: "***...5. algunos supuestos en lo que la fiscalía pueda aplicar el artículo 79 de la ley 906 de 2004, lo opuesto en evidencia permite señalar que solamente podrán ser tenidos en cuenta como motivos o circunstancias fácticas que no permiten la caracterización de un hecho como delito o que no es posible demostrar su existencia como tal, quedando con ello facultar a la fiscalía para proceder al archivo de las diligencias, entre otras, en las siguientes situaciones: 5.1. en cuanto a los sujetos: 5.1.1. cuando luego de adelantadas las averiguaciones resulta imposible encontrar o establecer el sujeto activo de la acción; 5.1.2. cuando luego de adelantadas las averiguaciones resulta imposible encontrar o establecer quien es el sujeto pasivo de la acción. 5.1.3. cuando el sujeto se encuentra en imposibilidad fáctica o jurídica de ejecutar la acción en el caso del extranjero que no debe obediencia al estado colombiano y que por lo mismo no puede recibir imputación a titulo de autor del tipo denominado hostilidad militar artículo 456 del código penal...***" (subrayado y negrillas fuera de texto).

De emerger emp que desvirtúen la decisión adoptada, se procederá conforme a la ley.

Se hará entrega definitiva del rodante involucrado y de emp que no interesen a la investigación.

Se comunicará esta decisión a la víctima y al Ministerio Público.

6. * Personas respecto de quienes se archiva la actuación:

IDENTIFICACIÓN									
Tipo de documento:	C.C.		Pas.		C.E.		Otro	No.	
Expedido en	Departamento:							Municipio:	
Primer Nombre							Segundo Nombre		
Primer Apellido							Segundo Apellido		
Fecha nacimiento	AAAA/MM/DD						Lugar de nacimiento		
Nombres del padre							Nombres de la madre		
Correo electrónico									
Lugar de residencia									
Dirección							Barrio		Sector
Municipio		Departamento						Teléfono	

7. Bienes Vinculados SI_____ NO_____

Descripción y Decisión

FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN

Scanned with CamScanner

334

al ciudadano HUMBERTO CORONADO, quien se movilizaba en bicicleta, en el mismo sentido y recibe lesiones que determinaron su deceso en el lugar de los hechos.

Se allego protocolo de necropsia el cual concluye como causa de muerte: politraumatismo contundente de alta energía en incidente de tránsito, acta de inspección a cadáver, inspección al lugar de los hechos, informe de accidente de tránsito y bosquejo.

En primer lugar, para sustentar el delito de homicidio culposo deben darse los requisitos estructurantes del delito esto es tipicidad antijuridicidad y culpabilidad y determinarse además que existió una acción por falta del deber objetivo de cuidado y de ella se produce un resultado, en este caso muerte y existe entre la acción y resultado un nexo de causalidad.

Aunado a lo anterior, debe establecerse que actuó bajo uno de los generadores de la culpa, sea imprudencia, negligencia o impericia.

Sin estos requisitos, mal podría predicarse la existencia del delito de homicidio culposo, como cuando el riesgo lo crea la víctima y la consecuencia es que la responsabilidad es solo atribuye a ella.

En el caso en concreto, los emp permiten determinar que en el lugar donde se presenta el accidente se trata de una área urbana, sector residencial, zona escolar, vía recta, plana con aceras, doble sentido vial, demarcación vial línea doble central continua de color amarilla.

Observando el video allegado a la carpeta, se puede establecer que en momento del accidente transitaban en el mismo sentido vial tres vehículos, una volqueta, una motocicleta y una bicicleta, sobre el carril derecho de la calzada, muy cerca entre ellos, se advierte que el motociclista, quien continúa la marcha y no puede ser identificado, transita entre la cicla y la volqueta, esto es, entre vehículos, violando las normas de tránsito y es ahí donde probamente existió un roce entre la moto y la víctima y esto hace que la víctima pierda el equilibrio y colisione con el vehículo tipo volqueta sobre la parte delantera, lo cual conlleva la consecuencia fatal, esto es la muerte del ciudadano Coronado.

Efectuado el estudio o inspección visual al rodante- vehículo tipo volqueta se observa que presentaba un golpe derecho en el paragolpes delantero, en el rin de la llanta delantera derecha o primer eje, donde se presenta limpieza con roce y rayón que desprende la capa de pintura, de donde se puede determinar que no existió un contacto frontal del vehículo volqueta con la bicicleta conducida por el hoy occiso y retomando el video, allí claramente se observa que el paso de la motocicleta entre cicla y volqueta hace que el ciclista caiga contra la volqueta, situación que no puede ser prevista por el conductor, constituyéndose en un hecho imprevisto e irresistible que no dependió de la acción del conductor de la volqueta, sino de la imprudencia del motociclista que a pesar de percibir el accidente continuó la marcha.

Ahora bien, se efectuaron actividades investigativas con el fin de lograr la identificación de la motocicleta y así lograr individualizar o identificar a su conductor , sin que haya sido posible, ya que si bien se ve la motocicleta, no así las placas, de donde se puede establecer que pese a las actividades realizadas, resulta imposible establecer no sólo las características del vehículo involucrado y que al parecer ocasionó el accidente, sino la identificación del presunto autor, por ende, resulta imposible la caracterización de la conducta como delito, frente a una persona determinada, por lo que no es posible adelantar una investigación penal.

Así entonces, resulta procedente promulgar la orden de archivo de las diligencias, conforme lo normado en el artículo 79 del Estatuto adjetivo por no poder estructurarse la infracción

Scanned with CamScanner

FISCALÍA	PROCESO INVESTIGACIÓN Y JUDICIALIZACIÓN	Código: FGN-20-F-01
	ORDEN DE ARCHIVO	Versión: 01
		Página 1 de 4

Departamento Cundinamarca Municipio Bogotá Fecha 2017-07-13 Hora:

1. Código único de la investigación:

11	0016	00	000028	2016	03229
Dpto.	Municipio	Entidad	Unidad Receptora	Año	Consecutivo

2. Delito:

Delito	Artículo
1. Homicidio Culposo	109 C.P.
2.	
3.	

3. Indique la causal por la cual se ordena el archivo:

IMPOSIBILIDAD DE ESTABLECER EL SUJETO ACTIVO DE LA ACCIÓN

4. * Datos de la victima:

DATOS DE LA VICTIMA									
Tipo de documento:	C.C.		Pas.		c.e.		otro		No.	80.729.762
Expedido en	Departamento:							Municipio:		
Nombres:	OSCAR EDUARDO				Apellidos:		CORONADO RODRIGUEZ- JIJO DEL OCCISO			
Lugar de residencia										
Dirección:	CALLE 95 B57 A 21 SUR				Barrio:					
Departamento:	CUNDINAMARCA				Municipio:		BOGOTÁ			
Teléfono:			Correo electrónico:							
DATOS APODERADO DE LA VICTIMA										
Nombres:					Apellidos:					
C.C.		T.P.			Dirección					
Departamento:	N.A				Municipio:					
Teléfono:			Correo electrónico:							

5. Fundamento de la orden (Relacione hechos, problema jurídico, actuación procesal y fundamento jurídico)

El 13 de octubre de 2016, aproximada[illegible]te a la[illegible] 5:00 horas, se desplazaba el vehículo tipo volqueta de placas WMN-822, co[illegible]ido el señor LUIS ANDERSON RAMIREZ ZAMUDIO, en sentido sur- norte, sobre [illegible]calle 73[illegible]r y al llegar a la carrera 100 A, colisionó

FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN

Scanned with CamScanner

segueta del cráneo, para exploración de las meninges y encéfalo; incisión esterno-púbica para la exploración de los órganos del tórax, abdomen y parte anterior de la columna vertebral.

7. Exploración por planos de los músculos del cuello y levantamiento del tercio inferior facial.
8. Cierre del cuerpo previo depósito de las vísceras en su interior para entrega a los reclamantes.
9. Entrega del cadáver al asistente forense previa firma del registro de la cadena de custodia.

MUESTRAS TOMADAS Y ESTUDIOS COMPLEMENTARIOS SOLICITADOS

N°	ORIGEN	MUESTRA	EMBALAJE	DESTINO
2	Cadáver	SANGRE	Empacado(a) en tubo vacutainer tapa gris, 10 mililitros. Estado: Embalado, Rotulado y Sellado	-- Se envia a toxicología(BOGOTÁ D.C.) para alcoholemia.
3	Cadáver	SANGRE	Empacado(a) en tubo vacutainer tapa lila, 4 mililitros. Estado: Embalado, Rotulado y Sellado	-- Se envia a central de evidencias(BOGOTÁ D.C.) para almacenamiento.
4	Cadáver	HUMOR VITREO	Empacado(a) en tubo vacutainer tapa roja, 3 mililitros. Estado: Embalado, Rotulado y Sellado	-- Se envia a central de evidencias(BOGOTÁ D.C.) para almacenamiento.
5	Cadáver	ORINA	Empacado(a) en frasco plástico, 10 mililitros. Estado: Embalado, Rotulado y Sellado	-- Se envia a central de evidencias(BOGOTÁ D.C.) para almacenamiento.

EVIDENCIAS APORTADAS POR LA AUTORIDAD

N°	ORIGEN	MUESTRA	EMBALAJE	DESTINO
1	Escena	CADAVER	Empacado(a) en bolsa, 1 bolsa plástica. Estado: Sin Información	-- Se envia a fotografía(BOGOTÁ D.C.) para fotografias de filiación.
1	Escena	CADAVER	Empacado(a) en bolsa, 1 bolsa plástica. Estado: Sin Información	-- Se envia a dactiloscopia(BOGOTÁ D.C.) para identificación dactiloscopica del

DOCUMENTOS E IMAGENES

-ACTA DE INSPECCIÓN A CADÁVER, Documento aportado por la autoridad.
-TARJETA DECADACTILAR.
-NECRODACTILIA.

ALBERTO TEJADA VALBUENA
Médico Forense

Scanned with CamScanner

HIGADO: sin lesiones; peso: 1268 gramos; es de color café, la configuración externa es normal con contextura suave; al corte con fluidez sanguínea, sin alteraciones macroscópicas.
VESÍCULA Y VÍAS BILIARES: sin lesiones, de aspecto normal, adherida a la parte inferior del hígado, con bilis de color verde oscura, sin cálculos en su interior.
PÁNCREAS: sin lesiones; peso: 106 gramos; es de color rosado pálido y consistencia blanda.
INTESTINO DELGADO: sin lesiones, se observa con la configuración anatómica normal, de color rosado.
INTESTINO GRUESO: sin lesiones, se observa con la configuración anatómica normal, de color gris claro.
APÉNDICE CECAL: presente, sin lesiones.

APARATO GENITO URINARIO

RIÑONES: sin lesiones; peso en conjunto: 235 gramos; son de color pardo rojizo, pálido, de consistencia blanda; al corte, hay fluidez sanguínea, la relación córtico-medular es adecuada y no hay dilatación del sistema pielo-calicial.
URÉTERES: Sin lesiones.
VEJIGA: sin lesiones; es de configuración normal, la pared interna de aspecto normal; contiene escasa orina de color amarilla clara.
PRÓSTATA Y TESTÍCULOS: peso de la próstata: 20 gramos; los testículos están sin alteraciones.

APARATO LINFO HEMATOPOYETICO

TIMO: sin lesiones, de aspecto involucionado.
GANGLIOS: Sin lesiones.
BAZO: peso: 66 gramos; presenta laceración hemorrágica de la superficie diafragmática.

SISTEMA ENDOCRINO

TIROIDES: Sin lesiones.
HIPÓFISIS: Sin lesiones.
SUPRARRENALES: Sin lesiones.

SISTEMA OSTEO-MUSCULO-ARTICULAR

presenta:
1. Hematoma del músculo serrato supero-anterior izquierdo y fibras del músculo pectoral mayor izquierdo, asociado a fracturas costales izquierdas en su porción lateral, desde la tercera a la novena.
2. Fracturas de las costillas izquierdas desde la tercera a la sexta en dos trazos en la parte posterior, asociadas a hematomas de los músculos intercostales adyacentes.
3. Fracturas costales derechas, en sus partes laterales, desde la novena a la duodécima, asociado a hematoma de los músculos intercostales.
4. Hematoma de los músculos dorsales izquierdos.
5. Luxo-fractura del tercer cuarto y quinto metacarpiano izquierdo con hemorragia y desgarros musculares.
6. Fractura completa de la rama superior izquierda del pubis; luxo fractura sacro-iliaca izquierda, con hematoma del psoas y retroperitoneal.

TÉCNICAS DEL EXPLORACIÓN DEL CADÁVER

Procedimiento: 1. Lectura de la información aportada por la autoridad y corroboración con el rotulo, firma del formato de la respectiva cadena de custodia.
2. Apertura de la bolsa de embalaje.
3. Observación y descripción del examen externo del cuerpo.
4. Toma de registros fotográficos y muestras de fluidos corporales pertinentes.
5. Aplicación del dispositivo para identificación en la pierna derecha (tibia).
6. Para el examen interno se realiza incisión bimastoidea en el cuero cabelludo, corte con

ALBERTO TEJADA VALBUENA
Médico Forense

Scanned with CamScanner

336

MENINGES Y ENCÉFALO: peso: 1320 gramos; presenta laceración irregular del lado frontal izquierdo de la duramadre; con hemorragia subaracnoidea laminar temporal derecha; el cerebro es de color rosado, congestivo, las circunvoluciones son de forma normal, sin contusiones ni laceraciones; el tronco encefálico presenta hemorragias puntiformes de predominio en el puente; el cerebelo está sin alteraciones; las arterias de la base encefálica son normales.
COLUMNA VERTEBRAL: sin lesiones a la exploración anterior de las regiones cervical, torácica y lumbar.

SISTEMA RESPIRATORIO

PLEURAS Y ESPACIOS PLEURALES: hematoma y laceración de la pleura parietal izquierda (sobre las fracturas costales), con hemotórax de 350 cc aproximadamente.
LARINGE: sin lesiones; la configuración externa es normal, sus cartílagos están indemnes, con articulaciones y relaciones conservadas; la epiglotis y las cuerdas bucales son normales y el orificio de la glotis presenta secreción sanguinolenta.
TRÁQUEA: sin lesiones; los anillos traqueales están conservados; la mucosa interior contiene secreción sanguinolenta.
BRONQUIOS: sin lesiones; los bronquios fuente y segmentarios son de aspecto normal, contienen abundante secreción sanguinolenta.
PULMONES: pesos: pulmón izquierdo: 293 gramos; pulmón derecho: 526 gramos; en conjunto son de color rosado, con reticulado de color negro (signos de antracosis); el pulmón izquierdo es de apariencia colapsada y cauchosa, con laceraciones hemorrágicas en la superficie posterior del lóbulo superior.

SISTEMA CARDIOVASCULAR

PERICARDIO: sin lesiones; la serosa es de aspecto normal con escaso líquido de color cetrino (líquido pericárdico).
CORAZÓN: sin lesiones; peso: 348 gramos; es de forma y tamaño adecuado, de color rojo pálido, ubicado en posición anatómica; los contornos están conservados; la grasa, el tejido epicárdico, miocárdico y endocárdico son de aspecto normal; la pared del ventrículo izquierdo mide: 1,2 cm, pared del ventrículo derecho: 0,4 cm, septum interventricular: 1,3 cm; válvula tricúspide: 12 cm; válvula pulmonar: 6 cm, válvula mitral: 11 cm y válvula aórtica: 8 cm; no hay vegetaciones en cavidades y los músculos papilares son de forma normal.
CORONARIAS: sin lesiones; son de distribución anatómica normal, sin oclusiones al corte consecutivo.
AORTA Y GRANDES VASOS: sin lesiones; las arterias aorta torácica, abdominal y sus ramas presentan placas de color amarillo en su interior (arteriosclerosis).
VENAS: sin lesiones, de ubicación habitual.

CAVIDAD ABDOMINAL

PERITONEO: es de color amarillo, brillante; la cavidad abdominal contiene escaso hemoperitoneo.
MESENTERIO: sin lesiones.
RETROPERITONEO: sin lesiones, se observa de aspecto normal, los espacios retro-peritoneales contienen los órganos habituales.
DIAFRAGMA: sin lesiones, de color rosado, pálido.

SISTEMA DIGESTIVO

LENGUA: presenta abrasiones en el tercio dista, y múltiples abrasiones hemorrágicas en la mucosa labial interna y yugal (de predominio izquierdo.
FARINGE: sin lesiones, mucosa rosada pálida.
ESÓFAGO: sin lesiones, la pared interna (mucosa) es de aspecto normal.
ESTÓMAGO: sin lesiones, externamente es de color rosado; al examen interno la cavidad gástrica presenta escaso contenido alimenticio, de consistencia blanda, no se identifica el tipo de alimento; que al limpiarlo, la pared interna del estómago es de aspecto normal.

ALBERTO TEJADA VALBUENA
Médico Forense

Scanned with CamScanner

contiene múltiples heridas irregulares, con exposición de tejidos blandos y de huesos que oscilan entre 11,5x5,5 cm (frente y ceja izquierda) y 2x0,5 cm; asociado a deformidad (hundimiento del lado izquierdo de la cara).
CUELLO: presenta una abrasión irregular, hemorrágico, de 6x3 cms, localizada en el lado izquierdo del cuello.
TORAX: presenta:
1. Deformidad torácica con hundimiento.
2. Abrasión de 3x2,5 cm, de forma irregular, hemorrágica, localizada en la parte superior del área esternal.
3. Abrasión lineal, oblicua, de 3x0,2 cm, localizada en la región para-esternal izquierda.
GLÁNDULAS MAMARIAS: masculinas, ver lesiones compartidas en el acápite de tórax.
AXILAS: sin lesiones; con vello axilar presente.
ABDOMEN: con hernia umbilical, pequeña, que reduce a la dígito presión.
Presenta:
1. Abrasiones irregulares, hemorrágicas, en un área de 16x7 cm, localizadas en el flanco izquierdo del abdomen.
2. Abrasión alargada, transversa, de 8,8x1 cm, localizada en la región inguinal derecha.
ESPALDA Y GLUTEOS: presenta:
1. Múltiples abrasiones y equimosis de color rojiza, de predominio alargada, algunas con labrado cuadrangular, en un área de 31x30 cm en la región escapular izquierda.
2. Múltiples abrasiones hemorrágicas y equimosis rojizas, de predominio vertical e irregular; localizadas en un área de 36x12 cms, en la región lumbar y glúteo derecho.
GENITAL EXTERIOR: sin lesiones; de aspecto externo masculino; distribución del vello púbico de adulto.
ANO: es hipotónico (normal en el periodo post mortem); sin lesiones.
EXTREMIDADES SUPERIORES: las manos están sin embalar; presenta:
En miembro superior derecho:
1. Tres abrasiones irregulares, hemorrágicas, que oscilan entre 2,3x2,1 cm y 1,1x1 cm, localizada en el dorso de la mano derecha.
En miembro superior izquierdo:
2. Abrasión irregular, con costra hemorrágica de 3x2 cm, localizada en el hombro izquierdo.
3. Abrasión hemorrágica, alargada, de 33x5 cm localizada desde la región dorsal y anterior hasta la parte anterior del tercio inferior del brazo izquierdo.
4. Herida irregular, avulsiva, en un área de 13x9 cm, con exposición de tejido muscular y óseo (fracturas de los huesos del metacarpo).
EXTREMIDADES INFERIORES: presenta:
1. Abrasión con costra hemática roja, de 2,5x2 cm, localizada en la parte anterior del tercio proximal del muslo izquierdo.

EXAMEN INTERIOR

CABEZA Y SISTEMA NERVIOSO CENTRAL

GALEA Y PERICRÁNEO: presenta hematoma subgaleal de 17x16 cm, sobre el hemi-cráneo derecho (parieto-témporo-occipital).
CRÁNEO: presenta:
1. Fractura abierta, completa, oblicua desde la base anterior izquierda del cráneo, hasta la fosa occipital derecha, de 22 cms, que compromete los huesos frontal, esfenoides, peñasco derecho del temporal; continuándose con la calota (escama del temporal occipital y parietal derecho.
2. Dos fracturas semi-circulares, lineales, ligeramente desplazadas; la primera de 5,5 cm fronto-parietal izquierda y la segunda de 9,3 cm témporo-parietal izquierda.
3. Fractura lineal, vertical, de 7 cm, del lado izquierdo del hueso frontal.
4. Fractura conminuta del hueso maxilar superior, cigomático y arco cigomático izquierdo.
5. Fractura lineal, vertical, completa, de la rama ascendente izquierda de la mandíbula.

ALBERTO TEJADA VALBUENA
Médico Forense

Scanned with CamScanner

337

mientras se desplazaba como conductor de bicicleta es atropellado por una volqueta y fallece en el lugar.
2. La necropsia documenta politraumatismo contundente por aplastamiento del cuerpo de predominio izquierdo (cara, tórax, abdomen, pelvis y miembro superior izquierdo), que explican la muerte.

Causa básica de muerte: Politraumatismo contundente de alta energía en incidente de tránsito.

Manera de muerte: Violenta-Tránsito.

EXAMEN EXTERIOR

DESCRIPCIÓN GENERAL DEL CADAVER: se encuentra debidamente embalado y rotulado que al destaparlo se observa un hombre adulto mayor quien presenta politraumatismo por aplastamiento.

DESCRIPCIÓN DE PRENDAS DE VESTIR

Prenda	Material	Color	Talla	Marca	Observaciones
BOTAS	CUERO	NEGRO	39	CONDOR	desgastadas por uso.
MEDIAS	ALGODÓN	VIOLETA (MORADO)	SIN	SIN MARCA	sucias y rotas por uso.
PANTALON CORTO	JEAN	AZUL	30	TND D JEANS	sucios, impregnados en residuos de pintura de varios colores (seca); sin correa.
CALZONCILLO	LYCRA	AZUL	M	MR PAT PRIMO	desgastados por uso.
CAMISA	DRIL	AZUL	L	ESTILO	tipo industrial, con cremallera anterior abierta, manga larga; esta con múltiples rasgaduras (molida) principalmente en el lado izquierdo; empapada en sangre en la parte posterior.
CAMISETA	ALGODÓN	NEGRO	XL	GEF	estampada con letras de color verde; con múltiples rasgaduras en la parte izquierda de la prenda; empapada en sangre.

DESCRIPCIÓN DE ACCESORIOS DE USO PERSONAL

Accesorio	Color	Observaciones
NINGUNO	NO TRAE ACCESORIOS	sin accesorios de uso personal.

DESCRIPCIÓN DE FENOMENOS CADAVERICOS: frialdad al tacto (con guantes), rigidez generalizada y livideces de color violáceas, en la espalda, que no desaparecen con la dígito presión. Hora de la descripción de los fenómenos cadavéricos: 14:00 horas del 14 de octubre de 2016.
DATOS ANTROPOMETRICOS: Talla: 160 cm. Peso: 60.0-65.0 kg. Ancestro racial mestizo. Contextura mediana.

PIEL Y FANERAS: es de color trigueño, con palidez muco-cutánea; las uñas de las manos y los pies son cortas y están sucias; el cabello es de 7,5 cm de longitud promedio, liso, de color negro, con alopecia frontal; la barba y el bigote están rasurados. Ver descripción de lesiones por acápites topográficos.
CUERO CABELLUDO: sin lesiones.
CARA: es de contornos ovalados, de color trigueño; la nariz es pequeña, con dorso recto; los ojos son de tamaño mediano, color café, las conjuntivas están pálidas; la boca es de tamaño mediano; la dentadura es natural e incompleta; las orejas están sin particularidades, con lóbulos separados.
Presenta:
1. Abrasión hemorrágica en un área de 16x18 cm, localizada en la hemi-cara izquierda; que

ALBERTO TEJADA VALBUENA
Médico Forense

Scanned with CamScanner

INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES
INFORME PERICIAL DE NECROPSIA N°. 2016010111001003726
Regional: BOGOTA Seccional: BOGOTA
U. Básica: SEDE CENTRAL

Nombre Definitivo: HUMBERTO CORONADO
Nombre al Ingreso: CNI
Tipo de documento: CÉDULA DE CIUDADANÍA **No. de documento:** 19304693
Sexo: MASCULINO
Edad: 62 años
Procedencia: BOGOTÁ D.C., BOGOTÁ D.C
Fecha de Ingreso: 14/10/2016 **Hora:** 03:00
NUNC (Acta de Inspección): 110016000028201603229
Radicado Fosa: No aplica
Autoridad: UNIDAD DE REACCIÓN INMEDITA **Fecha necropsia:** 14/10/2016 **Hora:** 13:31
Fecha muerte: 13/10/201615:00
Prosector: ALBERTO TEJADA VALBUENA
Auxiliar de morgue: PEDRO ALFONSO RODRIGUEZ MORA

INFORMACIÓN DISPONIBLE AL MOMENTO DE INICIAR LA NECROPSIA

Datos del acta de inspección:

- Resumen de hechos: Según el Acta de Inspección Técnica a Cadáver, de fecha 13 de octubre de 2016, correspondiente a occiso con nombre en averiguación, en sus partes pertinentes se resume: deceso de una persona en accidente de tránsito en la vía pública, en la calle 73 sur con carrera 100ª, momentos en que una volqueta colisiona y atropella al conductor de una bicicleta, quien fallece en el lugar, al caer y ser sobrepasado por las llantas del costado derecho de la volqueta; se desconoce la identificación.

*Hipótesis planteadas por la autoridad:
Posible Fecha y hora de muerte: 13 de octubre de 2016 a las 15:00 horas.
Como la determina: Según formato de primer respondiente.
Hipótesis de manera de muerte: Homicidio en accidente de tránsito.
Hipótesis de causa de muerte: Violenta por accidente de tránsito.
*En el SIRDEC se han ingresado de la siguiente manera:

- Hipotesis de manera aportada por la autoridad: Accidente de transporte
- Hipotesis de causa aportada por la autoridad:Contundente

PRINCIPALES HALLAZGOS DE NECROPSIA

El cuerpo de un adulto mayor quien presenta:
1. Politraumatismo contundente de alta energía cinética dado por:
a. Trauma cráneo-encefálico: depresión de la hemicara izquierda; múltiples fracturas de los huesoso del cráneo y cara (de predominio izquierdo) con hematoma galeal y de músculos faciales; laceración de la duramadre y hemorragia subaracnoidea; hemorragias puntiformes en el tronco-encefálico.
b. Trauma de tórax: múltiples fracturas costales, con hematoma muscular (de predominio izquierdo); contusión pulmonar izquierda y hemo-tórax.
c. Trauma de abdomen: laceración esplénica con escaso hemoperitoneo
d. Trauma osteo-muscular: luxo-fractura de las ramas superiores del pubis, luxo-fractura sacro -iliaca izquierda con hematoma del músculo psoas; desgarro muscular del dorso de la mano izquierda y luxo fractura de los huesos del carpo (mano izquierda); hematoma de los músculos del lado izquierdo del dorso.

ANÁLISIS Y OPINIÓN PERICIAL

1. Del contexto de los hechos, se conoce hasta el momento que el señor Humberto Coronado

ALBERTO TEJADA VALBUENA
Médico Forense

Scanned with CamScanner

buena resolución, en el sector no se hallaron más cámaras que pudieran haber captado la ruta de esta motocicleta, Dándose a la fuga, se allega registro fílmico almacén de evidencias de la fiscalía" texto tomado del original.

5. **Descripción clara y precisa de la forma, técnica e instrumentos utilizados**
Computador Escritorio Estación Metropolitana de Tránsito.

Anexos: lo anteriormente mencionado.

6. **Servidor de Policía Judicial:**

Entidad	Código	Grupo de PJ	Servidor	Identificación
PONAL-SETRA	094112	TRÁNSITO	PT. LAIRES TIJERA JEREZ	1.018.471.638

Firma, [illegible]

Nota: En caso de requerir más espacio para diligenciar alguna de estas casillas, utilice hoja en blanco anexa, relacionado el número de Noticia criminal.

Scanned with CamScanner

USO EXCLUSIVO POLICIA JUDICIAL

	Dpto	Mpio	Ent	U. Receptora	Año	Consecutivo
N° CASO	11	001	60	00028	2016	03229

No. Expediente CAD

INVESTIGADOR DE CAMPO –FPJ-11-

Este informe será rendido por la Policía Judicial para aquellas tareas puntuales que no sean objeto de informe ejecutivo

Departamento	CUNDINAMARCA	Municipio	BOGOTA D.C.,	Fecha	24/04/17	Hora:	1806

1. **Destino del informe:**
FISCALIA 72 UNIDAD DE VIDA; DR. JEANNETTE ROJAS MONCAYO

Conforme a lo establecido en los artículos 209, 255, 257, 261 y 275 del C.P.P. me permito rendir el siguiente informe.

2. **Objetivo de la diligencia**
Dar cumplimiento a orden a policía judicial

3. **Dirección en donde se realiza la actuación**
Estación de tránsito y trasporte carrera 36 No. 11 – 62.

4. **Actuaciones realizadas**

➢ Dar cumplimiento a la orden a policía judicial emanada por la señora fiscal JEANNETTE ROJAS MONCAYO la cual es:

1. Dar cumplimiento a las diligencias investigativas conforme al programa MIHOS.

Procedo a tomar contacto con el señor Patrullero José Aníbal Cuellar Moreno quien inicialmente fue el investigador del proceso como actos urgentes quien posterior hace entrega de INVESTIGADOR DE CAMPO –FPJ-11- con fecha 05-03-2017, donde realizo las siguientes actuaciones:

Labores de vecindario, De manera atenta y respetuosa me dirijo al señor fiscal con el fin de informar que el día 27,28,29 y 30 de Octubre del año 2016 me traslade a la calle 73 con carrera 100ª sur localidad Bosa con el fin de ubicar registros fílmicos, en el lugar se recolecto registro fílmico del conjunto residencial RECREO QUINTAS IV ubicado en la calle 73 sur con carrera 100 A, donde se observa el accidente de tránsito modalidad choque entre un vehículo tipo volqueta una bicicleta y una motocicleta en el minuto 15:10, la motocicleta de color blanco se da a la fuga se desconoce las características del conductor y tripulante, en el video no se logra identificar estas personas, no se observa placas, marca, del vehículo tipo motocicleta, seguidamente se recolecta registros fílmicos del conjunto residencial CASAI DE LOS VENADOS ubicado en la calle 73 sur con carrera 102, donde se observa en el minuto 15:08 que el vehículo tipo volqueta es detenido por un vehículo tipo bus y la motocicleta la cual se da a la fuga, con el fin de identificar esta motocicleta me traslade al conjunto residencial CASA GRANDE ubicado en la carrera 102 con calle 71 sur, donde se recolecta registro fílmico, se observa en el minuto 03:18 una motocicleta de color blanco características similares a la marca AKT, que transita sentido sur norte por la carrera 102 , el conductor viste camisa de color blanco, chaqueta de color negro, jeans color azul y casco de color negro ,transita con tripulante que viste pantalón de color negro y chaqueta de color negro, no es posible la identificación de las placas ya que el video no cuenta con una

Scanned with CamScanner





Scanned with CamScanner

9. PENDIENTE.

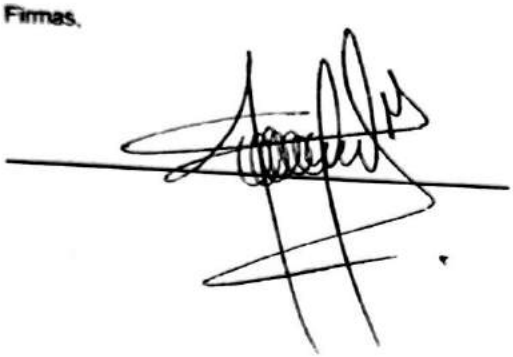
10. ANEXOS.

- registros fílmicos.

11. SERVIDOR DE POLICÍA JUDICIAL:

Entidad	Código	Grupo de PJ	Servidor	Identificación
PONAL	**60**	**TRANSITO**	**PT JOSE ANIBAL CUELLAR MORENO**	**090460**

Firmas.



Scanned with CamScanner

Scanned with CamScanner

81

USO EXCLUSIVO POLICIA JUDICIAL

Nº CASO					
1 [redacted] 0 [redacted] 0	[redacted]	0 0	0 0 0 2 8	2 0 1 6	0 3 2 2 9
D	M[redacted]	Ent	U. Receptora	Año	Consecutivo

No. Expediente CAD

FISCALÍA

INVES[redacted] CAMPO –FPJ-11-

Este informe será rendido por la Policía Judicial para aquellas tareas puntuales que no sean objeto de informe ejecutivo

Departamento	CUNDINAMARCA	Municipio	BOGOTA	Fecha	05-03-2017	Hora:	1 0 0 0

1. Destino del informe:

SEÑOR FISCAL 72
JEANNETTE ROJAS MONCAYO.
CIUDAD.

2. **CONFORME A LO ESTABLECIDO EN LOS ARTÍCULOS 209, 255, 257, 261 Y 275 DEL CPP. ME PERMITO RENDIR EL SIGUIENTE INFORME.**

3. **OBJETIVO DE LA DILIGENCIA**

- Desarrollo de actos urgentes del día 27 de Octubre de 2016 con el fin de establecer causas de homicidio de tránsito.

4. **DIRECCIÓN EN DONDE SE REALIZA LA ACTUACIÓN**

- Calle 73 sur con carrera 100A
- Carrera 36 No 11-62

5. **ACTUACIONES REALIZADAS**

- labores de vecindario, De manera atenta y respetuosa me dirijo al señor fiscal con el fin de informar que el día 27,28,29 y 30 de Octubre del año 2016 me traslade a la calle 73 con carrera 100ª sur localidad Bosa con el fin de ubicar registros fílmicos, en el lugar se recolecto registro fílmico del conjunto residencial RECREO QUINTAS IV ubicado en la calle 73 sur con carrera 100 A, donde se observa el accidente de tránsito modalidad choque entre un vehículo tipo volqueta, una bicicleta y una motocicleta en el minuto 15:10, la motocicleta de color blanco se da a la fuga, se desconoce las características del conductor y tripulante, en el video no se logra identificar estas personas, no se observa placas, marca, del vehículo tipo motocicleta, seguidamente se recolecta registros fílmicos del conjunto residencial CASAI DE LOS VENADOS ubicado en la calle 73 sur con carrera 102 donde se observa en el minuto 15:08 que el vehículo tipo volqueta es detenido por un vehículo tipo bus y la motocicleta la cual se da a la fuga, con el fin de identificar esta motocicleta me traslade al conjunto residencial CASA GRANDE ubicado en la carrera 102 con calle 71 sur, donde se recolecta registro fílmico, se observa en el minuto 03:18 una motocicleta de color blanco características similares a la marca AKT, que transita sentido sur norte por la carrera 102 , el conductor viste camisa de color blanco, chaqueta de color negro, jeans color azul y casco de color negro ,transita con tripulante que viste pantalón de color negro y chaqueta de color negro, no es posible la identificación de las placas ya que el video no cuenta con una buena resolución, en el sector no se hallaron más cámaras que pudieran haber captado la ruta de esta motocicleta, Dándose a la fuga, se allega registro fílmico almacén de evidencias de la fiscalía,
-

6. **TOMA DE MUESTRAS.**

NO DE EMP Y EF	SITIO DE RECOLECCIÓN	DESCRIPCIÓN DE EMP Y EF

7. **DESCRIPCIÓN CLARA Y PRECISA DE LA FORMA, TÉCNICA E INSTRUMENTOS UTILIZADOS.**

- Computador portátil.
- Sistemas informáticos.

8. **RESULTADOS DE LA ACTIVIDAD INVESTIGATIVA (DESCRIPCIÓN CLARA Y PRECISA DE L RESULTADOS)**

VERSION 09/06/05

Scanned with CamScanner

Scanned with CamScanner

INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES
Laboratorio de Lofoscopía Forense
Reg. BOGOTA Secc. BOGOTA
U. Básica. SEDE CENTRAL

BOGOTÁ D.C., 14/10/2016 15:31

SEÑOR ()
FISCALIA GENERAL DE LA NACION UNIDAD DE REACCIÓN INMEDITA

UNIDAD DE VIDA FISCAL 72 OMEGA TRES

NUNC (Acta de Inspección a cadáver) No. 110016000028201603229
No. SIRDEC: 2016010111001003726
Procedencia de la solicitud: Unidad Básica de SEDE CENTRAL

2. ESTUDIO PRACTICADO:
Verificación de Identidad.

3. ELEMENTOS

3.1 Lupa de Mano.
3.2 Terminal AFIS Registraduria Nacional.

4. TECNICA UTILIZADA Y RESULTADOS
Cotejo dactiloscópico de la necrodactilia, comparada con la(s) impresión(es) dactilar(es)que se encuentra en la CÉDULA DE CIUDADANÍA numero 19304693 , expedido a nombre de HUMBERTO CORONADO la(s) cual(es) corresponden a la misma persona.

5. INTERPRETACIÓN DE RESULTADO:
La base de la identificación de huellas dactilares está constituida por dos axiomas: Las huellas dactilares son únicas y las huellas dactilares no cambian a lo largo de la vida.
La base de las prácticas de identificación dactilar es el hecho de que la unicidad de las impresiones dactilares se expresa en las crestas papilares, se tiene en cuenta: La situación, la dirección y las relaciones de las crestas.

La investigación científica y la práctica extensiva han demostrado que las impresiones dactilares, una vez acabado el desarrollo fetal, no cambian en toda la vida e incluso mucho tiempo despues de la muerte, conservando las formas y los detalles de las crestas, puesto que su formación es de origen interno (dermis o capa profunda de piel).

6. CONCLUSIÓN.
El Occiso(a) registrado con el NUC/Acta de inspección a cadáver No. 110016000028201603229. Se identifica fehacientemente mediante cotejo dactiloscopico Positivo con el nombre de HUMBERTO CORONADO , CÉDULA DE CIUDADANÍA número 19304693 expedida en BOGOTÁ D.C.,BOGOTÁ D.C con fecha de 27/12/1976 , nacido el 05/04/1954 en SAN ANTONIO DE TEQUENDAMA-CUNDINAMARCA.

HUGO VILLAMARIN TIRIAL
TECNICO FORENSE

El material de análisis estuvo bajo permanente custodia por parte del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, desd recepción. Para cualquier aclaración o ampliación refiérase al numero de caso.

Teléfono(s): 2461743 - 4069977 EXT. 1230-1231-1106
Dirección(s): CARRERA 7A No 12 - 61 PISO 2
Correo electrónico: lofoscopiabogota@medicinalegal.gov.co

Scanned with CamScanner

Scanned with CamScanner

Se envía el documento de identidad a Medicina Legal Si __ No XX
Elabore y anexe los registros de cadena de custodia correspondientes a su actividad.

2. FOTOGRAFO / CAMAROGRAFO
Se documenta el Lugar de los Hechos mediante fotografía: Convencional __ Digital XX
Se realiza filmación en la escena Si___ No XX
Diligencie la ficha técnica correspondiente:
Nombre y Apellidos del servidor Señorita Patrullera DEINIS BAUTISTA PEÑA

CC 1.081.156.819 DE BOGOTA firma:

3. PLANIMETRISTA / TOPOGRAFO.
Se fija el Lugar de los Hechos mediante la elaboración de plano Si XX No __
Anexe formato de plano preliminar
Nombre y Apellidos del servidor Señor Patrullero HERRERA CAMARGO JEFFERSON

CC 80.879.952 DE BOGOTÁ firma:

4. SE REALIZA TOMA DE MUESTRA PARA PRUEBA DE RESIDUOS DE DISPARO: NO APLICA

5. Se envían elementos materiales probatorios y Evidencia Física a:

Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses: SI XX NO_ Cuantas: 01 CUERPO SIN VIDA
Laboratorios Policía Judicial Cuál?_____ SI_____ NO _XX__ Cuantas_____
Otros laboratorios _____ SI_____ NO _XX__ Cuantas_____
Bodegas generales de evidencia SI_____ NO__XX__ Cuantas_____

6. Se solicita al INML realizar al cadáver los siguientes exámenes.

NECROPSIA, IDENTIFICACIÓN PLENA, TOXICOLOGÍA, ALCOLEMIA, FÁRMACOS.

7. Observaciones: Ninguna.

Notas

1- Cuando la inspección del cadáver se realice en centro hospitalario, deberá consignarse en la presente acta la información que obre en el libro de población, para establecer el Lugar de los Hechos y si es posible realizar inspección al mismo.

2- En inspección de cadáver por homicidio culposo (accidente de tránsito), deberá realizarse inspección judicial al (a los) vehículo(s) apoyándose en lo posible en el personal experto requerido (fotógrafo, automotores, etc).

8. INFORMACION DERECHOS DE LA VICTIMA

Se da a conocer el contenido de los artículos 11,136 y 137 del Código de Procedimiento Penal, en cuanto al derecho de intervenir en todas las fases de la actuación penal de conformidad con las reglas señaladas en la norma, en su calidad de víctima.

NO SE UBICO FAMILIA
Nombre y cédula de la persona a quien se informa

FIRMA EN EL FORMATO DE DERECHO A VICTIMAS
Firma

9. Anexos:

Informe ejecutivo, cadena de custodia cuerpo.

Servidores de Policía Judicial:

Entidad	Código	Grupo de PJ	Servidor
PONAL TRANSITO	OMEGA 3	TRANSITO	Subintendente. CARLOS ARTURO VILLALOBOS CRUZ CC. 79.885.535 DE BOGOTÁ

Señor Patrullero HERRERA CAMARGO JEFFERSON
CC 80.879.952 DE BOGOTÁ
TOPOGRAFO

Señorita Patrullera DEINIS BAUTISTA PEÑA
CC 1.081.156.819 DE BOGOTA
FOTÓGRAFO JUDICIAL

Scanned with CamScanner

Scanned with CamScanner

2. Descripción: Detalle las prendas de vestir incluyendo las interiores si es posible, calzado, color, talla y textura y escriba las condiciones en que se encuentran incluyendo daños, manchas, adherencias, como residuos, de pólvora, biológicos, fibras, y otras características, que puedan ser útiles para la investigación.

Pantalón jean color azul, zapatos de cuero color negro y café, calcetines color negro, ropa interior tipo bóxer de color azul, chaqueta y buso color negro.

En caso de ser necesario realizar modificaciones y procedimientos a las prendas, deje las respectivas constancias.

Ninguna

En caso de ser hospitalario solicitar formato de inventario de pertenencias, EMP Y EF con los registros de cadena de custodia.

3. PERTENENCIAS: DESCRITAS EN EL INVENTARIO DE PERTENENCIAS.

3.1. Descripción de joyas:

3.2. Descripción documentos:

3.3 Descripción de títulos valores y/o dinero

3.4 Otros

Nombres y Apellidos de la persona a quien se le entregan las pertenencias

Nombre EN AVERIGUACION C.C. _____ Firma _____

Nota: En el evento en que no se encuentre familiar en la escena o se trate de NN, las pertenencias serán enviadas al INML como EMP con fines de identificación y serán entregados una vez el familiar se acerque a reclamar el cuerpo.

V. CRONOTANATOLOGIA EN LA ESCENA

Signos postmorten:

Tempranos: tibio, flácido y sin lividece s

Tardíos: ninguno.

Posible fecha y hora de muerte: OCTUBRE 13 DE 2016 A LAS: 15:00 HORAS.

Cómo la determina SEGÚN FORMATO DE PRIMER RESPONDIENTE

Hipótesis de manera de muerte: HOMICIDIO EN ACCIDENTE DE TRANSITO.

Hipótesis de causa de la muerte: VIOLENTA POR ACCIDENTE DE TRANSITO.

VI. DESCRIPCIÓN MORFOLÓGICA DEL CADÁVER

Color de piel: Blanca___ Negra __ Trigueña XX Albina___ Estatura: Baja __ Media XX Alta __ Contextura: Obesa __ Robusta __ Atlética____ Mediana XX Delgada __Aspecto: Cuidado XX Descuidado __

Observaciones: NINGUNA

Señales particulares:

- NINGUNA A SIMPLE VISTA.

SIGNOS DE VIOLENCIA.

Solo en el caso en que las partes estén descubiertas, describa las lesiones en su apariencia externa e indique la región corporal donde se encuentra.

- LACERACIONES ABRASIONES Y ESCORIACIONES EN REGIÓN LUMBAR Y FLANCO DERECHO, NASORRAGIA, BUCORRAGIA, EQUIMOSIS ORBITAL IZQUIERDA, DEFORMIDAD FACIAL COSTADO IZQUIERDO, HERIDA EN REGIÓN FRONTAL IZQUIERDA, LACERACIONES Y ABRASIONES FLANCO IZQUIERDO, ABRASIONES EN TERCIO MEDIO ANTEBRAZO IZQUIERDO, ESFACELACION CARPO Y METACARPO MANO IZQUIERDA.
- LAS QUE DETERMINE EL INML Y CF MEDIANTE ESTUDIO PERICIAL DE NECROPSIA.

VII. ACTIVIDAD EN LUGAR DE LOS HECHOS

1. LOFOSCOPISTA / DACTILOSCOPISTA

Se realiza exploración losfoscópica dentro de la diligencia Si_____ No XX.

Anexa formato de exploración dactiloscópica: Si____ No XX

Se practicaron reseñas de descarte? Si_____ No XX

Si se realizaron reseñas de descarte relacione las personas registradas con su documento de identidad y lugar de residencia.

Nombres y apellidos	No. documento de identidad	Lugar de residencia

Se utilizaron luces forenses Si __ No XX

Se recuperó documento de identidad del occiso dentro de la diligencia Si __ No XX

Cuáles y Número: _____

Cómo se obtuvo: _____

Scanned with CamScanner

344

Scanned with CamScanner

Primero llegamos al lugar de los hechos a las 18:10 horas, se observa el lugar acordonado por cinta color amarilla, la zona es un área urbana, el sector residencial, escolar, el diseño de vía es un tramo de vía, el estado de tiempo al momento del accidente era normal y al momento del levantamiento con lluvia; en cuanto a la Calle 73 sur su geometría es recta, plana, con aceras, utilización de doble sentido de circulación de sur a norte y viceversa, está compuesta de una calzada, dos carriles, material de construcción en asfalto, estado bueno, condiciones húmeda, con iluminación natural, como señalización vertical esta la señal reglamentaria SR30 (30 K/H), señal preventiva PS47 (zona escolar), señal preventiva SP24 (superficie rizada), en cuanto a señalización horizontal o demarcación vial encontramos, línea central continua doble color amarilla, flechas de sentido vial, zona escolar, se observa en la acera oriental una cámara de seguridad que posiblemente haya registrado los hechos investigados.

Segundo nos entrevistamos con el Señor Patrullero Jhon Jairo Hoyos CC. 86.075.766, con indicativo cuadrante 32, No celular 3017577506 perteneciente a la Estación de Policía Bosa, autoridad que obra como Primer Respondiente, hace entrega del formato FPJ-4, escena acordonada, cadenas de custodia de los vehículos involucrados, me informa que los hechos ocurrieron cuando el Señor Luis Anderson Ramírez Zamudio CC. 1.013.578.667 de 31 años conducía la volqueta placa WNM822, colisiono una bicicleta color negro conducida por un Señor indocumentado de 40 a 45 años quien fallece en vía pública, manifiesta que la volqueta quedo mucho mas adelante pero dio reversa y se ubico en el lugar donde la fijamos, hubo alteración del lugar de los hechos por parte de la ciudadanía hasta cuando se pudo acordonar, además informa que llego la ambulancia móvil 5173 al mando de la médico Marisol Mancipe Pinzón, quien legitima el deceso de la persona pero no deja ningún documento, al recibir el conductor de la volqueta NO se percibe aliento alcohólico, Igualmente manifiesta que el conductor iba solo y sin carga.

Tercero realizamos una observación general de la escena sobre la Calle 73 sur de sur a norte y se determina el método de búsqueda de punto a punto, se procede a numerar los EMP-EF (Elementos Materiales Probatorios y Evidencias Físicas), Encontrando como evidencia número **uno (1)** se halla sobre la carpeta asfáltica carril derecho una bicicleta de color negro, marca Semicarrera, en volcamiento lateral izquierdo, marco #000551 la cual presenta los siguientes daños: manubrio girado a la derecha, mariposa del eje trasero con muestras de fluidos biológicos. Como Evidencia numero **dos (2)** se halla tatuada sobre la carpeta asfáltica una huella de arrastre de cuerpo en el carril derecho de la calzada, se proyecta hasta la posición final del cuerpo con una longitud de 2.1 metros. Como evidencia número **tres (3)** se halla sobre la carpeta de asfalto, carril derecho, un cuerpo sin vida de sexo masculino en posición de cubito abdominal su cabeza está orientada hacia el norte y los pies hacia el sur, el cual vestía: pantalón jean color azul, zapatos de cuero color negro y café, calcetines color negro, ropa interior tipo bóxer de color azul, chaqueta y buso color negro; presentando las siguientes lesiones: laceraciones abrasiones y escoriaciones en región lumbar y flanco derecho, nasorragia, bucorragia, equimosis orbital izquierda, deformidad facial costado izquierdo, herida en región frontal izquierda, laceraciones y abrasiones flanco izquierdo, abrasiones en tercio medio antebrazo izquierdo, esfacelacion carpo y metacarpo mano izquierda. Como Evidencia número **cuatro (4)** se halla sobre la carpeta de asfalto carril derecho una volqueta, color azul, servicio público, marca freightliner, modelo 2015 de placas WNM822, la cual presentaba los siguientes daños: huellas de limpieza en bomper anterior costado derecho, manchas en banda de rodadura llanta anterior derecha y conjunto de llantas intermedias del costado derecho. Se procede a la fijación fotográfica, topográfica y descriptiva de las evidencias encontradas.

Cuarto se realiza la inspección técnica a cadáver, se documenta fotográficamente la evidencia hallada y se describen los signos de violencia del hoy interfecto, posterior a ello se recolecta, se embala y se rotula para ser trasladado al instituto nacional de medicina Legal y Ciencias Forenses para su respectivo estudio pericial, se solicita el examen pericial de necropsia, identificación plena, examen de toxicología para establecer posible ingestión de sustancias prohibidas o bebidas embriagantes.

IV. EXAMEN EXTERNO DEL CUERPO

1. Posición:

Natural XX Artificial __ Orientación: Cabeza hacia el norte Pies hacia el sur

Cuerpo de Cúbito: Dorsal __ Abdominal XX Lateral: Derecho ___ Izquierdo __

Fetal_____ Genupectoral _____ Sedente _____ Semisedente __

Suspendido: Totalmente_____ Parcialmente_____

Sumergido: Totalmente _____ Parcialmente _____

Describa otros aspectos que observe respecto a la posición como: superficie de soporte, elemento utilizado para la suspensión, medio de inmersión, etc. _____

Cabeza	Sobre su eje		
MSD	Flexión aducción	Mano	Pronación.
MSI	Semi- flexión abducción	Mano	Supinación
MID	Extensión	Pie	Rotación externa o a la derecha
MII	Semi- flexión	Pie	Rotación interna o a la izquierda.

Prendas: Desnudo _____ Semidesnudo _____ Vestido XX

Scanned with CamScanner

Scanned with CamScanner

USO EXCLUSIVO POLICIA JUDICIAL

Nº CASO

Dpto	Mpio	Ent	U. Receptora	Año	Consecutivo
11	001	60	00028	2016	03229

No. Expediente CAD

INSPECCIÓN TÉCNICA A CADÁVER –FPJ-10-

Este formato será diligenciado por Policía Judicial

Departamento	CUNDINAMARCA	Municipio	BOGOTA	Fecha	13-10-2016	Hora:	2230

I. Destino del informe:

FISCAL 72 UNIDAD DE VIDA

Grupo/turno LABORATORIO DE CRIMINALISTICA OMEGA TRES DE TRANSITO En BOGOTA siendo las 17:40 horas del día TRECE (13) del mes de OCTUBRE de Dos mil DIECISEIS, (2016) de conformidad con el contenido de los artículos 213 y 214 del Código de Procedimiento Penal, los suscritos servidores de Policía Judicial, Señor Patrullero Herrera Camargo Jefferson, Señorita Patrullera Deinis Bautista Peña y señor Intendente Carlos Arturo Villalobos Cruz nos trasladamos al lugar ubicado en la CALLE 73 SUR CON CARRERA 100 A, Con el fin de efectuar inspección técnica al cadáver.

II. INFORMACIÓN GENERAL

1. *Zona donde ocurrieron los hechos:* URBANA, BOSA Barrio: METROVIVIENDA.

Dirección: CALLE 73 SUR CON CARRERA 100 A

FECHA DE LOS HECHOS: 13 DE OCTUBRE DE 2016 A LAS 15:00 HORAS. Sitio de los hechos: Residencia___ Sitio de Recreación ___ Vía Pública _XX_ Sitio de trabajo___ Vehículo___ Despoblado___ Desconocido___ Otros ___ Cuál? _____

2. *Lugar de diligencia:* CALLE 73 SUR CON CARRERA 100 A

_FECHA DILIGENCIA:: 13 DE OCTUBRE DE 2016 A LAS 18:10 HORAS.

Vía Pública XX, Recinto Cerrado __, Objeto Movible___, Campo abierto____, Residencia___ Sitio de Recreación_ Sitio de trabajo___ Vehículo___ Despoblado___ Otro _____.

3. Nombre del occiso CNI O MASCULINO DE 40 A 45 AÑOS, Conductor bicicleta..
   Sexo: F__ M XX Edad__ INDOCUMENTADO
   Ocupación. SIN INFORMACION
   Profesión SIN INFORMACION Estado Civil SIN INFORMACION
   Nombre de los padres SIN INFORMACION
   Lugar y fecha de nacimiento SIN INFORMACION
   Residencia SIN INFORMACION Barrio SIN INFORMACION Teléfono SIN INFORMACION
4. Hubo otros muertos: SI __ NO XX Cuántos?_____
   Relación de otras Actas de Inspección de Cadáver. _____
5. Hubo heridos en el mismo hecho: SI __ NO XX Cuántos? __
   Nombres y apellidos e identificación

Nombres y apellidos	Identificación

Lugar donde se encuentran: _____

6. Indiciados: SÍ XX NO __ Cuántos? 01 Capturados: SI __ NO XX Cuántos? __

   Nombre: LUIS ANDERSON RAMÍREZ ZAMUDIO, Conductor volqueta WNM822.
   Cedula de Ciudadanía: CC, 1.013.578.667 DE BOGOTA Sexo: F__ M XX Edad 31 AÑOS
   Ocupación. CONDUCTOR
   Profesión NINGUNA Estado Civil UNION LIBRE
   Nombre de los padres LUIS ALFONSO RAMIREZ Y MARIELA ZAMUDIO GUTIERREZ
   Lugar y fecha de nacimiento BOGOTA 24-07-1985.
   Residencia TV. 5 # 11-81 Barrio PARQUES DEL MUÑA- SIBATE Teléfono 3142730766- 3144031718 - 4608
   Relación con la víctima: Familiar __ Conocido __ Desconocido __ Sin Información __ Ninguna XX

Se recibe protegido el lugar de los hechos SI XX NO __ Hora: 18:10 Formato: SI XX
No FPJ 4 Responsable Patrullero JHON JAIRO HOYOS con indicativo cuadrante 32, Nº celular: 3017577506. *Folios 02*
Dirección ESTACION DE POLICÍA BOSA, *Cédula de Ciudadanía* 86.075.766 *Indicativo* CUADRANTE 32.

Se entrega informe ejecutivo SI XX NO _____

III. DESCRIPCION DEL LUGAR DE LA DILIGENCIA. Incluyendo los hallazgos y los procedimientos realizados

Scanned with CamScanner

Scanned with CamScanner

6. **Identificación del indiciado conductor de la volqueta placa WNM822.**

Primer Nombre:	LUIS	Segundo Nombre:	ANDERSON
Primer Apellido:	RAMIREZ	Segundo Apellido:	ZAMUDIO
Documento de Identidad	C. C. No 1.013.578.667	de	BOGOTA
Edad: 3 1 Años.	Género: M X F	Fecha de nacimiento:	D 2 4 M 0 7 A 1 9 8 5
Lugar de nacimiento	País COLOMBIA	Departamento CUNDINAMARCA	Municipio BOGOTA
Profesión u oficio	CONDUCTOR	Estado civil	UNION LIBRE
Dirección	TV. 5 # 11-81 PARQUES DE MUÑA – SIBATE	Teléfono	3142730766 – 3144031718
Relación con la victima	NINGUNA		

7. **Datos de Occiso conductor de la bicicleta marco #000551, Fallece Vía Pública.**

Primer Nombre	EN AVERIGUACION	Segundo Nombre	EN AVERIGUACION
Primer Apellido	EN AVERIGUACION	Segundo Apellido	EN AVERIGUACION
Documento de Identidad	C.C No INDOCUMENTADO	de	BOGOTA
Edad: X X Años.	Género: M X F	Fecha de nacimiento:	D X X M X X A X X X X
Lugar de nacimiento	País COLOMBIA	Departamento	Municipio
Profesión u oficio	DE 40 A 45 AÑOS APROXIMADAMENTE	Estado civil	EN AVERIGUACION
Dirección	EN AVERIGUACION	Teléfono	
Relación con el indiciado	NINGUNO.		

8. Datos de los testigos

Nombres y apellidos	Identificación	Dirección y teléfono
JAVIER ENRIQUE ACUÑA ACEVEDO	1.012.407.314	CARRERA 102 # 72-47 SUR 3007505960

9. Diligencias adelantadas

Inspección a Cadáver, fijación fotográfica y topográfica de la escena, Arraigo Social y acta de compromiso al indiciado, se inmovilizan los vehículos y se solicita el Experticio Técnico, Examen médico legal de embriaguez conductor resultado negativo, reseña decadactilar.

10. Descripción de EMP o EF recolectados y enviados a Medicina Legal:

UN CUERPO SIN VIDA SEXO MASCULINO INDOCUMENTADO DE 40 A 45 AÑOS DE EDAD.

11. Vehículos (Diligencie informe técnico sólo si es útil)

Marca	Clase	Color	Propietario	Placas
FREIGHTLINER	VOLQUETA	AZUL	LEASING BOLIVAR S.A	WNM822
SEMICARRERAS	BICICLETA	NEGRO	SIN #000551 INFORMACION	MARCO 000551

12. Datos relacionados con bienes del indiciado

Tipo de bien	Identificación del bien	Dirección
NINGUNO		

Entidad Financiera	Tipo de Cuenta	Número de cuenta	Sede de la cuenta
NO			

13. Anexos:

Acta de Inspección a Cadáver, Formato de Primer Respondiente e informe anexo, Arraigo Social, Informe Policial de Accidentes de Tránsito A474847, Dibujo Topográfico, álbum fotográfico, Ficha Técnica Fotográfica, Solicitud de Experticio Técnico a los vehiculos, Examen medico legal de embriaguez conductor, reseña decadactilar.

14. Servidor de Policía Judicial:

Entidad	Código	Grupo de PJ	Servidor
PONAL	089671	TRANSITO OMEGA 3	**Subintendente CARLOS ARTURO VILLALOBOS CRUZ. C.C. Nº 79'885.535 de Bogotá D.C.**

Scanned with CamScanner

Scanned with CamScanner

Mancipe Pinzón, quien legitima el deceso de la persona pero no deja ningún documento, al recibir el conductor de la volqueta NO se percibe aliento alcohólico, Igualmente manifiesta que el conductor iba solo y sin carga.

Tercero realizamos una observación general de la escena sobre la Calle 73 sur de sur a norte y se determina el método de búsqueda de punto a punto, se procede a numerar los EMP-EF (Elementos Materiales Probatorios y Evidencias Físicas), Encontrando como evidencia número **uno (1)** se halla sobre la carpeta asfáltica carril derecho una bicicleta de color negro, marca Semicarrera, en volcamiento lateral izquierdo, marco #000551 la cual presenta los siguientes daños: manubrio girado a la derecha, mariposa del eje trasero con muestras de fluidos biológicos. Como Evidencia numero **dos (2)** se halla tatuada sobre la carpeta asfáltica una huella de arrastre de cuerpo en el carril derecho de la calzada, se proyecta hasta la posición final del cuerpo con una longitud de 2.1 metros. Como evidencia número **tres (3)** se halla sobre la carpeta de asfalto, carril derecho, un cuerpo sin vida de sexo masculino en posición de cubito abdominal su cabeza está orientada hacia el norte y los pies hacia el sur, el cual vestía: pantalón jean color azul, zapatos de cuero color negro y café, calcetines color negro, ropa interior tipo bóxer de color azul, chaqueta y buso color negro; presentando las siguientes lesiones: laceraciones abrasiones y escoriaciones en región lumbar y flanco derecho, nasorragia, bucorragia, equimosis orbital izquierda, deformidad facial costado izquierdo, herida en región frontal izquierda, laceraciones y abrasiones flanco izquierdo, abrasiones en tercio medio antebrazo izquierdo, esfacelacion carpo y metacarpo mano izquierda. Como Evidencia número **cuatro (4)** se halla sobre la carpeta de asfalto carril derecho una volqueta, color azul, servicio público, marca freightliner, modelo 2015 de placas WNM822, la cual presentaba los siguientes daños: huellas de limpieza en bomper anterior costado derecho, manchas en banda de rodadura llanta anterior derecha y conjunto de llantas intermedias del costado derecho. Se procede a la fijación fotográfica, topográfica y descriptiva de las evidencias encontradas.

Cuarto se realiza la inspección técnica a cadáver, se documenta fotográficamente la evidencia hallada y se describen los signos de violencia del hoy interfecto, posterior a ello se recolecta, se embala y se rotula para ser trasladado al instituto nacional de medicina Legal y Ciencias Forenses para su respectivo estudio pericial, se solicita el examen pericial de necropsia, identificación plena, examen de toxicología para establecer posible ingestión de sustancias prohibidas o bebidas embriagantes.

Quinto se inmoviliza la volqueta en la Uri Puente Aranda Carrera 40 con Calle 10 en la grúa móvil Nº 21 de la empresa Segrup, la bicicleta es inmovilizada por propios medios a Setra Mebog para peritaje, el conductor es trasladado al instituto nacional de medicina Legal y Ciencias Forenses para realizar prueba de embriaguez le extraen sangre.

Sexto No hace presencia ni en el Lugar de los Hechos ni durante las diligencias realizadas ninguna persona que manifestare conocer o ser familiar de la víctima así que no fue posible enterar a la Familia sobre los Derechos de las Victimas.

Séptimo hacemos entrega de las diligencias adelantadas al investigador de la Fiscal 72 Señor Patrullero Cuellar Moreno José Aníbal (Acta de Inspección a Cadáver, Formato de Primer Respondiente e informe anexo, Arraigo Social, Informe Policial de Accidentes de Tránsito A474847, Dibujo Topográfico, álbum fotográfico, Ficha Técnica Fotográfica, Solicitud de Experticio Técnico a los vehículos, Examen médico legal de embriaguez conductor, reseña decadactilar.) con el fin de continuar con la investigación, realizar Labores de Vecindario, ubicar cámaras, identificación plena al indiciado por medio de cotejo decadactilar, licencia de conducción, consulta de accidentalidad, entrevistas, citación con abogado para interrogatorio.

HIPOTESIS DE LOS HECHOS

Basados en las labores investigativas y evidencia identificada del evento, puede plantearse sobre l accidente una dinámica probable en la cual la volqueta placa WNM822 transita de sur a norte sobre Calle 73 sur, al llegar a la Carrera 100 A, colisiona una bicicleta el ciclista al caer es sobrepasado por l llantas del costado derecho de la volqueta.

Se diligenció el Informe Policial de Accidentes de Tránsito Nº A000474847 y se asigno como posi hipótesis generadora del evento para el conductor de la volqueta la causa 112 (no estar atento a l actuaciones de los demás usuarios de la vía)

Scanned with CamScanner

No. Expediente CAD	USO EXCLUSIVO POLICIA JUDICIAL Nº CASO					
	110016000028	2016	03229			
	Dpto	Mpio	Ent	U. Receptora	Año	Consecutivo

3V8

INFORME EJECUTIVO –FPJ3-

Este formato será diligenciado por servidores en ejercicio de funciones de Policía Judicial para reportar actos urgentes y otros actos posteriores de investigación relevantes

Departamento	Cundinamarca	Municipio	Bogotá D.C.	Fecha	13-10-2016	Hora:	2230

1. Destino del informe:

Fiscal 72 Unidad de Vida.

REPUBLICA DE COLOMBIA
FISCALIA SECCIONAL DE FISCALIAS
UNIDADES DE REACCION INMEDIATA "URI"
MONTAÑAS DE BOGOTA D. C.

2. Información del reporte de iniciación:

Fecha	D13M10A2016	Hora	1740	Servidor contactado	Fiscal 72

Ministerio Público enterado	No intervino

14 OCT 2016
01:35

3. Delito:

Delito
1. Delitos contra la vida e integridad personal homicidio en accidente de transito

4. Lugar de los hechos:

Dirección	Calle 73 sur con Carrera 100 A		
Barrio	Metro Vivienda	Zona	Urbana
Localidad	Bosa	Vereda	
Características	Vía Publica		

5. Narración de los hechos y de las actuaciones realizadas por el laboratorio de Criminalistica : (En forma cronológica, y concreta)

Fecha de los hechos	13 de octubre de 2016 siendo las 15:00 horas.

En Bogotá D.C. 13 de octubre de 2016 siendo las 17:40 horas, el Centro de Control de Tráfico de la Seccional de Transito Bogotá, a través de la radio operadora del canal general Señora Intendente Julieta López Gutiérrez, nos reporta el deceso de una persona se sexo masculino por un accidente de tránsito en vía pública en la Calle 73 sur con Carrera 100 A, una vez tenemos conocimiento de la Noticia Criminal nos trasladamos el laboratorio de criminalística Omega 3 integrado por el Señor Patrullero Herrera Camargo Jefferson, Señorita Patrullera Deinis Bautista Peña y señor Intendente Carlos Arturo Villalobos Cruz, e iniciamos las actuaciones que se derivan del hecho punible así:

Primero llegamos al lugar de los hechos a las 18:10 horas, se observa el lugar acordonado por cinta color amarilla, la zona es un área urbana, el sector residencial, escolar, el diseño de vía es un tramo de vía, el estado de tiempo al momento del accidente era normal y al momento del levantamiento con lluvia; en cuanto a la Calle 73 sur su geometría es recta, plana, con aceras, utilización de doble sentido de circulación de sur a norte y viceversa, está compuesta de una calzada, dos carriles, material de construcción en asfalto, estado bueno, condiciones húmeda, con iluminación natural, como señalización vertical esta la señal reglamentaria SR30 (30 K/H), señal preventiva PS47 (zona escolar), señal preventiva SP24 (superficie rizada), en cuanto a señalización horizontal o demarcación vial encontramos, línea central continua doble color amarilla, flechas de sentido vial, zona escolar, se observa en el costado oriental el Colegio Carlos Pizarro y en la acera una cámara de seguridad que posiblemente haya registrado los hechos investigados,

Segundo nos entrevistamos con el Señor Patrullero Jhon Jairo Hoyos CC. 86.075.766, con indicativo cuadrante 32, Nº celular 3017577506 perteneciente a la Estación de Policía Bosa, autoridad que obra como Primer Respondiente, hace entrega del formato FPJ-4, escena acordonada, cadenas de custodia de los vehículos involucrados, me informa que los hechos ocurrieron cuando el Señor Luis Anderson Ramírez Zamudio CC. 1.013.578.667 de 31 años conducía la volqueta placa WNM822, colisiono una bicicleta color negro conducida por un Señor indocumentado de 40 a 45 años quien fallece en vía pública, manifiesta que la volqueta quedo mucho mas adelante pero dio reversa y se ubico en el lugar donde la fijamos, hubo alteración del lugar de los hechos por parte de la ciudadanía hasta cuando se pudo acordonar, además informa que llego la ambulancia móvil 5173 al mando de la médico Marisol

Scanned with CamScanner

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ, D.C.
Secretaría
Movilidad

1 1 0 0 1 6 0 0 0 1 8 2 0 1 6 0 3 2 2 9

PLACAS VEHÍCULO SIN PLACA

3. DESCRIPCIÓN DE DAÑOS:

En atención a la solicitud de experticia técnica del señor IT VILLALOBOS CRUZ CARLOS Omega 3, se realiza la inspección visual al vehículo para establecer los daños que presenta por el accidente de tránsito, establecer el estado mecánico del mismo tomar imágenes fotográficas con el fin de realizar el respectivo álbum fotográfico y enviado previa solicitud escrita.
Al realizar la inspección visual de la bicicleta se observa el manubrio de dirección desplazado con proyección de izquierda a derecha, en el brazo izquierdo de la tijera delantera se observa roce y leve desprendimiento de pintura. En las partes mas salientes del lateral izquierdo de la bicicleta se observa signos de abrasión.

4. IMPRONTAS



5. OBSERVACIONES:

El rodante se fija fotográficamente, pendiente el registro fotográfico. Se anexan improntas las cuales se toman del marco de la bicicleta.

Atentamente,

Intendente. FREDY MARTOS ANGULO

Placa 089950

PERITO TRÁNSITO PLACA POLICIAL

E-mail: _____

S S C C

Scanned with CamScanner

Scanned with CamScanner

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ, D.C.
Secretaría Movilidad

EXPERTICIA TÉCNICA DE VEHÍCULOS

NÚMERO ÚNICO DE NOTICIA CRIMINAL 110016000019201602229

UNIDAD RECEPTORA FISCALIA 72 UNIDAD DE VIDA

OFICIO No. _____ PATIO VIA PUBLICA

BOGOTÁ, D.C., OCTUBRE 21 DE 2016 HORA: 08:25

DOCUMENTO NO CONTROLADO

1. DESCRIPCIÓN VEHÍCULO A REVISAR

PLACAS SIN PLACA MATRÍCULA _____ TIPO BICICLETA MODELO _____

MARCA _____ LÍNEA Semicarrera CARROCERÍA _____ SERVICIO PARTICULAR

COLOR(ES) NEGRO, VERDE GASOLINA ____ DIESEL ____ GAS ____

MOTOR SIN MOTOR SERIE _____

CHASÍS MARCO Nº 000551

DIMENSIONES DEL VEHÍCULO:

LONGITUD 166cm ALTO 100cm ANCHO 43cm DISTANCIA EJES 98cm VOLADIZO POSTERIOR _____

CAPACIDAD PASAJEROS _____ CAPACIDAD CARGA _____

TIPO DE CARGA (Cuando el vehículo se encuentra con esta) _____

TRANSFORMACIONES: SÍ ____ NO X

¿CUÁL?(ES) _____

MODIFICACIONES SÍ ____ NO X

¿CUÁL?(ES) _____

2. REVISIÓN DE ÓRGANOS Y SISTEMAS DE CONTROL Y SEGURIDAD

FRENOS	Sistema de guayas y zapatas, donde las gomas de las zapatas llanta trasera están desgastadas y no detiene el movimiento de la misma al frenar	
DIRECCIÓN	Manubrio desplazado con proyección de izquierda a derecha	
CAJA	XXXX	
EMBRAGUE	XXXX	
LUCES	FRONTALES	XXXX
	DIRECCIONALES	XXXX
	FRENO	XXXX
	REVERSO	XXXX
	INTERNAS	XXXX
	ACCESORIAS	XXXX
PITO	XXXX	
RUEDAS	CANTIDAD RUEDAS	2
	ESTADO	Buenas de labrado
ESPEJOS	DERECHO	XXXX
	IZQUIERDO	XXXX
	INTERNO	XXXX
	ACCESORIOS	XXXX
PUERTAS	XXXX	
SALIDAS EMERGENCIA	XXXX	
VIDRIOS	PANORÁMICO DELANTERO	XXXX
	PANORÁMICO TRASERO	XXXX
VENTANAS	LATERAL DERECHO	XXXX
	LATERAL IZQUIERDO	XXXX
LIMPIABRISAS	XXXX	
CINTURONES SEGURIDAD	DELANTEROS	XXXX
	TRASEROS	XXXX
HABITÁCULO PASAJEROS	XXXX	

Scanned with CamScanner

Scanned with CamScanner

No. Expediente CAD	Dpto	Mpio	Ent	U. Receptora	Año	Consecutivo	N° CASO
00000000	11	001	600	00282	2016	0322	9

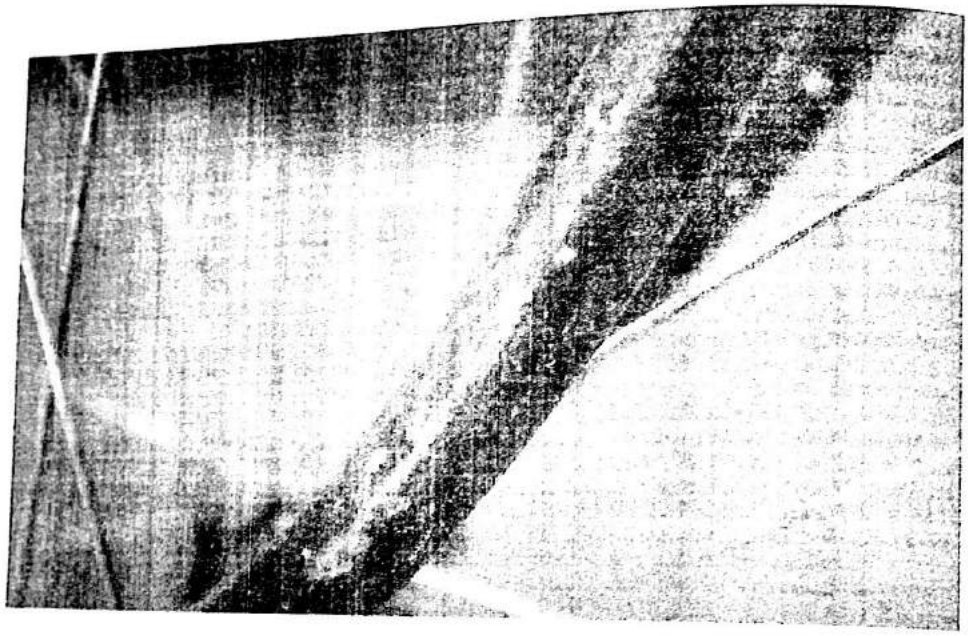


IMAGEN 9 (021) PRIMER PLANO MUESTRA ROCE EN EL BRAZO IZQUIERDO DE LA TIJERA DELANTERA (Cámara NIKON D5100, Objetivo 18-55mm f/3.5-5.6 G VR)

8. Anexos:

(9) IMÁGENES ORIGINALES DESCRITAS EN LA FICHA TECNICA Y ALMACENADAS EN SU RESPECTIVO CD.-

9. Servidor de Policia Judicial

Proceso de imagen:

Entidad	Código	Grupo de PJ	Servidor	Identificación
PONAL	89950	CRIMINALISTICA	IT FREDY MARTOS ANGULO	76.330.945

Firma:

Scanned with CamScanner

Scanned with CamScanner

No. Expediente CAD	Dpto	Mpio	Ent	U. Receptora	Año	Nº CAD Consecutivo
00000000	11	001	600	00028	2016	0322

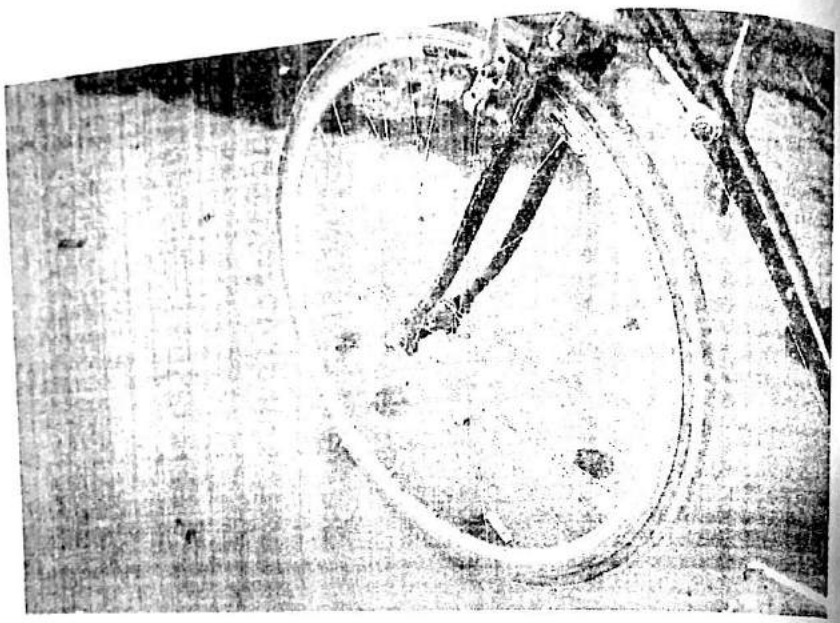


IMAGEN 7 (019) PLANO MEDIO MUESTRA LA LLANTA DELANTERA Y LA TIJERA DONDE SE OBSERVA DEMOSTRACION (Cámara NIKON D5100, Objetivo 18-55mm f/3.5-5.6 G VR)

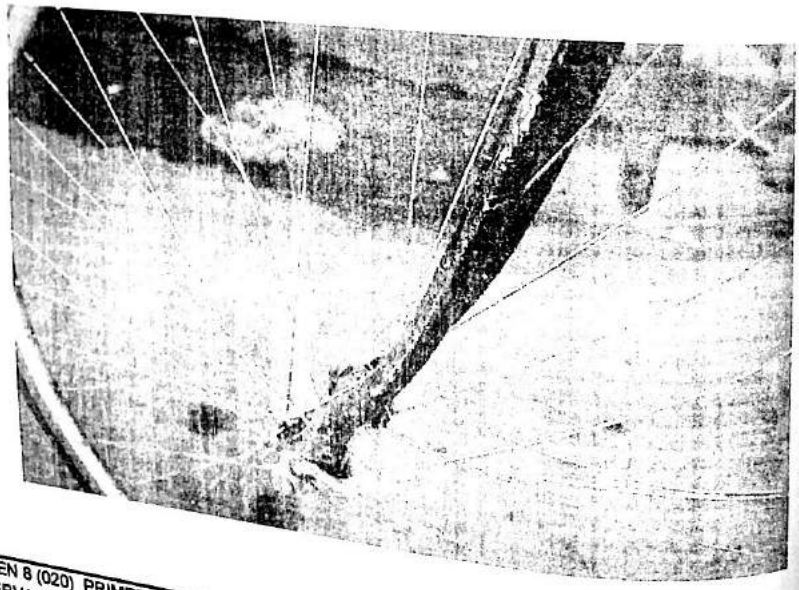


IMAGEN 8 (020) PRIMER PLANO MUESTRA EL BRAZO IZQUIERDO DE LA TIJERA DELANTERA DONDE SE OBSERVA DEMOSTRACION (Cámara NIKON D5100, Objetivo 18-55mm f/3.5-5.6 G VR)

Scanned with CamScanner

Scanned with CamScanner

No. Expediente CAD	Dpto	Mpio	Ent	U. Receptora	Año	Consecutivo	Nº CASO
00000000	11	001	6	000028	2016	03229	

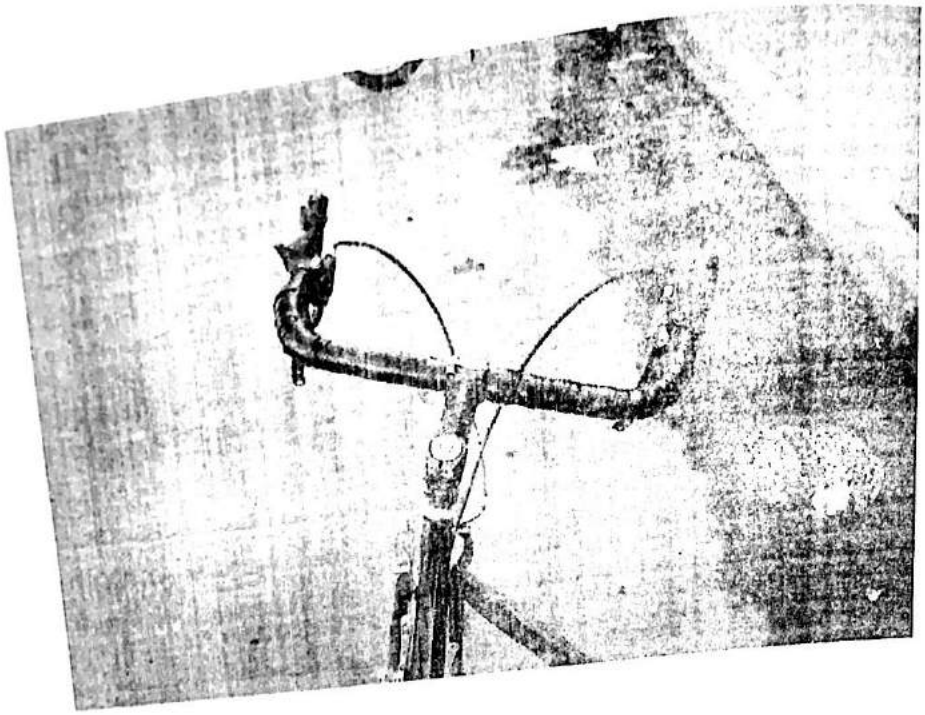


IMAGEN 5 (017) PLANO MEDIO MUESTRA EL MANUBRIO DE DIRECCION DESPLAZADO DE IZQUIERDA A DERECHA (Cámara NIKON D5100, Objetivo 18-55mm f/3.5-5.6 G VR)

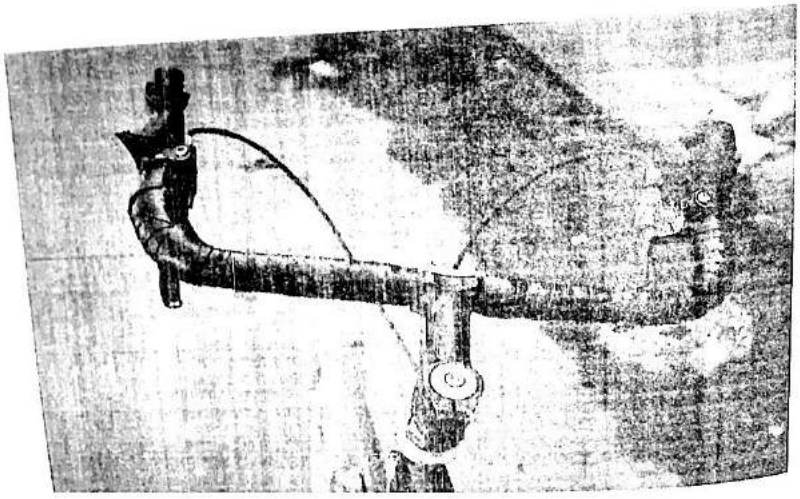


IMAGEN 6 (018) PRIMER PLANO MUESTRA EL MANUBRIO DE DIRECCION DESPLAZADO DE IZQUIERDA A DERECHA CON RELACION A LA POSICION NORMAL Y A LA LLANTA DELANTERA (Cámara NIKON D5100, Objetivo 18-55mm f/3.5-5.6 G VR)

Scanned with CamScanner

Scanned with CamScanner

No. Expediente CAD	Dpto	Mpio	Ent	U. Receptora	Año	Consecutivo	Nº CASO
00000000	11	001	600	0028	2016	03229	

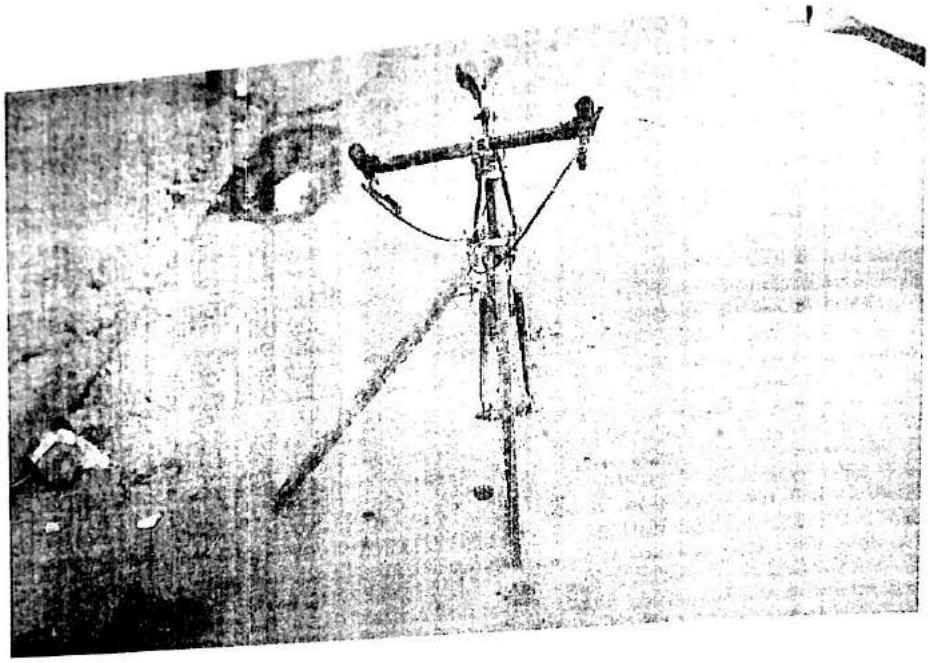


IMAGEN 3 (015) PLANO GENERAL MUESTRA LA REGION FRONTAL DE LA BICICLETA (Cámara NIKON D5100, Objetivo 18-55mm f/3.5-5.6 G VR)

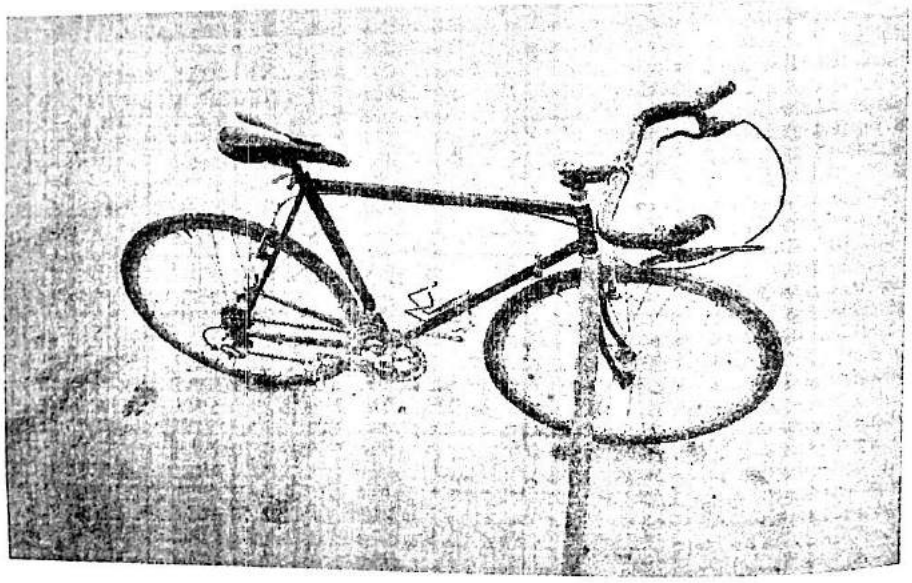


IMAGEN 4 (016) PLANO GENERAL MUESTRA EL LATERAL DERECHO DE LA BICICLETA (Cámara NIKON D5100, Objetivo 18-55mm f/3.5-5.6 G VR)

Scanned with CamScanner

No. Expediente CAD	Dpto	Mpio	Ent	U. Receptora	Año	N° CASO Consecutivo
0 0 0 0 0 0 0 0	1 1	0 0 1	6 0	0 0 0 0 2 8	2 0 1 6	0 3 2 2 9

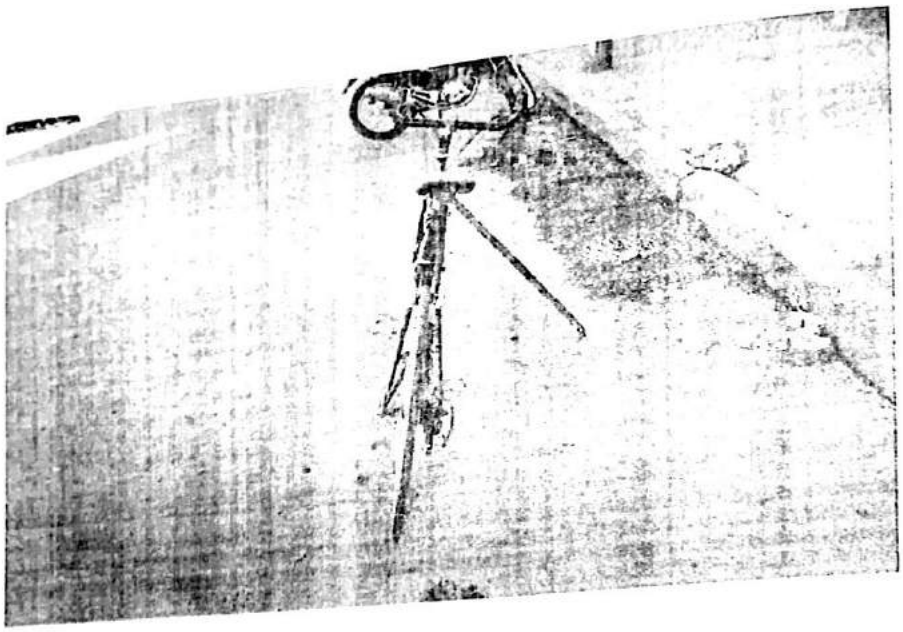


IMAGEN 1 (013) PLANO GENERAL MUESTRA LA REGION TRASERA DE LA BICICLETA (Cámara NIKON D5100, Objetivo 18-55mm f/3.5-5.6 G VR)

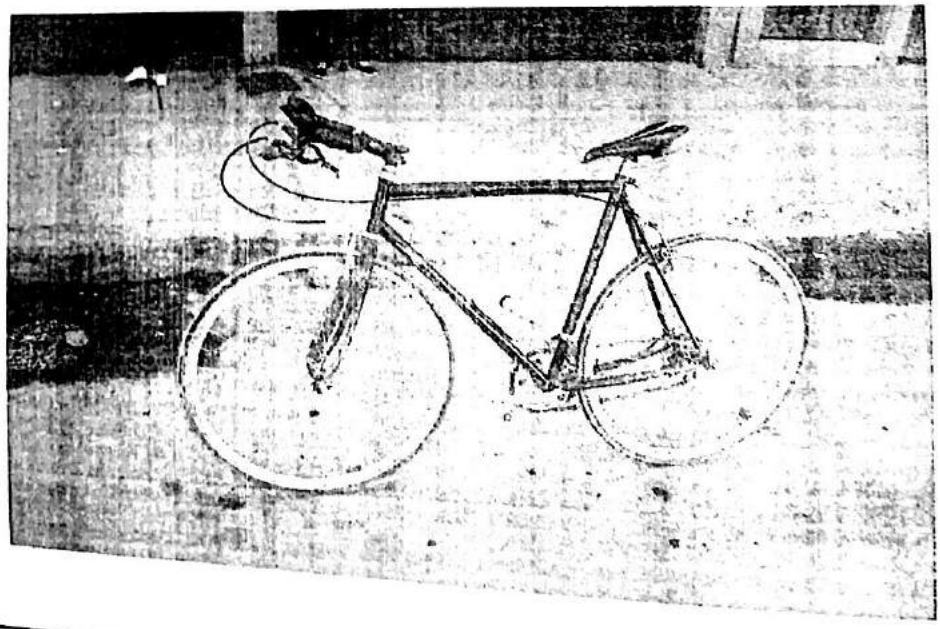


IMAGEN 2 (014) PLANO GENERAL MUESTRA EL LATERAL IZQUIERDO DE LA BICICLETA (Cámara NIKON D5100, Objetivo 18-55mm f/3.5-5.6 G VR)

Scanned with CamScanner

Scanned with CamScanner

No. Expediente CAD	USO EXCLUSIVO POLICIA JUDICIAL Nº CASO					
0 0 0 0 0 0 0 0	1 1 0 0 1 6 0 0 0 0 2 8	2 0 1 6	0 3 2 2 9			
	Dpto Mpio	Ent	U. Receptora	Año	Consecutivo	

INVESTIGADOR DE CAMPO –FPJ-11-

Departamento:	CUNDINAMARCA	Municipio:	BOGOTA	Fecha:	03/11/2016	Hora:	0 6 3 7

1. Destino del Informe :

FISCALIA 72 UNIDAD DE VIDA

2. Objetivo de la diligencia

EXPERTICIA TECNICA Y ÁLBUM FOTOGRÁFICO A LA BICICLETA DE MARCO N° 000551

3. Dirección en donde se realiza la actuación

VIA PUBLICA

4. Actuaciones realizadas

REGISTRO FOTOGRAFICO, SE REALIZAN _NUEVE_ (9) TOMAS FOTOGRÁFICAS, LAS CUALES SE ENCUENTRAN SOPORTADAS Y REGISTRADAS EN LA FICHA TÉCNICA FOTOGRÁFICA.-

5. Toma de muestras		
No. de EMP y EF	Sitio de recolección	Descripción de EMP y EF
NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA

Nota: En el evento en que se recolecten EMP o EF, inicie los registros de cadena de custodia.

6. Descripción clara y precisa de la forma, técnica e instrumentos utilizados

SE REALIZA INSPECCIÓN VISUAL AL VEHÍCULO PARA ESTABLECER LOS DAÑOS QUE PRESENTA POR EL ACCIDENTE DE TRANSITO Y REALIZAR FIJACIÓN FOTOGRÁFICA CON CÁMARA DIGITAL MARCA NIKON

7. Resultados de la diligencia

Nota: En este punto indique el destino de los EMP y EF si los hubiere

NUEVE (9) IMÁGENES DIGITALES DE LAS CUALES _NUEVE_(9) SE PRESENTAN A CONTINUACIÓN, EN _TRES_ (3) FOLIOS, SE ARCHIVA POR LA O.T., N.U.N.C. U OFICIO NRO. '03229, BAJO LA RESPONSABILIAD DEL SEÑOR IT FREDY MARTOS ANGULO, EN LA CIUDAD O SECCIONAL DE BOGOTA

Scanned with CamScanner

No. Expediente CAD	USO EXCLUSIVO POLICIA JUDICIAL. Nº CASO

Dpto	Mpio	Ent	U. Receptora	Año	Consecutivo
11	001	6000	0028	2016	03229

INFORME EJECUTIVO –FPJ3-

Este formato será diligenciado por servidores en ejercicio de funciones de Policía Judicial para reportar actos urgentes y otros actos posteriores de investigación relevantes

Departamento	Cundinamarca	Municipio	Bogotá D.C.	Fecha	13-10-2016	Hora:	2230

1. Destino del informe:

Fiscal 72 Unidad de Vida.

2. Información del reporte de iniciación:

Fecha	D13M10A2016	Hora	1740	Servidor contactado	Fiscal 72

Ministerio Público enterado	No intervino

3. Delito:

Delito
1. Delitos contra la vida e integridad personal homicidio en accidente de transito

4. Lugar de los hechos:

Dirección	Calle 73 sur con Carrera 100 A		
Barrio	Metro Vivienda	Zona	Urbana
Localidad	Bosa	Vereda	
Características	Vía Publica		

5. Narración de los hechos y de las actuaciones realizadas por el laboratorio de Criminalística : (En forma cronológica, y concreta)

Fecha de los hechos	13 de octubre de 2016 siendo las 15:00 horas.

En Bogotá D.C. 13 de octubre de 2016 siendo las 17:40 horas, el Centro de Control de Tráfico de la Seccional de Transito Bogotá, a través de la radio operadora del canal general Señora Intendente Julieta López Gutiérrez, nos reporta el deceso de una persona se sexo masculino por un accidente de tránsito en vía pública en la Calle 73 sur con Carrera 100 A, una vez tenemos conocimiento de la Noticia Criminal nos trasladamos el laboratorio de criminalística Omega 3 integrado por el Señor Patrullero Herrera Camargo Jefferson, Señorita Patrullera Deinis Bautista Peña y señor Intendente Carlos Arturo Villalobos Cruz, e iniciamos las actuaciones que se derivan del hecho punible así:

Primero llegamos al lugar de los hechos a las 18:10 horas, se observa el lugar acordonado por cinta color amarilla, la zona es un área urbana, el sector residencial, escolar, el diseño de vía es un tramo de vía, el estado de tiempo al momento del accidente era normal y al momento del levantamiento con lluvia; en cuanto a la Calle 73 sur su geometría es recta, plana, con aceras, utilización de doble sentido de circulación de sur a norte y viceversa, está compuesta de una calzada, dos carriles, material de construcción en asfalto, estado bueno, condiciones húmeda, con iluminación natural, como señalización vertical esta la señal reglamentaria SR30 (30 K/H), señal preventiva PS47 (zona escolar), señal preventiva SP24 (superficie rizada), en cuanto a señalización horizontal o demarcación vial encontramos, línea central continua doble color amarilla, flechas de sentido vial, zona escolar, se observa en el costado oriental el Colegio Carlos Pizarro y en la acera una cámara de seguridad que posiblemente haya registrado los hechos investigados,

Segundo nos entrevistamos con el Señor Patrullero Jhon Jairo Hoyos CC. 86.075.766, con indicativo cuadrante 32, Nº celular 3017577506 perteneciente a la Estación de Policía Bosa, autoridad que obra como Primer Respondiente, hace entrega del formato FPJ-4, escena acordonada, cadenas de custodia de los vehículos involucrados, me informa que los hechos ocurrieron cuando el Señor Luis Anderson Ramírez Zamudio CC. 1.013.578.667 de 31 años conducía la volqueta placa WNM822, colisiono una bicicleta color negro conducida por un Señor indocumentado de 40 a 45 años quien fallece en vía pública, manifiesta que la volqueta quedo mucho mas adelante pero dio reversa y se ubico en el lugar donde la fijamos, hubo alteración del lugar de los hechos por parte de la ciudadanía hasta cuando se pudo acordonar, además informa que llego la ambulancia móvil 5173 al mando de la médico Marisol

Scanned with CamScanner

Mancipe Pinzón, quien legitima el deceso de la persona pero no deja ningún documento, al recibir el conductor de la volqueta NO se percibe aliento alcohólico, Igualmente manifiesta que el conductor iba solo y sin carga.

Tercero realizamos una observación general de la escena sobre la Calle 73 sur de sur a norte y se determina el método de búsqueda de punto a punto, se procede a numerar los EMP-EF (Elementos Materiales Probatorios y Evidencias Físicas), Encontrando como evidencia número **uno (1)** se halla sobre la carpeta asfáltica carril derecho una bicicleta de color negro, marca Semicarrera, en volcamiento lateral izquierdo, marco #000551 la cual presenta los siguientes daños: manubrio girado a la derecha, mariposa del eje trasero con muestras de fluidos biológicos. Como Evidencia numero **dos (2)** se halla tatuada sobre la carpeta asfáltica una huella de arrastre de cuerpo en el carril derecho de la calzada, se proyecta hasta la posición final del cuerpo con una longitud de 2.1 metros. Como evidencia número tres (3) se halla sobre la carpeta de asfalto, carril derecho, un cuerpo sin vida de sexo masculino en posición de cubito abdominal su cabeza está orientada hacia el norte y los pies hacia el sur, el cual vestía: pantalón jean color azul, zapatos de cuero color negro y café, calcetines color negro, ropa interior tipo bóxer de color azul, chaqueta y buso color negro; presentando las siguientes lesiones: laceraciones abrasiones y escoriaciones en región lumbar y flanco derecho, nasorragia, bucorragia, equimosis orbital izquierda, deformidad facial costado izquierdo, herida en región frontal izquierda, laceraciones y abrasiones flanco izquierdo, abrasiones en tercio medio antebrazo izquierdo, esfacelacion carpo y metacarpo mano izquierda. Como Evidencia número **cuatro (4)** se halla sobre la carpeta de asfalto carril derecho una volqueta, color azul, servicio público, marca freightliner, modelo 2015 de placas WNM822, la cual presentaba los siguientes daños: huellas de limpieza en bomper anterior costado derecho, manchas en banda de rodadura llanta anterior derecha y conjunto de llantas intermedias del costado derecho. Se procede a la fijación fotográfica, topográfica y descriptiva de las evidencias encontradas.

Cuarto se realiza la inspección técnica a cadáver, se documenta fotográficamente la evidencia hallada y se describen los signos de violencia del hoy interfecto, posterior a ello se recolecta, se embala y se rotula para ser trasladado al instituto nacional de medicina Legal y Ciencias Forenses para su respectivo estudio pericial, se solicita el examen pericial de necropsia, identificación plena, examen de toxicología para establecer posible ingestión de sustancias prohibidas o bebidas embriagantes.

Quinto se inmoviliza la volqueta en la Uri Puente Aranda Carrera 40 con Calle 10 en la grúa móvil Nº 21 de la empresa Segrup, la bicicleta es inmovilizada por propios medios a Setra Mebog para peritaje, el conductor es trasladado al instituto nacional de medicina Legal y Ciencias Forenses para realizar prueba de embriaguez le extraen sangre.

Sexto No hace presencia ni en el Lugar de los Hechos ni durante las diligencias realizadas ninguna persona que manifestare conocer o ser familiar de la víctima así que no fue posible enterar a la Familia sobre los Derechos de las Victimas.

Séptimo hacemos entrega de las diligencias adelantadas al investigador de la Fiscal 72 Señor Patrullero Cuellar Moreno José Aníbal (Acta de Inspección a Cadáver, Formato de Primer Respondiente e informe anexo, Arraigo Social, Informe Policial de Accidentes de Tránsito A474847, Dibujo Topográfico, álbum fotográfico, Ficha Técnica Fotográfica, Solicitud de Experticio Técnico a los vehículos, Examen médico legal de embriaguez conductor, reseña decadactilar.) con el fin de continuar con la investigación, realizar Labores de Vecindario, ubicar cámaras, identificación plena al indiciado por medio de cotejo decadactilar, licencia de conducción, consulta de accidentalidad, entrevistas, citación con abogado para interrogatorio.

HIPOTESIS DE LOS HECHOS

Basados en las labores investigativas y evidencia identificada del evento, puede plantearse sobre el accidente una dinámica probable en la cual la volqueta placa WNM822 transita de sur a norte sobre la Calle 73 sur, al llegar a la Carrera 100 A, colisiona una bicicleta el ciclista al caer es sobrepasado por las llantas del costado derecho de la volqueta.

Se diligenció el Informe Policial de Accidentes de Tránsito Nº A000474847 y se asigno como posible hipótesis generadora del evento para el conductor de la volqueta la causa 112 (no estar atento a las actuaciones de los demás usuarios de la vía)

Scanned with CamScanner

2
357

6. **Identificación del indiciado conductor de la volqueta placa WNM822.**

Primer Nombre:	LUIS						
Primer Apellido:	RAMIREZ			Segundo Nombre:	ANDERSON		
Documento de Identidad	C. C.	No	1.013.578.667	Segundo Apellido:	ZAMUDIO		
Edad: 3 1 Años.	Género: M X F			de	BOGOTA		
				Fecha de nacimiento:	D 2 4 M 0 7 A 1 9 8 5		
Lugar de nacimiento	País	COLOMBIA	Departamento	CUNDINAMARCA	Municipio	BOGOTA	
Profesión u oficio	CONDUCTOR			Estado civil	UNION LIBRE		
Dirección	TV. 5 # 11-81 PARQUES DE MUÑA - SIBATE			Teléfono	3142730766 - 3144031718		
Relación con la victima	NINGUNA						

7. **Datos de Occiso conductor de la bicicleta marco #000551, Fallece Vía Pública.**

Primer Nombre	EN AVERIGUACION						
Primer Apellido	EN AVERIGUACION			Segundo Nombre	EN AVERIGUACION		
Documento de Identidad	C.C	No	INDOCUMENTADO	Segundo Apellido	EN AVERIGUACION		
Edad: X X Años.	Género: M F			de	BOGOTA		
				Fecha de nacimiento:	D X X M X X A X X X X		
Lugar de nacimiento	País	COLOMBIA	Departamento		Municipio		
Profesión u oficio	DE 40 A 45 AÑOS APROXIMADAMENTE			Estado civil	EN AVERIGUACION		
Dirección	EN AVERIGUACION			Teléfono			
Relación con el indiciado	NINGUNO.						

8. **Datos de los testigos**

Nombres y apellidos	Identificación	Dirección y teléfono
JAVIER ENRIQUE ACUÑA ACEVEDO	1.012.407.314	CARRERA 102 # 72-47 SUR 3007505960

9. **Diligencias adelantadas**

Inspección a Cadáver, fijación fotográfica y topográfica de la escena, Arraigo Social y acta de compromiso al indiciado, se inmovilizan los vehículos y se solicita el Experticio Técnico, Examen médico legal de embriaguez conductor resultado negativo, reseña decadactilar.

10. **Descripción de EMP o EF recolectados y enviados a Medicina Legal:**

UN CUERPO SIN VIDA SEXO MASCULINO INDOCUMENTADO DE 40 A 45 AÑOS DE EDAD.

11. **Vehículos** (Diligencie informe técnico sólo si es útil)

Marca	Clase	Color	Propietario	Placas
FREIGHTLINER	VOLQUETA	AZUL	LEASING BOLIVAR S.A	WNM822
SEMICARRERAS	BICICLETA	NEGRO	SIN #000551 INFORMACION	MARCO 000551

12. **Datos relacionados con bienes del indiciado**

Tipo de bien	Identificación del bien	Dirección
NINGUNO		

Entidad Financiera	Tipo de Cuenta	Número de cuenta	Sede de la cuenta
NO			

13. **Anexos:**

Acta de Inspección a Cadáver, Formato de Primer Respondiente e informe anexo, Arraigo Social, Informe Policial de Accidentes de Tránsito A474847, Dibujo Topográfico, álbum fotográfico, Ficha Técnica Fotográfica, Solicitud de Experticio Técnico a los vehiculos, Examen medico legal de embriaguez conductor, reseña decadactilar.

14. **Servidor de Policía Judicial:**

Entidad	Código	Grupo de PJ	Servidor
PONAL	089671	TRANSITO OMEGA 3	**Subintendente CARLOS ARTURO VILLALOBOS CRUZ C.C. Nº 79'885.535 de Bogotá D.C.**

Scanned with CamScanner

3
350

No. Expediente CAD	USO EXCLUSIVO POLICIA JUDICIAL Nº CASO
	1 1 0 0 1 6 0 0 0 0 2 8 2 0 1 6 0 3 2 2 9
	Dpto / Mpio / Ent / U. Receptora / Año / Consecutivo

INSPECCIÓN TÉCNICA A CADÁVER –FPJ-10-

Este formato será diligenciado por Policía Judicial

Departamento	CUNDINAMARCA	Municipio	BOGOTA	Fecha	13-10-2016	Hora:	2 2 3 0

I. Destino del informe:

FISCAL 72 UNIDAD DE VIDA

Grupo/turno LABORATORIO DE CRIMINALISTICA OMEGA TRES DE TRANSITO En BOGOTA siendo las 17:40 horas del día TRECE (13) del mes de OCTUBRE de Dos mil DIECISEIS, (2016) de conformidad con el contenido de los artículos 213 y 214 del Código de Procedimiento Penal, los suscritos servidores de Policía Judicial, Señor Patrullero Herrera Camargo Jefferson, Señorita Patrullera Deinis Bautista Peña y señor Intendente Carlos Arturo Villalobos Cruz nos trasladamos al lugar ubicado en la CALLE 73 SUR CON CARRERA 100 A, Con el fin de efectuar inspección técnica al cadáver.

II. INFORMACIÓN GENERAL

1. Zona donde ocurrieron los hechos: URBANA, BOSA Barrio: METROVIVIENDA.

Dirección: CALLE 73 SUR CON CARRERA 100 A

FECHA DE LOS HECHOS: 13 DE OCTUBRE DE 2016 A LAS 15:00 HORAS. Sitio de los hechos: Residencia___ Sitio de Recreación ____ Vía Pública _XX_ Sitio de trabajo___ Vehículo___ Despoblado___ Desconocido___ Otros ___ Cuál? _____

2. Lugar de diligencia: CALLE 73 SUR CON CARRERA 100 A

FECHA DILIGENCIA:: 13 DE OCTUBRE DE 2016 A LAS 18:10 HORAS.

Vía Pública XX, Recinto Cerrado __, Objeto Movible___, Campo abierto____, Residencia___ Sitio de Recreación___ Sitio de trabajo___ Vehículo___ Despoblado___ Otro _____.

3. Nombre del occiso CNI O MASCULINO DE 40 A 45 AÑOS, Conductor bicicleta..
   Sexo: F__ M XX Edad__ INDOCUMENTADO
   Ocupación. SIN INFORMACION
   Profesión SIN INFORMACION Estado Civil SIN INFORMACION
   Nombre de los padres SIN INFORMACION
   Lugar y fecha de nacimiento SIN INFORMACION
   Residencia SIN INFORMACION Barrio SIN INFORMACION Teléfono SIN INFORMACION
4. Hubo otros muertos: SI __ NO XX Cuántos?_____
   Relación de otras Actas de Inspección de Cadáver. _____
5. Hubo heridos en el mismo hecho: SI __ NO XX Cuántos? __
   Nombres y apellidos e identificación

Nombres y apellidos	Identificación

Lugar donde se encuentran: _____
6. Indiciados: SÍ XX NO __ Cuántos? 01 Capturados: SI __ NO XX Cuántos? __

   Nombre: LUIS ANDERSON RAMÍREZ ZAMUDIO, Conductor volqueta WNM822.
   Cedula de Ciudadanía: CC. 1.013.578.667 DE BOGOTA Sexo: F__ M XX Edad 31 AÑOS
   Ocupación. CONDUCTOR
   Profesión NINGUNA Estado Civil UNION LIBRE
   Nombre de los padres LUIS ALFONSO RAMIREZ Y MARIELA ZAMUDIO GUTIERREZ
   Lugar y fecha de nacimiento BOGOTA 24-07-1985.
   Residencia TV. 5 # 11-81 Barrio PARQUES DEL MUÑA- SIBATE Teléfono 3142730766- 3144031718 - 4608520
Relación con la víctima: Familiar __ Conocido ___ Desconocido __ Sin Información __ Ninguna XX

Se recibe protegido el lugar de los hechos SI XX NO __ Hora: 18:10 Formato: SI XX

No FPJ 4 Responsable Patrullero JHON JAIRO HOYOS con indicativo cuadrante 32, Nº celular: 3017577506. *Folios 02 Dirección* ESTACION DE POLICÍA BOSA, *Cédula de Ciudadanía* 86.075.766 *Indicativo* CUADRANTE 32.

Se entrega informe ejecutivo SI XX NO _____

III. DESCRIPCION DEL LUGAR DE LA DILIGENCIA. Incluyendo los hallazgos y los procedimientos realizados

Scanned with CamScanner

Primero llegamos al lugar de los hechos a las 18:10 horas, se observa el lugar acordonado por cinta color amar
zona es un área urbana, el sector residencial, escolar, el diseño de vía es un tramo de vía, el estado de
momento del accidente era normal y al momento del levantamiento con lluvia; en cuanto a la Calle 73 sur su
es recta, plana, con aceras, utilización de doble sentido de circulación de sur a norte y viceversa, está compuesta
calzada, dos carriles, material de construcción en asfalto, estado bueno, condiciones húmeda, con iluminación
como señalización vertical esta la señal reglamentaria SR30 (30 K/H), señal preventiva PS47 (zona escolar
preventiva SP24 (superficie rizada), en cuanto a señalización horizontal o demarcación vial encontramos, línea
continua doble color amarilla, flechas de sentido vial, zona escolar, se observa en la acera oriental una cá
seguridad que posiblemente haya registrado los hechos investigados.

Segundo nos entrevistamos con el Señor Patrullero Jhon Jairo Hoyos CC. 86.075.766, con indicativo cuadrante
celular 3017577506 perteneciente a la Estación de Policía Bosa, autoridad que obra como Primer Respondiente
entrega del formato FPJ-4, escena acordonada, cadenas de custodia de los vehículos involucrados, me informa
hechos ocurrieron cuando el Señor Luis Anderson Ramírez Zamudio CC. 1.013.578.667 de 31 años conducía la
placa WNM822, colisiono una bicicleta color negro conducida por un Señor indocumentado de 40 a 45 años quien
en vía pública, manifiesta que la volqueta quedo mucho mas adelante pero dio reversa y se ubico en el lugar
fijamos, hubo alteración del lugar de los hechos por parte de la ciudadanía hasta cuando se pudo acordonar,
informa que llego la ambulancia móvil 5173 al mando de la médico Marisol Mancipe Pinzón, quien legitima el deces
persona pero no deja ningún documento, al recibir el conductor de la volqueta NO se percibe aliento
Igualmente manifiesta que el conductor iba solo y sin carga.

Tercero realizamos una observación general de la escena sobre la Calle 73 sur de sur a norte y se determina el
de búsqueda de punto a punto, se procede a numerar los EMP-EF (Elementos Materiales Probatorios y Evidencias
Encontrando como evidencia número **uno (1)** se halla sobre la carpeta asfáltica carril derecho una bicicleta
negro, marca Semicarrera, en volcamiento lateral izquierdo, marco #000551 la cual presenta los siguientes
manubrio girado a la derecha, mariposa del eje trasero con muestras de fluidos biológicos. Como Evidencia nú
(2) se halla fatuada sobre la carpeta asfáltica una huella de arrastre de cuerpo en el carril derecho de la ca
proyecta hasta la posición final del cuerpo con una longitud de 2.1 metros. Como evidencia número **tres (3)**
sobre la carpeta de asfalto, carril derecho, un cuerpo sin vida de sexo masculino en posición de cubito abdo
cabeza está orientada hacia el norte y los pies hacia el sur, el cual vestía: pantalón jean color azul, zapatos de
negro y café, calcetines color negro, ropa interior tipo bóxer de color azul, chaqueta y buso color negro; presenta
siguientes lesiones: laceraciones abrasiones y escoriaciones en región lumbar y flanco derecho, nasorragia, bu
equimosis orbital izquierda, deformidad facial costado izquierdo, herida en región frontal izquierda, lacera
abrasiones flanco izquierdo, abrasiones en tercio medio antebrazo izquierdo, esfacelacion carpo y metacarp
izquierda. Como Evidencia número **cuatro (4)** se halla sobre la carpeta de asfalto carril derecho una volqueta, co
servicio público, marca freightliner, modelo 2015 de placas WNM822, la cual presentaba los siguientes daños: hu
limpieza en bomper anterior costado derecho, manchas en banda de rodadura llanta anterior derecha y con
llantas intermedias del costado derecho. Se procede a la fijación fotográfica, topográfica y descriptiva de las evi
encontradas.

Cuarto se realiza la inspección técnica a cadáver, se documenta fotográficamente la evidencia hallada y se descri
signos de violencia del hoy interfecto, posterior a ello se recolecta, se embala y se rotula para ser trasladado al in
nacional de medicina Legal y Ciencias Forenses para su respectivo estudio pericial, se solicita el examen peri
necropsia, identificación plena, examen de toxicología para establecer posible ingestión de sustancias prohib
bebidas embriagantes.

IV. EXAMEN EXTERNO DEL CUERPO

1. Posición:

Natural XX Artificial ___ Orientación: Cabeza hacia el norte Pies hacia el sur

Cuerpo de Cúbito: Dorsal ___ Abdominal XX Lateral: Derecho ___ Izquierdo ___

Fetal _____ Genupectoral _____ Sedente _____ Semisedente ___

Suspendido: Totalmente _____ Parcialmente _____

Sumergido: Totalmente _____ Parcialmente _____

Describa otros aspectos que observe respecto a la posición como: superficie de soporte, elemento utilizado para suspensión, medio de inmersión, etc. _____

Cabeza	Sobre su eje		
MSD	Flexión aducción	Mano	Pronación.
MSI	Semi- flexión abducción	Mano	Supinación
MID	Extensión	Pie	Rotación externa o a la derecha
MII	Semi- flexión	Pie	Rotación interna o a la izquierda.

Prendas: Desnudo _____ Semidesnudo _____ Vestido XX

Scanned with CamScanner

2. Descripción: Detalle las prendas de vestir incluyendo las interiores si es posible, calzado, color, talla y textura y escriba las condiciones en que se encuentran incluyendo daños, manchas, adherencias, como residuos, de pólvora, biológicos, fibras, y otras características, que puedan ser útiles para la investigación.

Pantalón jean color azul, zapatos de cuero color negro y café, calcetines color negro, ropa interior tipo bóxer de color azul, chagueta y buso color negro.

En caso de ser necesario realizar modificaciones y procedimientos a las prendas, deje las respectivas constancias.
Ninguna

En caso de ser hospitalario solicitar formato de inventario de pertenencias, EMP Y EF con los registros de cadena de custodia.

3. PERTENENCIAS: DESCRITAS EN EL INVENTARIO DE PERTENENCIAS.
3.1. Descripción de joyas:

3.2. Descripción documentos:

3.3 Descripción de títulos valores y/o dinero

3.4 Otros
Nombres y Apellidos de la persona a quien se le entregan las pertenencias
Nombre EN AVERIGUACION C.C. _____ Firma _____

Nota: En el evento en que no se encuentre familiar en la escena o se trate de NN, las pertenencias serán enviadas al INML como EMP con fines de identificación y serán entregados una vez el familiar se acerque a reclamar el cuerpo.

V. CRONOTANATOLOGIA EN LA ESCENA
Signos postmorten:
Tempranos: tibio, flácido y sin lividece s
Tardíos: ninguno.
Posible fecha y hora de muerte: OCTUBRE 13 DE 2016 A LAS: 15:00 HORAS.
Cómo la determina SEGÚN FORMATO DE PRIMER RESPONDIENTE

Hipótesis de manera de muerte: HOMICIDIO EN ACCIDENTE DE TRANSITO.
Hipótesis de causa de la muerte: VIOLENTA POR ACCIDENTE DE TRANSITO.

VI. DESCRIPCIÓN MORFOLÓGICA DEL CADÁVER
Color de piel: Blanca___ Negra __ Trigueña XX Albina___ Estatura: Baja __ Media XX Alta __ Contextura: Obesa __
Robusta __ Atlética____ Mediana XX Delgada __Aspecto: Cuidado XX Descuidado __
Observaciones: NINGUNA
Señales particulares:

- NINGUNA A SIMPLE VISTA.

SIGNOS DE VIOLENCIA.
Solo en el caso en que las partes estén descubiertas, describa las lesiones en su apariencia externa e indique la región corporal donde se encuentra.

- LACERACIONES ABRASIONES Y ESCORIACIONES EN REGIÓN LUMBAR Y FLANCO DERECHO, NASORRAGIA, BUCORRAGIA, EQUIMOSIS ORBITAL IZQUIERDA, DEFORMIDAD FACIAL COSTADO IZQUIERDO, HERIDA EN REGIÓN FRONTAL IZQUIERDA, LACERACIONES Y ABRASIONES FLANCO IZQUIERDO, ABRASIONES EN TERCIO MEDIO ANTEBRAZO IZQUIERDO, ESFACELACION CARPO Y METACARPO MANO IZQUIERDA.
- LAS QUE DETERMINE EL INML Y CF MEDIANTE ESTUDIO PERICIAL DE NECROPSIA.

VII. ACTIVIDAD EN LUGAR DE LOS HECHOS
1. LOFOSCOPISTA / DACTILOSCOPISTA
Se realiza exploración losfoscópica dentro de la diligencia Si_____ No XX.
Anexa formato de exploración dactiloscópica Si____ No XX
Se practicaron reseñas de descarte? Si_____ No XX

Si se realizaron reseñas de descarte relacione las personas registradas con su documento de identidad y lugar de residencia.

Nombres y apellidos	No. documento de identidad	Lugar de residencia

Se utilizaron luces forenses Si __ No XX
Se recuperó documento de identidad del occiso dentro de la diligencia Si __ No XX
Cuáles y Número: _____
Cómo se obtuvo: _____

Scanned with CamScanner

Se envía el documento de identidad a Medicina Legal Si __ No XX
Elabore y anexe los registros de cadena de custodia correspondientes a su actividad.

2. FOTOGRAFO / CAMAROGRAFO
Se documenta el Lugar de los Hechos mediante fotografía: Convencional __ Digital XX
Se realiza filmación en la escena Si___ No XX
Diligencie la ficha técnica correspondiente:
Nombre y Apellidos del servidor Señorita Patrullera DEINIS BAUTISTA PEÑA

CC 1.081.156.819 DE BOGOTA firma: _____

3. PLANIMETRISTA / TOPOGRAFO.
Se fija el Lugar de los Hechos mediante la elaboración de plano Si XX No __
Anexe formato de plano preliminar
Nombre y Apellidos del servidor Señor Patrullero HERRERA CAMARGO JEFFERSON

CC 80.879.952 DE BOGOTÁ firma: _____

4. SE REALIZA TOMA DE MUESTRA PARA PRUEBA DE RESIDUOS DE DISPARO: NO APLICA

5. Se envían elementos materiales probatorios y Evidencia Física a:

Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses: SI XX NO_ Cuantas: 01 CUERPO SIN VIDA
Laboratorios Policía Judicial Cuál?_____ SI_____ NO _XX__ Cuantas_____
Otros laboratorios _____ SI_____ NO _XX__ Cuantas_____
Bodegas generales de evidencia SI_____ NO__XX__ Cuantas_____

6. Se solicita al INML realizar al cadáver los siguientes exámenes.

NECROPSIA, IDENTIFICACIÓN PLENA, TOXICOLOGÍA, ALCOLEMIA, FÁRMACOS.

7. Observaciones: Ninguna.
Notas
1- Cuando la inspección del cadáver se realice en centro hospitalario, deberá consignarse en la presente acta la información que obre en el de población, para establecer el Lugar de los Hechos y si es posible realizar inspección al mismo.

2- En inspección de cadáver por homicidio culposo (accidente de tránsito), deberá realizarse inspección judicial al (a los) vehíc apoyándose en lo posible en el personal experto requerido (fotógrafo, automotores, etc).

8. INFORMACION DERECHOS DE LA VICTIMA

Se da a conocer el contenido de los artículos 11,136 y 137 del Código de Procedimiento Penal, en cuanto al derecho intervenir en todas las fases de la actuación penal de conformidad con las reglas señaladas en la norma, en su calidad víctima.

NO SE UBICO FAMILIA
Nombre y cédula de la persona a quien se informa

FIRMA EN EL FORMATO DE DERECHO A VICTIMAS
Firma

9. Anexos:

Informe ejecutivo, cadena de custodia cuerpo.

Servidores de Policía Judicial:

Entidad	Código	Grupo de PJ	Servidor
PONAL TRANSITO	OMEGA 3	TRANSITO	Subintendente. CARLOS ARTURO VILLALOBOS CRUZ CC. 79.885.535 DE BOGOTÁ

Señor Patrullero HERRERA CAMARGO JEFFERSON
CC 80.879.952 DE BOGOTÁ
TOPOGRAFO

Señorita Patrullera DEINIS BAUTISTA PEÑA
CC 1.081.156.819 DE BOGOTA
FOTÓGRAFO JUDICIAL

Scanned with CamScanner

115
360

BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE MOVILIDAD

INFORME POLICIAL DE ACCIDENTE DE TRÁNSITO

No. A 000474847

A000474847

1. ORGANISMO DE TRÁNSITO: 1 1 0 0 1 0 0 0 — BOGOTÁ D.C.

2. GRAVEDAD: CON MUERTOS [ ] — CON HERIDOS [X] — SÓLO DAÑOS [ ]

MINTRANSPORTE

3. LUGAR O COORDENADAS GEOGRÁFICAS
CÓDIGO DE RUTA
VÍA Y KILÓMETRO O SITIO, DIRECCIÓN Y CIUDAD: CARRERA 100A CON CHILE 73 SUR
Lat. 04°38'24"
Long. 74°12'17"

3.1 LOCALIDAD O COMUNA: BOSA

4. FECHA Y HORA
13/10/2016 15:00
FECHA Y HORA DE OCURRENCIA
13/10/2016 18:11
FECHA Y HORA DE LEVANTAMIENTO

5. CLASE DE ACCIDENTE
CHOQUE [X] — CAÍDA OCUPANTE [4]
ATROPELLO [2] — INCENDIO [5]
VOLCAMIENTO [3] — OTRO ____ [6]

5.1. CHOQUE CON — 5.2. OBJETO FIJO
VEHÍCULO [X] — MURO [1] — SEMÁFORO [5] — VALLA, CASETA [9]
RIEL [2] — POSTE [2] — INMUEBLE [6] — VEHÍCULO ESTACIONADO [10]
PEATÓN [3] — ÁRBOL [3] — HIDRANTE [7] — OTRO ____
OBJETO FIJO [4] — BARANDA [4] — VALLA, SEÑAL [8] ____ [11]

6. CARACTERÍSTICAS DEL LUGAR

6.1. ÁREA: RURAL — NACIONAL [ ] — DEPARTAMENTAL [ ] — MUNICIPAL [ ] — URBANA [X]

6.2. SECTOR: RESIDENCIAL [X] — INDUSTRIAL [ ] — COMERCIAL [ ]

6.3. ZONA: ESCOLAR [ ] — DEPORTIVA [ ] — TURÍSTICA [ ] — PRIVADA [ ] — MILITAR [ ] — HOSPITALARIA [ ]

6.4. DISEÑO: GLORIETA [ ] — PASO A NIVEL [ ] — PASO ELEVADO [ ] — PUENTE [ ] — INTERSECCIÓN [ ] — PONTÓN [ ] — PASO INFERIOR [ ] — RAMAL DE VÍA [X] — LOTE O PREDIO [ ] — CICLO RUTA [ ] — PEATONAL [ ] — TÚNEL [ ]

6.5. CONDICIÓN CLIMÁTICA: GRANIZO [ ] — VIENTO [ ] — LLUVIA [ ] — NORMAL [ ] — NIEBLA [ ]

7. CARACTERÍSTICAS DE LAS VÍAS

	VÍA 1	VÍA 2
7.1 GEOMÉTRICAS		
A. RECTA	X	
CURVA		
B. PLANO		
PENDIENTE		
C. BAHÍA DE EST.		
CON ANDÉN		
CON BERMA		
7.2. UTILIZACIÓN		
UN SENTIDO	X	
DOBLE SENTIDO	X	
REVERSIBLE		
CONTRAFLUJO		
CICLOVÍA		
7.3. CALZADAS		
UNA	X	
DOS		
TRES O MÁS		
VARIABLE		
7.4. CARRILES		
UN	X	
DOS		
TRES O MÁS		
VARIABLE		

7.5. SUPERFICIE DE RODADURA	VÍA 1	VÍA 2
ASFALTO		
AFIRMADO	X	
ADOQUÍN		
EMPEDRADO		
CONCRETO		
TIERRA		
OTRO ____		
7.6. ESTADO		
BUENO		
CON HUECOS	X	
DERRUMBES		
EN REPARACIÓN		
HUNDIMIENTO		
INUNDADA		
PARCHADA		
RIZADA		
FISURADA		
7.7. CONDICIONES		
ACEITE		
HÚMEDA	X	
LODO		
ALCANTARILLA DESTAPADA		

	VÍA 1	VÍA 2
MATERIAL ORGÁNICO		
MATERIAL SUELTO		
SECA		
OTRA HUMEDA MOJADA		
7.8. ILUMINACIÓN ARTIFICIAL		
A. CON		
BUENA ARTIFICIAL	X	
MALA		
B. SIN		
7.9. CONTROLES DE TRÁNSITO		
A. AGENTE DE TRÁNSITO		
B. SEMÁFORO		
OPERANDO		
INTERMITENTE		
CON DAÑOS		
APAGADO		
OCULTO		
C. SEÑALES VERTICALES		
PARE		
CEDA EL PASO		
NO GIRE		
SENTIDO VIAL		
NO ADELANTAR		
VELOCIDAD MÁXIMA		
OTRA ____		
NINGUNA		

	VÍA 1	VÍA 2
D. SEÑALES HORIZONTALES		
ZONA PEATONAL	X	
LÍNEA DE PARE	X	
LÍNEA CENTRAL AMARILLA		
CONTINUA	X	
SEGMENTADA	X	
LÍNEA DE CARRIL BLANCA		
CONTINUA		
SEGMENTADA		
LÍNEA DE BORDE BLANCA		
LÍNEA DE BORDE AMARILLA		
LÍNEA ANTIBLOQUEO		
FLECHAS: ____		
LEYENDAS: ____		
SÍMBOLOS: ____		
OTRA ____		
E. REDUCTOR DE VELOCIDAD		
BANDAS SONORAS		
RESALTO		
MÓVIL		
FIJO		
SONORIZADOR		
ESTOPERO!		
OTRO ____		

	VÍA 1	VÍA 2
F. DEFICIENCIA DE PISO		
TACHA		
ESTOPERO!ES	X	
TACHONES		
BOYAS		
BORDILLOS		
CUBRIAR		
BARRERAS PLÁSTICAS		
TUBOS TUBULARES		
CONOS		
OTRO ____		
7.10. VISIBILIDAD		
A. NORMAL	X	
B. DISMINUIDA POR		
CASETAS		
CONSTRUCCIÓN		
VALLAS		
ÁRBOL/VEGETACIÓN		
VEHÍCULO ESTACIONADO		
ENCANDILAMIENTO		
POSTE		
OTROS ____		

8. CONDUCTORES, VEHÍCULOS Y PROPIETARIOS

8.1 CONDUCTOR — VEHÍCULO [1]

APELLIDOS Y NOMBRES	DOC	IDENTIFICACIÓN No.	NACIONALIDAD	FECHA DE NACIMIENTO (DÍA MES AÑO)	SEXO	GRAVEDAD
RAMIREZ ZAMUDIO LUIS ANDERSON	CC	1.013.578.667	COLOMBIANO	24 07 85	M F	MUERTO [ ] HERIDO [ ]

DIRECCIÓN DE DOMICILIO	CIUDAD	TELÉFONO	SE PRACTICÓ EXAMEN SI NO	AUTORIZÓ SI NO	EMBRIAGUEZ POS NEG	GRADO	S. PSICOACTIVAS SI NO
TRANSVERSAL S# 11-81 PARQUES DE MAÑA	SIBERIA C/MARCA	3142930766 3148031717				0.0	

PORTA LICENCIA	LICENCIA DE CONDUCCIÓN No.	CATEGORÍA	RESTRICCIÓN	EXP / VEN	FECHA (DÍA MES AÑO)	CÓDIGO OF. TRÁNSITO	CHALECO	CASCO	CINTURÓN
SI NO	1013578667	C2		EXP [ ] VEN [X]	22 03 19	11001	SI NO	SI NO	SI NO

HOSPITAL, CLÍNICA O SITIO DE ATENCIÓN	DESCRIPCIÓN DE LESIONES
MEDICINA LEGAL	

8.2 VEHÍCULO

PLACA	PLACA REMOLQUE/SEMI	NACIONALIDAD	MARCA	LÍNEA	COLOR	MODELO	CARROCERÍA	TON	PASAJEROS	LICENCIA DE TRÁNS. No.
WNM-822		COLOMBIANO [X] EXTRANJERO [ ]	FREIGHTLINER	M2-112	BLANCO	2013	PLATON	1.5	02	10010567610

EMPRESA	MATRICULADO EN:	INMOVILIZADO EN:	TARJETA DE REGISTRO No.
TRANSPORTES UMD	BOTA	URI PUENTE ARANDA	
NIT		A DISPOSICIÓN DE: FISCAL 72 UNIDAD DE VIDA	

REV. TEC. MEC. SI [X] NO No. — CANTIDAD ACOMPAÑANTES O PASAJEROS EN EL MOMENTO DEL ACCIDENTE:

PORTA SOAT	PÓLIZA No.	ASEGURADORA	VENCIMIENTO (DÍA MES AÑO)
[X] NO	AT 1327 001582042	SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR	22 10 16

PORTA SEG. RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL SI NO	No.	ASEGURADORA	VENCIMIENTO (DÍA MES AÑO)

PORTA SEG. RESP EXTRACONTRACTUAL SI NO	No.	ASEGURADORA	VENCIMIENTO (DÍA MES AÑO)

PROPIETARIO MISMO CONDUCTOR SI [X]	APELLIDOS Y NOMBRES	DOC	IDENTIFICACIÓN No.
	LEASING BOLIVAR SA COMPANY	NIT	860067203

8.3. CLASE VEHÍCULO: AUTOMÓVIL [ ] — BUS [ ] — BUSETA [ ] — CAMIÓN [ ] — CAMIONETA [ ] — CAMPERO [ ] — MICROBÚS [ ] — TRACTOCAMIÓN [ ] — VOLQUETA [X] — MOTOCICLETA [ ] — M. AGRÍCOLA [ ] — M. INDUSTRIAL [ ] — BICICLETA [ ] — MOTOCARRO [ ] — MOTOTRICICLO [ ] — TRACCIÓN ANIMAL [ ] — MOTOCICLO [ ] — CUATRIMOTO [ ] — REMOLQUE [ ] — SEMI-REMOLQUE [ ]

8.4. CLASE SERVICIO: OFICIAL [ ] — PÚBLICO [X] — PARTICULAR [ ] — DIPLOMÁTICO [ ]

8.5. MODALIDAD DE TRANS.: MIXTO [ ] — CARGA [X] — * EXTRADIMENSIONADA [ ] — * EXTRAPESADA [ ] — * MERCANCÍA PELIGROSA [ ] — - CLASE DE MERCANCÍA [ ]

PASAJEROS: * COLECTIVO [ ] — * INDIVIDUAL [ ] — * MASIVO [ ] — * ESPECIAL TURISMO [ ] — * ESPECIAL ESCOLAR [ ] — * ESPECIAL ASALARIADO [ ] — * ESPECIAL OCASIONAL [ ]

8.6. RADIO DE ACCIÓN: NACIONAL [X] — MUNICIPAL [ ]

8.8. DESCRIPCIÓN DAÑOS MATERIALES DEL VEHÍCULO: HUELLA DE LIMPIEZA DOBLADER ANTERIOR COSTADO DERECHO, MANCHAS BANDA DE RODADURA LLANTA ANTERIOR DERECHA Y CONJUNTO DE LLANTAS INTERMEDIAS COSTADO DERECHO.

8.7. FALLAS EN: FRENOS [ ] — DIRECCIÓN [ ] — LUCES [ ] — BOCINA [ ] — LLANTAS [ ] — SUSPENSIÓN [ ] — OTRA [ ]

8.9. LUGAR DE IMPACTO: FRONTAL [ ] — LATERAL [ ] — POSTERIOR [ ] — Otro



FIRMA CONDUCTOR VÍCTIMA O TESTIGO C.C.

FIRMA CONDUCTOR VÍCTIMA O TESTIGO C.C.

TODA PERSONA RETENIDA SE NOTIFICA DE LOS DERECHOS CONFORME AL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO P

PRUEBA DE ALCOHOL O CONSUMO DE SUSTANCIAS PSICOACTIVAS A CONDUCTORES INVOLUCRADOS

Scanned with CamScanner

No. 000474847

8. CONDUCTORES, VEHÍCULOS Y PROPIETARIOS

VEHÍCULO 2

8.1 CONDUCTOR: CNI, EN AVERIGUACION — DOC — IDENTIFICACIÓN No. SIN DATOS — NACIONALIDAD — FECHA DE NACIMIENTO DÍA MES AÑO — SEXO M F — GRAVEDAD MUERTO HERIDO

DIRECCIÓN DE DOMICILIO: SIN DATOS — CIUDAD — TELÉFONO: SIN DATOS — SE PRACTICÓ EXAMEN SÍ NO — AUTORIZÓ SÍ NO — EMBRIAGUEZ POS NEG — GRADO — S. PSICOACTIVAS SÍ NO

PORTA LICENCIA SÍ NO — LICENCIA DE CONDUCCIÓN No — CATEGORIA — RESTRICCIÓN — EXP VEN — DÍA MES AÑO — CÓDIGO OF. TRÁNSITO — CHALECO SÍ NO — CASCO SÍ NO — CINTURÓN SÍ NO

HOSPITAL, CLÍNICA O SITIO DE ATENCIÓN: FALLECE EN EL LUGAR — DESCRIPCIÓN DE LESIONES: LASERACIONES ESCORIACIONES ABRASIONES EN REGION LUMBAR Y FLANCO DERECHO, NASORRAGIA, BUCORRAGIA, EQUIMOSIS ORBITAL IZQUIERDA DEFORMIDAD FACIAL COSTADO IZQUIERDO, HERIDA EN REGION FRONTAL IZQUIERDA LASERACION Y ABRACION EN FLANCO IZQUIERDO ABRASIONES TERCIO MEDIO DE ANTEBRAZO IZQUIERDO, ESFACELACION EN CARPO Y METACARPO MANO IZQUIERDA

8.2 VEHÍCULO PLACA: MARCO TEDOO551 — PLACA REMOLQUE/SEMI — NACIONALIDAD COLOMBIANO EXTRANJERO — MARCA — LÍNEA — COLOR: NEGRO — MODELO — CARROCERÍA — TON — PASAJEROS — LICENCIA DE TRÁNS. No.

MATRICULADO EN — INMOVILIZADO EN: URI PONTE ARANDA — TARJETA DE REGISTRO No.

EMPRESA — A DISPOSICIÓN DE: FISCAL 73 UNIDAD DE VIDA

NIT — CANTIDAD ACOMPAÑANTES O PASAJEROS EN EL MOMENTO DEL ACCIDENTE: — VENCIMIENTO DÍA MES AÑO

REV TEC MEC SÍ NO No. — ASEGURADORA

PORTA SOAT SÍ NO — PÓLIZA No. — VENCIMIENTO DÍA MES AÑO

PORTA SEG. RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL SÍ NO — VENCIMIENTO DÍA MES AÑO — PORTA SEG. RESP. EXTRACONTRACTUAL SÍ NO — ASEGURADORA

No. — ASEGURADORA — No. — ASEGURADORA

PROPIETARIO MISMO CONDUCTOR SÍ NO — APELLIDOS Y NOMBRES: SIN DATOS — DOC — IDENTIFICACIÓN No.

8.3 CLASE VEHÍCULO: AUTOMOVIL, BUS, BUSETA, CAMIÓN, CAMIONETA, CAMPERO, MICROBUS, TRACTOCAMIÓN, VOLQUETA, MOTOCICLETA; M. AGRÍCOLA, M. INDUSTRIAL, BICICLETA, MOTOCARRO, MOTOTRICICLO, TRACCIÓN ANIMAL, MOTOCICLO, CUATRIMOTO, REMOLQUE, SEMI-REMOLQUE

8.4. CLASE SERVICIO: OFICIAL, PÚBLICO, PARTICULAR, DIPLOMÁTICO

8.5. MODALIDAD DE TRANS.: MIXTO; CARGA: * EXTRADIMENSIONADA, * EXTRAPESADA, * MERCANCÍA PELIGROSA; - CLASE DE MERCANCÍA

PASAJEROS: * COLECTIVO, * INDIVIDUAL, * MASIVO, * ESPECIAL TURISMO, * ESPECIAL ESCOLAR, * ESPECIAL ASALARIADO, * ESPECIAL OCASIONAL

8.6. RADIO DE ACCIÓN: NACIONAL, MUNICIPAL

8.8. DESCRIPCIÓN DAÑOS MATERIALES DEL VEHÍCULO: MANUBRIO GIRADO A LA DERECHA, MUESTRAS DE FLUIDOS BIOLOGICOS EN MARIPOSA (TUERCA) EJE POSTERIOR.

8.7. FALLAS EN: FRENOS DIRECCIÓN LUCES BOCINA LLANTAS SUSPENSIÓN OTRA

8.9. LUGAR DE IMPACTO: FRONTAL LATERAL POSTERIOR



Otro

9. VÍCTIMAS: PASAJEROS, ACOMPAÑANTES O PEATONES No. 1 DEL VEHÍCULO No.

APELLIDOS Y NOMBRES: CNI — DOC — IDENTIFICACIÓN No. — NACIONALIDAD — FECHA DE NACIMIENTO DÍA MES AÑO — SEXO M F

DIRECCIÓN DE DOMICILIO — CIUDAD — TELÉFONO

HOSPITAL, CLÍNICA O SITIO DE ATENCIÓN — SE PRACTICÓ EXAMEN SÍ NO — AUTORIZÓ SÍ NO — EMBRIAGUEZ POS NEG — GRADO — S. PSICOACTIVAS SÍ NO

DESCRIPCIÓN DE LESIONES

CINTURÓN SÍ NO — CASCO SÍ NO — CHALECO SÍ NO

9.1. DETALLES DE LA VÍCTIMA — CONDICIÓN: PEATÓN, PASAJERO, ACOMPAÑANTE — GRAVEDAD: MUERTO, HERIDO

10. TOTAL VÍCTIMAS: PEATON — ACOMPAÑANTE — PASAJERO — CONDUCTOR 01 — TOTAL — HERIDOS — MUERTOS 01

11. HIPÓTESIS DEL ACCIDENTE DE TRÁNSITO

DEL CONDUCTOR 112 — DEL VEHÍCULO — DE LA VÍA — DEL PEATÓN — DEL PASAJERO

OTRA 112 — ESPECIFICAR ¿CUAL? NO ESTAR ATENTO A LAS ACTUACIONES DE LOS DEMAS USUARIOS DE LA

12. TESTIGOS

APELLIDOS Y NOMBRES	DOC	IDENTIFICACIÓN No.	DIRECCIÓN Y CIUDAD	TELÉFONO
APELLIDOS Y NOMBRES	DOC	IDENTIFICACIÓN No.	DIRECCIÓN Y CIUDAD	TELÉFONO
APELLIDOS Y NOMBRES	DOC	IDENTIFICACIÓN No.	DIRECCIÓN Y CIUDAD	TELÉFONO

13. OBSERVACIONES

ANEXO 1 (Conductores, vehículos) — ANEXO 2 (víctimas, peatones o pasajeros) — OTROS ANEXOS (Fotos y videos)

AGENTE QUE CONOCE EL ACCIDENTE

APELLIDOS Y NOMBRES	DOC	IDENTIFICACIÓN No.	PLACA	ENTIDAD	FIRMA
HERRERA CAMARGO JEFFERSON	CC	80899.952	092586	0925. SEDM-MEDDO	

Scanned with CamScanner

195

BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE MOVILIDAD

17. CROQUIS (BOSQUEJO TOPOGRÁFICO)
INFORME POLICIAL DE ACCIDENTE DE TRÁNSITO No. 000474847

MINTRANSPORTE

ANEXO DIBUJO TOPOGRAFICO EDS-17

SOFTWARE EMPLEADO VISTA EX 2

ANEXO PLANO (DIBUJO A MANO ALZADA)

PUNTO DE REFERENCIA P R

TABLA DE MEDIDAS

Nº	"X" ó "A"	"Y" ó "B"	IDENTIFICACIÓN DEL PUNT
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			

LONG. HUELLAS

Nº	METROS	CM	TIPO DE HUELLA

15. DATOS DE QUIEN CONOCE EL ACCIDENTE

GRADO	APELLIDOS Y NOMBRES	DOC	IDENTIFICACIÓN No.	PLACA	ENTIDAD	FIRMA
PT	HERRERA CAMARGO JEFFERSON	CC	80'879.952	092586	SETT+MEBOG	

16. CORRESPONDIÓ
NÚMERO ÚNICO DE INVESTIGACIÓN 1 1 0 0 1 6 0 0 0 0 2 8 2 0 1 6 0 3 2 2 9 INSIDENTE 129544661
Dto | Mu/pio | Ent. | U. receptora | A | Consecutivo

Long. ° ' "
Lat. ° ' "
ESCALA:
PLANO:
VISTA:

	VÍA 1	VÍ
RADIO		
PERALTE		
PENDIENTE		

Scanned with CamScanner

SOFTWARE VISTA FX2

No. Expediente CAD

Dpto	Mpio	Ent	U.Receptora	Año	Nº CASO Consecutivo
11	001	6	00002	2016	03229

DIBUJO TOPOGRAFICO -FPJ-17-

Departamento	CUNDINAMARCA	Municipio	BOGOTA D.C	Fecha	13-10-2016	Hora:	1811

EVIDENCIAS

1. VEHICULO TIPO BICICLETA COLOR NEGRO MARCO # 000551 EN POSICION FINAL NATURAL.
2. HUELLA DE ARRASTRE DEL CUERPO DE 2.1 METROS DE LONGITUD.
3. CNI. CUERPO SIN VIDA DE SEXO MASCULINO EN POSICION FINAL NATURAL.
4. VEHICULO CAMION TIPO VOLQUETA COLOR AZUL DE PLACAS WNM-822 EN POSICION FINAL ARTIFICIAL.

N

LATITUD 04°38'24''

LONGITUD -74°12'17''

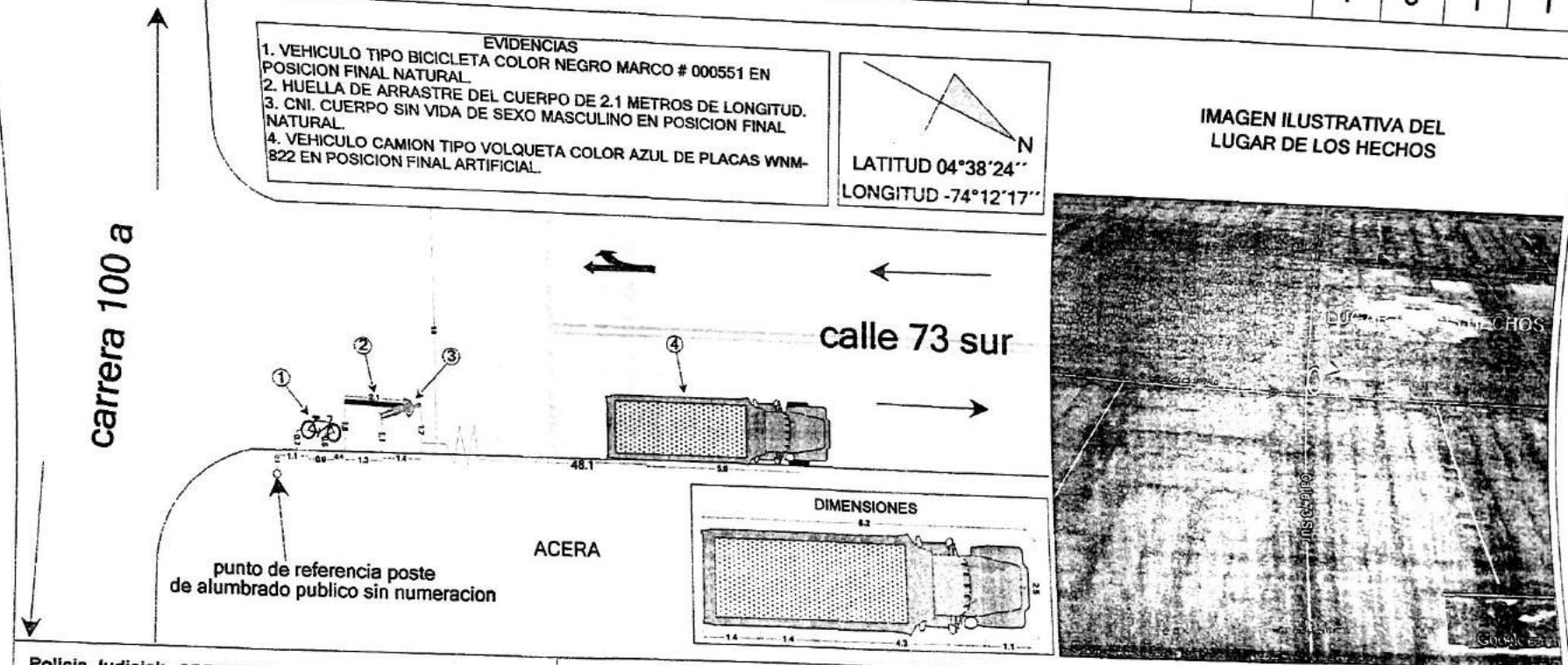


IMAGEN ILUSTRATIVA DEL LUGAR DE LOS HECHOS

Policia Judicial: DE TRANSITO
Unidad: LABORATORIO OMEGA 3
Seccional: BOGOTA
Grupo o Area: CRIMINALISTICA SETRA-MEBOG
Diligencia: HOMICIDIO EN ACCIDENTE DE TRANSITO
Orden de trabajo:

Solicitante: FISCAL 73 UNIDAD DE VIDA
Indiciado: LUIS ANDERSON RAMIREZ ZAMUDIO
Victima: CNI. SIN DATOS
Delito: HOMICIDIO EN ACCIDENTE DE TRANSITO
Fecha de Diligencia: 13 DE OCTUBRE DE 2016
Fecha de elaboración: 13 DE OCTUBRE DE 2016

Elaboró: PT. JEFFERSON HERRERA CAMARGO
CC: 80.879.952 DE BOGOTA
Firma:
Escala grafica: 0 5 10
Escala 1: 200
Plano No: 1-1

METODO DE FIJACION ORTOGONAL

ELEMENTOS EMPLEADOS DISTO D-510

FORMATO IPAT # A000474847

362

Scanned with CamScanner

83
363

No. Expediente CAD	USO EXCLUSIVO POLICIA JUDICIAL
	Nº CASO

Dpto.	Mpio	Ent	U. Receptora	Año	Consecutivo
11	001	60	000028	2016	03229

INVESTIGADOR DE CAMPO –FPJ-11-

Este informe será rendido por la Policía Judicial para aquellas tareas puntuales que no sean objeto de informe ejecutivo

Departamento	CUNDINAMARCA	Municipio	BOGOTA	Fecha	13/10/2016	Hora:	2050

1. Destino del informe:
Fiscalía **73** de Unidad de Vida.
Conforme a lo establecido en los artículos 209, 255, 257, 261 y 275 del C.P.P. me permito rendir el siguiente informe.

2. Objetivo de la diligencia
Fijar topográficamente el lugar de los hechos, georreferenciación del terreno objeto de estudio, ubicación del norte magnético del lugar del hecho y fijación topográfica de las evidencias físicas.

3. Dirección en donde se realiza la actuación

CARRERA 100ª CON CALLE 73 SUR

4. Actuaciones realizadas

El día 13/10/2016 siendo las 18:11 horas, se realiza levantamiento topográfico del lugar de los hechos quedando relacionado en el **informe de accidente número A000474647.**

5. Toma de muestras

No. de EMP y EF	Sitio de recolección	Descripción de EMP y EF
NO	**NO**	**NO**

Nota: En el evento en que se recolecten EMP o EF, inicie los registros de cadena de custodia.

6. Descripción clara y precisa de la forma, técnica e instrumentos utilizados
Se toman medidas en el lugar de la diligencia aplicando el método de fijación ortogonal, el cual consiste en tomar distancias en líneas recta con ángulos de 90 grados, se toman como puntos de referencia para la fijación topográfica el poste de alumbrado público sin numeración, se utilizó para la toma de medidas, medidor laser de mano marca leica disto D-510 referencia S/N 1032457316. Para georeferenciacion ilustrativa del terreno objeto de estudio se utilizó el programa google earth y para la realización de los planos se utilizó vista fx2.

7. Resultados de la actividad investigativa (Descripción clara y precisa de los resultados)

Se obtiene un plano topográfico en formato fpj-17 a escala 1-200

Nota: En este punto Indique el destino de los EMP y EF si los hubiere

8. Anexos:
(01) plano topográfico.
(01) bosquejos topográficos mano alzada.

9. Servidor de Policía Judicial:

Entidad	Código	Grupo de PJ	Servidor	Identificación
DITRA-PONAL	092586	CRIMINALISTICA	PT JEFFERSON HERRERA CAMARGO	80.879.952

Firma

Nota: En caso de requerir más espacio para diligenciar alguna de estas casillas, utilice hoja en blanco anexa, relacionado el número de Noticia criminal.

Scanned with CamScanner

USO EXCLUSIVO DE LA POLICÍA NACIONAL

No. Expediente CAD

No. CASO

Dpto.	Municipio	Ent.	U. Receptora	Año	Consecutivo
11	001	6000	00028	2016	03229

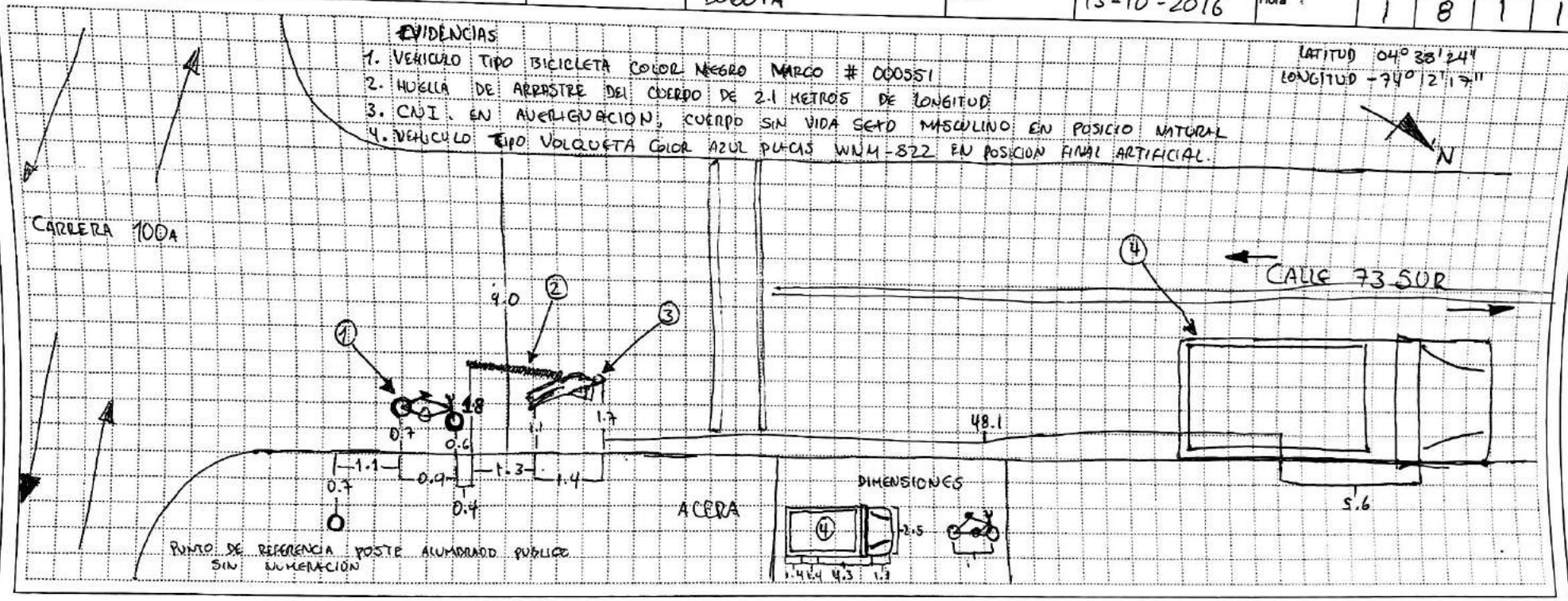
BOSQUEJO TOPOGRÁFICO - FPJ - 16

Este formato será diligenciado por Policía Judicial cuando se hayan solicitado procedimientos técnico - científicos

Departamento	CUNDINAMARCA	Municipio	BOGOTA	Fecha	13-10-2016	Hora	1811

EVIDENCIAS
1. VEHICULO TIPO BICICLETA COLOR NEGRO MARCO # 000551
2. HUELLA DE ARRASTRE DEL CUERPO DE 2.1 METROS DE LONGITUD
3. CNI, EN AVERIGUACION, CUERPO SIN VIDA SEXO MASCULINO EN POSICION NATURAL
4. VEHICULO TIPO VOLQUETA COLOR AZUL PLACAS WNM-822 EN POSICION FINAL ARTIFICIAL.

LATITUD 04° 38' 24"
LONGITUD -74° 12' 17"



Policía Judicial: DE TRANSITO	Solicitante: FISCAL 73 UNIDAD DE VIDA	Elaboró: PT. JEFFERSON HERRERA CAMARGO
Unidad: LABORATORIO OMEGA 3	Indiciado: LUIS ANDERSON RAMIREZ ZAMUDIO	C.C.: 80'879.952 DE BOGOTA
Seccional: BOGOTA	Víctima: CNI, SIN DATOS	Firma:
Grupo o Área: CRIMINALISTICA SETRA-MEBOG	Delito: HOMICIDIO EN ACCIDENTES DE TRANSITO	Escala gráfica:
Diligencia: INSPECCION TECNICA A CADAVER	Fecha de diligencia: 13 DE OCTUBRE DE 2016	Escala 1:
Orden de Trabajo:	Fecha de elaboración: 13 DE OCTUBRE DE 2016	Plano: 1-1

Versión 18/11/05

210231 - IMPRENTA NACIONAL DE COLOMBIA - 2014

364

Scanned with CamScanner

10
365

INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES
UNIDAD BASICA URI CENTRO - PALOQUEMAO
DIRECCIÓN: Carrera 40 No. 10 A - 08. BOGOTÁ D.C., BOGOTÁ D.C.
TELEFONO: 4069977 EXT.1905

INFORME PERICIAL DE CLÍNICA FORENSE

CIUDAD Y FECHA:	**No.: UBUCP-DRB-43888-2016** BOGOTÁ D.C., 13 de octubre de 2016
NÚMERO DE CASO INTERNO:	**UBUCP-DRB-43865-C-2016**
OFICIO PETITORIO:	No. - 2016-10-13. Ref: Informe 61487 -
AUTORIDAD SOLICITANTE:	DAMARIS SANCHEZ GONZALEZ ESTACIÓN METROPOLITANA DE TRÁNSITO POLICIA NACIONAL
AUTORIDAD DESTINATARIA:	DAMARIS SANCHEZ GONZALEZ ESTACIÓN METROPOLITANA DE TRÁNSITO POLICIA NACIONAL Carrera 36 No. 11- 62 BOGOTÁ D.C., BOGOTÁ D.C.
NOMBRE EXAMINADO:	**LUIS ANDERSON RAMIREZ ZAMUDIO**
IDENTIFICACIÓN:	CC 1013578667
EDAD REFERIDA:	31 años
ASUNTO:	Embriaguez

Examinado hoy jueves 13 de octubre de 2016 a las 19:47 horas en Reconocimiento Médico Legal. Previa explicación de los procedimientos a realizar en la valoración, la importancia de los mismos para el proceso judicial o administrativo, se diligencia el consentimiento informado, se toma firma y huella dactilar del índice derecho del examinado en el consentimiento informado INFORMACIÓN ADICIONAL AL COMENZAR EL ABORDAJE FORENSE: Aporta OFICIO PETITORIO.
Hecho que se investiga:Accidente de Tránsito - Conductor

RELATO DE LOS HECHOS:
El examinado refiere que " Había pasado unos reductores de velocidad normal en la volqueta y luego me pararon que había atropellado a un señor, y felleció".
EXAMEN CLÍNICO DE EMBRIAGUEZ
Presentación, porte, actitud, conducta motriz: porta ropa informal
Olores asociados: Aliento alcohólico: negativo.
Sensorio: Estado de conciencia: alerta. Orientación: orientado en las tres esferas. Atención: normal (euprosexia). Memoria: reciente y remota conservadas.
Afecto: normal.
Lenguaje: Flujo de lenguaje: normal. Disartria negativa.
Alteraciones del pensamiento, sensopercepción, inteligencia, juicio y raciocinio, introspección: ninguna.
Piel y Mucosas:humedas.
Ojos: No presenta congestión Conjuntival. Reflejo fotomotor: normal. Convergencia Ocular: normal. Pupilas: diámetro normal.
Reflejos Osteotendinosos: Normoreflexia.
Coordinación Motora, Equilibrio y Marcha:
- Pruebas de movimiento punto a punto (dedo-nariz; dedo-dedo): Normal
- Test de movimientos rápidos alternos: Normal
- Prueba de Romberg: Normal
- Prueba de marcha en Tamdem (punta-talón): Normal
- Prueba de marcha en las puntas de los pies y los talones: Normal.

Evaluación de Nistagmus:

NATALY JOHANA ARENAS PAREDES

Scanned with CamScanner

10
365

INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES
UNIDAD BASICA URI CENTRO - PALOQUEMAO

DIRECCIÓN: Carrera 40 No. 10 A - 08. BOGOTÁ D.C., BOGOTÁ D.C.
TELEFONO: 4069977 EXT.1905

INFORME PERICIAL DE CLÍNICA FORENSE

CIUDAD Y FECHA:	**No.: UBUCP-DRB-43888-2016** BOGOTÁ D.C., 13 de octubre de 2016
NÚMERO DE CASO INTERNO:	**UBUCP-DRB-43865-C-2016**
OFICIO PETITORIO:	No. - 2016-10-13. Ref: Informe 61487 -
AUTORIDAD SOLICITANTE:	DAMARIS SANCHEZ GONZALEZ ESTACIÓN METROPOLITANA DE TRÁNSITO POLICIA NACIONAL
AUTORIDAD DESTINATARIA:	DAMARIS SANCHEZ GONZALEZ ESTACIÓN METROPOLITANA DE TRÁNSITO POLICIA NACIONAL Carrera 36 No. 11- 62 BOGOTÁ D.C., BOGOTÁ D.C.
NOMBRE EXAMINADO:	**LUIS ANDERSON RAMIREZ ZAMUDIO**
IDENTIFICACIÓN:	CC 1013578667
EDAD REFERIDA:	31 años
ASUNTO:	Embriaguez

Examinado hoy jueves 13 de octubre de 2016 a las 19:47 horas en Reconocimiento Médico Legal. Previa explicación de los procedimientos a realizar en la valoración, la importancia de los mismos para el proceso judicial o administrativo, se diligencia el consentimiento informado, se toma firma y huella dactilar del índice derecho del examinado en el consentimiento informado INFORMACIÓN ADICIONAL AL COMENZAR EL ABORDAJE FORENSE: Aporta OFICIO PETITORIO.
Hecho que se investiga:Accidente de Tránsito - Conductor

RELATO DE LOS HECHOS:
El examinado refiere que " Había pasado unos reductores de velocidad normal en la volqueta y luego me pararon que había atropellado a un señor, y felleció".
EXAMEN CLÍNICO DE EMBRIAGUEZ
Presentación, porte, actitud, conducta motriz: porta ropa informal
Olores asociados: Aliento alcohólico: negativo.
Sensorio: Estado de conciencia: alerta. Orientación: orientado en las tres esferas. Atención: normal (euprosexia). Memoria: reciente y remota conservadas.
Afecto: normal.
Lenguaje: Flujo de lenguaje: normal. Disartria negativa.
Alteraciones del pensamiento, sensopercepción, inteligencia, juicio y raciocinio, introspección: ninguna.
Piel y Mucosas:humedas.
Ojos: No presenta congestión Conjuntival. Reflejo fotomotor: normal. Convergencia Ocular: normal. Pupilas: diámetro normal.
Reflejos Osteotendinosos: Normoreflexia.
Coordinación Motora, Equilibrio y Marcha:
- Pruebas de movimiento punto a punto (dedo-nariz; dedo-dedo): Normal
- Test de movimientos rápidos alternos: Normal
- Prueba de Romberg: Normal
- Prueba de marcha en Tamdem (punta-talón): Normal
- Prueba de marcha en las puntas de los pies y los talones: Normal.

Evaluación de Nistagmus:

NATALY JOHANA ARENAS PAREDES

Scanned with CamScanner

- Nistagmus espontáneo: Ausente.
- Prueba de Nistagmus a mirada extrema: Ausente.
- Prueba de Nistagmus Posrotacional: Ausente..

ANÁLISIS, INTERPRETACIÓN Y CONCLUSIONES

Los anteriores hallazgos son compatibles con embriaguez clínica aguda negativa, se toma muestra en sangre para alcoholemia.

Atentamente,

NATALY JOHANA ARENAS PAREDES
PROFESIONAL UNIVERSITARIO FORENSE

NOTA Al solicitar cualquier información relacionada con el presente informe pericial, cite el número de caso interno. Este informe pericial fue elaborado a solicitud de autoridad competente con destino al proceso penal indicado en el oficio de remisión, no reemplaza ni homologa a la incapacidad laboral. Para un próximo reconocimiento es indispensable traer nuevo oficio petitorio.
13/10/2016 19:52

Scanned with CamScanner

11
366

No. Expediente CAD

USO EXCLUSIVO POLICÍA JUDICIAL

Dpto.	Mpio.	Unt.	U. Receptora	Año	Nº CASO Consecutivo
11	001	00	0028	2016	03229

ACTUACIÓN DEL PRIMER RESPONDIENTE –FPJ-4–

Departamento: Cundinamarca | Municipio: Bogotá | Fecha: 13-10-16 | Hora: 15 20 5

1. LUGAR DE LOS HECHOS

DIRECCIÓN: Carrera 100 con calle 73 Sur vía Pública

UBICACIÓN EXACTA:

BARRIO: Helvetia ZONA: Urbana

LOCALIDAD: Bosa VEREDA: N/A

CARACTERÍSTICAS: Vía Pública

HORA PROBABLE DE OCURRENCIA DE LOS HECHOS: Por establecer

2. PROTECCIÓN AL LUGAR DE LOS HECHOS

ACORDONAMIENTO SI [X] NO [ ]

3. OBSERVACIONES DEL LUGAR DE LOS HECHOS

¿HUBO ALTERACIÓN DEL LUGAR DE LOS HECHOS? SI [X] NO [ ]

¿POR QUÉ? Se encontraba gran cantidad de personas alrededor de la víctima

INTERVINIENTES:

OBSERVACIONES:

4. INFORMACIÓN OBTENIDA SOBRE LOS HECHOS (Breve descripción)

Siendo aproximadamente las 15:00 hrs nos encontrabamos realizando labores de Patrullaje a la altura de la carrera 100 con calle 69 Sur cuando por medio de la ciudadanía nos entera que al lado del colegio Pizarro una bolqueta atropello a una persona que

5. VÍCTIMAS

HERIDAS [ ] ¿CUÁNTAS? ____

NOMBRES Y APELLIDOS	IDENTIFICACIÓN	LUGAR DE REMISIÓN
N-N Masculino	40 a 45 años de edad	

MUERTAS [X] ¿CUÁNTAS? una

Scanned with CamScanner

SI ☐ NO ☐

6. VEHÍCULOS IMPLICADOS

MARCA	CLASE	COLOR	TIPO	PLACAS
Freightliner	Volqueta	Azul	Platon	WUH 822

7. PERSONAS CAPTURADAS

NOMBRES Y APELLIDOS	IDENTIFICACION	DIRECCIÓN Y TELÉFONO

8. ARMAS INCAUTADAS A LAS PERSONAS CAPTURADAS (Descripción)

/ /

9. TESTIGOS DE LOS HECHOS

NOMBRES Y APELLIDOS	IDENTIFICACION	DIRECCION Y TELEFONO
Javier enrique acuña acevedo	1012407314	Cra 102 # 72-41 Sur 3008093

10. PRIMER RESPONDIENTE

NOMBRES Y APELLIDOS	ENTIDAD	IDENTIFICACION	DIRECCION Y TELEFONO
Jhon Jairo hoyos	Ponal	80075766	Cra 77N # 65-23 Sur 7234

¿FUE RELEVADO? SI ☐ NO ☐ FECHA DE RELEVO

HORA DE RELEVO FIRMA

11. SERVIDOR QUE REALIZA EL RELEVO

NOMBRES Y APELLIDOS	ENTIDAD	IDENTIFICACION	DIRECCION Y TELEFONO

FIRMA

12. CONSTANCIA DE RECIBO DEL LUGAR DE LOS HECHOS

NOMBRES Y APELLIDOS	ENTIDAD	IDENTIFICACION	DIRECCION Y TELEFONO
I.T. Carlos Villalobos Cruz	Ponal	79885535	Cra 36 H 11-62

FECHA 13 | 10 | 2016 HORA DE RECIBO 18:00 FIRMA

Versión 05-06-03

Scanned with CamScanner

12
357

N° CASO																							
1	1	0	0	1	6	0	0	0	0	2	3	2	0	1	6	0	3	2	2	9			
Dpto		Mpio		Ent		U. Receptora						Año				Consecutivo							

Continuación de la narración de los hechos:

Manejaba una bicicleta de inmediato nos dirigimos al lugar al llegar al mismo observamos una persona de sexo Masculino tendido en el pavimento con un logo, encima al lado y una bicicleta solicita por medido de la central de radio de la policía una ambulancia se verifico pulso y al parecer no tiene igual forma nos entrevistamos con el señor Javier enrique acuña acevedo manifestando que fue que portaba la bicicleta la cual al parecer fue la que choco a la victima se le solicita la cedula de ciudadanía al conductor de dicha bicicleta de placas WNM 822 Marca Trek Liner color azul claro la cual se encuentra a unos 50 Metros aproximadamente del lugar donde se encuentra la victima dicho vehiculo es conducido por el señor luis anderson ramirez zapata cedula 1013578667 de cundinamarca 31 años de igual forma llega al lugar la ambulancia 5173 que con la doctora Mariza Montes Pinzon verificando signos vitales manifiesta que no tiene y ya a fallecido. al lugar hace presencia la unidad de transito placa 73 señor patrullero rodriguez acosta alberto se asegura al caso movil 73 omega 3 labrador de transito Acta 03729 fiscal 43 seccional unidad de vida hace presencia el señor patrullero cruz villalobo carlos andres vo omega 3 de igual forma se deja constancia que el vehiculo implicado en el accidente de transito fue conducido por su conductor ya que al momento del accidente se encontraba a unos metros mas alejada a donde quedo de igual forma cerca del lugar donde fue el accidente de transito se encuentran camaras de seguridad es de carácter que al momento del levantamiento de la victima frente del accidente de transito no portaba algun tipo de identificacion por lo cual fue imposible establecer su nombre

Patrullero Jhon Sierra hoyos
cuadrante 32
3017517506

Scanned with CamScanner

No. Expediente CAD		USO EXCLUSIVO POLICIA JUDICIAL Nº CASO	
		1 1 0 0 1 | 6 0 0 0 0 2 8 | 2 0 1 6 | 0 3 2 2 9	
		Dpto. | Mpio | Ent. | U. Receptora | Año	

INVESTIGADOR DE CAMPO –FPJ-11-

Este formato será diligenciado por servidores en ejercicio de funciones de policía judicial para reportar actos urgentes y otros actos posteriores de investigación relevantes.

Departamento	CUNDINAMARCA	Municipio	BOGOTA	Fecha	13/10/2016	Hora:	2 2 3 0

1. Destino Del Informe

Fiscal 72 Unidad de Vida.

Conforme a lo establecido en los artículos 209, 255, 257, 261 y 275 del C.P.P. me permito rendir el siguiente informe

2. Objetivo de la diligencia.

Fijar fotográficamente el cuerpo de la víctima como principal EMP y EF, el lugar donde se halló el mismo, sus signos violencia, el lugar de los hechos y los demás EMP y EF hallados en la escena de lo general a lo particular.

3. Dirección En Donde Se Realiza La Actuación.

carrera 100a con calle 73 sur ; 13 de Octubre de 2016.

4. Actuaciones Realizadas.

Inspección técnica a cadáver realizada al cuerpo del señor hoy occiso CNI Cuerpo sin identificar de sexo masculino.e inspección al lugar de los hechos.

5. Toma de muestras

No. de EMP y EF	Sitio de recolección	Descripción de EMP y EF
N/A	N/A	N/A
N/A	N/A	N/A

6. Descripción clara y precisa de la forma, técnica e instrumentos utilizados.

Mediante Fotografía digital se fijan los EMP Y EF, realizando imágenes desde diferentes puntos de vista en planos fotográficos como: panorámicas, plano general, plano medio, primer plano y primerísimo plano, con el fin de documentar las características del lugar, entorno, condiciones y fijación de EMP y/o EF hallados en el lugar. Por consiguiente una vez analizado el lugar, sus condiciones de luz se procedieron a documentar fotográficamente el lugar de los hechos utilizando el sistema digital, estableciendo funciones de la cámara fotográfica en modo Manual y automatico.

6.1 Condiciones ambientales

Campo abierto, luz natural.

6.2 Instrumentos utilizados

Cámara Fotográfica digital réflex (SLR) marca Nikon D7000 de objetivo único Nikon zoom AF-S Nikon 18-135 mm 1:3.5-5.6 G ED, con objetivos intercambiables, batería recargable Nikon de ion de litio EN-EL 15 Li-on y Tarjeta de almacenamiento de 16 GB.

Scanned with CamScanner

INSPECCIÓN TECNICA A CADÁVER Y AL LUGAR DE LOS HECHOS

1	1	0	0	1	6	0	0	0	0	2	8	2	0	1	6	0	3	2	2	9
Dpto.		Municipio			Entidad		Unidad Receptora					Año				Consecutivo				

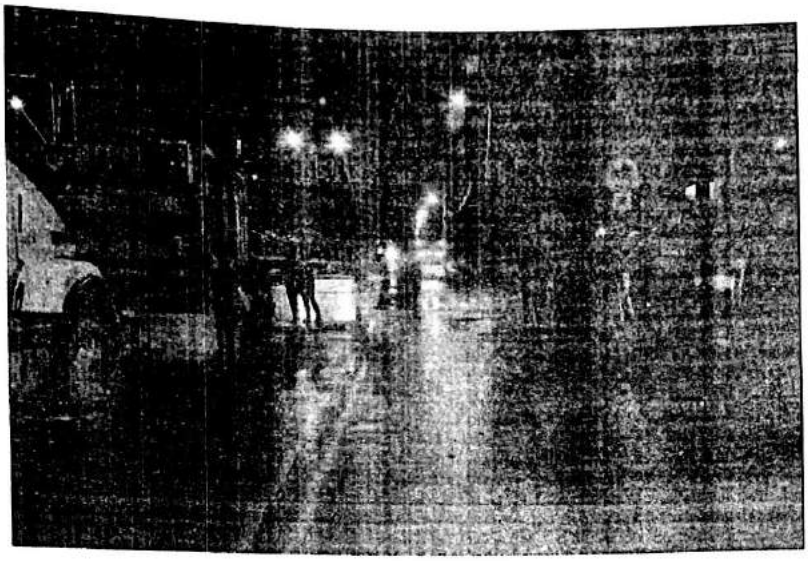


IMAGEN 01: PANORAMICA: Toma fotografica que muestra el lugar de los hechos ubicada calle 73 sur entido sur -norte la cual se procede a fijar las caracteristicas viales del lugar del accidente se trata de un rea urbana, sector residencial y zona escolar, via recta, plana, con aceras, doble sentido vial, condiciones limaticas humeda,demarcacion vial linea doble central continua de color amarilla, flechas de sentido de irculacion, señalizacion de sentido vial horizontal y vertical, iluminacion artificial, acordonamiento con cinta e color amarillo.

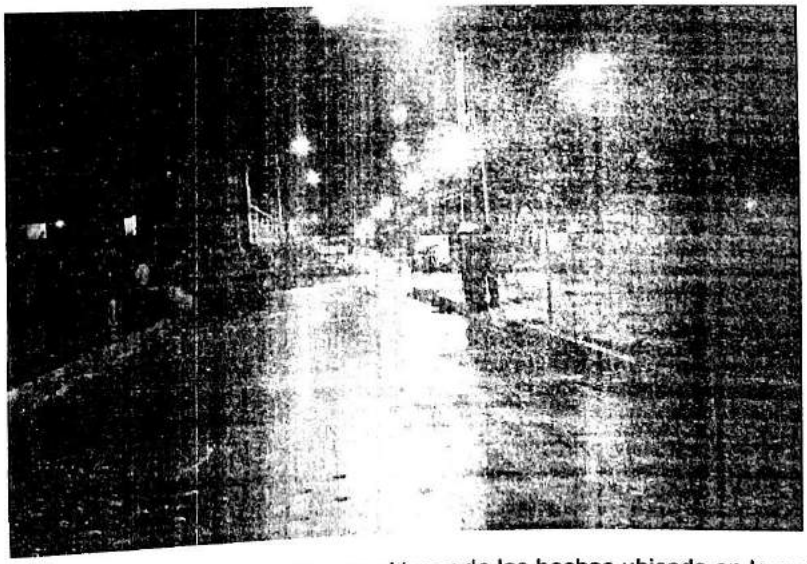


IMAGEN 02: PANORAMICA: Toma fotografica en el lugar de los hechos ubicada en la carrera 100a sentido oriente- occidente la cual se procede a fijar las caracteristicas viales del lugar del accidente se trata de un area urbana, sector residencial y zona escolar, via recta, plana, con aceras, doble sentido vial, condiciones climaticas humeda,demarcacion vial linea central continua de color blanca, flechas de sentido de circulacion, señalizacion de sentido vial horizontal y vertical, señal SR 01 " señal de pare" al costado norte de la carrera 100a, linea de pare doble de color blanca, reductores de velocidad tipo estoperoles, iluminacion artificial, acordonamiento con cinta de color amarillo.

Scanned with CamScanner

INSPECCIÓN TECNICA A CADÁVER Y AL LUGAR DE LOS HECHOS

1	1	0	0	1	6	0	0	0	0	2	8	2	0	1	6	0	3	2	2	9
Dpto.		Municipio		Entidad		Unidad Receptora						Año				Consecutivo				



IMAGEN 03: PANORAMICA: Toma fotografica en el lugar de los hechos ubicada en la carrera 100a sentido ccidente- oriente la cual se procede a fijar las caracteristicas viales del lugar del accidente se trata de un rea urbana, sector residencial y zona escolar, via recta, plana, con aceras, doble sentido vial, condiciones imaticas humeda,demarcacion vial linea central continua de color amarilla, flechas de sentido de rculacion, señalizacion de sentido vial horizontal y vertical, señal SR 01 " señal de pare" al costado sur de carrera 100a, linea de pare doble de color blanca, iluminacion artificial, acordonamiento con cinta de color marillo.

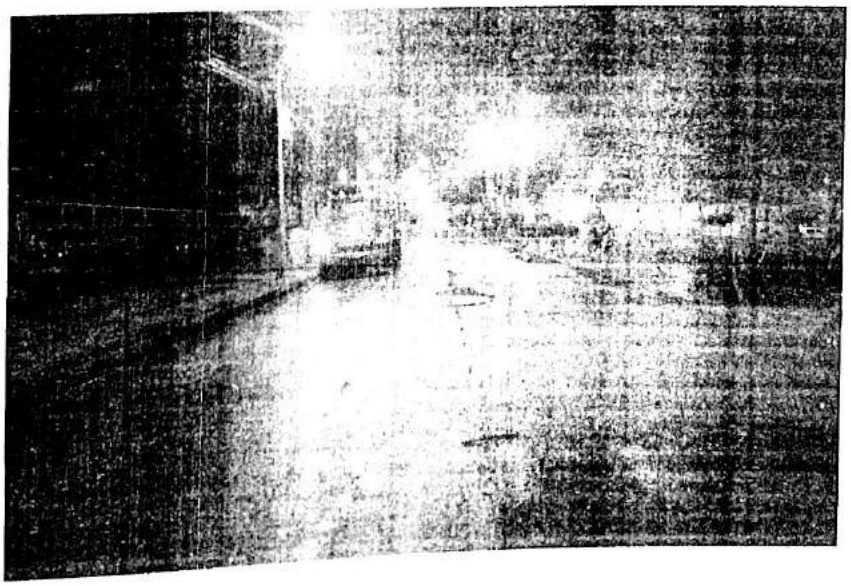


IMAGEN 04: PANORAMICA: Toma fotografica en el lugar de los hechos ubicada calle 73 sur sentido norte- r la cual se procede a fijar las caracteristicas viales del lugar del accidente se trata de un area urbana, ector residencial y zona escolar, via recta, plana, con aceras, doble sentido vial, condiciones climaticas umeda,demarcacion vial linea doble central continua de color amarilla, señalizacion de sentido vial rizontal y vertical, iluminacion artificial, acordonamiento con cinta de color amarillo, se observa vehiculo o volqueta de color azul de placas WNM-822..

Scanned with CamScanner

INSPECCIÓN TECNICA A CADÁVER Y AL LUGAR DE LOS HECHOS

1	1	0	0	1	6	0	0	0	0	2	8	2	0	1	6	0	3	2	2	9
Dpto.		Municipio			Entidad		Unidad Receptora					Año				Consecutivo				



IMAGEN 05: PLANO GENERAL: Toma fotografica en el lugar de los hechos ubicada calle 73 sur sentido norte- sur la cual se procede a fijar las caracteristicas viales del lugar del accidente se trata de un area urbana, sector residencial y zona escolar, via recta, plana, con aceras, doble sentido vial, condiciones climaticas humeda,demarcacion vial linea doble central continua de color amarilla, señalizacion de sentido vial horizontal y vertical, iluminacion artificial, acordonamiento con cinta de color amarillo, se observa vehiculo tipo volqueta de color azul de placas WNM-822.



Scanned with CamScanner

INSPECCIÓN TECNICA A CADÁVER Y AL LUGAR DE LOS HECHOS

1	1	0	0	1	6	0	0	0	0	2	8	2	0	1	6	0	3	2	2	9
Dpto.		Municipio		Entidad		Unidad Receptora						Año				Consecutivo				

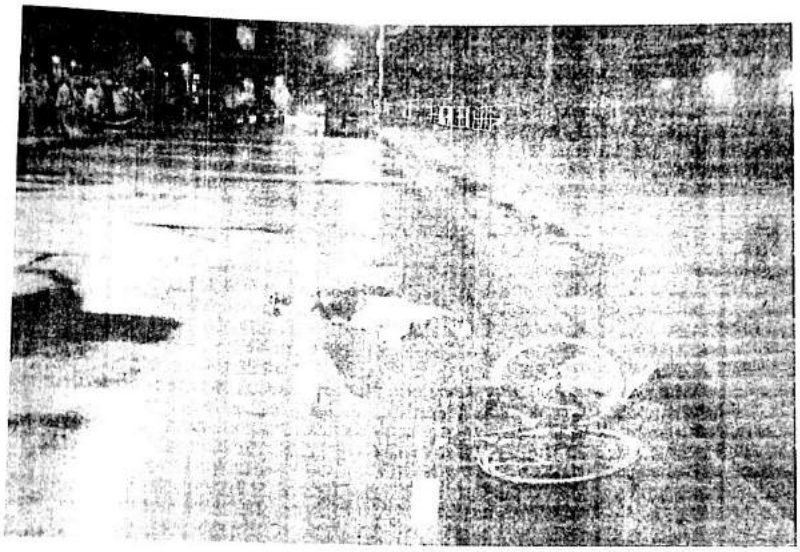


IMAGEN 07:PLANO MEDIO: Toma fotografica del lugar de los hechos ubicada en la calle 73 sur sentido sur-norte, carril derecho, se observa la sabana de evidencias las cuales se proceden a evidenciar y a fijar de la siguientre manera como evidencia #1 vehículo tipo bicicleta de color negro en volcamiento lateral izquierdo, evidencia #2 huella de arrastre del cuerpo, evidencia #3 un cuerpo sin vida de sexo masculino en posicion abdominal.



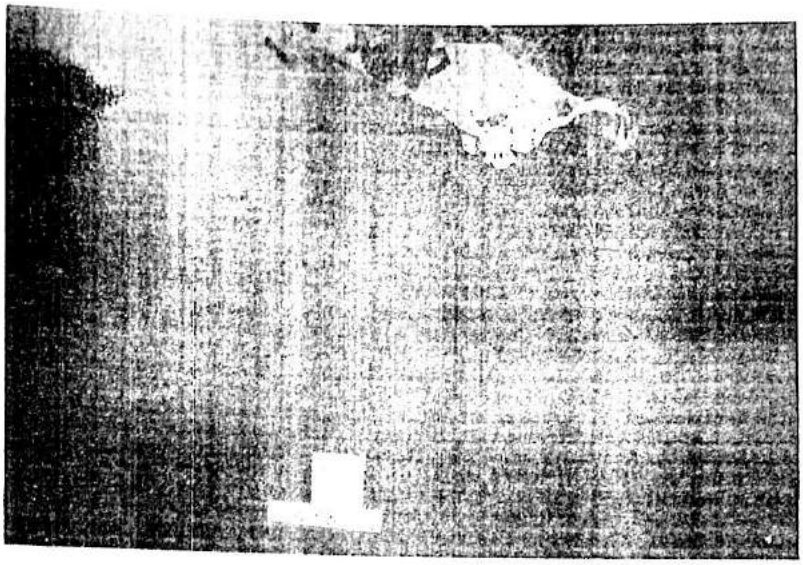
IMAGEN 08: PRIMER PLANO: Evidencia #1 se hallo sobre la calle 73 sur sentido sur- norte sobre el carril derecho, vehiculo tipo bicicleta de color negro.

Scanned with CamScanner

373

INSPECCIÓN TECNICA A CADÁVER Y AL LUGAR DE LOS HECHOS

1	1	0	0	1	6	0	0	0	0	2	8	2	0	1	6	0	3	2	2	9
Dpto.		Municipio			Entidad	Unidad Receptora						Año				Consecutivo				



TIPO 9: PRIMER PLANO: Evidencia #2 se hallo sobre la calle 73 sur sentido sur- norte sobre el carril derecho, huella de arrastre del cuerpo que finaliza en la posicion final del mismo.

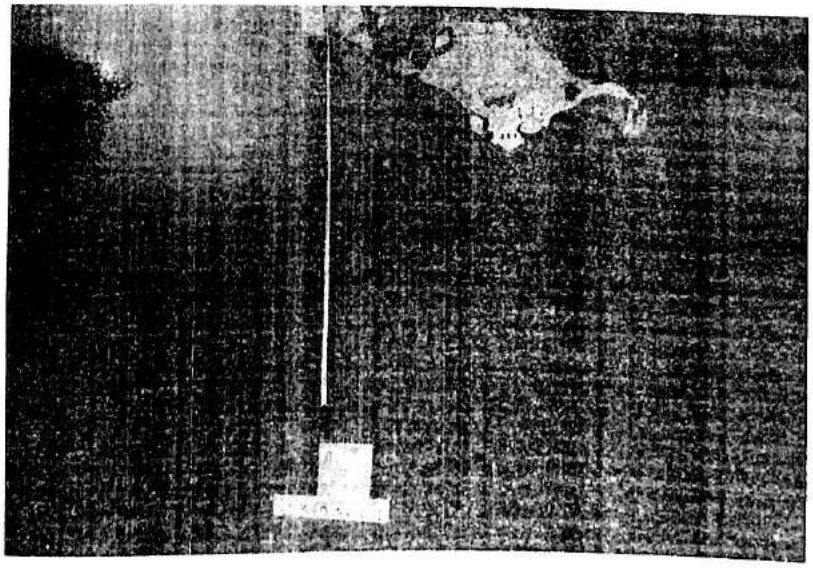


IMAGEN 10:PRIMER PLANO: Evidencia #2 se hallo sobre la calle 73 sur sentido sur- norte sobre el carril derecho, huella de arrastre del cuerpo que finaliza en la posicion final del mismo demarcada con cinta metrica de color blanco.

Scanned with CamScanner

INSPECCIÓN TECNICA A CADÁVER Y AL LUGAR DE LOS HECHOS

1	1	0	0	1	6	0	0	0	0	2	8	2	0	1	6	0	3	2	2	9
Dpto.		Municipio		Entidad		Unidad Receptora						Año				Consecutivo				



IMAGEN 11:PRIMER PLANO: Evidencia #3 se hallo sobre la calle 73 sur sentido sur- norte sobre el carril derecho,un cuerpo sin vida cubierto con sabana de color blanca, rosada, gris y bolsa plastica de color negro.

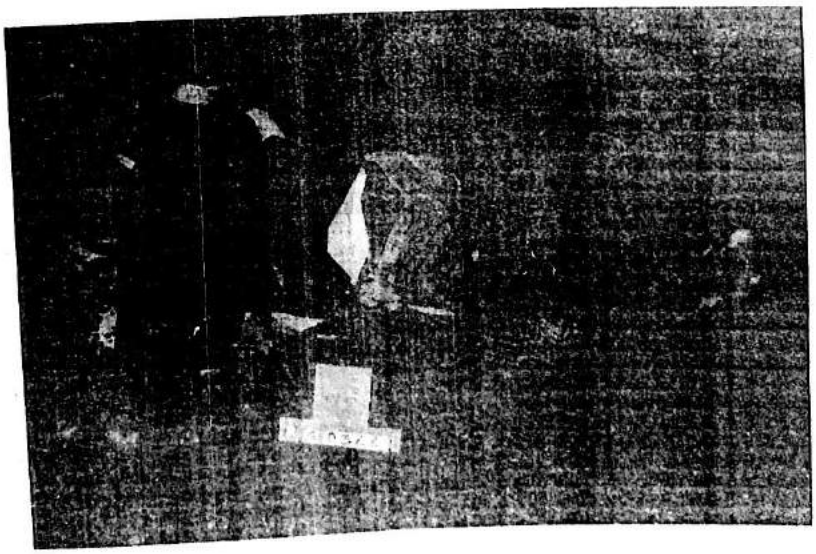


IMAGEN 12: PRIMER PLANO: Evidencia #3 se hallo sobre la calle 73 sur sentido sur- norte sobre el carril derecho,un cuerpo sin vida de sexo masculino en posicion abdominal, la cual viste chaqueta de color negro, pantalon jean de color azul, ropa interior tipo boxer de color azul, calcatines de color negro, zapatos de cuero color negros y cafe.

Scanned with CamScanner

375

INSPECCIÓN TECNICA A CADÁVER Y AL LUGAR DE LOS HECHOS

1	1	0	0	1	6	0	0	0	0	2	8	2	0	1	6	0	3	2	2	9
Dpto.		Municipio			Entidad		Unidad Receptora					Año				Consecutivo				

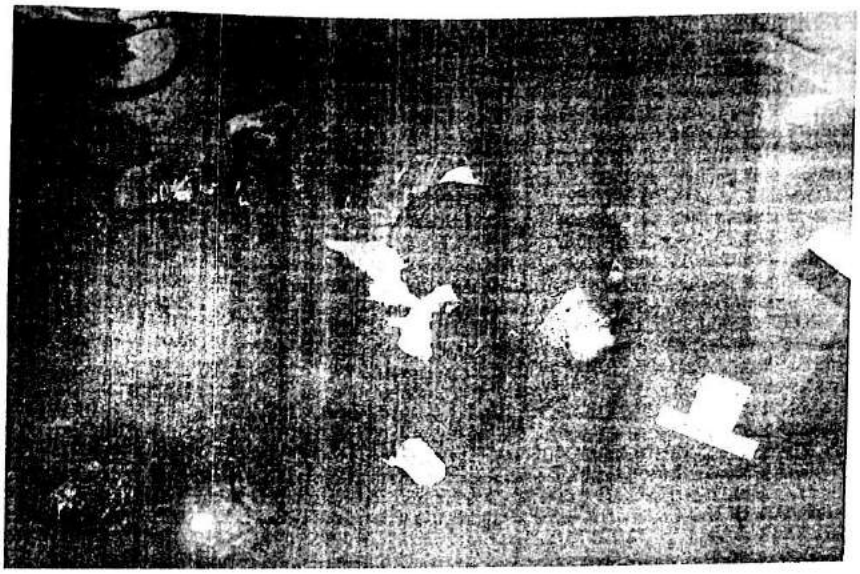


IMAGEN 13: PRIMER PLANO: Evidencia #3 se hallo sobre la calle 73 sur sentido sur- norte sobre el carril derecho,un cuerpo sin vida de sexo masculino en posicion abdominal, la cual viste chaqueta de color negro, pantalon jean de color azul, ropa interior tipo boxer de color azul, calcatines de color negro, zapatos de cuero color negros y cafe.



IMAGEN 14: PRIMER PLANO: Se observa laceraciones, abrasiones y excoriaciones en la region lumbar y flanco derecho.

Scanned with CamScanner

INSPECCIÓN TECNICA A CADÁVER Y AL LUGAR DE LOS HECHOS

1	1	0	0	1	6	0	0	0	0	2	8	2	0	1	6	0	3	2	2	9
Dpto.		Municipio		Entidad		Unidad Receptora						Año				Consecutivo				

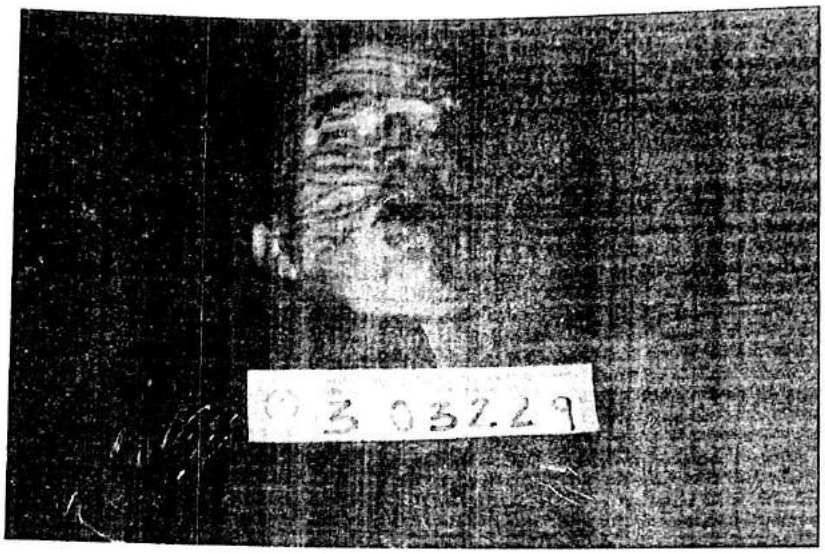


IMAGEN 15: FILIACION: Rasgos morfologiocos y cromaticos de la victima hoy occiso; de igual manera, presenta signos de violencia correspondientes a nasorragia, bucorragia, equimosis orbital izquierda, deformidad facial costado lateral izquierdo, herida en region frontal izquierda.



IMAGEN 16: PRIMER PLANO: Perfil izquierdo del hoy occiso se observa signos de violencia correspondientes a nasorragia, bucorragia, equimosis orbital izquierda, deformidad facial costado lateral izquierdo, herida en la region frontal izquierda.

Scanned with CamScanner

INSPECCIÓN TECNICA A CADÁVER Y AL LUGAR DE LOS HECHOS

1	1	0	0	1	6	0	0	0	0	2	8	2	0	1	6	0	3	2	2	9
Dpto.		Municipio		Entidad		Unidad Receptora						Año				Consecutivo				



IMAGEN 17:PRIMER PLANO: Perfil derecho del hoy occiso se observa signos de violencia correspondientes a nasorragia, bucorragia, equimosis orbital izquierda.

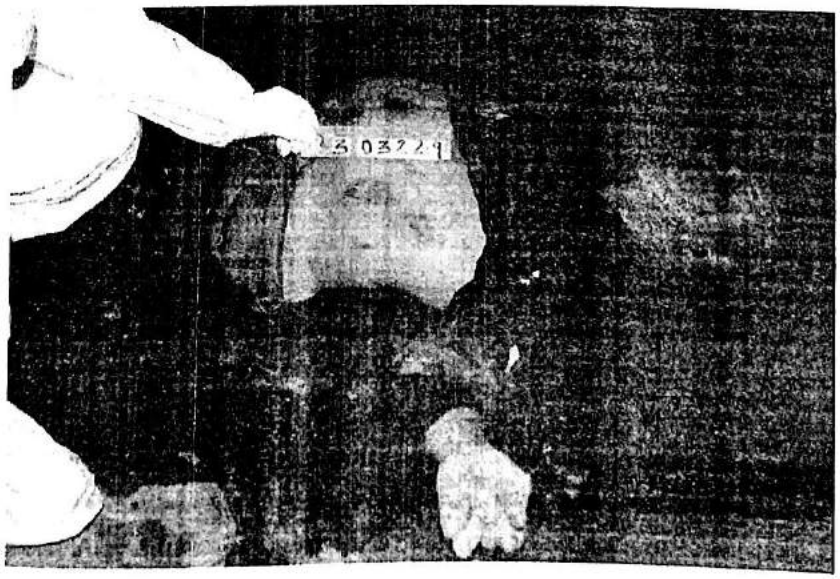


IMAGEN 18: PLANO MEDIO: Se observa laceraciones, abrasiones y excoriaciones en el flanco izquierdo.

Scanned with CamScanner

3/20

INSPECCIÓN TECNICA A CADÁVER Y AL LUGAR DE LOS HECHOS

1	1	0	0	1	6	0	0	0	0	2	8	2	0	1	6	0	3	2	2	9
Dpto.		Municipio			Entidad		Unidad Receptora					Año				Consecutivo				

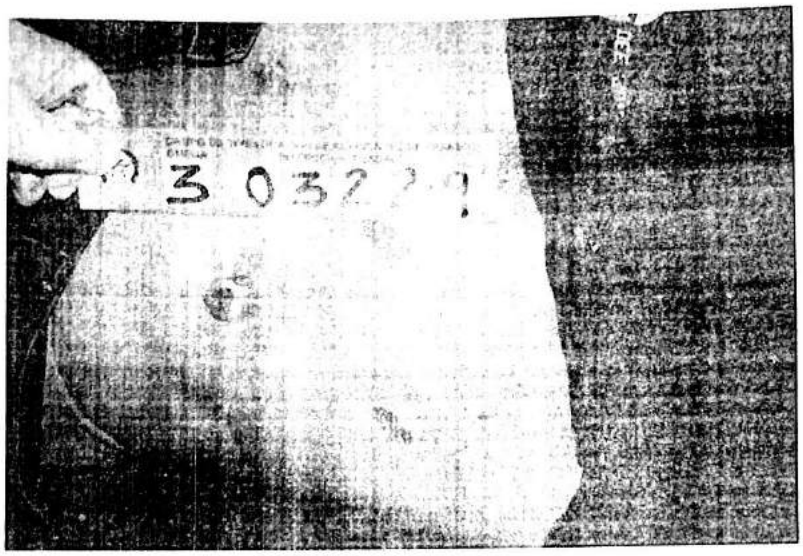


IMAGEN 19: PRIMER PLANO: Se observa laceraciones, abrasiones y excoriaciones en el flanco izquierdo



IMAGEN 20: PLANO MEDIO: Se observa lacercaiones, abrasiones y excoriaciones en el tercio medio del antebrazo izquierdo, se observa esfacelacion en el carpo y metacarpo de la mano izquierda.

Scanned with CamScanner

39

INSPECCIÓN TECNICA A CADÁVER Y AL LUGAR DE LOS HECHOS

1	1	0	0	1	6	0	0	0	0	2	8	2	0	1	6	0	3	2	2	9
Dpto.		Municipio			Entidad		Unidad Receptora					Año				Consecutivo				

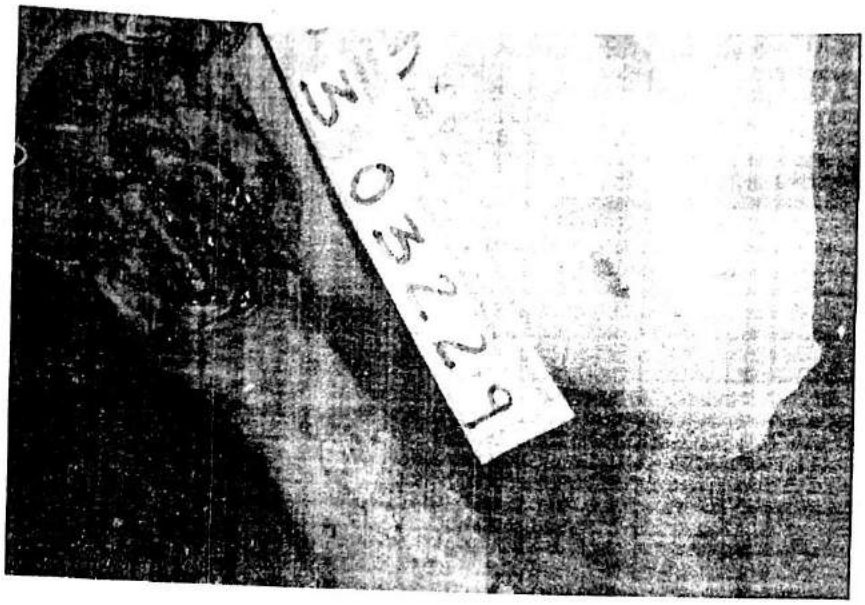


IMAGEN 21 PRIMER PLANO: Se observa lacercaiones, abrasiones y excoriaciones en el tercio medio del antebrazo izquierdo, se observa esfacelacion en el carpo y metacarpo de la mano izquierda.

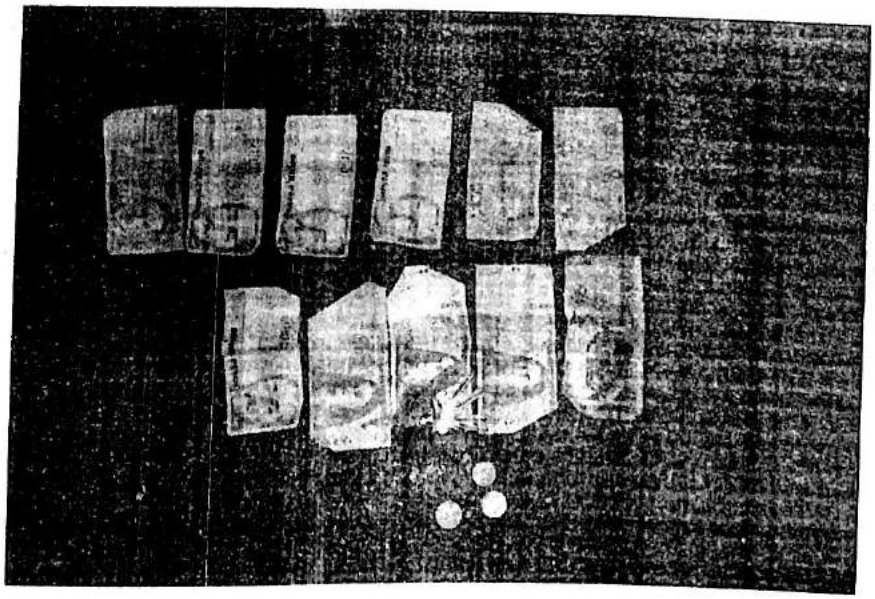


IMAGEN 22: SABANA DE PERTENENCIAS: Se observa tres billetes del valor de mil pesos, cuatro billetes del valor de dos mil pesos, tres billetes del valor de diez mil pesos, un billete del valor de cincuenta mil pesos, tres monedas, se observa un juego de llaves con un llabero de color negro.

Scanned with CamScanner

INSPECCIÓN TECNICA A CADÁVER Y AL LUGAR DE LOS HECHOS

1	1	0	0	1	6	0	0	0	0	2	8	2	0	1	6	0	3	2	2	9
Dpto.		Municipio		Entidad		Unidad Receptora						Año				Consecutivo				

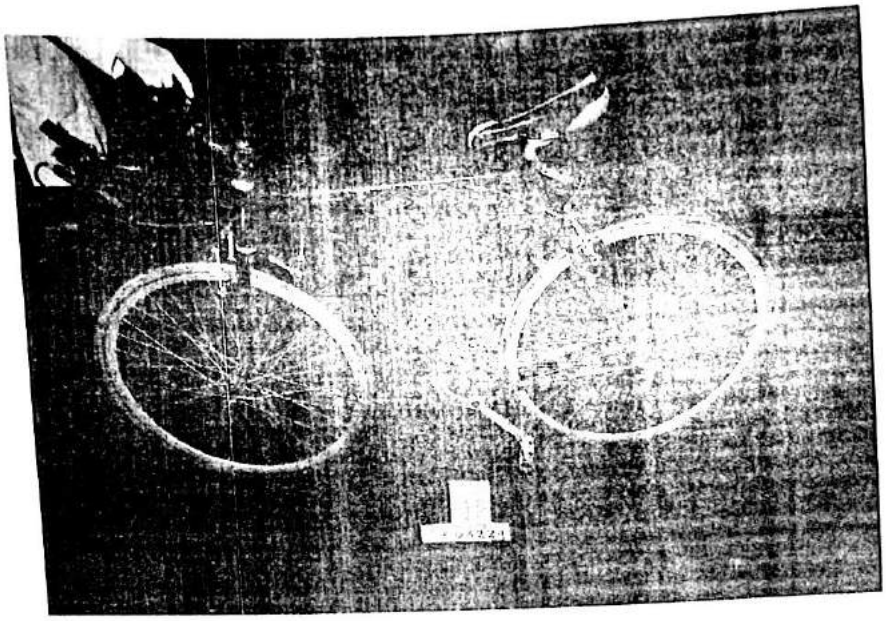


IMAGEN No. 23 PLANO MEDIO: Se observa costado lateral izquierdo de la evidencia #1, vehiculo tipo bicicleta de color negro.

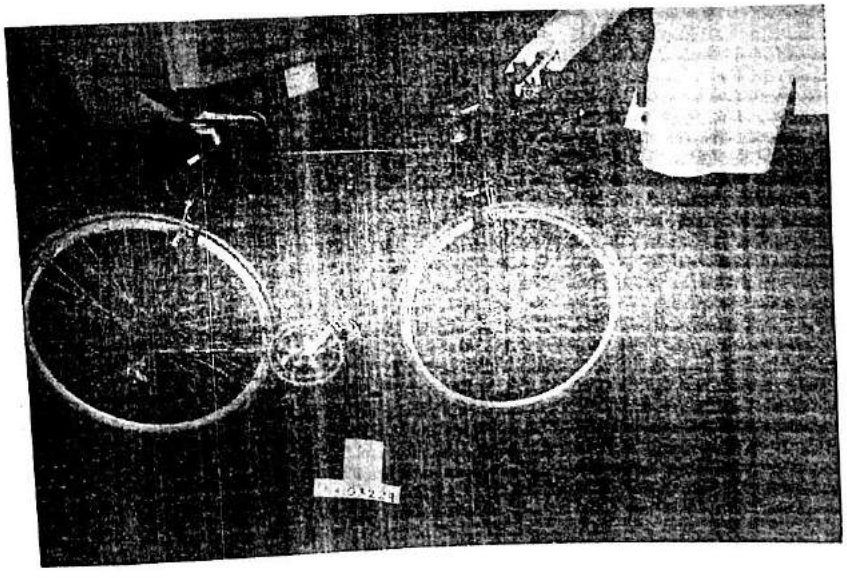


IMAGEN 24 PLANO MEDIO: Se observa costado lateral derecho de la evidencia #1, vehiculo tipo bicicleta de color negro.

Scanned with CamScanner

361

INSPECCIÓN TECNICA A CADÁVER Y AL LUGAR DE LOS HECHOS

1	1	0	0	1	6	0	0	0	0	2	8	2	0	1	6	0	3	2	2	9
Dpto.		Municipio		Entidad	Unidad Receptora							Año				Consecutivo				

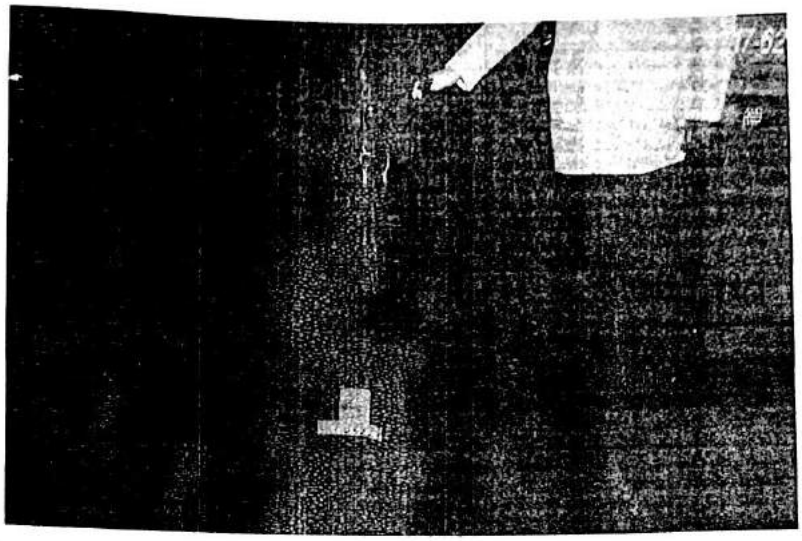


IMAGEN N 25 PLANO MEDIO: Se observa parte anterior de la evidencia #1, vehiculo tipo bicicleta de color negro.

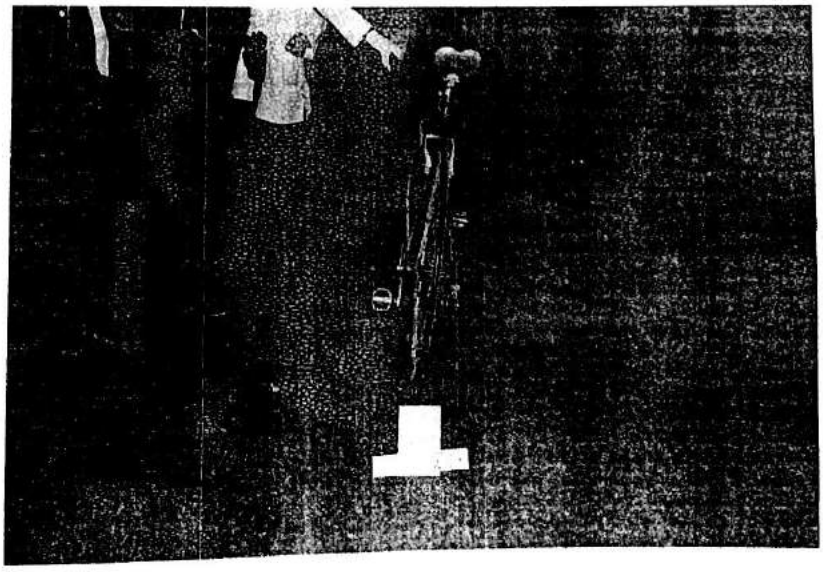


IMAGEN No. 26 PLANO MEDIO: Se observa parte posterior de la evidencia #1, vehiculo tipo bicicleta de color negro

Scanned with CamScanner

392

INSPECCIÓN TECNICA A CADÁVER Y AL LUGAR DE LOS HECHOS

1	1	0	0	1	6	0	0	0	2	8	2	0	1	6	0	3	2	2	9
Dpto.		Municipio		Entidad		Unidad Receptora					Año				Consecutivo				



IMAGEN 27 PLANO MEDIO: Se observa costado lateral izquierdo y parte posterior de la evidencia #1, vehiculo tipo bicicleta de color negro

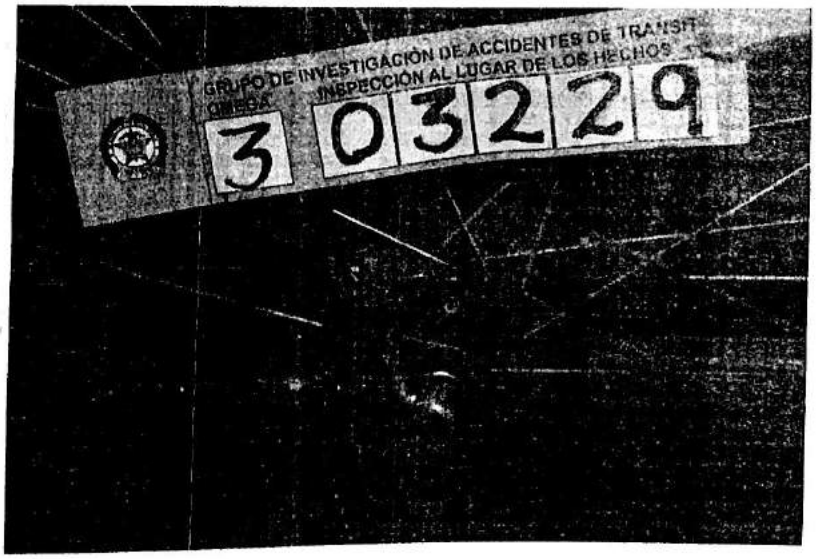


IMAGEN 28: PRIMER PLANO: Muestra de fluidos biologicos en la mariposa en el eje del costado lateral izquierdo y parte posterior de la evidencia #1, vehiculo tipo bicicleta de color negro

Scanned with CamScanner

383

INSPECCIÓN TECNICA A CADÁVER Y AL LUGAR DE LOS HECHOS

1	1	0	0	1	6	0	0	0	0	2	8	2	0	1	6	0	3	2	2	9
Dpto.		Municipio			Entidad		Unidad Receptora					Año				Consecutivo				

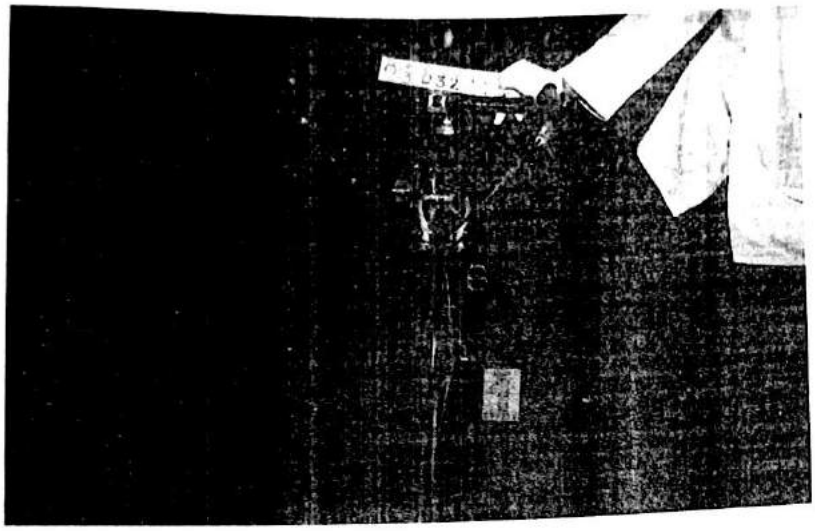


IMAGEN 29 PLANO MEDIO: se observa manubrio girado a la derecha, de la evidencia #1, vehiculo tipo bicicleta de color negro

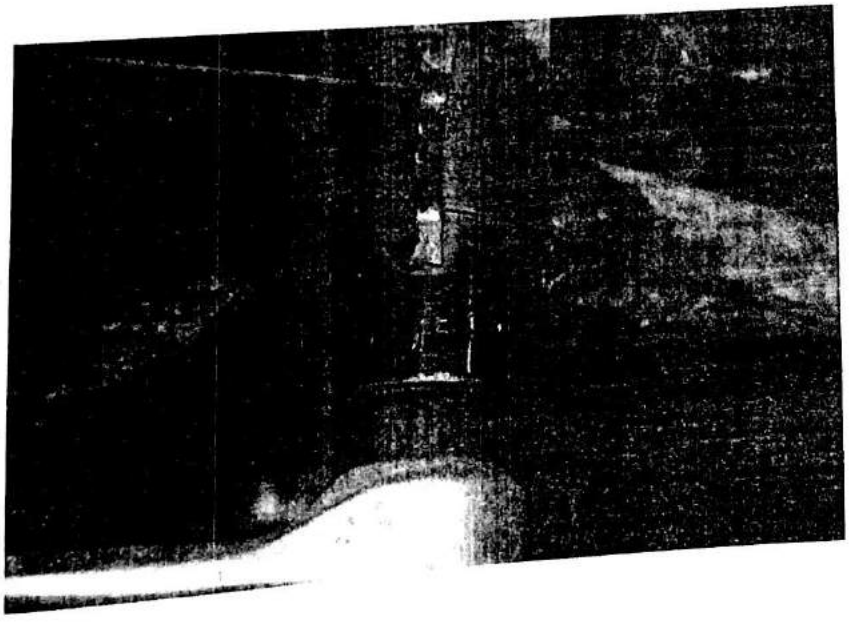


IMAGEN 30 PIMER PLANO: Se observa numero de marco 000551 de la evidencia #1, vehiculo tipo bicicleta de color negro

Scanned with CamScanner

INSPECCIÓN TECNICA A CADÁVER Y AL LUGAR DE LOS HECHOS

1	1	0	0	1	6	0	0	0	0	2	8	2	0	1	6	0	3	2	2	9
Dpto.		Municipio		Entidad		Unidad Receptora						Año				Consecutivo				

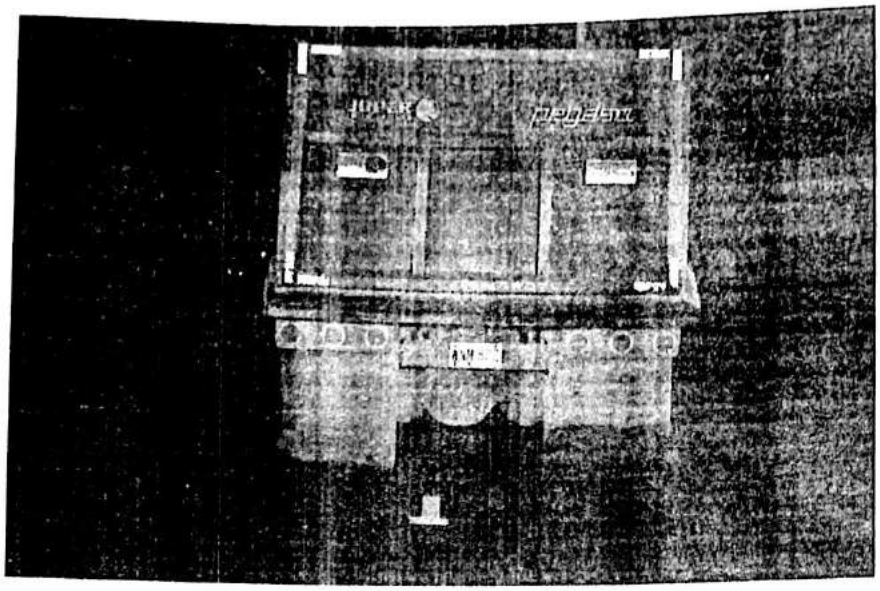


IMAGEN 31 PLANO MEDIO: Evidencia #4, se observa la parte posterior del vehiculo tipo volqueta de color azul, placa WNM-822 ubicado en el carril derecho de la calle 73 sur sentido sur- norte.

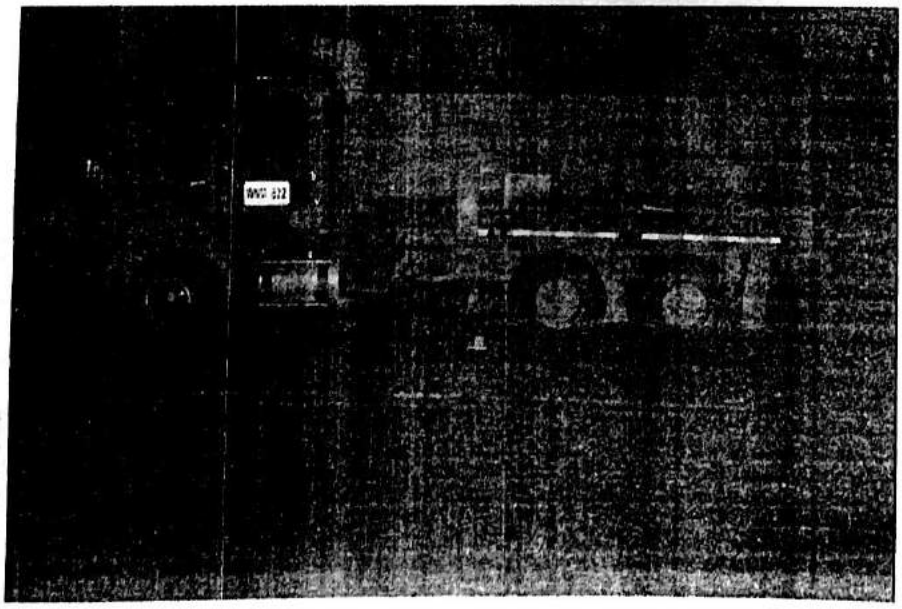


IMAGEN 32: PLANO MEDIO: Evidencia #4, se observa costado lateral izquierdo del vehiculo tipo volqueta de color azul, placa WNM-822 ubicado en el carril derecho de la calle 73 sur sentido sur- norte.

Scanned with CamScanner

INSPECCIÓN TECNICA A CADÁVER Y AL LUGAR DE LOS HECHOS

1	1	0	0	1	6	0	0	0	0	2	8	2	0	1	6	0	3	2	2	9
Dpto.		Municipio		Entidad		Unidad Receptora						Año				Consecutivo				

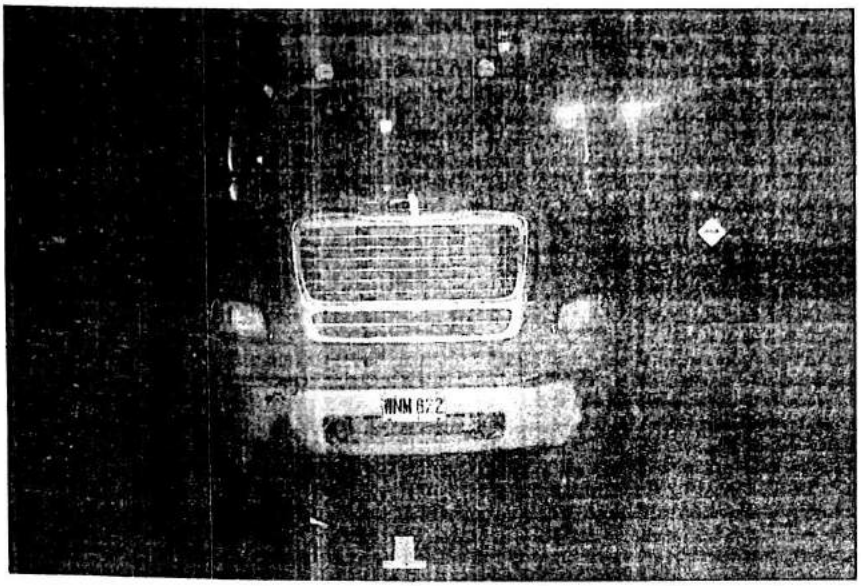


IMAGE N 33 PLANO MEDIO: Evidencia #4, se observa la parte anterio del vehiculo tipo volqueta de color azul, placa WNM-822 ubicada en el carril derecho de la calle 73 sur sentido sur- norte.



IMAGEN 34 PLANO MEDIO: Evidencia #4, se observa costado lateral derecho del vehiculo tipo volqueta de color azul, placa WNM-822 ubicada en el carril derecho de la calle 73 sur, sentido sur- norte.

Scanned with CamScanner

386

INSPECCIÓN TECNICA A CADÁVER Y AL LUGAR DE LOS HECHOS

1	1	0	0	1	6	0	0	0	0	2	8	2	0	1	6	0	3	2	2	9
Dpto.		Municipio		Entidad		Unidad Receptora						Año				Consecutivo				



IMAGEN 35 PLANO MEDIO: Evidencia #4, se observa huella de limpieza en el bomper anterior costado derecho del vehiculo tipo volqueta de color azul, placa WNM-822

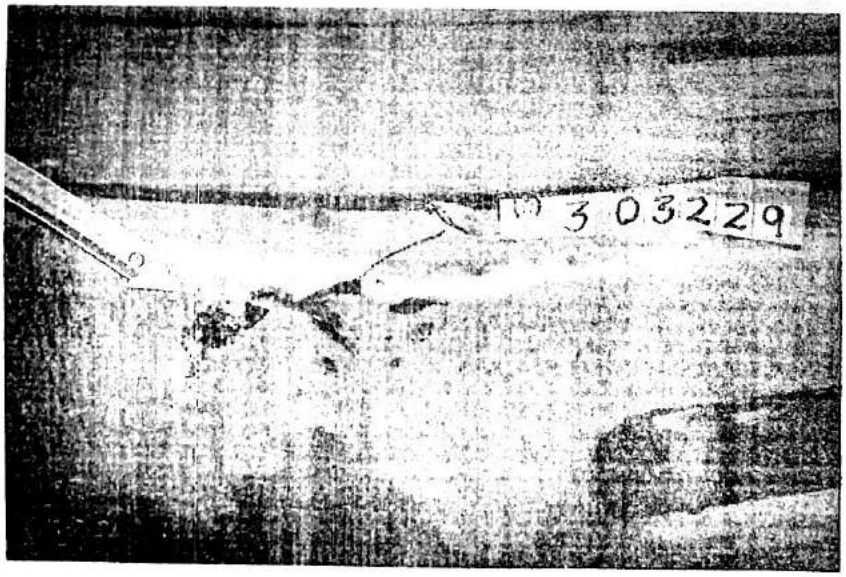


IMAGEN N 36. PRIMER PLANO: Evidencia #4, se observa huella de limpieza en el bomper anterior costado derecho del vehiculo tipo volqueta de color azul, placa WNM-822.

Scanned with CamScanner

397

INSPECCIÓN TECNICA A CADÁVER Y AL LUGAR DE LOS HECHOS

1	1	0	0	1	6	0	0	0	0	2	8	2	0	1	6	0	3	2	2	9
Dpto.		Municipio			Entidad		Unidad Receptora					Año				Consecutivo				

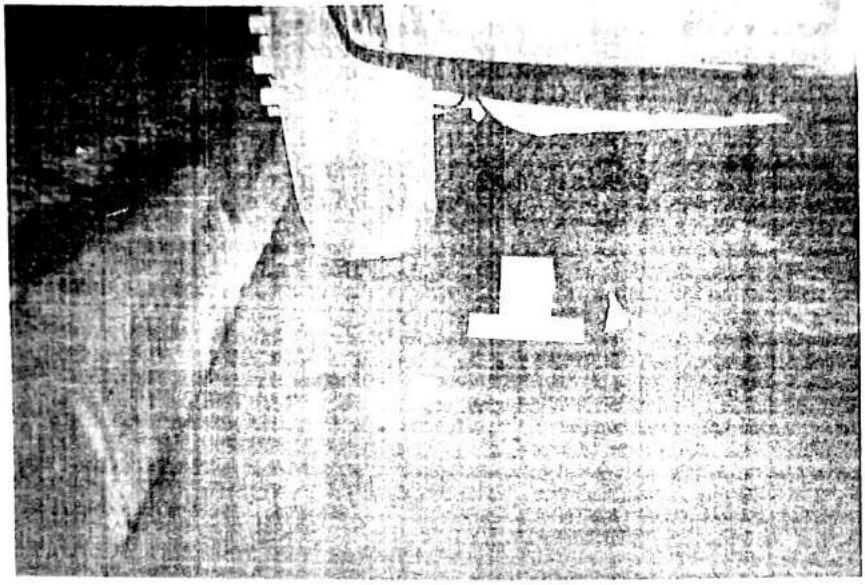


IMAGEN No. 37: PLANO MEDIO: Evidencia #4, se observa mancha en la banda de rodadura llanta anterior derecha del vehiculo tipo volqueta de color azul, placa WNM-822

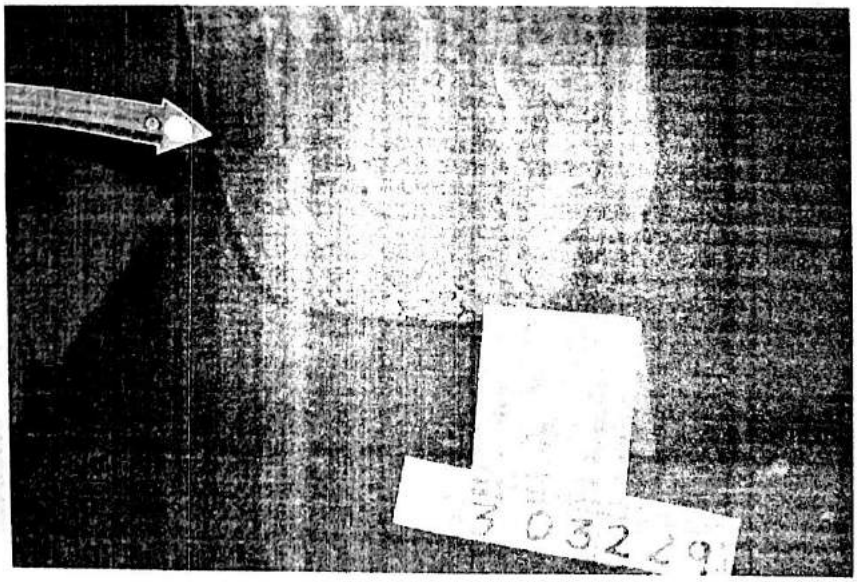


IMAGEN No. 38: PRIMER PLANO: Evidencia #4, se observa mancha en la banda de rodadura llanta anterior derecha del vehiculo tipo volqueta de color azul, placa WNM-822

Scanned with CamScanner

308

INSPECCIÓN TECNICA A CADÁVER Y AL LUGAR DE LOS HECHOS

1	1	0	0	1	6	0	0	0	0	2	8	2	0	1	6	0	3	2	2	9
Dpto.		Municipio			Entidad	Unidad Receptora						Año				Consecutivo				

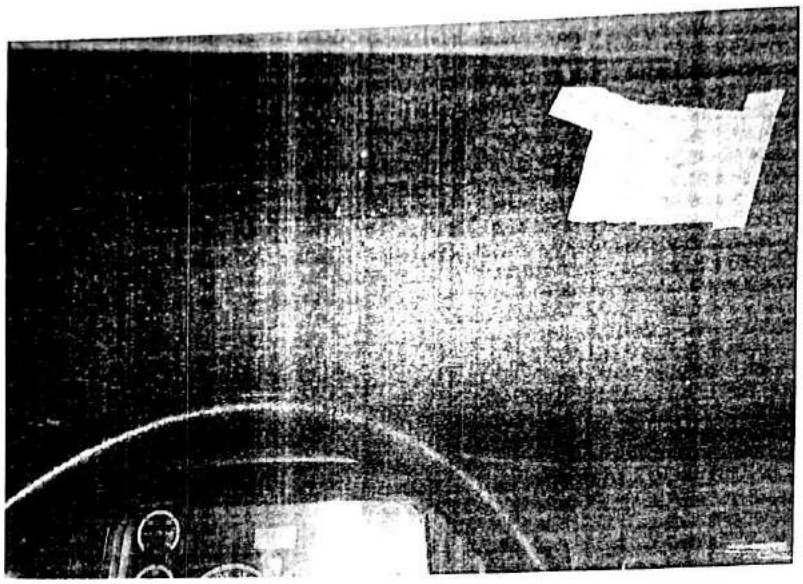


IMAGEN No. 41: PLANO MEDIO: Evidencia #4, Toma fotografica que muestra la visual frontal del conductor, del vehiculo tipo volqueta de color azul, placa WNM-822.

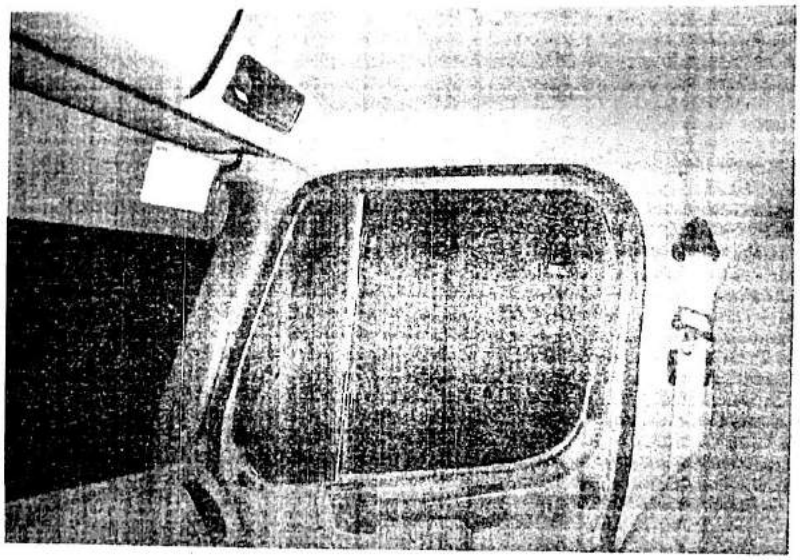


IMAGEN No. 42: PLANO MEDIO: Evidencia #4, Toma fotografica que muestra la visual costado lateral derecho del conductor en relacion con el espejo retrovisor derecho, del vehiculo tipo volqueta de color azul, placa WNM-822

Scanned with CamScanner

324

INSPECCIÓN TECNICA A CADÁVER Y AL LUGAR DE LOS HECHOS

1	1	0	0	1	6	0	0	0	0	2	8	2	0	1	6	0	3	2	2	9
Dpto.		Municipio		Entidad		Unidad Receptora						Año				Consecutivo				

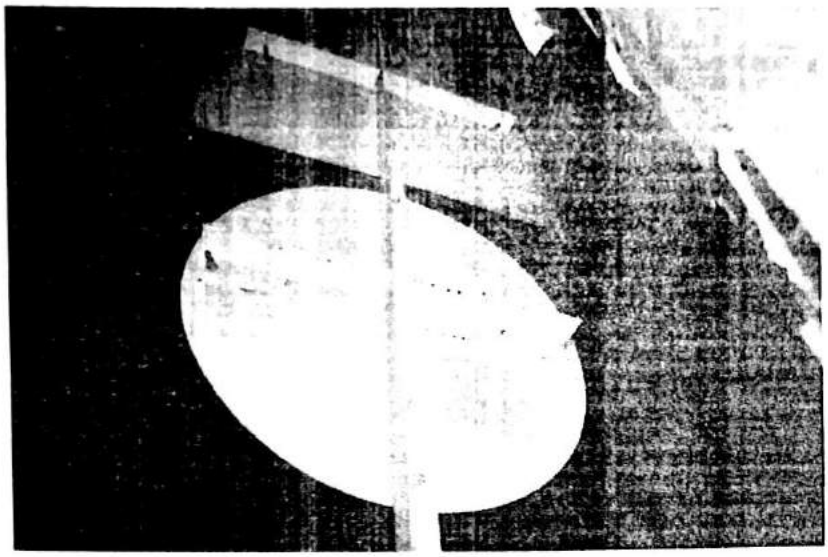


IMAGEN No. 45: PLANO MEDIO: Se observa parte posterior de la señal vertical reglamentaria SR 30 " velocidad max 30 km/h" y parte posterior de la señal vertical preventiva SP 47 " zona escolar" en la calle 73 sur costado oriental.

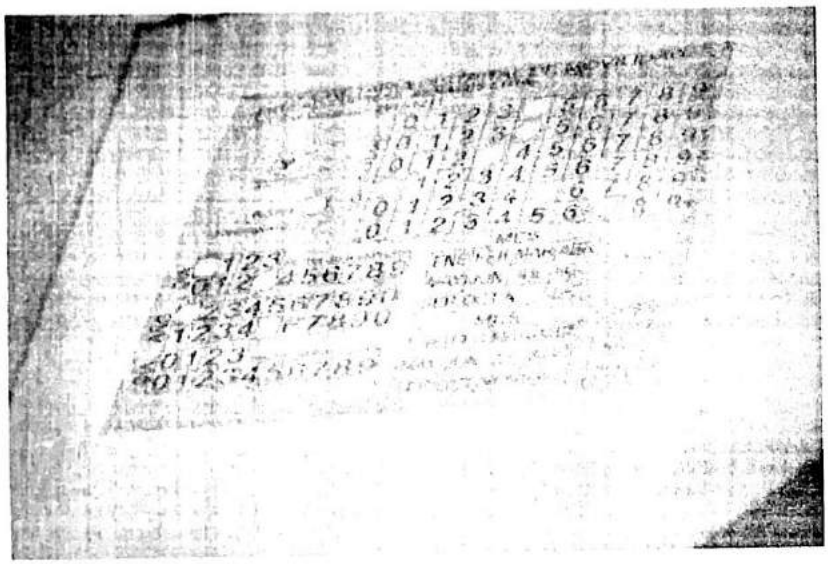


IMAGEN No. 46: PRIMER PLANO: Se observa isograma en la parte posterior de la señal vertical reglamentaria SR 30 " velocidad max 30 km/h" en la calle 73 sur costado oriental.

Scanned with CamScanner

INSPECCIÓN TECNICA A CADÁVER Y AL LUGAR DE LOS HECHOS

1	1	0	0	1	6	0	0	0	0	2	8	2	0	1	6	0	3	2	2	9
Dpto.		Municipio			Entidad		Unidad Receptora					Año				Consecutivo				

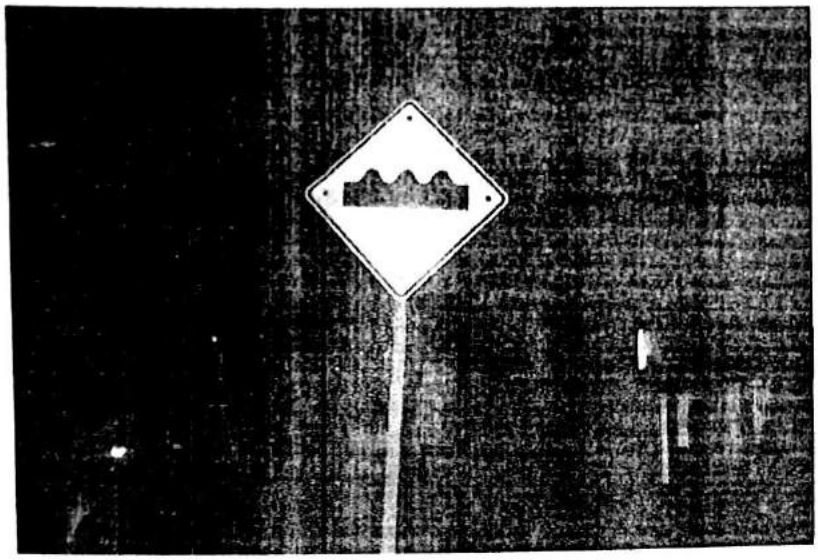


IMAGEN No. 47: PLANO MEDIO: Se observa señal vertical preventiva SP 24 " superficie rizada" en la calle 73 sur costado oriental, sentido sur- norte.

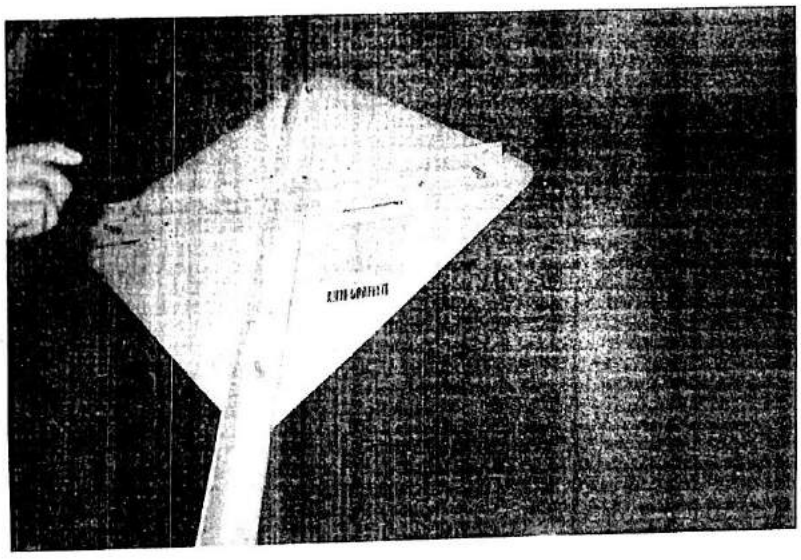


IMAGEN No. 48: PLANO MEDIO: Se observa la parte posterior de la señal vertical preventiva SP 24 " superficie rizada" en la calle 73 sur costado oriental.

Scanned with CamScanner

391

INSPECCIÓN TECNICA A CADÁVER Y AL LUGAR DE LOS HECHOS

1	1	0	0	1	6	0	0	0	0	2	8	2	0	1	6	0	3	2	2	9
Dpto.		Municipio			Entidad		Unidad Receptora					Año				Consecutivo				



IMAGEN No. 49:PRIMER PLANO: Se observa isograna la parte posterior de la señal vertical preventiva SP 24 " superficie rizada" en la calle 73 sur costado oriental.



IMAGEN No. 50: PLANO MEDIO: Se observa señal vertical preventiva SP 47 " zona escolar" en la calle 73 sur costado oriental, sentido sur- norte.

Scanned with CamScanner

392

INSPECCIÓN TECNICA A CADÁVER Y AL LUGAR DE LOS HECHOS

1	1	0	0	1	6	0	0	0	0	2	8	2	0	1	6	0	3	2	2	9
Dpto.		Municipio			Entidad		Unidad Receptora					Año				Consecutivo				

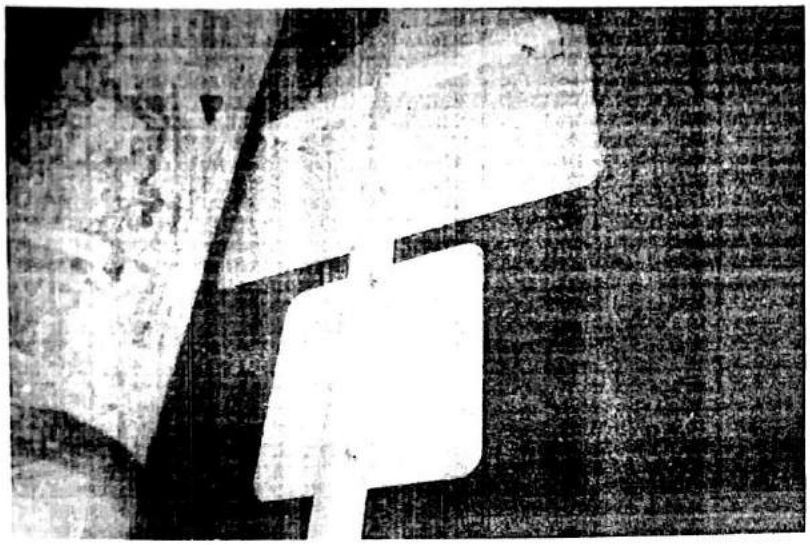


IMAGEN No. 51: PLANO MEDIO: Se observa la parte posterior de la señal vertical preventiva SP 47 " zona escolar" en la calle 73 sur costado oriental.

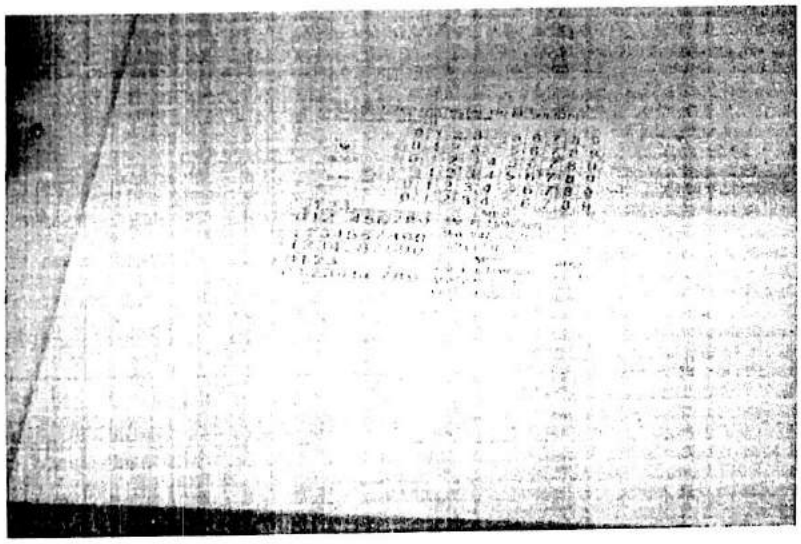


IMAGEN No. 52: PRIMER PLANO: Se observa isograma la parte posterior de la señal vertical preventiva SP 47 " zona escolar" en la calle 73 sur costado oriental.

Scanned with CamScanner

393

INSPECCIÓN TECNICA A CADÁVER Y AL LUGAR DE LOS HECHOS

1	1	0	0	1	6	0	0	0	0	2	8	2	0	1	6	0	3	2	2	9
Dpto.		Municipio			Entidad		Unidad Receptora					Año				Consecutivo				

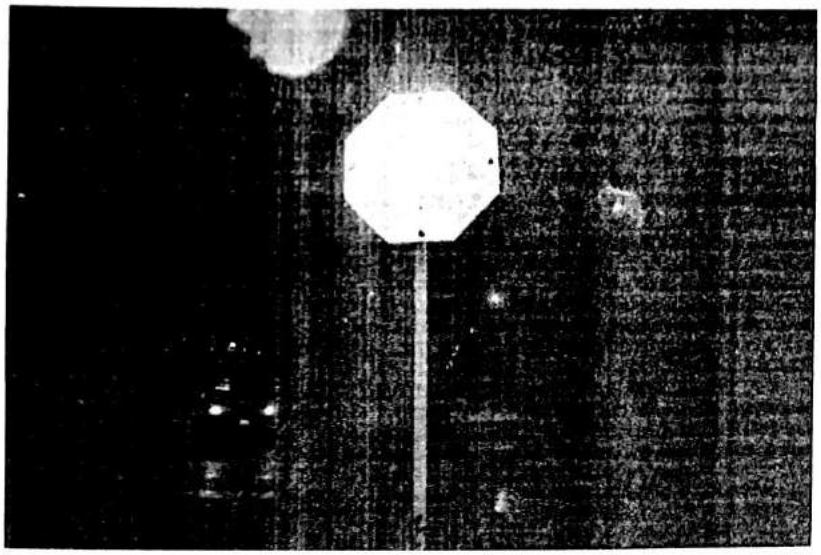


IMAGEN No. 53: PLANO MEDIO: Se observa señal vertical reglamentaria SR 01 " PARE" en la carrera 100a costado norte, sentido oriente- occidente.

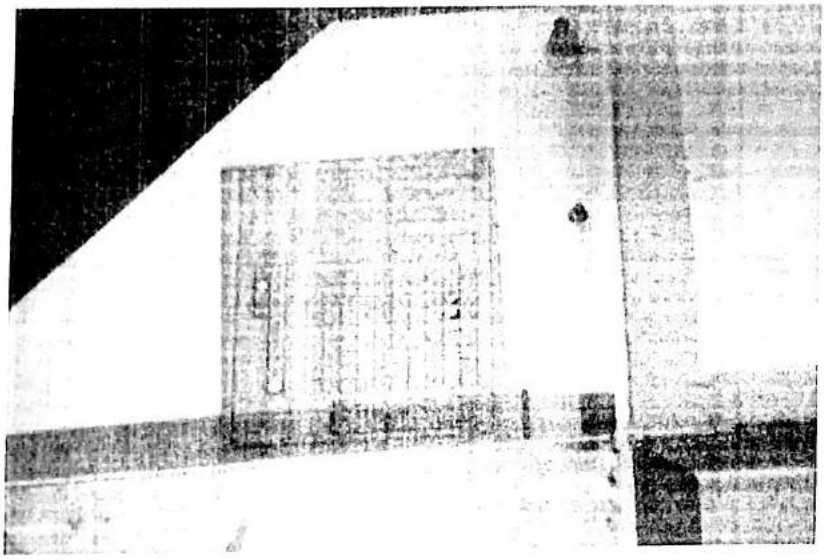


IMAGEN No. 54: PRIMER PLANO: Se observa isograma en la parte posterior señal vertical reglamentaria SR 01 " PARE" en la carrera 100a costado norte.

Scanned with CamScanner

394

INSPECCIÓN TECNICA A CADÁVER Y AL LUGAR DE LOS HECHOS

1	1	0	0	1	6	0	0	0	0	2	8	2	0	1	6	0	3	2	2	9
Dpto.		Municipio			Entidad		Unidad Receptora					Año				Consecutivo				



IMAGEN No. 55: PLANO MEDIO: Se observa señal vertical reglamentaria SR 30 " velocidad max 30 km/h" señal vertical preventiva SP 46 " peatones en la via" en la carrera 100a costado sur, sentido occidente-oriente.

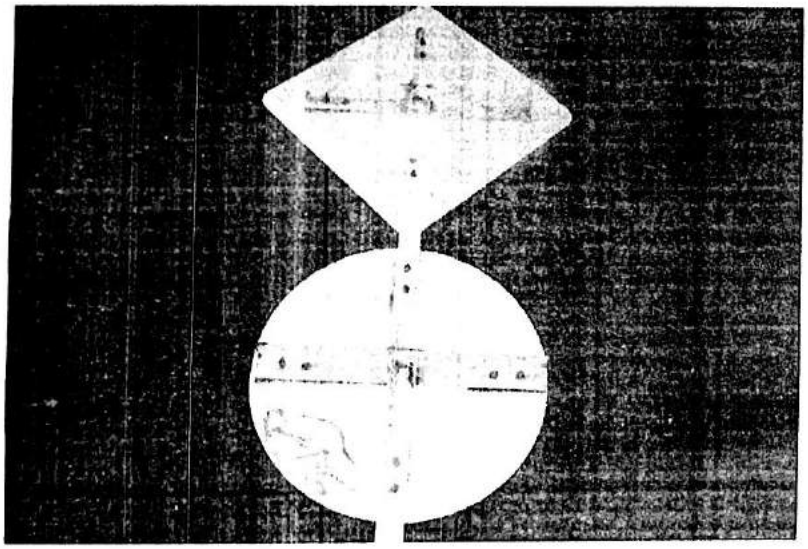


IMAGEN No. 56: PLANO MEDIO: Se observa parte posterior de la señal vertical reglamentaria SR 30 " velocidad max 30 km/h" y parte psoterior de la señal vertical preventiva SP 46 " peatones en la via" en la carrera 100a costado sur, donde no se observa ningun tipo de informacion de las mismas.

Scanned with CamScanner

395

INSPECCIÓN TECNICA A CADÁVER Y AL LUGAR DE LOS HECHOS

1	1	0	0	1	6	0	0	0	0	2	8	2	0	1	6	0	3	2	2	9
Dpto.		Municipio			Entidad		Unidad Receptora					Año				Consecutivo				

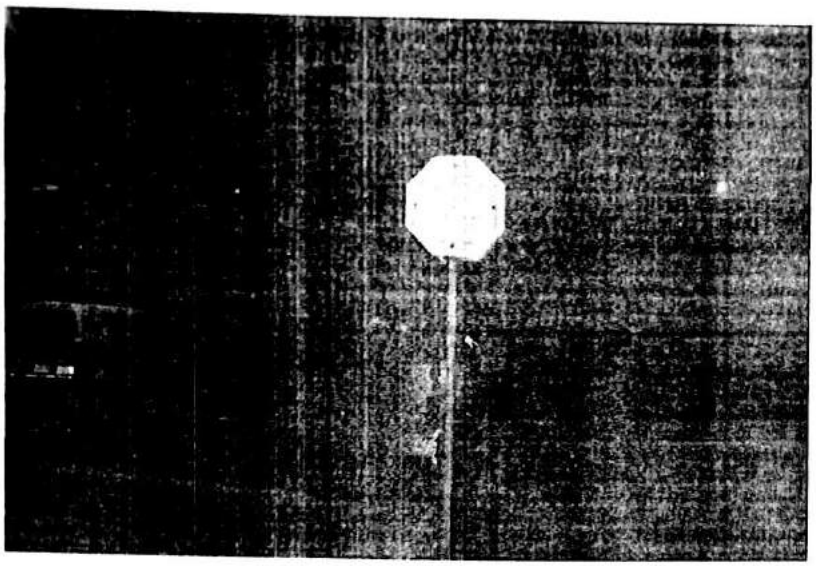


IMAGEN No. 57: PLANO MEDIO: Se observa señal vertical reglamentaria SR 01 " PARE" en la carrera 100a costado sur sentido occidente- oriente.



IMAGEN No. 58: PLANO MEDIO: Se observa parte posterior de la señal vertical reglamentaria SR 01 " PARE" en la carrera 100a costado sur, donde no se observa ningun tipo de informacion de la misma.

Scanned with CamScanner

396

INSPECCIÓN TECNICA A CADÁVER Y AL LUGAR DE LOS HECHOS

1	1	0	0	1	6	0	0	0	2	8	2	0	1	6	0	3	2	2	9
Dpto.		Municipio		Entidad		Unidad Receptora					Año				Consecutivo				

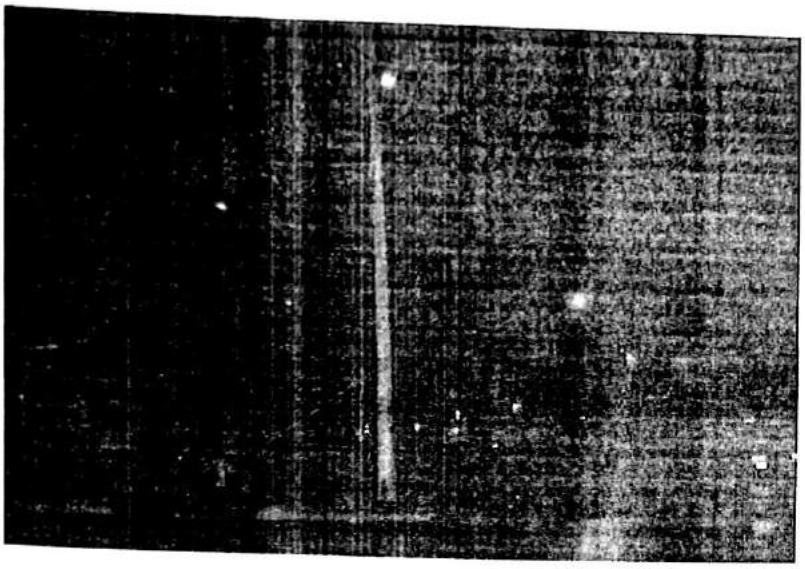


IMAGEN No. 59: PLANO GENERAL: Se fija fotograficamente como punto de referencia poste de alumbrado publico ubicado en la calle 73 sur con carrera 100a costado oriental.

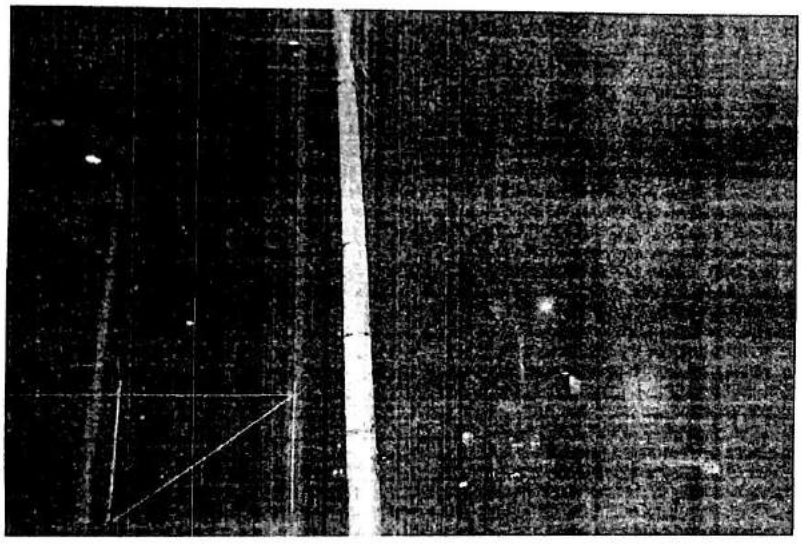


IMAGEN No. 60: PLANO MEDIO: Se fija fotograficamente como punto de referencia poste de alumbrado publico sin numeracion, ubicado en la calle 73 sur con carrera 100a costado oriental.

Scanned with CamScanner

397

INSPECCIÓN TECNICA A CADÁVER Y AL LUGAR DE LOS HECHOS

1	1	0	0	1	6	0	0	0	0	2	8	2	0	1	6	0	3	2	2	9
Dpto.		Municipio			Entidad		Unidad Receptora					Año				Consecutivo				

7. Resultados de la actividad investigativa (Descripción clara y precisa de los resultados)
Nota: En este punto indique el destino de los EMP y EF si los hubiere.

Se fijan sesenta (60) tomas fotográficas digitales, las cuales se realizaron consecutivamente desde el número DSC_0001 AL DSC_0060, las mismas se encuentran soportadas y registradas en la ficha técnica.El soporte digital de las imágenes originales, reposaran en su totalidad con su respectivo registro de cadena de custodia en el gabinete de imágenes del grupo de Criminalística de la seccional de transito de la metropolitana de Bogotá.

8. Anexos.

ficha técnica uno (05) folio.

9. Servidor de Policía Judicial

Entidad	Código	Grupo de PJ	Servidor	Identificación
PONAL-MEBOG	OMEGA 3	DITRA-MEBOG	PT. DEINIS BAUTISTA PEÑA	1.081.156.819

Firma

Scanned with CamScanner

USO EXCLUSIVO POLICIA JUDICIAL

No. Expediente CAD																								
							1	1	0	0	1	6	0	0	0	0	2	8	2	0	1	6	0	3	2	2	9
							Dpto		Mpio			Ent		U. Receptora					Año				Consecutivo			

N° CASO

FICHA TÉCNICA FOTOGRÁFICA Y/O VIDEOGRÁFICA –FPJ-23-

Este formato será utilizado por Policía Judicial en aquellos casos en que la investigación lo amerite y será de uso interno

INFORMACION TECNICA DE LA CAMARA FOTOGRAFICA

TIPO [x] DIGITAL [ ] ANALOGA

ORDEN DE LA TOMA [x] ASCENDENTE [ ] DESCENDENTE

MARCA: NIKON

MODELO DE REFERENCIA: D7000

CLASES DE LENTES [ ] FIJO [x] INTERCAMBIABLE

MEDIOS DE SOPORTE [ ] PELICULA [ ] CD [x] TARJETA DE MEMORIA [ ] DISQUETTE [ ] CHIP MEMORIA [ ] OTROS

CUAL? _____

ISO: _____

INFORMACION DEL CASO:

LUGAR Y FECHA: carrera 100a con calle 73 sur ; 13 de Octubre de 2016.

NUMERO DE ACTA O PROCESO:03229

NOMBRE DE LA VICTIMA/OCCISO: CNI Cuerpo sin identificar de sexo masculino.

DETERMINACION INICIAL DEL DELITO: Homicidio culposo en accidente de transito

CONDICIONES AMBIENTALES DEL LUGAR: Campo abierto, luz natural.

NOMBRE Y CARGO DEL FUNCIONARIO:PT. Deinis Bautista Peña, fotografo judicial Setra-Mebog.

No. DE TOMA	LENTE	EXPOSICION		ISO	ILUMINACION	DESCRIPCION DE LA TOMA	ACCESORIOS
		VELOCIDAD	APERTURA DE DIAFRAGMA				
DSC_0001. JPG	28 mm	0.8 s	F14.0	2500	NATURAL	IMAGEN 01: PANORAMICA:nos trasladamos al lugar de los hechos ubicada calle 73 sur sentido sur -norte la cual se procede a fijar las caracteristicas viales del lugar del accidente se trata de un area urbana, sector residencial y zona escolar, via recta, plana, con aceras, doble sentido vial, condiciones climaticas humeda,demarcacion vial linea doble central continua de color amarilla, flechas de sentido de circulacion, señalizacion de sentido vial horizontal y vertical, iluminacion artificial, acordonamiento con cinta de color amarillo.	NO
DSC_0002. JPG	28 mm	1 s	F14.0	2500	NATURAL	IMAGEN 02: PANORAMICA:Toma fotografica al lugar de los hechos ubicada en la carrera 100a sentido oriente- occidente la cual se procede a fijar las caracteristicas viales del lugar del accidente se trata de un area urbana, sector residencial y zona escolar, via recta, plana, con aceras, doble sentido vial, condiciones climaticas humeda,demarcacion vial linea central continua de color blanca, flechas de sentido de circulacion, señalizacion de sentido vial horizontal y vertical, señal SR 01 " señal de pare" al costado norte de la carrera 100a, linea de pare doble de color blanca, reductores de velocidad tipo estoperoles, iluminacion artificial, acordonamiento con cinta de color amarillo.	NO
DSC_0003. JPG	18 mm	1 s	F14.0	2500	NATURAL	IMAGEN 03: PANORAMICA:Toma fotografica al lugar de los hechos ubicada en la carrera 100a sentido occidente- oriente la cual se procede a fijar las caracteristicas viales del lugar del accidente se trata de un area urbana, sector residencial y zona escolar, via recta, plana, con aceras, doble sentido vial, condiciones climaticas humeda,demarcacion vial linea central continua de color amarilla, flechas de sentido de circulacion, señalizacion de sentido vial horizontal y vertical, señal SR 01 " señal de pare" al costado sur de la carrera 100a, linea de pare doble de color blanca, iluminacion artificial, acordonamiento con cinta de color amarillo.	NO
DSC_0004. JPG	18 mm	2 s	F16.0	2500	NATURAL	IMAGEN 04: PANORAMICA:Toma fotografica al lugar de los hechos ubicada calle 73 sur sentido norte- sur la cual se procede a fijar las caracteristicas viales del lugar del accidente se trata de un area urbana, sector residencial y zona escolar, via recta, plana, con aceras, doble sentido vial, condiciones climaticas humeda,demarcacion vial linea doble central continua de color amarilla, señalizacion	FLASH INTERNO

Scanned with CamScanner

						de sentido vial horizontal y vertical, iluminacion artificial, acordonamiento con cinta de color amarillo, se observa vehiculo tipo volqueta de color azul de placas WNM-822.	
DSC_0005. JPG	26 mm	2 s	F16.0	2500	NATURAL	**IMAGEN 05: PLANO GENERAL:** Toma fotografica al lugar de los hechos ubicada calle 73 sur sentido norte- sur la cual se procede a fijar las caracteristicas viales del lugar del accidente se trata de un area urbana, sector residencial y zona escolar, via recta, plana, con aceras, doble sentido vial, condiciones climaticas humeda,demarcacion vial linea doble central continua de color amarilla, señalizacion de sentido vial horizontal y vertical, iluminacion artificial, acordonamiento con cinta de color amarillo, se observa vehiculo tipo volqueta de color azul de placas WNM-822.	FLASH INTERNO
DSC_0006. JPG	32 mm	2 s	F16.0	2500	NATURAL	**IMAGEN 06: PLANO GENERAL:** Toma fotografica del lugar de los hechos ubicada en la calle 73 sur sentido sur-norte, carril derecho, se observa la sabana de evidencias las cuales se proceden a evidenciar y a fijar de la siguientre manera como evidencia #1 vehiculo tipo bicicleta de color negro en volcamiento lateral izquierdo, evidencia #2 huella de arrastre del cuerpo, evidencia #3 un cuerpo sin vida de sexo masculino en posicion abdominal.	FLASH INTERNO
DSC_0007. JPG	32 mm	2 s	F16.0	2500	NATURAL	**IMAGEN 07:PLANO MEDIO:** Toma fotografica del lugar de los hechos ubicada en la calle 73 sur sentido sur-norte, carril derecho, se observa la sabana de evidencias las cuales se proceden a evidenciar y a fijar de la siguientre manera como evidencia #1 vehiculo tipo bicicleta de color negro en volcamiento lateral izquierdo, evidencia #2 huella de arrastre del cuerpo, evidencia #3 un cuerpo sin vida de sexo masculino en posicion abdominal.	FLASH INTERNO
DSC_0008. JPG	18 mm	1 s	F16.0	2500	NATURAL	**IMAGEN 08: PRIMER PLANO:** Evidencia #1 se hallo sobre la calle 73 sur sentido sur- norte sobre el carril derecho, vehiculo tipo bicicleta de color negro.	FLASH INTERNO
DSC_0009. JPG	18 mm	1 s	F16.0	2500	NATURAL	TIPO 9: PRIMER PLANO: Evidencia #2 se hallo sobre la calle 73 sur sentido sur- norte sobre el carril derecho, huella de arrastre del cuerpo que finaliza en la posicion final del mismo.	FLASH INTERNO
DSC_0010. JPG	18 mm	1 s	F16.0	2500	NATURAL	**IMAGEN 10:PRIMER PLANO:** Evidencia #2 se hallo sobre la calle 73 sur sentido sur- norte sobre el carril derecho, huella de arrastre del cuerpo que finaliza en la posicion final del mismo demarcada con cinta metrica de color blanco.	FLASH INTERNO
DSC_0011. JPG	18 mm	1 s	F16.0	2500	NATURAL	**IMAGEN 11:PRIMER PLANO:** Evidencia #3 se hallo sobre la calle 73 sur sentido sur- norte sobre el carril derecho,un cuerpo sin vida cubierto con sabana de color blanca, rosada, gris y bolsa plastica de color negro.	FLASH INTERNO
DSC_0012. JPG	22 mm	1 s	F16.0	2500	NATURAL	**IMAGEN 12: PRIMER PLANO:** Evidencia #3 se hallo sobre la calle 73 sur sentido sur- norte sobre el carril derecho,un cuerpo sin vida de sexo masculino en posicion abdominal, la cual viste chaqueta de color negro, pantalon jean de color azul, ropa interior tipo boxer de color azul, calcatines de color negro, zapatos de cuero color negros y cafe.	FLASH INTERNO
DSC_0013. JPG	18 mm	1 s	F16.0	2500	NATURAL	**IMAGEN 13: PRIMER PLANO:** Evidencia #3 se hallo sobre la calle 73 sur sentido sur- norte sobre el carril derecho,un cuerpo sin vida de sexo masculino en posicion abdominal, la cual viste chaqueta de color negro, pantalon jean de color azul, ropa interior tipo boxer de color azul, calcatines de color negro, zapatos de cuero color negros y cafe.	FLASH INTERNO
DSC_0014. JPG	42 mm	1 s	F16.0	2500	NATURAL	**IMAGEN 14: PRIMER PLANO:** Se observa laceraciones, abrasiones y excoriaciones en la region lumbar y flanco derecho. .	FLASH INTERNO
DSC_0015. JPG	42 mm	1/60 s	F6.3	2500	NATURAL	**IMAGEN 15: FILIACION:** Rasgos morfologiocos y cromaticos de la victima hoy occiso; de igual manera, presenta signos de violencia correspondientes a nasorragia, bucorragia, equimosis orbital izquierda, deformidad facial costado lateral izquierdo, herida en region frontal izquierda.	FLASH INTERNO
DSC_0016. JPG	34 mm	1/60 s	F6.3	2500	NATURAL	**IMAGEN 16: PRIMER PLANO:** Perfil izquierdo del hoy occiso se observa signos de violencia correspondientes a nasorragia, bucorragia, equimosis orbital izquierda, deformidad facial costado lateral izquierdo, herida en la region frontal izquierda.	FLASH INTERNO
DSC_0017. JPG	34 mm	1/60 s	F6.3	2500	NATURAL	**IMAGEN 17:PRIMER PLANO:** Perfil derecho del hoy occiso se observa signos de violencia correspondientes a nasorragia, bucorragia, equimosis orbital izquierda.	FLASH INTERNO

Scanned with CamScanner

DSC_0018. JPG	30 mm	1/60 s	F6.3	2500	NATURAL	**IMAGEN 18: PLANO MEDIO:** Se observa laceraciones, abrasiones y excoriaciones en el flanco izquierdo.	FLASH INTERNO
DSC_0019. JPG	42 mm	1/60 s	F6.3	2500	NATURAL	**IMAGEN 19: PRIMER PLANO:** Se observa laceraciones, abrasiones y excoriaciones en el flanco izquierdo .	FLASH INTERNO
DSC_0020. JPG	30 mm	1/60 s	F6.3	2500	NATURAL	**IMAGEN 20: PLANO MEDIO:** Se observa lacercaiones, abrasiones y excoriaciones en el tercio medio del antebrazo izquierdo, se observa esfacelacion en el carpo y metacarpo de la mano izquierda.	FLASH INTERNO
DSC_0021. JPG	45 mm	1/60 s	F6.3	2500	NATURAL	**IMAGEN 21 PRIMER PLANO:** Se observa lacercaiones, abrasiones y excoriaciones en el tercio medio del antebrazo izquierdo, se observa esfacelacion en el carpo y metacarpo de la mano izquierda.	FLASH INTERNO
DSC_0022. JPG	28 mm	1/60 s	F6.3	2500	NATURAL	**IMAGEN 22: SABANA DE PERTENENCIAS:** Se observa tres billetes del valor de mil pesos, cuatro billetes del valor de dos mil pesos, tres billetes del valor de diez mil pesos, un billete del valor de cincuenta mil pesos, tres monedas, se observa un juego de llaves con un llabero de color negro.	FLASH INTERNO
DSC_0023. JPG	18 mm	1/60 s	F5.0	800	NATURAL	**IMAGEN No. 23 PLANO MEDIO:** Se observa costado lateral izquierdo de la evidencia #1, vehiculo tipo bicicleta de color negro.	FLASH INTERNO
DSC_0024. JPG	18 mm	1/60 s	F5.0	800	NATURAL	**IMAGEN 24 PLANO MEDIO:** Se observa costado lateral derecho de la evidencia #1, vehiculo tipo bicicleta de color negro.	FLASH INTERNO
DSC_0025. JPG	18 mm	1/60 s	F5.0	800	NATURAL	**IMAGEN N 25 PLANO MEDIO:** Se observa parte anterior de la evidencia #1. vehiculo tipo bicicleta de color negro.	FLASH INTERNO
DSC_0026. JPG	18 mm	1/60 s	F5.0	800	NATURAL	**IMAGEN No. 26 PLANO MEDIO:** Se observa parte posterior de la evidencia #1, vehiculo tipo bicicleta de color negro	FLASH INTERNO
DSC_0027. JPG	18 mm	1/60 s	F5.0	800	NATURAL	**IMAGEN 27 PLANO MEDIO:** Se observa costado lateral izquierdo y parte posterior de la evidencia #1, vehiculo tipo bicicleta de color negro	FLASH INTERNO
DSC_0028. JPG	45 mm	1/60 s	F4.8	800	NATURAL	**IMAGEN 28: PRIMER PLANO:** Muestra de fluidos biologicos en la mariposa en el eje del costado lateral izquierdo y parte posterior de la evidencia #1, vehiculo tipo bicicleta de color negro	FLASH INTERNO
DSC_0029. JPG	18 mm	1/60 s	F5.0	800	NATURAL	**IMAGEN 29 PLANO MEDIO:** se observa manubrio girado a la derecha, de la evidencia #1, vehiculo tipo bicicleta de color negro	FLASH INTERNO
DSC_0030. JPG	105 mm	1/60 s	F5.6	800	NATURAL	**IMAGEN 30 PIMER PLANO:** Se observa numero de marco 000551 de la evidencia #1, vehiculo tipo bicicleta de color negro	FLASH INTERNO
DSC_0031. JPG	24 mm	1/60 s	F5.0	800	NATURAL	**IMAGEN 31 PLANO MEDIO:** Evidencia #4, se observa la parte posterior del vehiculo tipo volqueta de color azul, placa WNM-822 ubicado en el carril derecho de la calle 73 sur sentido sur- norte.	FLASH INTERNO
DSC_0032. JPG	18 mm	1/60 s	F5.0	800	NATURAL	**IMAGEN 32: PLANO MEDIO:** Evidencia #4, se observa costado lateral izquierdo del vehiculo tipo volqueta de color azul, placa WNM-822 ubicado en el carril derecho de la calle 73 sur sentido sur- norte.	FLASH INTERNO
DSC_0033. JPG	22 mm	1/60 s	F5.0	800	NATURAL	**IMAGE N 33 PLANO MEDIO:** Evidencia #4, se observa la parte anterio del vehiculo tipo volqueta de color azul, placa WNM-822 ubicada en el carril derecho de la calle 73 sur sentido sur- norte.	FLASH INTERNO
DSC_0034. JPG	22 mm	1/60 s	F5.0	800	NATURAL	**IMAGEN 34 PLANO MEDIO:** Evidencia #4, se observa costado lateral derecho del vehiculo tipo volqueta de color azul, placa WNM-822 ubicada en el carril derecho de la calle 73 sur, sentido sur- norte.	FLASH INTERNO
DSC_0035.	21 mm	1/60 s	F5.0	800	NATURAL	**IMAGEN 35 PLANO MEDIO:** Evidencia #4, se observa huella de limpieza en el bomper anterior costado derecho del vehiculo tipo volqueta de color azul, placa WNM-822	FLASH INTERNO

Scanned with CamScanner

JPG							
DSC_0036. JPG	30 mm	1/60 s	F5.0	800	NATURAL	**IMAGEN N 36. PRIMER PLANO:** Evidencia #4, se observa huella de limpieza en el bomper anterior costado derecho del vehiculo tipo volqueta de color azul, placa WNM-822.	FLASH INTERNO
DSC_0037. JPG	22 mm	1/60 s	F5.0	800	NATURAL	**IMAGEN No. 37: PLANO MEDIO:** Evidencia #4, se observa mancha en la banda de rodadura llanta anterior derecha del vehiculo tipo volqueta de color azul, placa WNM-822	FLASH INTERNO
DSC_0038. JPG	52 mm	1/60 s	F5.0	800	NATURAL	**IMAGEN No. 38: PRIMER PLANO:** Evidencia #4, se observa mancha en la banda de rodadura llanta anterior derecha del vehiculo tipo volqueta de color azul, placa WNM-822	FLASH INTERNO
DSC_0039. JPG	18 mm	1/60 s	F5.0	800	NATURAL	**IMAGEN No. 39: PLANO MEDIO:** Evidencia #4, se observa mancha en la banda de rodadura del conjunto de llantas intermedias del costado lateral derecho del vehiculo tipo volqueta de color azul, placa WNM-822	FLASH INTERNO
DSC_0040. JPG	48 mm	1/60 s	F4.8	800	NATURAL	**IMAGEN No. 40: PRIMER PLANO:** Evidencia #4, se observa mancha en la banda de rodadura del conjunto de llantas intermedias del costado lateral derecho del vehiculo tipo volqueta de color azul, placa WNM-822	FLASH INTERNO
DSC_0041. JPG	18 mm	1/60 s	F5.0	800	NATURAL	**IMAGEN No. 41: PLANO MEDIO:** Evidencia #4, Toma fotografica que muestra la visual frontal del conductor, del vehiculo tipo volqueta de color azul, placa WNM-822	FLASH INTERNO
DSC_0042. JPG	18 mm	1/60 s	F5.0	800	NATURAL	**IMAGEN No. 42: PLANO MEDIO:** Evidencia #4, Toma fotografica que muestra la visual costado lateral derecho del conductor en relacion con el espejo retrovisor derecho, del vehiculo tipo volqueta de color azul, placa WNM-822	FLASH INTERNO
DSC_0043. JPG	18 mm	1/60 s	F5.0	800	NATURAL	**IMAGEN No. 43: PLANO MEDIO:** Evidencia #4, Toma fotografica que muestra la visual costado lateral izquierdo del conductor en relacion con el espejo retrovisor izquierdo, del vehiculo tipo volqueta de color azul, placa WNM-822	FLASH INTERNO
DSC_0044. JPG	18 mm	1/60 s	F5.0	800	NATURAL	**IMAGEN No. 44: PLANO MEDIO:** Se observa señal vertical reglamentaria SR 30 " velocidad max 30 km/h" señal vertical preventiva SP 47 " zona escolar" en la calle 73 sur costado oriental, sentido sur- norte.	FLASH INTERNO
DSC_0045. JPG	18 mm	1/60 s	F5.0	800	NATURAL	**IMAGEN No. 45: PLANO MEDIO:** Se observa parte posterior de la señal vertical reglamentaria SR 30 " velocidad max 30 km/h" y parte posterior de la señal vertical preventiva SP 47 " zona escolar" en la calle 73 sur costado oriental.	FLASH INTERNO
DSC_0046. JPG	105 mm	1/60 s	F5.6	800	NATURAL	**IMAGEN No. 46: PRIMER PLANO:** Se observa isograma en la parte posterior de la señal vertical reglamentaria SR 30 " velocidad max 30 km/h" en la calle 73 sur costado oriental.	FLASH INTERNO
DSC_0047. JPG	18 mm	1/60 s	F5.0	800	NATURAL	**IMAGEN No. 47: PLANO MEDIO:** Se observa señal vertical preventiva SP 24 " superficie rizada" en la calle 73 sur costado oriental, sentido sur- norte.	FLASH INTERNO
DSC_0048. JPG	18 mm	1/60 s	F5.0	800	NATURAL	**IMAGEN No. 48: PLANO MEDIO:** Se observa la parte posterior de la señal vertical preventiva SP 24 " superficie rizada" en la calle 73 sur costado oriental.	FLASH INTERNO
DSC_0049. JPG	105 mm	1/60 s	F5.6	800	NATURAL	**IMAGEN No. 49: PRIMER PLANO:** Se observa isograna la parte posterior de la señal vertical preventiva SP 24 " superficie rizada" en la calle 73 sur costado oriental.	FLASH INTERNO
DSC_0050. JPG	18 mm	1/60 s	F5.0	800	NATURAL	**IMAGEN No. 50: PLANO MEDIO:** Se observa señal vertical preventiva SP 47 " zona escolar" en la calle 73 sur costado oriental, sentido sur- norte.	FLASH INTERNO
DSC_0051. JPG	21 mm	1/60 s	F5.0	800	NATURAL	**IMAGEN No. 51: PLANO MEDIO:** Se observa la parte posterior de la señal vertical preventiva SP 47 " zona escolar" en la calle 73 sur costado oriental.	FLASH INTERNO
DSC_0052. JPG	105 mm	1/60 s	F5.6	800	NATURAL	**IMAGEN No. 52: PRIMER PLANO:** Se observa isograma la parte posterior de la señal vertical preventiva SP 47 " zona escolar" en la calle 73 sur costado oriental.	FLASH INTERNO

Scanned with CamScanner

DSC_0053. JPG	18 mm	1/60 s	F5.0	800	NATURAL	**IMAGEN No. 53: PLANO MEDIO:** Se observa señal vertical reglamentaria SR 01 " PARE" en la carrera 100a costado norte, sentido oriente- occidente.	FLASH INTERNO
DSC_0054. JPG	105 mm	1 s	F16.0	800	NATURAL	**IMAGEN No. 54: PRIMER PLANO:** Se observa isograma en la parte posterior señal vertical reglamentaria SR 01 " PARE" en la carrera 100a costado norte.	NO
DSC_0055. JPG	18 mm	1/60 s	F5.0	800	NATURAL	**IMAGEN No. 55: PLANO MEDIO:** Se observa señal vertical reglamentaria SR 30 " velocidad max 30 km/h" señal vertical preventiva SP 46 " peatones en la via" en la carrera 100a costado sur, sentido occidente- oriente.	FLASH INTERNO
DSC_0056. JPG	22 mm	1/60 s	F5.0	800	NATURAL	**IMAGEN No. 56: PLANO MEDIO:** Se observa parte posterior de la señal vertical reglamentaria SR 30 " velocidad max 30 km/h" y parte psoterior de la señal vertical preventiva SP 46 " peatones en la via" en la carrera 100a costado sur, donde no se observa ningun tipo de informacion de las mismas.	FLASH INTERNO
DSC_0057. JPG	18 mm	1/60 s	F5.0	800	NATURAL	**IMAGEN No. 57: PLANO MEDIO:** Se observa señal vertical reglamentaria SR 01 " PARE" en la carrera 100a costado sur sentido occidente- oriente.	FLASH INTERNO
DSC_0058. JPG	18 mm	1/60 s	F5.0	800	NATURAL	**IMAGEN No. 58: PLANO MEDIO:** Se observa parte posterior de la señal vertical reglamentaria SR 01 " PARE" en la carrera 100a costado sur, donde no se observa ningun tipo de informacion de la misma.	FLASH INTERNO
DSC_0059. JPG	18 mm	1/60 s	F5.0	800	NATURAL	**IMAGEN No. 59: PLANO GENERAL:** Se fija fotograficamente como punto de referencia poste de alumbrado publico ubicado en la calle 73 sur con carrera 100a costado oriental.	FLASH INTERNO
DSC_0060. JPG	18 mm	1/60 s	F5.0	800	NATURAL	**IMAGEN No. 60: PLANO MEDIO:** Se fija fotograficamente como punto de referencia poste de alumbrado publico sin numeracion, ubicado en la calle 73 sur con carrera 100a costado oriental.	FLASH INTERNO

OBSERVACIONES: Ninguna.

ELEMENTO QUE SE ENTREGA: Album fotografico que contiene sesenta (60) imágenes digitales.

QUIEN ENTREGA : PT. Deinis Bautista Peña, fotografo judicial Setra-Mebog. (NOMBRES) — FIRMA — 13 De Octubre 2016. (FECHA (año))

QUIEN RECIBE: Fiscal 72 Unidad de Vida.. (NOMBRES) — FIRMA — 13 De Octubre 2016 (FECHA (año))

Versión 09/06/05

Scanned with CamScanner

No. Expediente CAD

USO EXCLUSIVO POLICIA JUDICIAL

Nº CASO

Dpto	Mpio	Ent	U. Receptora	Año	Consecutivo
11	001	60	00028	2016	03229

INTERROGATORIO DE INDICIADO –FPJ-27-

Este formato será utilizado por Policía Judicial

Fecha D 14 M 10 A 2016 Hora 0800 Lugar: Estación De Policía Transito y transporte

Previamente a la diligencia, conforme a lo establecido el C.P.P., se da a conocer al interrogado el artículo 282: "... que tiene derecho a guardar silencio y que no está obligado a declarar contra si mismo ni en contra de su cónyuge, compañero permanente o parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad...".

Se le pregunta al Indiciado si entiende su Derecho y renuncia a él SI [ ] NO [X]

Nota aclaratoria

Si no renuncia a su derecho, no procede la diligencia, en caso contrario se realiza el Interrogatorio en presencia de su abogado

Hay presencia de Ministerio Público SI [ ] NO [X]

I. DATOS DEL INTERROGADO:

Primer Nombre LUIS Segundo Nombre ANDERSON

Primer Apellido RAMIREZ Segundo Apellido ZAMUDIO

Documento de Identidad C.C [X] otra _____ No. 1.013.578.667 de BOGOTA

Alias _____

Edad: 31 Años. Género: M X F ___ Fecha de nacimiento: D 24 M 06 A 1985

Lugar de nacimiento País COLOMBIA Departamento CUNMARCA Municipio BOGOTA

Profesión CONDUCTOR Oficio CONDUCTOR

Estado civil UNION LIBRE Nivel educativo BACHILLER

Dirección residencia: TRA 5 N° 11-81 Barrio Parques de muña Sibate Teléfono 3142730766-

Dirección sitio de trabajo: Cra 7 N° 71-52 Teléfono 3122377

Dirección notificación TRA 5 N° 11-81 Barrio Parques de muña Sílbate Teléfono 3118503902-4621128

País COLOMBIA Departamento CUNDINAMARCA Municipio SIBATE

Relación con la victima NINGUNA

Usa anteojos SI [ ] NO [X] Usa audífonos SI [ ] NO [X]

Conforme a lo establecido en los artículos 29, 93 de la C.P.N. 205, 282, 385 del C.P.P. en la Ciudad Bogotá siendo las 08:00 Horas del mes de Octubre del 2016, el Servidor de Policía Judicial, Patrullero **JOSE ANIBAL CUELLAR MORENO** identificado como aparece al pie de la firma, en presencia del Doctor (a) **JAMES EDWARD GARCIA CELY** identificado con cedula de ciudadanía número 80.202.536 de Bogotá () y de profesión abogado titulado, Con tarjeta profesional número 217042 del Consejo superior de la judicatura

Scanned with CamScanner

y quien actúa en la presente como abogado defensor, domiciliado profesionalmente en la carrera 69d N°1-70 sur torre 4 apt 1302 con los abonados telefónicos 3004346845

En Bogotá a los 14 días del mes de Octubre de 2016 siendo las 08:00 horas se deja constancia del derecho que le asiste al interrogado de guardar silencio haciendo uso del artículo 282 del C.P.P, del mismo modo se le pone de presente la intención de brindar su declaración en cualquier momento del proceso penal. Se da por terminada la diligencia de interrogatorio una vez leída y aprobada por quienes en ella intervinieron y se firma de conformidad.

Para constancia firman:



Índice Derecho

Luis Anderson Ramirez Zamudio
Nombre del Interrogado
C.C. No 1.013 528 652

Firma

JAIRES ERLINO GARCIA CELY
Nombre del Abogado Defensor
T.P. No 217042

Firma

JOSE ANIBAL CUELLAR MORENO
Nombre del Servidor
Código No 090460

Firma

Scanned with CamScanner

USO EXCLUSIVO POLICIA JUDICIAL

Nº CASO

No. Expediente CAD	Dpto	Mpio	Ent	U. Receptora	Año	Consecutivo
	11	001	6	00000	2016	03229

ENTREVISTA –FPJ-14-

Este formato será utilizado por Policía Judicial

Fecha D 13 M 10 A 2016 Hora 17:50 Lugar: _____

Conforme a lo establecido el artículo 206 del C.P.P., se da inicio a la presente diligencia.

I. DATOS DEL ENTREVISTA

II.

Primer Nombre Javier Segundo Nombre Enrique

Primer Apellido Acuña Segundo Apellido Acuedo

Documento de Identidad C.C [X] otra _____ No. 1017.207.319 de Bta.

Alias _____

Edad: 22 Años. Género: M X F ___ Fecha de nacimiento: D 09 M 01 A 1994

Lugar de nacimiento País _____ Departamento _____ Municipio _____

Profesión Tecnico Automotriz Oficio Tecnico Automotriz

Estado civil Soltero Nivel educativo Tecnico

Dirección residencia: Cra 102 #72-47 Sur. Teléfono 300 7505960-

Dirección sitio de trabajo: _____ Teléfono _____

Dirección notificación _____ Teléfono _____

País _____ Departamento _____ Municipio _____

Relación con la victima Ninguno

Relación con el victimario Ninguno

Usa anteojos SI [ ] NO [X] Usa audifonos SI [ ] NO [X]

II. RELATO.

De conformidad con lo establecido en el artículo 33 de la Constitución política de Colombia y en concordancia con los artículos 205 y 206 del Código de Procedimiento penal, nadie podrá ser obligado a declarar contra sí mismo contra su cónyuge, compañero permanente o parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil. Se da inicio a la presente diligencia de entrevista siendo las, 1750 horas del día de hoy 13 de Octubre de, 2016, se procede a poner de presente al entrevistado de que no está obligado a rendir la presente diligencia de entrevista, de igual forma que no ha sido intimidado ni coaccionada por el funcionario de Policía Judicial, también se le informa el deber de no faltar a la verdad en caso de aceptar rendir la presente diligencia. PREGUNTADO: Manifieste si desea rendir la presente diligencia de entrevista de manera libre y voluntaria CONTESTO: SI. PREGUNTADO. Es usted testigo presencial de los hechos. CONTESTO: SI. PREGUNTADO: Haga un relato en forma clara y detallada de las circunstancias de tiempo modo y lugar como sucedieron los hechos hoy materia de investigación o cuales fueron los móviles que lo llevaron a tener conocimiento de los mismos. Yo venia por la calle 73 Sur, sentido oriente occidente venia en mi carro, detras de una buseta colectivo en ese momento si q la buseta realiza se abre hacia la izquierda pito un esquivo, para no pasar a el señor que transitaba en bicicleta, que cayo al piso, escuche, que la gente comenzo a gritar "ay ay, ayuden a ayudar voluntarios, luego si pare, me baje de el carro y como a la volanta porque la gente decia que se iba a volar el conductor de la bicicleta, yo pare a mirar el ciclista a ver como estaba, la gente me

Versión 09/06/05

Hoja No. ___ de ___

Scanned with CamScanner

Pues la volar que' momentos, antes / le, hubo pasado por encima al ciclista, pero no vi cuando la volqueta lo atropello, la volqueta es de color azul de dos puertas, no recuerdo las placas y el conductor estaba vestido de jean, dotado de jean y pantalon de jeans color azul claro, la gente decia que el volqueta paso por el lado de la del ciclista le toco el manubrio y lo hizo caer en las piedras Trevinas,

(En caso de requerir más espacio, diligenciar hoja en blanco anexa, relacionado el número de Noticia criminal).

Utilizó medios técnicos para el registro de la entrevista SI ☐ NO ☐ Cuál? _____

Firmas:

Firma entrevistado

JAVIER ENRIQUE ACUÑA A

Nombre:

1012403314

Cédula de Ciudadanía

Indice derecho del entrevistado

Firma Policía Judicial

José Cuellar Moreno

Nombre:

INVESTIGADOR JUDICIAL

Cargo

POLICIA NACIONAL

Entidad

Versión 09/06/05

Hoja No. ___ de ___

Scanned with CamScanner

	USO EXCLUSIVO POLICIA JUDICIAL Nº CASO
No. Expediente CAD	110016000028201603229 Dpto Mpio Ent U. Receptora Año Consecutivo

ENTREVISTA –FPJ-14-

Este formato será utilizado por Policía Judicial

Fecha D 18 M 10 A 2016 Hora 1500 Lugar: carrera 36 Nº 11-62 estación de Tránsito y transporte Bogotá

Conforme a lo establecido el artículo 206 del C.P.P., se da inicio a la presente diligencia.

I. DATOS DEL ENTREVISTADO:

Primer Nombre OSCAR Segundo Nombre EDUARDO

Primer Apellido CORONADO Segundo Apellido RODRIGUEZ

Documento de Identidad C.C [X] otra _____ No. 80.729.762 de BOGOTA

Alias _____

Edad: 32 Años. Género: M X F ___ Fecha de nacimiento: D 31 M 01 A 1983

Lugar de nacimiento País COLOMBIA Departamento CUNMARCA Municipio BOGOTA

Profesión TECNICO EN ELEVADORES Oficio TECNICO EN ELEVADORES

Estado civil UNION LIBRE Nivel educativo TECNICO

Dirección residencia: CRA 95E N° 57ª-21 SUR Teléfono 3008008151-4812789

Dirección sitio de trabajo: CALLE 127ª N° 53ª-45 C.EMPRESARIAL COLPATRIA TORRE 2 OFC 1101 Teléfono 3106077

Dirección notificación CRA 95E N° 57ª-21 SUR Teléfono 3008008151-4812789 31945

País COLOMBIA Departamento CUNMARCA Municipio BOGOTA

Relación con la victima HIJO

Relación con el victimario NINGUNA

Usa anteojos SI [ ] NO [X] Usa audifonos SI [ ] NO [X]

II. RELATO.

De conformidad con lo establecido en el artículo 33 de la Constitución política de Colombia y en concordancia con los artículos 205 y 206 del Código de Procedimiento penal, nadie podrá ser obligado a declarar contra sí mismo contra su cónyuge, compañero permanente o parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil. Se da inicio a la presente diligencia de entrevista siendo las 15:00 horas del día de hoy 18 de Octubre presente año diligencia de entrevista, de igual forma que no ha sido intimidado ni coaccionada por el funcionario de Policía Judicial, también se le informa el deber de no faltar a la verdad en caso de aceptar rendir la presente diligencia. PREGUNTADO: Manifieste si desea rendir la presente diligencia de entrevista de manera libre y voluntaria CONTESTO: si. PREGUNTADO. Es usted testigo presencial de los hechos. CONTESTO: no PREGUNTADO: Haga un relato en forma clara y detallada de las circunstancias de tiempo modo y lugar como sucedieron los hechos hoy materia de investigación o cuales fueron los móviles que lo llevaron a tener conocimiento de los mismos. CONTESTO: yo hablé con mi papa un dia 11 de octubre, paso por una plata el día 11 de octubre me dijo que le hacía falta 250.000, para fundir la placa de un trabajo de construcción en patio Bonito barrio unir, yo le preste la plata y se despidió de mi, y no recuerdo para donde se fue, yo llame a mi papa el día 14, me con contesto mi mama y me dijo no es por preocuparlo pero su papa no llego a dormir dejo el celular y la cedula, Salí de trabajar a medio día a buscar a mi papa, me fui para la UPJ, me dijeron que no se encontraba en ese lugar, llame a mi hermana y le pregunte que había pasado con mi papa ella me dijo que no aparecía y no sabían nada de el, de ahí arranque para Venecia donde vivo, me cambie llame de nuevo a mi mama y me dijo que no aparecia, coordine con hermana para buscar en todas partes a mi papa, en la estación de Kennedy un policía me dijo que buscara en las urls, en los Hospitales, y en medicina legal, yo me fui al hospital de Kennedy pero nada,

Scanned with CamScanner

mi hermana se fue para el hospital de bosa pero nada de respuestas, ya eran las 08 de la noche me fui para Bosa el anhelo, donde decidí buscar información en el barrio, me encontré con un amigo de mi papa el señor EDGAR ZANCHEZ me dijo que el se había encontrado con mi papa el día 13 en las horas del almuerzo y que le había dicho que se iba a pagar una cadena donde la hermana de un señor apodado la Lámpara en el barrio metro vivienda, yo me devolví para la casa de mi mama, en el camino me desvié para la casa del señor MIGUEL apodado la lámpara, cuando lo encontré le pedí el número de celular de la hermana, el me dijo que no lo tenía pero me acompaño a donde vivia la hermana en metro vivienda, al llegar a la casa salió la hermana yo le pregunte sobre mi papa, ella me dijo que mi papa había dejado la plata de la cadena más o menos a las 03 de la tarde, que estaba en una cicla y en ropa de trabajo, le dijo que se iba para la obra, no sabía nada más, entonces me fui para el CAI de Metro vivienda, me entreviste con un policía que me dio la noticia me mostro una foto de la cicla de mi papa y me dijo que había sufrido un accidente, me dijo que me fuera para medicina legal porque mi papa había fallecido, esa noche fui con mi tío RICARDO a medicina legal pero no me atendieron, hasta el otro día a las 07 de la mañana, yo pregunte por mi papa el señor HUMBERTO CORONADO y me dijeron que se encontraba en ese lugar que ingreso a las 03 de la mañana por accidente de tránsito. PREGUNTA, como era el estado de salud de su papa CONTESTO, estaba bien tenía 62 años trabaja como si tuviera 30 años PREGUNTADO: era frecuente que su papa se ausentara de la casa por días CONTESTO él era tomador de trago, en el barrio se emborrachaba pero siempre llegaba a la casa, no importaba la hora 2 o 3 de la mañana pero siempre llegaba, PREGUNTA qué frecuencia consumía bebidas embriagantes el señor HUMBERTO CORONADO CONTESTO cada 2 días, a veces todos los días, pero siempre era en las noches PREGUNTA: indique en qué tipo de trabajo tenía su papa CONTESTO; maestro de obra, PREGUNTA qué medio de transporte utilizaba para el desplazamiento al lugar de trabajo , CONTESTO siempre era en cicla. PREGUNTA sabe usted si su papa transitaba solo el día de los hechos CONTESTO; si, estaba solo, PREGUNTA, tiene datos de posibles testigos presenciales de los hechos CONTESTO, no PREGUNTA Tiene algo más que agregar enmendar o corregir de la presente diligencia. CONTESTO. no,

(En caso de requerir más espacio, diligenciar hoja en blanco anexa, relacionado el número de Noticia criminal).

Utilizó medios técnicos para el registro de la entrevista SI ☐ NO ☐ Cuál? _____

Firmas:

Oscar Coronado R

Firma entrevistado

Oscar coronado Rodríguez

Nombre:

80 724 762.

Cédula de Ciudadanía

Índice derecho del entrevistado

Firma Policía Judicial

Jose Cuellar M

Nombre:

INVESTIGADOR JUDICIAL

Cargo

POLICIA NACIONAL

Entidad

FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN

Versión 09/06/05

Hoja No. ___ de ___

Scanned with CamScanner

106 51

No. Expediente CAD	USO EXCLUSIVO POLICIA JUDICIAL Nº CASO					
	Dpto	Mpio	Ent	U. Receptora	Año	Consecutivo
	11	001	60	00028	2016	03229

INVESTIGADOR DE CAMPO –FPJ-11-

Este informe será rendido por la Policía Judicial para aquellas tareas puntuales que no sean objeto de informe ejecutivo

Departamento	CUNDINAMARCA	Municipio	BOGOTA	Fecha	24-10-2016	Hora:	1000

1. Destino del informe:

SEÑOR FISCAL 72
JEANNETTE ROJAS MONCAYO.
CIUDAD.

2. **CONFORME A LO ESTABLECIDO EN LOS ARTÍCULOS 209, 255, 257, 261 Y 275 DEL CPP. ME PERMITO RENDIR EL SIGUIENTE INFORME.**

3. **OBJETIVO DE LA DILIGENCIA**

   - Desarrollo de actos urgentes del día 14 de Octubre de 2016 con el fin de establecer causas de homicidio de tránsito.

4. **DIRECCIÓN EN DONDE SE REALIZA LA ACTUACIÓN**

   - Calle 73 sur con carrera 100A
   - Carrera 36 No 11-62

5. **ACTUACIONES REALIZADAS**

   - siendo aproximadamente las 17:40 horas del día 13 de Octubre de 2016 la central de radio informa el deceso de una persona de sexo masculino por accidente de tránsito en la calle 73 sur con carrera 100ª, modalidad choque; inmediato se traslada al lugar de los hechos, el laboratorio móvil de criminalística tránsito de Bogotá con el indicativo de omega 3 bajo la coordinación del señor IT. CARLOS ARTURO VILLALOBOS CRUZ y los investigadores SI. YARLEY GOMEZ PATIÑO, PT. CUELLAR MORENO JOSE.

6. **TOMA DE MUESTRAS.**

NO DE EMP Y EF	SITIO DE RECOLECCIÓN	DESCRIPCIÓN DE EMP Y EF

7. **DESCRIPCIÓN CLARA Y PRECISA DE LA FORMA, TÉCNICA E INSTRUMENTOS UTILIZADOS.**

   - Computador portátil.
   - Sistemas informáticos.

8. **RESULTADOS DE LA ACTIVIDAD INVESTIGATIVA (DESCRIPCIÓN CLARA Y PRECISA DE LOS RESULTADOS)**

   - Se verifica en la página del RUNT en donde al indiciado LUIS ARMANDO SOSA LOZADA con CC 80.778.866 le figura 02 licencias de conducción de categoría **C2 Y B2 Nº** 1.013.578.667 con fecha de expedición del **22/03/2016.**

   - Se verifica el sistema de información geográfica de la seccional de tránsito y transporte la accidentalidad del indiciado quien manifestó llamarse LUIS ANDERSON RAMIREZ ZAMUDIO con CC 1.013.578.667 quien registra 03 accidentes de tránsito, 01 heridos, 01 solo daños y o1 con muerto.

Scanned with CamScanner

labores de vecindario, De manera atenta y respetuosa me dirijo al señor fiscal con el fin de informar que el dia 14,15 de Octubre del año en curso me traslade a la calle 73 con carrera 100ª sur localidad Bosa con el fin de ubicar posibles testigos presenciales de los hechos ocurridos el día 13 de Octubre del 2016, en donde falleció el señor HUMBERTO CORONADO identificado con CC 19.304.693, en accidente de tránsito ocurrido en este sector, En el lugar de los hechos se tomó contacto con la señora BLANCA TORRES FORERO de CC 99.767.105 residente en el conjunto residencial Quintas 4, quien manifestó no ser haber observado los hechos, seguidamente me desplace al conjunto residencial Villas de Visallo 8 tome contacto con el señor JEFERSON ORTIZ APRESA de CC 85.156.130, esta persona no observo el accidente, me entreviste con la señora MIRIAM BELTRAN administradora del conjunto residencial Quintas 4 donde hace entrega de un video que registro los hechos, se allega registro filmico almacén de evidencias de la fiscalia,

- Se realiza oficio de solicitud de cámaras de video del CAD de la Policía Nacional, en espera de respuesta.
- Se realiza oficio de solicitud de estudio vial ante la Secretaria Distrital de Movilidad, en espera de respuesta.
- Se realizó oficio de solicitud de toxicología, en espera de respuesta,
- Diligencia de interrogatorio del señor LUIS ANDERSON RAMIREZ ZAMUDIO con CC 1.013.578.667.
- Se realizó oficio de solicitud fotocedula, Interpol, historial de licencias de conducción.
- Se allega FPJ 13, plena identidad, tarjeta decadactilar.
-

9. PENDIENTE.

- Respuesta CAD.
- Respuesta Secretaria de Movilidad.
- Respuesta Dirección de Investigación Criminal e Interpol.

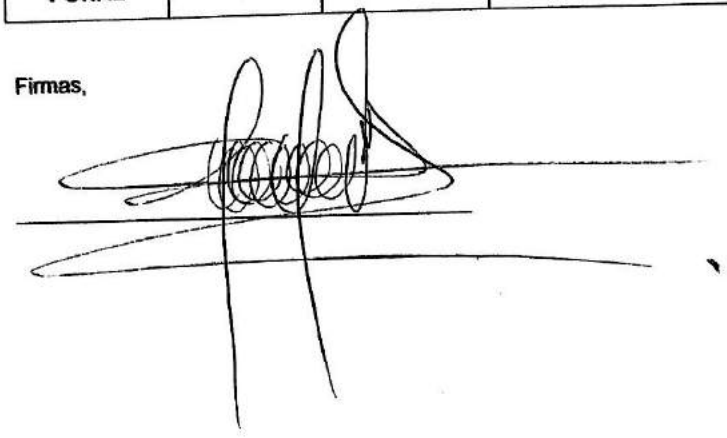
10. ANEXOS.

- Informe Ejecutivo FPJ-3 del Laboratorio de Criminalística Omega 2, informe de accidente y labores de la unidad que conoce caso en primera instancia en 56 folios anexos.
- FPJ-13 , 01 Entrevista 02, folios.
- Historial comparendos 01 folio.
- Verificación licencia de conducción página web (RUNT) 01 folio.
- Historial de accidentalidad 01 folio.
- Solicitud CAD, movilidad, INTERPOL, fotocedula.
- 01 DVD que contiene registro filmico de los hechos.

11. SERVIDOR DE POLICÍA JUDICIAL:

Entidad	Código	Grupo de PJ	Servidor	Identificación
PONAL	80	TRANSITO	PT JOSE ANIBAL CUELLAR MORENO	090460

Firmas,



Scanned with CamScanner

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ, D.C.
Secretaría Movilidad

EXPERTICIA TÉCNICA DE VEHÍCULOS
NÚMERO ÚNICO DE NOTICIA CRIMINAL

POLICÍA NACIONAL METROPOLITANA DE BOGOTÁ ESTACIÓN DE TRÁNSITO

1 1 0 0 1 6 0 0 0 0 2 3 2 0 1 6 0 3 2 2 9

UNIDAD RECEPTORA: FISCALIA 72 UNIDAD DE VIDA

OFICIO No.: _____ PATIO: VIA PUBLICA

BOGOTÁ, D.C.: OCTUBRE 16 DE 2016 HORA: 08:50

DOCUMENTO NO CONTROLADO

1. DESCRIPCIÓN VEHÍCULO A REVISAR

PLACAS: WNM 822 MATRÍCULA: COTA TIPO: VOLQUETA MODELO: 2015
MARCA: FREIGHTLINER LÍNEA: M2- 112 CARROCERÍA: PLATON SERVICIO: PUBLICO
COLOR(ES): AZUL
MOTOR: 460908U0991018
CHASÍS: 3ALHC5CV0FDGN5300 SERIE: 3ALHC5CV0FDGN5300 GASOLINA: ____ DIESEL: X GAS: ____
DIMENSIONES DEL VEHÍCULO:
LONGITUD: ____ ALTO: ____ ANCHO: ____ DISTANCIA EJES: ____ VOLADIZO POSTERIOR: ____
CAPACIDAD PASAJEROS: ____ CAPACIDAD CARGA: 5300 KGM
TIPO DE CARGA (Cuando el vehículo se encuentra con esta): ____
TRANSFORMACIONES: SI: ____ NO: X
¿CUÁL?(ES): ____
MODIFICACIONES SI: ____ NO: X
¿CUÁL?(ES): ____

2. REVISIÓN DE ÓRGANOS Y SISTEMAS DE CONTROL Y SEGURIDAD

FRENOS	En buen estado-sistema neumático	
DIRECCIÓN	En buen estado	
CAJA	En buen estado	
EMBRAGUE	En buen estado	
LUCES	FRONTALES	Buenas
	DIRECCIONALES	Buenas
	FRENO	Buenas
	REVERSO	Buenas
	INTERNAS	Buenas
	ACCESORIAS	
PITO	En buen estado	
RUEDAS	CANTIDAD RUEDAS	10
	ESTADO	Buenas, las llantas buenas de labrado
ESPEJOS	DERECHO	Bueno
	IZQUIERDO	Bueno
	INTERNO	Bueno
	ACCESORIOS	Bueno
PUERTAS	En buen estado	
SALIDAS EMERGENCIA		
VIDRIOS	PANORÁMICO DELANTERO	Bueno
	PANORÁMICO TRASERO	Bueno
VENTANAS	LATERAL DERECHO	Buenos
	LATERAL IZQUIERDO	Buenos
LIMPIABRISAS	En buen estado	
CINTURONES SEGURIDAD	DELANTEROS	En buen estado
	TRASEROS	
HABITÁCULO PASAJEROS	En buen estado	

Scanned with CamScanner

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ, D.C.
Secretaría Movilidad

POLICÍA NACIONAL METROPOLITANA DE BOGOTÁ ESTACIÓN DE TRÁNSITO

53
408

1 1 0 0 1 6 0 0 0 0 2 3 2 0 1 6 0 3 2 2 0

PLACAS VEHÍCULO WNM 822

3. DESCRIPCIÓN DE DAÑOS:

En atención a la solicitud de experticia técnica se realiza inspección visual al vehículo para establecer los daños que presenta por el accidente de transito, verificar el estado mecánico del mismo, realizar la toma de improntas para verificar el registro de la licencia de transito, tomar imágenes fotográficas con el fin de realizar el respectivo álbum fotográfico y enviado previa solicitud escrita.
Al realizar la inspección visual del vehículo tipo volqueta se observa zonas de limpieza en forma irregular en la parte derecha del paragolpes delantero el cual es material lamina a una altura desde el suelo entre 76 y 80cm en un ancho 18cm distante a 40cm del borde derecho del paragolpes. En el rin de la llanta delantera derecha o primer eje presenta limpieza con roce y rallón que desprende la capa de pintura.

4. IMPRONTAS

CAMARA: NIKON D 5100, OBJETIVO 18-55 MM.
LARGO:
EJES:
ANCHO:
ALTURA:





5. OBSERVACIONES:

Atentamente, Intendente. Fredy Martos Angulo
Placa 089950

PERITO TRÁNSITO PLACA POLICIAL
E-mail:

Scanned with CamScanner

0 0 0 0 0 0 0 0 0	USO EXCLUSIVO POLICIA JUDICIAL N° CASO
No. Expediente CAD	1 1 0 0 1 6 0 0 0 0 2 8 2 0 1 6 0 3 2 2 9
	Dpto | Mpio | Ent | U. Receptora | Año | Consecutivo

INVESTIGADOR DE CAMPO –FPJ-11-

Departamento:	CUNDINAMARCA	Municipio:	BOGOTA	Fecha:	16/10/2016	Hora:	1 6 4 2

1. Destino del Informe :

FISCALIA 72 UNIDAD DE VIDA

2. Objetivo de la diligencia

EXPERTICIA TECNICA Y ÁLBUM FOTOGRÁFICO AL VEHÍCULO DE PLACAS WnM 822

3. Dirección en donde se realiza la actuación

VIA PUBLICA

4. Actuaciones realizadas

REGISTRO FOTOGRAFICO, SE REALIZAN _DIESCINUEVE_ (19) TOMAS FOTOGRÁFICAS, LAS CUALES SE ENCUENTRAN SOPORTADAS Y REGISTRADAS EN LA FICHA TÉCNICA FOTOGRÁFICA.-

5. Toma de muestras

No. de EMP y EF	Sitio de recolección	Descripción de EMP y EF
NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA

Nota: En el evento en que se recolecten EMP o EF, inicie los registros de cadena de custodia.

6. Descripción clara y precisa de la forma, técnica e instrumentos utilizados

SE REALIZA INSPECCIÓN VISUAL AL VEHÍCULO PARA ESTABLECER LOS DAÑOS QUE PRESENTA POR EL ACCIDENTE DE TRANSITO Y REALIZAR FIJACIÓN FOTOGRÁFICA CON CÁMARA DIGITAL MARCA NIKON

7. Resultados de la diligencia

Nota: En este punto Indique el destino de los EMP y EF si los hubiere

DIESCINUEVE (19) IMÁGENES DIGITALES DE LAS CUALES _DIESCINUEVE_(19) SE PRESENTAN A CONTINUACIÓN, EN _CINCO_ (5) FOLIOS, SE ARCHIVA POR LA O.T., N.U.N.C. U OFICIO NRO. '03229, BAJO LA RESPONSABILIAD DEL SEÑOR IT FREDY MARTOS ANGULO, EN LA CIUDAD O SECCIONAL DE BOGOTA

Scanned with CamScanner

0 0 0 0 0 0 0 0	1 1 0 0 1 6 0 0 0 0 2 8 2 0 1 6 0 3 2 2 9
No. Expediente CAD	Dpto Mpio Ent U. Receptora Año Consecutivo

N° CASO



IMAGEN 1 (024) PLANO GENERAL MUESTRA LA REGION FRONTAL DEL VEHICULO DE PLACAS WNM 822 (Cámara NIKON D5100, Objetivo 18-55mm f/3.5-5.6 G VR)

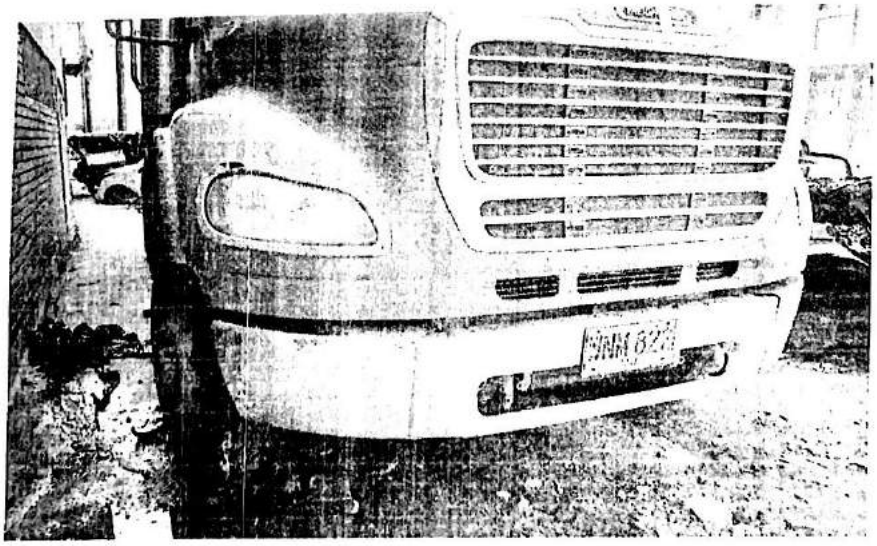


IMAGEN 2 (025) PLANO MEDIO MUESTRA PARTE INFERIOR DE LA REGION FRONTAL DEL VEHICULO DONDE SE OBSERVA EL CONJUNTO FRONTAL Y EL PARAGOLPES DELANTERO (Cámara NIKON D5100, Objetivo 18-55mm f/3.5-5.6 G VR)

Scanned with CamScanner

No. Expediente CAD	Nº CASO					
00000000	11001600002820163229					
	Dpto	Mpio	Ent	U. Receptora	Año	Consecutivo

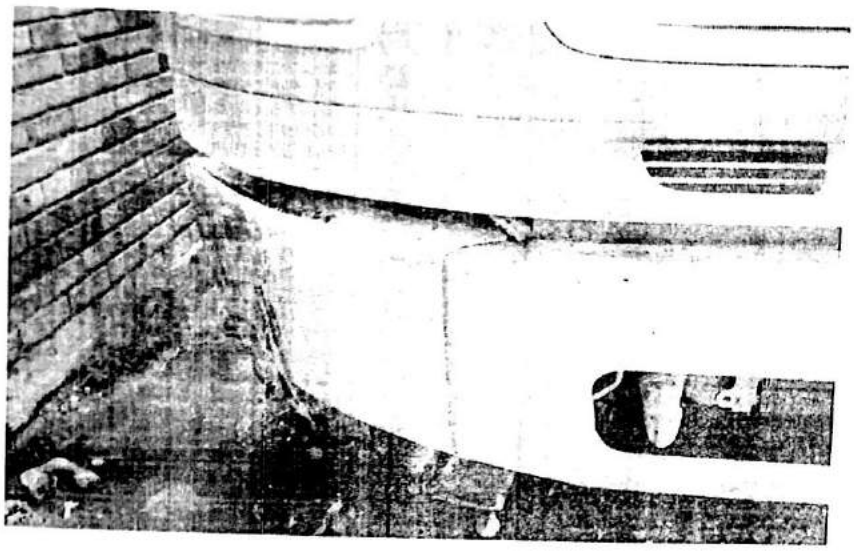


IMAGEN 3 (026) PRIMER PLANO MUESTRA PARTE DERECHA DEL PARAGOLPES DELANTERO EN MATERIAL LAMINA DONDE SE OBSERVA DEMOSTRACION (Cámara NIKON D5100, Objetivo 18-55mm f/3.5-5.6 G VR)

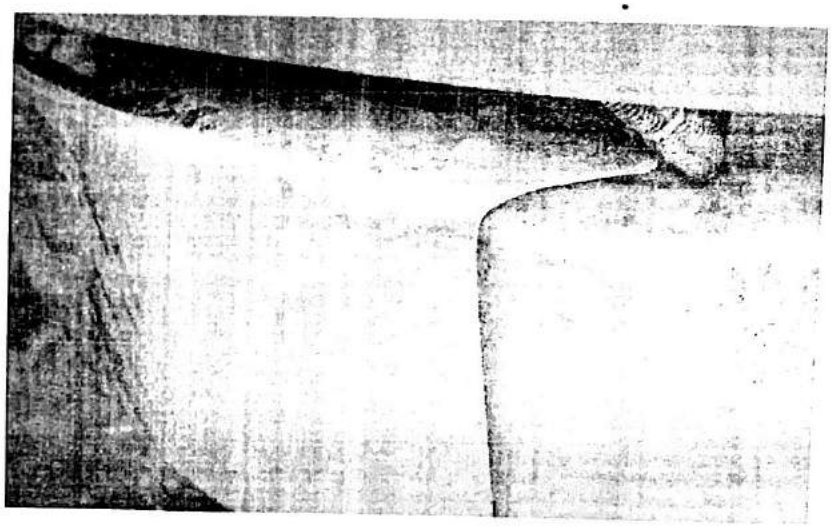


IMAGEN 4 (027) PRIMER PLANO MUESTRA PARTE SUPERIOR LADO DERECHO DEL PARAGOLPES DELANTERO DONDE SE OBSERVA LIMPIEZA EN FORMA IRREGULAR (Cámara NIKON D5100, Objetivo 18-55mm f/3.5-5.6 G VR)

Scanned with CamScanner

No. Expediente CAD	N° CASO					
00000000	11	001	6000028	2016	0322	9
	Dpto	Mpio	Ent	U. Receptora	Año	Consecutivo

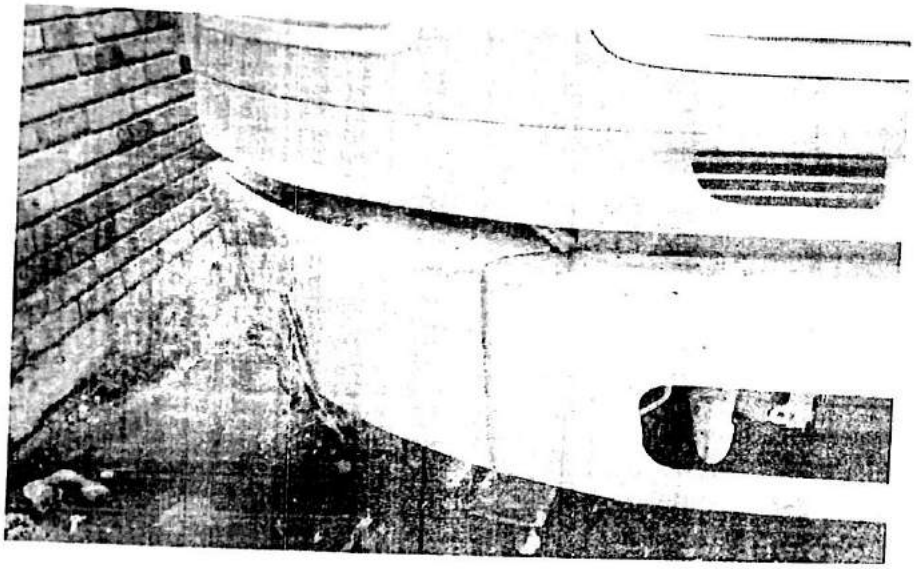


IMAGEN 3 (026) PRIMER PLANO MUESTRA PARTE DERECHA DEL PARAGOLPES DELANTERO EN MATERIAL LAMINA DONDE SE OBSERVA DEMOSTRACION (Cámara NIKON D5100, Objetivo 18-55mm f/3.5-5.6 G VR)

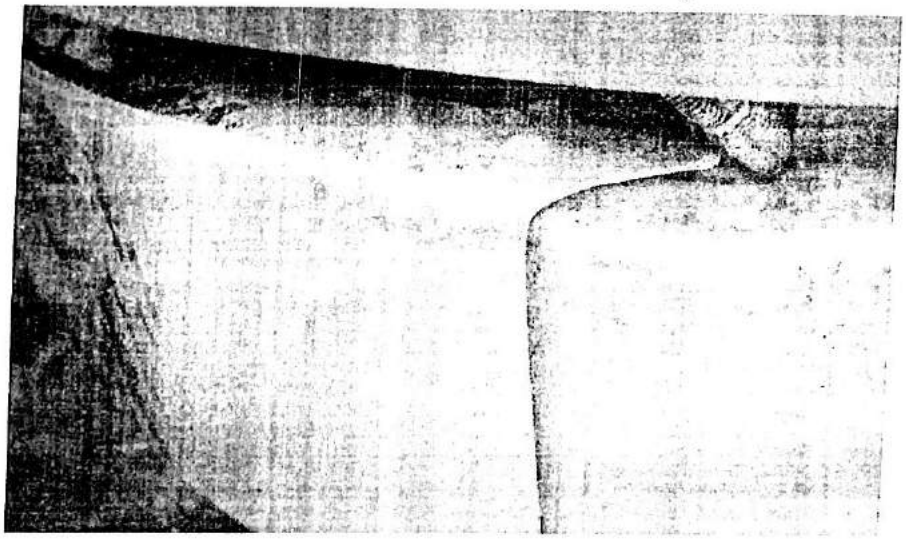


IMAGEN 4 (027) PRIMER PLANO MUESTRA PARTE SUPERIOR LADO DERECHO DEL PARAGOLPES DELANTERO DONDE SE OBSERVA LIMPIEZA EN FORMA IRREGULAR (Cámara NIKON D5100, Objetivo 18-55mm f/3.5-5.6 G VR)

Scanned with CamScanner

0 0 0 0 0 0 0 0	1 1 0 0 1 6 0 0 0 0 2 8 2 0 1 6 0 3 2 2 9
No. Expediente CAD	Dpto Mpio Ent U. Receptora Año Consecutivo

N° CASO



IMAGEN 5 (028) PRIMER PLANO MUESTRA LIMPIEZA EN LA PARTE SUPERIOR LADO DERECHO DEL PARAGOLPES DELANTERO EL CUAL ES MATERIAL LAMINA (Cámara NIKON D5100, Objetivo 18-55mm f/3.5-5.6 G VR)

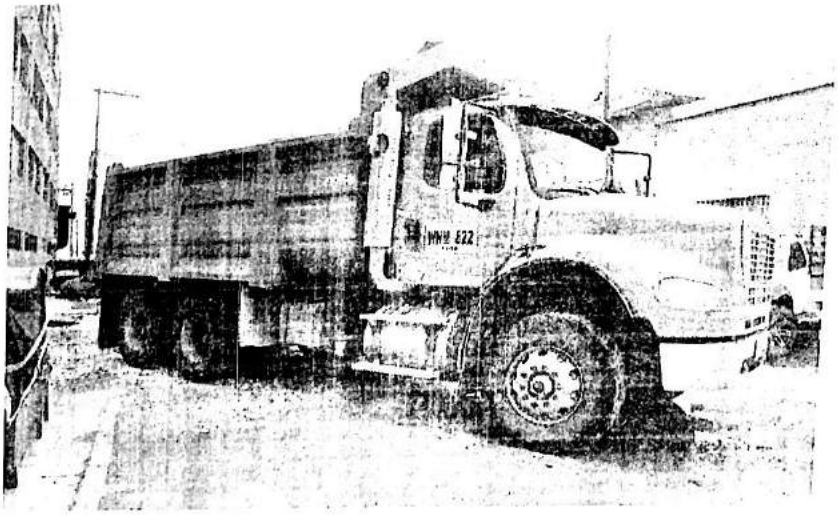


IMAGEN 6 (029) PLANO GENERAL MUESTRA EL LATERAL DERECHO DEL VEHICULO (Cámara NIKON D5100, Objetivo 18-55mm f/3.5-5.6 G VR)

Scanned with CamScanner

No. Expediente CAD	Nº CASO					
00000000	Dpto	Mpio	Ent	U. Receptora	Año	Consecutivo
	11	001	600	00028	2016	03229



IMAGEN 7 (030) PLANO MEDIO MUESTRA PARTE ANTERIOR DEL LATERAL DERECHO DEL VEHICULO DONDE SE OBSERVA LA LLANTA DELANTERA DERECHA O DEL PRIMER EJE (Cámara NIKON D5100, Objetivo 18-55mm f/3.5-5.6 G VR)

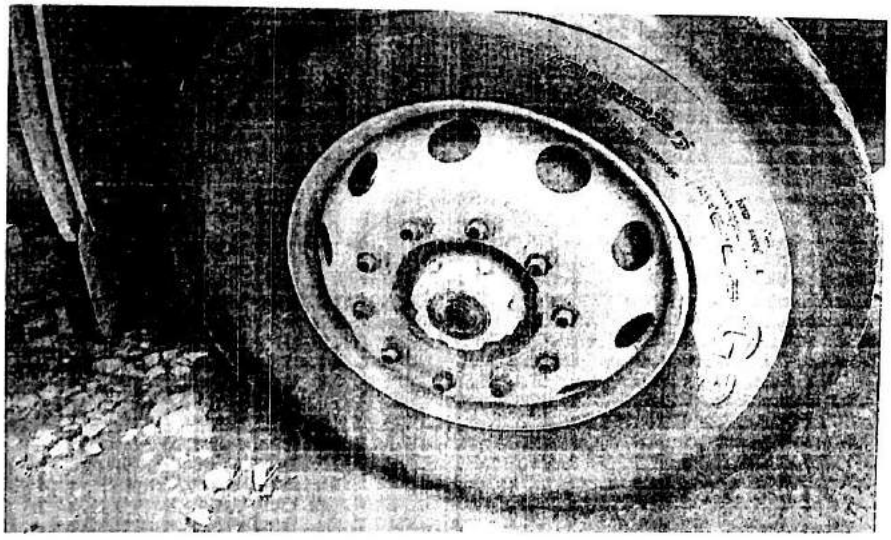


IMAGEN 8 (031) PRIMER PLANO MUESTRA LA LLANTA DELANTERA DERECHA O DEL PRIMER EJE DONDE SE OBSERVA DEMOSTRACION (Cámara NIKON D5100, Objetivo 18-55mm f/3.5-5.6 G VR)

Scanned with CamScanner

No. Expediente CAD
0 0 0 0 0 0 0 0

Dpto	Mpio	Ent	U. Receptora	Año	Consecutivo	N° CASO
1 1	0 0	1	6 0 0 0 0	2 8	2 0 1 6 0 3 2 2 9	

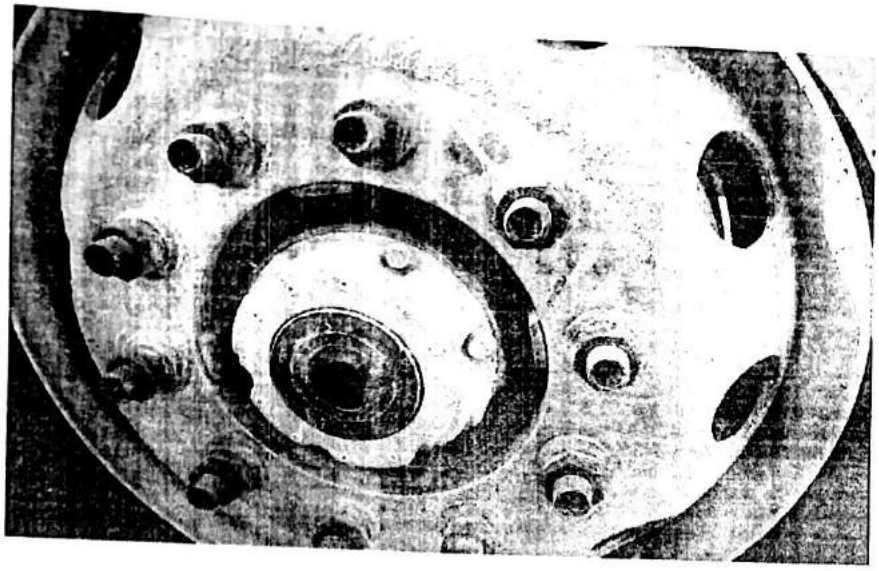


IMAGEN 9 (032) PRIMER PLANO MUESTRA EL RIN DE LA LLANTA DELANTERA DERECHA O DEL PRIMER EJE DONDE SE OBSERVA ROCES Y RALLON (Cámara NIKON D5100, Objetivo 18-55mm f/3.5-5.6 G VR)

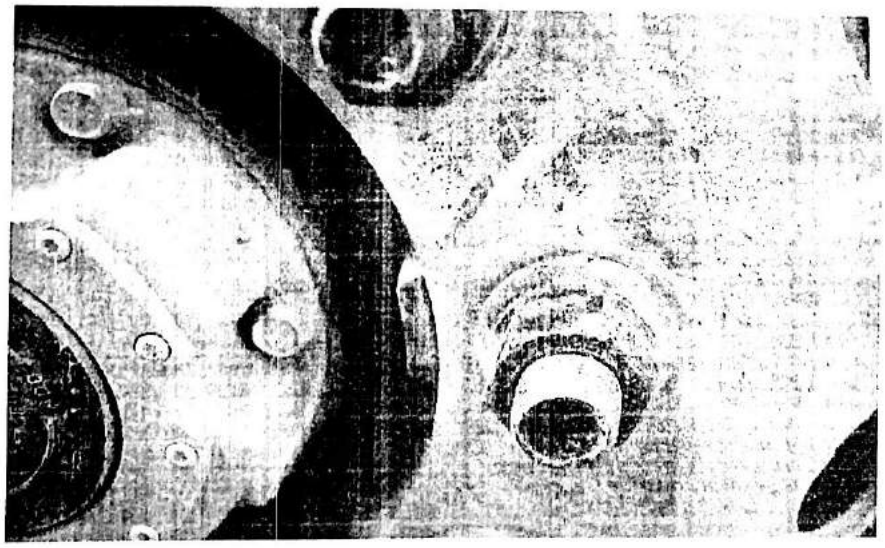


IMAGEN 10 (033) PRIMER PLANO MUESTRA PARTE DEL RIN LLANTA DELANTERA DERECHA O DEL PRIMER EJE DONDE SE OBSERVA ROCE Y RALLON (Cárnara NIKON D5100, Objetivo 18-55mm f/3.5-5.6 G VR)

Scanned with CamScanner

No. Expediente CAD	Nº CASO
0 0 0 0 0 0 0 0	1 1 0 0 1 6 0 0 0 0 2 8 2 0 1 6 0 3 2 2 9
	Dpto Mpio Ent U. Receptora Año Consecutivo



IMAGEN 11 (035) PRIMER PLANO MUESTRA EN DETALLE ROCE CON RALLON Y LIMPIEZA EN EL RIN DE LA LLANTA DELANTERA DERECHA O DEL PRIMER EJE (Cámara NIKON D5100, Objetivo 18-55mm f/3.5-5.6 G VR)

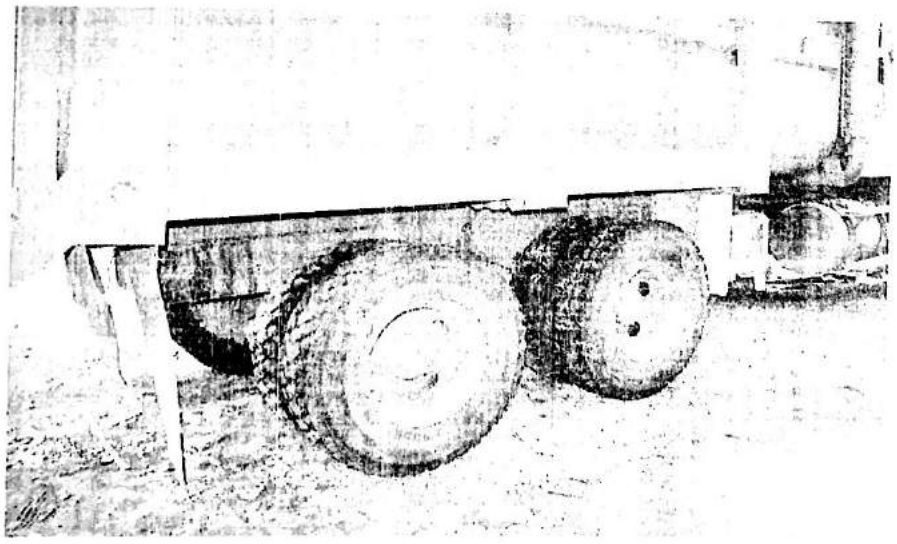


IMAGEN 12 (037) PLANO MEDIO MUESTRA PARTE MEDIA Y POSTERIOR DEL LATERAL DERECHO DEL VEHICULO SIN OBSERVACION (Cámara NIKON D5100, Objetivo 18-55mm f/3.5-5.6 G VR)

Scanned with CamScanner

No. Expediente CAD	Dpto	Mpio	Ent	U. Receptora	Año	Consecutivo
0 0 0 0 0 0 0 0	1 1	0 0	1	6 0 0 0 0 2 8	2 0 1 6	0 3 2 2 9

Nº CASO

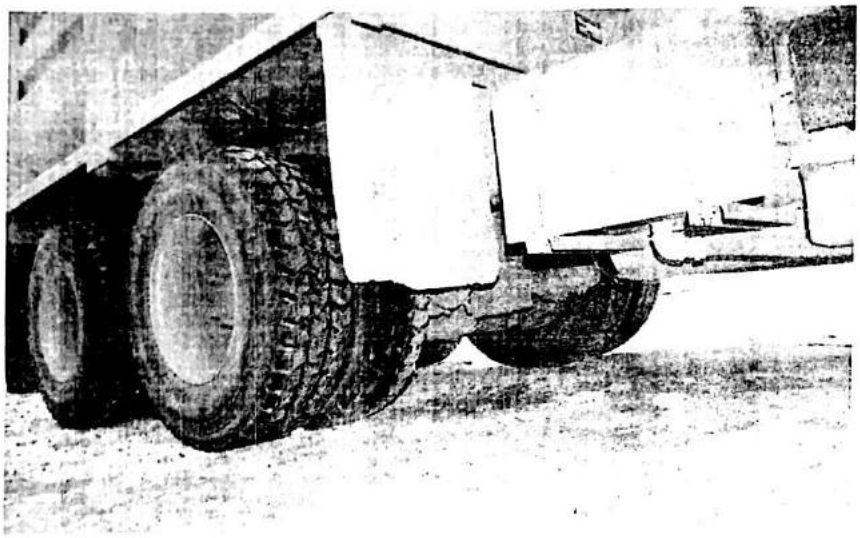


IMAGEN 13 (038) PLANO MEDIO MUESTRA LAS LLANTAS DEL SEGUNDO Y TERCER EJE SIN OBSERVACION (Cámara NIKON D5100, Objetivo 18-55mm f/3.5-5.6 G VR)

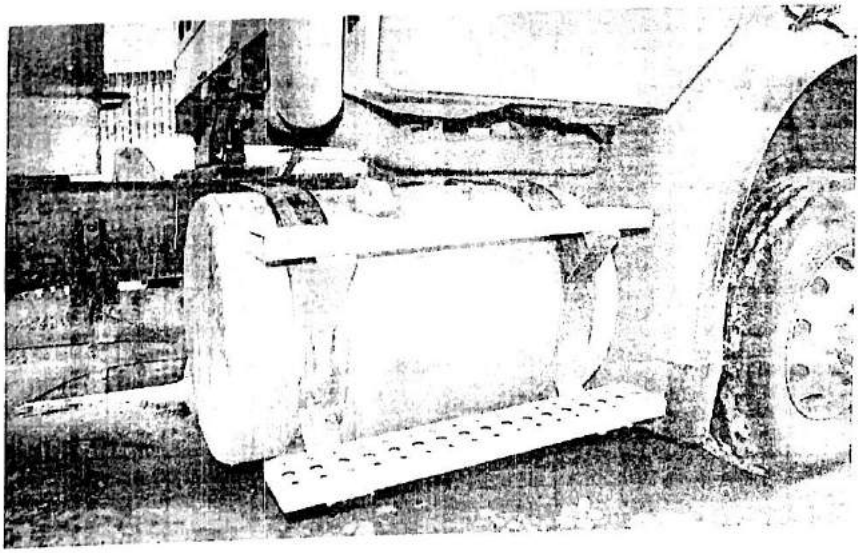


IMAGEN 14 (039) PRIMER PLANO MUESTRA EL TANQUE DE COMBUSTIBLE Y LOS ESTRIBOS DEL LATERAL DERECHO SIN OBSERVACION (Cámara NIKON D5100, Objetivo 18-55mm f/3.5-5.6 G VR)

Scanned with CamScanner

62

9 JH

0 0 0 0 0 0 0 0
No. Expediente CAD

1 1 0 0 1 6 0 0 0 0 2 8 2 0 1 6 0 3 2 2 9	N° CASO
Dpto Mpio Ent U. Receptora Año Consecutivo	

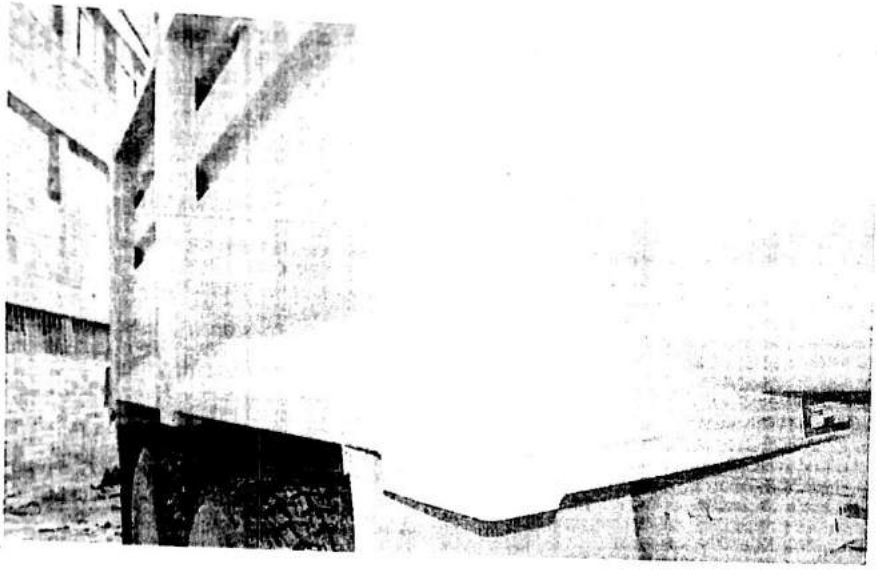


IMAGEN 15 (040) PRIMER PLANO MUESTRA LOS PARALES Y COSTADO DERECHO DEL FALDON DEL PLATON VOLCO SIN OBSERVACION (Cámara NIKON D5100, Objetivo 18-55mm f/3.5-5.6 G VR)

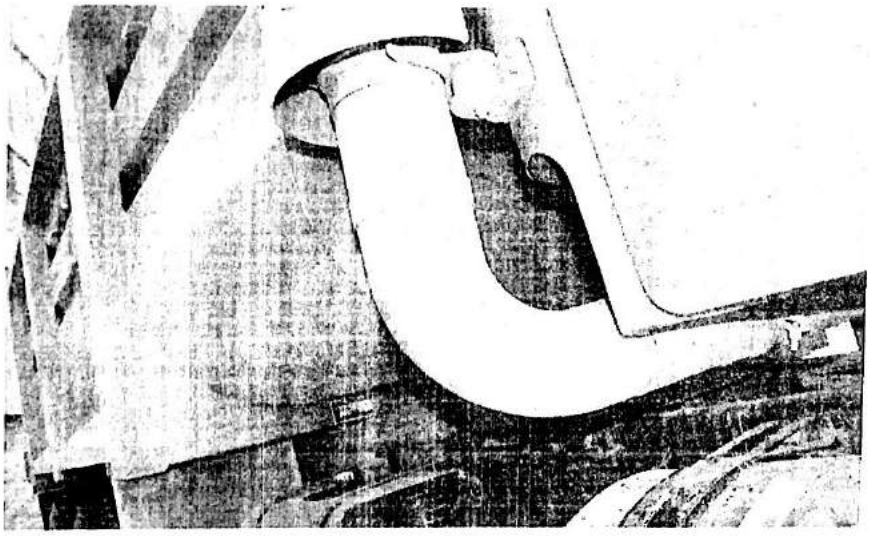


IMAGEN 16 (041) PRIMER PLANO MUESTRA LA PARTE INFERIOR DEL TUBO DEL EXOSTO SIN OBSERVACION (Cámara NIKON D5100, Objetivo 18-55mm f/3.5-5.6 G VR)

Scanned with CamScanner

	N° CASO
0 0 0 0 0 0 0 0 0	1 1 0 0 1 6 0 0 0 0 2 8 2 0 1 6 0 3 2 2 9
No. Expediente CAD	Dpto Mpio Ent U. Receptora Año Consecutivo

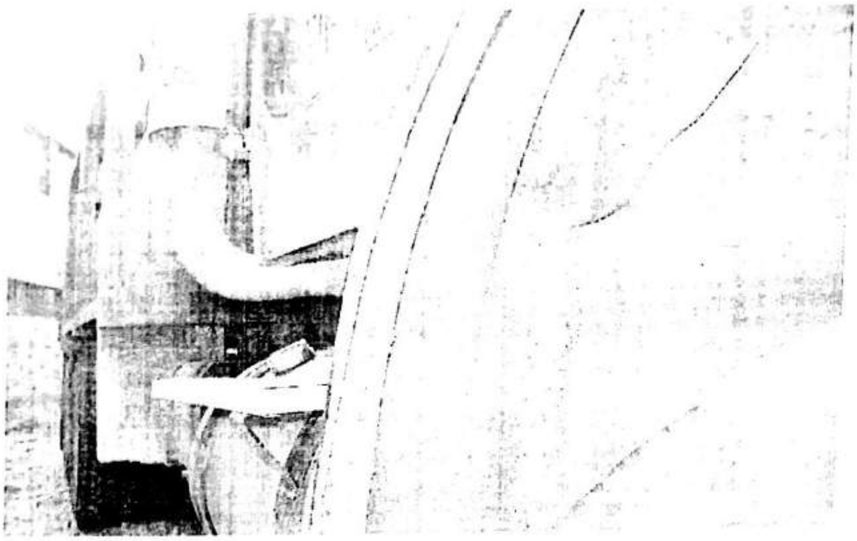


IMAGEN 17 (042) PRIMER PLANO MUESTRA EL BOCEL Y PARTE POSTERIOR CARA INTERNA DEL GUARDAFANGOS DELANTERO DERECHO SIN OBSERVACION (Cámara NIKON D5100, Objetivo 18-55mm f/3.5-5.6 G VR)

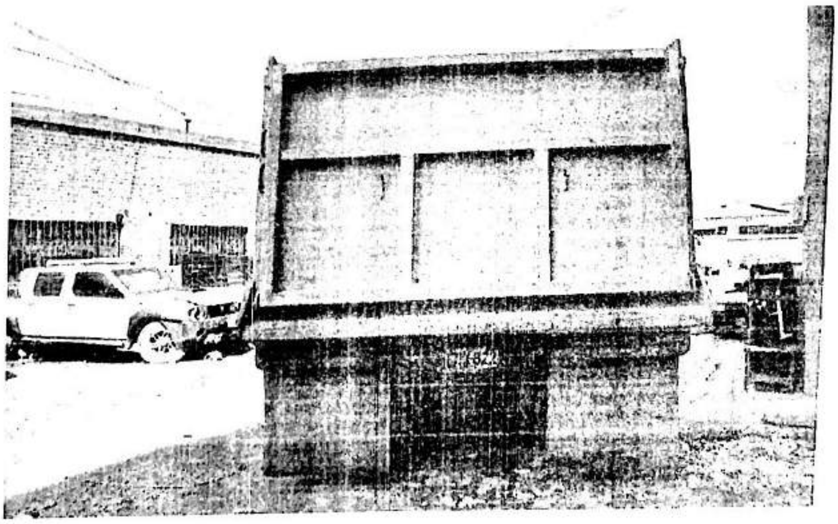


IMAGEN 18 (043) PLANO GENERAL MUESTRA LA REGION TRASERA DEL VEHICULO DE PLACAS WNM 822 (Cámara NIKON D5100, Objetivo 18-55mm f/3.5-5.6 G VR)

Scanned with CamScanner

No. Expediente CAD	Dpto	Mpio	Ent	U. Receptora	Año	N° CASO Consecutivo
00000000	11	001	60	00028	2016	0329

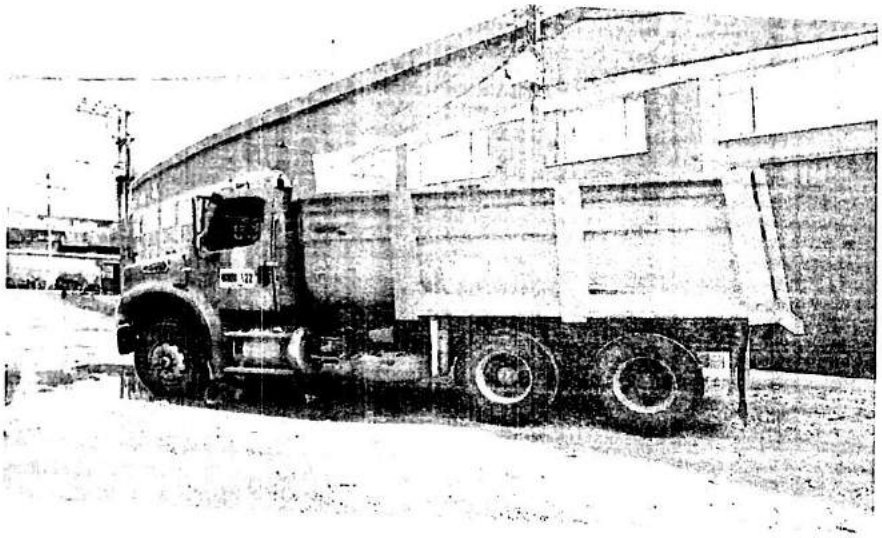


IMAGEN 19 (044) PLANO GENERAL MUESTRA EL LATERAL IZQUIERDO DEL VEHICULO DE PLACAS WNM 822 (Cámara NIKON D5100, Objetivo 18-55mm f/3.5-5.6 G VR)

8. Anexos:

(19) IMÁGENES ORIGINALES DESCRITAS EN LA FICHA TECNICA Y ALMACENADAS EN SU RESPECTIVO CD.-

9. Servidor de Policia Judicial

Proceso de imagen:

Entidad	Código	Grupo de PJ	Servidor	Identificación
PONAL	89950	CRIMINALISTICA	IT FREDY MARTOS ANGULO	76.330.945

Firma:

Scanned with CamScanner

65
U20

INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES
Laboratorio de Lofoscopía Forense
Reg. BOGOTA Secc. BOGOTA
U. Básica. SEDE CENTRAL

BOGOTÁ D.C., 14/10/2016 15:31

SEÑOR ()
FISCALIA GENERAL DE LA NACION UNIDAD DE REACCIÓN INMEDITA

UNIDAD DE VIDA FISCAL 72 OMEGA TRES

NUNC (Acta de inspección a cadáver) No. 110016000028201603229
No. SIRDEC: 2016010111001003726
Procedencia de la solicitud: Unidad Básica de SEDE CENTRAL

2. ESTUDIO PRACTICADO:
Verificación de Identidad.

3. ELEMENTOS
3.1 Lupa de Mano.
3.2 Terminal AFIS Registraduria Nacional.

4. TECNICA UTILIZADA Y RESULTADOS
Cotejo dactiloscópico de la necrodactilia, comparada con la(s) impresión(es) dactilar(es)que se encuentra en la CÉDULA DE CIUDADANÍA numero 19304693 , expedido a nombre de HUMBERTO CORONADO la(s) cual(es) corresponden a la misma persona.

5. INTERPRETACIÓN DE RESULTADO:
La base de la identificación de huellas dactilares está constituida por dos axiomas: Las huellas dactilares son únicas y las huellas dactilares no cambian a lo largo de la vida.

La base de las prácticas de identificación dactilar es el hecho de que la unicidad de las impresiones dactilares se expresa en las crestas papilares, se tiene en cuenta: La situación, la dirección y las relaciones de las crestas.

La investigación científica y la práctica extensiva han demostrado que las impresiones dactilares, una vez acabado el desarrollo fetal, no cambian en toda la vida e incluso mucho tiempo despues de la muerte, conservando las formas y los detalles de las crestas, puesto que su formación es de origen interno (dermis o capa profunda de piel).

6. CONCLUSIÓN.
El Occiso(a) registrado con el NUC/Acta de inspección a cadáver No. 110016000028201603229. Se identifica fehacientemente, mediante cotejo dactiloscopico Positivo con el nombre de HUMBERTO CORONADO , CÉDULA DE CIUDADANÍA número 19304693 expedida en BOGOTÁ D.C.,BOGOTÁ D.C con fecha de 27/12/1976 , nacido el 05/04/1954 en SAN ANTONIO DEL TEQUENDAMA-CUNDINAMARCA.

HUGO VILLAMARIN TIRIAL
TECNICO FORENSE

El material de análisis estuvo bajo permanente custodia por parte del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, desde su recepción. Para cualquier aclaración o ampliación refiérase al numero de caso.

Teléfono(s): 2461743 - 4069977 EXT. 1230-1231-1106
Dirección(s): CARRERA 7A No 12 - 61 PISO 2
Correo electrónico: lofoscopiabogota@medicinalegal.gov.co

Scanned with CamScanner

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

SALA CIVIL

secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co

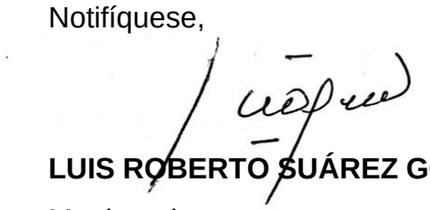
Bogotá D.C., cinco de junio de dos mil veinte

Se niega la solicitud de práctica de pruebas planteada en el escrito de reparos por la parte demandante, puesto que la decisión de la autoridad de primera instancia que desestimó su recaudo cobró ejecutoria debido a la falta de pago de las copias para surtir la alzada contra ese proveído, circunstancia expresamente advertida por el juzgador al declarar desierta esa apelación mediante auto dictado en audiencia del 25 de julio de 2019, frente al cual el interesado manifestó estar “sin pronunciamiento”, es decir, que no formuló reproche en torno a esa determinación.

En consecuencia, cualquier solicitud relacionada con aquellas se torna improcedente, en la medida que la etapa de pruebas en segundo grado es “excepcional, ya que esa previsión normativa establece que los elementos de persuasión se decretarán únicamente en los casos allí previstos"[1] y dentro de sus propósitos no se encuentra el de servir de atajo para superar falencias en el cumplimiento de las cargas probatorias, ni puede ser implementada en función de lo favorable o desfavorable de la determinación de primera instancia.

Por demás, no puede dejarse de lado que los hechos que pretende acreditar la demandante con el adosamiento de los documentos y el peritaje, son anteriores a la interposición de la demanda y que, igualmente, su obtención pudo haberse logrado con precedencia a la radicación del escrito inicial, circunstancia que enfatiza lo improcedente de la petición, tanto más si se tiene en cuenta que no se denunció una real dificultad para lograr ese cometido antes de aquel instante.

Notifíquese,



LUIS ROBERTO SUÁREZ GONZÁLEZ
Magistrado

[1] Corte Suprema de Justicia. Sala civil. Sentencia del 19 de diciembre de 2012.

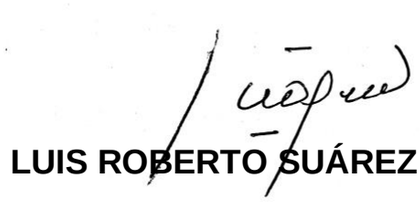
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SALA CIVIL

secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., cinco de junio de dos mil veinte

Con fundamento en lo previsto en el artículo 121 del Código General del Proceso y ante la afectación de la prestación del servicio por la emergencia declarada, se prorroga el término para decidir la instancia hasta por 6 meses más, contados a partir del 20 de agosto del año en curso[1].

Notifíquese,



LUIS ROBERTO SUÁREZ GONZÁLEZ
Magistrado

[1] Si bien el plazo inicial para definir la instancia iba hasta el 10 de junio del año en curso, en virtud de lo ordenado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdo PCSJA20-11517 y concordantes, en este proceso el período para fallar se suspendió durante 71 días entre el 16 de marzo y 25 de mayo de 2020.

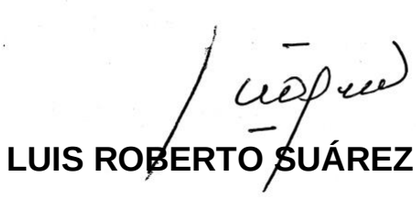
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SALA CIVIL

secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., cinco de junio de dos mil veinte

Con fundamento en lo previsto en el artículo 121 del Código General del Proceso y ante la afectación de la prestación del servicio por la emergencia declarada, se prorroga el término para decidir la instancia hasta por 6 meses más, contados a partir del 7 de agosto del año en curso[1].

Notifíquese,



LUIS ROBERTO SUÁREZ GONZÁLEZ
Magistrado

Exp. 025-2014-00483-02

[1] Si bien el plazo inicial para definir la instancia iba hasta el 29 de mayo del año en curso, en virtud de lo ordenado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdo PCSJA20-11517 y concordantes, en este proceso el período para fallar se suspendió durante 71 días entre el 16 de marzo y 25 de mayo de 2020.

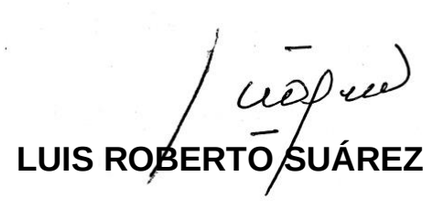
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SALA CIVIL

secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., cinco de junio de dos mil veinte

Con fundamento en lo previsto en el artículo 121 del Código General del Proceso y ante la afectación de la prestación del servicio por la emergencia declarada, se prorroga el término para decidir la instancia hasta por 6 meses más, contados a partir del 19 de agosto del año en curso[1].

Notifíquese,



LUIS ROBERTO SUÁREZ GONZÁLEZ
Magistrado

[1] Si bien el plazo inicial para definir la instancia iba hasta el 9 de junio del año en curso, en virtud de lo ordenado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdo PCSJA20-11517 y concordantes, en este proceso el período para fallar se suspendió durante 71 días entre el 16 de marzo y 25 de mayo de 2020.

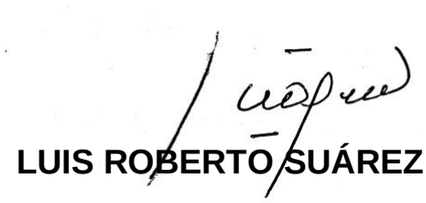
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SALA CIVIL

secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., cinco de junio de dos mil veinte

Con fundamento en lo previsto en el artículo 121 del Código General del Proceso y ante la afectación de la prestación del servicio por la emergencia declarada, se prorroga el término para decidir la instancia hasta por 6 meses más, contados a partir del 23 de agosto del año en curso[1].

Notifíquese,



LUIS ROBERTO SUÁREZ GONZÁLEZ
Magistrado

[1] Si bien el plazo inicial para definir la instancia iba hasta el 12 de junio del año en curso, en virtud de lo ordenado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdo PCSJA20-11517 y concordantes, en este proceso el período para fallar se suspendió durante 71 días entre el 16 de marzo y 25 de mayo de 2020.

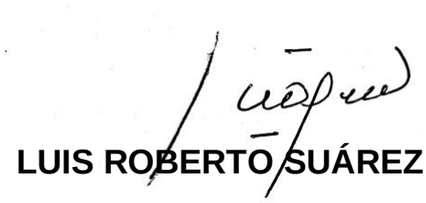
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SALA CIVIL

secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., cinco de junio de dos mil veinte

Con fundamento en lo previsto en el artículo 121 del Código General del Proceso y ante la afectación de la prestación del servicio por la emergencia declarada, se prorroga el término para decidir la instancia hasta por 6 meses más, contados a partir del 23 de agosto del año en curso[1].

Notifíquese,



LUIS ROBERTO SUÁREZ GONZÁLEZ
Magistrado

[1] Si bien el plazo inicial para definir la instancia iba hasta el 12 de junio del año en curso, en virtud de lo ordenado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdo PCSJA20-11517 y concordantes, en este proceso el período para fallar se suspendió durante 71 días entre el 16 de marzo y 25 de mayo de 2020.

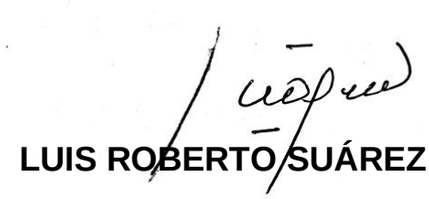
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SALA CIVIL

secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., cinco de junio de dos mil veinte

Con fundamento en lo previsto en el artículo 121 del Código General del Proceso y ante la afectación de la prestación del servicio por la emergencia declarada, se prorroga el término para decidir la instancia hasta por 6 meses más, contados a partir del 29 de agosto del año en curso[1].

Notifíquese,



LUIS ROBERTO SUÁREZ GONZÁLEZ
Magistrado

Exp. 013-2013-00613-01

[1] Si bien el plazo inicial para definir la instancia iba hasta el 18 de junio del año en curso, en virtud de lo ordenado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdo PCSJA20-11517 y concordantes, en este proceso el período para fallar se suspendió durante 71 días entre el 16 de marzo y 25 de mayo de 2020.

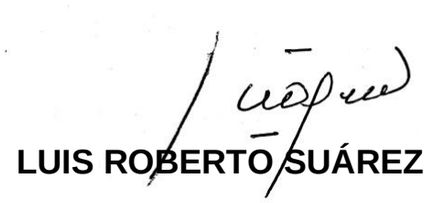
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SALA CIVIL

secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., cinco de junio de dos mil veinte

Con fundamento en lo previsto en el artículo 121 del Código General del Proceso y ante la afectación de la prestación del servicio por la emergencia declarada, se prorroga el término para decidir la instancia hasta por 6 meses más, contados a partir del 29 de agosto del año en curso[1].

Notifíquese,



LUIS ROBERTO SUÁREZ GONZÁLEZ
Magistrado

Exp. 002-2018-00204-02

[1] Si bien el plazo inicial para definir la instancia iba hasta el 19 de junio del año en curso, en virtud de lo ordenado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdo PCSJA20-11517 y concordantes, en este proceso el período para fallar se suspendió durante 71 días entre el 16 de marzo y 25 de mayo de 2020.

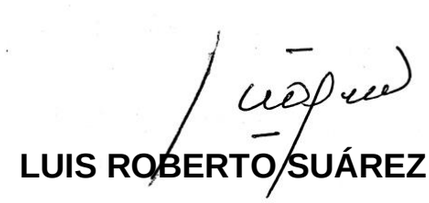
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SALA CIVIL

secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., cinco de junio de dos mil veinte

Con fundamento en lo previsto en el artículo 121 del Código General del Proceso y ante la afectación de la prestación del servicio por la emergencia declarada, se prorroga el término para decidir la instancia hasta por 6 meses más, contados a partir del 30 de agosto del año en curso[1].

Notifíquese,



LUIS ROBERTO SUÁREZ GONZÁLEZ
Magistrado

Exp. 001-2018-74862-02

[1] Si bien el plazo inicial para definir la instancia iba hasta el 19 de junio del año en curso, en virtud de lo ordenado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdo PCSJA20-11517 y concordantes, en este proceso el período para fallar se suspendió durante 71 días entre el 16 de marzo y 25 de mayo de 2020.

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

SALA CIVIL

secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co

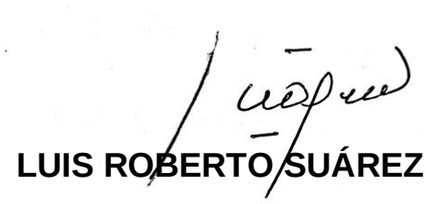
Bogotá D.C., cinco de junio de dos mil veinte

Se declara sin valor y efecto el proveído del día cuatro de junio del año en curso.

En cumplimiento de lo reglado en el artículo 14 del Decreto Legislativo 806 de 2020, se concede al apelante el término de 5 días para que sustente su recurso, contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído. Vencido este período, por secretaría córrase traslado a la contraparte de la sustentación, por el plazo previsto allí mismo.

De otro lado, con fundamento en lo regulado en el artículo 121 del Código General del Proceso y ante la afectación del servicio por la emergencia declarada, se prorroga el término para decir la instancia hasta por 6 meses más contados a partir del 10 de julio del año en curso[1].

Notifíquese,



LUIS ROBERTO SUÁREZ GONZÁLEZ
Magistrado

[1] Si bien el plazo para definir la instancia se extendía hasta el 30 de abril del año en curso, en virtud de la suspensión de términos ordenada por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdo PCSJA20-2017 y concordantes, el período para fallar vence el 10 de julio, pues tal reglamentación lo afectó por un lapso de 46 días, contados desde el 16 de marzo al 30 de abril.

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

SALA CIVIL

secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., cinco de junio de dos mil veinte

Se declara sin valor y efecto el proveído del día 4 de junio del año en curso.

En cumplimiento de lo reglado en el artículo 14 del Decreto Legislativo 806 de 2020, se concede al apelante el término de 5 días para que sustente su recurso, contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído. Vencido este período, por secretaría córrase traslado a la contraparte de la sustentación, por el plazo previsto allí mismo.

De otro lado, con fundamento en lo previsto en el artículo 121 del Código General del Proceso y ante la afectación del servicio por la emergencia declarada, se prorroga el término para decir la instancia hasta por 6 meses más contados a partir del 24 de julio del año en curso[1].

Notifíquese,

LUIS ROBERTO SUÁREZ GONZÁLEZ
Magistrado

[1] Si bien el plazo para definir la instancia se extendía hasta el 30 de abril del año en curso, en virtud de la suspensión de términos ordenada por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdo PCSJA20-2017 y concordantes, el período para fallar vence el 24 de julio, pues tal reglamentación lo afectó por un lapso de 46 días, contados desde el 16 de marzo al 15 de mayo.

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

SALA CIVIL

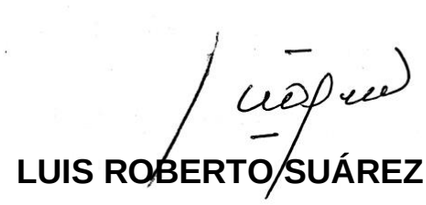
secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., cinco de junio de dos mil veinte

Se declara sin valor y efecto la convocatoria a audiencia señalada en auto del 4 de junio del año en curso. La prórroga de competencia no sufre modificación.

En cumplimiento de lo reglado en el artículo 14 del Decreto Legislativo 806 de 2020, se concede al apelante el término de 5 días para que sustente su recurso, contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído. Vencido este período, por secretaría córrase traslado a la contraparte de la sustentación, por el plazo previsto allí mismo.

Notifíquese,



LUIS ROBERTO SUÁREZ GONZÁLEZ
Magistrado

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

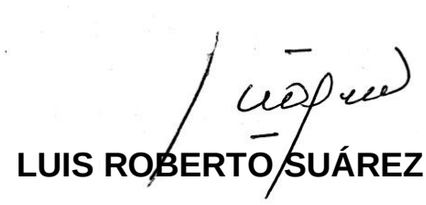
SALA CIVIL

secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., cinco de junio de dos mil veinte

En cumplimiento de lo reglado en el artículo 14 del Decreto Legislativo 806 de 2020, se concede al apelante el término de 5 días para que sustente su recurso, contados a partir de la notificación de este proveído. Vencido este período, por secretaría córrase traslado a la contraparte de la sustentación, por el plazo previsto allí mismo.

Notifíquese,



LUIS ROBERTO SUÁREZ GONZÁLEZ
Magistrado

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL
DE BOGOTÁ D.C.

SALA CIVIL

MAGISTRADA PONENTE: MARTHA ISABEL GARCÍA SERRANO

Tipo de proceso	Verbal
Radicado:	**11001 3103 041 2016 00201 02**
Demandante:	**LUZ MARITZA CASTELLANOS VILLAMIL Y OTROS**
Demandado:	**GUILLERMO GUTIÉRREZ ULLOA Y OTROS**

Bogotá D.C., cinco (5) de junio de dos mil veinte (2020)

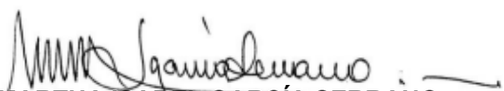
DEJAR SIN VALOR NI EFECTO, el auto del 29 de mayo de 2020, por el cual se había fijado fecha para audiencia del artículo 327 del Código General del Proceso, dada la expedición del Decreto Legislativo 806 de 2020, que establece que por regla general la segunda instancia en materia civil y de familia, se llevará a cabo por escrito.

En aplicación del artículo 14 del decreto citado, **SE CORRE** traslado al apelante(s), por el término de cinco días hábiles siguientes a la notificación de este proveído, para que sustente(n) el recurso, so pena de declarar desierto el/los mismo(s).

Vencido dicho lapso, vuelva el expediente al despacho, para lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

La Magistrada,



MARTHA ISABEL GARCÍA SERRANO

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL
DE BOGOTÁ D.C.

SALA CIVIL

MAGISTRADA PONENTE: MARTHA ISABEL GARCÍA SERRANO

Tipo de proceso	Ordinario
Radicado:	**11 001 3103 001 2013 00038 01**
Demandante:	**JUNTA DE ACCIÓN COMUNAL BARRIO GIBRALTAR**
Demandado:	**JAIME NARVAEZ PRIETO E INDETERMINADOS**

Bogotá D.C., cinco (5) de junio de dos mil veinte (2020)

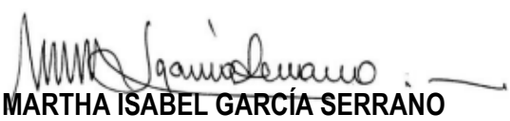
DEJAR SIN VALOR NI EFECTO, el auto del 29 de mayo de 2020, por el cual se había fijado fecha para audiencia del artículo 327 del Código General del Proceso, dada la expedición del Decreto Legislativo 806 de 2020, que establece que por regla general la segunda instancia en materia civil y de familia, se llevará a cabo por escrito.

En aplicación del artículo 14 del decreto citado, **SE CORRE** traslado al apelante(s), por el término de cinco días hábiles siguientes a la notificación de este proveído, para que sustente(n) el recurso, so pena de declarar desierto el/los mismo(s).

Vencido dicho lapso, vuelva el expediente al despacho, para lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

La Magistrada,



MARTHA ISABEL GARCÍA SERRANO

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL
DE BOGOTÁ D.C.

SALA CIVIL

MAGISTRADA PONENTE: MARTHA ISABEL GARCÍA SERRANO

Tipo de proceso	Ejecutivo Singular
Radicado:	**11001 3103 018 2012 00063 01**
Demandante:	**CARMEN ROSA REY OSORIO**
Demandado:	**ROBERTO ESTEVEZ ROMERO Y OTROS**

Bogotá D.C., cinco (5) de junio de dos mil veinte (2020)

DEJAR SIN VALOR NI EFECTO, el auto del 29 de mayo de 2020, por el cual se había fijado fecha para audiencia del artículo 327 del Código General del Proceso, dada la expedición del Decreto Legislativo 806 de 2020, que establece que por regla general la segunda instancia en materia civil y de familia, se llevará a cabo por escrito.

En aplicación del artículo 14 del decreto citado, **SE CORRE** traslado al apelante(s), por el término de cinco días hábiles siguientes a la notificación de este proveído, para que sustente(n) el recurso, so pena de declarar desierto el/los mismo(s).

Vencido dicho lapso, vuelva el expediente al despacho, para lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

La Magistrada,



MARTHA ISABEL GARCÍA SERRANO

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL
DE BOGOTÁ D.C.

SALA CIVIL

MAGISTRADA PONENTE: MARTHA ISABEL GARCÍA SERRANO

Tipo de proceso	Verbal
Radicado:	**11001 3103 037 2016 00226 02**
Demandante:	**TDI SISTEMAS LATAM SAS**
Demandado:	**GAMMA SOLUTIONS S.A.S**

Bogotá D.C., cinco (5) de junio de dos mil veinte (2020)

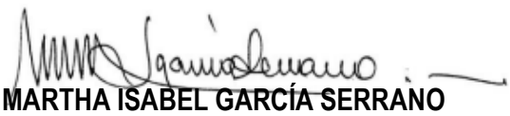
DEJAR SIN VALOR NI EFECTO, el auto del 29 de mayo de 2020, por el cual se había fijado fecha para audiencia del artículo 327 del Código General del Proceso, dada la expedición del Decreto Legislativo 806 de 2020, que establece que por regla general la segunda instancia en materia civil y de familia, se llevará a cabo por escrito.

En aplicación del artículo 14 del decreto citado, **SE CORRE** traslado al apelante(s), por el término de cinco días hábiles siguientes a la notificación de este proveído, para que sustente(n) el recurso, so pena de declarar desierto el/los mismo(s).

Vencido dicho lapso, vuelva el expediente al despacho, para lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

La Magistrada,



MARTHA ISABEL GARCÍA SERRANO

República de Colombia 4
Rama Judicial

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ, D.C.
SALA CIVIL

MAGISTRADA PONENTE: HILDA GONZÁLEZ NEIRA

Bogotá, D.C., trece (13) de marzo de dos mil veinte

Se admite, en el efecto **SUSPENSIVO**, el recurso de apelación formulado por los apoderados de las partes, contra la sentencia proferida por el Juzgado 43 Civil del Circuito de esta ciudad, el 14 de febrero de 2020, dentro del presente proceso ejecutivo, demanda instaurada por FREDY FRANCISCO ESPITIA ESPINOSA en contra del LAURA ALEJANDRA SUAREZ PINTO Tramítese conforme lo dispone el art. 327 del Estatuto General del Proceso.

NOTIFÍQUESE,

HILDA GONZÁLEZ NEIRA
Magistrada

ESTA DECISIÓN SE NOTIFICA EN ESTADO No. 47

HOY, 16 MAR. 2020

OSCAR FERNANDO CELIS FERREIRA
Secretario

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SALA CIVIL

Bogotá, D.C., cinco (5) de junio de dos mil diecinueve (2019)

DEMANDANTE	JACQUELINNE AMARA, DEMANDADA EN RECONVENCIÓN
DEMANDADOS	ROSSANA MILENA ACUÑA GARCÍA Y HERNÁN AMARIS JIMÉNEZ, ESTÉ ÚLTIMO DEMANDANTE EN RECONVENCIÓN
PROCESO	ORDINARIO

De conformidad con el inciso 5 del artículo 121 del C.G.P. y ante las circunstancias que ha presentado del desarrollo de la segunda instancia, se prorroga el término de duración hasta por seis meses más.

En atención las manifestaciones de la parte demandante en el libelo principal relativas a conseguir un perito que rinda la experticia de parte que se le ordenó en el auto del 28 de enero de 2020, el suscrito Magistrado decreta que la prueba encomendada a la parte sea realizada por la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de Colombia, en los términos previstos por el artículo 234 del C.G.P. a quien se oficiará para que designe a un médico especialista en dermatología (o al especialista que la institución considere más idóneo) para que previa la realización de un examen físico a la señora Jacquelinne Amara, identificada con pasaporte de Estados Unidos de América 047024887, o el nombre cuando era soltera, Jacquelinne Henao Velásquez, con cédula de ciudadanía número 42.777.642 de Itagüi (Antioquia)[1], responda las siguientes preguntas:

1) Determinar cuál es el nivel de afectación o profundidad de las lesiones en la piel de la cara de la señora Jacquelinne Amara y a qué nivel de profundidad se encuentran.
2) Realizar un estudio sobre el proceso de cicatrización de su piel, y la forma en que evoluciona la reparación de los tejidos lesionados.

[1] El abogado de la parte demandante es Carlos Alfonso López Arroyo con telefono (031) 6183827 y correo electrónico clopez@glabogados.com.

Atendiendo lo dispuesto en la norma citada, los honorarios y gastos necesarios para la práctica de la prueba serán suministrados directamente a dicha Universidad dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha en que el respectivo director informe la designación del experto y el valor de la experticia al tribunal y a la parte interesada en la prueba.

Los costos estarán a cargo de la parte actora con la advertencia de que si el director informe al juez que no fue aportada la suma señalada, se prescindirá de la pericia.

En el oficio que se libre a la Universidad Nacional de Colombia se informarán los correos electrónicos de la señora Jacquelinne Amara y su apoderado, para la institución también les comunique los costos que están a su cargo.

De conformidad con el artículo 230 del mismo código, se previene al perito designado que deberá comparecer a la audiencia que se cite para la contradicción del dictamen.

NOTIFÍQUESE.



RICARDO ACOSTA BUITRAGO
Magistrado

República de Colombia
Rama Judicial

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA
SALA CIVIL

Magistrado Ponente: **José Alfonso Isaza Dávila**

Radicación: 110013103031-2015-00401-02 (Exp. 4950)
Demandante: Compañía de Construcción y Transporte SAS
Demandado: Universidad Manuela Beltrán
Proceso: Verbal
Trámite: Apelación sentencia
Apelante: Ambas partes
Decisión estudiada en varias sesiones y audiencia 12 de marzo de 2020.

Bogotá, D.C., veintiuno (21) de mayo de dos mil veinte (2020).

Decídese el recurso de apelación formulado por ambas partes, según fallo escrito anunciado en audiencia, contra la sentencia de 25 de abril de 2019, proferida por el Juzgado 32 Civil del Circuito de Bogotá, en este proceso verbal de Compañía de Construcción y Transporte SAS contra Universidad Manuela Beltrán.

ANTECEDENTES

1. Pidió la firma demandante, en resumen, se declare que la demandada incumplió y no se allanó a cumplir, el contrato de prestación de servicio de transporte, que celebraron el 3 de mayo de 2010 y modificado por otrosíes de 7 de octubre de 2010 y 30 de mayo de 2011; se declare que la actora es contratante cumplida, mientras que la demandada terminó el contrato sin justa causa; y por tanto, se condene a la última a pagarle $3.326.541.666 por lucro cesante, que es el 50% del valor del contrato, y $2.201.760.000 de daño emergente, equivalente al 20% del valor del contrato, según cláusula penal.

También solicitó se declare que la demandada incumplió el contrato de compraventa de buses que celebraron el 28 de octubre de 2010, se resuelva el negocio para volver al estado anterior, con la cancelación de la tradición de los vehículos, y se condene a la demandada a pagar: a) $221.600.000 por cláusula penal, 20% del precio; b) perjuicios inmateriales por el buen nombre; c) restituir $1.080.000.000 pagados como precio; d) restituir $90.000.000 que recibió como pago adicional por los carros; e) restituir $180.000.000 por retención indebida de cuatro (4) cuotas mensuales, cada una por $45.000.000.

Pidió se condene a la demandada a pagar esas sumas, o las que en mayor o menor valor se prueben, indexadas hasta el pago.

2. Según la demanda subsanada, el sustrato fáctico se resume en que el 3 de mayo de 2010 las partes celebraron un contrato, por el cual la demandante prestaría el servicio de transporte educativo con ocho (8) buses y tres (3) busetas, por un plazo de seis (6) años, y la demandada pagaría $133.900.000 mensuales.

El 7 de octubre siguiente suscribieron un otrosí en que modificaron varias cosas, al igual que hicieron otra modificación el 30 de mayo de 2011, en especial la mensualidad que incrementaron a $152.900.000. También pactaron una cláusula penal de tasación de perjuicios por el 20% del valor total del negocio, esto es, $2.201.760.000.

Expuso que el 28 de octubre de 2010 firmaron otro contrato, por el cual la demandada le vendía nueve (9) buses (placas DDA 232, DDA 233, DDA 235, DDA 236, DDA 238, DDA 240, DDA 241, DDA 242 y CYQ 288), por $1.080.000.000, pagaderos en cuotas mensuales de $45.000.000, que se descontaban a la actora del precio por el servicio de transporte. Pactaron el 20% del valor total de la compraventa como cláusula penal ($221.600.000).

Entre mayo de 2010 y enero de 2012 la actora pagó cuotas por $945.000.000, y en el documento se hizo constar que el vendedor había recibido $225.000.000 (5 cuotas), en total $1.170.000.000, es decir, la demandada recibió $90.000.000 adicionales que debe reintegrar.

Narró que el 21 de octubre de 2011 inició conciliación extrajudicial por no pago oportuno del servicio de transporte, designación de empleados ajenos a los nombrados para supervisar la ejecución del contrato, inconvenientes con los recursos locativos y con las vías de acceso a la Universidad. La demandada optó por desnaturalizar los contratos, con cartas anti-técnicas, ilógicas y antijurídicas; y pese a terminarse de pagar el valor total de los buses el 2 de enero de 2012, continuó descontando cuatro (4) cuotas mensuales de $45.000.000.

Se estipuló que terminado el pago de los automotores, tres días después debía hacerse el traspaso (5 de enero de 2012), pero la demandada hizo unilateralmente ese trámite entre agosto y septiembre de 2012; hecho que le causó grave perjuicio por el menor valor comercial de aquellos, al ser de uso particular debido al cambio de reglamentación.

Agregó que el 27 de agosto de 2012, la demandada terminó el contrato de transporte en forma unilateral, so pretexto de incumplimiento de la demandante, quien se vio obligada a terminar contratos de trabajo con conductores y empleados, además quedó afectada en su buen nombre y había dejado otros clientes para cumplir los contratos tema de este litigio. Los vehículos quedaron en poder de la demandada.

3. La demandada se opuso a las pretensiones, objetó el juramento estimatorio, aceptó unos hechos, negó otros y formuló las excepciones: *(i)* prescripción, *(ii)* contrato no cumplido, *(iii)* improcedencia de la resolución del contrato de compraventa y *(iv)* cobro de lo no debido.

En síntesis adujo, en torno a la prescripción, que como ella terminó el contrato el 27 de agosto de 2012 y la demanda se presentó el 27 de

octubre de 2014, la acción prescribió, conforme al art. 993 del C. Co., pues el trámite de conciliación extrajudicial duró un mes y 24 días.

Respecto de las otras que la demandante incumplió el deber de transportar sanos y salvos a los usuarios del servicio, sobre todo por el accidente de 25 de agosto de 2012, cuando uno de los buses arrolló a dos vehículos, transitó por el andén de la carrera Séptima y chocó contra un poste, hecho del que salieron heridos varios estudiantes y el conductor. Además de múltiples anomalías por mantenimiento de los buses con derrame de aceite, imprudencia en la conducción por altas velocidades, irrespeto de señales de tránsito, conductores hablando por celular, indebido trato a los pasajeros y estacionamiento inadecuado en zonas aledañas e interiores de la Universidad.

Precisó que solo compensó $1.080.000.000, valor del precio de los buses. El contrato tuvo una inexactitud en la forma de pago por el número de cuotas a pagar, y la demandante sabía los desembolsos reales, porque se informaba de los descuentos. El traspaso se demoró por incuria de la actora, quien dilató la firma de los documentos. Y no hizo retenciones adicionales por compensación entre el pago del servicio de transporte y las cuotas del precio de la venta.

4. El juzgado denegó las pretensiones por la compraventa de buses; desestimó las excepciones respecto de las pretensiones del contrato de prestación de servicio de transporte de 3 de mayo de 2010; declaró que la demandada incurrió en responsabilidad por la terminación unilateral del contrato y la condenó a pagar a la demandante $701.643.370, junto con las costas; condenó a la actora a pagar $262.665.829,60 en favor de la demandada, como sanción por juramento estimatorio.

Para decidir, luego de aludir a la responsabilidad contractual y la legitimación de ambas partes, que celebraron unos contratos coligados, según la jurisprudencia, pues la demandada se beneficiaba del servicio de la demandante, mediante la flota de vehículos que ella misma le

vendió, y que tenían su logo y todas las adecuaciones sobre el particular, analizó que el interés económico de la demandante al adquirir los buses estaba ligado al contrato de transporte por 6 años, y así, con el pago del servicio sufragaba el valor de los automotores. Coligación ratificada con el otrosí en que se precisaron los pormenores de compra y forma de pago, pues eran buses que la Universidad había conseguido mediante leasing con Finandina, pero no podía conservar porque pronto debía renovar el parque automotor.

Puntualizó que la demandada, en carta de 25 de agosto de 2012, relató el accidente de un bus y se quejó con la demandante porque no le informó, y alegó varios incumplimientos por el manejo de los buses, con la entrada y salida de pasajeros. Sin embargo, concluyó que no operó el supuesto del art. 973 del C. Co., porque las quejas sólo tuvieron las versiones de parte y parte, sin soporte probatorio. Echó de menos la incidencia de los hechos narrados por los testimonios de los estudiantes y de las personas implicadas en los accidentes, de las multas de tránsito, etc., y del reporte de noticias del accidente, no percibió que pudo afectar la imagen de la Universidad, porque dijeron que el bus perdió los frenos, pero no hay prueba concreta sobre este hecho, además de que pudo obedecer a un caso fortuito.

Destacó que el testimonio de un empleado de la Universidad no prueba lo anterior, porque no estuvo involucrado en ningún hecho. Sobre la afectación en un dedo de una estudiante y el desmayo de otra cuando fue a descender de un bus, fueron aceptados por el representante legal anterior de la demandante, pero no eran graves para terminar el contrato unilateralmente. Y la Universidad no probó afectación económica, a más de que por cualquier inconveniente en el transporte, respondían las pólizas y la empresa transportadora propiamente dicha.

En torno al contrato de compraventa de los buses, estimó que nada impedía a la Universidad vender cosa ajena, por ser válida. Y según el contrato, los trámites para el traspaso debían iniciarse en los tres (3)

días siguientes a pagarse todo el precio, no de inmediato, menos que aquella debía agotar el leasing antes de transferir el dominio, término que no era perentorio, y al final, se realizó la transferencia, motivo por el que no puede resolverse el contrato.

Alrededor de las excepciones expuso: a) no hay prescripción porque el término aplicable es el general de 10 años del Código Civil, dado que se trató de un contrato de suministro, sin norma especial de prescripción, y el art. 993 del C.Co., no es aplicable puesto que no hubo contrato de transporte, dado que la demandada no era un pasajero; b) descartó la de contrato no cumplido por no acreditarse los hechos, según se dijo, y algunas situaciones no mostraron perjuicio grave o que mermaran la confianza total del contratante para terminar el contrato; c) no estudió las otras excepciones porque las pretensiones de resolución del contrato de compraventa, fueron denegadas.

Explicó que el peritaje contable visto a folios 721 a 729 denota solidez y precisión, además de que las expertas contestaron sin dubitación a las preguntas, hicieron una proyección de perjuicios que sufrió la demandante por la terminación del suministro de transporte, por lo cual acogió las conclusiones técnicas, esto es, $701.643.370 por concepto de lucro cesante.

Agregó que debe imponerse la sanción de $262.489.829 por juramento estimatorio, que la demandante debe pagar a la demandada, esto es, el 10% de la diferencia entre lo estimado y lo probado.

EL RECURSO DE APELACIÓN

En su inconformidad expresó la demandada, en resumen, las siguientes críticas:

a) Los contratos objeto del litigio no son coligados, porque no tienen incidencia entre sí, tanto que la sentencia apelada definió el litigio en sentido diverso para cada uno. El único vínculo es el manifestado por la demandante sobre la financiación del proyecto, esto es, que dependía del contrato de transporte por seis años para obtener retorno inversión y utilidades, tema que no atiende al sentido de la figura.

b) La prescripción es de dos (2) años, según el art. 993 del C.Co., porque la ley no dice que el pasajero tenga que ser el contratista. Si se concluye que es un suministro de transporte, igual es aplicable la norma, porque el art. 996 del C.Co., establece que para este tipo de contratos se acude a las reglas del suministro, sin que esto traduzca inaplicar los postulados del de transporte. No puede aceptarse el contrato de prestación de servicios, por no estar habilitado

c) La terminación unilateral del contrato fue legal y válida, pues no había que esperar un daño, sino que la decisión podía adoptarse cuando el incumplimiento tuviera cierta importancia, como un cumplimiento imperfecto de que trata el art. 1609 del C.C., por el cual merma la confianza del contratante cumplido. Conforme a sentencia SC 30-08-2011, se puede ejercer el derecho a la terminación *ipso iure* del contrato, con efectos hacia el futuro, y luego verse si hubo abuso.

d) Hay prueba del incumplimiento de la demandante, por su confesión, en concreto la falta de información de incidente en el transporte, afirmación indefinida sin prueba en contrario. Se pactó la obligación de información y no la hubo. El único suceso informado por el contratista fue el de Berenice Garzón, según cartas de 31 de octubre, 24 de noviembre y 6 de diciembre de 2011, pues de los demás se enteró por otras fuentes. La demandante no negó esos hechos, solo guardó silencio, aunado a que están probados los daños causados por el aprisionamiento con las puertas de acceso de los buses a las manos de dos estudiantes. De ese modo, no hubo terminación abusiva.

e) El dictamen de DYF Villareal Asociados es claro en que los libros de la demandante tienen irregularidades, como en los balances de prueba de 2010 y estados financieros de 2011, con diferencias que generan dudas técnicas sobre la veracidad de la información, además de vacíos contables sobre la renta que no permiten detallar si el error es fiscal o contable y, de contera, no se probó el lucro cesante, por contabilidad ilegal. La información de esos años era vital para ver cifras reales y con esto hacer cálculos futuros, en consecuencia, las proyecciones de 2013, 2014, 2015 y 2016 son solo eso, sin sustento.

f) El no uso de los vehículos por parte de la demandante fue una decisión de su resorte, porque como profesional le correspondía buscar nuevos clientes, omisión que no es imputable a la demandada.

A su turno, las inconformidades de la demandante pueden sintetizarse de la siguiente manera:

a) Nunca recibió materialmente los vehículos, pues la demandada suscribió contrato de arrendamiento con un parqueadero donde aquellos se encuentran.

b) La actora no suscribió los documentos para tradición de los buses, en tanto que la Universidad se amparó en una norma faltando a la verdad, cual fue el desconocimiento del domicilio de aquella.

c) Como la compraventa estaba coligada con el de transporte, al faltar este último ninguna utilidad tendrían los vehículos para la actora, porque son de servicio particular que solo se contratan para actividades específicas. Además, los buses están deteriorados, su valor es "*balo*" y su salida nula, y es alto el costo por concepto de parqueadero.

d) El dictamen acogido probó un detrimento por $4.122.186.342, que no se compadece con la irrisoria condena fijada por el juzgado, y con ambos dictámenes los perjuicios son mayores. En la ausencia de rubro

fiscal a que alude la experticia, ninguna empresa se encuentra obligada a declarar al fisco el dinero que posiblemente obtendría en un negocio jurídico, únicamente reporta lo efectivamente facturado.

e) También cuestionó la sanción impuesta por el juramento estimatorio y el monto de las costas, que no estima adecuado.

CONSIDERACIONES

1. Libre de objeciones los presupuestos y temas procesales, visto que ambas partes apelaron, el Tribunal puede resolver sin limitaciones el recurso de apelación, aunque dentro de los motivos de disensión de cada recurrente (art. 328 del CGP), con base en la cuestión central de primer orden, consistente en determinar si los reproches en el servicio de transporte ejecutado por la demandante, dieron lugar incumplimiento, o cumplimiento imperfecto, que le permitiera a la demandada, Universidad Manuela Beltrán, terminar unilateralmente el negocio.

El otro problema radica en dilucidar si el contrato de compraventa de los buses, puede resolverse por la pérdida de interés de la demandante en esos vehículos, quien plantea que su explotación económica estaba vinculada a prestar el servicio de transporte a la entidad educativa

2. Para comenzar con los reparos de la demandada, en orden lógico porque atañen a la responsabilidad en discusión, las respuestas a los cuestionamientos consisten: *(i)* la terminación unilateral del contrato de suministro de transporte por la Universidad, fue injustificado, dado que carece de prueba suficiente para basarse en el postulado del art. 973 del C. Co., además de que las partes no estipularon ni regularon tal facultad en el contrato; y *(ii)* empero no prospera la resolución del contrato de compraventa, porque las partes concuerdan que el precio fue cancelado, además de que la Universidad hizo el traspaso oportuno, pues la estipulación previó que se iniciaran los trámites dentro de los

tres (3) días siguientes a la terminación del pago del precio, mas no que todo se efectuara para ese momento.

3. El contrato matriz o inicial fue de suministro de transporte, a términos de los artículos 968 y ss. del estatuto mercantil, ya que la demandante se obligó *"a cambio de una contraprestación, a cumplir en favor de otra, en forma independiente, prestaciones periódicas o continuadas de cosas o servicios*" (art. 968), servicios que eran de transporte para empleados, estudiantes y demás interesados en trasladarse hacia y desde la Universidad, prestaciones que eran continuas y pactadas para varios años; reglas que así, para el caso de autos se empalman con el art. 996 ibidem, bajo cuyo tenor si "*el transporte se pacte en forma de suministro se aplicarán, además, las reglas contenidas en el título III de este libro*".

El servicio continuado de transporte no se ejecutaba como una prestación única, sino en un conjunto coordinado y duradero, acorde con los horarios y condiciones fijadas en el negocio invocado y las determinadas por la Universidad.

Ahora bien, es innegable la unión o coligación de los contratos del litigio, vale decir, el suministro de transporte con la compraventa de los buses, pues corresponden a una de las modalidades de la figura descrita por la jurisprudencia tallada hace casi un siglo[1], que contempla, entre las modalidades de esas formas unidas, un grado mayor o menor de comunión de propósito.

Pero desde luego que tampoco puede verse una total o inescindible unión en los contratos involucrados, lo cual es tan cierto que el contrato de servicio de transporte continuo -o de suministro de transporte-, se efectuó primero sin ninguna sujeción a la compraventa de los vehículos. Luego, mal puede hacerse un análisis agrupado por entero

[1] Casación civil de 31 de mayo de 1938, Gaceta XLVI, página 670.

del suministro de transporte y de la venta de los automotores, cual si fuesen hermanados de manera absoluta.

Conforme a las pruebas obrantes en el expediente, es claro que con el provecho económico que a la demandante le reportaba la ejecución del contrato de suministro de transporte, pagaba el precio de los buses objeto de la compraventa, y como ha expuesto la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, "*en los contratos coligados, según enseña la doctrina, no hay un único contrato atípico con causa mixta '... sino una pluralidad combinada de contratos, cada uno de los cuales responde a una causa autónoma, aun cuando en conjunto tiendan a la realización de una operación económica unitaria y compleja, luego el criterio de distinción no es aquél, formal, de la unidad o de la pluralidad de los documentos contractuales, ya que un contrato puede resultar de varios textos y, por contra, un único texto puede reunir varios contratos. El criterio es sustancial y resulta de la unidad o pluralidad de causas...' (Francesco Galgano. El Negocio Jurídico. Cap. IV. Sección 2ª. Núm. 26); en otras palabras, habrá conexión contractual cuando celebrados varios convenios deba entenderse que desde el punto de vista jurídico no pueden ser tratados como absolutamente independientes, bien porque su naturaleza y estructura así lo exija,* ***o bien porque entonces quedaría sin sentido la disposición de intereses configurada por las partes y articulada mediante la combinación instrumental en cuestión***"[2].

Vistos el significado y alcance de los contratos, indudable es que los aquí revisados responden a esa figura de unión, porque del pago del servicio de transporte, la demandada hacía descuentos para amortizar el precio de los buses que la demandante le compró, lo que muestra una disposición articulada de intereses, además de que los vehículos tenían signos distintivos que los vinculaba o relacionaba con el servicio transporte de la Universidad Manuela Beltrán, para lo cual eran usados.

[2] CSJ, SCC, sentencia de 6 de octubre de 1999, Exp. 5224, M.P. Silvio Fernando Trejos B. También SC de 25 de septiembre de 2007, Exp. 1001-31-03-027-2000-00528-01; SC de 25 sep de 2007, Exp. 2000-00528-01 y SC6709-2015, Rad. 11001-31-03-031-2000-00253-01.

Aunque cual ya fue adelantado, no fue de absoluta y total incidencia esa coligación en las decisiones a tomar, pues al cabo eran negocios distintos, que si bien obedecieron a las relaciones negociales que mantuvieron las partes entre sí, en relación con el servicio de transporte requerido por la demandada, ese vínculo de los actos jurídicos no era de imprescindible unidad para la vida de uno y otro, en tanto que el servicio de transporte, ya se dijo, fue anterior y estuvo vigente sin el de compraventa, que se celebró después, razón por la que deben estudiarse sin que pierdan su individualidad.

4. En torno al suministro de transporte, la carencia de prueba del incumplimiento de obligaciones por la transportista, determina lo injustificado de la terminación unilateral por parte de la Universidad, pues no bastan sus solas afirmaciones y su carga probatoria debió estar encaminada a demostrar una infracción real que justificara los perjuicios graves que aduce, acorde con el art. 973 del C.Co. Porque incumplimientos leves o ejecución con ciertas fallas, de algunas prestaciones, que no de todas, pueden tener algunos soportes en el expediente, pero no podían considerarse, por sí solos, suficientes para minar la confianza de la contratante usuaria, tanto menos que considerado el gran número de labores de transportación diarias, durante varios años, puede considerarse que en realidad fueron casos aislados.

La facultad de terminación unilateral no fue tema de reparo en el recurso, no obstante cabe traer a colación que en el escrito primigenio se fijó en la cláusula *décima tercera*, como potestad de la demandada, además de preverse en la estipulación *décima cuarta* unas causales específicas, entre esas la de la cláusula 13ª folios 7 y 8 del cuad. ppal.). Sin embargo, en la regla *sexta* del *otrosí No. 001*, se reguló la terminación del contrato sin la potestad unilateral de la demandada (folio 13), pues quedó circunscrita la posibilidad de clausura por mutuo

acuerdo, incumplimiento de la demandante y disolución o liquidación de ésta.

Por manera que sin necesidad de acudir a las doctrinas de terminación abusiva en los eventos de potestad unilateral, porque ésta fue derogada en la reforma del *otrosí*, debe atenderse si en realidad hubo un objetivo y notable incumplimiento, que legitimara la culminación por parte de la demandante. Y en verdad no quedó demostrada una infracción relevante que pudiera justificar esa solución radical adoptada por la demandada, pues no siendo aceptado por la demandante la violación del negocio, la primera debió acudir a la jurisdicción para acreditar una real justa causa, o justificarlo en este proceso, puesto que el citado precepto 973 dispone que el incumplimiento de una parte "*relativo a alguna de las prestaciones, conferirá derecho a la otra para dar por terminado el contrato, cuando ese incumplimiento le haya ocasionado perjuicios graves o tenga cierta importancia, capaz por sí solo de mermar la confianza de esa parte en la exactitud de la otra para hacer los suministros sucesivos*" (inciso 1º). Y agrega que, además de no poder terminar el negocio quien efectúa el suministro, sin aviso previo al consumidor (inc. 2º), eso "*no priva al contratante perjudicado por incumplimiento del otro de su derecho a pedir la indemnización de perjuicios a justa tasación*" (inc. 3º).

La demandada no demostró haber sufrido perjuicios considerables, ni acreditó que haya incurrido en detrimento patrimonial por culpa de la actora. Tampoco probó que su imagen como institución educativa se vio mermada por causa de los inconvenientes y aislados accidentes que tuvo la empresa transportista, pues tal circunstancia se limitó a sus solas afirmaciones, sin que obren en el expediente elementos de convicción en tal sentido.

La norma citada también consagra la posibilidad de terminar el contrato unilateralmente, cuando se vea mermada la confianza "*de esa parte en la exactitud de la otra para hacer los suministros sucesivos*",

supuesto que tampoco justificó la demandada, en tanto que no hay elemento de convicción de que la demandante no podía seguir prestando el servicio, durante el plazo contractual que quedaba por ejecutar; en contraste, no se discutió que sí contaba con los buses, los conductores y los requisitos legales necesarios para continuar con la actividad transportista.

5. En el punto, la decisión de terminación unilateral por parte de la Universidad, según sus manifestaciones, obedeció al temor de que ocurriera un accidente en el que alguien pudiera resultar perjudicado, sin embargo, es un aspecto subjetivo que no se ajusta a las previsiones legales, además de que no son de recibo por falta de prueba.

Los hechos invocados por la demandada sobre la apertura y cierre de las puertas de los buses, cuando los pasajeros ingresaban o salían de ellos, además de haberse invocado por casos muy aislados, que a lo sumo fueron dos, conciernen a la calidad del servicio en unas eventualidades, pero no revestían la gravedad suficiente para la terminación del contrato.

Los accidentes en que se vieron involucrados otros vehículos y el choque contra un poste sobre la carrera séptima, llaman la atención sobre lo aparatoso de las circunstancias, empero, la demandada omitió probar que eso obedeció a la negligencia del conductor del bus o a la falta de mantenimiento vehicular, sin que luciera razonable esgrimir esas conclusiones para terminar unilateralmente el contrato, por cuanto envuelve una forma de presumir la mala fe de la empresa transportadora y muestra un abuso de posición contractual de aquella, al no permitir que de manera objetiva y clara se analizara la situación en forma consensuada con la otra parte. Tanto menos porque ni siquiera estipularon un trámite o procedimiento para dirimir, en el desarrollo del suministro de transporte, tales eventualidades, acorde con la colaboración recíproca que debe aplicarse en la contratación moderna.

6. Confirmada la responsabilidad de la Universidad demandada por la terminación unilateral del contrato de suministro, que por su propia naturaleza es tracto sucesivo, también carece de cimiento su crítica sobre la prescripción, dado que el contrato que se analiza es de suministro de transporte, no propiamente del transporte prestado a cada persona usuaria de modo concreto y específico en cada oportunidad anterior al 27 de agosto de 2012, por varias razones.

Una razón básica es que la petición indemnizatoria se funda en la terminación del negocio sucesivo derivado del suministro, entendido como debe ser, esto es, un todo contractual, cuyo incumplimiento o terminación injustificada fue invocado como fuente obligacional respecto de las prestaciones futuras, vale decir, las que no pudieron prestarse por dicho desenlace.

De esa manera, resulta inviable invocar el letal término prescriptivo respecto de las prestaciones de transporte individuales que se habían efectuado antes de 27 de agosto de 2012, primero porque desconoce el carácter sucesivo y unitario del suministro, pero igualmente toda vez que respecto de las prestaciones pasadas, nada se pide, porque no son el fundamento de las pretensiones de la demanda; es más, ni siquiera se alegó que estuvieran insolutas.

El suministro, ya se dijo, se encuentra regulado en los artículos 968 a 980 del C. Co., sin norma especial sobre la prescripción, motivo por el que necesariamente el término aplicable es la regla general de los diez (10) años prevista en el art. 2536 del C.C.

El art. 980 del C.Co. previene que se "*aplicarán al suministro, en cuanto sean compatibles con las disposiciones precedentes las reglas que regulan los contratos a que correspondan las prestaciones aisladas*". Desde luego que la naturaleza continuada del suministro, es refractaria a una aplicación del término prescriptivo del art. 993 del

C.Co., bajo cuyo texto las acciones directas o indirectas surgidas del transporte, "*prescriben en dos años*" (inc. 1º), término que "*correrá desde el día en que haya concluido o debido concluir la obligación de conducción*" (inc. 2º).

En compendio, la última norma citada es incompatible con el suministro de transporte tema de este litigio, por estar fuera de discusión las prestaciones de acarreo aisladas que la demandante alcanzó a ejecutar en favor de la demandada, pues lo debatido es la terminación unilateral del suministro y los perjuicios que la actora reclama por no continuar con la prestación del servicio con posterioridad al 27 de agosto de 2012. De donde aflora impracticable contar una prescripción que corre desde el día en que "*haya concluido o debido concluir la obligación de conducción*", de atender que los perjuicios reclamados se basan en el suministro de transporte de personas que ni siquiera pudo ejecutarse en su totalidad, ante la terminación unilateral del contrato por parte de la contratante.

El tema en realidad versa sobre los perjuicios por la pérdida que sufrió la demandante, al no tener la oportunidad de continuar con el suministro de transporte y recibir la remuneración proyectada durante el plazo contractual que restaba por ejecutar, supuesto fáctico que no se ajusta a los parámetros del art. 993 del C.Co., razón por la que debe aplicarse la norma general de prescripción del art. 2536 del C.C.

7. Ya en el tópico de los perjuicios, recuérdase que la parte demandante enfocó su pretensión indemnizatoria en la utilidad dejada de percibir por el tiempo que falta para la ejecución del contrato de suministro de transporte, que se llegó a cabo por la terminación unilateral de la parte demandada.

Los dictámenes presentados se basaron en la utilidad que el contrato reportaba en los años 2010, 2011 y 2012, con el fin de proyectarla para

los años posteriores hasta la fecha de finalización que se había estipulada en el contrato.

El juez acogió el dictamen presentado por Paola Andrea Castro y Gina Navarro, por la precisión y calidad, además de las respuestas dadas en los interrogatorios, pues sustentaron ampliamente y sin evasivas el informe.

En torno a los cuestionamientos de la parte demandada, que en lo central cuestionan las irregularidades contables de los años anteriores, 2010 y 2011, en realidad son inviables para derruir la indemnización tasada por los expertos, por varios aspectos.

Lo primero es que la controversia no se centra en la ejecución contractual de esos años anteriores, ni es sobre lo que se pide el resarcimiento, pues apenas podían servir dichos periodos pasados para unas proyecciones futuras que, por demás, se fundaban en un contrato sucesivo y cierto que no pudo seguirse ejecutando, es decir, con base en ingresos pactados en el negocio entre las partes y de los cuales se restaron los costos de producción, razón suficiente para darle credibilidad a la experticia considerada por el *a quo*; de tal manera que no resulta viable aplicar lo previsto en el artículo 68 y normas concordantes del C.Co., precepto vigente a esa sazón[3].

Pero además, lo más importante, es que los ingresos proyectados no se basaron en la contabilidad de esos años, ni mucho menos en cuestiones hipotéticas, sino en un contrato realmente celebrado y que se debía ejecutar por un periodo interrumpido ante la susodicha terminación unilateral, que generó una pérdida de oportunidad cierta y directa, no meramente posible. En términos reales, era un negocio cierto que aseguraba unos ingresos y no una mera expectativa, con independencia de los aspectos contables.

[3] Ese artículo fue derogado por el Código General del Proceso, a partir del 1º de enero de 2016 (art. 627-c).

Ese laborío pericial es creíble, insístese, a diferencia del trabajo presentado por María Carolina Vanegas, quien respondió de manera confusa y dudosa, frente a varias preguntas, en especial los servicios de apoyo que la demandante recibía de otras empresas en el rubro de gastos por mantenimiento, razones suficientes para desatender los reparos del demandante en torno a su aspiración de un mayor monto indemnizatorio.

Es más, el dictamen acogido en primera instancia y que se ratifica ahora, contiene varios rubros de utilidad, según varios puntos de vista que se adopten, y en ese sentido mencionó el porcentaje de utilidad invocado por la demandante, otro por los balances que le fueron facilitados y otro por las declaraciones presentadas ante las entidades tributarias.

Por eso, de ningún modo puede acogerse el rubro de más dos mil millones de pesos ($2.066.958.099, folio 732 del cuaderno 1), por basarse en costos estimados de operación que no concuerdan con lo reportado ante la Dian.

Aunque tal imprecisión tampoco puede traducir, cual alegó la demandada en audiencia, que no fue demostrado el daño y la utilidad es cero (0), en tanto que el daño sí fue probado con el hecho de la terminación unilateral del contrato, que impidió a la demandante seguir ejecutando el suministro, conforme a lo ya explicado.

8. En el tema del contrato de la compraventa, ante el cumplimiento de las obligaciones de las partes respecto de ese negocio, de ningún modo puede prosperar la condición resolutoria, pues no se acreditó el incumplimiento. Los trámites para la transferencia de los vehículos se realizaron, sin que en el contrato se fijara una fecha o término específico para ello, además que la Universidad procedió en los plazos razonables conforme a los trámites que debía agotar.

Es lógico entender, cual expuso el *a quo*, que el término de tres (3) días era para iniciar los trámites, entre otras cosas, porque debía purgarse lo relativo al negocio leasing que había permitido a la demandante adquirir los buses.

El propósito negocial de la demandante no es excusa para la resolución, pues tenía múltiples posibilidades para la explotación económica de ese tipo de buses, como sería conseguir otros clientes o incluso venderlos, sin que pueda decirse que la única alternativa comercial fuera la prestación del servicio de transporte a la Universidad.

9. La sanción por juramento estimatorio a la demandante es improcedente, por dejar de observarse mala fe de ella, conforme a la jurisprudencia de la Corte Constitucional (C-157 de 2013). Tampoco puede perderse de vista que también había una cláusula penal como tasación anticipada de perjuicios, lo cual es razonable.

Y respecto de los montos de las costas, no pueden ser objeto de estudio ahora, de recordar que las disensiones alrededor de esos temas tienen que ventilarse conforme al artículo 366 del estatuto procesal.

10. En resumen, se confirmará la sentencia de apelada, en cuanto a las decisiones sobre las pretensiones y excepciones relacionadas con los dos contratos tema de este litigio, puesto que la terminación unilateral del suministro de transporte fue injustificada, aunque no se acogen los argumentos de las partes en torno a una mayor o menor indemnización. Y no es viable la resolución de la compraventa, dado que se cumplieron con todas las obligaciones contractuales.

Se revocarán los ordinales 4 y 5 del fallo, toda vez que la sanción por juramento estimatorio es improcedente, en tanto que no se evidencia mala fe de la demandante, e improcedente es la condena en favor de la demandante, según la reforma de la ley 1743 de 2014.

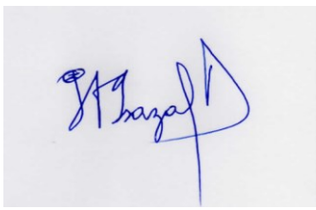
No habrá condena en costas de segunda instancia ante la improsperidad de ambas apelaciones (art. 365 del CGP).

DECISIÓN

Con base en lo expuesto, el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá, en Sala Civil Cuarta de Decisión, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley, **confirma** la sentencia de fecha y precedencia anotadas, excepto los numerales 4º y 5º que se **revocan**.

Este documento queda validado con firma digitalizada de cualquiera de los magistrados, según los arts. 11 del Dec. 491/2020, 6 del Acuerdo PCSJA20-11532 y pertinentes, y su aprobación por correo electrónico.

Cópiese, notifíquese y oportunamente devuélvase.



JOSE ALFONSO ISAZA DAVILA
MAGISTRADO

IVAN DARIO ZULUAGA CARDONA
MAGISTRADO

LIANA AIDA LIZARAZO VACA
MAGISTRADA

Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Seccional Bogota

De: Blanca Teresa Gaviria Alturo
Enviado el: viernes, 05 de junio de 2020 06:37 p.m.
Para: Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Seccional Bogota
Asunto: RV: APROBACIÓN PROYECTO SENTENCIA ESCRITURAL 03-2015-00401-02

Importancia: Alta

TERESA GAVIRIA ALTURO
Escribiente
Tribunal Superior de Bogotá Sala Civil

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Secretaria Sala Civil
Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá

Av. calle 24 N° 53-28 Torre C - Oficina 305
Teléfono: 423 33 90 Extensión 8349
Email: secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co

De: Yesid Salvador Cardenas Baracaldo <ycardenb@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Enviado: viernes, 5 de junio de 2020 11:43
Para: Blanca Teresa Gaviria Alturo <bgaviria@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: RV: APROBACIÓN PROYECTO SENTENCIA ESCRITURAL 03-2015-00401-02

De: Jose Alfonso Isaza Davila <jisazad@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Enviado: martes, 2 de junio de 2020 7:28 p. m.
Para: Yesid Salvador Cardenas Baracaldo <ycardenb@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: RV: APROBACIÓN PROYECTO SENTENCIA ESCRITURAL 03-2015-00401-02

Hola Abogado Yesid.

Reenvío aprobación de la sentencia civil de la referencia, por el Dr. Zuluaga desde la fecha anotada. Guarde este correo para que luego del voto de la Dra. Liana, que dijo era hoy, se desanote la sentencia.

Estamos a la espera del voto de la Dra. Liana, que dijo era hoy.

Como le remití a Ud. copia del ejemplar, dele una última lectura y hablemos.

Saludos,



JOSE ALFONSO ISAZA DAVILA
MAGISTRADO TRIBUNAL SUP. DE BOGOTÁ, SALA CIVIL
(Firma según arts. 11 Dec. 491/2020, 6 Ac. PCSJA20-11532 y otros)

De: Ivan Dario Zuluaga Cardona <izuluagc@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Enviado: jueves, 21 de mayo de 2020 9:20 p. m.
Para: Jose Alfonso Isaza Davila <jisazad@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: APROBACIÓN PROYECTO SENTENCIA ESCRITURAL 032-2015

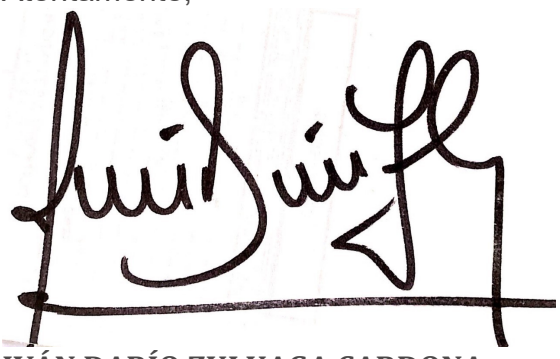
Magistrado Ponente:
José Alfonso Isaza Dávila
Tribunal Superior de Bogotá D.C. - Sala Civil

Me permito manifestarle, que por medio de este correo electrónico, **apruebo en su totalidad** el proyecto de sentencia escritural, cuyos alegatos escuché en forma oral, proferida dentro del siguiente proceso:

Radicación: 11001-3103-031-2015-00401-02 (Exp. 4950)
Demandante: Compañía de Construcción y Transporte SAS
Demandado: Universidad Manuela Beltrán.
Proceso: verbal
Decisión: confirma la sentencia del 25 de abril de 2019, proferida por el funcionario de primera instancia, excepto los numerales 4 y 5 que se revocan.

Este correo contiene la firma escaneada, tal y como lo permitió el artículo 11 del Decreto legislativo 491 de 2020.

Atentamente;



IVÁN DARÍO ZULUAGA CARDONA
Magistrado Sala Civil Tribunal Superior de Distrito de Bogotá D.C.

Sobre la firma del documento y la presunción de autenticidad de la información remitida por correo electrónico, el sistema jurídico colombiano prevé lo siguiente:

- DECRETO LEGISLATIVO 491 DE 2020. ARTÍCULO 11
- CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO. ARTÍCULO 103
- LEY 527 DE 1999. ARTÍCULOS 1, 5 y 7

- ACUERDO PCSJA20-11518 16 de marzo de 2020. ARTÍCULOS 1 Y 2. Suspensión de términos y Trabajo en casa.
- ACUERDO No. PCSJA17-10715 Julio 25 de 2017. ARTÍCULO DIECIOCHO. USO E IMPLEMENTACIÓN DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y DE LAS COMUNICACIONES. Los magistrados que conforman las diferentes salas de la corporación promoverán el uso e implementación de los medios tecnológicos para la gestión y tramite de las decisiones a su cargo como citaciones, órdenes del día, fijación de asuntos a tratar, documentación y realización de sesiones, conformación de expedientes y la comunicaciones entre despachos, entre otros, con el fin de facilitar y agilizar el acceso a la justicia, el buen funcionamiento del tribunal y las respectivas salas.

ACLARACIÓN DE VOTO

Ref.: verbal de Compañía de Construcción y Transportes S.A.S. contra Universidad Manuela Beltrán

Exp.: 110013103031-2015-00401-02

Muy respetuosamente aclaro el voto en la decisión de la mayoría por las siguientes razones:

1. Si bien comparto la decisión mayoritaria, en el sentido de que no se demostraron los requisitos necesarios para el ejercicio de la facultad de terminación unilateral prevista en el artículo 973 del Co. Co., mi desacuerdo radica en la posición acogida en el fallo, de que la terminación del contrato, en esos eventos, requiere de la aquiescencia de la contraparte o, en su defecto, del reconocimiento judicial.

En ese sentido, en la sentencia se sostuvo (pág. 13) que: "*no siendo aceptado por la demandante la violación del negocio, la primera debió acudir a la jurisdicción para acreditar una real justa causa, o justificarlo en este proceso*…". Como se deduce del fragmento citado, de acuerdo con la tesis mayoritaria, la terminación del contrato, en esos eventos, solamente produce efectos cuando se ha demostrado ante la jurisdicción de 'una real justa causa' para dar por terminado el contrato.

No comparto dicha postura, pues es conocida la tendencia del derecho moderno de los contratos, tanto a nivel nacional como internacional[1], de aceptar la validez y efectos de las facultades legales y convencionales en virtud de la cuales una de las partes puede dar por terminado el vínculo contractual sin necesidad de la aquiescencia o consentimiento de su contraparte negocial, como tampoco requerir autorización judicial previa.

Así lo ha reconocido la Corte Suprema de Justicia, que ha

[1] En el ámbito internacional los Principios de Derecho Europeo de los Contratos (art. 9:301), consagran el derecho de una parte a resolver el vínculo contractual ante un incumplimiento esencial de la otra. En similares términos, el Proyecto Gandolfi o Proyecto de Pavía, regula el derecho a la resolución del contrato (art. 114).

expuesto que el legislador o las partes "*ceñidas a la ley, ética, corrección, probidad, lealtad, buena fe, función, utilidad y relatividad del derecho, en ejercicio de su libertad contractual, pueden disponer la terminación unilateral del contrato.*"[2] Y, en cuanto a la función o utilidad práctica de la figura, reconoce que está "*dada por la posibilidad legal o convencional de concluir el contrato por decisión exclusiva, única, espontánea y autónoma de una parte, y sin declaración judicial.*"[3]

En el mismo sentido, en cuanto al ejercicio de dicha facultad, la doctrina se ha pronunciado en el sentido de que para que aquella produzca sus efectos "*se requiere que el acreedor le comunique al deudor su decisión de la revocatoria…*"[4], sin que medie la aceptación de aquella, ni se demande autorización judicial.

Así las cosas, la terminación unilateral del contrato, en cuanto acto recepticio, produce sus efectos una vez es comunicada a la contraparte negocial, sin necesidad de que esta asienta, ni que su negativa suponga que los efectos derivados del ejercicio de dicha prerrogativa queden atados a la declaración judicial de la existencia de una "*real justa causa*" que justifique la terminación del contrato. Lo cierto, es que cuando se han desconocido las exigencias que demanda la buena fe negocial para la correcta ejecución de esta prerrogativa legal o contractual, el resultado será la posterior declaratoria de ilegalidad de esa conducta, que no puede ser tutelada por el ordenamiento jurídico, lo que no quiere decir, se insiste, que ello suponga un control judicial anterior a su ejercicio.

2. De otra parte, también aclaro el voto porque, si bien comparto la decisión mayoritaria de negar la resolución del contrato de compraventa debido a que no se acreditó un incumplimiento de la entidad necesaria para que sirviera de sustento a la procedencia de dicho remedio, en todo caso, considero que no se aplicó

---

[2] Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Sentencia de 30 de agosto de 2011. M.P. William Namén Vargas.
[3] Ibíd.
[4] Rengifo García, Ernesto. *Las facultades unilaterales en la contratación moderna.* Ed., Legis. p. 123. (2014)

adecuadamente la teoría de la coligación contractual. En efecto, se dio a dicha teoría un alcance limitado, puesto que al analizar esta figura del derecho de los contratos no se desarrolló el planteamiento relativo a la incidencia que pueden tener las vicisitudes que afectan a uno de los negocios jurídicos conexos en los otros acuerdos coligados.

Si bien en fallo se reconoció que "*es innegable la unión y coligación de los contratos del litigio*", luego se señaló que dicho ligamen no era "*total o inescindible*", lo que impedía hacer "*un análisis agrupado por entero*" (p. 10) y que "*ese vínculo de los actos jurídicos no era de imprescindible unidad para la vida de uno y otro*" (p. 12).

En consecuencia, bajo las razones expuestas, se negaron los efectos propios de la coligación negocial, particularmente, la posibilidad de que la terminación de uno de los acuerdos vinculados produjera, a su vez, la extinción del otro o los otros contratos conexos.

A ese respecto, resulta relevante apuntar que la Corte Suprema de Justicia ha reconocido que "*[l]os contratos coligados, aunque mantienen su autonomía y regulación legal propia, funcionalmente dependen recíprocamente, por virtud de la operación económica pretendida por las partes, de tal suerte que las contingencias de alguno pueden repercutir en los otros.*"[5]

Precisamente la terminación de uno los acuerdos, imputable a alguno de los contratantes, constituye una de las vicisitudes que puede afectar a los otros negocios jurídicos que conforman la cadena contractual y que, de acuerdo con las circunstancias, puede dar lugar, a su vez, a que se declare la terminación de aquellos otros convenios que se han celebrado con miras a lograr un propósito económico común (contratos coligados)[6].

---

[5] Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Sentencia de 19 de diciembre de 2018. M.P. Luis Alonso Rico Puerta.

[6] En esa línea, la jurisprudencia ha estudiado lo relativo a la resolución por incumplimiento de uno de los contratos conexos y sus efectos. A ese respecto, se puede consultar la siguiente sentencia: Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Sentencia de 15 de noviembre de 2017. M.P. Álvaro Fernando García Restrepo.

En estos casos, la prosperidad de la pretensión resolutoria respecto de los demás contratos coligados dependerá de que el incumplimiento o terminación del otro contrato afecte de manera grave el fin común que subyace a la operación económica que fue instrumentada mediante la cadena contractual, para cuyo análisis, como se ha comentado en el derecho español, resulta relevante acudir a la doctrina de la causa[7].

En el presente caso, considero que, de haberse así solicitado en la demanda, hubiera resultado aplicable el efecto expuesto respecto del contrato de compraventa de los automotores celebrado entre las partes. En efecto, reconocida la coligación negocial, en mi criterio, era claro que la causa de la operación de adquisición de los vehículos aparecía, sin duda, en la finalidad global de prestar los servicios de transporte contratados bajo el contrato de suministro. Por ende, la terminación injustificada de este último debía dar lugar a que, a su vez, se declarara la terminación del contrato de compraventa, por la vinculación funcional existente entre ambos convenios, si así lo hubiera reclamado la demandante.

Con todo, dado de que la pretensiones de la demandada, en lo relativo al contrato de compraventa de los automotores, se circunscribieron a la reclamación de la terminación de dicho acuerdo por incumplimiento de las obligaciones contraídas por la demandada bajo dicho convenio, es claro que el análisis de la coligación no podía, aún cuando se hubiera desarrollado bajo los lineamientos expuestos, dar lugar a que se declarara la resolución de este acuerdo, por no tratarse de una pretensión que se encontrara integrada al *petitum*.

LIANA AÍDA LIZARAZO VACA
Magistrada

[7] Ariza, Ariel. *La conexión de contratos.* Revista Trabajos del Centro Número 2. Facultad de Derecho de la Universidad Nacional de Rosario. Argentina. (1997). p. 26.

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

SALA CIVIL

MAGISTRADO:

LUIS ROBERTO SUÁREZ GONZÁLEZ

Bogotá D.C., cinco de junio de dos mil veinte

Decide el Tribunal el recurso de apelación interpuesto contra el auto proferido el veinte de junio de dos mil diecinueve por el Juzgado Catorce Civil del Circuito de esta ciudad.

ANTECEDENTES

1. La empresa Buho Seguridad Ltda., solicitó librar mandamiento ejecutivo en contra de Corporación Nuestra IPS, por los valores descritos en ocho facturas adosadas al plenario, junto con sus intereses moratorios, petición denegada con fundamento en que los documentos arrimados no tienen la condición jurídica de título valor al no presentarse los originales para su cobro.

2. Contra la decisión denegatoria se propuso recurso de reposición y apelación subsidiaria, esgrimiendo que en cumplimiento de lo consagrado en la Ley 1231 de 2008 los documentos allegados contienen la rúbrica original del deudor, aspecto que les otorga el vigor suficiente para constituirse como títulos valores pues como se ha aceptado por la jurisprudencia y la costumbre mercantil es normal que el comprador se quede con

la factura original, circunstancia que no obsta para que se ejecute la obligación insoluta, censura que no prosperó y, acto seguido, concedió la alzada que se pasa a resolver, previas las siguientes,

CONSIDERACIONES

1. El proceso ejecutivo comienza con un proveído de fondo que tiene la característica de ser un pronunciamiento sobre el derecho sustancial reclamado y no simplemente una decisión formal, por lo que el juez, al examinar el título que el demandante aduce, de concluir que este reúne las exigencias legales, le ordena al demandado que cumpla la obligación que compulsivamente se le cobra, en franco e inmediato reconocimiento del derecho recogido en la pretensión, tratamiento que conmina al funcionario al ejercicio de un control más estricto frente al fondo de la providencia a emitir, constatando la concurrencia de las precisas particularidades que se predican del título ejecutivo.

Ante tan afortunado tratamiento, el control de legalidad que debe ejercer el Juez en todos los procesos, en el ejecutivo va más allá de la revisión de las simples formalidades exigidas, puesto que en el mismo umbral del procedimiento el juez ha de resolver sobre los derechos sustanciales invocados por el actor constatando la concurrencia de las precisas exigencias que se predican del título aportado.

2. El extremo demandante reclamó que se conmine a la pasiva a que cancele la suma de $324.158.346 contenida en las ocho facturas de venta expedidas por la sociedad demandante y que fueron emitidas a la Corporación Nuestra IPS, persona jurídica que las recibió y colocó en señal de aceptación la firma de la

persona encargada, la fecha y un sello original, petición que fue negada por el juzgador de primer grado con sustento en que los documentos base de la ejecución "[…] no pueden tenerse como originales, no por la calidad del papel, no por otra caracteristica física, sino porque la firma del creador está en copia de papel químico; por eso, si el acreedor no observa lo ordenado en la Ley 1231 y conserva su original, no puede pretenderse que la mera copia supla aquella, por expresa disposición de la ley".

3. En aras de resolver la inconformidad resaltada, conviene destacar que los títulos valores se caracterizan porque son esencialmente formales, distinguiendo la normatividad comercial la presencia de unos requisitos existenciales, generales y particulares, siendo los primeros la firma del creador y la mención del derecho que se incorpora[1], mientras los segundos obedecen a una serie de presupuestos descritos en la ley para cada una de sus especies, cuya omisión igualmente le impide al instrumento adquirir esa calidad, requisitos que, para el caso de la factura, se encuentran plasmados en los artículos 772 y siguientes del estatuto comercial, reglas que, de manera expresa, incluyen el artículo 617 del Estatuto Tributario, plexo regulatorio que debe ser analizado en conjunto para extractar, luego de un parangón con el instrumento allegado, el mérito para considerar al documento como título valor.

4. Escrutados los instrumentos báculo de la ejecución se advierte que se presentaron para el cobro judicial las facturas con número 4357, 4397, 4417, 4432, 4455, 4472, 4488 y 4496 dirigidas a la Corporación Nuestra IPS, en las que se incluyó el membrete de la sociedad actora, el concepto de cobro, el valor, la firma del

[1] Art. 621 Código de Comercio

creador en tinta química y el sello de recibido en original, con la fecha y la signatura del funcionario encargado, las que, según lo afirmado por el ejecutante en el escrito de la demanda, son reproducciones por cuanto “las facturas originales fueron radicadas en las oficinas de la demandada y mi poderdante dejó para su archivo y consecuente soporte, una copia”[2], ello impide que se acceda al mandamiento de pago al no acreditarse los presupuestos consagrados en los artículos 772, por aportarse las copias de los títulos valores, conforme lo confesado en el libelo incoativo, pues esos documentos no ostentan la calidad de instrumentos de cobro por no ser presentados en original, omisión que imposibilita el ejercicio de la acción cambiaria, puntualmente, porque respecto de ellos imperan, igualmente, los principios de originalidad, que tiene carácter genético y el de “necesidad[3], que implica que sólo mediante la exhibición del documento original, que contiene de forma literal la descripción del derecho en él incorporado, puede exigirse de forma eficaz la prestación respectiva.

El tema en estudio fue abordado por la H. Corte Constitucional, quien señaló que “cuando el título ejecutivo del proceso sean títulos valores esto tiene trascendental importancia ya que la acción cambiaria derivada del título valor y el ejercicio del derecho consignado en él, según el artículo 624 del Código de Comercio, requiere la exhibición del mismo. En virtud de los principios de autonomía y literalidad, se da una inseparabilidad del título como tal y el derecho que en ellos se incorpora. Por esto sin

[2] Folio 33 del Cdno 1
[3] “Título de crédito es el documento necesario para ejercer el derecho literal que en él es mencionado” (Vivante, 1896, p. 814); nota que se repite en el artículo 619 comercial. Tomado del documento “Facturas Comerciales” escrito por Ramiro Rengifo y Norma Nieto Nieto.

el título no puede haber negociabilidad del derecho. La exhibición del documento legitima a su tenedor para exigir su pago”[4].

Igualmente, en el artículo 1 de la ley 1231 de 2008, que modificó al 772 comercial, se destaca la presencia de los originales y las copias, y su diverso tratamiento como título incorporativo del derecho, al contemplar que “El emisor vendedor o prestador del servicio emitirá un **original** y dos copias de la factura. Para todos los efectos legales derivados del carácter de título valor de la factura, el **original** firmado por el emisor y el obligado, será título valor negociable por endoso por el emisor y lo deberá conservar el emisor, vendedor o prestador del servicio” (negrilla fuera de texto), texto del que se desagaja el deber del vendedor o prestador del servicio de emitir las facturas en original y copias, siendo la primera de ellas la que cuenta con la entidad suficiente para ser cobradas por la vía ejecutiva.

5. No obstante lo expuesto, considera la Sala Unitaria que para resolver el mandato de pago, el juzgador debió dar aplicación a lo normado en el artículo 430 del Código General del Proceso que consagra que “presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento […] en la forma pedida, si fuera procedente, o en la que aquel considere legal”, facultad que aplicada al presente, conlleva a que se analicen los documentos pilar de la ejecución como un título ejecutivo.

6. En este orden, téngase en cuenta que el presupuesto *sine qua non* para el trámite de una ejecución es la existencia de un título coactivo, esto es, un documento contentivo de una obligación

[4] Sentencia T-085 de 2001, MP., Dr. Alejandro Martínez Caballero.

clara, expresa y exigible, proveniente del deudor y que tenga pleno valor probatorio en su contra, de tal suerte que probada la existencia de una obligación con estas características, a la que sólo le falta su cumplimiento, es procedente emitir la orden judicial para su pago coactivo, en aras de obtener la realización del derecho cierto existente.

7. Superado ello, conviene precisar que dentro de las diversas tipologías que en torno a los instrumentos tipifica la ley, se encuentran los originales y las copias, las que según lo previsto en el artículo 244 del Código General del Proceso se “presumen auténticos cuando existe certeza sobre la persona que lo ha elaborado, manuscrito, firmado”, incluyéndose, además que “todos los documentos que reúnan los requisitos para ser título ejecutivo” se presumen auténticos.

Así las cosas, en la eventualidad en la que se allegue al plenario una serie de documentos que constituyan un título ejecutivo aun cuando uno de ellos o su mayoría se aduzcan en copia, estos adquieren el mismo valor probatorio del original, siempre y cuando cumplan con los presupuestos consagrados en el canon 422 del estatuto procesal civil, siendo entonces portadores de la connotación de plena prueba que la ley exige para que pueda librarse la orden de pago en contra del deudor, con la precisión de que ello no es óbice para que en el curso del proceso puedan ser atacados mediante los medios ordinarios de defensa.

8. En el caso bajo análisis, las pruebas que sostienen la ejecución son: i) el contrato de prestación de servicios de vigilancia privada[5],

[5] Folios 19 a 22 del Cdno 1

convenio por el que la sociedad Buho Seguridad Limitada se obligó a prestar los servicios de seguridad, los cuales serían cancelados "[…] por mensualidades vencidas y a más tardar dentro de los (45) cuarenta y cinco días siguientes a la presentación de la cuenta de cobro respectiva por parte de la empresa […]" y, ii) las cartulares visibles a folios 2 a 9 en las que se hizo constar el servicio prestado y el valor cobrado, las que, además, fueron aceptadas en original por el ahora demandado al imponer en cada una de ellas un sello a color, la firma del encargado y la fecha en que fueron recibidas, conjunto documental que permite a que se abra paso a la ejecución en contra de la Corporación Nuestra IPS.

Lo anterior, pone en evidencia el cumplimiento de los presupuestos consagrados en el artículo 422 del Código General del Proceso al estar presente la obligación clara de cancelar las sumas de dinero que se cobraron en las facturas adosadas, lo cual se extrae del convenio suscrito entre las empresas Buho Seguridad Limitada y Corporación Nuestra IPS, con su simple lectura y los cobros presentados, quedando establecida la naturaleza de lo adeudado y sus elementos constitutivos "[…] sin que quede duda respecto a su existencia y características"[6]. Es expresa, al haberse consignado de manera explicita los valores que son objeto de cobro como consecuencia de la prestación periódica de los servicios de vigilancia privada; y, exigible, en la medida que obra prueba de los plazos con lo que contaba la Corporación Nuestra IPS para cancelar los montos señalados en la facturación presentada, de los que se afirmó en el escrito de la demanda no han sido sufragados a la fecha.

[6] T.S. de Bogotá, auto del 6 de mayo de 1997.

9. Por consiguiente, como los documentos incorporados cumplen con los requisitos señalados en el canon 422 del estatuto procesal civil y aclarada la normatividad que cobija el asunto se revocará la decisión cuestionada para que, en su lugar, el señor juez de primer grado, previo un análisis formal de la demanda, resuelva sobre el mandamiento de pago reclamado.

Por lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá en Sala Unitaria,

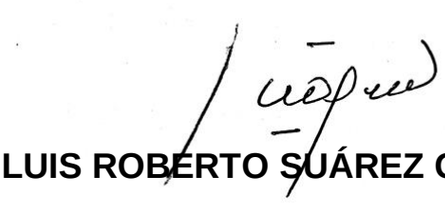
RESUELVE

PRIMERO: REVOCAR el auto de fecha y procedencia anotadas.

Proceda el funcionario de primer grado, previo un análisis formal de la demanda, a resolver sobre el mandamiento de pago exorado.

SEGUNDO: Sin costas.

Notifíquese.



LUIS ROBERTO SUÁREZ GONZÁLEZ

Magistrado

Rad. 11001310301420190026601

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SALA DE DECISIÓN CIVIL

Bogotá, D.C., trece de marzo dos mil veinte.

Magistrado Ponente: **Germán Valenzuela Valbuena**

Radicado: 1100 1319 9001 2018 **59711** 01 - Procedencia: Superintendencia de Industria y Comercio.
Proceso: Madecentro Colombia Sas. *Vs.* Ducasse Colombia Sas.
Asunto: Apelación sentencia anticipada
Aprobación: Sala No. 10 – 2020.
Decisión: Revoca

En orden a resolver el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia anticipada de 1° de agosto de 2019, dictada por la Delegatura para Asuntos Jurisdiccionales de la Superintendencia de Industria y Comercio, se hace imperioso proferir sentencia anticipada en los términos del artículo 278 del Cgp.

ANTECEDENTES

1. En la demanda se pretendió declaración de que la sociedad Ducasse Colombia Sas, cometió actos de vulneración de los derechos de propiedad industrial de la parte demandante, al utilizar en el comercio la marca registrada a favor de la actora para los mismos productos y servicios; incurriendo con ello, además, en violación de lo dispuesto en el artículo 156 de la Decisión 486 de 2000. En consecuencia, solicitó que se conmine a la demandada a cesar el uso de la marca 'MOBILE' y se le condene al pago de una indemnización preestablecida (Decr. 2264/14).

2. Para los fines del presente fallo, pese a orientarse a resolver la apelación de una sentencia anticipada, se hace necesaria la siguiente reseña.

3. La demanda se basó en los hechos que así se resumen:

A. La sociedad demandante es una empresa legalmente constituida, que comercializa artículos de ferretería, pinturas y bienes de vidrio desde el

año 2001, que es titular de la marca "MOBILE", para identificar productos y servicios de las clases 6, 19, 35 y 37 de la Clasificación Internacional de Niza.

B. La demandada Ducasse Colombia Sas., fue constituida el 2 de diciembre de 2018, y ha venido utilizando la expresión "MOBILE" en su página web, generando confusión en el mercado, pues incluye en su sitio web y en otras páginas de internet, un portafolio de servicios que en su mayoría se 'encuentran protegidos por la marca MOBILE' que pertenece a Madecentro Colombia Sas.

3. La sociedad Ducasse Colombia Sas fue notificada personalmente el 4 de diciembre de 2018 (fl. 138 c. 1) y por intermedio de apoderado se opuso a las pretensiones y formuló las excepciones de: (i) falta de legitimación en la causa por activa; (ii) falta de legitimación en la causa por pasiva; (iii) inexistencia de infracción marcaria por riesgo de confusión; (iv) inexistencia de infracción marcaria por supuesta dilución de las marcas que se alegan infringidas; y (v) excepción genérica o innominada. [fls. 1 a 44 c. 2].

LA SENTENCIA ANTICIPADA APELADA

La Superintendencia de Industria y Comercio advirtió que ante la ausencia de legitimación en la causa por pasiva dictaba sentencia anticipada, a cuyo efecto adujo que no se demostró que la demandada usara la expresión 'MOBILE' en sus sitios web, toda vez que las pruebas documentales hacen dudar sobre el punto, porque:

(i) La sociedad demandada fue creada en el año 2018, lo que significa que sólo cuenta con año y medio de experiencia, y las múltiples pruebas documentales hacen alusión a empresas con una trayectoria de 45 y 50

años, como a un catálogo que presuntamente se elaboró en el 2011, data en la que Ducasse Colombia Sas no estaba constituida legalmente.

(ii) Otros documentos, sobre el uso de la marca 'MOBILE' en páginas web, corresponden a una persona jurídica de origen Chileno, y no se acreditó que existiera algún tipo de relación comercial, contractual o publicitaria entre la sociedad extranjera y la acá demandada. Además, son dos sociedades diferentes y no se probó que Ducasse Colombia Sas fuera una filial subordinada, pese a la similitud que existe en su razón social.

Entonces, consideró innecesario correr traslado a la partes para alegar de conclusión, pues éstos tienen como finalidad que se pronuncian sobre los elementos de juicio y en el caso no hay más pruebas que las documentales presentadas en la demanda y el escrito de contestación.

LA APELACIÓN

Al recurrir la actora aduce no habérsele corrido traslado de un certificado de tradición y libertad de la sociedad demandada, que fue allegado en la diligencia donde se dictó el fallo anticipado.

Que sí hay legitimación en la causa por pasiva, porque en la contestación de la demanda se confesó que existe una relación entre las sociedades Chilena y Colombiana. También, que se reconoció el uso del "signo" 'MOBILE', pero que se utiliza de manera descriptiva; empero, se insiste que es empleado como marca en Colombia con autorización de una empresa Chilena, y sobre este aspecto debió haberse centrado la decisión del Despacho.

Inclusive, el representante legal de la sociedad demandada es chileno y pertenece a la familia propietaria de los signos Ducasse. En esencia, expone que se perdió la oportunidad de demostrar que realmente Ducasse Colombia Sas, tiene permiso para utilizar la marca desde Chile.

Las pruebas eran exiguas, pero se pretermitió practicar los interrogatorios de parte, por lo que se erró al declarar la falta de legitimidad, ya que era necesario llevar a cabo todas las etapas procesales del art. 372 del Cgp.

CONSIDERACIONES

1. De entrada se debe despejar lo atinente a la interpretación prejudicial, habida cuenta que con soporte en el artículo 123 del Estatuto del Tribunal de Justicia de la Comunidad Andina[1], dicha Corporación ha considerado que los Tribunales de Distrito Judicial de Colombia, en las controversias en las que deban aplicarse normas comunitarias, están obligados a solicitar interpretación prejudicial, por tratarse de jueces que conocen de procesos en los que la sentencia a dictarse es de última instancia.

En el presente caso, no obstante, dado que lo dictado fue una sentencia anticipada, cuya revocatoria se impone para que en su lugar se continúe con el trámite de la primera instancia, ello torna innecesario que en este momento se disponga sobre tal concepto prejudicial.

2. Superado lo anterior y como ya se anunció, el Tribunal proferirá sentencia anticipada con sustento en la previsión contenida en el artículo 278 del Cgp, decisión que se justifica en que *i.* a estas alturas del proceso el debate se ha centrado tan solo sobre la legitimación del demandado para soportar la acción de infracción marcaria, legitimidad que no encontró acreditada la Superintendencia de Industria y Comercio en fallo también anticipado; *ii.* no existen pruebas por practicar en esta instancia;

---

[1] "De oficio o a petición de parte, el Juez nacional que conozca de un proceso en el cual la sentencia fuera de única o última instancia, que no fuere susceptible de recursos en derecho interno, en el que deba aplicarse o se controvierta alguna de las normas que conforman el ordenamiento jurídico de la Comunidad Andina, deberá suspender el procedimiento y solicitar directamente y mediante simple oficio, la interpretación del Tribunal". (Se subraya).

y *iii.* por tratarse de un punto de mero derecho no tendría mayor utilidad alegatos adicionales en audiencia de segunda instancia.

3. Dicho lo anterior, las particularidades del caso no imponen que la Sala se adentre en profunda motivación, pues se advierte que la sentencia apelada debe revocarse:

La legitimación en la causa constituye un presupuesto para la sentencia de mérito; por ende tiene una connotación sustancial que reclama cuidado extremo cuando se aborda para proferir una sentencia anticipada, desde luego que en tales circunstancias se corta el debate sin despejar otros aspectos de la controversia.

La jurisprudencia y la doctrina coinciden en que quienes se enfrenten en un proceso judicial deben ser las personas que la ley sustancial identifica como titulares del derecho en discusión o en ciernes, y los llamados por esa misma ley a defender una determinada posición en relación con el objeto litigado:

> *"A este propósito, "la legitimación en la causa, o sea, el interés directo, legítimo y actual del 'titular de una determinada relación jurídica o estado jurídico' (U. Rocco, Tratado de derecho procesal civil, T. I, Parte general, 2ª reimpresión, Temis-Depalma, Bogotá, Buenos Aires, 1983, pp. 360), tiene sentado la reiterada jurisprudencia de la Sala, 'es cuestión propia del derecho sustancial y no del procesal, por cuanto alude a la pretensión debatida en el litigio y no a los requisitos indispensables para la integración y desarrollo válido de éste' (Cas. Civ. Sentencia de 14 de agosto de 1995 exp. 4268), en tanto, 'según concepto de Chiovenda, acogido por la Corte, la 'legitimatio ad causam' consiste en la identidad de la persona del actor con la persona a la cual la ley concede la acción (legitimación activa) y la identidad de la persona del demandado con la persona contra la cual es concedida la acción (legitimación pasiva) (Instituciones de Derecho Procesal Civil, I, 185)" (CXXXVIII, 364/65), por lo cual, 'el juzgador debe verificar la legitimatio ad causam con independencia de la actividad de las partes y sujetos procesales al constituir una exigencia de la sentencia estimatoria o desestimatoria, según quien pretende y frente a quien se reclama el derecho sea o no su titular' (Cas. Civ. Sentencia de 1° de julio de 2008, [SC-061-2008], exp. 11001-3103-033-2001-06291-01), pues es obvio que si se reclama un derecho por quien no es su titular o frente a quien no es*

el llamado a responder, debe negarse la pretensión del demandante en sentencia que tenga fuerza de cosa juzgada material, a fin de terminar definitivamente ese litigio, en lugar de dejar las puertas abiertas, mediante un fallo inhibitorio para que quien no es titular del derecho insista en reclamarlo indefinidamente, o para que siéndolo lo reclame nuevamente de quien no es persona obligada, haciéndose en esa forma nugatoria la función jurisdiccional cuya característica más destacada es la de ser definitiva' (casación de 3 de junio de 1971, CXXXVIII, litis. 364 y siguientes)" (cas. civ. sentencia de 14 de octubre de 2010. exp. 11001-3101-003-2001-00855-01)".[2]

Pero el examen al respecto no puede reducirse a un simple cotejo formal de las posturas aducidas con tan sólo una parte de los elementos que conforman el diferendo que debe resolverse, máxime si, como sucede en el *sub judice*, la decisión se emitió porque el *a quo* consideró que la parte demandante no probó que específicamente la sociedad accionada haya podido ser infractora de derechos marcarios, situación de gran envergadura que abarca aspectos que con la conclusión que anticipó la Superintendencia de Industria y Comercio, limitó la posibilidad que tiene el apelante de acreditar los supuestos de hecho que fundamentan las pretensiones de la demanda.

Y es que en verdad, si bien la prueba documental -de la que se valió la Superintendencia para tomar la determinación- es un elemento de juicio importante en toda controversia judicial, sin embargo, no es el único previsto en el ordenamiento jurídico para acreditar determinada situación, y acá oportunamente se pidió la práctica de los interrogatorios de parte, que por la forma en que se precipitó la sentencia, no fueron evacuados y son de impulso oficioso. [núm. 7 art. 372 Cgp]

Así, entonces, como la sentencia impugnada se circunscribió a decir, con soporte exclusivo en la prueba documental, que no existía infracción a

[2] Cas. Civil, 13 octubre 2011. Rad. 11001-3103-032-2002-00083-01 MP. William Namén Vargas. - En el mismo sentido, Cas. Civil, 25 julio 2019 Rad. 11001-31-03-031-2010-00205-03, MP Margarita Cabello Blanco.

derechos marcarios por parte de la sociedad Ducasse Colombia Sas, a la cual exoneró por la duda derivada del tiempo de su creación frente a la antigüedad a la que se alude en las páginas web en que aparece el uso marcario cuestionado, y a partir de ahí justificar la falta de legitimación por pasiva; esa particular forma de proceder dejó de lado que la transgresión de prerrogativas de propiedad industrial y la carga de la prueba en esta tipología de acción, corresponde a una temática que va más allá del examen hasta ahora efectuado, que no puede resolverse con la emisión de fallo antelado bajo el rótulo de "falta de legitimación", pues el contexto del litigio amerita una decisión de fondo, una vez evacuadas todas las fases del proceso.

En otras palabras: si bien la Superintendencia de Industria y Comercio dictó sentencia anticipada por considerar que la sociedad que fue accionada no está legitimada en la causa, sin embargo, esa postura la sustentó en que la parte actora, ahora apelante, no acreditó la infracción marcaria, pero para ese cometido debe contar con toda la instancia probatoria prevista en el Código General del Proceso.

4. Sin ninguna consideración adicional se revocará la sentencia anticipada apelada. Lo anterior no significa que el Tribunal deba dictar una sentencia sustitutiva o de reemplazo sobre el fondo del proceso, pues corresponde al juez del conocimiento pronunciarse en primera instancia en punto a las pretensiones, excepciones y demás reclamos formulados por las partes, como en derecho estime pertinente, pues es de su resorte evaluar la suficiencia del acervo probatorio, practicar y recaudar los medios de prueba y, llegado su momento, valorar ese material y surtir las demás etapas que sobrevengan previo a fallar, entre otras cosas, dado que en ésta ocasión la alzada tan solo podía referirse a la sentencia anticipada.

No se impondrán costas porque en la sentencia dictada aún **no** se ha resuelto el litigio.

DECISIÓN

Por lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, en Sala de Decisión Civil, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley, **REVOCA** la sentencia anticipada apelada, proferida el 1° de agosto de 2019 por la Delegatura para Asuntos Jurisdiccionales de la Superintendencia de Industria y Comercio. Sin costas. Devuélvase el expediente.

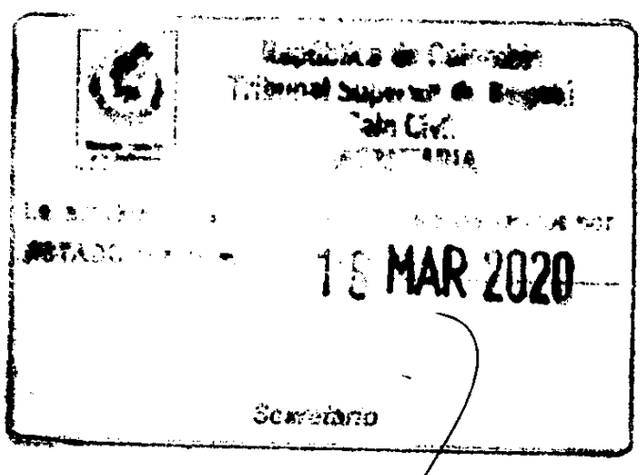
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Los Magistrados,

GERMÁN VALENZUELA VALBUENA

ÓSCAR FERNANDO YAYA PEÑA

MANUEL ALFONSO ZAMUDIO MORA



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SALA DE DECISIÓN CIVIL

Bogotá D.C., cinco (5) de junio de dos mil veinte (2020)

Proceso	Verbal
Demandante	Seguridad Hilton Ltda.
Demandado	Banco Davivienda S.A.
Radicado	110013199003-201801730 02
Instancia	Segunda
Decisión	Solicita allegar copias faltantes para decidir el recurso de apelación

Previo a decidir el recurso de apelación interpuesto contra el auto proferido el 27 de enero de 2020, por Secretaría, solicítese a la Superintendencia Financiera de Colombia que, de forma inmediata, remita nuevamente el escrito que contiene el medio de impugnación en referencia. Lo anterior, en consideración a que el allegado se encuentra incompleto.

Cúmplase



IVAN DARIO ZULUAGA CARDONA

Magistrado

República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL

SALA CIVIL

Bogotá, D. C., cinco (5) de junio de dos mil veinte (2020).

Ref. **PROCESO VERBAL** de **MIGUEL ANTONIO RUBIO PÉREZ** contra **SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. y otro**
Radicación No. **110013199 003 2018 02679 01**

Magistrada **Dra. LIANA AIDA LIZARAZO V.**

En primer lugar, la Magistrada Sustanciadora pone de presente que en otros asuntos de similares características, es decir, en procesos relacionados con el ejercicio de los derechos del consumidor de menor cuantía, el recurso de apelación fue asumido por ésta Corporación por estimar que era el competente para desatar la alzada interpuesta contra la sentencia proferida en primera instancia por la autoridad administrativa con funciones jurisdiccionales.

Pues bien, en esa línea los motivos que en esas oportunidades se tuvieron en cuenta para adoptar esa decisión, deberían reproducirse para resolver el asunto en igual sentido; sin embargo, estudiado de nuevo el punto, se encuentra que se debe recoger criterio por las razones que se expondrán en ésta providencia.

Como punto de partida los artículos 24, 31 y 33 del Código General del Proceso indican, en suma, que las apelaciones de las providencia proferidas por las autoridades administrativas en ejercicio de sus funciones jurisdiccionales, deben tramitarse ante el superior funcional del *"juez desplazado"*.

Quiere decir lo anterior, que se produce un efecto espejo de la jerarquía judicial, "*por lo cual la autoridad administrativa debe verse reflejada en la misma posición del juez que desplaza en el ejercicio de esas funciones jurisdiccionales, con el fin de determinar con claridad el superior jerárquico llamado a dirimir los recursos de apelación que proceden y sean interpuestos contra las decisiones que profieren*[1]."

Así, por ejemplo, el art. 33 ordenó que los jueces civiles del circuito conozcan en segunda instancia, entre otros asuntos:

"2. *De los procesos atribuidos en primera a las autoridades administrativas en ejercicio de sus funciones jurisdiccionales,* ***cuando el juez desplazado en su competencia sea el juez civil.*** *En estos casos, conocerá el juez civil del circuito de la sede principal de la autoridad administrativa o de la sede regional correspondiente al lugar donde se adoptó la decisión según fuere el caso" (resaltado fuera del texto original)*

---

[1] Tribunal Superior de Bogotá Exp. 110013199003-2018-00342-01

Similar regla determinó el artículo 31, numeral 2, para la competencia de los tribunales cuando el desplazado es un juzgado civil del circuito.

En ese orden de ideas, la competencia para el recurso de apelación depende de cuál juez fue desplazado: a) si fue un juez civil municipal, el competente para la apelación será el juez civil del circuito; b) si el juez desplazado fue un juez civil del circuito, el competente para la alzada será el tribunal superior.

Lo anterior, dependiente de la cuantía del asunto, bien sea de menor o de mayor cuantía, pues los de mínima son inapelables.

Asimismo, debe tenerse en cuenta que el Código General del Proceso que el parágrafo 3, del artículo 24 contempló que las autoridades administrativas *"tramitarán los procesos a través de las mismas vías procesales previstas en la ley para los jueces"* (inciso 1°) y, en materia de apelaciones, que *"se resolverán por la autoridad judicial superior funcional del juez que hubiesen sido competentes en caso de haberse tramitado la primera instancia ante un juez y la providencia fuere apelable"* (inciso 3°).

Ahora, en nada afecta la sentencia del 20 de septiembre de 2018, del Consejo de Estado con la cual recobró la vigencia numeral 9, del artículo 20 del Código General del Proceso, es decir, que era competente en primera instancia, los jueces civiles del circuito en *"los procesos relacionados con el ejercicio de los derechos del consumidor"*, toda vez que la competencia de los citados jueces

debe interpretarse y aplicarse en concordancia a los artículos 24, 31, y 33 del Código General del Proceso.

Aunado a lo anterior, el artículo 57 de Ley 1480 de 2011 le otorgó a la Superintendencia Financiera competencias para resolver controversias relacionadas exclusivamente con la ejecución y el cumplimiento de las obligaciones contractuales que asuman con ocasión de la actividad financiera, bursátil, aseguradora, entre otros, conforme al procedimiento previsto en el canon 58 de la misma norma.

En este último precepto, se indicó que tiene competencia *"en todo el territorio nacional* ***y reemplaza*** *al juez de primera o única instancia competente por razón de la cuantía y el territorio"*.

Así las cosas, aplicar de manera apartada el numeral 9, del artículo 20 del Código General del Proceso, conllevaría a admitir que un Juez Civil del Circuito sería competente para conocer en primera instancia litigios de mínima cuantía relacionados con derechos de los consumidores, conclusión que claramente se ve rebatida por la aplicación sistemática de la normativa procesal.

En este asunto, la cuantía determinada en la demanda fue de $62.275.386 monto inferior a la mayor cuantía vigente para la época en que se ejerció la acción (2018), que era de $117.186.300, equivalente a 150 salarios mínimos legales vigentes. Además, dicho aspecto quedó corroborado por la Superintendencia desde el principio, pues en el auto admisorio de la demanda determinó que se trataba de un proceso verbal de menor cuantía.

Conforme a lo expuesto, la autoridad judicial desplazada fueron los jueces civiles municipales de Bogotá, por tratarse de un asunto de menor cuantía. De ahí que, la competencia para conocer de la segunda instancia radique en los jueces civiles del Circuito de Bogotá.

En consecuencia, este expediente debe remitirse a la oficina judicial del reparto para que sea sometido a conocimiento de los jueces civil del circuito de esta ciudad, para que se pronuncie sobre la apelación formulada.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior Del Distrito Judicial De Bogotá D.C., en sala civil de decisión, RESUELVE

Primero: Ordenar remitir este expediente a la Oficina Judicial de Reparto, para que sea asignado a los Juzgados Civiles del Circuito de Bogotá, para que conozcan del recurso de apelación.

NOTIFÍQUESE,

LIANA AIDA LIZARAZO V.

Magistrada.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL
SALA SÉPTIMA CIVIL DE DECISIÓN

Bogotá D.C., dieciséis (16) de marzo de dos mil veinte (2020).

Magistrado ponente: **MANUEL ALFONSO ZAMUDIO MORA.**

Proceso No.	11001310300520180032002
Clase:	VERBAL - REIVINDICATORIO
Demandante:	ALEJANDRINA VERGARA DE RUBIO
Demandada:	ALEXANDRA LÓPEZ QUIROGA.

Como se anunció en la audiencia del pasado 10 de marzo, se decide el recurso de apelación interpuesto por la demandante contra la sentencia de 16 de diciembre de 2019 proferida por el Juzgado 5° Civil del Circuito de esta ciudad, mediante la cual le negó sus pretensiones.

ANTECEDENTES

1. En ejercicio de la acción reivindicatoria, Alejandrina Vergara de Rubio llamó a proceso a Alexandra López Quiroga, para que se le ordene restituirle el inmueble identificado con el folio de matrícula n.° 50C- 1242350, ubicado en la Diagonal 46 A n.° 16 – 11, apartamento 702 del Edificio Torino P.H. de esta capital; además, pidió que se le condene a pagarle los frutos naturales o civiles, por ser poseedora de mala fe; de igual forma, solicitó ser absuelta de indemnizar las expensas que regula el artículo 965 del Código Civil.

Para soportar sus pretensiones, señaló que adquirió el aludido fundo "en la adjudicación de bienes efectuada dentro de la liquidación notarial de herencia de [su hijo], Federico Rubio Vergara, mediante escritura pública n.° 3584 de 21 de julio de 2017 protocolizada en la Notaría 9ª de Bogotá"; la demandada formuló "oposición al trámite notarial de sucesión intestada, manifestado que

fue la compañera permanente del señor Federico Rubio Vergara, pero sin ningún sustento jurídico que demuestre dicha unión"; la pasiva "comenzó a poseer el predio objeto de la reivindicación desde el 1 de enero de 2016, fecha [en la] que el señor Federico Rubio Vergara fallece". (fls. 30 – 36, cdno. 1).

2. La réplica no fue tenida en cuenta por extemporánea (fl. 426, *ib.*), determinación que recurrida en apelación, mantuvo incólume este tribunal en auto adiado 15 de julio de 2019 (fls. 3 – 5, cdno. 2).

3. La sentencia de primera instancia.

La juzgadora de primer grado desestimó las pretensiones, con soporte, en lo medular, en que "la posesión de la demandada es anterior al título mediante el cual la señora Alejandrina Vergara de Rubio recibió por adjudicación el dominio del inmueble"; añadió que la actora, además, no cumplió con la carga de aportar "cada uno de [los] títulos que acrediten de manera ininterrumpida el dominio sobre el bien hasta llegar al suyo", pues, ciertamente, "no aportó con la demanda ni en oportunidad posterior, la escritura pública con la cual Federico Rubio Vergara compró en marzo de 1991 el apartamento 702, que le sirviera probatoriamente para acreditar mediante la cadena de transferencias que el dominio, venido de su causante, era anterior en el tiempo a la posesión de la demandada. Tal orfandad probatoria..., conduce... a negar las pretensiones, porque, se insiste, no demostró como debía serlo, que su dominio derivó de una cadena sucesiva e ininterrumpida de títulos superiores en el tiempo a la posesión de su contradictora" (fls. 452 – 456, cdno. 1).

4. El recurso de apelación.

La censora reparó en que: *(i)* es causahabiente del señor Federico Rubio Vergara, "quien en vida era el titular del dominio del bien objeto de la acción de dominio, desde su compra en marzo de 1991, situación que corrobora el folio de matrícula inmobiliaria"; por tanto "bastaba observar [ese documento] sin necesidad de acudir a la escritura de compraventa, tal y como lo pretendía el *a quo*"; *(ii)* la demandada era poseedora de mala fe; *(iii)* "se cumplían los presupuestos axiológicos para la prosperidad de la acción de dominio"; *(iv)* la falladora de primer nivel incurrió en un exceso ritual manifiesto, al no valorar el material probatorio, con el cual hubiera advertido que la propiedad es anterior a la posesión, por ser la

demandante causahabiente del señor Rubio Vergara. (fls. 457 – 459, *ib.*).

CONSIDERACIONES

La Sala encuentra que la actuación se desarrolló con normalidad, no hay causal de nulidad que declarar, están satisfechos los presupuestos procesales y este Tribunal es competente para decidir el recurso de apelación en los términos y con las limitaciones que establece el artículo 328 del C.G.P y la jurisprudencia de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia[1].

De entrada y ante el silencio de la demandada para contestar la demanda, la Sala recuerda que conforme al artículo 97 del CGP: "La falta de contestación de la demanda o de pronunciamiento expreso sobre los hechos y pretensiones de ella, o las afirmaciones o negaciones contrarias a la realidad, **harán presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión contenidos en la demanda**, salvo que la ley atribuya otro efecto", tales como la posesión de la demandada y la calenda desde la cual ostenta dicha calidad y los requisitos que para la prosperidad de la misma se requiere, así como los frutos percibidos en relación al tiempo reclamado y el valor de los mismos, como más adelante se explicarán en detalle.

Con el propósito de contestar los reparos concretos, el Tribunal estudiará en su orden la prosperidad de la acción reivindicatoria y se pronunciará respecto a las prestaciones mutuas.

Prosperidad de la acción reivindicatoria.

Del material probatorio allegado a la presente actuación, se llega a la conclusión que se reúnen las exigencias para la prosperidad de la acción dominical, tal como lo ha enseñado la jurisprudencia patria[2] al

---

[1] "El apelante debe formular los cargos concretos, y cuestionar las razones de la decisión o de los segmentos específicos que deben enmendarse, porque aquello que no sea objeto del recurso, no puede ser materia de decisión, salvo las autorizaciones legales necesarias y forzosas (art. 357 del C. de P. C., y 328 del C. G. del P.)." (CSJ, sentencia del 1° de agosto de 2014, expediente SC10223-2014, M.P. Luis Armando Tolosa Villabona).

[2] "1. La reivindicación o acción de dominio, como lo pregona el artículo 946 del Código Civil, es la que tiene el dueño de una cosa singular, de que no está en posesión, para que el poseedor de ella sea condenado o restituirla. De donde se sigue que su procedencia se encuentra forzosamente subordinada a la demostración de los elementos que configuran, que según las normas que la disciplinan y la invariable doctrina de la Corte, se concretan a los siguientes: a) Derecho de dominio en el demandante; b) Posesión material en el demandado, c) Cosa singular reivindicable o cuota determinada de cosa singular; y d) Identidad entre la cosa que pretende el actor y la poseída por el opositor.

considerar que deben confluir los siguientes requisitos: i) Derecho de dominio en el demandante; ii) "posesión" material en el demandado; iii) cosa singular reivindicable o cuota determinada; iv) identidad entre el bien que pretende el actor y el que posee el accionado; los que fueron reiterados en reciente decisión.[3], como pasan a exponerse:

i) Derecho de dominio en el demandante.

Al punto, es preciso hacer el siguiente recorrido en cuanto a la tradición del inmueble para llegar a la titularidad de la demandante. Es pacífico el siguiente planteamiento, en el sentido de que el inmueble identificado con el folio de matrícula n.° 50C- 1242350, ubicado en la Diagonal 46 A n.° 16 – 11, apartamento 702 del Edificio Torino P.H. de esta capital, objeto de la reivindicación, fue adquirido en marzo de **1991** por el señor Federico Rubio Vergara por compra a Sistemas Técnicos de Construcciones S.A. SITEC S.A. (anotación n° 1 de la citada matrícula).

Según el artículo 1013 del Código Civil, al fallecimiento del mencionado señor, el que se sucedió el 1° de enero de 2016 (hecho 5), se produjo la delación de la herencia a los herederos a título universal para que la aceptaran o repudiaran. En ese caso, solo se tiene conocimiento, por las pruebas obrantes en el proceso, que el llamado lo aceptó la señora Alejandrina Vergara de Rubio, madre del de cujus, desde ese mismo día.

---

2. Como la acción reivindicatoria gira por el aspecto activo y pasivo entre el titular del derecho real y el poseedor de la cosa, ocurre de cargo del primero no solo demostrar su derecho de domino sobre lo que reivindica o persigue, sino además que el segundo ostenta la calidad de poseedor, pues la ley lo señala como quien debe responder, al preceptuar que la "acción de dominio se dirige contra el actual poseedor" (artículo 952 del C. C.). Y de esto resulta ser incuestionablemente así, porque si la acción reivindicatoria va orientada a condenar al demandado a restituir un bien del cual es poseedor, es obvio que debe establecerse este hecho, porque en su defecto resultaría obligado a entregar lo que no posee, y por ende, la que no tiene.

3. Para demostrar el presupuesto referente a la posesión en el demandado, la Ley no exige una prueba específica. Pero si el demandado, al responder la demanda acepta o admite que es poseedor, incuestionablemente se está en presencia de un medio de prueba excelente, vigoroso y bastante para demostrar tal hecho. Y tal es lo que aquí ha acontecido, pues los opositores no solo admiten sin ambages ser los poseedores de los predios materia de la reivindicación al responder la demanda con la cual se inició el proceso, sino que lo reiteran en los interrogatorios de parte. Por tanto, es innecesario incorporar a la litis otro elemento de prueba". Corte Suprema de Justica. Sala de Casación Civil. Sentencia de junio 3 de 1994. Publicada en el Código Civil. Editorial Leyer. Año 2000.

[3] Corte Suprema Justicia. Sala de Casación Civil. Sentencia del 3 de octubre de 2014, expediente 11001-31-03-032-1997-13031-01, M.P. Ariel Salazar Ramírez.

Según el hecho 5° del libelo, la convocada Alexandra López Quiroga, comenzó a poseer el predio objeto de la reivindicación; la demandante adquirió el inmueble objeto de este proceso "en la adjudicación de bienes efectuados dentro de la liquidación notarial de herencia de [su hijo], Federico Rubio Vergara, mediante **escritura pública No. 3.584 del 21 de julio de 2017**, en la Notaría 9ª del Círculo de Bogotá", **inscrita el 22 de agosto de esa misma anualidad** (fl. 5, cdno. 1).

La juez *a quo* extrañó que la demandante no hubiera aportado el instrumento mediante el cual el señor Federico Rubio Vergara había adquirido el bien y con ello consideró que la propiedad de la demandante no era anterior a la posesión de la demandada y por ello negó las pretensiones. Al respecto, se indicó en la sentencia recurrida que "no aportó con la demanda ni en oportunidad posterior, la escritura pública con la cual Federico Rubio Vergara compró en marzo de 1991 el apartamento 702, que le sirviera probatoriamente para acreditar mediante la cadena de transferencias que el dominio, venido de su causante, era anterior en el tiempo a la posesión de la demandada. Tal orfandad probatoria..., conduce... a negar las pretensiones, porque, se insiste, no demostró como debía serlo, que su dominio derivó de una cadena sucesiva e ininterrumpida de títulos superiores en el tiempo a la posesión de su contradictora" (fls. 452 – 456, cdno. 1), argumento que fue cuestionado en los reparos concretos, en el sentido de que "la demandante es causahabiente del señor Federico Rubio Vergara, quien en vida era el titular de dominio objeto de la presente acción de dominio, desde su compra en marzo de 1991 (...) en ocasión a su causahabiencia adelantó juicio de sucesión en su condición de heredera única y legítima por ser la madre del señor Federico Rubio Vergara, quien en vida no procreó hijos, es así que pasó a ser la titular del dominio del bien inmueble objeto de la reivindicación desde junio de 2017".

Al respecto, el Tribunal considera que el día en que falleció el señor Federico Rubio Vergara (1° de enero de 2016), la demandada inició la posesión, como ya quedó establecido, pero ese mismo día, por ministerio de la ley, específicamente el artículo 1013 del C.C., se produjo la delación de la herencia del mencionado señor y la única que atendió dicho llamado fue la hoy demandante (madre de aquél), a quien el 21 de julio de 2017 se le adjudicó en el proceso sucesorio, razón por la cual no se puede predicar que la posesión de la

demandada es anterior al derecho de la demandante, quien es la causahabiente del de *cujus*.

Con soporte en el planteamiento anterior, corresponde determinar cuál derecho fue primero en el tiempo y cuál prevalece, el de la demandante como propietaria quien pretende reivindicar el bien inmueble aludido o el derecho de posesión de la demandada quien no se opuso a las pretensiones, conducta procesal que también le genera consecuencias.

Respecto a la vigencia en el tiempo, los dos nacieron a la vida jurídica el mismo 1° de enero de 2016; es decir, no se puede decir que antecede la posesión.

Superado lo anterior, el criterio de la Sala es que prevalece el derecho de la demandante, señora Vergara de Rubio, no solo por ser la propietaria, sino por ser la causahabiente del señor Rubio, y ser quien por ley le correspondía recoger los bienes de su hijo, lo que se corrobora con la hijuela en la cual se le adjudicó el bien, pues en la misma se recogió la tradición del inmueble en cabeza del de *cujus* y al respecto se indicó que "el 100% del inmueble relacionado fue adquirido por el causante por compra a Sistemas Técnicos de Construcciones S.A. ASITEC S.A., en los términos de la escritura" n.° 1008 de 26 de marzo de 1991 otorgada en la Notaría 3ª de Bogotá (folio 14 vto.), la que aparece inscrita en la anotación n.° 3 del folio de matrícula inmobiliaria n.° 50C- 1242350, con lo cual se demuestra que desde el 26 de marzo de 1991, el señor Federico Rubio Vergara era el propietario, derecho que como queda dicho se le transfirió por sucesión a la demandante, lo que tiene prevalencia sobre el derecho de posesión de la señora Alexandra López Quiroga, tal como la ha dicho la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, al señalar:

> "(…) **en el marco de la acción reivindicatoria,** a pesar de que por regla general, cuando la adquisición del *«derecho de propiedad»* de la cosa por el demandante sea posterior a la época de inicio de la posesión del accionado se trunca la pretensión; **ello no es absoluto**, porque de acuerdo con la jurisprudencia, **tratándose de bienes raíces es factible apoyarse en la cadena ininterrumpida de títulos registrados soporte del *«derecho de dominio»* del actor**, a fin de destruir la presunción que de similar prerrogativa obra en favor del poseedor al tenor del inciso

2° artículo 762 del Código Civil.

Acerca de dicha temática, esta Corporación en sentencia CSJ SC11334-2015, 27 ago., rad. n° 2007-000588-01, en lo pertinente memoró:

«[…] Por el sendero del ejemplo, lo explicó esta misma Corte en jurisprudencia añeja al señalar: 'En la acción consagrada por el art. 950 del C.C. pueden contemplarse varios casos: llámase Pedro el demandante y Juan el demandado. 1) Pedro, con títulos registrados en 1910, demanda a Juan, cuya posesión principió en 1911. Debe triunfar Pedro. 2) Pedro, con un título registrado en 1910, demanda a Juan, cuya posesión principió en 1909. Debe triunfar Juan. 3) Pedro, con un título registrado en 1910 demanda a Juan, cuya posesión comenzó en 1909 **y presenta además otro título registrado con el cual comprueba que su autor fue causahabiente de Diego desde 1908. Debe triunfar Pedro, no por mérito del título, sino por mérito del título del autor**[4]. En estos tres casos, referentes a una propiedad privada, se ha partido de la base de que Juan es poseedor sin título. Cuando lo tiene se ofrecen otros casos harto complejos […]».

Así mismo, en la sentencia sustitutiva CSJ SC, 25 may. 1990, reiterada en fallo CSJ SC, 23 oct. 1992, rad. 3504, GJ tomo CCXIX, 2° sem. 1992, n°3458, págs. 583-585, se precisó:

«La anterioridad del título del reivindicante apunta no solo a que la adquisición de su derecho sea anterior a la posesión del demandado, sino al hecho de que ese derecho esté a su turno respaldado por la cadena ininterrumpida de los títulos de sus antecesores, que si datan de una época anterior a la del inicio de la posesión del demandado, permiten el triunfo del reivindicante. Entonces, no sólo cuando el título de adquisición del dominio del reivindicante es anterior al inicio de la posesión del demandado, **sino inclusive cuando es posterior, aquél puede sacar avante su pretensión si demuestra que el derecho que adquirió lo obtuvo su tradente a través de un título registrado, y que éste a su turno lo hubo de un causante que adquirió en idénticas condiciones; derecho que así concedido es anterior al**

[4] Se subrayó

inicio de la posesión del demandado, quien no ha adquirido la facultad"[5] (Negrillas y subrayas fuera de texto).

ii) Posesión material en la demandada.

Está demostrado que la señora Alejandrina Vergara de Rubio presentó su libelo el 15 de julio de 2018, el que le correspondió por reparto al Juzgado 5° Civil del Circuito de Bogotá, despacho que la admitió el 16 de agosto siguiente, providencia que le fue notificada a la demandada el 11 de septiembre de la misma anualidad, pero dejó vencer el término para contestar, lo cual generó que se rechazaran por extemporáneas las excepciones (folio 426), providencia que fue confirmada por esta colegiatura el 15 de julio de 2019 (folio 3 cdno 2); es decir, guardó silencio, razón por la cual corresponde determinar las consecuencias del mutismo para la demandada.

En este orden de exposición, se debe tener por confesado el hecho quinto de la demanda referente a que la demandada comenzó a poseer el predio objeto de la reivindicación desde el 1° de enero de 2016, fecha en la que el señor Federico Rubio Vergara falleció (folio 34 del cdno 1).

iii) Cosa singular reivindicable o cuota determinada.

Se encuentra probado que la demandante, señora Alejandrina Vergara de Rubio, es la propietaria inscrita del inmueble identificado con el folio de matrícula n.° 50C- 1242350, ubicado en la Diagonal 46 A n.° 16 – 11, apartamento 702 del Edificio Torino P.H. de esta capital, el que le fue adjudicado dentro de la liquidación notarial de herencia de [su hijo], Federico Rubio Vergara, mediante escritura pública No. 3.584 del 21 de julio de 2017, en la Notaría 9ª del Círculo de Bogotá.

iv) Identidad entre el bien que pretende el actor y el que posee el accionado.

Sobre el particular, no hay duda que se trata del mismo bien, el que se pretende en la demanda, pues como ya se dijo, la accionada guardó silencio, con lo cual generó en su contra las consecuencias procesales y probatorias que regula el artículo 97 del CGP.

---

[5] Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Sentencia de 20 de junio de 2017, rad. n° 2003-00831-02. SC8702-2017, M.P. Luis Alonso Rico Puerta.

Así las cosas, la pretensión reivindicatoria está llamada a prosperar. Entonces, el Tribunal procederá al estudio de las **prestaciones mutuas** conforme lo establecen los artículos 961 a 971 del Código Civil.

Como primera medida ha de decirse que la señora Alexandra López Quiroga debe tenerse como poseedora de buena fe, porque la demandante no desvirtuó la presunción establecida en el artículo 769 del Código Civil por ella aducida.

Antes bien, esa presunción de buena fe se reafirma si se tiene en cuenta que la demandada habitaba el inmueble con el consentimiento en vida del señor Federico Rubio Vergara, con quien tenía una relación marital.

Por lo demás, es claro que la poseedora tendría derecho a que se le reconozcan las expensas necesarias invertidas en la conservación de la cosa (artículo 965 del C.C.) y, si es de buena fe, a que se le paguen las mejoras que, por ser útiles, aumentaron su valor venal (artículo 966 *ídem*).

En el caso objeto de estudio, no se reconocerán ni las unas ni las otras, porque la demandada ni siquiera contestó la demanda a tiempo, por lo cual nada tiene dicho en relación con las expensas necesarias y mejoras.

Y en lo que atañe a los frutos, por ser de buena fe, no está obligada la poseedora a restituir los percibidos antes de **replicar la demanda**, pero sí los percibidos después (artículo 964 *ibídem*), los mismos que *"hubiera podido percibir con mediana inteligencia y actividad"* el bien a reivindicar, sin que nada impida que, tal como lo ha sostenido este Tribunal, *"esos frutos se calculen tomando en consideración lo que hubiera podido percibir el inmueble por concepto de arrendamientos y de acuerdo con las pautas legales que rigen la materia.*

Por cuanto la norma en cita presume la buena fe (en este caso no desvirtuada) y reconoce la legitimidad de la situación del poseedor demandado mientras éste no se le entere del auto admisorio de la respectiva demanda, no es factible imponer" a Alexandra López Quiroga la restitución de frutos civiles antes de dicho momento -17 de septiembre de 2018[6]-.

[6] Ver folio 43 del cuaderno principal No. 1.

"Memórese, además, que los frutos deberán ser restituidos a la parte actora, por lo que valían o debieron valer al tiempo de su percepción.[7]*"*[8]

Por consiguiente, se tasarán los frutos civiles en atención a que de acuerdo con el artículo 18 de la Ley 820 de 2003, el canon mensual de arrendamiento de un inmueble destinado a vivienda apenas podría alcanzar el 1% del valor comercial del inmueble, el que a su vez "no podrá exceder el equivalente a dos veces el avalúo catastral vigente""[9].

Como el precio del apartamento 702 de la Diagonal 47 No. 16 A 11 del Edificio Torino de Bogotá, para el año **2018**, según la certificación catastral que obra a folio 22, se calculó en la suma de $155'698.000,oo sin que exista otra prueba, la Sala asumirá que -para esa anualidad- el bien producía frutos a razón del 1% de su avalúo comercial ($1'556.980,oo mensuales), conclusión a la que se arriba de acuerdo a la orientación general de la Ley 820 de 2003, sin que tampoco encuentre obstáculo el Tribunal para aplicar la variación del IPC, en orden a calcular el monto de los frutos para los años siguientes (2019 y 2020).

Por consiguiente, los frutos que la demandada debió percibir a partir del 17 de septiembre de 2018[10] y hasta la fecha de esta providencia, se deducen de la siguiente operación aritmética:

Canon mensual de arrendamiento	$1'556.980,oo
Meses por liquidar:	3.49
Subtotal frutos año 2018	**$5'433.860,oo**

FRUTOS AÑO 2019

Avalúo comercial del inmueble, 2018	$155'698.000,oo
IPC año 2019	3,18
Canon mensual actualizado	$1'606.492,oo
Meses por liquidar	12
Subtotal frutos año 2019	**$19'277.904,oo**

[7] Sentencia de 29 de julio de 2011. Exp. No. 11001 3103 021 2007 00647 01. M.P. dr. Óscar Fernando Yaya Peña.
[8] Citada por este Tribunal en la sentencia de 22 de febrero de 2013, exp. n.° 201000055 01. M.P. Manuel Alfonso Zamudio Mora.
[9] Sentencia de 29 de julio de 2011. Exp. No. 11001 3103 021 2007 00647 01. M.P. dr. Óscar Fernando Yaya Peña.
[10] Ver folio 43 del cuaderno principal No. 1.

FRUTOS AÑO 2020

Canon mensual año anterior	$1'606.492,oo
IPC año 2020	3,80
Canon mensual actualizado	$1'667.539,oo
Mes por liquidar (a 10 de marzo de 2020)	3.33
Subtotal frutos año 2020	$5'552.905,oo

TOTAL frutos
(17 de septiembre de 2018 a 10 de marzo de 2020) **$30'264.669,oo**

La Sala dispondrá que los frutos civiles que se generen hasta la restitución del inmueble, deben ser liquidados de conformidad con lo previsto en el inciso 2° del artículo 284 del CGP.

Conclusión. Ante la prosperidad del recurso de apelación en cuanto a que la demandante sí tiene título de dominio, causa para demandar y derecho a ejercer la acción dominical, se debe revocar la providencia recurrida y acceder a las pretensiones de la demanda, con la precisión de que se habrán de reconocer los frutos civiles con posterioridad a la notificación a la demandada del auto admisorio de la demanda -17 de septiembre de 2018- y hasta que se reivindique a la parte actora el bien en litigio, según recién se consignó, con la consecuente condena en costas de ambas instancias a cargo de la señora López Quiroga (numeral 1°, artículo 365 del CGP).

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior de Bogotá, en Sala Séptima Civil de Decisión, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

Primero. Revocar la sentencia de 16 de diciembre de 2019 proferida por el Juzgado 5° Civil del Circuito de esta ciudad y, en consecuencia, declarar que la demandante Alejandrina Vergara de Rubio, es propietaria plena del 100 % del inmueble ubicado en la Diagonal 46 A n.° 16 – 11, apartamento 702 del Edificio Torino P.H. de Bogotá, identificado con el folio de matrícula n.° 50C- 1242350.

Segundo. Condenar la demandada Alexandra López Quiroga a restituir a la demandante, dentro de los diez (10) días siguientes a la

ejecutoria de esta providencia, la totalidad del inmueble ubicado en la Diagonal 46 A n.° 16 – 11, apartamento 702 del Edificio Torino P.H. de Bogotá, identificado con el folio de matrícula n.° 50C-1242350.

Tercero. Condenar a la demandada Alexandra López Quiroga a pagarle a la demandante, la suma de **$30'264.669,oo,** por concepto de frutos civiles producidos por el inmueble materia de reivindicación, desde el 17 de septiembre de 2018 y hasta el 10 de marzo de 2020, más los que se generen hasta la restitución del mismo, liquidados de conformidad con el inciso 2° del artículo 284 del CGP.

Cuarto: Declarar que la demandante no está obligada a reconocer suma alguna a la demandada por concepto de mejoras, dada su contestación tardía del libelo.

Quinto. Condenar en costas de ambas instancias a la demandada. El Magistrado Sustanciador fija como agencias en derecho por esta instancia, la suma de $1´500.000,oo. Liquídense en la forma dispuesta por el artículo 366 del CGP.

NOTIFÍQUESE Y DEVUÉLVASE

Los Magistrados,

MANUEL ALFONSO ZAMUDIO MORA
(Rad. n.° 11001310300520180032002)

GERMÁN VALENZUELA VALBUENA
(Rad. n.° 11001310300520180032002)

ÓSCAR FERNANDO YAYA PEÑA
(Rad. n.° 11001310300520180032002)

C-0662

SECRETARIO

13

REPÚBLICA DE COLOMBIA

TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SALA DE DECISIÓN CIVIL

MAGISTRADA PONENTE
MARÍA PATRICIA CRUZ MIRANDA

Bogotá D.C., dieciséis (16) de marzo de dos mil veinte (2020)

ASUNTO: PROCESO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL DE MARY LUZ SÚAREZ DELGADO CONTRA EMPRESA DE TRANSPORTE INTEGRADO DE BOGOTÁ S.A.S. Y OTROS.

Exp. 022 2014 00686 01

Sentencia escrita conforme al artículo 373 del C.G.P., con audiencia realizada el 11 de marzo de 2020

Se resuelve el recurso de apelación formulado por la parte demandante contra la sentencia que profirió el Juzgado 49 Civil del Circuito el 29 de agosto de 2019, dentro de este asunto.

I. ANTECEDENTES

1. La señora Mary Luz Suárez Delgado, por conducto de apoderado, formuló demanda de responsabilidad civil extracontractual contra el señor Wilmer Herney Bermúdez Marroquín, Allianz Seguros S.A. y la Empresa de Transporte Integrado de Bogotá –ETIB S.A.S.-, para que se declare que estos últimos son civil y solidariamente responsables por los perjuicios

patrimoniales, extrapatrimoniales y morales que sufrió con motivo del accidente de tránsito en el que perdió la vida su hija Lorena Suárez Delgado, el 8 de enero de 2014.

En consecuencia, pidió que se reconozca, liquide y pague la indemnización por muerte y demás derechos a que haya lugar a raíz del aludido suceso; se condene a los demandados a pagar $92´400.000 como indemnización por daño moral, así como $30´800.000 por concepto de daños patrimoniales y por las costas del proceso.

2. Como sustento de lo pretendido adujo que el 8 de enero de 2014, en la calle 74 D sur No. 80 J -03, su hija Lorena Suárez Delgado fue atropellada por el vehículo de servicio público de placa WDE761 afiliado a la empresa SITP y, debido a las lesiones que padeció, fue trasladada al Hospital Bosa II Nivel, donde le dieron de alta en horas de la tarde, pero ingresó de nuevo al día siguiente por las dolencias que presentaba.

Indicó que dicho vehículo era conducido por el demandado Bermúdez Marroquín y se encontraba asegurado con la póliza todo riesgo No. 21417165 y la de responsabilidad civil extracontractual No. 21417227; e igualmente, que a la fecha del accidente su hija contaba con tan solo 20 años de edad y en ella tenía su esperanza de ayuda y socorro para una vida digna.

3. Admitida la demanda[1] y notificada personalmente al señor Wilmer Herney Bermúdez Marroquín[2], formuló las excepciones de mérito que denominó: ***i)*** "*Ausencia de responsabilidad civil extracontractual por ruptura del nexo causal*"; ***ii)*** "*Transacción extraprocesal y/o falta de legitimación en la causa por activa*"; ***iii)*** "*Ausencia del requisito procesal de demanda en forma*"; ***iv)***

[1] *Folio 77 C. 1.*
[2] *Folio 78 ibídem*

"Incumplimiento del onus probandi"; y ***v)*** *"Excepción genérica o innominada"*.

Por su parte, Allianz Seguros S.A. interpuso las exceptivas que rotuló ***i)*** *"Inexistencia de la responsabilidad"*; ***ii)*** *Inexistencia de la obligación por inexistencia del siniestro o riesgo excluido"*; ***iii)*** *"Límite del valor asegurado"*; ***iv)*** *"Genérica"*; y, ***v)*** *"Buena fe"*.

La Empresa de Transporte Integrado de Bogotá –ETIB S.A.S.-, interpuso las defensas que rotuló: ***i)*** *"Ausencia de responsabilidad de los demandados – Culpa exclusiva de la víctima"*; ***ii)*** *"Inexistencia de relación de causalidad y/o hecho de un tercero"*; ***iii)*** *"Transacción y pago"*; y, ***iv)*** *"Las genéricas que surjan de la aplicación del art. 306 del C.P.C."*.

Esta última sociedad llamó en garantía a la compañía Allianz Seguros S.A., la cual, con ocasión a dicho llamamiento, alegó: ***i)*** *"Culpa exclusiva de la víctima"*; ***ii)*** *"La responsabilidad del asegurador es solidaria"*; y, ***iii)*** *"Excepción genérica"*.

4. Agotado el trámite de la instancia, el Juez le puso fin con la sentencia en la que negó las pretensiones de la demanda y condenó en costas a la parte demandante.

II. SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA

El Juez de primera instancia, se propuso resolver si en este caso en particular los presupuestos axiológicos de la acción de responsabilidad civil extracontractual se hallaban presentes o si, a la vez, concurría una eximente de responsabilidad frente a los convocados.

Para tal efecto, recordó que según los artículos 60, 68 y 73 de la Ley 769 de 2002 los ciclistas deben transitar ocupando un carril

pero sin utilizar varias vías exclusivas del transporte público, respetar las señales de tránsito y los límites de velocidad, no adelantar otros vehículos por la derecha o transitar entre carros y motos que van por sus respectivos carriles, usar casco de seguridad y no transportar objetos que impidan su visibilidad o los incomoden en la conducción.

Seguido, tras citar jurisprudencia sobre el perjuicio, los elementos de la responsabilidad extracontractual frente a actividades peligrosas y su concurrencia, destacó que en el croquis quedó constancia que la conductora del vehículo No. 2, el de la víctima, llevaba un acompañante sin los dispositivos para transportar personas o cosas; que en el dictamen pericial se determinó que la causa fundamental determinante del accidente obedeció a la pérdida de control de ella sobre la bicicleta; que las partes suscribieron un acuerdo; y que el testigo Jhon Soler indicó que al llegar al lugar de los hechos y pedirle los datos a la lesionada, ésta le manifestó que tenía dolor de cabeza y que venía en su cicla con otro muchacho a quién traía en el tubo y cuando fueron a pasar no sabe si el señor los vio, pero los mandó al suelo.

Por consiguiente, concluyó que las pruebas convergen en demostrar la culpa exclusiva de la víctima, pues de manera imprevisible pretendió adelantar el bus por el costado derecho, transitando en una bicicleta, en la que llevaba un acompañante "*por lo menos eso revelan las pruebas*", sin las medidas ni acondicionamientos necesarios para ello, actuación con la que incumplió las normas de tránsito.

III. RECURSO DE APELACIÓN

Inconforme con la decisión el extremo demandante la apeló en audiencia, oportunidad en la que aun cuando no precisó los reparos concretos, de su exposición se extraen los siguientes:

15

i) El Juez acogió los planteamientos esbozados por los demandados y dejó de lado el análisis "*al valor al derecho más importante de todos, que es la vida*".

ii) No se tuvo en cuenta que el señor Wilmer Herney Bermúdez Marroquín, refirió que Lorena Suárez Delgado transitaba "*en otra cicla*" y que en el momento del accidente se bajó del vehículo, le tomó una foto y después fue "*donde la muchacha*", lo que quiere decir que para él era más importante el estado del bus que la integridad física de una persona; manifestaciones que desvirtúan la tesis planteada en la sentencia.

iii) El testigo Jhon Paúl Hernández indicó que cada uno iba en su respectiva bicicleta y que Lorena transitaba por el lado derecho de la vía, porque en este sitio no existía ninguna ciclovía o ciclo ruta, es decir, no estamos frente a una culpa exclusiva de la víctima, sino ante la colisión entre vehículos; además, se demostró "*dentro de la demanda*" que Lorena siempre usaba sus implementos de seguridad.

iv) El dictamen de Medicina legal es categórico y desvirtúa todas las apreciaciones hechas por la parte demandada y la sentencia, por cuanto indica que Lorena falleció a menos de 24 horas que ocurrió el accidente.

Mediante escrito que presentó dentro de la oportunidad prevista en el artículo 322 del C.G.P., reiteró los argumentos que expuso en la audiencia y adicionó que:

v) La condena en costas no tiene fundamento y hace aún más gravosa la situación de la demandante frente al duelo que no ha podido superar y a la precaria condición económica que atraviesa.

IV. CONSIDERACIONES

1. No admiten reparo los denominados presupuestos procesales, sobre el entendido que quienes acudieron a la *litis* por activa y pasiva ostentan capacidad procesal, la demanda fue debidamente presentada y tramitada por el Juez competente, lo que aunado a la ausencia de vicio con idoneidad anulatoria, permite proferir la decisión de fondo que de esta Corporación se requiere.

2. Para resolver el recurso de apelación inicia la Sala por recordar que, tal y como lo sostuvo la Corte Suprema de Justicia en pronunciamiento del 16 mayo de 2016 *"cuando el daño se origina en una actividad de las estimadas peligrosas, la jurisprudencia soportada en el artículo 2356 del Código Civil ha adoctrinado un régimen conceptual y probatorio especial o propio, en el cual la culpa se presume en cabeza del demandado bastándole a la víctima demostrar el hecho intencional o culposo atribuible a éste, el perjuicio padecido y la relación de causalidad entre éste y aquél. La presunción, bajo ese criterio, no puede ceder sino ante la demostración de una conducta resultante de un caso fortuito, fuerza mayor, o de la ocurrencia de un hecho extraño como la culpa exclusiva de la víctima o culpa de un tercero (...)"*[3].

En el caso, para decantar la responsabilidad de los agentes involucrados en este asunto (víctima-victimario), resulta indispensable establecer una culpa adicional que absorba la otra conducta, como lo sería, por ejemplo, la infracción de normas de tránsito; siendo para el caso concreto, una conducta de esas características la que acredita la eximente conocida doctrinal y jurisprudencialmente como culpa exclusiva de la víctima, como se ahondará más adelante.

Se ha dicho que tratándose de **la culpa exclusiva de la víctima** - la exoneración de responsabilidad del demandado tiene

[3] *C.S.J. Cas. Civ. Sent. May.16/2016. SC5885-2016, Rad. N° 54001-31-03-004-2004-00032-01.*

16

cabida si, y sólo si, es el actuar imprudente de quien padeció el daño fue la <u>única causa</u> de su producción, de ahí que deba atenderse a la *literalidad* de la denominación de la aludida figura, auscultando si en efecto se verifica en el caso ese carácter **excluyente** en la irrogación del perjuicio. De acuerdo con el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española "*exclusivo/a*" significa *1. adj. Que excluye o tiene fuerza y virtud para excluir. 2. adj. Único, solo, excluyendo a cualquier otro (...)*", de forma tal que si lo que se avizora es la concurrencia de varias o distintas causas detonantes del daño, que pudieron incidir en mayor o menor grado en su concreción, la exoneración del demandado resulta inviable.

Así mismo, conviene memorar que sobre la conducta del perjudicado la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia ha precisado:

> *"En ese orden de ideas, se puede señalar que en ocasiones el hecho o la conducta de quien ha sufrido el daño pueden ser, en todo o en parte, la causa del perjuicio que ésta haya sufrido. En el primer supuesto –**conducta del perjudicado como causa exclusiva del daño, su proceder desvirtuará, correlativamente, el nexo causal entre el comportamiento del presunto ofensor y el daño inferido, dando lugar a que se exonere por completo al demandado del deber de reparación**. (...)*
>
> *La importancia de la conducta de la víctima en la determinación de la reparación de los daños que ésta ha sufrido no es nueva, pues ya desde el derecho romano se aplicaba en forma drástica la regla, atribuida a Pomponio, según la cual "quod si quis ex culpa sua damnun sentit, non intellegitur damnum sentire", es decir, que el daño que una persona sufre por su culpa se entiende como si no lo hubiera padecido, lo que condujo a un riguroso criterio consistente en que si la víctima había participado en la producción del daño, así su incidencia fuera de baja magnitud, en todo caso quedaba privada de reclamación. Principio semejante se observó también en otros sistemas jurídicos, como en el derecho inglés, que aplicó el criterio de la contributory negligence, que impedía que la persona que había contribuido total o parcialmente a la producción del resultado dañoso se presentara ante la justicia a efectuar su reclamación, pues se consideraba que tenía las "manos manchadas"* (Mazeaud, Henri y Léon, y Tunc, André. Tratado Teórico y Práctico de la Responsabilidad Civil

Delictual y Contractual. Tomo II, Volumen II. Ediciones Jurídicas Europa América. Buenos Aires, 1964. Pág. 33.).

No obstante, con posterioridad, el rigor del mencionado criterio se atenuó y se estableció en la gran mayoría de ordenamientos el principio según el cual ***si el comportamiento de la víctima es causa exclusiva del daño debe exonerarse de responsabilidad al demandado*** *(...) (v.gr. B.G.B, par. 254; Código Civil italiano, artículo 1227; Código Civil argentino, art. 1111, entre otros). (...)".* (CSJ. Sent. 16 de diciembre 2010. Rad. 1989-00042-01)[4]. [Subraya el Tribunal]

Ahora bien, al demandarse a quien causó una lesión como resultado de desarrollar una actividad calificada como peligrosa y, al tiempo, el opositor aduce culpa de la víctima, es menester estudiar cuál se excluye, acontecimiento en el que, ha precisado la Corporación que *"en la ejecución de esa tarea evaluativa no se puede inadvertir 'que para que se configure la culpa de la víctima, como hecho exonerativo de responsabilidad civil, debe aparecer de manera clara su influencia en la ocurrencia del daño, tanto como para que, no obstante la naturaleza y entidad de la actividad peligrosa, ésta deba considerarse irrelevante o apenas concurrente dentro del conjunto de sucesos que constituyen la cadena causal antecedente del resultado dañoso'. Lo anterior es así por cuanto, en tratándose 'de la concurrencia de causas que se produce cuando en el origen del perjuicio confluyen el hecho ilícito del ofensor y el obrar reprochable de la víctima, deviene fundamental establecer con exactitud la injerencia de este segundo factor en la producción del daño, habida cuenta que una investigación de esta índole viene impuesta por dos principios elementales de lógica jurídica que dominan esta materia, a saber: que cada quien debe soportar el daño en la medida en que ha contribuido a provocarlo, y que nadie debe cargar con la responsabilidad y el perjuicio ocasionado por otro* (G. J. Tomos LXI, pág. 60, LXXVII, pág. 699, y CLXXXVIII, pág. 186, Primer Semestre, (...) Reiterado en CSJ CS Jul. 25 de 2014, radiación n. 2006-00315).

---

[4] *Citadas en la Sent. 15 sept. 2016 M.P. Margarita Cabello Blanco. Rad. No. 25290-31-03-002-2010-00111-01.*

17

3. En el presente asunto, es evidente que la demandante y apelante enfila su ataque contra la tesis que halló probada el *a quo* como causa del accidente de tránsito ocurrido el día 08 de enero de 2014 -*hecho exclusivo de la víctima*-, pues, en su criterio y según los reparos que formuló contra la determinación de primer grado, las pruebas recaudadas convergen en demostrar responsabilidad del conductor del bus de servicio público de placas WDE-761, no en la culpa exclusiva de Lorena Suárez Delgado.

Por tanto, como la discusión gravita sobre la causa determinante del suceso, la que, a juicio del fallador, es atribuible únicamente a la víctima, conviene precisar *"cuando la actividad de la víctima puede considerarse como causa exclusiva del daño, habrá exoneración total para el demandado; poco importa que el hecho de la víctima sea culposo o no; en este caso, ese hecho constituye una fuerza mayor que exonera totalmente al demandado. Este punto adquiere señalada importancia, ya que tradicionalmente se ha pensado que el hecho de la víctima debe ser culposo para que pueda hablarse de exoneración del responsable"*[5]; ello determina, entonces, sin lugar a ambages, que *"el hecho exclusivo de la víctima, culposo o no, constituye una causa extraña con poder liberatorio total"*[6].

Y es que no a otra conclusión se puede arribar en un asunto de este linaje cuando, de acuerdo a lo que se desprende de las pruebas adosadas a la actuación, se advierte que, en efecto, la conducta de la víctima del suceso fue la determinante en el desenlace de los hechos.

Véase, por ejemplo, que el Informe Policial para Accidentes de Tránsito No. A1423020 –obrante a folios 421 a 424 (Continuación Cuaderno Principal), que se adosó a la tramitación por orden de la titular del despacho de primer grado de entonces, en atención a que

---

[5] *Tamayo Jaramillo, Javier. Tratado de Responsabilidad Civil. Tomo II. Ed. Legis. 2a Edición. 2007. Págs. 60 y 61.*

[6] *Ob. Cit. Pág. 60. Como lo manifiesta Roger Dalcq "Si el perjuicio tiene por única causa un hecho no culposo de la víctima, ya no será cuestión de falta causal de un tercero, y ninguna acción en responsabilidad podría ser fundada".*

el aportado con la demanda estaba incompleto[7]-, en relación con las posibles causas, el espacio para el vehículo No. 1 quedó en blanco, mientras que el número 2, que corresponde a la bicicleta que conducía la señorita Lorena Suárez Delgado se diligenció la casilla de la hipótesis del accidente con el código 090 que corresponde a "*Otra*" y en cuya descripción se incluyó la siguiente anotación "*Art 95 llevar acompañante sin los dispositivos*"; e igualmente, la número 157 que atañe a "*Transportar otra persona o cosas*", a saber "*Cuando transporta otra u otras personas o cosas que disminuyan su visual o incomoden su conducción*" (*ítem* 2.18.4.1.1. Anexo No. 4 Resolución No. 004040 del 28 de diciembre de 2004 modificada por la Resolución No. 1814del 13 de julio de 2005).

Ese documento, que no fue aportado con el libelo introductorio, tampoco fue objeto de controversia en las oportunidades que se arrimó a la tramitación por el Subdirector de Control de Tránsito y Transporte (Cfr. fl. 425 Cont. C. 1), a más que no podía serlo, al ser incorporado a la actuación con ocasión a la decisión oficiosa tomada por la falladora de primera instancia de entonces (Cfr. fl. 347 *ibídem*); por ende, no es posible restarle valor probatorio o desatender que allí se consignaron las aludidas causas probables del accidente.

Aunado a lo anterior, no se olvide que la Corte Constitucional en la sentencia C-429 de 2003, aun cuando en vigencia del artículo 251 del C.P.C. hoy 423 del C.G.P., dijo que: "*un informe de policía al haber sido elaborado con la intervención de un funcionario público formalmente es un documento público y como tal se presume auténtico, es decir, cierto en cuanto a la persona que lo ha elaborado, manuscrito o firmado, mientras no se compruebe lo contrario mediante tacha de falsedad, y hace fe de su otorgamiento y de su fecha;* ***y en cuanto a su contenido es susceptible de ser desvirtuado en el proceso judicial respectivo***...".

[7] *Cfr. fls. 2-4 C. 1*

Y que respecto a la fuerza probatoria de tales informes, la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, señaló que:

> "*...basta advertir que el precepto invocado* –refiriéndose al art. 2° de la Ley 769 de 2002- *no contempla una restricción al valor probatorio que pueda surgir del "croquis" o del "informe de tránsito", y menos fija una tarifa legal que imponga que para la acreditación de los hechos que envuelven un accidente de tránsito se requiera, amén de ese instrumento, otro adicional.*
>
> *El canon en cuestión ofrece sí la definición de distintos términos, pero con el propósito explicitado por el propio legislador de servir "Para la aplicación e interpretación" del Código Nacional de Tránsito Terrestre, y no de limitar la eficacia demostrativa de documentos, como el croquis, el cual lo considera como "Plano descriptivo de los pormenores de un accidente de tránsito donde resulten daños a las personas, vehículos, inmuebles, muebles o animales, levantado en el sitio de los hechos por el agente, la policía de tránsito o por la autoridad competente"*[8].

Así mismo, nótese que en el interrogatorio de parte absuelto por las partes, especialmente por el demandado Wilmer Herney Bermúdez Marroquín, no se observa manifestación contraria a sus intereses y constitutiva de confesión, en los términos consagrados en el canon 191 del C.G.P.[9]; por el contrario, se advierte que enfatizó en que habían motos al costado de la vía; que la víctima iba en la bicicleta con otra persona; y que ese acompañante se tiró de la bicicleta al momento del impacto (Min. 42:12 en adelante CD fl. 342 ib.).

Y si ello no fuera suficiente, se destaca que el testigo John Soler López refirió que cuando acudió al lugar de los hechos e indagó a la señorita Lorena Suárez Delgado sobre las causas del accidente, ésta le indicó que iba en la cicla "*con el muchacho*" a quien llevaba, no en el manubrio o marco de la bicicleta, sino "*en el tubo*"[10] o barra de la misma; y que según la gente que acudió a ese sitio, el día del accidente "*ella venía con alguien más*", a quien no logró identificar por la cantidad de gente que estaba presente en ese momento.

---

[8] *CSJ Cas. Civil sentencia SC7978 del 23 de junio de 2015 M.P. Fernando Giraldo Gutiérrez*
[9] *Cfr. Archivo 0001.MTS CD 1 fl. 346 Continuación Cuaderno Principal*
[10] *Cfr. Mi. 08:14 CD fl.*

Esa situación, se acompasa en parte con el contenido de la historia clínica de Lorena Suárez Delgado diligenciada en la data del suceso, por cuanto en el motivo de consulta se registró "*Paciente que transitaba en bicicleta una buseta* ***los*** *cerró y* ***perdieron*** *el equilibrio y a su vez calleron* (sic)[11]", referencia en plural que permite inferir que la paciente informó que iba con otra persona en la bicicleta al momento del accidente.

De manera que, no es que se hayan acogido *per se* los planteamientos de la parte convocada y dejado de lado el análisis del derecho a la vida como el más importante de todos; lo que sucede es que en esta clase de asuntos, las partes deben cumplir con la carga de la prueba a que alude el canon 167 del C.G.P., labor en la que de poco sirvió el esfuerzo desplegado por el extremo actor, concretamente en punto a acreditar que la víctima Suárez Delgado iba en una bicicleta sola, contrario a lo que se indicó en el IPAT, pues en ese sentido la verdad es insuficiente simple y llanamente argüir que el funcionario no dio "*valor al derecho más importante de todos, que es la vida*", o que no se detuvo a examinar la declaración del conductor demandado cuando, *contrario sensu,* si existe una labor en tal sentido producto de la apreciación de todos los medios de convicción adosados a la actuación como lo ordena el artículo 176 del C.G.P., aun cuando no necesariamente con las resultas de acoger los planteamientos del extremo apelante.

Las probanzas, hasta aquí reseñadas convergen en demostrar que el accidente de tránsito acaecido el 8 de enero de 2014 en el que infortunadamente perdió la vida la señorita Lorena Suárez Delgado, ésta transitaba en una bicicleta con un acompañante –esto es, en franca contravención de lo previsto en el artículo 95 del C.N.T., en cuanto "*No podrán llevar acompañante excepto mediante el uso de dispositivos diseñados especialmente para él o, ni transportar objetos que disminuyan la visibilidad o que impida un tránsito seguro*", lo que

[11] *Entiéndase cayeron*

si bien no justifica en manera alguna el resultado del insuceso, sí reportó incidencia en el mismo, a tal punto que permite tener por configurada su culpa exclusiva como exonerante de responsabilidad del extremo demandado.

Y es que para refutar la conclusión a la que arribó el funcionario de primer grado, no bastaba con alegar que la víctima siempre utilizaba elementos de seguridad, cuya demostración quedó huérfana en esta causa; o indicar, de modo general, que el dictamen de medicina legal es categórico en desvirtuar todas las manifestaciones de la parte demandada y consideraciones de la sentencia, atendido que ese medio de prueba si bien da cuenta que la causa de muerte obedeció a un trauma pélvico contundente en evento de tránsito, así como que la misma fue violenta, ello es insuficiente para descartar lo que informan los demás medios de prueba legal y oportunamente aportados al expediente.

Este último medio de prueba, visto a folios 353 a 397 (Contin. C. 1), fundado en el contenido (completo) del informe elaborado por el policía que atendió el accidente, denota, entre otras cosas, que "*La velocidad del vehículo No. 1 BUS (19-28 km/h) al momento de la interacción con el vehículo No. 2 BICICLETA es adecuada (no excesiva, inferior a 30 km/h) límite de velocidad de acuerdo a la señal vertical SR-30 "Velocidad máxima 30 km/h" y el área y sector (urbano, residencial)*", es decir, transitaba dentro del límite establecido; que en el croquis no se diagramaron huellas de frenado; que al momento de la interacción de los vehículos estos se encontraban uno al lado del otro, lo cual descarta la posibilidad de atropellamiento o embestida del bus a la víctima y acompañante; y que teniendo en cuenta las evidencias encontradas se puede indicar que existe una compatibilidad con el hecho que el vehículo No. 2 BICICLETA se encontraba en un proceso de caída antes de la interacción con el vehículo No. 1 BUS "*es decir, se debió presentar una pérdida de*

control del vehículo No. 2 BICICLETA al momento de encontrarse los vehículos lado a lado"[12].

Las consideraciones hasta aquí expuestas, dejan entrever que no anduvo equivocado el juzgador de primer grado en torno a colegir la concurrencia de la culpa exclusiva de la víctima en el asunto bajo examen, previa auscultación de las pruebas recaudadas, particularmente de lo que se desprende del informe policial levantado, en cuyo contenido quedó registrado que la víctima transitaba con otra persona en la bicicleta y en franca contravención de las normas de tránsito de ese tipo de vehículo, pues no existe medio de convicción en contrario.

En ese orden de ideas, mal pueden encontrar cabida los reproches aquí identificados como *i), ii), iii)* y *iv)*, en la medida que el análisis conjunto de las pruebas, respalda la decisión de primera instancia.

4. Por otra parte, en lo que tiene que ver con la condena en costas, se debe tener en cuenta que de conformidad con lo previsto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., la liquidación de las expensas y el monto de las agencias en derecho "*solo podrán controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación contra el auto que apruebe la liquidación de costas*"; de ahí que esta no sea la oportunidad para emitir pronunciamiento sobre ese particular, considerando con el que queda respondido igualmente el último de los reparos formulados.

5. Por las razones expuestas, se confirmará el fallo de primera instancia y se condenará en condena en costas a la demandante, ante el fracaso de la alzada, propósito para el que la Magistrada Sustanciadora señala la suma de $1´232.000, equivalente al 1% del valor de las pretensiones confirmadas, conforme lo

---

[12] *Cfr. fl. 391-392 Cont. C. 1*

establecido en el num. 1.1 del artículo sexto del Acuerdo 1887 de 2003, del Consejo Superior de la Judicatura.

20

V. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá D.C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE

PRIMERO: **CONFIRMAR** la sentencia emitida por el Juzgado 49 Civil del Circuito de Bogotá, el 29 de agosto 2019, dentro de este asunto.

SEGUNDO: **CONDENAR** en costas de esta instancia a la parte apelante. Practíquese su liquidación en la forma prevista en el artículo 366 del C.G.P., e inclúyanse como agencias en derecho la suma de $1´232.000 M/Cte.

NOTIFÍQUESE,

Los Magistrados,

MARIA PATRICIA CRUZ MIRANDA

JORGE EDUARDO FERREIRA VARGAS

RUTH ELENA GALVIS VERGARA

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL
SALA CIVIL

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinte (2020).

Ref. VERBAL de HUMAN SYSTEM S.A.S. contra BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., INFORMÁTICA CORTE INGLÉS S.A. y COMWARE S.A. Exp. 2017-00762-02.

MAGISTRADO PONENTE: JORGE EDUARDO FERREIRA VARGAS.

Discutido y aprobado en Sala de Decisión de 11 de marzo de 2020.

Decide la Corporación el recurso de apelación interpuesto por el extremo demandante contra la sentencia dictada en audiencia pública celebrada el diez (10) de septiembre de dos mil diecinueve (2019), por el Juzgado Veintitrés (23) Civil del Circuito de la ciudad.

I. ANTECEDENTES

1.- El 24 de octubre de 2017 (fl. 22 c.1) la sociedad HUMAN SYSTEM S.A.S. a través de apoderado judicial entabló demanda contra las personas jurídicas BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., INFORMÁTICA CORTE INGLÉS S.A. y COMWARE S.A., para que se declare que son civil, extracontractual y solidariamente responsables de los costos generados por concepto de servicios de instalación de equipos informáticos, migración de información y suministro de elementos para la ejecución en oficinas del Banco Agrario de Colombia S.A., en consecuencia, se les condene a pagar la suma de $439.321.667,oo, más los réditos moratorios desde el 19 de diciembre de 2016 y las costas procesales (fls. 12 y 13 ib.).

2.- Las súplicas se apoyan en los hechos que, en síntesis, se citan luego de reformada la demanda (fls. 13 a 15 ib.).

a)- COMWARE S.A. en calidad de subcontratista de INFORMÁTICA EL CORTE INGLÉS S.A. -sucursal Colombia-, quien es a su vez contratista del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., contrató a HUMAN SYSTEM S.A.S. a fin de llevar a cabo en diversas oficinas de la entidad bancaria a nivel nacional, los servicios de instalación de equipos informáticos, migración y suministro de elementos, discriminados en la cuenta de cobro de 19 de diciembre de 2016, por un monto de $439.321.667,oo

b)- La realización de las mencionadas labores corresponderían al objeto del contrato celebrado entre COMWARE S.A. y HUMAN SYSTEM S.A.S., empero, ante la necesidad y urgencia de las mismas, se desarrollaron por fuera del negocio jurídico.

c)- Ninguna de las sociedades demandadas han pagado el costo de los servicios, por lo que el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. como destinatario final de los servicios y suministros, INFORMATICA EL CORTE INGLÉS como contratista y COMWARE S.A. en calidad de subcontratista, son responsables de forma solidaria respecto de los perjuicios causados a HUMAN SYSTEM S.A.S. por la falta de reconocimiento y pago de la suma reclamada.

d)- COMWARE S.A. para abstenerse del pago exigido, aduce un incumplimiento y de forma arbitraria pretende aplicar sanciones que alcanzan prácticamente el monto ahora perseguido.

3.- Enterada la persona jurídica convocada BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. del auto admisorio (fl. 61 c.1) se opuso a las pretensiones y propuso las excepciones de mérito denominadas: "INEXISTENCIA DE CONDUCTA O HECHO DAÑOSO" e "INEXISTENCIA DE DAÑO", además objetó el juramento estimatorio (fls. 62 a 67 ib.).

3.1.- Por su parte, COMWARE S.A. formuló los medios exceptivos de fondo que tituló: "LOS HECHOS DE LA DEMANDA NO ESTÁN DEMOSTRADOS", "INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN", "INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL", "FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA" e "INEXISTENCIA DE SOLIDARIDAD" (fls. 93 a 100 c.1).

3.3. A su turno, INFORMÁTICA EL CORTE INGLÉS S.A. -sucursal Colombia-, también se opuso a las súplicas y planteó los medios exceptivos de fondo de: "FALTA DE LEGITIMACIÓN POR PASIVA", "AUSENCIA DE RESPONSABILIDAD CONTRACTUAL", "AUSENCIA DE RESPONSABILIDAD EXTRACONTRACTUAL", "INEXISTENCIA DE LOS ELEMENTOS QUE CONFIGURAN LA RESPONSABILIDAD EXTRACONTRACTUAL" y, la genérica, al paso que se opuso al juramento estimatorio (fls. 113 a 122 ib).

4.- Mediante auto del 9 de noviembre de 2018 (fl. 126 c.1) se citó a las partes a la audiencia de que trata el artículo 372 del C. G. del P., la que tuvo lugar el 19 de marzo de 2019, allí se declaró fracasada la etapa conciliatoria, se adelantó el interrogatorio a las partes y se decretaron pruebas oportunamente solicitadas, en acto procesal posterior -29 de mayo de 2019- se recepcionaron las probanzas (fls. 351 a 353 ib.) y, finalmente en diligencia del 10 de septiembre de 2019 se corrió traslado para alegar de conclusión y, se profirió fallo que declaró prosperas las excepciones formuladas por la pasiva denominadas "FALTA DE LEGITIMACIÓN EN CAUSA" e "INEXISTENCIA DE DAÑO" y, en consecuencia negó las pretensiones de la demanda, con la consecuente condena en costas (fls 382 a 384 ej.), decisión que no compartió la parte demandante por lo que interpuso la alzadas que ahora se revisa (fls. 385 a 394 c.1).

II. EL FALLO APELADO

5.- Con la obligatoria cita de las pretensiones, los hechos y un resumen de la actuación procesal el Juez a-quo inicia su fallo y, acto seguido se refiere a los presupuestos procesales para desatar la segunda instancia que considera reunidos, ubicó la litis en el marco de la acción de ***responsabilidad civil extracontractual*** *común por los delitos y las culpas regulada por el artículo 2341 del Código Civil, indicando que quien reclama el resarcimiento de los perjuicios está en el deber legal de demostrar el daño padecido y su cuantía, el hecho culposo y el nexo causal entre estos.*

Advierte al inicio que no hay lugar a acceder a las súplicas de la demanda, ello por razón a que no se configuraron los elementos de la responsabilidad civil alegada para su prosperidad, como lo son la existencia de un daño o perjuicio, la culpa y el nexo causal.

Lo anterior, en síntesis, por razón que analizada la prueba obrante en la actuación –documental testimonial e interrogatorios-, permite evidenciar la existencia de un contrato suscrito entre la sociedad demandante y la persona jurídica Comware S.A., para la prestación de servicios de instalación de equipos informáticos, migración de información y suministro de elementos y, a su vez la vinculación contractual entre el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. como destinatario final de los servicios y suministros y la sociedad INFORMATICA EL CORTE INGLÉS como contratista de COMWARE S.A., más no permite evidenciar el daño, su cuantía ni la relación de causalidad.

Agrega que, no se acreditó ningún delito o culpa atribuible a los demandados para que se dé la responsabilidad solidaria,

mucho menos para atribuirles la responsabilidad civil extracontractual, al paso que no estaban legitimados para soportar la acción (CD. fl. 382 hora 2 minuto 00 c.1).

III. EL RECURSO

6.- Alega el recurrente en curso de la audiencia de fallo que: ***i)*** *se incurrió en una inconsistencia fáctica por cuanto se planteó una responsabilidad civil extracontractual y se dilucidó una responsabilidad contractual, la cual no fue alegada;* ***ii)*** *no se examinó el contrato suscrito entre Comware S.A. y Human System S.A.S. en lo que respecta a las garantías, por cuanto la ejecución de lo convenido no se podía dar sin la previa aprobación de las mismas;* ***iii)*** *prescindió dilucidar con rigor los elementos de la responsabilidad extracontractual invocada;* ***iv)*** *no se le dio a la prueba el valor que realmente le corresponde, no tuvo en cuenta la vinculación de personal para el desarrollo de las labores acordadas;* ***v)*** *se omitió evaluar las pruebas que dan cuenta de las obras desplegadas y que fueron reseñadas en la cuenta de cobro y,* ***vi)*** *respecto de la solidaridad no se estudió lo respectivo a los causahabientes (CD. fl. 382 hora 3 minuto 50.46 c.1).*

En escrito amplía sus argumentos, indicando que la prestación de los servicios pactados tenía que constar por escrito y no podían iniciar mientras no estuvieran constituidas y aprobadas las garantías pactadas, por lo que las labores ocurrieron por fuera del contrato –periodo precontractual-; además, desestimó los testimonios rendidos por los empleados de Human System S.A.S., quienes adelantaron trabajos en las oficinas del Banco Agrarios de Colombia S.A. solo con fundamento en una confusión de fechas (fls. 385 a 392, ib).

IV. CONSIDERACIONES DE LA SALA

1.- Los presupuestos procesales, requisitos indispensables para la regular formación y desarrollo de la relación jurídico procesal, como son demanda en forma, capacidad para ser parte, capacidad para comparecer y competencia concurren en la litis, además como no se observa causal de invalidez que anule la actuación se impone una decisión de mérito, con la consideración adicional referida a que en el evento de ser interpuesta la alzada por ambas partes, la Sala está revestida de la competencia para resolver sin limitaciones, empero, no es el caso de autos.

2.- Con miras a desatar la apelación formulada por el extremo actor, debe decirse que este recurso se endereza a que el Superior

revise la actuación del juzgador de primera instancia, pero inmerso siempre dentro del criterio dispositivo, por lo que es al apelante a quien le corresponde determinar el ámbito dentro del cual ha de moverse el ad-quem al momento de tomar la decisión.

De la pretensión

3.- Del petitum y de la causa petendi infiere la Corporación con certeza que la acción entablada por la sociedad demandante -Human System S.A.S.- es la de ***responsabilidad civil extracontractual****, haciéndola consistir en la falta de pago respecto de los servicios prestados a Comware S.A., quien debía adelantar determinadas labores como subcontratista de Informática El Corte Inglés S.A. Sucursal Colombia, esta última contratista del Banco Agrario de Colombia S.A., entidad bancaria que fue la beneficiaria de la instalación, mantenimiento, migración de información y los servicios asociados para la gestión de los equipos y dispositivos.*

3.1.- Por lo anterior, el argumento relativo a una posible responsabilidad precontractual está llamado a fracasar, debido a que la ley sustantiva mercantil –art. 863- se ocupó del tema, que si bien es fuente importante de conflictos susceptibles de causar perjuicio, lo cierto es que ello no se planteó desde el inicio de la actuación y, sólo se perfiló en esta instancia, por lo que no puede abordarse su estudio so pena de vulnerar el principio de congruencia de la sentencia –art. 281 del C. G. del P.-.

Frente a estas relaciones precontractuales y las consecuencias que de ella se derivan, la H. Corte Suprema de Justicia en Sala de Casación Civil ha señalado lo siguiente:

"... la formación del contrato implica, en no pocas ocasiones, una fase preparatoria, en desarrollo de la cual los interesados progresivamente definen los términos -principales y accesorios- del contrato mismo que se pretende celebrar, en aras de explicitar su voluntad de cara al respectivo negocio. Sólo en el evento de que la intentio de los participantes sea positiva y coincidente respecto de las bases por ellos proyectadas, se estará en presencia de un acuerdo de voluntades que, en el caso de los contratos consensuales, determinará su celebración o, tratándose de los contratos solemnes, exigirá para su cabal perfeccionamiento, la satisfacción de las correspondientes formalidades legales. Si la voluntad de los interesados, o de alguno de ellos, es negativa, o disímil en algún punto -determinante- materia del negocio, no tendrá lugar el surgimiento o floración plena del contrato en el cosmos jurídico."

"Ahora bien, ese camino -o iter- negocial puede estar circunscrito a simples tratos preliminares o "tratativas", mediante los cuales los intervinientes, de ordinario, básicamente exploran recíprocamente sus posiciones e intereses en relación con el potencial contrato. Esos contactos o acercamientos, si bien -incluso- pueden conducir al logro de acuerdos respecto de ciertos y específicos

puntos, no suponen, inexorablemente -o in toto-, la celebración del contrato propiamente dicho, el que es corolario de un acuerdo más definido alrededor de sus elementos esenciales y, por contera, vinculante, merced al establecimiento de aspectos neurálgicos en la respectiva esfera negocial."

"Sobre el tema, en lo pertinente, la Sala ha puntualizado que, en la fase precontractual, "se realizan esfuerzos de la más variada índole, precisamente encaminados a cristalizar expectativas y planes económicos, notándose la presencia de una serie de encuentros, de contactos, de intercambios de opiniones y de consulta entre las partes, todo lo cual no puede resultar frustrado inicuamente y no más que respaldado por el principio de la libertad contractual; antes bien, la conducta que deben observar quienes así se contactan en pos de un designio contractual deben ajustarla al principio de la buena fe"[1].

Y, en más reciente oportunidad esa Corporación señaló:

"...a menudo la celebración del contrato no se logra de un solo golpe, sino que está precedida de una serie de aproximaciones, encuentros e intercambios de opiniones y de consultas entre las partes -lo que autoriza a afirmar metafóricamente que el contrato es, desde esa perspectiva, el punto final de los desacuerdos-, y que es natural que en dicha fase se puedan presentar situaciones perjudiciales para los contratantes, si es que no ajustan su conducta al secular principio de la buena fe; y dado que sería cuando menos ingenuo atrapar todas las hipótesis que ofrece la realidad, el legislador prefirió una cláusula general con el fin de permitir al intérprete un criterio elástico de valoración, estatuyendo que las partes 'deberán proceder de buena fe exenta de culpa en el período precontractual, so pena de indemnizar los perjuicios que se causen' (art. 863 del código de comercio). En verdad, éticamente no hay cómo excluir la buena fe, esa que nadie dudó en exigir en la etapa propiamente contractual, del recorrido que las partes cumplen y transitan previamente, pues desnaturalizada queda cuando se observa a pedazos. De allí, como lo expresó la Corte, que '... no se pueda fragmentar, en orden a circunscribirla tan sólo a un segmento o aparte de una fase, por vía de ejemplo: la precontractual -o parte de la precontractual-' (Sent. 2 de agosto de 2001)".

"Es por ello por lo que los tratos preliminares, entendidos pues como el conjunto -o plexo- de actividades realizadas por quienes persiguen la celebración de un contrato en aras de concretar los posibles términos del mismo (reuniones, intercambio de opiniones, precisiones varias, etc.), están sujetos al milenario y justiciero principio neminem laedere, de forma tal, que ***cuando alguno vulnere o perjudique ilegítima o inconsultamente al otro potencial contratante, nace para quien así procede el inequívoco deber de reparar el correspondiente daño***"[2].

De la responsabilidad

---

[1] *Cas. Civ., sent. de 31 de marzo de 1998*

[2] *C.S.J. Sent. del 19 de diciembre de 2006 M.P. Carlos Ignacio Jaramillo Jaramillo*

4.- Esclarecido el tema de la clase de responsabilidad aquí alegada, debe advertirse que cuando a cargo de una persona nace la obligación de indemnizar sin vínculo obligacional previo o que lo ate, se está de frente a la responsabilidad civil extracontractual (artículo 2341 del C.C.), que cuenta con varias especies a saber:

***i)** responsabilidad por el hecho propio o responsabilidad directa. **ii)** responsabilidad por el hecho ajeno o de otro, o sea, por haberlo realizado otra persona que está bajo su control o dependencia, como su asalariado, su hijo de familia, su pupilo o su alumno o responsabilidad extracontractual indirecta denominada también refleja o de derecho que ocurre cuando alguien es llamado por la ley a responder frente a terceros por las secuelas nocivas de actividades desarrolladas por otras personas que se encuentran bajo su guarda o cuidado o de quienes en situación de dependencia, recibe concurso empresarial, principio de índole general que está condensado principalmente en el artículo 2347 y también en los artículos 2348 y 2349 ibídem; y, **iii)** la responsabilidad por la que es llamado el guardián jurídico de las cosas por cuya causa o razón se ha producido el daño; que es de dos clases, según que las cosas sean animadas o inanimadas, denominadas doctrinariamente responsabilidad por causa de los animales regida por los artículos 2353 y 2354 ejusdem, y responsabilidad por causa de las cosas inanimadas, tratada en los artículos 2350, 2351, 2355 y 2356 del C.C.; cada una de ellas tiene sus elementos estructurales propios, así como su régimen probatorio.*

*5.- No obstante lo anterior, en lo relativo al tipo de responsabilidad originada con ocasión de un contrato, importa resaltar que ésta debe analizarse bajo la órbita de la **contractual** por el incumplimiento del respectivo convenio, eso sí bajo el entendido de que quien reclama y a quien se convoca participaron en la relación negocial, pues de lo contrario frente a los terceros ajenos a dicho vínculo contractual, la responsabilidad aquiliana o extracontractual es la indicada, temática frente a la cual la H. Corte Suprema de Justicia en Sala de Casación Civil, se ha pronunciado en los siguientes términos:*

"...en punto del examen de la responsabilidad contractual y extracontractual, la doctrina registra tesis de distintas honduras, algunas francamente contrapuestas entre sí."

"Así, un sector de la doctrina especializada, particularmente foránea, ciertamente muy calificada, aboga por un replanteamiento del asunto, con miras a diferenciar de manera tajante el ámbito propio de la responsabilidad civil extracontractual, en cuanto actividad enderezada a atribuir a un sujeto dado la obligación de indemnizar un daño injustamente causado, de los efectos que se desgajan del incumplimiento contractual, particularmente los

concernientes con la ejecución forzada del deudor, al punto de proscribir la posibilidad conceptual de que realmente exista una "responsabilidad civil contractual". En tal sentido afirman que en esta última hipótesis, cuando uno de los estipulantes no honra el compromiso adquirido puede demandar su cumplimiento por equivalencia, no tanto como consecuencia de un acto injusto (el incumplimiento de la obligación asumida), sino por razón de los efectos del mismo contrato, en la medida que este consagra un remedio que le permite al acreedor satisfacer su derecho crediticio, distinción que, según esos autores, repercutiría en que este quedaría relevado de demostrar la culpa del deudor, pues le bastaría con acreditar el incumplimiento, siempre y cuando, claro está, a ello esté llamado conforme a las reglas de la carga de la prueba; desde luego que, inclusive, de ese gravamen puede estar liberado, como acontece, v.gr., con las negaciones indefinidas."

"Otros, por el contrario, guiados por el objetivo de facilitar las indemnizaciones, propenden por la consolidación rotunda de los dos bloques de responsabilidad en uno solo, estimando que la distinción de ellos es inútil, en cuanto que ambos apuntan al resarcimiento de quien ha experimentado un daño en su persona o bienes como consecuencia de la culpa de otro, de ahí que defienden el principio de la unidad de la culpa civil, pues, de una parte, rechazan cualquier distinción teórica al respecto, y, de otro lado, propugnan por la unificación de las fuentes de responsabilidad, reconduciéndolas directamente a la ley."

"Si bien, se decía, las mencionadas tesis que aquí se reseñan solamente con fines ilustrativos, reflejan las diversas tendencias de los autores, lo cierto es que la formulación de un concepto de responsabilidad civil que por igual comprende la extracontractual junto con la derivada del incumplimiento negocial, mediando entre ellas significativas diferencias específicas, es cuestión fuertemente arraigada en la jurisprudencia patria. ***No obstante, como ya ha quedado dicho, a pesar de esa unidad genérica, no es posible refundir antojadizamente una y otra, como tampoco le es dado al juez pasar por alto la voluntad del demandante cuando éste, de manera clara, inequívoca y rotunda opta por una de ellas.*** *Así lo subrayó esta Corporación cuando asentó que: "En ocasiones es necesario plantear con precisión cuál* ***es la fuente de la responsabilidad que se invoca****, si contractual o extracontractual.* ***Cuando las consecuencias del daño cuya reparación se pretende han sido expresamente previstas y reguladas por contrato, la responsabilidad es indiscutiblemente contractual****; el reclamante entonces no puede desplazarse del dominio del contrato al dominio de las disposiciones de la culpa aquiliana, sin caer en una inadmisible acumulación de dos formas de responsabilidad que podría llevar a proteger daños que fueron excluidos de lo pactado,* ***o abandonar las normas del contrato tocantes a la regulación de las indemnizaciones****. Empero, sucede también con frecuencia, que es indiferente en orden a deducir la responsabilidad por daños la consideración de que su fuente sea contractual o extracontractual. Ocurre ello en los casos en que aún sin contrato surge siempre la misma obligación de indemnizar como resultado de la consumación de un hecho manifiestamente violatorio del derecho de otro, por causa de haberse ejecutado con malicia o negligencia. (...) En tales circunstancias no se consagra una acumulación de responsabilidades; únicamente se persigue la culpa en el campo en que se destaque con mejor relieve. Se ha cometido una culpa;*

luego si no aparece con claridad que con ella se haya violado determinada cláusula contractual, pero el hecho ha causado daño, las consecuencias indemnizatorias se imponen, no importa cuál sea el origen de la culpa"(sentencia del 29 de agosto de 1947)"[3].

De allí, es perfectamente claro, como lo enseña esa Corporación que cuando el perjuicio reclamado tiene su génesis en un contrato, la indemnización a pedirse no será por responsabilidad civil extracontractual, sino ***la contractual****, atendiendo a que precisamente ésta tiene su fuente en un contrato y quién ejerce la acción es directamente el afectado y no sus causahabientes ni terceros.*

Sobre el particular la Doctrina no ha sido ajena y el Dr. Javier Tamayo Jaramillo ha puntualizado que: "...todo daño que no constituya el incumplimiento de un contrato genera responsabilidad extracontractual. Extracontractual quiere decir por fuera de un contrato. Por ello, podemos afirmar que la responsabilidad extracontractual es aplicable a incumplimiento de obligaciones cuasicontractuales o legales."[4].

6.- Así las cosas, prontamente concluye la Corporación que resulta desacertado que las súplicas de la demanda se desenvuelvan dentro del ámbito de la responsabilidad civil ***extracontractual*** *(fl. 13 c.1), pues aquí no se reclama la reparación de daño alguno por la comisión de un delito o culpa, sino la de probar la existencia de una obligación consistente en el pago de una cuenta de cobro por servicios prestados, es decir, desde la misma demanda se reveló la existencia de una relación contractual –art. 1494 del C. C.-, independientemente que la misma este instrumentalizada en documento, como pasa a verse.*

En efecto, nótese que ni en las súplicas ni en los fundamentos fácticos de la acción (fls. 12 a 15 c.1) se perfila o por lo menos se indica cual es el hecho dañoso que pretende sea reparado, por el contrario se expuso que COMWARE S.A. en calidad de subcontratista de INFORMÁTICA EL CORTE INGLÉS S.A. -sucursal Colombia-, quien es a su vez contratista del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., ***contrató*** *a HUMAN SYSTEM S.A.S. a fin de llevar a cabo en diversas oficinas a nivel nacional de la entidad bancaria, servicios de instalación de equipos informáticos, migración y suministro de elementos y, si bien es tajante al indicar que esos trabajos se hicieron por fuera de la relación negocial debido a la urgencia de los mismos, lo cierto es que al haberse desarrollado esa relación mediando esa circunstancia, no por ello puede desligarse de esa convención, precisamente porque esos servicios aquí reclamados estuvieron ligados a un contrato.*

---

[3] *C. S. de J. S. de C. C. M.P. Pedro Octavio Munar Cadena. 16 de julio de 2008. Ref: Exp. 1997 00457 01.*
[4] *Tratado de Responsabilidad Civil, t. I, pág. 37, Legis*

Lo anterior por razón que la oferta, es un negocio jurídico unilateral que realiza una persona determinada a otra también determinada, aunque no todas las veces, para que contrate con ella, bajo ciertas y específicas circunstancias o condiciones, que obliga a quien la hace, tornándose por tanto irrevocable, so pena de indemnizar los daños que ocasione con tal revocatoria. Condiciones y circunstancias que deben constituir una manifestación de voluntad de tal manera precisa, lejos de lo ambiguo, genérico o ambivalente, que la oferta de celebrar el negocio jurídico esté de tal manera acabada que sólo baste la manifestación de la parte a la que va dirigida, aceptando la misma, para que ***se perfeccione el contrato****. Es decir, que una vez emitida la aceptación, el contrato nace a la vida jurídica irremediablemente, cuando de contratos consensuales se trata, como es del caso, pues no a otra conclusión puede llegarse con la prestación de los servicios aquí reclamados, al menos tuvo que existir en primer lugar una oferta para la prestación de los mismos, que necesariamente se vio aceptada con la materialización de la prestación del servicio ya referido.*

En torno al punto, la jurisprudencia ha definido que:

"...la oferta, como declaración receptiva de voluntad negocial consensual, recoge inequívocamente (diferenciándose así de las meras conversaciones, declaraciones sin compromisos, publicidades, etc.) el proyecto de negocio jurídico que una persona formule a otra (Artículo 845 del Código de Comercio). Es la propuesta que contiene los elementos esenciales (pues los secundarios pueden diferirse) del negocio proyectado en forma instantánea o sucesiva, debidamente comunicada; a la cual se le otorga desde su perfección la eficacia jurídica de mantenerla hasta cuando ***sea aceptada expresa o tácitamente*** *(...), con la circunstancia de que con la aceptación se efectúa en forma instantánea, si fuere posible el contrato en el momento en que se recibe la aceptación"*[5].

En el mismo sentido y, en providencia más reciente dijo la Corte que:

"...no pueden confundirse la 'oferta', esto es, el 'proyecto de negocio jurídico que una persona formula a otra' (artículo 845 del Código de Comercio), que en cuanto reúna los requisitos allí previstos, además de ser irrevocable, ***da lugar al nacimiento del contrato, una vez ha sido aceptada por el destinatario****, con cualquier invitación a emprender negociaciones que una persona exponga a otra u otras, manifestación, ésta última que abarca múltiples posibilidades tales como los avisos publicitarios y propagandísticos por medio de los cuales el comerciante anuncia sus productos, y a los que el artículo 847 ejusdem les niega obligatoriedad, hasta las proposiciones que una persona hace a otras para que le formulen verdaderas ofertas, conductas todas ellas que apenas insinúan, como su nombre lo sugiere, el deseo serio y leal de querer contratar y que solamente*

---

[5] *Cas. Civ. Junio 27 de 1990*

darán lugar a la responsabilidad propia de quien quebrante los deberes de corrección y buena fe que gobiernan la actividad preparatoria de los contratos"[6].

6.1.- Todo lo anterior resulta amparado por las versiones brindadas por los representantes legales de las sociedades convocadas -BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., INFORMÁTICA CORTE INGLÉS S.A. y COMWARE S.A- (CD. fl. 145 hora 1 minuto 24.49 c.1), quienes al unísono manifiestan que el pago de los servicios aquí reclamados está atado o sujeto a un contrato, que en sentir de la última sociedad indicada fue incumplido por el actor, manifestaciones que no resultan contrapuestas con lo relatado por el extremo actor en su prueba de posiciones (minuto 40.30 ib.), por razón que si bien fue evasivo en algunas de sus respuestas, lo cierto es que permite revelar que en efecto el pago del dinero aquí pretendido proviene de unos servicios prestados, relación comercial, es decir, surgidos con ocasión de una negociación –contrato- y, es que resulta ilógico llevar a cabo la prestación de servicios de instalación de equipos informáticos, migración de información y suministro de elementos sin que previo a ello existiera un acuerdo negocial, a continuación se extracta los más relevante de esa versión.

Indagado sobre cómo llegó a realizar las obras reclamadas indica que: "...la relación directa se estableció con Comware S.A., a través de unas órdenes de compra que ellos nos emitieron para la prestación de dichos servicios, estos...se concretaron con una cotización formal que hizo Human System S.A.S. y que fue aceptada por la gerencia de compras de Comware S.A...." y, a renglón seguido aclara sobre la relación con las restantes demandadas que: "...Informática el Corte Ingles tiene un vínculo contractual con Comware S.A. y, por ende, es necesario que los funcionarios de Human System tengan una conexión con Informática el Corte Inglés y a su vez con el Banco Agrario, todo a través de Comware S.A., estos vínculos se veían reflejados con autorizaciones de acceso al Banco a diferentes oficinas de nivel nacional y, con el Banco Agrario se tenía un vínculo en cuanto a esas autorizaciones para prestarles el servicio de instalación de los equipos y toda la dotación tecnología..." (minuto 45.15), declaración que constituye confesión en los términos del artículo 194 del C. G. del P. y que permite concluir sin mayor análisis la relación contractual suscitada entre la sociedad actora HUMAN SYSTEM S.A.S. y la persona jurídica demandada COMWARE S.A. y, en tal sentido, cualquier reclamo surgido con ocasión de esa negociación, se debe hacer es con fundamento en ese vínculo jurídico ya referido.

6.2.- En este punto y, en vista que uno de los reproches fue la indebida valoración probatoria, débase advertir que al proceder a examinar las restantes declaraciones recepcionadas en la primera instancia, contrastadas con las demás pruebas y los fundamentos fácticos de la acción, conforme a las reglas de la sana crítica –art. 176 del C. G. del P.-,

---

[6] *Cas. Civ. Abril 7 de 2001*

vale decir, que basta con revisar detenidamente cada una de ellas para arribar a la convicción que realmente los extremos procesales están atados por un vínculo contractual, de ello dan cuenta las comunicaciones cruzadas entre las partes y lo relatado por los empleados de las firmas aquí contendientes que asistieron a rendir su declaración (CD, fl. 352 c.1) y, en tal sentido, se itera, la responsabilidad extracontracual no era la vía procesal para reclamar el pago de los servicios aquí reclamados.

De los contratos coligados

7.- Y, no se diga que frente a los restantes convocados -BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. e INFORMÁTICA CORTE INGLÉS S.A.- sí procedía la responsabilidad extracontractual, por razón que dadas las especiales particularidades que rodearon la negociación entre HUMAN SYSTEM S.A.S. y COMWARE S.A. surge diamantino la figura jurídica que la jurisprudencia y la doctrina ha dado en denominar como contratos coligados, es decir, orientados a regular diversos aspectos de una misma relación comercial, temática frente a la cual el máximo órgano de cierre de la especialidad civil tiene dicho que:

"...sucede con frecuencia que en ejercicio de la llamada autonomía negocial y tras expresar su voluntad en un único documento, las partes le dan vida a diversos contratos que, aun conservando su identidad típica y por ende quedando sometidos a la regulación que les es propia, quedan sin embargo coligados entre sí, funcionalmente y con relación de recíproca dependencia, hasta el punto de que las vicisitudes de uno, en mayor o menor grado, pueden repercutir en los otros, casos en los cuales es deber de los jueces establecer con cuidado y con base en las pruebas recaudadas si, ***además de las finalidades de cada uno de los contratos celebrados, existe o no un objetivo conjunto y general querido por las partes****"*[7].

7.1.- El Banco Agrario de Colombia S.A. suscribió contrato con Informática El Corte Inglés S.A. Sucursal Colombia cuyo objeto fue el: "Arrendamiento de equipos y dispositivos, incluido el mantenimiento de los servicios asociados para la gestión de los mismos, así como los servicios de impresión y fotocopiado", puntualizandose en el inciso 2° de la cláusula 18ª que: "Previa autorización escrita del ***BANCO****, el* ***CONTRATISTA*** *<u>podrá subcontratar</u> parcialmente la ejecución del contrato..." (fls. 149 a 158, c.1).*

A su vez, Informática El Corte Inglés S.A. Sucursal Colombia firmó contrato de prestación de servicios para la instalación, mantenimiento y los servicios asociados para la gestión de los equipos y dispositivos con Comware S.A., que consignó: "...entre EL CONTRATANTE y el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., quien para todos los efectos en adelante se

---

[7] *Cas. Civ., sentencia de 6 de octubre de 1.999, Exp. 5224; citada en sentencia del 25 de septiembre de 2007, C. S. de J. - S. C. C. M.P. Dr. Carlos Ignacio Jaramillo Jaramillo.*

denominará EL CLIENTE FINAL, se celebró contrato para el arrendamiento de equipos y dispositivos, incluido el mantenimiento y los servicios accesorios para la gestión...", razón por la cual en la cláusula 14ª igualmente se otorgó la posibilidad de subcontratar en el siguiente sentido: "La subcontratación de los trabajos objeto del CONTRATO, así como los subcontratistas correspondientes, deben ser informados y autorizados previamente por EL CONTRATANTE..." (fls. 159 a 172, ib).

Fue así que surgió la negociación antes referida, entre Comware S.A. y Human System S.A.S. consistente en: "En virtud del presente Contrato ***EL CONTRATISTA****, obrando por su cuenta y riesgo, con libertad y autonomía, se compromete a PRESTAR EL SERVICIO DE INSTALACIÓN, MIGRACIÓN DE INFORMACIÓN, MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO.... DE TODAS LAS SEDES A NIVEL NACIONAL DEL BANCO AGRARIO..." (fls. 78 a 92, ej), de donde resulta fácil colegir que aquellas negociaciones están ligadas entre si y, en tal virtud, surge la responsabilidad contractual frente a dichas sociedades, independientemente de las cláusula de indemnidad o limitación de responsabilidad pactadas en esa negociaciones.*

8.- Débase advertir, que el máximo órgano de cierre de la especialidad civil en sentencia de Casación adiada 21 de enero de 2000, con ponencia del Dr. Nicolás Bechara Simancas, Expediente No. 5346 expresó:

"Es evidente que para no sacrificar el derecho sustancial, le corresponde al fallador interpretar la demanda cuando esta es oscura o imprecisa, en aras desentrañar la pretensión en ella contenida, sin que tal facultad llegue al extremo de ***enmendar desaciertos de fondo****, o de resolver sobre pretensiones no propuestas o decidir sobre hechos no invocados".*

Y, en el fallo de Casación inicialmente traído a colación se indicó que:

"Y en este punto es menester acotar que no se trata de restringir o menoscabar las potestades hermenéuticas del juzgador, ni mucho menos que al conjuro de un determinado vocablo utilizado por el actor, quede irremediablemente ligado a esa expresión. Por el contrario, ya se ha recalcado, y nuevamente se enfatiza, que el juez tiene el deber de desentrañar el verdadero y mas equitativo sentido de la demanda, por supuesto, sin distorsionarla, labor en cuya realización puede acontecer que el demandante, descuidada o ambiguamente sitúe su petición en el ámbito de la responsabilidad extracontractual, pero al exponer el objeto de su reclamación o la causa para expedir evidencie con nitidez lo contrario, es decir que su pedimento se afinca en la responsabilidad derivada del incumplimiento negocial, pues en esa hipótesis deberá el juzgador emprender el ejercicio intelectivo pertinente, enderezado a establecer el genuino sentido de dicho libelo, sin que necesaria e ineludiblemente deba atenerse a la denominación que al

desgaire le hubiere imprimido el accionante. Otro tanto ocurrirá en la hipótesis antagónica."

"En fin, lo que aquí se quiere significar es que ***cuando el actor ha explicitado de manera unívoca y contundente la especie de responsabilidad que quiere hacer valer contra el demandado, no le es dado al fallador desdeñar esa elección ni alterar a su gusto****, sin importar los móviles que lo alienten, la clara y expresa decisión del demandante."*[8].

8.1.- Conforme a lo anterior, si bien es deber del fallador la de interpretar la demanda, esto sólo ocurre cuando en ella se presenta oscuridad o imprecisión, lo que no acontece en el asunto considerado, porque como viene de verse con ésa interpretación no se debe llegar al extremo de enmendar desaciertos de fondo o de resolver pretensiones no propuestas, puesto que de proceder así se estaría sacrificando el derecho sustancial y por ese sendero el derecho de defensa de la parte accionada, habida cuenta que no se le estaría ofreciendo la oportunidad de oponer resistencia frente a una pretensión no invocada, como claramente sucede en el caso sub exámine, ya que desde el mismo libelo introductor (fl 15 c.1), se perfiló que la acción a emprender era la de responsabilidad civil ***extracontractual*** *y, en ésos términos se planteó el escrito de la demanda, se desarrolló la contención y se opusieron las excepciones de mérito a la misma; empero, jamás se refirió ni pudo referirse el escrito introductorio a la acción de responsabilidad civil* ***contractual****, a través de la cual señala la Sala atendiendo al norte jurídico precisado en la jurisprudencia antes citada, debió encausar la sociedad demandante su reclamo por el pago de los servicios prestados.*

9.- En este orden de ideas, la demanda formulada estaba condenada al fracaso desde su inicio, sin que sea necesario abordar el estudio de los elementos estructurales de la responsabilidad extracontractual, dado el vínculo contractual que ató a los aquí contendientes, máxime cuando brilla por su ausencia cuál fue el daño objeto de resarcimiento, ello no se plasmó ni definió en ninguna parte de la demanda, para de allí, en caso dado, verificar su existencia.

10.- Colofón de lo anterior, se impone confirmar el fallo controvertido, con la consecuente condena en costas.

V. DECISIÓN

---

[8] *Ibidem, citada en sentencia del 15 de julio de 2010. Exp. 2005-00265-01 M.P. Ruth Marina Díaz Rueda.*

Por lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Santafé de Bogotá D.C., en Sala de Decisión, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

*1.- **CONFIRMAR** sentencia dictada en audiencia pública celebrada el diez (10) de septiembre de dos mil diecinueve (2019), por el Juzgado Veintitrés (23) Civil del Circuito de la ciudad, dentro del proceso verbal de la sociedad HUMAN SYSTEM S.A.S. contra las personas jurídicas COMWARE S.A., INFORMÁTICA EL CORTE INGLÉS S.A. y BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.*

*2.- **CONDENAR** en costas de esta instancia a la parte recurrente, ante la negativa de sus reparos. Tásense.*

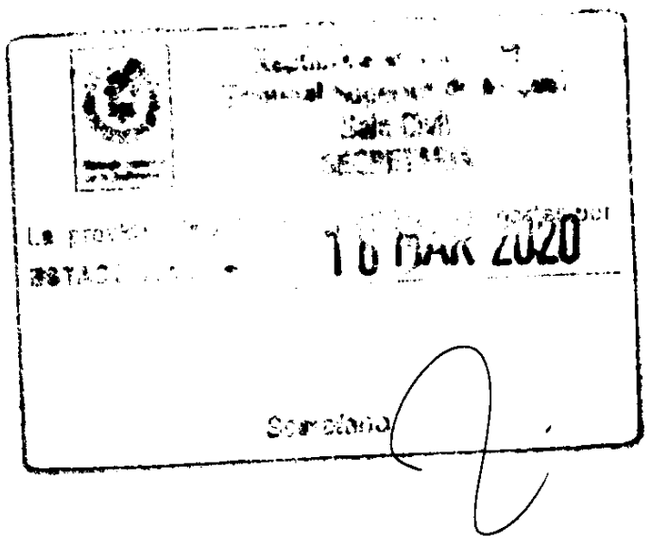
2.1.- De conformidad con lo previsto en el numeral 3° del artículo 366 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 5° del AcuerdoPSAA16-10554 de 2016, en la liquidación de costas causadas en segunda instancia, inclúyase como Agencias en Derecho el monto correspondiente a dos (2) Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes de la anualidad que avanza. Para la elaboración de la misma síganse las reglas previstas en dicha norma.

CÓPIESE Y NOTIFÍQUESE

JORGE EDUARDO FERREIRA VARGAS
MAGISTRADO

RUTH ELENA GALVIS VERGARA
MAGISTRADA

MARÍA PATRICIA CRUZ MIRANDA
MAGISTRADA


Tribunal
Date Civil
RECEPTION
16 MAR 2020
Secrétaire

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL
DE BOGOTÁ - SALA CIVIL

Bogotá, D.C., cinco (5) de junio de dos mil veinte (2020).

Radicación 24 2014 00501 02

Por encontrarse legalmente procedente, el Despacho dispone:

Admitir en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, contra la providencia calendada 8 de mayo de 2020, emitida por el Juzgado Cincuenta Civil del Circuito de esta ciudad.

Una vez cobre ejecutoria esta providencia, regrese al Despacho para lo que legalmente corresponda.

NOTIFÍQUESE,



CLARA INÉS MÁRQUEZ BULLA
Magistrada

REPÚBLICA DE COLOMBIA

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

Radicación: 2018-00495-02

Bogotá DC, quince (15) de abril de dos mil veinte (2020)

Se admite el recurso de **apelación** interpuesto por la parte demandada contra la sentencia de 28 de febrero de 2020, proferida por el Juez Veinticinco Civil del Circuito de Bogotá, dentro del proceso declarativo de Jonny Mauricio Valencia Urrea contra María Isabel Roldán.

NOTIFÍQUESE

MARTHA PATRICIA GUZMÁN ÁLVAREZ

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SALA CIVIL

Bogotá D.C. cinco (5) de junio de dos mil veinte (2020)

Exp. 029-2018-00415-02

Se **admite**, en el efecto **devolutivo**, el recurso de apelación interpuesto por los sujetos que conforman la parte demanda contra la sentencia proferida por el Juzgado Veintinueve Civil (29) del Circuito de Bogotá el 17 de febrero de 2020.

Oportunamente ingresen las diligencias al despacho para lo pertinente.

Notifíquese



LIANA AÍDA LIZARAZO VACA
Magistrada

REPUBLICA DE COLOMBIA

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SALA CIVIL

Ref. 32-2017-00026-01

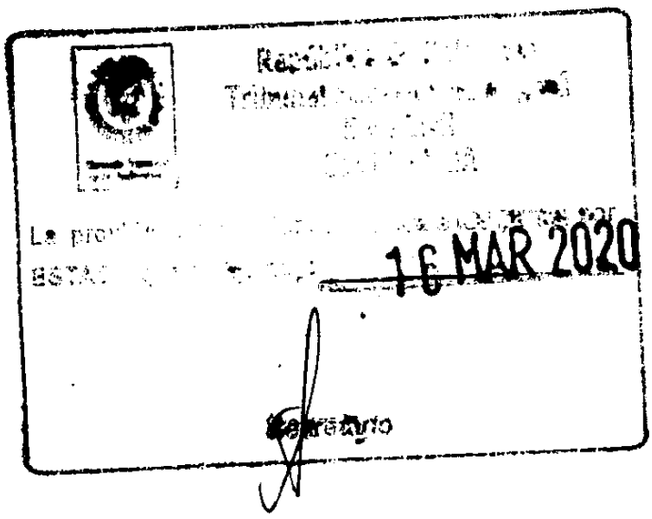
Bogotá D.C., trece (13) de marzo de dos mil veinte (2020)

Obedézcase y Cúmplase lo resuelto por el Superior (Corte Suprema de Justicia –Sala de Casación Civil) mediante auto de 19 de febrero de 2020, por medio del cual declaró bien denegado el recurso de casación.

Por Secretaría de este Tribunal devuélvase el expediente de la referencia al juzgado de origen para lo que en derecho corresponda.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

ADRIANA SAAVEDRA LOZADA
Magistrada


16 MAR 2020

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SALA CIVIL

Bogotá D.C. cinco (5) de junio de dos mil veinte (2020)

Exp. 043-2013-00043-01

Se **admite**, en el efecto **devolutivo**, el recurso de apelación interpuesto por el demandante contra la sentencia proferida por el Juzgado Cincuenta y Uno (51) del Circuito de Bogotá el 11 de febrero de 2020.

Oportunamente ingresen las diligencias al despacho para lo pertinente.

Notifíquese

LIANA AÍDA LIZARAZO VACA
Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA
SALA SEPTIMA DE DECISIÒN CIVIL

Bogotá, D. C., cinco de junio de dos mil veinte

11001 3103 011 1984 00008 01

Ref.: proceso ejecutivo hipotecario de BLANCA AZUCENA QUIÑONES DE ANTONIO y otro, frente a INDALECIO LANDÍNEZ AFANADOR

El suscrito Magistrado CONFIRMARÁ el auto del 20 de agosto de 2019, cuya alzada, tras algunas vicisitudes que no vale la pena mencionar, entró para su definición, al despacho del suscrito Magistrado el pasado 10 de febrero de 2020, providencia mediante el cual, el Juzgado 11 Civil del Circuito de Bogotá desestimó la solicitud de declaración de nulidad procesal que formuló el curador *ad litem* de los herederos determinados de JOSÉ ISMAEL LADINO ROJAS, cesionario de las señoras SILVIA MARIA QUIJANO DE LANDINEZ y YOLANDA DOROTEA LANDINEZ DE LADINO.

1. Lo anterior, principalmente, por cuanto la notificación que dispuso el juez de primera instancia, **por auto del 18 de mayo de 2017** (fl. 294, c. 3), respecto de ese grupo de herederos determinados de JOSÉ ISMAEL LADINO ROJAS, tuvo como soporte el artículo 1434 del Código Civil, norma que, para ese entonces (año 2017), ya había sido derogada por el literal c) del artículo 626 del C.G.P.

Así las cosas resulta intrascendente incursionar en la eventual trasgresión del deber de verificar la permanencia de la publicación del emplazamiento en la página *web* del respectivo diario, según lo regula el artículo 108 del C.G.P., pues se reitera, ello no era pertinente, como quiera que para ese entonces, ya había salido del escenario jurídico la norma que contemplara el artículo 1434 del Código Civil.

Implica lo dicho, sencillamente que las irregularidades que el apelante atribuyó al cumplimiento de un acto procesal que, para ese entones era innecesario, tampoco se amoldan a ninguna de las **taxativas** causales que para esos efectos prevé el mismo ordenamiento.

De ahí que convenga memorar que la declaratoria de nulidad "sólo puede dispensarse de cara a anormalidades **respecto de las cuales la solución legal expresamente concebida para enmendarlas sea la anulación del acto o actos procesales en los cuales repercute, situaciones que por consecuencia, deben juzgarse con criterio restrictivo**, pues no le está dado al fallador adecuar en ellas hipótesis diversas de las sancionadas legalmente, acudiendo a argumentos de analogía, **por mayoría de razón, o de cualquiera otra variedad, con el fin de**

privarlas de sus efectos normales. Como lo tiene definido la doctrina de la Corte" (G.J. t. XCI pág. 449).

2. Ahora bien, y si en gracia de discusión se abandonara el anterior razonamiento, el hecho de que en el edicto emplazatorio se hubiere incluido la leyenda "existencia de título valor", constituiría un simple *lapsus calami*, pues también se registró en el edicto, que tal acto de enteramiento recaía sobre el negocio jurídico constituido mediante "**escritura pública N° 2870 de 1° de agosto de 1983 de la Notaría 27 del Círculo de Bogotá**".

Se impone así recordar las previsiones del numeral 4° del artículo 136 del C.G.P., según el cual, la nulidad se considera saneada "**cuando a pesar del vicio el acto procesal cumplió su finalidad** y no se violó el derecho de defensa", vale decir, en este caso, el enteramiento, a los herederos interesados, del negocio jurídico que se instrumentó en la escritura pública que recién se reseñó.

3. Percibir lo contrario para atender la alzada, implicaría además, en el escenario que se comentó en los numerales anteriores, un exceso ritual manifiesto que tampoco acompasa con la buena marcha que requieren los procesos judiciales.

DECISION: Así las cosas, el suscrito Magistrado CONFIRMA el auto del 20 de agosto de 2019, mediante el cual el Juzgado 11 Civil del Circuito de Bogotá desestimó la solicitud de nulidad procesal que formuló el curador *ad litem* de los herederos determinados del señor JOSÉ ISMAEL LADINO ROJAS.

Sin costas de segunda instancia, por no aparecer justificadas. Devuélvase el expediente al juzgado de origen.

Notifíquese



OSCAR FERNANDO YAYA PEÑA
Magistrado