Bogotá D.C. 8 de octubre de 2020

Respetados

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ- SALA CIVIL

E. S. D.

No. Proceso: 11001310303120180013401

Demandante: Omaira Mateus Y Otros

Demandados: Milton Alexi Morales Riveros y La Equidad Seguros Generales O.C.

Asunto: **Sustentación del recurso de apelación**

ADRIANA CONSUELO PABÓN RIVERA, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía No.52.264.448 de Bogotá, domiciliada y vecina de esta ciudad, abogada en ejercicio y portadora de la tarjeta profesional No.162.585 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en nombre y representación de **LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C.,** representada legalmente por el señor NESTOR RAUL HERNANDEZ OSPINA identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.311.640, tal y como consta en el certificado de existencia y representación expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, aseguradora constituida mediante Escritura Pública No. 2948 del 24 de junio de 1970 ante la Notaria 10 del Circulo de Bogotá, identificada con el Nit.860.028.415-5 y con domicilio principal en la ciudad de Bogotá D.C., de conformidad con el poder general que me fuere conferido el 12 de febrero de 2020 mediante escritura pública No. 143 de la Notaria 10 del Circulo de Bogotá, documentación que se adjunta, me permito sustentar el recurso de apelación manifestando lo siguiente:

OBJETO DEL RECURSO

Que se revoque la sentencia de primera instancia proferida por el Juzgado Treinta y Uno Civil del Circuito de Bogotá D.C., en la cual declaró civil y extracontractualmente responsable al señor MILTON ALEXI MORALES RIVEROS,

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

SI YO CAMBIO CAMBIA EL MUNDO | Línea Segura Nacional 018000 919538 | # 324 | Síguenos en:

Una aseguradora cooperativa con sentido social

www.laequidadseguros.coop

aunado a la condena impuesta a mi procurada en su condición de aseguradora del vehículo de placas IJS-191.

ANTECEDENTES

Los causahabientes de los señores JOHAN SEBASTIAN SÁNCHEZ BOLÍVAR y MARIO ALBERTO SILVA MATEUS promovieron demanda acción judicial de responsabilidad civil extracontractual en contra del señor MILTON ALEXI MORALES RIVEROS y en contra de mi procurada, pretendiendo el reconocimiento y pago de perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales, con ocasión al accidente de tránsito acaecido el día 17 de noviembre de 2016, en el cual se vio involucrado el conductor del vehículo de placas IJS-191 y la motocicleta de placas YST-43D.

Mi procurada fue vinculada con ocasión a la expedición de una póliza de automóviles, instrumentada bajo el número AA057124.

Una vez integrado el contradictorio, mi procurada se opuso a las pretensiones de la demanda, objetó el juramento estimatorio y propuso las excepciones de mérito en contra del libelo genitor.

Finalizado el debate probatorio y escuchadas las partes alegar de conclusión, el Despacho accede a las pretensiones de la demanda y ordena a mi procurada el pago de la prestación asegurada.

REPAROS CONCRETOS

El Despacho pasa por alto los fundamentos de hecho y de derecho en que se fincan las excepciones propuestas al condenar a mi procurada al pago de una indemnización sin asidero alguno, como entrará a sustentarse a continuación:

1. **El fallador de primer grado da por demostrado, sin estarlo, que mi procurada se encuentra obligada al pago de Ochocientos Millones de Pesos M/Cte. ($800.000.000) – Violación del principio de congruencia**

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Al momento de dar respuesta a la demanda, se indicó al Despacho que debía tener en cuenta el clausulado de la póliza que sirvió de fundamento para la vinculación de mi procurada.

Las condiciones generales de la póliza se incorporaron al proceso y se tuvieron como prueba documental en el mismo.

En el numeral 4 de las condiciones de la póliza se hace referencia a la responsabilidad máxima de la aseguradora en caso de siniestro, bajo el amparo de responsabilidad civil extracontractual.

En el numeral 4.3. se indicia que "El limite denominado "muerte o lesiones a dos o más personas" es el valor máximo asegurado destinado a indemnizar la muerte o lesiones de varias personas, **pero sin exceder para cada una, en ningún caso, del límite para una sola persona indicado en el numeral 4.2."**

En la condena que se impone a mi procurada, se pasa por alto que el límite asegurado, en este caso, por el fallecimiento de los señores Johan Sebastián Sánchez y Mario Alberto Silva es de Cuatrocientos Millones de Pesos M/Cte. ($400.000.000) por cada uno de ellos.

En efecto, el Despacho impone la obligación de indemnizar a mi procurada por encima del valor asegurado, violando flagrantemente lo normado en el artículo 1079 del C. de Co., en concordancia con el artículo 1047 ibídem relativo a las condiciones pactadas entre las partes.

Luego, no es posible que mi procurada asuma una indemnización superior a los $400.000.000, como está sucediendo en el caso de los perjuicios reconocidos en favor de los causahabientes del señor Mario Alberto Silva (Q.E.P.D.), perjuicios que fueron tasados por el fallador en más de Quinientos Cincuenta y Seis Millones de Pesos M/Cte. ($556.000.000).

Lo que debía indicar, en Derecho, el fallador, era que el límite de responsabilidad de mi procurada, atendiendo lo indicado en el numeral 4.2. de las condiciones generales de la póliza, era de $400.000.000 a favor de los familiares del señor Mario Alberto Silva (Q.E.P.D.).

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

SI YO CAMBIO CAMBIA EL MUNDO | Línea Segura Nacional 018000 919538 | # 324 | Síguenos en:

Una aseguradora cooperativa con sentido social

www.laequidadseguros.coop

Por contera, la condena impuesta a mi procurada no puede ser de $800.000.000, dado que:

a. La condena impuesta en favor de los causahabientes del señor Johan Sebastián Sánchez ascienden a $376.400.691,2
b. La condena impuesta en favor de los causahabientes del señor Mario Alberto Silva superan los $400.000.000 del límite asegurado, acorde con lo indicado en el numeral 4.2. de las condiciones generales de la póliza.

En conclusión, la responsabilidad de mi procurada, acorde con lo normado en el artículo 1079 del C. de Co., no puede ser superior a $776.400.691,2

COBERTURAS Y VALOR ASEGURADO

DESCRIPCIÓN	VALOR ASEGURADO
Valor Vehículo	$42,500,000.00
Responsabilidad Civil Extracontractual	$.00
– Daños a Bienes de Terceros	$400,000,000.00
– Lesiones o Muerte de una Persona	$400,000,000.00
– Lesiones o Muerte de Dos o Más Personas	$800,000,000.00

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

4. SUMA ASEGURADA PARA EL AMPARO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL

La suma asegurada señalada en la carátula, limita la responsabilidad de La Equidad, así:

4.1. El límite denominado "daños a bienes de terceros" es el valor máximo asegurado destinado a indemnizar las pérdidas o daños a bienes materiales de terceros, con sujeción al deducible pactado.

4.2. El límite "muerte o lesiones a una persona" es el valor máximo asegurado destinado a indemnizar las lesiones o muerte de una sola persona.

4.3. El límite denominado "muerte o lesiones a dos o más personas" es el valor máximo asegurado destinado a indemnizar la muerte o lesiones de varias personas, pero sin exceder para cada una, en ningún caso, del límite para una sola persona indicado en el numeral 4.2.

30092013-1501-NT-P-03-0000000000000117 30092013-1501-P-03-0000000000000117

Tomado de la póliza y sus condiciones generales

2. **El fallador de primer grado dio por demostrado, sin estarlo, que la señora María Aleida Bolívar Escobar sufrió un perjuicio patrimonial en su modalidad de lucro cesante consolidado y futuro**

El fallador de primer grado parte del supuesto que la señora María Aleída Bolívar se encontraba incapacitada para trabajar durante todo el tiempo de vida probable o, cuando menos, el tiempo de etapa productiva.

A la anterior conclusión arribó considerando la historia clínica aportada al expediente, que da cuenta de las afecciones de salud de la señora Bolívar.

Sin embargo, se advierte que tal anotación en la historia clínica no tiene la virtualidad de demostrar que la señora Bolívar tenía (o tiene) una merma de capacidad laboral que le impida desempeñar, de por vida, una labor lucrativa. Es claro que las decisiones judiciales deben basarse en pruebas conducentes, pertinentes y útiles que permitan demostrar la dependencia económica del causahabiente frente a la víctima, y en este caso, la historia clínica no acredita su condición de incapacitada o invalida a la luz de las disposiciones legales vigentes.

No obra en el plenario prueba alguna que permita concluir que la señora Bolívar se encontraba incapacitada para laborar, no existe prueba del dictamen emitido por la Junta Regional o Nacional de Invalidez que acredite una pérdida de capacidad laboral que permita concluir la existencia de una dependencia económica total y exclusiva hacia el señor Johan Sebastián Sánchez.

Brilla por su ausencia, además, cualquier otra prueba que permita concluir la existencia de dicha dependencia económica.

En ese contexto, resulta claro que el fallador de primer grado distorsionó el concepto del lucro cesante como mecanismo compensatorio de perjuicios, en favor de aquellas personas que, por su condición de dependientes exclusivos, sean merecedores de dicha indemnización.

En la sentencia CSJ SC11575-2015, del 31 de agosto de 2015, Rad. 2006-00514-01, la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia enfatizó que la reparación del lucro cesante "en su modalidad de lucro cesante y más aún, tratándose del calificado

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA
SI YO CAMBIO CAMBIA EL MUNDO | Línea Segura Nacional 018000 919538 | # 324 | Síguenos en:
Una aseguradora cooperativa con sentido social
www.laequidadseguros.coop

como «futuro», se reitera, resulta viable en cuanto el expediente registre prueba concluyente y demostrativa de la verdadera entidad y extensión cuantitativa del mismo. En caso contrario, se impone «rechazar por principio conclusiones dudosas o contingentes acerca de las ganancias que se dejaron de obtener apoyadas tales conclusiones en simples esperanzas, expresadas estas en ilusorios cálculos que no pasan de ser especulación teórica, y no en probabilidades objetivas demostradas con el rigor debido".

Por contera, y como quiera que este perjuicio no se presume, y debe ser plenamente demostrado, no puede condenarse a mi procurada al pago de perjuicios materiales en su modalidad de lucro cesante en favor de la señora María Aleida Bolívar, cuando lo cierto es que no existe prueba idónea que permita concluir, sin asomo de duda, la existencia de una dependencia económica.

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

3. Imposibilidad de reconocer perjuicios en su modalidad de lucro cesante consolidado y futuro en adición a las indemnizaciones provenientes del Sistema de Seguridad Social

Frente a los perjuicios que, por lucro cesante consolidado y futuro, se han reconocido en el fallo censurado, se está generando un enriquecimiento injustificado al reconocer una doble indemnización proveniente del fallecimiento de los señores Johan Sebastián Sánchez y Mario Alberto Silva. Lo anterior, como quiera que, conforme se acreditó en el proceso, los causantes estaban vinculados mediante contrato de trabajo con la sociedad Coordinadora Mercantil, luego es claro que su empleador trasladó el riesgo de muerte a las Administradoras de Fondos de Pensiones, ora en el régimen de prima media con prestación definida, ora en el régimen de ahorro individual con solidaridad.

En consecuencia, tanto la madre del señor Johan Sebastián Sánchez (Q.E.P.D.), como la compañera permanente e hijos del señor Mario Alberto Silva (Q.E.P.D.), son beneficiarios del Sistema de Seguridad Social en Pensiones, siendo claro que

son acreedores de una pensión de sobrevivientes en los términos de las disposiciones legales vigentes.

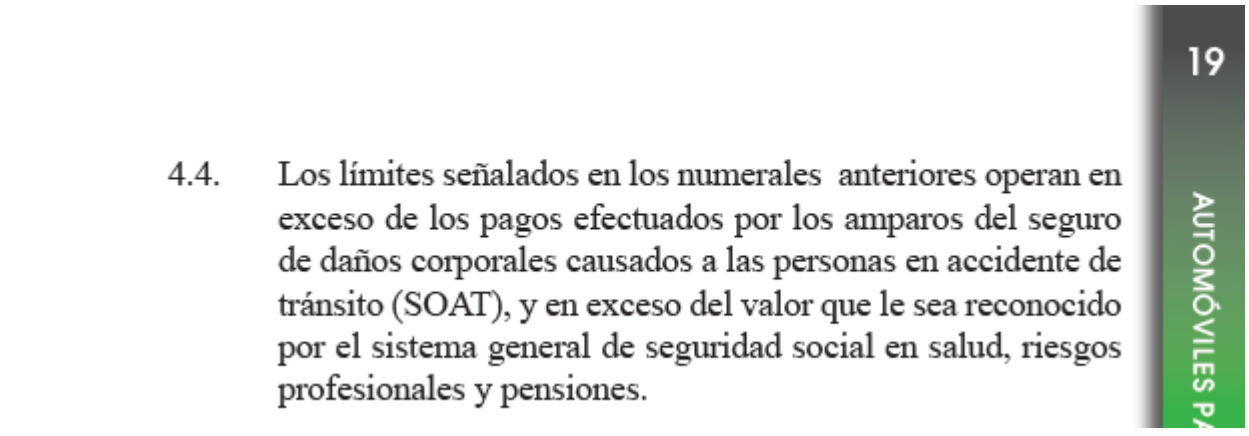
Pensiones que declararon según el interrogatorio de parte y testimonios que efectivamente estaban recibiendo.

Ergo, no es posible acumular las indemnizaciones provenientes del fallecimiento de los señores Johan Sánchez y Mario Silva, cuando ambas provienen precisamente de ese mismo evento. El lucro cesante consolidado y futuro reconocido en la sentencia censurada de constituye en un enriquecimiento injustificado y, de paso, un empobrecimiento correlativo frente a mi procurada, pues prácticamente se está reconociendo una doble indemnización.

En consecuencia, el Despacho pasa por alto esta circunstancia y, a la sazón, no deduce las indemnizaciones de los reconocidos que hayan sido efectuados en favor de las personas arriba indicadas.

Lo anterior lleva al Despacho -además- a omitir lo normado en el condicionado general de la póliza (que es ley para las partes) en el sentido que mi procurada en la cláusula 4.4 excluyó toda indemnización que deba ser cubierta por el SOAT, el otrora Fosyga o por el Sistema General de Seguridad Social en Pensiones, Salud o Riesgos Profesionales.

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA



19

AUTOMÓVILES P

4.4. Los límites señalados en los numerales anteriores operan en exceso de los pagos efectuados por los amparos del seguro de daños corporales causados a las personas en accidente de tránsito (SOAT), y en exceso del valor que le sea reconocido por el sistema general de seguridad social en salud, riesgos profesionales y pensiones.

Tomado de la póliza y sus condiciones generales

Se concluye, entonces, que el Despacho da por demostrado, sin estarlo, que mi procurada debe asumir la totalidad del lucro cesante consolidado y futuro, cuando lo cierto es que la Compañía que represento excluyó las indemnizaciones que

provengan del Sistema General de Seguridad Social en Pensiones, y la indemnización acá censurada constituye una doble indemnización y se incluyen conceptos que son cubiertos exclusivamente por el Sistema de Seguridad Social en Pensiones.

4. **El fallador dio por demostrado, sin estarlo, que los causahabientes del señor Mario Alberto Silva tienen derecho al reconocimiento de perjuicios en su modalidad de daño a la vida en relación**

Como se indicó al momento de dar respuesta a la demanda, esta tipología autónoma de perjuicios sugiere que, para la víctima directa, deba resarcirse esos perjuicios que se contraen a las secuelas que éste tenga en el desenvolvimiento social del lesionado, en vista de los cambios externos en su comportamiento.

Sin embargo, de la lectura de la sentencia, en ningún aparte se hace referencia a la prueba que tuvo en cuenta el fallador para concluir la existencia de un daño a la vida en relación. Al contrario, supuso la prueba relativa las secuelas arriba indicadas adquirieron trascendencia y/o se reflejaron sobre la esfera externa del individuo.

Aunado a lo anterior, no existe prueba de la afectación de otros bienes intangibles de la personalidad o derechos fundamentales, e incluso en la de otro tipo de intereses legítimos.

Por ende, existe una evidente discordancia entre las pruebas que obran en el proceso y el reconocimiento de este perjuicio, pues ninguna de las pruebas recaudadas apunta a la existencia de un daño a la vida en relación.

Lo que hace la sentencia censurada es vislumbrar una evidente confusión entre las repercusiones internas y externas del acontecimiento dañino, presumiendo a su turno la existencia de este daño cuando el mismo debe estar acreditado y demostrado mediante la prueba idónea para el efecto.

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

En conclusión, no puede el fallador medir con el mismo rasero el reconocimiento de un perjuicio moral y el del daño a la vida en relación, como equivocadamente sucedió en este caso. Pues mientras que el primero se presume para el núcleo cercano, el segundo debe demostrarse en todos los casos. Se itera, el fallador de primer grado dio por demostrado, sin estarlo, el daño a la vida en relación deprecado en la demanda.

Con fundamento en lo manifestado, solicito dar curso al recurso incoado y, desde ya, ruego a los Honorables Magistrados del Tribunal Superior de este Distrito Judicial revocar la sentencia de primer grado, conforme las afirmaciones recogidas en este escrito.

FUNDAMENTOS LEGALES

- Los ya mencionados en el cuerpo de este escrito
- Código General del Proceso
- Decreto 806 de 2020
- Constitución Política de Colombia

PRUEBAS

- El expediente del proceso que fue remitido en su totalidad al Tribunal allí se encuentra la prueba documental decretada a favor de la aseguradora correspondiente a la póliza AA057124 con sus condiciones particulares y las condiciones generales 30092013-1501-P-03-00000000000000117

ANEXOS

- Certificado de existencia y representación legal emitido por la Cámara de Comercio de Bogotá
- Certificado de existencia y representación expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

SI YO CAMBIO CAMBIA EL MUNDO | Línea Segura Nacional 018000 919538 | # 324 | Síguenos en:

Una aseguradora cooperativa con sentido social

www.laequidadseguros.coop

- Poder general conferido el 12 de febrero de 2020, mediante escritura pública No. 143 de la Notaria 10 del Circulo de Bogotá
- Tarjeta profesional

NOTIFICACIONES

La Equidad Seguros Generales O.C. recibe notificaciones en la carrera 9ª #99-07 pisos 12, 13, 14 y 15 o en correspondencia en la calle 100 No.9ª-45 Local interno No. 2 de la ciudad de Bogotá, D.C. o correo electrónico notificacionesjudicialeslaequidad@laequidadseguros.coop

La suscrita apoderada en la secretaria de su Despacho o en la calle 100 No.9ª-45 Local interno No. 2 de correspondencia para la Dirección Legal Judicial de La Equidad Seguros Generales O.C. en la ciudad de Bogotá, D.C o correo electrónico adriana.pabon@laequidadseguros.coop

De los señores Magistrados,



ADRIANA CONSUELO PABÓN RIVERA
C.C 52.264.448 de Bogotá
T.P. N° 162.585 del C.S. de la J.
SGC 5102

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO: ----------
CIENTO CUARENTA Y TRES (143) ----------
FECHA DE OTORGAMIENTO: DOCE (12) DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL VEINTE (2020).----------
OTORGADA EN LA NOTARIA DÉCIMA (10a) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.----
CÓDIGO NOTARIAL: 11001010. ----------

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO

FORMULARIO DE CALIFICACIÓN

NATURALEZA JURÍDICA DEL ACTO----------**VALOR DEL ACTO**
ESPECIFICACIÓN ----------**PESOS**
(414) REVOCATORIA DE PODER GENERAL ----------**SIN CUANTÍA**
(409) PODER GENERAL ---------- **SIN CUANTÍA**

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO

OTORGANTES: IDENTIFICACIÓN:
PODERDANTE: ----------
LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO----------
----------**Nit. No. 860.028.415-5**
LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA ORGANISMO COOPERATIVO----------
----------**Nit. No. 830.008.686- 1**
Representadas por:----------
NESTOR RAÚL HERNÁNDEZ OSPINA ---------- **C.C. No. 94.311.640**
APODERADA:----------
ADRIANA CONSUELO PABÓN RIVERA ---------- **C.C. No. 52.264.448**
----------**T.P. No. 162.585 del C. S. de la J.**

En la ciudad de Bogotá, Distrito Capital, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, a los doce (12) días del mes de febrero del año dos mil veinte (2.020), ante mí **LILYAM EMILCE MARIN ARCE, NOTARIA DÉCIMA (10ª) ENCARGADA DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.** ----------
---

COMPARECIÓ CON MINUTA ENVIADA POR CORREO ELECTRÓNICO: El señor

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

NESTOR RAÚL HERNÁNDEZ OSPINA, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número **94.311.640,** domiciliado en la ciudad de Bogotá D.C., quien obra como Representante Legal de **LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO LA CUAL PODRA IDENTIFICARSE TAMBIEN CON LA DENOMINACION ALTERNATIVA LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES,** entidad identificada con **Nit. No. 860.028.415-5** y de **LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA ORGANISMO COOPERATIVO LA CUAL PODRA IDENTIFICARSE TAMBIEN CON LA DENOMINACION ALTERNATIVA LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA** entidad identificada con **Nit. No. 830.008.686-1**, organismos legalmente constituidos y con domicilio principal en la ciudad de Bogotá D.C., lo cual se acredita con los Certificados de Existencia y Representación Legal expedidos por la Superintendencia Financiera de Colombia y la Cámara de Comercio de Bogotá D.C., los cuales se adjuntan para su protocolización junto con este instrumento y declaró: ----------
PRIMERO: Que mediante escritura pública número trece (13) de fecha ocho (08) de enero del año dos mil veinte (2020), otorgada en la Notaria Décima (10ª) del Círculo de Bogotá D.C., **NESTOR RAÚL HERNÁNDEZ OSPINA**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número **94.311.640,** quien obra como Representante Legal de **LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO LA CUAL PODRÁ IDENTIFICARSE TAMBIÉN CON LA DENOMINACIÓN ALTERNATIVA LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES**, entidad identificada con **NIT. No. 860.028.415-5,** y de **LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA ORGANISMO COOPERATIVO LA CUAL PODRÁ IDENTIFICARSE TAMBIÉN CON LA DENOMINACIÓN ALTERNATIVA LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA** entidad identificada con **NIT. No. 830.008.686 - 1**, confirió poder especial a la señora **ADRIANA CONSUELO PABÓN RIVERA,** identificada con cédula de ciudadanía número **52.264.448**, y Tarjeta Profesional Número **162.585** para que, en su carácter de Apoderada Judicial, represente a los organismos cooperativos aludidos para los efectos establecidos en el numeral segundo de la mencionada escritura pública. ------
SEGUNDO: Que por medio de la presente escritura pública, declara **REVOCADO** y sin efecto legal alguno en todas y cada una de sus cláusulas o partes, el poder otorgado a la señora **ADRIANA CONSUELO PABÓN RIVERA** identificada con cédula de ciudadanía número **52.264.448**, y tarjeta profesional número **162.585**,

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

mediante escritura pública número trece (13) de fecha ocho (08) de enero de año dos mil veinte (2020), otorgada en la Notaria Décima (10ª) del Círculo de Bogotá D.C.

TERCERO: Que confiere **PODER GENERAL**, a la señora **ADRIANA CONSUELO PABÓN RIVERA,** identificada con cédula de ciudadanía número **52.264.448**, y Tarjeta Profesional número **162.585**, para que en su carácter de Abogada de la Dirección Legal Judicial y únicamente por el tiempo que ocupe tal cargo, en vinculación laboral con **LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO** represente a los organismos cooperativos aludidos, para los efectos establecidos en el siguiente numeral. ----------

CUARTO: Que el citado poder se otorga para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo y de La Equidad Seguros de Vida Organismo Cooperativo: ----------

a. Representar a los organismos cooperativos ante las autoridades administrativas y organismos descentralizados de derecho público de orden nacional, departamental y/o municipal, en el territorio colombiano. ----------

b. Representar a los organismos cooperativos ante los entes de inspección, vigilancia y control ----------

c. Representar a los organismos cooperativos en toda clase de actuaciones judiciales, y administrativas, en los que los organismos cooperativos sean demandados directamente o sean llamados en garantía que se realicen ante las autoridades judiciales en el territorio colombiano ----------

d. Representar a los organismos cooperativos en las audiencias extrajudiciales que se celebren en los centros de conciliación, mediación, arbitraje, amigable composición y ante los entes de control a nivel nacional ----------

e. Notificarse, conciliar, transigir, allanarse, disponer del derecho en litigio y confesar en toda clase de procesos especiales, actuaciones o diligencias, de tipo judicial o administrativo y de los incidentes que en las mismas se promuevan o propongan. El (la) apoderado (a) general aquí designado podrá adicionalmente proponer fórmulas de arreglo, hacer ofertas, conciliar con la contraparte y absolver a nombre de las aseguradoras mencionadas el interrogatorio que la autoridad realice o el que haga la parte que pidió la prueba, previa notificación y aprobación del Poderdante. ----------

f. En general queda facultado(a) para interponer cualquiera de los recursos

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. ----------

QUINTO: Que **ADRIANA CONSUELO PABÓN RIVERA** queda ampliamente facultado para cumplir su gestión de representación en los asuntos indicados en este instrumento público. ----------

HASTA AQUÍ EL CONTENIDO DE LA MINUTA PREVIAMENTE REVISADA, APROBADA Y ACEPTADA POR EL (LA, LOS) INTERESADO (S)----------

EL(LOS) COMPARECIENTE(S) DECLARA (N): Que ha (n) verificado cuidadosamente su(s) nombre(s) completo(s), el (los) número(s) de su(s) documento(s) de identidad e igualmente declara(n) que todas las manifestaciones e información consignadas en el presente instrumento son correctas y que en consecuencia, asume (n) la responsabilidad que se derive de cualquier inexactitud en las mismas. Se observa que el Notario responde de la regularidad formal de los instrumentos que autoriza pero **NO** de la veracidad de las declaraciones de los interesados. **SE ADVIERTE** igualmente la necesidad que tiene el(los) otorgante(s) de diligenciar los espacios en blanco correspondientes a su información personal. En consecuencia, la Notaria **NO** asume ninguna responsabilidad por error o inexactitudes establecidas con posterioridad a la firma del (los) otorgante (s) y en tal caso deberán ser corregidas mediante el otorgamiento de escritura suscrita por la totalidad de los otorgantes. **LEÍDO** el presente instrumento público por el (la-los) compareciente(s) manifestó(aron) su conformidad, lo aprobaron en todas sus partes y en constancia de su asentimiento lo firman con el suscrito notario quien lo autoriza con su firma----------

DERECHOS NOTARIALES: Resolución No. 0691 de fecha 24 de enero de 2.019, modificada por Resolución No. 1002 de fecha 31 de enero de 2.019, expedidas por la Superintendencia de Notariado y Registro ---------- $118.800

Recaudo Fondo Notariado $6.600 - Recaudo Superintendencia ---- $6.600

IVA ---------- $ 85.486

ESTA ESCRITURA FUE ELABORADA EN LAS HOJAS DE PAPEL NOTARIAL NÚMEROS: Aa064707804, Aa064707805, Aa064707806. ----------

---

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

República de Colombia

5 143

PODERDANTE

HUELLA ÍNDICE DERECHO

NESTOR RAÚL HERNÁNDEZ OSPINA
C.C.No. 94.311.640
ACTIVIDAD ECONOMICA: Representante Legal
DIRECCION: Kra 9A No. 99 – 07 Piso 1
TELEFONO:5922929
CORREO ELECTRÓNICO: notificacionesjudicialesequidad@laequidadseguros.coop
Quien actúa en nombre y representación de **LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO** con **Nit. No. 860.028.415-5** y **LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA ORGANISMO COOPERATIVO** con **Nit. No. 830.008.686- 1**
(Firma Fuera del Despacho, art. 2.2.6.1.2.1.5 del Decreto 1069 de 2.015)

El(La) Notario(a) Encargado(a) se encuentra debidamente autorizado(a) para el otorgamiento de esta escritura pública mediante Resolución No. 1341 del doce (12) de febrero del año dos mil veinte (2020).

LA NOTARIA DÉCIMA (10ª) ENCARGADA
DEL CÍRCULO DE BOGOTA D.C.

LILYAM EMILCE MARIN ARCE

RADICACIÓN	
DIGITACION	MMG-13-20
IDENTIFICACION	
V/bo PODER	
REVISION LEGAL	
LIQUIDACION	
CIERRE	

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

NOTARIA DÉCIMA DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

Es fiel y **TERCERA (3ª)** copia tomada de su original. Esta hoja corresponde a la última de la copia de la Escritura Pública **No. 143** de fecha **12 DE FEBRERO DE 2.020** otorgada en esta Notaría, la cual se expide en **SEIS (06)** hojas útiles, debidamente rubricadas. Válida con destino a: **INTERESADO**

Bogotá D.C 19 de febrero de 2020

NOTARIA DÉCIMA ENCARGADA (10ºE)
DEL CÍRCULO DE BOGOTA D. C.

LILYAM EMILCE MARIN ARCE

ELABORO: C-CERA

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de octubre de 2020 Hora: 10:56:27
Recibo No. AB20224135
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B20224135F4BD1

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

TENER SU INFORMACION ACTUALIZADA PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO
Sigla: LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES
Nit: 860.028.415-5
Domicilio principal: Bogotá D.C.

INSCRIPCIÓN

Inscripción No. N0817855
Fecha de Inscripción: 19 de julio de 1995
Último año renovado: 2020
Fecha de renovación: 12 de junio de 2020

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: Cr 9 A No 99 - 07 P 12 - 13 - 14 - 15
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico: notificacionesjudicialeslaequidad@laequidadseguros.coop
Teléfono comercial 1: 5922929
Teléfono comercial 2: No reportó.
Teléfono comercial 3: No reportó.

Dirección para notificación judicial: Cr 9 A No 99 - 07 P 12 - 13 - 14 - 15
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico de notificación: notificacionesjudicialeslaequidad@laequidadseguros.coop
Teléfono para notificación 1: 5922929
Teléfono para notificación 2: No reportó.
Teléfono para notificación 3: No reportó.

Signature Not Verified
Constanza del Pilar Puentes Trujillo

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de octubre de 2020 Hora: 10:56:27
Recibo No. AB20224135
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B20224135F4BD1

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

La persona jurídica SI autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en el artículo 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

CONSTITUCIÓN

Bogotá D.C. (1).

REFORMAS ESPECIALES

Que por Escritura Pública número 0612 del 15 de junio de 1.999 de la Notaría 17 de Santafé de Bogotá D.C., inscrita el 12 de julio de 1.999 bajo el número 687777 del libro IX, la sociedad de la referencia cambió su nombre de: "SEGUROS LA EQUIDAD ORGANISMO COOPERATIVO" por el de: "LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO" la cual podrá identificarse también con la denominación simplificada LA EQUIDAD."

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 505 de la Notaría 17 de Bogotá D.C., del 09 de julio de 2002, inscrita el 29 de julio de 2002 bajo el número 837769 del libro IX, la sociedad de la referencia cambio su nombre de: LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO la cual podrá identificarse también con la denominación simplificada LA EQUIDAD GENERALES por el de LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, la cual podrá identificarse también con la denominación alternativa LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 0991 de la Notaría 17 de Santafé Bogotá D.C. Del 1 de agosto de 2000, inscrita el 10 de agosto de 2000 bajo el número 740345 del libro IX, la sociedad de la referencia cambio su nombre de: LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, la cual podrá identificarse también con la denominación simplificada "LA EQUIDAD", por el de: LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, la cual podrá identificarse también con la denominación simplificada "LA EQUIDAD GENERALES".

Que por E.P. No. 1549 de la Notaría 17 de Santafé de Bogotá, del 12 de julio de 1.995, inscrita el 18 de julio de 1.995 bajo el No. 501127 del libro IX, la sociedad: SEGUROS LA EQUIDAD ORGANISMO COOPERATIVO, se escindió dando origen a las sociedades: SEGUROS LA EQUIDAD ORGANISMO COOPERATIVO Y SEGUROS DE VIDA LA EQUIDAD ORGANISMO COOPERATIVO.

ÓRDENES DE AUTORIDAD COMPETENTE

Que mediante Oficio No. 4273 del 17 de septiembre de 2013, inscrito el 26 de septiembre de 2013 bajo el No. 00136699 del libro VIII, el Juzgado 43 Civil del Circuito de Bogotá, comunicó que en el proceso ordinario responsabilidad civil extracontractual No. 11001310304320130050 3 de Esmeralda Prieto Velásquez, Yury Alejandra Prieto Velásquez, Gilma Velásquez, Diana Leonor Salcedo Velásquez, Wilson Enrique Salcedo Velásquez y Omar Norberto Salcedo Velásquez, contra ASPROVESPULMETA S.A., LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO y Rafael Orlando Ortiz Mosquera, se decretó la inscripción de la demanda civil sobre la sociedad de la referencia.

CERTIFICA:

Que mediante Oficio No. 1972 del 9 de junio de 2014, inscrito el 15 de julio de 2014 bajo el No. 00142286 del libro VIII, el Juzgado 2 de Civil del Circuito de Villavicencio, comunicó que en el proceso ordinario No. 2014-00111-00 de Jose Ferney Herrera y otro contra Jorge Ricardo Escobar Cerquera, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

CERTIFICA:

Que mediante Oficio No. 1667 del 31 de agosto de 2015, inscrito el 8 de septiembre de 2015 bajo el No. 00150115 del libro VIII, el Juzgado 2 Promiscuo del Circuito de la Plata Huila, comunicó que en el proceso ordinario de responsabilidad civil extracontractual de Néstor Ángel Gómez Carvajal, se decretó la inscripción de la demanda en el establecimiento de comercio de la referencia.

CERTIFICA:

Que mediante Oficio No. 998 del 2 de marzo de 2016, inscrito el 31 de marzo de 2016 bajo el No. 00152952 del libro VIII, el Juzgado 2 Civil del Circuito de Medellín, comunicó que en el proceso verbal de responsabilidad civil, radicado 05001 31 03 002 2015 01138 00 de: María Carmenza Trujillo Mejía y otros, contra: Gustavo Adolfo Gañan Cataño y otros, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de octubre de 2020 Hora: 10:56:27
Recibo No. AB20224135
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B20224135F4BD1

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

CERTIFICA:

Que mediante Oficio No. 01500 del 8 de septiembre de 2016, inscrito el 15 de septiembre de 2016 bajo el No. 00156128 del libro VIII, el Juzgado Civil del Circuito de Granada Meta, en el proceso ordinario de responsabilidad civil extracontractual radicado No. 503133103001-2015-00248-00 de Edilson Orjuela Calderón contra COOTRANSARIARI, LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO y CÁNDIDA MOJICA REYES decretó la inscripción de la demanda civil sobre la sociedad de la referencia.

CERTIFICA:

Que mediante Oficio No. 2709 del 25 de octubre de 2016, inscrito el 26 de octubre de 2016 bajo el No. 00156849 del libro VIII, el Juzgado Civil del Circuito de Roldadillo Valle, en el proceso verbal-R.C.E. Radicado No. 76-622-31-03-001-2016-00112-00 de Luz Dary Cardona Rojas contra COOPERATIVA TRANSPORTADORES OCCIDENTE y otro decretó la inscripción de la demanda civil sobre la sociedad de la referencia.

CERTIFICA:

Que mediante Oficio No. 1709 del 15 de junio de 2017, inscrito el 18 de julio de 2017 bajo el No. 00161435 del libro VIII, el Juzgado 5 Civil del Circuito de Cartagena, comunicó que en el proceso de responsabilidad civil extracontractual No. 13001-31-03-005-2017-00119-00, de: Fátima Álvarez Jorge, contra: Jeidis Del Carmen Mestre Cogollo, Jorge Luis Guardo Mestre, COOPERATIVA INTEGRAL DE TRANSPORTE DE TURBACO (COOTRANSTUR) y LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, se decretó la inscripción de la demanda civil sobre la sociedad de la referencia.

CERTIFICA:

Que mediante Oficio No. 1798 del 24 de mayo de 2017 inscrito el 25 de julio de 2017 bajo el No. 00161567 del libro VIII, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Neiva, comunicó que en el proceso verbal de responsabilidad civil contractual No. 41001310300320170098000 se decretó la inscripción de la demanda.

CERTIFICA:

Que mediante Oficio No. 1357 del 01 de septiembre de 2017 inscrito el 15 de septiembre de 2017 bajo el No. 00163063 del libro VIII, el Juzgado Primero Promiscuo del Circuito de Corozal-Sucre, comunicó que en el proceso verbal de responsabilidad civil No.2017-00015-00 se decretó la inscripción de la demanda civil sobre la sociedad de la referencia.

CERTIFICA:

Que mediante Oficio No. 520 del 16 de marzo de 2018, inscrito el 22 de marzo de 2018 bajo el No. 00166987 del libro VIII, el Juzgado

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de octubre de 2020 Hora: 10:56:27
Recibo No. AB20224135
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B20224135F4BD1

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Promiscuo del Circuito de Planeta Rica - Córdoba, comunicó que en el proceso de responsabilidad civil extracontractual rad: 00228-2017 de: Manuel Antonio Corpus Ortiz apdo Rafael Suñiga mercado contra: LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO y otros. Se decretó la inscripción de la demanda sobre la sociedad de la referencia.

CERTIFICA:

Que mediante Oficio No. 1341/2018-00065-00 del 21 de marzo de 2018, inscrito el 31 de marzo de 2018 bajo el No. 00167202 del libro VIII, el Juzgado 3 Civil del Circuito de Bucaramanga comunicó que en el proceso verbal de responsabilidad civil extracontractual de: Ana Lucia Aguilar Flórez, Ingri Paola Jaimes Aguilar, Yerli Andrea Jaimes Aguilar, Diego Armando Jaimes Aguilar, Cesar Augusto Jaimes Aguilar, Yenny Marisa Jaimes Aguilar y Yenifer Tarazona Ramírez representante legal del menor Jheysenberg Farid Jaimes Tarazona, contra: Sandra Monica Calderón Vega, COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DEL MEDIO MAGDALENA LTDA "COOTRANSMAGDALENA LTDA" representada por Juan Pablo Ayala o quien haga sus veces, LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, representada legalmente por Yolanda Reyes Villar o quien haga sus veces; Juan David Rodríguez Plazas, SOCIEDAD VIGIA S.A.S, representada legalmente por Luis Alberto Echeverry Garzón, o quien haga sus veces; sociedad COLTEFINANCIERA S.A. Representada legalmente por Héctor Camargo Salgar o, quien haga sus veces; SEGUROS DEL ESTADO S.A., representado legalmente por Jorge Mora Sánchez o, quien haga sus veces. Se decretó la inscripción de la demanda en el registro mercantil de la sociedad de la referencia.

CERTIFICA:

Que mediante Oficio No. 0396 del 2 de abril de 2018, inscrito el 11 de abril de 2018 bajo el No. 00167385 del libro VIII, el Juzgado Civil del Circuito de Sahagún - Córdoba, comunicó que en el proceso de responsabilidad civil extracontractual No. 236603103001-2018-00049-00 de: Ana Josefa Guazo Atencia y otros contra: Oscar Manuel González Delgado y otros, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

CERTIFICA:

Que mediante Oficio No. 0472 del 10 de abril de 2018, inscrito el 24 de abril de 2018 bajo el No. 00167642 del libro VIII, el Juzgado Primero Promiscuo del Circuito de Sabanalarga - Atlántico, comunicó que en el proceso ordinario de responsabilidad civil extracontractual no- 0282-2017 de: Carlos Manuel Salazar Iglesias y otros contra: COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE SABANALARGA, ATLÁNTICO "COOTRANSA LTDA" y otros, se decretó la inscripción de la demanda civil sobre la sociedad de la referencia.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de octubre de 2020 Hora: 10:56:27
Recibo No. AB20224135
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B20224135F4BD1

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

CERTIFICA:

Que mediante Oficio No. 1781 del 15 de mayo de 2018, inscrito el 22 de mayo de 2018 bajo el No. 00168246 del libro VIII, el Juzgado 15 Civil del Circuito de Oralidad de Cali Valle, comunicó que en el proceso de responsabilidad civil extracontractual No. 76001310301520180005200 de: José Omar Londoño Echeverry, Shirley Ceballos Rodríguez, Maryuri Londoño Rodríguez, Juan Sebastián Hernández Ceballos y Nathalie Hernández Ceballos contra: Fabián Joven Mosquera, Gustavo Alberto Montoya Castaño y LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

CERTIFICA:

Que mediante Oficio No. 607 del 17 de mayo de 2018, inscrito el 13 de junio de 2018 bajo el No. 00031310 del libro XIII, el Juzgado 1 Civil del Circuito de Garzón (Huila), comunicó que en el proceso verbal - responsabilidad civil extracontractual en accidente de tránsito de: Karen Yulieth Artunduaga Correa en representación de Melanie Sofía Barrios Artunduaga, Juan Artunduaga López, Luz Carmen Correa, Juan David Artunduaga Correa y Geidy Liceo Artunduaga Correa, contra: Mónica Andrea Ossa Restrepo, Alexander Giraldo y LA EQUIDAD SEGUROS, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

CERTIFICA:

Que mediante Oficio No. 1028 del 9 de julio de 2018, inscrito el 23 de julio de 2018 bajo el No. 00169849 del libro VIII, el Juzgado Civil del Circuito de Lorica - Córdoba, comunicó que en el proceso verbal de responsabilidad civil extracontractual No. 2018-00346 de: Neder Jerónimo Negrete Vergara, contra: LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, GOSSAIN BARRIGA Y CIA S EN C y otro, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

CERTIFICA:

Que mediante Oficio No. 1347 del 09 de noviembre de 2018, inscrito el 29 de noviembre de 2018 bajo el No. 00172425 del libro VIII, el Juzgado Primero Civil del Circuito de Montería (córdoba), comunicó que en el proceso verbal de responsabilidad civil extracontractual No. 23-001-31-03-001-2018-00306-00 de: Gabriel Alfonso Soto Torres contra: Yovani Yimi Romero Hernández, LEASING BANCOLOMBIA S.A., y otros, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

CERTIFICA:

Que mediante Oficio No. 1773 del 10 de diciembre de 2018, inscrito el 26 de diciembre de 2018 bajo el No. 00172737 del libro VIII, el

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de octubre de 2020 Hora: 10:56:27
Recibo No. AB20224135
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B20224135F4BD1

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Juzgado Primero Civil del Circuito de Garzón (Huila), comunicó que en el proceso verbal de responsabilidad civil extracontractual No. 2018-00110-00 de: Yina Isabel Fernández Perdomo actuando de manera directa y en representación de la menor Francisca Isabel Martínez Fernández y Francisco Martínez Ruiz, contra: Hermides Quintero Garzón, Flor Emilce Piñeros Romero; VIAJEROS SA y LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

CERTIFICA:

Que mediante Oficio No. 130 del 24 de enero de 2019 inscrito el 28 de enero de 2019 bajo el No. 00173111 del libro VIII, el Juzgado 5 Civil del Circuito de Neiva (Huila), comunicó que en el proceso verbal - responsabilidad civil extracontractual No. 41001-31-03-005-2018-00279-00 de: Carolina Cantillo Arias, Jorge Andrés Vargas Cantillo, Jorge Eliecer Vargas Roa y Julián David Vargas Cantillo, contra: AUTOBUSES UNIDOS DEL SUR S.A., Jaduer Marín, Milton Cabrera Valderrama y LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

CERTIFICA:

Que mediante Oficio No. 198 del 19 de febrero de 2019, inscrito el 8 de marzo de 2019 bajo el No. 00174145 del libro VIII, el Juzgado 1 Civil del Circuito de Honda (Tolima), comunicó que en el proceso de responsabilidad civil extracontractual de: Olga Lucia Ureña Rivera, Diosa Ureña Rivera, Víctor Julio Ureña Rivera, Myriam Ureña Rivera Y Paula Geraldine Páez Ureña, contra: Jairo Guayara González, LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES y FLOTA LOS PUERTOS LTDA, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

CERTIFICA:

Que mediante Oficio No. 1133 del 15 de marzo de 2019, inscrito el 2 de abril de 2019 bajo el No. 00175057 del libro VIII, el Juzgado 10 Civil del Circuito de Bucaramanga (Santander), comunicó que en el proceso verbal de responsabilidad civil extracontractual No. 68001-31-03-010-2019-00004-00 de: Jessica Vargas Bautista quien actúa en nombre propio y en representación de Paula Andrea Navarro Vargas, Yinet Vanessa Navarro Cujia quien actúa en nombre propio y en representación de Darwin Johan Cardenas Navarro, Wesley Thomas Cárdenas Navarro y Maximiliano Cárdenas Navarro, Roberto Navarro Contreras, Roberto Navarro Diaz, Jorge Eliecer Navarro Díaz, Carlos Arturo Navarro Díaz, Oscar Javier Navarro Diaz, Sandra Yaneth Navarro Diaz, Monica Cristina Navarro Díaz y Edwin Alejandro Navarro Fernández; contra: Sergio Alejandro Lizarazo Vertel, LA EQUIDAD

SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

CERTIFICA:

Que mediante Oficio No. 922 del 26 de marzo de 2019, inscrito el 5 de abril de 2019 bajo el No. 00175138 del libro VIII, el Juzgado 13 Civil del Circuito de Cali (Valle del Cauca), comunicó que en el proceso verbal responsabilidad civil extracontractual de: Ana Cristina Uribe Perdomo y José Andrés Córdoba Uribe, contra: María Anabeiba Delgado González, EMPRESA DE TRANSPORTE DE TAXIS SINTRANSPUBLIC S.A., LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO y ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

CERTIFICA:

Que mediante Oficio No. 981 del 09 de abril de 2019, inscrito el 23 de Abril de 2019 bajo el No. 00175633 del libro VIII, el Juzgado 12 Civil del Circuito de Cali (Valle del Cauca), comunicó que en el proceso verbal de responsabilidad civil No.76-001-31-03-012-2019-00040-00 de: Angie Carolina Montenegro Ceballos, Amparo Ceballos Marín y Alirio Montenegro Montilla, contra: Hugo Rengifo Leal, SURTIMARCAS INSTITUCIONAL S.A.S., y LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

CERTIFICA:

Que mediante Oficio No. 1438 del 10 de abril de 2019, inscrito el 24 de Abril de 2019 bajo el No. 00175667 del libro VIII, el Juzgado 2 Civil del Circuito de Manizales (Caldas), comunicó que en el proceso verbal No. 17001-31-03-002-2018-00240-00 de: Fredy Yecid Calvo Zapata, Claudia Marcela Calvo Zapata, Marina del Socorro Zapata Sánchez y Jesús Alberto Calvo Castro, quienes actúan en nombre propio y en representación de la menor Deicy Gisela Calvo Zapata, contra: Víctor Hugo García Narváez, Eladio de Jesús Cadavid Muñoz, LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO Y EXPRESO SIDERAL S.A., se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

CERTIFICA:

Que mediante Oficio No. 0911-19 del 07 de mayo de 2019, inscrito el 23 de Mayo de 2019 bajo el No. 00176524 del libro VIII, el Juzgado 40 Civil del Circuito De Bogotá, comunicó que en el proceso Verbal No. 2019- 00154 de Leby Garzón Rojas en nombre propio y en representación legal de los menores Ingrit Marisol Garzón Lugo, Sara Michael Garzón Lugo, Karol Sofía Garzón y María Fernanda Garzón Lugo contra Camilo Ariza Vargas, Ruth Marina Vargas Acosta y LA EQUIDAD SEGUROS

GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

CERTIFICA:

Que mediante Oficio No. 01507 del 15 de mayo de 2019, inscrito el 5 de Junio de 2019 bajo el No. 00177027 del libro VIII, el Juzgado 09 Civil del Circuito De Bogotá, comunicó que en el proceso declarativo verbal No. 11001310300920190002500 de: Diana Marcela Vargas Trujillo CC. 1117525851, Yenny Paola Vargas Trujillo CC. 1117517335, Erika Vargas Trujillo CC. 1117512225, Amparo Vargas Trujillo CC. 1117499502, Enrique Vargas Victoria CC. 17641040, Luz Mery Trujillo Vargas CC. 40769802, Laura Valentina Vargas Trujillo T.I. 1117930252 representada por los señores Enrique Vargas Victoria y Luz Mery Trujillo Vargas, contra: COOPERATIVA DE TRANSPORTES VELOTAX LTDA, Rafael Aguilera González CC. 79042261, SEGUROS DEL ESTADO S.A. y LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

CERTIFICA:

Que mediante Oficio No. 1506 del 21 de mayo de 2019, inscrito el 7 de Junio de 2019 bajo el No. 00177074 del libro VIII, el Juzgado 2 Civil del Circuito de Neiva (Huila), comunicó que en el proceso verbal responsabilidad civil extracontractual No. 41001-31-03-002-2019-00021-00 de: José Balmore Zuluaga García y otra, contra: Salomón Serrato Suarez y otros, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

CERTIFICA:

Que mediante Oficio No. 440 del 06 de junio de 2019, inscrito el 12 de Junio de 2019 bajo el No. 00177141 del libro VIII, el Juzgado 6 Civil Municipal De Palmira (Valle del Cauca) comunicó que en el proceso verbal responsabilidad civil extracontractual No. 2019-00116-00 de: Oscar Eduardo Díaz Martínez CC. 14.700.464, contra: Jesús Albenis Giraldo Quintana CC. 16.267.213, COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES FLOTA PALMIRA, LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

CERTIFICA:

Que mediante Oficio No. 0830 del 02 de mayo de 2019, inscrito el 13 de Junio de 2019 bajo el No. 00177235 del libro VIII, el Juzgado 4 Civil del Circuito de Montería (Córdoba), comunicó que en el proceso verbal No. 2019-00090-00 de: Jorge Alberto Sánchez Pastrana CC. 6.867.150, contra: LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO y otros, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de octubre de 2020 Hora: 10:56:27
Recibo No. AB20224135
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B20224135F4BD1

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

CERTIFICA:

Que mediante Oficio No. 428 del 14 de junio de 2019, inscrito el 25 de Junio de 2019 bajo el No. 00177561 del libro VIII, el Juzgado 9 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali (Valle del Cauca), comunicó que en el proceso verbal de responsabilidad civil extracontractual, de: Jhon Fredy Bastidas Narváez CC.16.916.243, Contra: Norbey de Jesús Henao CC.16.942.347, Elvis Yamid Vargas Morales CC.10.498.792, Héctor Fabo Alba CC. 94.070.586 y LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

CERTIFICA:

Que mediante Oficio No. 00940 del 19 de junio de 2019, inscrito el 27 de Junio de 2019 bajo el No. 00177642 del libro VIII, el Juzgado 26 Civil del Circuito De Bogotá, comunicó que en el proceso verbal No. 2018-00331 de: Fernando Vásquez Pinilla CC. 5.644.996, Gloria Inés Saavedra Mantilla CC. 30.208.404, Jaime Márquez Pinilla CC. 5.644.578 y Blanca Nieves Rueda de Márquez CC. 37.797.696, contra: Gonzalo Gómez Isaza CC. 16.400.008, Blanca Inés Lopez Buitrago CC.24.765.873, Derly Llanira García Alvarez CC. 24.731.725, y las sociedades SUATOMOVIL S.A., y LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

CERTIFICA:

Que mediante Oficio No. 1633 del 04 de junio de 2019, inscrito el 28 de Junio de 2019 bajo el No. 00177716 del libro VIII, el Juzgado 5 Civil del Circuito de Ibagué (Tolima), comunicó que en el proceso verbal (Responsabilidad Civil Extracontractual) No. 2019-60 de: Jose Luis Saldaña Olaya, Patricia Anzola Aguirre y Julián David Saldaña, contra: CARBONES Y TRANSPORTE DE SUTATAUSA S.A.S., LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO y LEASING BANCOLOMBIA S.A., se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

CERTIFICA:

Que mediante Oficio No. 1713 del 17 de julio de 2019, inscrito el 1 de Agosto de 2019 bajo el No. 00178804 del libro VIII, el Juzgado 44 Civil Municipal de Bogotá D.C., comunicó que en el proceso de Responsabilidad Civil No. 11001400304420190576O0 de Rafael Andres Romero Bran C.C. No. 80130474 contra BIMOTOR CONCESIONARIOS S.A.S, LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO y BANCOLOMBIA S.A., se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

CERTIFICA:

Que mediante Oficio No. 0891-19 del 12 de agosto de 2019, inscrito el

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de octubre de 2020 Hora: 10:56:27
Recibo No. AB20224135
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B20224135F4BD1

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

13 de Agosto de 2019 bajo el No. 00179078 del libro VIII, el Juzgado Primero Civil del Circuito de Montería (Córdoba), comunicó que en el Proceso Verbal de Responsabilidad Civil Contractual de Mayor Cuantía No. 23-001-31-03-001-2019-00216-00 de: Eder Luís Petro Rojas contra: INVERSIONES DE LA OSSA & ESPITIA TRANSPORTES LUZ y LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

CERTIFICA:

Que mediante Oficio No. 1443 del 01 de abril de 2019, inscrito el 19 de Septiembre de 2019 bajo el No. 00180042 del libro VIII, el Juzgado 17 Civil del Circuito De Cali (Valle del Cauca), comunicó que en el proceso declarativo de responsabilidad civil extracontractual No. 76-001-31-03-017-2019-00038-00 de: Maria Fernanda Valencia Leiva y Otros, contra: EQUIDAD SEGUROS y Otros, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

CERTIFICA:

Que mediante Oficio No. 2188 del 11 de septiembre de 2019, inscrito el 9 de Octubre de 2019 bajo el No. 00180529 del libro VIII, el Juzgado 5 Civil del Circuido de Palmira (Valle del Cauca), comunicó que en el proceso responsabilidad civil extracontractual NO. 76 520 3103 005 2019 00148 00 de: María Elena Gallardo Camayo CC. 29.701.437, Wilson Patiño Gallardo CC. 5.994.517, Carmen Elena Patiño Gallardo CC.66.929.426, Gloria Inés Patiño Gallardo CC. 28.917.624, Hugo de Jesús Gallardo Camayo CC. 1.112.222.296, Contra: Yohn Jairo Melo Plaza CC. 16.859.286, Alexander Ipaz Pinchao CC.14.700.152, COODETRANS PALMIRA LTDA, SEGUROS LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES, SOCIOS GESTORES COODETRANS PALMIRA LTDA, terceros civilmente responsables señores Miguel Antonio Zúñiga Villa e Indolfo Lozano Mejia, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

CERTIFICA:

Que mediante Oficio No. 1251 del 10 de octubre de 2019, inscrito el 23 de Octubre de 2019 bajo el No. 00180834 del libro VIII, el Juzgado 1 Civil del Circuito de Oralidad De Cali (Valle del Cauca), comunicó que en el proceso verbal- responsabilidad civil extracontractual No. 76001310300120 19-00201-00 de: Sandra Milena Alvarez Viveros, Ana Melba Riveros, Daniel Alvarez Riascos, Martha Lizeth Muñoz Alvarez, Diana Patricia Alvarez Viveros, Marino Caicedo Viveros, Cilia Edith Viveros, Mercedes Gonzalez Viveros, Contra: Bryan Mosquera Montoya, Blanca Nubia Mosquera Alarcón, EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIO, TRANSPORTADORA EL PRADO LIMITADA, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

CERTIFICA:

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de octubre de 2020 Hora: 10:56:27
Recibo No. AB20224135
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B20224135F4BD1

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Que mediante Oficio No. 2676 del 10 de septiembre de 2019 inscrito el 29 de Octubre de 2019 bajo el No. 00180972 del libro VIII, el Juzgado 2 Civil del Circuito de Ipiales (Nariño), comunicó que en el proceso verbal responsabilidad civil extracontractual No. 2019-00068-00 de: Diana Yuncelly Martinez Bolaños, Contra: Jose Wilson Chacua Chalaca y Otros, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 3029 del 09 de septiembre de 2020, el Juzgado 9 Civil del Circuito de Bucaramanga (Santander), ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia dentro del proceso de imposición de servidumbre No. 09-2020.00062-00 de: Ivan Joseph Rios Medina CC. 91.538.812 y Maria Isabel Medina Durán CC. 36.455.901, Contra: Rafael Ricardo Rivera Mendez CC. 1.063.487.951, ARCO GRUPO BANCOLDEX S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO, SBS SEGUROS COLOMBIA SA., LA EQUIDAD SEGUROS S.A. y Andres Fabian Perez Lopez CC.1.098.665.112, la cual fue inscrita en esta Cámara de Comercio el 15 de Septiembre de 2020 bajo el No. 00185426 del libro VIII.

TÉRMINO DE DURACIÓN

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es indefinida.

OBJETO SOCIAL

Tiene como objetivo especializado del acuerdo cooperativo, LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES tiene como objetivo especializado del acuerdo cooperativo, dentro del propósito expuesto en el artículo anterior, satisfacer las necesidades de protección de las personas asociadas y de las que s en a la el presente estatuto, mediante servicios de seguros generales que amparen a las personas, bienes y actividades frente a eventuales riesgos con la finalidad de brindar tranquilidad, confianza y bienestar a los protegidos y beneficiarios del servicio, que será prestado en condiciones óptimas de economía, agilidad, organización administrativa, eficiencia técnica y respaldo financiero. Enumeración de actividades. Para cumplir su propósito y alcanzar su objeto la equidad seguros generales podrá realizar las siguientes actividades: 1). Celebrar y ejecutar, toda clase de contratos de seguros, reaseguros y coaseguros los que se regirán por

---

disposiciones propias de estas modalidades contractuales. 2). Administrar fondos de previsión y seguridad social que las disposiciones legales facultan a las entidades aseguradoras. 3). Conceder préstamos a sus entidades asociadas dentro de los marcos legales vigentes. 4). Efectuar las inversiones que requiera el cumplimiento de su objeto social dentro de las disposiciones legales vigentes. 5). Crear instituciones de naturaleza solidaria, tanto a nivel nacional como internacional, orientadas al cumplimiento de actividades de fortalecimiento del sector cooperativo o a proporcionar el apoyo y ayuda necesarios para facilitar el mejor logro de los propósitos y actividades económicas y sociales de la equidad seguros generales. 6). Celebrar convenios con organizaciones nacionales o extranjeras, para procurar el mejor cumplimiento de sus objetivos y actividades o para ofrecer servicios diferentes a los establecidos en el objetivo especializado del acuerdo cooperativo. 7). Realizar en forma directa o indirecto todo tipo de actividades permitidas por la ley que se relacionen con el desarrollo de los objetivos sociales. 8). Actuar como entidad operadora para la realización de libranza o descuento directo relacionados específicamente con primas de seguros en forma como lo establezca la Ley. Amplitud administrativa y de operaciones para cumplir sus objetivos y adelantar sus actividades, la equidad puede organizar, tanto en el país como en el exterior, todos los establecimientos y dependencias administrativas que sean necesarios y realizar toda clase de operaciones, actos, contratos y demás negocios jurídicos lícitos que se relacionen con el desarrollo de sus actividades y el cumplimiento de sus objetivos. Intermediación el a contratación de seguros la equidad procurara realizar directamente la contratación de los diversos seguros que tiene establecidos. No obstante, si resultare necesario o conveniente, podrá colocar pólizas de seguros con el concurso de intermediarios debidamente autorizados por el organismo gubernamental competente y que cumplan las demás condiciones reglamentarias que pueda establecer la Junta de Directores. Prestación de servicios al público no afiliado la equidad seguros generales cumplirá la actividad aseguradora principalmente en interés de sus propios asociados y de la comunidad vinculada a ellos. Sin perjuicio de lo previsto en el inciso anterior, la equidad seguros generales extenderá la prestación de sus servicios al público en general y en tal caso los excedentes que se obtengan por estas operaciones, serán llevados a un fondo social no susceptible de repartición.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de octubre de 2020 Hora: 10:56:27
Recibo No. AB20224135
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B20224135F4BD1

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

CAPITAL

* CAPITAL AUTORIZADO *

Valor : $0,00
No. de acciones : 0,00
Valor nominal : $0,00

* CAPITAL SUSCRITO *

Valor : $0,00
No. de acciones : 0,00
Valor nominal : $0,00

* CAPITAL PAGADO *

Valor : $0,00
No. de acciones : 0,00
Valor nominal : $0,00

El monto mínimo de aportes sociales será de: $5.600.000.000,00 moneda corriente, el cual no será reducible durante la existencia de la equidad.

NOMBRAMIENTOS

ÓRGANO DE ADMINISTRACIÓN

JUNTA DIRECTIVA

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Cespedes Camacho Orlando	C.C. No. 000000013825185
Segundo Renglon	Reyes Villar Yolanda	C.C. No. 000000041662345
Tercer Renglon	Zambrano Solarte Hamer Antonio	C.C. No. 000000098145605
Cuarto Renglon	Mora Peñaloza Carlos	C.C. No. 000000005525250

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de octubre de 2020 Hora: 10:56:27
Recibo No. AB20224135
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B20224135F4BD1

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

	Julio	
Quinto Renglon	Duque Alzate Omaira Del Socorro	C.C. No. 000000043027184
Sexto Renglon	Avila Ruiz Orlando Rafael	C.C. No. 000000091422441
Septimo Renglon	Cuellar Arteaga Armando	C.C. No. 000000012107769
Octavo Renglon	Saenz Herrera Miguel Alexander	C.C. No. 000000080226856
Noveno Renglon	Londoño Londoño Hector De Jesus	C.C. No. 000000006558269

SUPLENTES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Otero Santos Dora Yaneth	C.C. No. 000000037890484
Segundo Renglon	Garcia Perdomo Miller	C.C. No. 000000011380793
Tercer Renglon	Tenorio Quintero Edixon Tenorio	C.C. No. 000000016353591
Cuarto Renglon	Velez Leon Martha Isabel	C.C. No. 000000060368716
Quinto Renglon	Florez Rubianes Luis Fernando	C.C. No. 000000070054789
Sexto Renglon	Reales Daza Juan Antonio	C.C. No. 000000018935299
Septimo Renglon	Solarte Rivera Hector	C.C. No. 000000016882819
Octavo Renglon	Herrera Arenales Nury Marleni	C.C. No. 000000063390237
Noveno Renglon	Kuhn Naranjo Victor Henry	C.C. No. 000000019179986

Mediante Acta No. 56 del 20 de abril de 2018, de Asamblea General, inscrita en esta Cámara de Comercio el 18 de junio de 2018 con el No. 00031312 del Libro XIII, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Cespedes Camacho Orlando	C.C. No. 000000013825185

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de octubre de 2020 Hora: 10:56:27
Recibo No. AB20224135
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B20224135F4BD1

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Segundo Renglon	Reyes Villar Yolanda	C.C. No. 000000041662345
Tercer Renglon	Zambrano Solarte Hamer Antonio	C.C. No. 000000098145605
Cuarto Renglon	Mora Peñaloza Carlos Julio	C.C. No. 000000005525250
Quinto Renglon	Duque Alzate Omaira Del Socorro	C.C. No. 000000043027184
Sexto Renglon	Avila Ruiz Orlando Rafael	C.C. No. 000000091422441
Septimo Renglon	Cuellar Arteaga Armando	C.C. No. 000000012107769
Octavo Renglon	Saenz Herrera Miguel Alexander	C.C. No. 000000080226856
Noveno Renglon	Londoño Londoño Hector De Jesus	C.C. No. 000000006558269

SUPLENTES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Otero Santos Dora Yaneth	C.C. No. 000000037890484
Segundo Renglon	Garcia Perdomo Miller	C.C. No. 000000011380793
Tercer Renglon	Tenorio Quintero Edixon Tenorio	C.C. No. 000000016353591
Cuarto Renglon	Velez Leon Martha Isabel	C.C. No. 000000060368716
Sexto Renglon	Reales Daza Juan Antonio	C.C. No. 000000018935299
Septimo Renglon	Solarte Rivera Hector	C.C. No. 000000016882819

Octavo Renglon	Herrera Arenales Nury Marleni	C.C. No. 000000063390237
Noveno Renglon	Kuhn Naranjo Victor Henry	C.C. No. 000000019179986

Mediante Acta No. 57 del 12 de abril de 2019, de Asamblea de Delegados, inscrita en esta Cámara de Comercio el 17 de junio de 2019 con el No. 00031615 del Libro XIII, se designó a:

SUPLENTES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Quinto Renglon	Florez Rubianes Luis Fernando	C.C. No. 000000070054789

REVISORES FISCALES

Mediante Acta No. 51 del 24 de abril de 2015, de Asamblea de Delegados, inscrita en esta Cámara de Comercio el 24 de agosto de 2015 con el No. 00015448 del Libro XIII, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Persona Juridica	DELOITTE & TOUCHE LTDA	N.I.T. No. 000008600058134

Mediante Documento Privado No. SIN NUM del 4 de agosto de 2015, de Revisor Fiscal, inscrita en esta Cámara de Comercio el 25 de agosto de 2015 con el No. 00015456 del Libro XIII, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Suplente	Reyes Gil Nancy Sorany	C.C. No. 000000052533743 T.P. No. 90088-T

Mediante Documento Privado No. sin num del 22 de junio de 2017, de Revisor Fiscal, inscrita en esta Cámara de Comercio el 26 de julio de 2017 con el No. 00031077 del Libro XIII, se designó a:

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de octubre de 2020 Hora: 10:56:27
Recibo No. AB20224135
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B20224135F4BD1

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Principal	Buitrago Suarez Andres Mauricio	C.C. No. 000000079948309 T.P. No. 92667-T

PODERES

Que por Escritura Pública No. 886 de la Notaría 10 de Bogotá D.C., del 17 de julio de 2017, inscrita el 22 de Octubre de 2019 bajo el registro No. 00031704 del libro XIII, compareció Carlos Eduardo Espinosa Covelli identificado con Cédula de Ciudadanía No. 79.242.457, en su calidad de Representante Legal Suplente de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Alexander Penagos Perdomo identificado con Cédula Ciudadanía No. 7.722.773 y portador de la tarjeta profesional No. 174.904 del Consejo Superior de la Judicatura, para que se represente a los organismos cooperativos aludidos en las actuaciones señaladas en el presente documento en el siguiente numeral y limitado territorialmente a los departamentos de Valle, Cauca y Nariño. Segundo: Que el citado poder se otorga en virtud de su carácter de apoderado judicial para los siguientes asuntos específicos y exclusivos: A. Representar a los organismos cooperativos ante las autoridades administrativas y organismos descentralizados de derecho público del orden nacional, departamental y/o municipal que se encuentren en los departamentos de Valle, Cauca y Nariño. B. Representar a los organismos cooperativos ante los organismos de inspección, vigilancia y control, que se encuentren en los departamentos descritos en el literal anterior. C. Representar a los organismos cooperativos en toda clase de (SIC) judiciales, y administrativas, en los que la entidad sea demandada directamente o llamada en garantía que se realicen ante las autoridades judiciales. D. Representar a los organismos cooperativos en las audiencias extrajudiciales que se celebren en los centros de conciliación, mediación, arbitraje, amigable composición y ante los entes de control, de los departamentos mencionados en el literal a. E. Notificarse, conciliar, transigir, allanarse, disponer del derecho en litigio y confesar, en toda clase de procesos especiales, actuaciones o diligencias, de tipo judicial o administrativo y de los incidentes que en las mismas se promueven o propongan fórmulas de arreglo, hacer ofertas, conciliar con la contraparte y absolver a nombre de las

aseguradoras mencionadas el interrogatorio que la autoridad realice o el que haga la parte que pidió la prueba, previa notificación y aprobación del Poderdante. F. En general queda facultado(a) para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden.

Que por Escritura Pública No. 885 de la Notaría 10 de Bogotá D.C., del 17 de julio de 2017, inscrita el 14 de Enero de 2020 bajo el número 00031770 del libro XIII, compareció CARLOS EDUARDO ESPINOSA COVELLI, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 79.242.457, quien obra como representante legal suplente de LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a la abogada LILIA INÉS VEGA MENDOZA, identificada con la Cédula de Ciudadanía número 1.065.593.412 de Valledupar y portadora de la tarjeta profesional No. 198.742 del Consejo Superior de la Judicatura, para que represente a los organismos cooperativos aludidos en las actuaciones señaladas en el presente documento en el siguiente numeral y limitado territorialmente a los departamentos de Atlántico, Bolívar, Magdalena, Córdoba, Cesar, Sucre y La Guajira. Que el citado poder se otorga en virtud de su carácter de apoderada judicial para los siguientes asuntos específicos y exclusivos: A. Representar a los organismos cooperativos ante las autoridades administrativas y organismos descentralizados de derecho público del orden nacional, departamental y/o municipal que se encuentren en los departamentos de Atlántico, Bolívar, Magdalena, Córdoba, Cesar, Sucre y La Guajira. B. Representar a los organismos cooperativos ante los organismos de inspección, vigilancia y control, que se encuentren en los departamentos descritos en el literal anterior. C. Representar a los organismos cooperativos en toda clase de actuaciones judiciales, y administrativas, en los que la entidad sea demandada directamente o llamada en garantía que se realicen ante las autoridades judiciales. D. Representar a los organismos cooperativos en las audiencias extrajudiciales que se celebren en los centros de conciliación, mediación, arbitraje, amigable composición y ante los entes de control, de los departamentos mencionados en el literal a. E. Notificarse, conciliar, transigir, allanarse, disponer del derecho en litigio y confesar, en toda clase de procesos especiales, actuaciones o diligencias, de tipo judicial o administrativo y de los incidentes que en las mismas se promuevan o propongan. El (la) apoderado (a)

general aquí designado podrá adicionalmente proponer fórmulas de arreglo, hacer ofertas, conciliar con la contraparte y absolver a nombre de las aseguradoras mencionadas el interrogatorio que la autoridad realice o el que haga la parte que pidió la prueba, previa notificación y aprobación del Poderdante. F. En general queda facultado(a) para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. Que Lilia Inés Vega Mendoza queda ampliamente facultada para cumplir su gestión de representación en los asuntos específicamente indicados en este instrumento público, para lo cual deberá cumplir su encargo conforme a su profesión de abogado.

Que por Escritura Pública No. 1040 de la Notaría 10 de Bogotá D.C., del 18 de agosto de 2017, inscrita el 14 de Enero de 2020 bajo el número 00031774 del libro XIII, compareció CARLOS EDUARDO ESPINOSA COVELLI, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 79.242.457, quien obra como representante legal suplente de LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a la abogada DIANA PEDROZO MANTILLA, identificada con la Cédula de Ciudadanía número 1.095.907.192 y portadora de la tarjeta profesional No. 240.753 del Consejo Superior de la Judicatura, para que represente a los organismos cooperativos aludidos en las actuaciones señaladas en el presente documento en el siguiente numeral y limitado territorialmente a los departamentos de Santander, Norte de Santander y Arauca. Que el citado poder se otorga en virtud de su carácter de apoderada judicial para los siguientes asuntos específicos y exclusivos: A. Representar a los organismos cooperativos ante las autoridades administrativas y organismos descentralizados de derecho público del orden nacional, departamental y/o municipal que se encuentren en los departamentos de Santander, Norte de Santander y Arauca. B. Representar a los organismos cooperativos ante los organismos de inspección, vigilancia y control, que se encuentren en los departamentos descritos en el literal anterior. C. Representar a los organismos cooperativos en toda clase de actuaciones judiciales, y administrativas, en los que la entidad sea demandada directamente o llamada en garantía que se realicen ante las autoridades judiciales. D. Representar a los organismos cooperativos en las audiencias extrajudiciales que se celebren en los centros de conciliación, mediación, arbitraje, amigable composición y ante los entes de control, de los departamentos mencionados en el

literal a. E. Notificarse, conciliar, transigir, allanarse, disponer del derecho en litigio y confesar, en toda clase de procesos especiales, actuaciones o diligencias, de tipo judicial o administrativo y de los incidentes que en las mismas se promuevan o propongan. El (la) apoderado (a) general aquí designado podrá adicionalmente proponer fórmulas de arreglo, hacer ofertas, conciliar con la contraparte y absolver a nombre de las aseguradoras mencionadas el interrogatorio que la autoridad realice o el que haga la parte que pidió la prueba, previa notificación y aprobación del Poderdante. F. En general queda facultado(a) para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. Que Diana Pedrozo Mantilla queda ampliamente facultada para cumplir su gestión de representación en los asuntos específicamente indicados en este instrumento público, para lo cual deberá cumplir su encargo conforme a su profesión de abogado.

Que por Escritura Pública No. 623 de la Notaría 10 de Bogotá D.C., del 21 de mayo de 2019, inscrita el 14 de Enero de 2020 bajo el número 00031776 del libro XIII, compareció NESTOR RAUL HERNÁNDEZ OSPINA, identificado con Cédula de Ciudadanía número 94.311.640, quien obra como representante legal suplente de LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general al señor JUAN DAVID URIBE RESTREPO, identificado con la Cédula de Ciudadanía número 1.130.668.110 y Tarjeta Profesional número 204176, para que en su carácter de Abogado de la Agencia de Cali y únicamente por el tiempo que ocupe tal cargo, en vinculación laboral con LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C., represente a los organismos cooperativos aludidos en los departamentos de Valle del Cauca, Cauca y Pasto, para los efectos establecidos en el siguiente numeral. Que el citado poder se otorga para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo y de La Equidad Seguros de Vida Organismo Cooperativo: A. Representar a los organismos cooperativos ante las autoridades administrativas y organismos descentralizados de derecho público del orden nacional, departamental y/o municipal que se encuentren en los departamentos de Valle del Cauca, Cauca y Pasto. B. Representar a los organismos cooperativos ante los entes de inspección y control, que se encuentren en los departamentos descritos en el literal anterior. C. Representar a los organismos cooperativos en toda clase de

actuaciones judiciales, y administrativas, en los que los organismos cooperativos sean demandados directamente o sean llamados en garantía que se realicen ante las autoridades judiciales de los departamentos mencionados en el literal a. D. Representar a los organismos cooperativos en las audiencias extrajudiciales que se celebren en los centros de conciliación, mediación, arbitraje, amigable composición y ante los entes de control de la ciudad y los departamentos mencionados en el literal a. E. Notificarse, conciliar, transigir, allanarse, disponer del derecho en litigio y confesar, en toda clase de procesos especiales, actuaciones o diligencias, de tipo judicial o administrativo y de los incidentes que en las mismas se promuevan o propongan. El (la) apoderado (a) general aquí designado podrá adicionalmente proponer fórmulas de arreglo, hacer ofertas, conciliar con la contraparte y absolver a nombre de las Aseguradoras mencionadas el interrogatorio que la autoridad realice o el que haga la parte que pidió la prueba, previa notificación y aprobación del Poderdante. F. En general queda facultado(a) para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. Que Juan David Uribe Restrepo queda ampliamente facultada para cumplir su gestión de representación en los asuntos específicamente indicados en este instrumento público.

Que por Escritura Pública No. 15 de la Notaría 10 de Bogotá D.C., del 08 de enero de 2020, inscrita el 17 de Enero de 2020 bajo el registro No 00031778 del libro XIII, compareció Néstor Raúl Hernandez Ospina identificado con Cédula de Ciudadanía No. 94.311.640, en su calidad de Representante Legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a la abogada Martha Cecilia de la Rosa Barbosa identificada con Cédula Ciudadanía No. 1.019.066.525 y Tarjeta Profesional No. 322580, para que en s8 carácter de Abogada de Dirección Legal Judicial y únicamente por el tiempo que ocupe tal cargo, en vinculación laboral con LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C, represente a los organismos cooperativos aludidos, para los efectos establecidos en el siguiente numeral. Que el citado poder se otorga para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo. A. Representar a los organismos cooperativos ante las autoridades administrativas y organismos descentralizados de derecho público de orden nacional, departamental y/o municipal, en el territorio colombiano. B. Representar a los organismos cooperativos

ante los entes de inspección, vigilancia y control. C. representar a los organismos cooperativos en toda clase de actuaciones judiciales y administrativas, en los que los organismos cooperativos sean demandados o demandante o sean llamados en garantía que se realicen ante las autoridades judiciales en el territorio colombiano. D. Representar a los organismos cooperativos en las audiencias extrajudiciales que se celebren en los centros de conciliación, mediación, arbitraje, amigable composición y ante los entes de control a nivel nacional. E. Notificarse, conciliar, transigir, allanarse, disponer del derecho en litigio y confesar, en toda clase de procesos especiales, actuaciones o diligencias, de todo tipo judicial o administrativo y de los incidentes que en las mismas se promuevan o propongan. El (la) apoderado (a) general aquí designado podrá adicionalmente proponer fórmulas de arreglo, hacer ofertas conciliar con la contraparte y absolver a nombre de las aseguradoras mencionadas el interrogatorio que la autoridad realice o el que haga la, parte que pidió la prueba, previa notificación y aprobación del Poderdante. F. En general queda facultado(a) para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. Que Martha Cecilia de la Rosa Barbosa queda ampliamente facultada para cumplir su gestor de representación en los asuntos indicados en este instrumento público.

Que por Escritura Pública No. 1464 de la Notaría 10 de Bogotá D.C. del 15 de noviembre de 2019, inscrita el 29 de Enero de 2020 bajo el registro No 00031785 del libro XIII, compareció Nestor Raúl Hernandez Ospina, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 94.311.640, en su calidad de presidente ejecutivo de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, a la señora Luisa Fernanda Sanchez Zambrano, identificada con Cédula de Ciudadanía número 1.104.863.398, y tarjeta profesional número 285163, para que en su carácter de Abogada de la Agencia de Barranquilla y únicamente por el tiempo que ocupe tal cargo, en vinculación laboral con LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C., represente a los organismos cooperativos aludidos, en los departamentos de Atlántico, Bolívar, Córdoba, Guajira, Magdalena, San Andrés, Providencia y Santa Catalina, Sucre, y Cesar, departamentos de la costa norte del país, para los efectos establecidos en el siguiente numeral. SEGUNDO: Que el citado poder se otorga para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de La Equidad Seguros Generales Organismo

---

Cooperativo y de La Equidad Seguros de Vida Organismo Cooperativo. A. Representar a los organismos cooperativos ante las autoridades administrativas y organismos descentralizados de derecho público de orden nacional, departamental y/o municipal, que se encuentren en en los departamentos de Atlántico, Bolívar, Córdoba, Guajira, Magdalena, San Andrés, Providencia y Santa Catalina, Sucre, y Cesar, departamentos de la costa norte del país. B. Representar a los organismos cooperativos ante los entes de inspección y control, que se encuentren en los departamentos descritos en el litera anterior. C. Representar a los organismos cooperativos en toda clase de actuaciones judiciales, y administrativas, en los que los organismos cooperativos sean demandados directamente o sean llamados en garantía que se realicen ante las autoridades judiciales de los departamentos mencionados en el literal a. D. Representar a los organismos cooperativos en las audiencias extrajudiciales que se celebren en los centros de conciliación, mediación, arbitraje, amigable composición y ante los entes de control de la ciudad y los departamentos mencionados en el literal a. E. Notificarse, conciliar, transigir, allanarse, disponer del derecho en litigio y confesar, en toda clase de procesos especiales, actuaciones o diligencias de tipo judicial o administrativo y de los incidentes que en las mismas se promuevan o propongan. El (la) apoderado (a) general aquí designado podrá adicionalmente proponer fórmulas de arreglo, hacer ofertas, conciliar con la contraparte y absolver a nombre de las Aseguradoras mencionadas el interrogatorio que la autoridad realice o el que haga la parte que pidió la prueba, previa notificación y aprobación del Poderdante. F. En general queda facultado(a) para interponer, cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. TERCERO: Que Luis Fernanda Sanchez Zambrano, queda ampliamente facultada para cumplir su gestión de representación en los asuntos específicamente indicados en este instrumento público.

Que por Escritura Pública No. 1357 de la Notaría 10 de Bogotá D.C. del 25 de octubre de 2017, inscrita el 29 de Enero de 2020 bajo el registro No 00031786 del libro XIII, compareció Carlos Eduardo Espinosa Covelli, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 79.242.457, en su calidad de representante legal suplente de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, al abogado Víctor Andres Gomez Angarita, identificado con la Cédula de Ciudadanía número 80.795.250

---

y portador de la tarjeta profesional número 174.721 del Consejo Superior de la Judicatura, para que, en su carácter de apoderada judicial, represente a los organismos cooperativos aludidos, para los efectos establecidos en el siguiente numeral. Segundo: Que el citado poder se otorga en virtud de su carácter de apoderado judicial para los siguientes asuntos específicos y exclusivos. A. Representar a los organismos cooperativos ante las autoridades administrativas y organismos descentralizados de derecho público del orden nacional, departamental y/o municipal en el territorio Colombiano. B. Representar a los organismos cooperativos antes los organismos de inspección, vigilancia y control. C. Representar a los organismos cooperativos en toda clase de actuaciones judiciales, y administrativas, en los que la entidad sea demandada directamente o llamada en garantía que se realicen ante las autoridades judiciales en el territorio Colombiano. D. Representar a los organismos cooperativos a las audiencias extrajudiciales que se celebren en los centros de conciliación, mediación, arbitraje, amigable composición y ante los entes de control a nivel nacional. E. Notificarse, conciliar, transigir, allanarse, disponer del derecho en litigio y confesar, en toda clase de procesos especiales, actuaciones o diligencias de tipo judicial o administrativo y de los incidentes que en las mismas se promuevan o propongan. El (la) apoderado (a) general aquí designado podrá adicionalmente proponer fórmulas de arreglo, hacer ofertas, conciliar con la contraparte y absolver a nombre de las aseguradoras mencionadas el interrogatorio que la autoridad realice o el que haga la parte que pidió la prueba, previa notificación y aprobación del Poderdante. F. En general queda facultado(a) para interponer, cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. Tercero: Que Víctor Andres Gomez Angarita, queda ampliamente facultado para cumplir su gestión de representación en los asuntos específicamente indicados en este instrumento público, para lo cual deberá cumplir su encargo conforme a su profesión de abogado.

Que por Escritura Pública No. 14 de la Notaría 10 de Bogotá D.C., del 08 de enero de 2020, inscrita el 4 de Febrero de 2020 bajo el registro No 00031791 del libro XIII, compareció Néstor Raúl Hernández Ospina identificado con C.C No. 94.311.640 de la ciudad de Bogotá D.C, en su calidad de Representante Legal Suplente, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a la señora

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de octubre de 2020 Hora: 10:56:27
Recibo No. AB20224135
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B20224135F4BD1

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Viviana Carolina Cruz Bermudez identificada con Cédula de Ciudadanía número 1.014.217.313 de Bogotá D.C., y Tarjeta Profesional Nro.252.434, para que en su carácter de Abogada de la Dirección Legal Judicial y únicamente por el tiempo que ocupe tal cargo, en vinculación laboral con LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C., represente a los organismos cooperativos aludidos, para los efectos establecidos en el siguiente numeral. Que el citado poderse otorga para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO y de La Equidad Seguros de Vida Organismo Cooperativo: A. Representar a los organismos cooperativos ante, las autoridades administrativas y organismos descentralizados de derecho público de orden nacional, departamental y/o municipal, en el territorio colombiano. B. Representar a los organismos cooperativos ante los entes de inspección, vigilancia y control. C. Representar a los organismos cooperativos en toda clase de actuaciones judiciales, y administrativas, en los que los organismos cooperativos sean demandados directamente o sean llamados en garantía que se realicen ante las autoridades judiciales en el territorio colombiano. D. Representar a los organismos cooperativos en las audiencias extrajudiciales que se celebren en los centros de conciliación mediación, arbitraje, amigable composición ante los entes de control a nivel nacional E. Notificarse, conciliar, transigir, allanarse, disponer del derecho en litigio y confesar en toda clase de procesos especiales actuaciones o diligencias, de tipo judicial o administrativo y de los incidentes que en las mismas se promueva o propongan. El (la) apoderado (a) general aquí designado podrá adicionalmente proponer fórmulas de arreglo; hacer ofertas, conciliar con la contraparte y absolver a nombre de las aseguradoras mencionadas el interrogatorio que la autoridad realice o el que haga la parte que pidió la prueba, previa notificación y aprobación del poderdante. F. En general queda facultado (a) para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. Que Viviana Carolina Cruz Bermúdez queda ampliamente facultado para cumplir su gestión de representación en los asuntos indicados en este instrumento público.

Que por Escritura Pública No. 126 de la Notaría 10 de Bogotá D.C., del 07 de febrero de 2020, inscrita el 17 de Febrero de 2020 bajo el registro 00031799 del libro V, compareció Nestor Raúl Hernández Ospina, identificado con cédula de ciudadanía número 94.311.640., en

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de octubre de 2020 Hora: 10:56:27
Recibo No. AB20224135
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B20224135F4BD1

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, al la abogada Maria del Pilar Valencia Bermudez identificada con cedula de ciudadanía Nro. 1.053.789.348 y Tarjeta Profesional Nro. 218.461, para que en su carácter de abogada de la agencia Medellín, de la dirección legal corporativa y únicamente por el tiempo que ocupe tal cargo, en vinculación laboral con LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C., represente a los organismos cooperativos aludidos, para los efectos establecidos en el siguiente numeral. Que el citado poder se otorga para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO y de La Equidad Seguros de Vida Organismo Cooperativo a. Representar a los organismos cooperativos ante, las autoridades administrativas y organismos descentralizados de derecho público de orden nacional, departamental y/o municipal, para todo el departamento de Antioquia y el eje cafetero, esto es, los departamentos de Caldas, Risaralda, Quindío, el Norte y Oriente del Valle del Cauca. b. Representar a los organismos cooperativos ante los entes de inspección, vigilancia y control, que se encuentren en los departamentos descritos en el literal anterior. c. Representar a los organismos cooperativos en toda clase de actuaciones judiciales, y administrativas, en los que los organismos cooperativos sean demandados directamente o sean llamados en garantía que se realicen ante las autoridades judiciales en los departamentos de Antioquia y el eje cafetero, esto es, los departamentos de Caldas, Risaralda, Quindío, el Norte y Oriente del Valle del Cauca. d. Representar a los organismos cooperativos en las audiencias extrajudiciales que se celebren en los centros de conciliación mediación, arbitraje, amigable composición y ante los entes de control en los departamentos de Antioquia y el eje cafetero, esto es, los departamentos de Caldas, Risaralda, Quindío, el Norte y Oriente del Valle del Cauca. e. Notificarse, conciliar, transigir, allanarse, disponer del derecho en litigio y confesar en toda clase de procesos especiales actuaciones o diligencias, de tipo judicial o administrativo y de los incidentes que en las mismas se promueva o propongan. El (la) apoderado (a) general aquí designado podrá adicionalmente proponer fórmulas de arreglo; hacer ofertas, conciliar con la contraparte y absolver a nombre de las aseguradoras mencionadas el interrogatorio que la autoridad realice o el que haga la parte que pidió la prueba, previa notificación y aprobación del poderdante. f. En general queda facultado (a) para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales,

departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. Que Maria del Pilar Valencia Bermudez queda ampliamente facultado para cumplir su gestión de representación en los asuntos indicados en este instrumento público.

Que por Escritura Pública No. 125 de la Notaría 10 de Bogotá D.C., del 07 de febrero de 2020, inscrita el 17 de Febrero de 2020 bajo el registro 00031801 del libro V, compareció Nestor Raúl Hernández Ospina , identificado con cédula de ciudadanía número 94.311.640., en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, al abogada externo Jorge Mario Aristizabal Giraldo identificado con cedula de ciudadanía Nro. 4.582.281 y Tarjeta Profesional Nro. 118.812, para que en su carácter de abogado externo de las aseguradoras, represente a los organismos cooperativos aludidos, para los efectos establecidos en el siguiente numeral. Que el citado poder se otorga para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO y de La Equidad Seguros de Vida Organismo Cooperativo a. Representar a los organismos cooperativos ante, las autoridades administrativas y organismos descentralizados de derecho público de orden nacional, departamental y/o municipal, en el eje cafetero del país, en los departamentos de: Caldas, Risaralda, Quindío, Tolima, la subregión del suroeste del departamento de Antioquia, el Norte y Oriente del Valle del Cauca. b. Representar a los organismos cooperativos ante los entes de inspección, vigilancia y control. c. Representar a los organismos cooperativos en toda clase de actuaciones judiciales, y administrativas, en los que los organismos cooperativos sean demandados directamente o sean llamados en garantía que se realicen ante las autoridades judiciales en el eje cafetero del país, esto es, en los departamentos de: Caldas, Risaralda, Quindío, Tolima, la subregión del suroeste del departamento de Antioquia, el Norte y Oriente del Valle del Cauca. d. Representar a los organismos cooperativos en las audiencias extrajudiciales que se celebren en los centros de conciliación mediación, arbitraje, amigable composición y ante los entes de control del eje cafetero del país, esto es, en los departamentos de: Caldas, Risaralda, Quindío, Tolima, la subregión del suroeste del departamento de Antioquia, el Norte y Oriente del Valle del Cauca. e. Notificarse, conciliar, transigir, allanarse, disponer del derecho en litigio y confesar en toda clase de procesos especiales actuaciones o diligencias, de tipo judicial o administrativo y de los incidentes que en las mismas se promueva o

propongan. El (la) apoderado (a) general aquí designado podrá adicionalmente proponer fórmulas de arreglo; hacer ofertas, conciliar con la contraparte y absolver a nombre de las aseguradoras mencionadas el interrogatorio que la autoridad realice o el que haga la parte que pidió la prueba, previa notificación y aprobación del poderdante. f. En general queda facultado (a) para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. Que Jorge Mario Aristizabal Giraldo queda ampliamente facultado para cumplir su gestión de representación en los asuntos indicados en este instrumento público.

Que por Escritura Pública No. 143 de la Notaría 10 de Bogotá D.C., del 12 de febrero de 2020, inscrita el 6 de Marzo de 2020 bajo el registro No 00031813 del libro XIII, compareció Nestor Raúl Hernández Ospina identificado con cédula de ciudadanía No. 94.311.640 en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Adriana Consuelo Pabón Rivera identificada con cédula ciudadanía No. 52.264.448, y tarjeta profesional número 162.585, para que en su carácter de abogada de la dirección legal judicial y únicamente por el tiempo que ocupe tal cargo, en vinculación laboral con La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo represente a los organismos cooperativos aludidos, para los efectos establecidos en el siguiente numeral. Que el citado poder se otorga para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo y de La Equidad Seguros de Vida Organismo Cooperativo: a. Representar a los organismos cooperativos ante las autoridades administrativas y organismos descentralizados de derecho público de orden nacional, departamental y/o municipal, en el territorio colombiano. b. Representar a los organismos cooperativos ante los entes de inspección, vigilancia y control c. Representar a los organismos cooperativos en toda clase de actuaciones judiciales, y administrativas, en los que los organismos cooperativos sean demandados directamente o sean llamados en garantía que se realicen ante las autoridades judiciales en el territorio colombiano d. Representar a los organismos cooperativos en las audiencias extrajudiciales que se celebren en los centros de conciliación, mediación, arbitraje, amigable composición y ante los entes de control a nivel nacional e. Notificarse, conciliar, transigir, allanarse, disponer del derecho en litigio y confesar, en toda clase

---

de procesos especiales, actuaciones o diligencias, de tipo judicial o administrativo y de los incidentes que en las mismas se promuevan o propongan. El (la) apoderado (a) general aquí designado podrá adicionalmente proponer fórmulas, de arreglo, hacer ofertas, conciliar con la contraparte y absolver a nombre de las aseguradoras mencionadas el interrogatorio que la autoridad realice o el que haga la parte que pidió la prueba, previa notificación y aprobación del Poderdante. f. En general queda facultado(a) para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. Que Adriana Consuelo Pabón Rivera queda ampliamente facultado para cumplir su gestión de representación en los asuntos indicados en este instrumento público.

Que por Escritura Pública No. 124 de la Notaría 10 de Bogotá D.C., del 7 de febrero de 2020, inscrita el 9 de Marzo de 2020 bajo el registro No 00031817 del libro XIII, compareció Nestor Raúl Hernández Ospina, identificado con cédula de ciudadanía No. 94.311.640, en su calidad de Representante legal, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general al Abogado Suarez Urrego Luis Alberto identificado con cédula ciudadanía No. 1.032.405.996, y tarjeta profesional número 214.654, para que en su carácter de Director Legal judicial y únicamente por el tiempo que ocupe tal cargo, en vinculación laboral con La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo, para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de la Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo y de la Equidad Seguros de Vida Organismo Cooperativo: a. Representar a los organismos cooperativos ante las autoridades administrativas y organismos descentralizados de derecho publico de orden nacional, departamental y/o municipal, en el territorio colombiano. b. Representar a los organismos cooperativos ante los entes de inspección vigilancia y control. c. Representar a los organismos cooperativos en toda clase de actuaciones judiciales, y administrativas, en los que los organismos cooperativos sean demandados directamente o sean llamados en garantía que se realicen ante las autoridades judiciales en el territorio colombiano. d. Representar a los organismos cooperativos en las audiencias extrajudiciales que se celebren en los centros de conciliación, mediación, arbitraje, amigable composición y ante los entes de control a nivel nacional. e. notificarse, conciliar, transigir, allanarse, disponer del derecho en litigio y confesar, en toda clase

---

de proceso especiales, actuaciones o diligencias, de tipo judicial o administrativo y de los incidentes que en las mismas se promuevan o propongan. El (la) apoderado (a) general aquí designado podrá adicionalmente proponer formulas de arreglo, hacer ofertas, conciliar con la contraparte y absolver a nombre de las aseguradoras mencionadas el interrogatorio que la autoridad realice o el que haga la parte que pidió la prueba, previa notificación y aprobación del Poderdante. f. en general queda facultado (a) para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden.

Que por Escritura Pública No. 123 de la Notaría 10 de Bogotá D.C., del 7 de febrero de 2020, inscrita el 9 de Marzo de 2020 bajo el registro No 00031820 del libro XIII, compareció Nestor Raúl Hernández Ospina, identificado con cédula de ciudadanía No. 94.311.640, en su calidad de Representante legal en la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general al Representante legal de la Firma OLFA MARIA PEREZ ORELLANOS E HIJOS ABOGADOS S.A.S. sigla OMP ABOGADOS, identificada con Nit: 900.710.007-2, con amplias facultades como en Derecho se requiere, para que pueda representar a los organismos cooperativos aludidos de manera individual o conjunta, en todo el Territorio Colombiano, para los efectos establecidos en el siguiente numeral. a. Representar a los organismos cooperativos ante las autoridades administrativas y organismos descentralizados de derecho público de orden nacional, departamental y/o municipal, que se encuentren en todo el territorio colombiano. b. Representar a los organismos cooperativos ante los entes de inspección y control que se encuentren en todo el Territorio colombiano. c. Representar a los organismos cooperativos en toda clase de actuaciones judiciales, y administrativas, en los que los organismos cooperativos sean demandados directamente o sean llamados en garantía que se realicen ante las autoridades judiciales de todo el territorio colombiano. d. Representar a los organismos cooperativos en las audiencias extrajudiciales que se celebren en los centros de conciliación, mediación, arbitraje, amigable composición y ante los entes de control de todo el territorio colombiano. e. notificarse, conciliar, transigir, allanarse, disponer del derecho en litigio y confesar, en toda clase de proceso especiales, actuaciones o diligencias, de tipo judicial o administrativo y de los incidentes que en las mismas se promuevan o propongan. El (la) apoderado (a)

general aquí designado podrá adicionalmente proponer fórmulas de arreglo, hacer ofertas, conciliar con la contraparte y absolver a nombre de las aseguradoras mencionadas el interrogatorio que la autoridad realice o el que haga la parte que pidió la prueba, previa notificación y aprobación del Poderdante. f. en general queda facultado (a) para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. Tercero: Que el Representante Legal de la firma OLFA MARIA PEREZ ORELLANOS E HIJOS ABOGADOS S.A.S. sigla OMP ABOGADOS queda ampliamente facultado para cumplir su gestión de representación en los asuntos específicamente indicados en este instrumento público, adicionalmente, podrá nombrar y/o delegar otro(s) profesionales del derecho para que lleven(n) a cabo todos o cualquiera de los propósitos referidos en este Poder General en todo caso, estos profesionales deben estar inscritos en el certificado de existencia y representación legal de la Firma OLFA MARIA PEREZ ORELLANOS E HIJOS ABOGADOS S.A.S. sigla OMP ABOGADOS, reservándole la facultad para revocar el nombramiento de tal(es) persona(s) o la delegación de la procuración.

Que por Escritura Pública No. 415 de la Notaría 10 de Bogotá D.C., del 28 de mayo de 2020, inscrita el 8 de julio de 2020 bajo el registro No 00031857 del libro XIII, compareció Nestor Raúl Hernández Ospina, identificado con cédula de ciudadanía No. 94.311.640 en su calidad de Representante Legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general al abogado Enrique Laurens Rueda identificado con cédula ciudadanía No. 80.064.332, y Tarjeta Profesional No. 117.315, para que en su carácter de Abogado Externo de La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo y de La Equidad Seguros de Vida Organismo Cooperativo, represente a los organismos cooperativos aludidos en todo el territorio nacional, para los efectos establecidos en el siguiente numeral. Que el citado poder se otorga para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo y de La Equidad Seguros de Vida Organismo Cooperativo. a. Representar a los organismos cooperativos ante las autoridades administrativas y organismos descentralizados de derecho público de orden nacional, departamental y/o municipal, que se encuentren a nivel nacional. b. Representar a los organismos cooperativos ante los entes de inspección y control que se encuentren

a nivel nacional. c. Representar a los organismos cooperativos en toda clase de actuaciones judiciales, y administrativas, en los que los organismos cooperativos sean demandados directamente o sean llamados en garantía, que se realicen ante las autoridades judiciales a nivel nacional d. Representar a los organismos cooperativos en las audiencias extrajudiciales que se celebren en los centros de conciliación, mediación, arbitraje, amigable composición y ante los entes de control a nivel nacional. e. Notificarse, conciliar, transigir, allanarse, disponer del derecho de litigio y confesar, en toda clase de procesos especiales, actuaciones o diligencias, de tipo judicial o administrativo y de los incidentes que en las mismas se promuevan o propongan. El (la) apoderado (a) general aquí designado podrá adicionalmente proponer fórmulas de arreglo, hacer ofertas, conciliar con la contraparte y absolver a nombre de las Aseguradoras mencionadas el interrogatorio que la autoridad realice o el que haga la parte que pidió la prueba. f. En general queda facultado(a) para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. Que el Abogado Enrique Laurens Rueda queda ampliamente facultado para cumplir su gestión de representación en los asuntos indicados en este instrumento público.

Que por Escritura Pública No. 966 de la Notaría 10 de Bogotá D.C., del 5 de agosto de 2019, inscrita el 8 de julio de 2020 bajo el registro No 00031859del libro XIII, compareció Nestor Raúl Hernández Ospina, identificado con cédula de ciudadanía No. 94.311.640, en su calidad de representante legal suplente de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general al Representante Legal de la firma G. HERRERA & ASOCIADOS ABOGADOS S.A.S. identificada con Nit. No. 900.701.533-7, con amplias facultades como en Derecho se requiere, para que pueda representar a los organismos cooperativos aludidos de manera individual o conjunta, en todo el Territorio Colombiano, para los efectos establecidos en el siguiente numeral. Que el citado poder se otorga para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo y de La Equidad Seguros de Vida Organismo Cooperativo: a. Representar a los organismos cooperativos ante las autoridades administrativas y organismos descentralizados de derecho público de orden nacional, departamental y/o municipal que se encuentren en todo el Territorio Colombiano. b. Representar a los organismos cooperativos ante los

---

entes de inspección y control, que se encuentren en todo el Territorio Colombiano c. Representar a los organismos cooperativos en toda clase de actuaciones judiciales, y administrativas, en los que los organismos cooperativos sean demandados directamente o sean llamados en garantía que se realicen ante las autoridades judiciales de todo el Territorio Colombiano d. Representar a los organismos cooperativos en las audiencias extrajudiciales que se celebren en los centros de conciliación, mediación, arbitraje, amigable composición y ante los entes de control de todo el Territorio Colombiano. e. Notificarse, conciliar, transigir, allanarse, disponer del derecho en litigio y confesar, en toda clase de procesos especiales, actuaciones o diligencias, de tipo judicial o administrativo y de los incidentes que en las mismas se promuevan o propongan. El (la) apoderado (a) general aquí designado podrá adicionalmente proponer fórmulas de arreglo, hacer ofertas, conciliar con la contraparte y absolver a nombre de las Aseguradoras mencionadas el interrogatorio que la autoridad realice o el que haga la parte que pidió la prueba, previa notificación y aprobación del Poderdante. f. En general queda facultado (a) para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. Que el Representante Legal de la firma G. HERRERA & ASOCIADOS ABOGADOS S.A.S., queda ampliamente facultado para cumplir su gestión de representación en los asuntos específicamente indicados en este instrumento público, adicionalmente, podrá nombrar y/o delegar otro(s) profesional(es) del derecho para que lleven(n) a cabo todos o cualquiera de los propósitos referidos en este Poder General en todo caso, deben estar inscritos en el certificado de existencia y representación legal de la Firma G. HERRERA & ASOCIADOS ABOGADOS S.A.S., reservándose la facultad para revocar el nombramiento de tal(es) persona(s) o la delegación de la procuración.

Que por Escritura Pública No. 414 de la Notaría 10 de Bogotá D.C., del 28 de mayo de 2020, inscrita el 8 de Julio de 2020 bajo el registro No 00031862 del libro XIII, compareció Nestor Raúl Hernández Ospina, identificado con cédula de ciudadanía No. 94.311.640, en su calidad de representante legal suplente de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Carlos Andrés Mejía Arias, identificado con cédula ciudadanía No. 79.746.677 para que, en su carácter de Gerente Nacional de Indemnizaciones, únicamente por el tiempo que ocupe el

---

cargo en vinculación laboral con LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, represente a los organismos cooperativos aludidos, para los efectos establecidos en el siguiente numeral. Que el citado poder se otorga en virtud de su carácter de Gerente Nacional de Indemnizaciones para los siguientes asuntos específicos y exclusivos. a. Representar a los organismos cooperativos ante las autoridades administrativas y organismos descentralizados de derecho público del orden nacional, departamental y/o municipal en todo el Territorio Colombiano. b. Representar a los organismos cooperativos ante los organismos de inspección, vigilancia y control. c. Objetar reclamaciones de seguros, provenientes de tomadores, asegurados, beneficiarios y/o terceros reclamantes de pólizas expedidas por La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo y La Equidad Seguros de Vida Organismo Cooperativo. d. Suscribir en nombre de la Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo, contratos de compraventa sobre automotores, así como su respectivo traspaso. e. Otorgar poderes y cesión de derechos para adelantar trámites ante autoridades de tránsito a nivel nacional. f. Otorgar poderes a personas naturales o jurídicas para la obtención y entrega de vehículos de propiedad de La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo, ante autoridades de tránsito, juzgados penales, fiscalías, entidades judiciales, Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN y cualquier otra autoridad competente o persona que tenga en poder vehículos de propiedad de la mencionada Cooperativa. g Presentar derechos de petición o cualquier otra solicitud ante autoridades administrativas del orden nacional, departamental y municipal, entidades descentralizadas y privadas respecto del cobro de impuestos de vehículos que figuren a nombre de La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo. h. Notificarse de las resoluciones expedidas por autoridades administrativas y que estén relacionadas con el pago de impuestos de vehículos automotores a nombre de La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo. i. Presentar los recursos a que haya lugar en contra de las resoluciones expedidas por autoridades administrativas y que tengan que ver con el pago de impuestos de vehículos automotores a nombre de La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo. j. Realizar las gestiones necesarias para el levantamiento de medidas cautelares en procesos coactivos por el pago de impuestos de vehículos a nombre de La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo. k. Otorgar poder para notificarse y presentar recursos en contra de las resoluciones expedidas por autoridades administrativas y que tengan que ver con el pago de impuestos de vehículos automotores a nombre de La Equidad Seguros Generales

---

Organismo Cooperativo. Que Carlos Andrés Mejía Arias queda ampliamente facultado para cumplir su gestión en los asuntos específicamente indicados en este instrumento público.

Que por Escritura Pública No. 701 de la Notaría 10 de Bogotá D.C., del 13 de agosto de 2020, inscrita el 2 de Septiembre de 2020 bajo el número 00031900 del libro XIII, compareció Néstor Raúl Hernández Ospina, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 94.311.640, en su calidad de Representante Legal Suplente de la sociedad de la referencia y de LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA ORGANISMO COOPERATIVO LA CUAL PODRA IDENTIFICARSE TAMBIEN CON LA DENOMINACION ALTERNATIVA LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Paula Andrea Coronado Camacho, identificada con la Cédula de Ciudadanía número 1.080.294.547 y Tarjeta Profesional No. 255.677, para que en su carácter de Abogada de la Dirección Legal Judicial y únicamente por el tiempo que ocupe tal cargo, en vinculación laboral con LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C., represente a los organismos cooperativos aludidos, para los efectos establecidos en el siguiente numeral. Segundo: Que el citado poder se otorga para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo y de La Equidad Seguros de Vida Organismo Cooperativo: a. Representar a los organismos cooperativos ante las autoridades administrativas y organismos descentralizados de derecho público de orden nacional, departamental y/o municipal en todo el territorio colombiano. b. Representar a los organismos cooperativos ante los entes de inspección, vigilancia y control, en todo el territorio colombiano. c. Representar a los organismos cooperativos en toda clase de actuaciones judiciales, y administrativas, en los que los organismos cooperativos sean demandados directamente o sean llamados en garantía que se realicen ante las autoridades judiciales en todo el territorio colombiano. d. Representar a los organismos cooperativos en las audiencias extrajudiciales que se celebren en los centros de conciliación, mediación, arbitraje, amigable composición y ante los entes de control a nivel nacional. e. Notificarse, conciliar, transigir, allanarse, disponer del derecho en litigio y confesar, en toda clase de procesos especiales, actuaciones o diligencias, de tipo judicial o administrativo y de los incidentes que en las mismas se promuevan o propongan. El (la) apoderado (a) general aquí designado podrá adicionalmente proponer fórmulas de arreglo, hacer ofertas, conciliar con la contraparte y absolver a nombre de las aseguradoras mencionadas el interrogatorio que la autoridad realice o el que haga

---

la parte que pidió la prueba. f. En general queda facultado(a) para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. Tercero: Que Paula Andrea Coronado Camacho queda ampliamente facultado para cumplir su gestión de representación en los asuntos indicados en este instrumento público, para lo cual deberá cumplir su encargo conforme a su profesión de abogado.

Que por Escritura Pública No. 702 de la Notaría 10 de Bogotá D.C., del 13 de agosto de 2020, inscrita el 2 de Septiembre de 2020 bajo el número 00031902 del libro XIII, compareció Néstor Raúl Hernández Ospina, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 94.311.640, en su calidad de Representante Legal Suplente de la sociedad de la referencia y de LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA ORGANISMO COOPERATIVO LA CUAL PODRA IDENTIFICARSE TAMBIEN CON LA DENOMINACION ALTERNATIVA LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Claudia Jimena Lastra Fernández, identificada con cédula de ciudadanía número 28.554.926 y Tarjeta Profesional No. 173.702, para que en su carácter de Abogada de la Dirección Legal Judicial y únicamente por el tiempo que ocupe tal cargo, en vinculación laboral con LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C., represente a los organismos cooperativos aludidos, para los efectos establecidos en el siguiente numeral. Segundo: Que el citado poder se otorga para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo y de La Equidad Seguros de Vida Organismo Cooperativo: a. Representar a los organismos cooperativos ante las autoridades administrativas y organismos descentralizados de derecho público de orden nacional, departamental y/o municipal en todo el territorio colombiano. b. Representar a los organismos cooperativos ante los entes de inspección, vigilancia y control, en todo el territorio colombiano. c. Representar a los organismos cooperativos en toda clase de actuaciones judiciales, y administrativas, en los que los organismos cooperativos sean demandados directamente o sean llamados en garantía que se realicen ante las autoridades judiciales en todo el territorio colombiano. d. Representar a los organismos cooperativos en las audiencias extrajudiciales que se celebren en los centros de conciliación, mediación, arbitraje, amigable composición y ante los entes de control a nivel nacional. e. Notificarse, conciliar, transigir, allanarse, disponer del derecho en litigio y confesar, en

toda clase de procesos especiales, actuaciones o diligencias, de tipo judicial o administrativo y de los incidentes que en las mismas se promuevan o propongan. El (la) apoderado (a) general aquí designado podrá adicionalmente proponer fórmulas de arreglo, hacer ofertas, conciliar con la contraparte y absolver a nombre de las aseguradoras mencionadas el interrogatorio que la autoridad realice o el que haga la parte que pidió la prueba. f. En general queda facultado(a) para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. Tercero: Que Claudia Jimena Lastra Fernández queda ampliamente facultado para cumplir su gestión de representación en los asuntos indicados en este instrumento público, para lo cual deberá cumplir su encargo conforme a su profesión de abogado.

Que por Escritura Pública No. 703 de la Notaría 10 de Bogotá D.C., del 13 de agosto de 2020, inscrita el 2 de Septiembre de 2020 bajo el número 00031903 del libro XIII, compareció Néstor Raúl Hernández Ospina, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 94.311.640, en su calidad de Representante Legal Suplente de la sociedad de la referencia y de LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA ORGANISMO COOPERATIVO LA CUAL PODRA IDENTIFICARSE TAMBIEN CON LA DENOMINACION ALTERNATIVA LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general al Representante Legal de la firma DIANA LESLIE BLANCO ESTUDIO JURÍDICO S.A.S., identificada con Nit. 901.071.559-7, con amplias facultades como en Derecho se requiere, para que pueda representar a los organismos cooperativos aludidos de manera individual o conjunta, en los departamentos de Santander, Norte de Santander y Arauca, para los efectos establecidos en el siguiente numeral: Segundo: Que el citado poder se otorga para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo y de La Equidad Seguros de Vida Organismo Cooperativo: a. Representar a los organismos cooperativos ante las autoridades administrativas y organismos descentralizados de derecho público de orden nacional, departamental y/o municipal, que se encuentren en los departamentos de Santander, Norte de Santander y Arauca. b. Representar a los organismos cooperativos ante los entes de inspección y control, que se encuentren en los departamentos de Santander, Norte de Santander y Arauca. c. Representar a los organismos cooperativos en toda clase de actuaciones judiciales, y administrativas, en los que los organismos

cooperativos sean demandados directamente o sean llamados en garantía que se realicen ante las autoridades judiciales de los departamentos de Santander, Norte de Santander y Arauca. d. Representar a los organismos cooperativos en las audiencias extrajudiciales que se celebren en los centros de conciliación, mediación, arbitraje, amigable composición y ante los entes de control de los departamentos de Santander, Norte de Santander y Arauca. e. Notificarse, conciliar, transigir, allanarse, disponer del derecho en litigio y confesar, en toda clase de procesos especiales, actuaciones o diligencias, de tipo judicial o administrativo y de los incidentes que en las mismas se promuevan o propongan. El (la) apoderado (a) general aquí designado podrá adicionalmente proponer fórmulas de arreglo, hacer ofertas, conciliar con la contraparte y absolver a nombre de las Aseguradoras mencionadas el interrogatorio que la autoridad realice o el que haga la parte que pidió la prueba. f. En general queda facultado(a) para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. Tercero: Que el Representante Legal de la sociedad DIANA LESLIE BLANCO ESTUDIO JURÍDICO S.A.S., queda ampliamente facultado para cumplir su gestión de representación en los asuntos indicados en este instrumento público, adicionalmente, podrá nombrar y/o delegar otro(s) profesional(es) del derecho para que lleve(n) a cabo todos o cualquiera de los propósitos referidos en este Poder General en todo caso, deben estar inscritos en el certificado de existencia y representación legal de la sociedad DIANA LESLIE BLANCO ESTUDIO JURÍDICO S.A.S., reservándose la facultad para revocar el nombramiento de tal(es) persona(s) o la delegación de la procuración.

Que por Escritura Pública No. 708 de la Notaría 10 de Bogotá D.C., del 14 de agosto de 2020, inscrita el 2 de Septiembre de 2020 bajo el número 00031904 del libro XIII, compareció Néstor Raúl Hernández Ospina, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 94.311.640, en su calidad de Representante Legal Suplente de la sociedad de la referencia y de LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA ORGANISMO COOPERATIVO LA CUAL PODRA IDENTIFICARSE TAMBIEN CON LA DENOMINACION ALTERNATIVA LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general al Representante Legal de la firma PEÑA ARANGO ABOGADOS S.A.S., identificada con Nit. 900750506-7, con amplias facultades como en Derecho se requiere, para que pueda representar a los organismos cooperativos aludidos de manera individual o conjunta,

---

en los departamentos de Santander y Norte de Santander, para los efectos establecidos en el siguiente numeral. Segundo: Que el citado poder se otorga para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo y de La Equidad Seguros de Vida Organismo Cooperativo: a. Representar a los organismos cooperativos ante las autoridades administrativas y organismos descentralizados de derecho público de orden nacional, departamental y/o municipal, que se encuentren en los departamentos de Santander y Norte de Santander. b. Representar a los organismos cooperativos ante los entes de inspección y control, que se encuentren en los departamentos de Santander y Norte de Santander. c. Representar a los organismos cooperativos en toda clase de actuaciones judiciales, y administrativas, en los que los organismos cooperativos sean demandados directamente o sean llamados en garantía que se realicen ante las autoridades judiciales de los departamentos de Santander y Norte de Santander. d. Representar a los organismos cooperativos en las audiencias extrajudiciales que se celebren en los centros de conciliación, mediación, arbitraje, amigable composición y ante los entes de control de los departamentos de Santander y Norte de Santander. e. Notificarse, conciliar, transigir, allanarse, disponer del derecho en litigio y confesar, en toda clase de procesos especiales, actuaciones o diligencias, de tipo judicial o administrativo y de los incidentes que en las mismas se promuevan o propongan. El (la) apoderado (a) general aquí designado podrá adicionalmente proponer fórmulas de arreglo, hacer ofertas, conciliar con la contraparte y absolver a nombre de las Aseguradoras mencionadas el interrogatorio que la autoridad realice o el que haga la parte que pidió la prueba. f. En general queda facultado(a) para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. Tercero: Que el Representante Legal de la sociedad PEÑA ARANGO ABOGADOS S.A.S., queda ampliamente facultado para cumplir su gestión de representación en los asuntos indicados en este instrumento público, adicionalmente, podrá nombrar y/o delegar otro(s) profesional(es) del derecho para que lleve(n) a cabo todos o cualquiera de los propósitos referidos en este Poder General en todo caso, deben estar inscritos en el certificado de existencia y representación legal de la sociedad PEÑA ARANGO ABOGADOS S.A.S., reservándose la facultad para revocar el nombramiento de tal(es) persona(s) o la delegación de la procuración.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de octubre de 2020 Hora: 10:56:27
Recibo No. AB20224135
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B20224135F4BD1

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Que por Escritura Pública No. 1121 de la Notaría 10 de Bogotá D.C., del 18 de septiembre de 2018, inscrita el 25 de febrero de 2019 bajo el número 00031549 del libro XIII, compareció Néstor Raul Hernández Ospina identificado con Cédula de Ciudadanía número 94.311.640 de Bogotá D.C. Quien obra como representante legal suplente de la equidad seguros generales organismo cooperativo y declaró: Primero: Que confiere poder especial a la señora Paola Andrea Paez Porras identificada con Cédula de Ciudadanía número 52.701.929 expedida en Bogotá D.C., y tarjeta profesional número 116.219-d1, expedida por el consejo superior de la judicatura, para que en su carácter de directora legal judicial y apoderada judicial únicamente por el tiempo que ocupe tal cargo, represente a los organismos cooperativos, aludidos para los efectos establecidos en el siguiente numeral. Segundo: Que el citado poder se otorga en virtud de su carácter de apoderada judicial para los siguientes específicos y exclusivos: A. Representar a los organismos cooperativos ante las autoridades administrativas y organismos descentralizados de derecho público del orden nacional, departamental y/o municipal en el territorio colombiano. B. Representar a los organismos cooperativos ante los organismos de inspección, vigilancia y control. C. Representar a los organismos cooperativos en toda clase de actuaciones judiciales y administrativas en los que la entidad sea demandada directamente o llamada en garantía que se realicen ante las autoridades judiciales en el territorio colombiano. D. Representar a los organismos cooperativos en las audiencias extrajudiciales que se celebren en los centros de conciliación, mediación, arbitraje, amigable composición y ante los entes de control a nivel nacional. E. Notificarse, conciliar, transigir, allanarse disponer del derecho en litigio y confesar en toda clase de procesos especiales, actuaciones o diligencias de tipo judicial o administrativo y de los incidentes que en las mismas se promuevan o propongan. El (la) apoderado (a) general aquí designado podrá adicionalmente proponer fórmulas de arreglo, hacer ofertas, conciliar con la contraparte y absolver a nombre de las aseguradoras mencionadas el interrogatorio que la autoridad realice o el que haga la parte que pidió la prueba, previa notificación y aprobación del poderdante. F. En general queda facultado (a) para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. G. Objetar reclamaciones de seguros, provenientes de tomadores, asegurados,

beneficiarios y/o terceros reclamantes de pólizas expedidas por la equidad seguros generales O.C; y la equidad seguros de vida O.C.H. Suscribir en nombre de la equidad seguros generales O.C., contratos de compraventa sobre automotores, así como su respectivo traspaso. Otorgar poderes y cesión de derechos para adelantar trámites ante autoridades de tránsito a nivel nacional. Tercero: Que Paola Andrea Paez Porras; queda ampliamente facultada para cumplir su gestión en los asuntos específicamente indicados en este instrumento público.

REFORMAS DE ESTATUTOS

ESTATUTOS:

DOCUMENTO NO.	FECHA	NOTARIA	INSCRIPCION
2948	24- VI-1.970	10A.	18- VII-1995 NO.501.105
ACTA NO.5	7- III-1.975	ASAMB.GEN.	18- VII-1995 NO.501.107
ACTA NO.9	9- III-1.979	ASAMB.GEN.	18- VII-1995 NO.501.109
ACTA NO.14	18- III-1.984	ASAMB.GEN.	18- VII-1995 NO.501.111
ACTA NO.16	14- III-1.986	ASAMB.GEN.	18- VII-1995 NO.501.112
ACTA NO.18	18- III-1.988	ASAMB.GEN.	18- VII-1995 NO.501.114
ACTA NO.20	20- IV-1.990	ASAMB.GEN.	18- VII-1995 NO.501.116
ACTA NO.23	16- IV-1.993	ASAMB.GEN.	18- VII-1995 NO.501.118
2.292	15- IX-1.995	17 STAFE BTA	20- IX-1995 NO.509.260

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

DOCUMENTO	INSCRIPCIÓN
E. P. No. 0000612 del 15 de junio de 1999 de la Notaría 17 de Bogotá D.C.	00687777 del 12 de julio de 1999 del Libro IX
E. P. No. 0000612 del 15 de junio de 1999 de la Notaría 17 de Bogotá D.C.	00735093 del 29 de junio de 2000 del Libro IX
E. P. No. 0000865 del 25 de agosto de 1999 de la Notaría 17 de Bogotá D.C.	00694184 del 31 de agosto de 1999 del Libro IX
E. P. No. 0000991 del 1 de agosto de 2000 de la Notaría 17 de Bogotá D.C.	00740345 del 10 de agosto de 2000 del Libro IX
E. P. No. 0000505 del 9 de julio de 2002 de la Notaría 17 de Bogotá	00837769 del 29 de julio de 2002 del Libro IX

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de octubre de 2020 Hora: 10:56:27
Recibo No. AB20224135
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B20224135F4BD1

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

D.C. E. P. No. 0001167 del 5 de julio de 2005 de la Notaría 17 de Bogotá D.C.	01002268 del 21 de julio de 2005 del Libro IX
E. P. No. 0002238 del 21 de octubre de 2008 de la Notaría 15 de Bogotá D.C.	01259165 del 1 de diciembre de 2008 del Libro IX
E. P. No. 805 del 19 de mayo de 2011 de la Notaría 15 de Bogotá D.C.	01482321 del 26 de mayo de 2011 del Libro IX
E. P. No. 2194 del 27 de octubre de 2014 de la Notaría 28 de Bogotá D.C.	00015205 del 6 de noviembre de 2014 del Libro XIII
E. P. No. 1762 del 13 de noviembre de 2014 de la Notaría 15 de Bogotá D.C.	00015230 del 3 de diciembre de 2014 del Libro XIII
E. P. No. 701 del 7 de junio de 2017 de la Notaría 10 de Bogotá D.C.	00031039 del 12 de junio de 2017 del Libro XIII

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 6511

ESTABLECIMIENTO(S) DE COMERCIO

A nombre de la persona jurídica figura(n) matriculado(s)en esta Cámara de Comercio de Bogotá el(los) siguiente(s) establecimiento(s) de comercio/sucursal(es) o agencia(s):

Nombre:	LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C AGENCIA CALLE 100
Matrícula No.:	03092207
Fecha de matrícula:	30 de marzo de 2019
Último año renovado:	2020
Categoría:	Agencia
Dirección:	Cl 99 No 9 A - 54 Lc 8
Municipio:	Bogotá D.C.

SI DESEA OBTENER INFORMACIÓN DETALLADA DE LOS ANTERIORES

ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO O DE AQUELLOS MATRICULADOS EN UNA JURISDICCIÓN DIFERENTE A LA DEL PROPIETARIO, DEBERÁ SOLICITAR EL CERTIFICADO DE MATRÍCULA MERCANTIL DEL RESPECTIVO ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO.

PERMISO DE FUNCIONAMIENTO

Resolución No. 689 del 3 de junio de 1970, inscrita el 18 de julio de 1995 bajo el No. 501.106 del libro IX, la Superintendencia Nacional de Cooperativas le reconoce personería jurídica a la sociedad "SEGUROS LA EQUIDAD ORGANISMO COOPERATIVO".

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de los Contencioso Administrativo.

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Los siguientes datos sobre RIT y Planeación Distrital son informativos:

Contribuyente inscrito en el registro RIT de la Dirección Distrital de Impuestos, fecha de inscripción : 1 de septiembre de 2016.
Fecha de envío de información a Planeación Distrital : 15 de septiembre de 2020.

Señor empresario, si su empresa tiene activos inferiores a 30.000 SMLMV y una planta de personal de menos de 200 trabajadores, usted

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de octubre de 2020 Hora: 10:56:27
Recibo No. AB20224135
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B20224135F4BD1

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

tiene derecho a recibir un descuento en el pago de los parafiscales de 75% en el primer año de constitución de su empresa, de 50% en el segundo año y de 25% en el tercer año. Ley 590 de 2000 y Decreto 525 de 2009. Recuerde ingresar a www.supersociedades.gov.co para verificar si su empresa está obligada a remitir estados financieros. Evite sanciones.

TAMAÑO EMPRESA

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es Grande

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria $ 599,508,686,304

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU : 6511

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

****
Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

****
Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.
****
****
****
****
****
****

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de octubre de 2020 Hora: 10:56:27
Recibo No. AB20224135
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B20224135F4BD1

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

****

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.



La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

Certificado Generado con el Pin No: 3654334294349247

Generado el 31 de julio de 2020 a las 12:11:13

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

EL SECRETARIO GENERAL

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el numeral 10 del artículo 11.2.1.4.59 del Decreto 1848 del 15 de noviembre del 2016.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, LA CUAL PODRA IDENTIFICARSE TAMBIEN CON LA DENOMINACION ALTERNATIVA "LA EQUIDAD GENERALES"

NATURALEZA JURÍDICA: Sociedad Cooperativa De Seguros. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 2948 del 24 de junio de 1970 de la Notaría 10 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). bajo la denominación SEGUROS LA EQUIDAD ORGANISMO COOPERATIVO, quien podrá usar la denominación LA EQUIDAD

Escritura Pública No 0612 del 15 de junio de 1999 de la Notaría 17 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su denominación social por LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, la cual podrá identificarse también con la denominación simplificada "LA EQUIDAD"

Escritura Pública No 0991 del 01 de agosto de 2000 de la Notaría 17 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su denominación social por LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, la cual podrá identificarse también con la denominación simplificada "LA EQUIDAD GENERALES"

Escritura Pública No 505 del 09 de julio de 2002 de la Notaría 17 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su denominación social por LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, la cual podrá identificarse también con la denominación alternativa "LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES"

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Resolución S.B. 5588 del 01 de diciembre de 1987

REPRESENTACIÓN LEGAL: El Presidente Ejecutivo es el representante legal de LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES, ejecutor de las decisiones de la Asamblea General y de la Junta de Directores y superior de todos los funcionarios. Será nombrado por la Junta de Directores por término indefinido y atendiendo lo establecido en el artículo 1° del presente estatuto, sin perjuicio de poder ser removido libremente en cualquier tiempo por dicho organismo. En sus ausencias temporales o accidentales, el Presidente Ejecutivo delegará sus funciones en uno de los suplentes designados por la Junta de Directores. Son funciones de la Junta de Directores autorizar al Presidente Ejecutivo para contraer obligaciones, adquirir, enajenar o gravar bienes y derechos de conformidad con este estatuto y los acuerdos de la asamblea general y fijar la cuantía de contratación cuando no verse sobre el giro ordinario de las operaciones, también autorizar la representación legal de LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES a los vicepresidentes, gerentes de área y gerentes de sucursales previa solicitud del Presidente Ejecutivo y de conformidad con las normas establecidas por los organismos de vigilancia y control (Escritura Pública 1167 del 05 de julio de 2005 Notaria 17 de Bogotá D.C.) FUNCIONES DEL PRESIDENTE EJECUTIVO: Son funciones del Presidente Ejecutivo: 1) Estudiar y preparar las bases de la política de Seguros de la Equidad Seguros Generales la cual debe presentar a la Junta de Directores para su aprobación. 2) Someter a estudio y aprobación de la Junta de Directores el proyecto de presupuesto. 3) Nombrar y remover a los funcionarios de la Equidad Seguros Generales de acuerdo con la planta de personal que establezca la Junta de Directores. 4) Hacer cumplir el reglamento interno de trabajo. 5) Rendir mensualmente a la Junta de Directores un informe sobre las actividades de la Equidad Seguros Generales. 6) Preparar el informe anual que la administración debe presentar a la asamblea y someterlo a

CERTIFICADO VALIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 3654334294349247

Generado el 31 de julio de 2020 a las 12:11:13

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

consideración de la Junta de Directores. 7) Dirigir y supervigilar la prestación de los servicios, cuidar que todas las operaciones se realicen oportunamente y que los bienes valores y enseres estén debidamente salvaguardados. 8) Ordenar los gastos dentro del presupuesto y los extraordinarios según facultades. 9) Dirigir las relaciones públicas y encargarse de una adecuada política de relaciones humanas. 10) Ejercer por si mismo o por medio de apoderado, la representación judicial y extrajudicial de la Equidad Seguros Generales. 11) Celebar las operaciones, contratos y convenios que versen sobre el giro ordinario de la actividad de la Equidad Seguros Generales y las que autorice la Junta de Directores. 12) Todas las demás funciones que le corresponden como Presidente Ejecutivo y representante legal de la Equidad Seguros Generales Parágrafo: Las funciones del Presidente Ejecutivo que hacen relación a la ejecución de las actividades de La Equidad Seguros Generales las desempeñará este por si o mediante delegación en los funcionarios y demás empleados de la misma (Escritura Pública 2238 del 21 de octubre de 2008 Notaria 15 de Bogotá).

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Néstor Raúl Hernández Ospina Fecha de inicio del cargo: 23/07/2019	CC - 94311640	Presidente Ejecutivo
Ricardo Saldarriaga González Fecha de inicio del cargo: 15/03/2018	CC - 71766825	Representante Legal Suplente
Antonio Bernardo Venanzi Hernandez Fecha de inicio del cargo: 06/08/2014	CC - 79464049	Representante Legal Suplente (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2020032415-000 del día 28 de febrero de 2020, que con documento del 17 de enero de 2020 renunció al cargo de Representante Legal Suplente y fue aceptada por la Junta Directiva en Acta No. 707 del 17 de enero de 2020. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional).
Carlos Eduardo Espinosa Covelli Fecha de inicio del cargo: 22/12/2016	CC - 79242457	Representante Legal Suplente - (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2018029235-00 del día 5 de marzo de 2018, la entidad informa que con documento del 11 de enero de 2018 renunció al cargo de Representante Legal Suplente fue aceptada por la Junta Directiva en acta 679 del 19 de enero de 2018. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional).

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

Certificado Generado con el Pin No: 3654334294349247

Generado el 31 de julio de 2020 a las 12:11:13

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

RAMOS: Resolución S.B. No 5148 del 31 de diciembre de 1991 Automóviles, Corriente débil, Cumplimiento, Incendio, Lucro cesante, Manejo, Montaje y rotura de maquinaria, Responsabilidad civil, Sustracción, Terremoto, Transporte, Vidrios, Accidentes personales, Colectivo vida, Vida grupo, Salud, Educativo, Estabilidad y Calidad de la Vivienda Nueva y Usada, Cooperativo de vida

Resolución S.B. No 5019 del 09 de diciembre de 1992 Todo riesgo contratista

Resolución S.B. No 5020 del 09 de diciembre de 1992 Crédito comercial

Circular Externa No 052 del 20 de diciembre de 2002 se elimina el ramo denominado SECAL "Seguro de Estabilidad y Calidad de la Vivienda Nueva y Usada".

Resolución S.F.C. No 1712 del 26 de agosto de 2010 Revocar la autorización concedida a LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO para operar el ramo de seguro educativo

Resolución S.F.C. No 1423 del 24 de agosto de 2011 revocar la autorización concedida a la Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo, para operar los ramos de seguros Colectivo Vida y Salud

Resolución S.F.C. No 2100 del 21 de noviembre de 2014 la Superintendencia Financiera de Colombia autoriza a La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo para operar el ramo de daños corporales causados a las personas en accidentes de tránsito SOAT.

MÓNICA ANDRADE VALENCIA
SECRETARIO GENERAL

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

267579

REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA

TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO



162585
Tarjeta No.

19/10/2007
Fecha de Expedicion

21/09/2007
Fecha de Grado

ADRIANA CONSUELO
PABON RIVERA

52264448
Cedula

CUNDINAMARCA
Consejo Seccional

CATOLICA DE COLOMBIA
Universidad

Jorge Alonso Flechas Diaz
Presidente Consejo Superior de la Judicatura

Escaneado con CamScanner

Señores:
TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SALA CIVIL.
ATN: Dra. Adriana Ayala Pulgarín.
E. S. D.

REF: Apelación sentencia Proceso Verbal No 11001-31-03-043-2019-00047-01, de: MESCEDES MONJE TRUJILLO Y OTROS, contra, ALIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.

Actuando como apoderado judicial de la parte actora dentro del proceso citado en la referencia, estando dentro del término legal, con todo respeto manifiesto al Honorable Tribunal que, sustento el **RECURSO DE APELACIÓN** presentado en contra de la sentencia dictada en audiencia celebrada el 04 de febrero de 2020, por el Juez 43 Civil del Circuito de esta ciudad, con la cual se puso fin a la primera instancia del citado proceso; recurso que sustento teniendo como fundamento lo siguiente:

1.- Importante es iniciar la presente sustentación, precisando el problema jurídico a resolver, que como lo determino el juez a quo, se contrae en últimas a determinar si el contrato de seguro base de la presente acción, para la fecha de fallecimiento del asegurado se encontraba vigente o no.

2.- Pues bien, el citado contrato de seguro conforme al clausulado fue suscrito el 10 de abril de 1997, extendiendo su duración hasta la edad de 80 años alcanzada por el asegurado, con vigencias anuales, pero conforme a lo pactado, el pago total de la prima fue acordado en 5 pagos anuales, los cuales como quedó probado fueron efectuados por el tomador asegurado.

3.- De otra parte, se tiene que, en la citada relación contractual el asegurador demandado insertó en las "**CONDICIONES GENERALES**" cláusulas tales como: "**6. CONVERTIBILIDAD GARANTIZADA**"; "**8. REHABILITACIONES**" y en las "**CONDICIONES ESPECIALES**" tres que tituló: "**CONDICION ESPECIAL SOBRE PARTICIPACION DE UTILIDADES**"; "**CONDICION ESPECIAL SOBRE VALORES DE RESCATE GARANTIZADOS**" y "**CONDICION ESPECIAL SOBRE PRESTAMOS EN EFECTIVO**", de las que se infiere lógicamente, se requería de por lo menos una nota aclaratoria en el sentido de establecer la forma y tiempos en que el asegurador mantendría enterado al tomador - asegurado, sobre toda la situación acaecida respecto de estos puntuales términos para llevar a buen suceso la relación contractual; pues de lo plasmado en el contrato y particularmente en las cláusulas referidas en precedencia, se concluye sin ambages que esta particular relación contractual requería de una fluida comunicación contractual extendida en el tiempo de duración del contrato, especialmente por parte del asegurador para su buen suceso; cláusulas, particularmente las especiales cuya interpretación constituyeron el meollo de la controversia y fundamento general del recurso, dado que, el juzgador de primera instancia las interpretó, (de entre ellas particularmente la relacionada con los préstamos) en favor de la demandada sin fundamentos fácticos y jurídicos que lo sustentaran y desatendiendo la norma de interpretación contenida en el inciso final del artículo 1624 del Código Civil, como pasa a explicarse:

3.1.- Cláusula de **"CONDICION ESPECIAL SOBRE PARTICIPACION DE UTILIDADES"**

En la citada condición se pacta para la póliza una participación anual en las utilidades de condiciones especiales allí definidas, liquidables anualmente, de las cuales después del primer año de vigencia, el asegurado podría disponer de la forma especial allí mismo determinada. Pacto del cual, como ya se dijo, por su

naturaleza se genera a cargo del asegurador un deber de realizar la liquidación e informar de la misma al asegurado – tomador, a efectos de decidir la forma en que dispondría de la mismas. Hecho auscultado en el interrogatorio a la demandada, el que a pesar de haberse suspendido de manera ilegal para que el absolvente se preparara y luego en fecha posterior continuara atendiendo el interrogatorio, no fue probado y por el contrario lo que sí quedó demostrado fue el incumplimiento del asegurador demandado a su obligación de información durante la ejecución del contrato y que el a quo diera por satisfecha con unos documentos arrimados al proceso de manera ilegal y que entre otras cosas nada probaban al respecto, pues se trató de expresiones recogidas en el citado documento sobre el que respaldó su dicho el interrogado, en el que se hacía alusión a unas utilidades alcanzadas por la póliza en algunos años; unos presuntos dineros en favor del tomador asegurado por razón de las utilidades y la manifestación de su entrega; documento suscrito, según se dijo, sin prueba alguna, por un funcionario del área de contabilidad, con lo cual, aparte de irregular ese medio de prueba, no es demostrativo de que se hubiese realizado la liquidación de la forma pactada; que le hubiese sido informada al tomador asegurado y que efectivamente hubiesen sido retiradas las utilidades por él. Situación bajo la cual, como se puso de presente en los alegatos, desde los mismos albores del contrato se presentó un incumplimiento sistemático por parte del asegurador, que al final influyó en la buena ejecución del contrato.

3.2.- Cláusula de **"CONDICION ESPECIAL SOBRE PRESTAMOS EN EFECTIVO"**

Al igual que la cláusula estudiada en precedencia, el presente pacto contiene, por su naturaleza, una obligación de información, en desarrollo de los principios de buena fe y lealtad contractual, pues, otorgado el préstamo como en efecto se hizo, y dado su vencimiento anual, coincidente con el vencimiento anual del contrato de seguro, se debió entonces por parte del asegurador, liquidar anualmente a cada vencimiento del contrato de seguro, el valor del capital y los intereses adeudados, dada su variación anual y por sobre todo, su incidencia en la pervivencia del contrato; determinar los valores garantizados de rescate y consecuencialmente informar a su cocontrante en cada vencimiento anual, la situación alcanzada, para de esta manera mantener informado al tomador sobre la ejecución del contrato, que como es sabido se prolonga en el tiempo; razón por la que se expresó que al igual que la cláusula anterior, faltó una nota aclaratoria en este sentido para evitar vicisitudes como la que nos ocupa, por lo que las aludidas cláusulas se debieron, como lo ordena la ley civil, interpretar en contra de la demandada, quien extendió el clausulado y por supuesto en favor de los demandantes; aspecto este, que el a quo descuidó en su interpretación, haciéndolo en favor de la demandada y en contra de la parte demandante.

3.3.- Ahora bien, si se tiene como punto cardinal de la controversia, como en efecto lo es, la causal de terminación del contrato, se tiene que, ésta es una causal legal que debió ser informada al tomador del seguro antes de su vencimiento para de esta forma obtener su consentimiento tácito o expreso sobre el fundamento de la misma y de no ser así, acudir entonces a la jurisdicción para obtener la resolución o terminación del contrato, conforme lo autoriza el artículo 1546 del Código Civil, única manera de, según sea el caso, regularizar o terminar la relación contractual.

3.4.- Lo anteriormente expuesto, tiene mayor asidero si se tiene en cuenta lo expresado por la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil en sentencia SC – 4902 del 13 de noviembre de 2019, siendo Magistrado Ponente el DR: Luis Alfonso Rico Puerta, cuando en una situación similar, guardadas obviamente las proporciones, al estudiar la terminación de la convención por una causa legal en lo pertinente, así razonó:

"(…)"

"Ahora bien, cuando la finalización tiene como causa el incumplimiento contractual, el proveedor debe acudir a un desahucio de similares ribetes, como lo prescribió el legislador en los artículos 973 y 972 de la codificación mercantil." (parte final numeral 3.3.2. de la sentencia)

"Por tanto, cuando el incumplimiento aflora o se presenta, el artículo 1546 del Código Civil autoriza al acreedor **PARA QUE POR INTERMEDIO DE LAS AUTORIDADES JUDICIALES COMPETENTES,** obtenga la resolución de la convención, al tiempo que puede constituir motivo válido para su terminación unilateral." (resaltos propios),

"Es claro que no todo incumplimiento por parte de uno de los contratantes conduce a la resolución o a la terminación del convenio. Pensar lo contrario, sería tanto como desconocer el principio de mantenimiento de los contratos, cuyo significado no es otro que tratar de prolongar la vigencia del pacto, por supuesto si es válido, en orden a su ejecución, con preferencia a la alternativa de finalizarlo." (acápites contenidos en los párrafos segundo y tercero del numeral 3.4.1.2. de la sentencia)

Todo lo anterior, sin pasar por alto en el asunto estudiado, de un lado, la prohibición de revocación unilateral por parte del asegurador contenida en el artículo 1159 del Código de Comercio y del otro, que el presunto incumplimiento no tendría la entidad suficiente para producir la terminación del contrato, en virtud del "principio de mantenimiento de los contratos" aludido por la Corte; pues, obsérvese que de lo que se trata es de solucionar un préstamo realizado sobre unos valores de rescate alcanzados por el pago de las primas, el cual se podía solucionar con el debido requerimiento y/o aviso al tomador del seguro, sin perjuicio para el asegurador; actividad que como se dejó demostrado no fue realizada por la demandada, con lo cual, adicionalmente se faltó a los principios de buena fe y lealtad contractual; máxime si se tiene en cuenta que el contrato estudiado tiene como objeto asegurar la vida de la persona del asegurado, cuya finalidad es de carácter preventivo, en el propósito de asegurar un futuro sin mayores sobresaltos para sus beneficiarios a consecuencia de su fallecimiento; situación que presenta mayor relevancia si se tiene en cuenta que, en el presente caso la totalidad de la prima del seguro fue cubierta por el tomador en 5 pagos y que el contrato se venia ejecutando desde el año de 1997.

Así mismo, sobre el aludido principio, en sentencia SC -18 de dic de 2009, rad. 1996 – 09616, citada en la sentencia referida en párrafos precedentes, así lo precisó el Tribunal de cierre en la jurisdicción ordinaria:

"«[E]s bien sabido que la expresión incumplimiento tiene un significado técnico preciso en derecho, en cuanto que con ella se hace referencia a la desatención por parte del deudor de sus deberes de prestación, que tiene como consecuencia la insatisfacción del interés del acreedor; se alude, igualmente, incluso a nivel legal, a diversas formas de incumplimiento, ya sea total y definitivo, cumplimiento defectuoso, cumplimiento parcial o retardo (arts. 1613 y 1614 del C.C.). Sin embargo no toda separación por parte del deudor respecto del 'programa obligacional' previamente establecido, permite poner en funcionamiento los mecanismos encaminados a extinguir la relación que une al obligado con el acreedor –particularmente la resolución contractual-, toda vez que, en ciertas ocasiones, retrasos en el cumplimiento o cumplimientos parciales, que en principio podrían dar lugar a la resolución contractual, no se consideran de entidad suficiente como

para justificar tan radical determinación, en cuanto se podrían producir con ello situaciones inequitativas, facilitar ejercicios abusivos o contrarios a la buena fe de la señalada facultad resolutoria, además de afectarse el principio de conservación del contrato.

Como se puede observar, la jurisprudencia vigente de la Corporación considera que el cumplimiento tardío o extemporáneo de la obligación no impide que el contratante cumplido pueda ejercer la acción resolutoria del contrato, particularmente cuando el plazo pactado –y desatendido- se pueda considerar esencial, esto es, en aquellos casos en los que la ejecución de la prestación con posterioridad a una cierta oportunidad sea ya inútil al acreedor en cuanto que su interés en el derecho de crédito ha sido definitivamente lesionado, o cuando el incumplimiento genera una frustración del fin práctico perseguido por las partes en el negocio, o, por último, cuando se pueda observar un razonable interés en la resolución del contrato. Contrario sensu, si las circunstancias del caso concreto permiten concluir que la ejecución retardada de las obligaciones del contratante demandado no presenta características como las anteriormente mencionadas, en cuyo caso, se precisa, se puede considerar que el incumplimiento no tiene la gravedad o la entidad como para ser considerado un incumplimiento resolutorio, criterios como la equidad o la prevención del abuso del derecho, y la aplicación del principio de conservación de los contratos, hacen aconsejable que no se deba estimar la pretensión resolutoria en esas condiciones ***puesta a consideración de la administración de justicia****.»" (resaltos propios)*

Así expuestas las cosas, si se tiene en cuenta la falta de información sobre la ejecución del contrato por parte del asegurador al tomador asegurado y particularmente la falta de notificación sobre el presunto acaecimiento de la causal legal – contractual de terminación del contrato; lo reseñado por la Corte a este respecto; la prevalencia del "principio de mantenimiento de los contratos" y por último la falta de participación de la jurisdicción en el propósito de accionar la resolución o terminación del contrato; claramente develan lo descaminado que anduvo el juzgador de primera instancia en la resolución del conflicto puesto a su consideración de la forma que lo hizo, pues respecto de la terminación o resolución del contrato nada se probó al no existir la sentencia judicial que así lo determinara.

4.- De la práctica de las pruebas y de su apreciación por parte del juzgado, se tiene que:

4.1.- De los interrogatorios a las partes: como se puede observar, respecto de los demandantes Mercedes Monje Trujillo y Néstor Cerquera Monje, quienes se encuentran residiendo en los Estados Unidos, por razones de seguridad, justificaron su no comparecencia a la primera audiencia antes de la misma y sin embargo el a quo resolvió exigiendo formalidades que la norma no establece, para tenerlos por no justificados y proceder a tenerlos por confesos, incurriendo en error, pues, (i) la consecuencia procesal de la inasistencia al interrogatorio es la presunción de certeza respecto de los hechos susceptibles de confesión, en nuestro caso, contenidos en las excepciones de mérito, siempre y cuando los hechos sobre los que se deduce la citada consecuencia deben ser personales del confesante, o sobre los que tenga o deba tener conocimiento, que no fue nuestro caso, dado que el tomador del seguro, manejaba sus negocios de manera independiente y si bien algunas veces comentaba algunas generalidades, lo cierto

es que pormenores como la adquisición de obligaciones pecuniarias y sus respectivos pagos, nunca los comentaba, por consiguiente de la no comparecencia de los citados demandantes al interrogatorio referido, no se podía aplicar la consecuencia procesal de confesión presunta así determinada por el juzgador de primera instancia.

4.2.- Ahora bien, respecto del interrogatorio practicado al representante legal de la demandada, es oportuno advertir aquí, que en su práctica el a quo erró, pues, iniciado el interrogatorio en la fecha señalada para este fin, al haber asumido el absolvente una posición evasiva a las preguntas realizadas, la situación se debía resolver como lo indica la norma en el sentido de tener por ciertos los hechos de la demanda susceptibles de confesión y no suspender el interrogatorio para que el absolvente se preparara para absolver el cuestionario en fecha posterior, como se hizo, con lo cual se violentó el debido proceso y el derecho de defensa de orden constitucional y rango fundamental, máxime si la decisión final se toma dando plena credibilidad a las respuestas entregadas por el interrogado, las que antes de conllevar certeza, dejan un manto de duda, habida consideración que se trató del dicho preparado con anterioridad, huérfano de cualesquier otro medio de prueba que lo corroborara; si bien una de sus respuestas relacionada con la liquidación y pago de las utilidades a que tenia derecho el tomador del seguro se soportó en unos documentos aportados por el absolvente, con ellos no se demuestra nada, pues: (i) se trata de unos documentos aportados por el mismo absolvente, acto que legalmente es improcedente, (ii) en los mismos se hace referencia a unas utilidades presentadas en unos años y que en otros no; que en los que hubo utilidad se liquidaron y se determinó una suma que supuestamente fue retirada por el tomador, resaltando que el documento está suscrito por una señora que no se demuestra que cargo tiene en el organigrama de la demandada y si estaba autorizada o se encontraba dentro de sus funciones certificar esos hechos y más aún no se demuestra como se llegó a esas utilidades y como se determinó que en los otros años no la hubo y menos se demostró que efectivamente el tomador hubiera recibido esos dineros.

4.3.- De otra parte, en lo que a la demostración de la presunta terminación del contrato en comento se refiere, obsérvese que el a quo de manera baladí, la da por sentada sobre la base de que presentado el incumplimiento del tomador en el pago del capital y los intereses correspondientes a un préstamo realizado por la demandada sobre unos valores de rescate, que en nada afecta la esencia del contrato de seguro de vida y que, de haber sucedido así, informado el tomador por parte del asegurador en el momento debido, este habría podido solucionar la obligación, procurando de esta manera dar aplicación al ya citado “principio de mantenimiento de los contratos”. Así las cosas, claramente se deduce que la conclusión a la que llegó el juez de primera instancia fue contraria a toda evidencia fáctica y legal, pues como se dejó sentado en precedencia, los contratantes, en nuestro caso el asegurador, carece de la facultad de dar por terminado el contrato a motu proprio, sin haber siquiera informado a su cocontratante el hecho percutor de tan adversa y fatal consecuencia y más grave, sin haber acudido a la jurisdicción en ejercicio de la acción resolutoria, única manera de obtener, de ser procedente, la terminación de la relación contractual, máxime si se tiene en cuenta que para el contrato de seguro de vida, por lo especial de su objeto, el legislador despojó de manera expresa al asegurador de la facultad de revocar el contrato de manera unilateral, de conformidad con lo reglado por el artículo 1159 del Código de Comercio, situación reglada de manera especial por el legislador, dado lo especial del objeto y propósito característico en este tipo de contratos, pues se trata de asegurar la vida del asegurado a efectos de prevenir situaciones nefastas de carácter económico para sus beneficiarios con posterioridad a su fallecimiento. Debiendo precisar aquí, que uno de los aspectos representativos para la reglamentación en este tipo de contratos y por sobre todo respecto de su terminación, es que el riesgo asegurado es la muerte del asegurado, el que con el paso del tiempo se agrava en el sentido que cada día que pase de vida se está

más cerca de la muerte y por consiguiente con el paso del tiempo se dificulta cada vez más, acceder a este tipo de seguros, por los requisitos de asegurabilidad y el costo de la prima.

4.4.- Ahora bien, en lo que al aviso que el asegurador debió dar al tomador en el sentido de manifestarle la situación presentada y la posible terminación del contrato por el no pago del crédito junto con sus intereses, para la fecha del vencimiento del seguro acaecido en la vigencia comprendida entre el 10 de abril de 2010 y el 10 de abril de 2011, pues el vencimiento del crédito se hizo coincidir contractualmente con el vencimiento anual del seguro; entonces el aviso al que se encuentra obligado el asegurador, tendría dos propósitos: uno, prevenir al tomador del seguro sobre el vencimiento del préstamo, el monto del capital y sus intereses a fin de que, de considerarlo así, procediera al pago de lo adeudado regularizando de esta manera la relación contractual, todo en línea a honrar el "principio de mantenimiento de los contratos", que campea en la esfera de las relaciones contractuales, sin dejarse tentar por una terminación abrupta e ilegal como la aquí expuesta que constituye más que el ejercicio de un derecho, un abuzo del derecho por parte de la demandada, que no se aviene en nada con la conducta esperada del profesional de una actividad como la aseguradora, que está basada en la confianza mutua y la ubérrima bona fides de parte de los contratantes.

4.5.- Entendida, así sea de manera soslayada por parte del a quo, la obligación de enteramiento en cabeza del asegurador en favor del tomador; entonces para darla por cumplida acude a raciocinios traídos de los cabellos, pues concluir que el tomador estaba enterado de la decisión adoptada por el asegurador sobre la base de que así estaba pactado en el contrato, realmente es una inferencia que deja mucho que pensar, pues nada más apartado de la realidad fáctica y jurídica que la conclusión acabada de referir. Así mismo, en el afán de exonerar al asegurador de la obligación de enteramiento referida en precedencia, dado que en el expediente no existe prueba de que se le hubiese informado al tomador de la situación contractual analizada, entonces echa mano de la confesión presunta reglada por el artículo 205 del Código General del Proceso por la no comparecencia de unos de los demandantes, que no procede por que los hechos presumidos como ciertos son de un tercero, el tomador del seguro, de los que las citadas personas no conocían y menos tenían por que conocer, pues se trató de un negocio celebrado - itérase - por el tomador, del cual no participaron los demandantes. En conclusión, no se puede tener por confesados presuntivamente los hechos de un tercero sobre los cuales los demandantes no tenían ni debían tener conocimiento.

4.6.- Recapitulando sobre la apreciación de las pruebas por parte del juez, a propósito de dejar en evidencia lo desenfocado de sus apreciaciones, se resume lo siguiente: en cuanto al punto relacionado con la prueba del enteramiento por parte del tomador respecto del acaecimiento de la causal legal de terminación del contrato, aspecto toral de la controversia, se tiene que, las conclusiones a que llega el juzgador son realmente baladís y alejadas de la lógica y el sentido común, obsérvese:

4.6.1.- Da por cumplida la obligación de información por parte del asegurador, respecto de la presunta causal de terminación del contrato, concluyendo que el tomador estaba enterado del hecho: (i) por que así estaba pactado en el contrato; (ii) por la confesión ficta dice el juez, inferida de la no comparecencia de unos de los demandantes y sobre la base de lo expuesto por los que si comparecieron que, en términos generales, declararon no conocer nada sobre la suscripción y ejecución respecto del contrato que nos ocupa.

4.6.2.- En cuanto al interrogatorio rendido por la demandada, se tiene que, a más de la irregularidad presentada por la suspensión en virtud de la forma evasiva como se estaba absolviendo, para que entonces, por decisión del despacho, el absolvente se preparara y luego poder continuar con el cuestionario, con el

agravante de que reanudado el interrogatorio, se permitió la aportación de un documento sobre el que basó sus respuestas y luego lo apreció con lo dicho por el interrogado, dándole al interrogatorio en lo pertinente el efecto de plena prueba sin ningún otro medio probatorio que corroborara el dicho del absolvente, para entonces desconociendo lo reglado por el artículo 1077, trasladar la carga de la prueba a los demandantes en el sentido de que eran ellos los obligados a desvirtuar el dicho del demandado. Ahora bien, frente al documento aportado, como ya se dijo, carente de veracidad, por su origen y la idoneidad de la persona que lo suscribe, teniéndolo como prueba de la liquidación de utilidades, de sus valores, su enteramiento por parte del tomador y el retiro de las mismas, cuando la verdad es que se trató de un escrito que expresa algunos hechos pero sin ningún anexo con los que se pudiera llegar a la conclusión errada a la que llegó el a quo.

4.6.3.- En cuanto a la actividad de las partes, tergiversó la realidad procesal, pues como se deduce del acervo probatorio, se tiene que, mientras del asegurador no existe prueba de que haya realizado actividad alguna a efectos de cumplir con su obligación de información, como ya se dijo, sobre la liquidación de los valores de rescate, el valor del capital y los intereses del préstamo otorgado, cuyo vencimiento se producía año a año al vencimiento de la póliza; sobre la liquidación de las utilidades de la forma pactada, el destino dado a las mismas etc. Del tomador si existen comunicaciones radicadas en la oficina de la ciudad de Neiva en las que solicita información relacionada con su contrato de seguro, lo que hizo hasta unos meses antes de su fallecimiento, como se deduce de la comunicación obrante en el expediente con fecha del año 2015, en la que la demandada se refiere a la solicitud presentada por el tomador, de la cual no existe prueba de que se le hubiese entregado al tomador, a pesar de haber dejado en sus solicitudes, el lugar de residencia donde se le podía informar lo solicitado, a lo cual el asegurador demandado hizo caso omiso pues no existe prueba, se insiste, de que se le hubiese entregado personalmente o enviado por correo certificado como se acostumbra en estos casos y que el a quo desconoció determinando que el asegurador no tenía a donde enviar comunicación alguna porque dedujo del interrogatorio a los demandantes que el tomador había cambiado de residencia con alguna frecuencia, desconociendo que la obligación la cumplía el asegurador enviando la correspondencia a su cocontratante a la última dirección conocida. Y termina con una conclusión más descabellada, en el sentido de que, de no haber recibido información alguna respecto a lo solicitado, ha debido acudir al juez constitucional para que por medio de tutela se satisficiera su derecho contractual a recibir información por parte de su cocontratante, sobre la ejecución del contrato, que como es sabido es de tracto sucesivo, carga de verdad excesiva para el buen suceso y ejecución del contrato.

5.- Para terminar, en cuanto a la prescripción declarada, se tiene que, continuando el a quo con sus conclusiones de carácter subjetivo, declara una prescripción sin determinar de que tipo, sobre que acción, por que la acción que se está ejecutando es la indemnizatoria por parte de los beneficiarios del seguro, de donde no se entiende cual es la prescripción que declara.

De lo hasta aquí expuesto se deduce lo descaminado que anduvo el juez de primera instancia en la resolución del conflicto puesto a su consideración, razón por la que solicito al Honorable Tribunal de Bogotá Sala Civil, **REVOCAR** la sentencia apelada y en su lugar proferir la sustitutiva accediendo a las pretensiones de la demanda en la forma solicitada.

Atentamente,

MARCO ANTONIO VELÁSQUEZ CRUZ
C.C. No 19.378.404 de Bogotá D.C.
T.P. No 115.010 del C. S. de la J.

176

Edificio Cataluña

AVISO IMPORTANTE

Se informa a los propietarios y Residentes del Edificio Cataluña, que el próximo jueves 29 de junio de 2017, en el horario de 9:00 a 5:00 pm, se realizará una jornada de aseo general en el sótano y semisótano del edificio.

Por lo anterior, se solicita la colaboración para que las personas que tengan elementos en dichas áreas las recojan, ya que la administración no se hará responsable. Los elementos que se encuentren a esa fecha, serán sacados para ser dispuestos en la basura. Al respecto, se recuerdan los aspectos establecidos en la Circular No. 005 de 2017, en cuanto a que los parqueaderos no se pueden utilizar como depósitos para guardar escombros, muebles o enseres.

Con relación a las bicicletas ubicadas en el semisótano del edificio, se solicita a los dueños disponerlas en sus apartamentos mientras se adelantan las obras de limpieza y puesta de bicicleteros, aprobados por la Asamblea de Copropietarios realizada el pasado 18 de febrero de 2017. Una vez se haya adelantado esta obra, se informará para que puedan hacer uso de los mismos, así como las condiciones para tal fin.

De igual forma, se solicita la colaboración para que en el horario señalado no se haga uso de los garajes, ya que la jornada de aseo incluye el uso de hidrolavadora para una limpieza completa en las áreas tanto comunes como privadas del sótano y semisótano.

Agradezco la colaboración de todos los propietarios y residentes, para dar cumplimiento a estas indicaciones.

Cordial Saludo,

William Fernando Barrera
Administrador

118

AVISO IMPORTANTE

Se recuerda a los propietarios y residentes del Edificio Cataluña que de acuerdo con lo aprobado por la Asamblea de Copropietarios realizada el pasado 18 de febrero de 2017, los propietarios que vayan a arrendar su apartamento, deberán tener en cuenta lo siguiente:

- Informar a la administración mediante correo electrónico (ph.edificiocataluna@gmail.com) el nombre del nuevo inquilino, número de teléfono, número de personas y fecha del trasteo. Lo anterior, por lo menos con dos días hábiles de anticipación a la fecha del trasteo.

- El Administrador deberá autorizar a los celadores el ingreso de los nuevos residentes mediante comunicación escrita.

De igual forma, los propietarios deberán informar a la administración cuando su apartamento vaya a ser desocupado, de tal forma que desde la administración se autorice mediante comunicación escrita a los celadores y se puedan tener en cuenta esta información para realizar el cobro del servicio de energía.

Agradezco dar cumplimiento a estas indicaciones, al igual que a las informadas por la administración anterior, mediante circular informativa No. 005 de febrero de 2017.

Cordial Saludo,

William Fernando Barrera
Administrador

-5/05/2015

62

Señor
JUEZ PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.
Ciudad.

JUZ 01 CIVIL CTO
56313 '15-MAY- 8 15

REF: ORDINARIO DE DECLARACION DE PERTENENCIA DE ALFONSO MARIN TORRES contra OSCAR ORLANDO CETINA CASTRO.

Radicado No 2015 – 0319.

WILSON EDUARDO TINOCO PEÑA, mayor de edad, con domicilio en esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía número 79'121.537 de Fontibón y portador de la tarjeta profesional número 233.885 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderado judicial del señor OSCAR ORLANDO CETINA CASTRO, mediante el presente escrito me permito dar respuesta al escrito de demanda en los siguientes términos.

A LAS PRETENSIONES.

PRIMERA: Me opongo. Pese a que mi mandante reconoce el derecho de posesión que ejerce la parte demandante sobre una parte del inmueble de su propiedad, presento oposición por cuanto los linderos descritos en la demanda no coinciden con los lineros correspondientes al área ocupada por el demandante; en realidad los linderos especiales que corresponden a dicha parte, según el plano correspondiente a la totalidad del inmueble son los siguientes:Por el ORIENTE: partiendo del punto número uno (1) del local uno (1) en longitud de trece punto cero nueve metros (13.09 mts) hasta encontrar el punto número dos (2) del local uno (1). lindando con el local ciento dos (102) del mismo edificio, pared al medio. Por el NORTE: partiendo del punto número dos (2) se gira hacia el occidente, en ángulo recto en longitud de cuatro punto catorce metros (4.14mts), lindando con área común del mismo edificio, pared al medio. Por el OCCIDENTE: se parte del punto anterior girando en ángulo recto hacia el sur en longitud de trece punto cero cinco metros (13.05 mts) hasta encontrar el punto número tres (3) del local ciento uno (101), lindando con área común del mismo edificio, pared al medio. Por el SUR: partiendo del punto número tres (3) en longitud de cuatro punto catorce metros (4.14 mts) hasta encontrar el punto número uno (1) del local ciento uno (101), lindando con la calle veintisiete (27), hoy calle veinte (20), de Bogotá, D.C. y encierra. Por el NADIR: con placa que lo separa del suelo común del edificio. Por el CENIT: con placa común que lo separa del segundo (2°) piso del mismo edificio. Con un área de cincuenta y cinco punto trece metros cuadrados (55.13 M2). Con una altura libre aproximada de dos metros con setenta centímetros (2.70 mts). Compuesto por espacio para local y un baño. Anexo fotocopia del plano del inmueble de propiedad del demandado que incluye la determinación, alinderamiento y área del área cuya pertenencia se reclama.

Me permito informar que en el plano que aporto, el área que se pretende usucapir corresponde a la demarcada como local ciento uno (101).

SEGUNDA. Me allano por ser consecuencia directa de la declaración anterior.

A LOS HECHOS

62

PRIMERO: Me allano. Por cuanto mi mandante tiene conocimiento de la existencia de tal documento.

SEGUNDO: Me allano, por cuanto mi mandante reconoce que el señor ALFONSO MARIN TORRES tomó posesión del inmueble conforme se manifiesta en este numeral.

TERCERO: Me atengo a la manifestación de la demanda en este numeral.

CUARTO: Me atengo a la manifestación de la demanda en este numeral.

QUINTO: La parte demandada reconoce la validez del documento que prueba este hecho, es decir, el acta de presentación ante la Notaria 55, anexa.

SEXTO: Me allano.

SEPTIMO: Me allano por cuanto mi mandante reconoce el ánimo con el que el demandante ejerce la posesión sobre el inmueble.

PRUEBAS:

Documentales:

1.- Copia del plano correspondiente al inmueble dentro del cual se encuentra el bien objeto de la presente demanda.

Inspección Judicial:

Coincido con la solicitud de Inspección Judicial contenida en el escrito de demanda, especialmente para determinar con precisión los linderos, dependencias y cabida de la parte del inmueble que la demandante pretende usucapir.

NOTIFICACIONES:

Recibo notificaciones en la calle 19 No 96C-87 de Bogotá D.C., en el E-mail wilsoneduardo2003hotmail.com, o en la secretaría de su Despacho.

Cordialmente,

WILSON EDUARDO TINOCO PEÑA
C.C. No 79'121.537 de Fontibón
T.P. No 233.885 del C.S.J.

JUZGADO 1° CIVIL DEL CIRCUITO
BOGOTÁ, D.C.

Bogotá, D.C. 18 MAY 2015

Ante el Secretario de este Despacho Compareció
Wilson Eduardo Tinoco Peña
quien exhibió la C.C. Nº. 79-121-537
de Bogotá y la T.P. Nº. 23388

El Secretario,

CONSTANCIA SECRETARIAL. VIERNES 8 DE JUNIO DE 2018

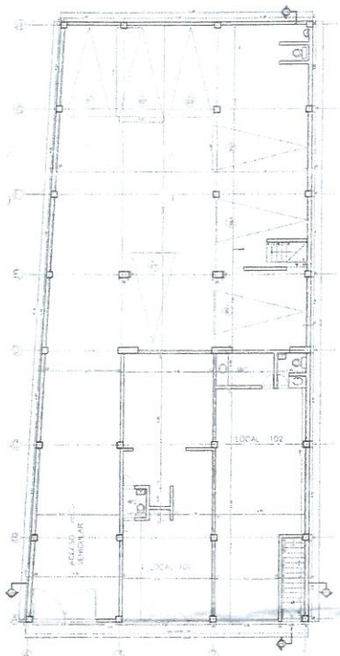
Copias auténticas, Artículo 114 del Código General del Proceso.

REFERENCIA. 2015-0319

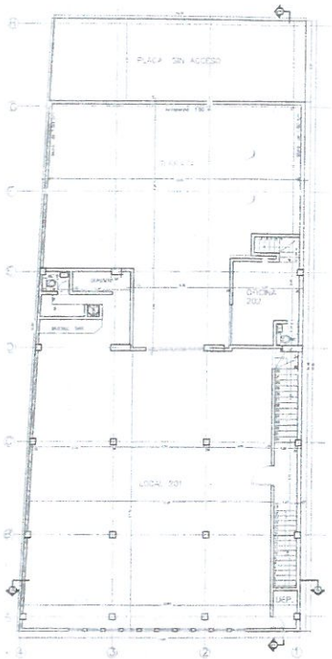
Se pone de presente que las anteriores copias, obrantes en dos (2) folios útiles, son auténticas y corresponden al escrito de contestación de la demanda que obra dentro del proceso de pertenencia identificado con la radicación 2015-0319, promovido por ALFONSO MARÍN TORRES en contra de OSCAR ORLANDO CETINA CASTRO y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS, visible a folio 45 a 50.

REPUBLICA DE COLOMBIA Rama Judicial del Poder Público SECRETARIA Bogotá, D. C. Juzgado Primero Civil del Circuito

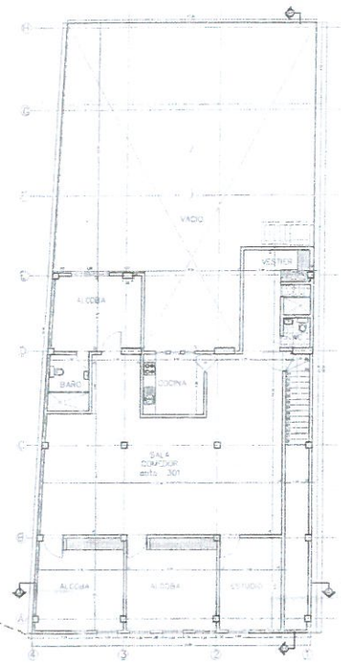
GELBER IVÁN BAZA CARDOZO
Secretario del Juzgado Primero Civil del Circuito de Bogotá.



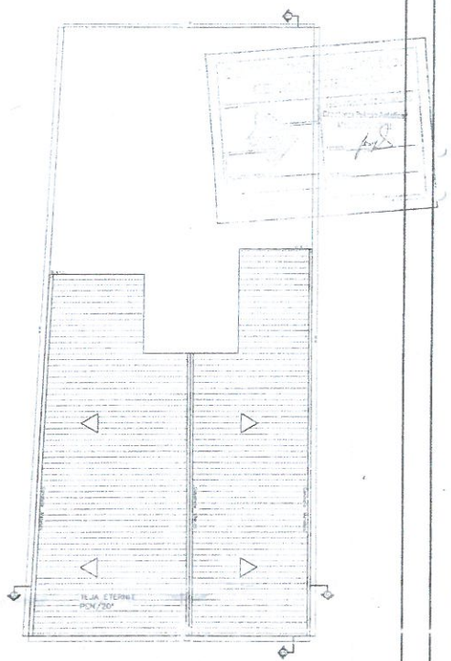
PLANTA DE PRIMER PISO



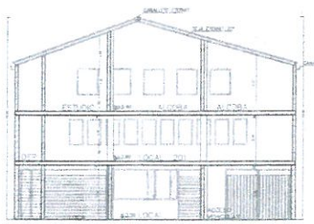
PLANTA SEGUNDO PISO



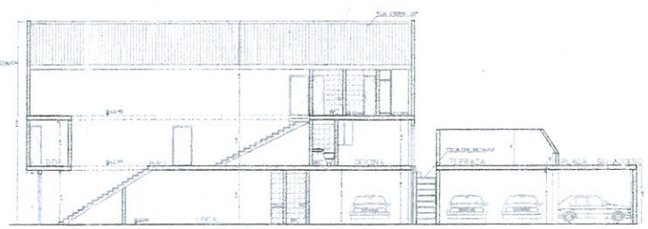
PLANTA TERCER PISO



PLANTA DE CUBIERTA



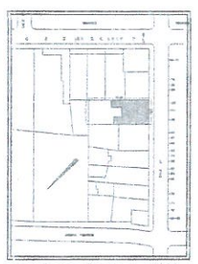
CORTE A - A



CORTE B - B



FACHADA PRINCIPAL



LOCALIZACION ESCALA 1:1000

CUADRO DE AREAS	
AREA LOTE	397.50
AREA PRIMER PISO	297.50
AREA SEGUNDO PISO	234.38
AREA TERCER PISO	231.00
AREA TOTAL CONSTRUIDA	862.88
AREA LIBRE	

14 MAR 2005-6-0266

ARQUITECTOS INGENIEROS
ARQ. FABER RUEDA
A.A. 4339

PROYECTO:
TRES PISOS
CALLE 27 Nº 99 - 38
FONTIBON CENTRO

CONTENIDO:
PLANTA PRIMER PISO
PLANTA SEGUNDO PISO
PLANTA TERCER PISO
PLANTA CUBIERTA
CORTE A-A
CORTE B-B
FACHADA PRINCIPAL
LOCALIZACION
CUADRO DE AREAS

REPRESENTANTE LEGAL:
OSCAR ORLANDO CEPEDA CASTRO

Vo Bo PROYECTISTA:
M.P. A2700-05526-CND

DISEÑO:
ARQ. FABER RUEDA

DIBUJO:
Gina Vargas

FECHA: JULIO 2004
ESCALA: 1:100

PLANO:
A - 1

HOJA: 1

CONSTANCIA SECRETARIAL. VIERNES 8 DE JUNIO DE 2018

Copias auténticas, Artículo 114 del Código General del Proceso.

REFERENCIA. 2015-0319

Se pone de presente que la anterior copia, obrante en un (1) folio útil, es auténtica y corresponde a un plano aportado junto con la contestación de la demanda que obra dentro del proceso de pertenencia identificado con la radicación 2015-0319, promovido por ALFONSO MARÍN TORRES en contra de OSCAR ORLANDO CETINA CASTRO y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS, visible a folio 45 a 50.

REPUBLICA DE COLOMBIA
Rama Judicial del Poder Público
SECRETARIA
Bogotá, D. C.
Juzgado Primero Civil

GELBER IVÁN BAZA CARDOZO
Secretario del Juzgado Primero Civil del Circuito de Bogotá.

Honorables Magistrados del
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA
Sala Civil – Mag. Dra. Adriana Ayala Pulgarín
E.S.D.

REF.: **ORDINARIO DE LELA LIMITADA EN LIQUIDACION CONTRA CONSA CONSTRUIMOS S.A. Exp. No. 2010-0111**
Procedente: Juzgado 48 Civil del Circuito, antes del 5 Civil del Circuito de Descongestión
Origen: Juzgado 10 Civil del Circuito de Bogotá

Yo, **RAFAEL VICENTE AVENDAÑO MORALES**, obrando como apoderado de la sociedad demandante, dentro del término dispuesto en su auto de febrero 4 de 2021, procedo a sustentar el recurso de apelación:

Ante el *a quo* formulé los reparos a la sentencia de primer grado, por lo tanto, solicito con todo comedimiento que se tengan tales manifestaciones como sustento del recurso de alzada, junto con la petición en dicho escrito elevada.

Sin embargo, deseo agregar unos párrafos, con el ánimo de persuadir a esa Honorable Corporación en la búsqueda de la justicia, colocada al nivel de la verdad, sobre la cual, no queda duda, fallará esa Honorable Corporación, con su sabiduría.

El poeta Antonio Machado, en la DISPUTA SOBRE LA VERDAD, en la séptima parábola desarrollada en Campos de Castilla, plantea una diatriba entre la razón y el corazón. Se observa en castellano que la palabra "corazón" es o parece ser un ensanchamiento de "razón", con esa partícula "co" indicadora de compartir algo. Para el poeta el corazón se halla propicio a participar en la búsqueda de la verdad, pero la razón discrepa. Dice la razón que hay que buscar la verdad, el corazón responde que la verdad ya la tenemos; continúa la razón: ¡ay, quien alcanza la verdad! y el corazón dice la verdad es la esperanza; afirma la razón tu mientes y el corazón responde quien mente eres tú que dices lo que no sientes; a lo que la razón agrega: jamás podremos entendernos y el corazón dictamina ¡ya veremos!, para garantizar que no será así.

En el diálogo, la razón propone buscar la verdad, el corazón afirma que ya la tenemos, porque es la esperanza. Decir la verdad es la más poderosa cualidad poseída por los seres humanos, la que nos permite comunicarnos, puesto que, si dudamos unos de los otros, resulta imposible la convivencia. La verdad os hará libres, aseguró JESUCRISTO, por eso

Escaneado con CamScanner

para residir en la libertad es preciso conocer la verdad. La verdad a medias constituye una doble mentira.

La degeneración social deviene de no querer decirnos la verdad. La verdad es el fundamento del amor, es la base esencial de la libertad, de las religiones, de la ley y por encima de todo de la JUSTICIA. La verdad se equipara a DIOS.

Lo anterior para afirmar a Ustedes, Honorables Magistrados, que la verdad de la situación, del problema jurídico, de los hechos en que se fundan las pretensiones debatidas en este proceso, existe "*per se*", es inmutable, no se puede cambiar, me refiero, desde luego, a la verdad material. Lo que realmente sucedió está plenamente probado en los autos, pero la verdad se ha puesto en peligro a través de las declaraciones de María Clara Franky Rodríguez, de Oswaldo Franky Rodríguez y Javier Eduardo Saavedra Rodríguez, la primera y el segundo madre y tío de Moisés Levy Franky y Sharon Levy Franky, representantes legales de la sociedad actora y el tercero uno de los esposos de la madre de éstos. Las tres personas mencionadas han mentido sin rubor. Por su parte el señor Fernando Maldonado ha dicho la verdad, pero a medias, es decir, mintió dos veces, porque al parecer SI pagó el justo precio por el inmueble materia de disputa, pero no a la sociedad actora, él se prestó a la trampa, a la mentira, a la degeneración social, a la injusticia, pues el pago lo realizó a personas diferentes al propietario del bien, esto es, directamente a la madre de Moisés y Sharon, al tío de ellos y a otros comisionistas y no se aseguró de pagar, al menos lo que reza la escritura, a la sociedad propietaria y aquí demandante. Por esta razón coloquialmente y con toda razón se dice que quien paga mal paga dos veces. Agréguese a lo anterior, que el señor Fernando Maldonado sabía, al tiempo con la negociación e incluso antes, que él y sus empresas hacían parte de la LISTA CLINTON y que los bienes dados en pago a Maria Clara Franky, no a la sociedad propietaria del inmueble, entrarían en un proceso de extinción de dominio, por haber sido adquiridos con dineros ilícitos o producto de un ilícito.

Por esta razón es que Moisés y Sharon escribieron a la Honorable Magistrada ponente la carta que no fue aceptada por el Despacho, pero que en todo caso resalta la verdad y el clamor por que se haga justicia, COMO LA ENTENDIÓ JUSTINIANO, EL SUPREMO IDEAL QUE CONSISTE EN LA VOLUNTAD FIRME Y CONSTANTE DE DAR A CADA UNO LO SUYO.

De los Honorables Magistrados, con toda atención y respeto,

RAFAEL VICENTE AVENDAÑO MORALES – ABOG.

T.P. 32706 DEL CSJ.

Escaneado con CamScanner

Banco Agrario de Colombia

NIT. 800.037.800- 8

21/10/2020 08:27:33 Cajero: gumendez

Oficina: 9623 - CB REVAL BOGOTA CARRERA 7
Terminal: GNKBT13 Operación: 135638308

Transacción: RECAUDO DE CONVENIOS

Valor:	**$6,800.00**
Costo de la transacción:	$0.00
Iva del Costo:	$0.00
GMF del Costo:	$0.00

Medio de Pago: EFECTIVO
Convenio: 13476 CSJ-DERECHOS ARANCELES EMO
Ref 1: 80496633

Antes de retirarse de la ventanilla por favor verifique que la transacci¾n solicitada se registr¾ correctamente en el comprobante. Si no estß de acuerdo inf¾rmele al cajero para que la corrija. Cualquier inquietud comunÝquese en Bogotß al 5948500 resto de

acueducto
AGUA, ALCANTARILLADO Y ASEO DE **BOGOTÁ**

S-2018-090814
Bogotá, 22 de marzo de 2018

Señora:
CLAUDIA LUCERO REYES
Dirección: marielreme@hotmail.com
Teléfono 3004602935- 7594730
Bogotá

Oficio: E-2018-025219 del primero de marzo de 2018
Dirección: KR 25 51 55 AP 302, BOGOTÁ D.C.
Cuenta Contrato SIN
Zona: 2

Respetada Señora Claudia Lucero:

Reciba un cordial saludo. Con el ánimo de brindarle un mejor servicio, queremos informarle que en atención a su comunicación recibida el **primero de marzo de 2018**, por medio de la cual solicita:

PRETENSIONES:
SOLICITO QUE ME EXPIDA "CONSTANCIA" QUE EL PREDIO UBICADO EN LA CARRERA 25 Nº 51-55 APTO. 302 NO TIENE CUENTA VIGENTE DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO, Y ASEO DE BOGOTA. LO ANTERIOR PARA PROCEDER A SOLICITAR EL RESPECTIVO SERVICIO.
SOLICITO "CERTIFICADO DE NO CUENTA" DE EEA Y ASEO

Al respecto le informamos:

Verificando nuestro sistema comercial encontramos que el predio ubicado en la **KR 25 51 55 AP 302, BOGOTÁ D.C.**, no presenta cuenta contrato ni interlocutor asociado.

Consideramos importante señalar:

En el Contrato de Servicios públicos se especifica:

> ***"CAPÍTULO II - ACCESO AL SERVICIO Y PERFECCIONAMIENTO DEL CSP. CLÁUSULA 6. Solicitud del servicio.*** *Para obtener los servicios de acueducto y alcantarillado es necesario presentar una solicitud ante la EMPRESA indicando el solicitante su condición de propietario, poseedor, tenedor o usuario del inmueble. Si se trata de un suscriptor potencial, él mismo, deberá obtener autorización previa del arrendador. [Este inciso tiene por objeto aclarar que la Empresa no actúa oficiosamente, ni siquiera en los casos en que el usuario tiene la obligación conectarse].*

EAB - ESP
Av. Calle 24 # 37 - 15. Código Postal: 111321. Bogotá D.C. - Colombia.
PBX: (571) 3447000. www.acueducto.com.co

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
BOGOTÁ MEJOR PARA TODOS.

La solicitud para la prestación de servicio puede presentarse verbalmente o por escrito en los puntos de atención de la EMPRESA, bien de modo personal, por correo o por otros medios que permitan identificar al suscriptor y/o usuario potencial, conocer su voluntad inequívoca y establecer la categoría de suscriptor y/o usuario a la cual pertenece.

"CLÁUSULA 57. Anexo Técnico. Hace parte del contrato y es obligatorio, de acuerdo con lo expuesto en las cláusulas anteriores, el anexo técnico de los servicios de Acueducto y Alcantarillado.

2. LAS CONDICIONES DE ACCESO A LOS SERVICIOS.
Para obtener la conexión definitiva de los servicios de acueducto y alcantarillado, el inmueble deberá cumplir los siguientes requisitos, de acuerdo con lo dispuesto en el Decreto 302 de 2000:

• Estar ubicado dentro del perímetro de servicio, tal como lo dispone el parágrafo segundo del artículo 12 de la Ley 388 de 1997.

• Contar con la Licencia de Construcción cuando se trate de edificaciones por construir, o la cédula catastral en el caso de obras terminadas.

• Estar ubicado en zonas que cuenten con vías de acceso o espacios públicos y redes de acueducto o alcantarillado requeridas para adelantar las conexiones domiciliarias que permitan atender las necesidades del inmueble.

• Estar conectado al sistema público de alcantarillado, cuando se pretenda la conexión al servicio de acueducto, salvo lo establecido en el parágrafo del artículo 16 de la Ley 142 de 1994.
• Contar con un sistema de tratamiento y disposición final adecuada de aguas residuales debidamente aprobado por la autoridad ambiental comrecurrente, cuando no obstante, ser usuario o suscriptor de la red de acueducto, no existe red de alcantarillado en la zona del inmueble.

• Los usuarios o suscriptores industriales y/o especiales de alcantarillado que manejen productos químicos y derivados del petróleo deberán contar con un plan de contingencia que garantice que bajo ninguna condición se corre el riesgo de que estas sustancias lleguen al sistema público de alcantarillado.

• La conexión al sistema de alcantarillado de los sótanos y semisótanos o cualquier nivel de construcción ubicado por debajo de la rasante de la vía podrá realizarse siempre y cuando se dé previo cumplimiento de los manuales, normas técnicas (Consultar página web: http://www.acueducto.com.co en la sección Servicios, Norm. Tec.) y de servicio o los actos administrativos que las reemplacen, modifiquen o haga sus veces y se estimen necesarios para el cumplimiento de tales requisitos fijados por la EMPRESA.

• Instalar, mantener y operar los equipos de bombeo para acueducto cuando la edificación tenga más de tres (3) pisos, los correspondientes sistemas de almacenamiento de agua así como equipos eyectores de aguas servidas cuando la red de alcantarillado no pueda recibir las aguas servidas o lluvias por gravedad, por estar el drenaje por debajo de la cota de la red. [Esta observación fue efectuada por la CRA].

• Para los inmuebles que presenten alguna con las siguientes características: predio con cuatro (4) o mas unidades independientes; edificaciones de cuatro o más pisos, edificaciones que superen los quince (15) metros de altura medidas al nivel más bajo de la vía pública sobre la cual va a tomar el servicio; toda edificación con

EAB - ESP
Av. Calle 24 # 37 - 15. Código Postal: 111321. Bogotá D.C. - Colombia.
PBX: (571) 3447000. www.acueducto.com.co

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
BOGOTÁ MEJOR PARA TODOS

cualquier tipo de uso; cuya demanda no pueda ser atendida con una diámetro menor o igual a ¾"; toda edificación con sótano o semisótano, predios con uso industrial, estaciones de servicio; predios con uso oficial deberán cumplir con los requisitos establecidos en el Reglamento de Urbanizadores y Constructores establecido por la Empresa.

• La empresa autorizará la conexión definitiva del servicio de acueducto, sólo cuando se verifique que en los domicilios se hayan instalado equipos, sistemas o implementos de bajo consumo de agua conforme a lo establecido en el decreto 3102 de 1997.

• De acuerdo con la norma técnica colombiana NTC 1500 Código Colombiano de fontanería vigente, el usuario deberá contar con un tanque de almacenamiento de agua con los elementos que permitan disponer de un volumen de almacenamiento que supla sus necesidades, en concordancia con el numeral 7.8 del Artículo 7 del Decreto 302 del 2000. Para estos efectos se recomiendan las siguientes especificaciones:
- El tanque debe disponer de un volumen de almacenamiento que supla sus necesidades durante por lo menos un (1) día sin servicio y debe estar en un lugar de fácil acceso.

- Para hospitales, establecimientos educativos, centros comerciales y, en general, lugares de concentración pública, la capacidad de almacenamiento deberá permitir suplir las necesidades por un término de cuarenta y ocho (48) horas sin servicio.

- Los beneficiarios del servicio deben velar por la calidad del agua almacenada, el mantenimiento y el lavado de tanques."

Para el predio ubicado en la **KR 25 51 55 AP 302, BOGOTÁ D.C.,** no se encuentra ninguna solicitud ante la Empresa que soporte el uso no autorizado del servicio que se encontró en el predio, en la última gestión realizada por la prestadora para la normalización del servicio.

Como es de su conocimiento, dadas las condiciones del predio, hasta el 24 de noviembre de 2011, fueron activadas las cuentas para facturación de 32 predios más una cuenta para Administración y otra para Red de incendios, de acuerdo a la visita realizada y a la información suministrada por la persona que atendió en su momento, quien también manifestó que existían 4 predios unificados, razón por la cual no se crearon 36 cuentas para los apartamentos existentes en el **Edificio Cataluña** ubicado en la **KR 25 51 55, BOGOTÁ D.C..**

En el año 2016 se realizó un acercamiento con el fin de normalizar las cuentas sin que se considerara realizar un Censo, para esa gestión se normalizaron 13 de los 32 predios.

El pasado 31 de enero de 2018 se recibió una comunicación de la Administración del Edificio en donde solicitaban información puntual del servicio prestado a cada uno de los predios del **Edificio Cataluña** ubicado en la **KR 25 51 55, BOGOTÁ D.C..,** razón por la cual el día 12 de febrero de 2018 se realizó visita al predio, fecha en la que se realizó un Censo con verificación de servicio, acompañados por integrantes del Consejo de Administración.

En visita efectuada el día 12 de febrero de 2018 se evidencia que el predio 302 se encuentra unificado pero presenta acometida independiente que surte al predio por lo que se debe manejar a nivel de prestación de servicio como un predio independiente con acometida propia y de acuerdo a la ubicación de la acometida se evidencia que ésta siempre ha existido.

EAB - ESP
Av. Calle 24 # 37 - 15. Código Postal: 111321. Bogotá D.C. - Colombia.
PBX: (571) 3447000. www.acueducto.com.co

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
BOGOTÁ MEJOR PARA TODOS

Así las cosas, se determina que el predio identificado con la agregación apartamento 302, presenta ante la Empresa servicio con uso no autorizado – CLANDESTINA, razón por la cual se procedió a taponar el día 24 de febrero de 2018, dando cumplimiento a lo establecido en la Ley 142 de 1994, y a la normatividad vigente en donde se establecen los parámetros para generar un contrato de prestación de servicios.

En éste aspecto como parte del debido proceso que se adelanta, se establece:

> *"...CLÁUSULA 40. Pruebas de existencia de Anomalías.* ***Proceso de evaluación y verificación de las anomalías. Una vez detectada la ocurrencia de alguna anomalía que se constituya en presunto uso no autorizado del servicio, la EMPRESA procederá a realizar las actividades correspondientes que permitan establecer el incumplimiento del CSP por parte del usuario y/o suscriptor. Para efectos de lo anterior, se tendrán como pruebas las siguientes:***
>
> ***(...) a) Acta de revisión de instalaciones y equipos de medida efectuadas por personal autorizado por la EMPRESA, en donde conste la presencia de anomalías en las instalaciones, elementos de seguridad y control que impidan o hayan impedido el normal registro del consumo;***
> ***c) Fotografías, videos y demás medios en los que conste el registro de la circunstancia indiciaria del presunto incumplimiento y que sirvan para comprobar el uso no autorizado del servicio..."***
>
> *PARÁGRAFO PRIMERO.-* ***Si de la evaluación y verificación de las anomalías, se evidencia que mediante cualquier mecanismo clandestino o alterando los sistemas de control o aparatos contadores, el suscriptor y/o usuario se apropia de agua, en perjuicio de LA EMPRESA, la misma adelantará los trámites pertinentes para que las autoridades competentes sancionen dicha conducta de acuerdo con lo establecido en el artículo 256 del Código Penal, o la norma que la modifique, sustituya o adicione.***

Por otro lado vale la pena señalar:

> *"...Ciertamente, la Empresa de Servicios Públicos está en su derecho –y su deber- de apremiar a los usuarios para que paguen los precios como contraprestación por los servicios públicos domiciliarios que les suministren. En ese sentido, es razonable pensar que una prohibición categórica de suspender los servicios públicos a los domicilios de las personas pertenecientes a estratos socioeconómicos bajos de la población, cuando en ellas hay mujeres, niños o sujetos de especial protección constitucional imposibilitados para pagar cumplidamente sus obligaciones,* ***podría promover una cultura del no pago****, pues ninguna persona sentiría la obligación de pagar por unos servicios que, en todo caso, continuaría recibiendo regular e ininterrumpidamente. La Corte es consciente de esta consecuencia, que además resulta inconstitucional, pues, como lo ha dicho en otra ocasión: "[c]****cuando un usuario no paga por el servicio recibido, está obrando como si los demás usuarios tuvieran que correr con su carga individual y financiar transitoria o permanentemente su deuda. Ello atenta claramente contra el principio de solidaridad que, entre otros, exige que cada usuario asuma las cargas razonables que le son propias en virtud de la Constitución, la ley y el contrato respectivo...".[1]***

En este sentido, la Corte Constitucional en su línea jurisprudencial exige que los usuarios sean conscientes que los primeros salva guardianes de los derechos fundamentales, por lo que deben demostrar que en efecto han procurado el pago de los servicios públicos domiciliarios. La Corte entonces no permite que se fomente la cultura del no pago.

[1] Sentencia C-150 de 2003, M.P. Manuel José Cepeda Espinosa. La Corte analizaba la constitucionalidad del deber legal de las empresas de servicios públicos, de suspender el servicio ante el incumplimiento sucesivo en el pago de los servicios públicos domiciliarios.

Reiteramos, por principio general de Derecho "*Nadie puede alegar su propia culpa*", esto en consideración a que la usuaria, pretende resguardarse en su actuación omisiva frente al contrato de prestación de servicios, al no cumplir con sus respectivas obligaciones, cuando es ella misma, la principal llamada a velar por sus intereses

Adicionalmente, por tratarse de servicios prestados directamente al inmueble, tanto la Ley de Servicios Públicos como la Jurisprudencia de la Corte Constitucional le ha dado a las deudas causadas por consumo de servicios, un tratamiento de obligaciones Propter Rem, lo cual implica su exigibilidad respecto de quien ostente el derecho de propiedad. Por todo lo expuesto, y teniendo en cuenta que las deudas recaen sobre los inmuebles que dan uso al servicio y no sobre un usuario, le manifestamos que no es procedente realizar el cobro a una persona distinta al propietario del mismo.

Es importante tener en claro que la Corte Constitucional mediante la Sentencia C-150 de enero de 2013, definió frente al artículo 140 de la ley 142 de 1994:

1. *Los Servicios Públicos Domiciliarios como un servicio oneroso, del cual surge la obligación para las personas y los ciudadanos de contribuir con el funcionamiento de los gastos e inversiones del estado (cobertura, oportunidad de la prestación del servicio) razón por la que no es gratuito sin que deje de ser social.*

2. *Del mismo modo, señala que los servicios públicos tienen fuertes implicaciones sobre la calidad de vida de las personas y sobre la vigencia de los derechos de salud, vida y dignidad, no obstante esta transcendencia social no justifica que los usuarios de los mismos puedan desconocer sus obligaciones contractuales.*

3. *Señaló que la suspensión del servicio no vulnera la continuidad del servicio dado que el usuario tiene el derecho a que se le reinicie su servicio siempre y cuando pague lo adeudado.*

4. *Estableció que las personas que no paguen incumplen con las obligaciones de solidaridad y dificulta que las Empresa Prestadoras de los servicios cumplan con eficiencia la prestación.*

Por otro lado, la Ley **142 de 1994 (Estatuto de los Servicios Públicos Domiciliarios),** en su ***CAPITULO V, DE LA DETERMINACION DEL CONSUMO FACTURABLE,*** reza:

"***ARTICULO 146. .- La medición del consumo, y el precio en el contrato.*** *La empresa y el suscriptor o usuario tienen derecho a que los consumos se midan; a que se empleen para ello los instrumentos de medida que la técnica haya hecho disponibles; y a que el consumo sea el elemento principal del precio que se cobre al suscriptor o usuario.*

Cuando, sin acción u omisión de las partes, durante un período no sea posible medir razonablemente con instrumentos los consumos, su valor podrá establecerse, según dispongan los contratos uniformes, con base en consumos promedios de otros períodos del mismo suscriptor o usuario, ***o con base en los consumos promedios de suscriptores o usuarios que estén en circunstancias similares,*** *o con base en aforos individuales. (Negrilla y subrayo fuera de texto)*

Habrá también lugar a determinar el consumo de un período con base en los de períodos anteriores o en los de usuarios en circunstancias similares *o en aforos individuales cuando se acredite la existencia de fugas imperceptibles de agua en el interior del inmueble. Las empresas están en la obligación de ayudar al usuario a detectar el sitio y la causa de las fugas. A partir de su detección el usuario tendrá un plazo de dos meses para remediarlas. Durante este tiempo la empresa cobrará el consumo promedio de los últimos seis meses. Transcurrido este período la empresa cobrará el consumo medido. (Negrilla y subrayo fuera de texto)*

La falta de medición del consumo, por acción u omisión de la empresa, le hará perder el derecho a recibir el precio. La que tenga lugar por acción u omisión del suscriptor o usuario, justificará la suspensión del servicio o la terminación del contrato, sin perjuicio de que la empresa determine el consumo en las formas a las que se refiere el inciso anterior. Se entenderá igualmente, que es omisión de la empresa la no colocación de medidores en un período superior a seis meses después de la conexión del suscriptor o usuario.

Bajo esta normativa de orden legal, se efectúa liquidación para el predio ubicado en la **KR 25 51 55 AP 302,** teniendo en cuenta lo facturado por cualquier predio del Edificio con las mismas características y condiciones, es decir 28 M3 por vigencia, desde el 24 de noviembre de 2011 fecha en que se activaron las cuentas en el sistema luego de comprobarse que el Edificio tenía servicio y no se estaba facturando, hasta el día 24 de febrero de 2018, fecha del taponamiento de la Clandestina, más cargos fijos, valor de investigación y taponamiento. No se cobra servicio de Alcantarillado tal y como no se estaba cobrando a los apartamentos no normalizados a la fecha del taponamiento.

Establecidos los parámetros de liquidación, a continuación se describen los componentes de la misma, discriminando, los metros cúbicos y cargos fijos a liquidar y los costos operativos en que incurrió la Empresa para hacer cesar el incumplimiento contractual:

CONCEPTO	VALOR
CONSUMO ACUEDUCTO **(1064 M³)**	**$ 2.215.733**
CONSUMO ALCANTARILLADO **(1064 M³)**	**$ 0**
CARGOS FIJOS ACUEDUCTO	**$ 462.866**
CARGOS FIJOS ALCANTARILLADO	**$ 0**
INVESTIGACIÓN	**$ 116.620**
TAPONAMIENTO	**$ 0**
TOTAL LIQUIDACIÓN	**$ 2.812.929**

En éste sentido conviene aclarar que para no hacer gravosa la situación del usuario se toma como referente un predio no normalizado, puesto que si se toma como referente un predio normalizado, debería hacerse el cobro del servicio de Alcantarillado, lo que incrementaría el valor casi en un 50 %.

De igual forma se aclara que, la EAB ESP para el predio ubicado en la **KR 25 51 55 AP 302** está liquidando los metros cúbicos dejados de facturar por el uso irregular del servicio y los costos operativos en los que incurrió para ejecutar la actividad, pues como se indicó y demostró, se encontró ***conexión no autorizada (Acometida Clandestina)*** en razón de lo cual la Empresa actuó según lo establecido en el Contrato de Servicios Públicos Domiciliarios (CSP), para cuya interpretación y aplicación se tienen en cuenta las definiciones consagradas en la Ley 142 de 1994 y aquellas que la modifican, sustituyen o reglamentan y demás legislación que rija para la prestación de los Servicios Públicos domiciliarios de Acueducto y alcantarillado, los actos administrativos de carácter general expedidos por la Comisión de Regulación de

Agua Potable y Saneamiento Básico CRA y la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios SSPD, las normas del Código de Comercio y del Código Civil, o aquellas que las modifiquen, adicionen, complementen o deroguen, las Normas Técnicas aplicables; y las demás expedidas por otras autoridades competentes, así como las normas, resoluciones y reglamentos de producto, técnicas y de servicio expedidas por la EMPRESA, **por lo que los cobros no pueden ser constituidos como inoportunos, ni dejaron de ser facturados por error u omisión.**

De acuerdo con la normatividad vigente y contemplando el resultado de la visita efectuada al predio, anteriormente citada, la Empresa se acoge a lo estipulado:

> ***"CLÁUSULA 15. Derechos de le Empresa.*** *Constituyen derechos de la EMPRESA*
>
> *6. Cobrar los consumos dejados de facturar en los términos del CAPITULO VI del presente CSO al presentarse el uso no autorizado del servicio.*
>
> *13. Adelantar los procedimientos administrativos y presentar denuncias penales a que haya lugar en los eventos en que se detecte incumplimiento del CSP y/o defraudación de fluidos.*

Por otro lado, y teniendo en cuenta lo manifestado por la peticionaria, se hace necesario aclarar:

> ***ART. 142. Restablecimiento del servicio. Para restablecer el servicio, si la suspensión o el corte fueron imputables al suscriptor o usuario, éste debe eliminar su causa, pagar todos los gastos de reinstalación o reconexión en los que la empresa incurra, y satisfacer las demás sanciones previstas, todo de acuerdo a las condiciones uniformes del contrato.***
>
> *Si el restablecimiento no se hace en un plazo razonable después de que el suscriptor o usuario cumpla con las obligaciones que prevé el inciso anterior, habrá falla del servicio."(...)*

Finalmente, para ***normalizar el servicio y la facturación*** la Empresa le informa que, si su interés es realizar algún tipo de acuerdo de pago por concepto de recuperación de consumos dejados de facturar, puede acercarse a la **Carrera 7 33 53,** de lunes a viernes en horario de **8:00 A.M. a 11:00 A.M.**, en donde se procederá cumpliendo con los requisitos establecidos como lo es que se presente el propietario del inmueble, con Certificado de tradición y libertad del inmueble (no mayor a 90 días) y la copia de la cédula de ciudadanía del propietario.

Por lo anteriormente expuesto, la Empresa **DECIDE:**

1. **Informar** a la peticionaria del predio ubicado en la **KR 25 51 55 AP 302,** el estado del servicio presente en el predio al 24 de febrero de 2018 determinándose un USO NO AUTORIZADO DEL SERVICIO CON ACOMETIDA CLANDESTINA, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de la presente comunicación.

2. **Informar** a la peticionaria del predio ubicado en la **KR 25 51 55 AP 302**, el debido proceso adelantado de acuerdo a la normatividad legal vigente, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de la presente comunicación.

3. **Informar** a la peticionaria del predio ubicado en la **KR 25 51 55 AP 302**, identificado con cuentas contrato **4 10353254,** que la Empresa por lo encontrado en terreno USO NO AUTORIZADO DEL SERVICIO CON ACOMETIDA CLANDESTINA, realizó una liquidación y emprenderá las acciones administrativas y judiciales

acueducto
AGUA, ALCANTARILLADO Y ASEO DE BOGOTÁ

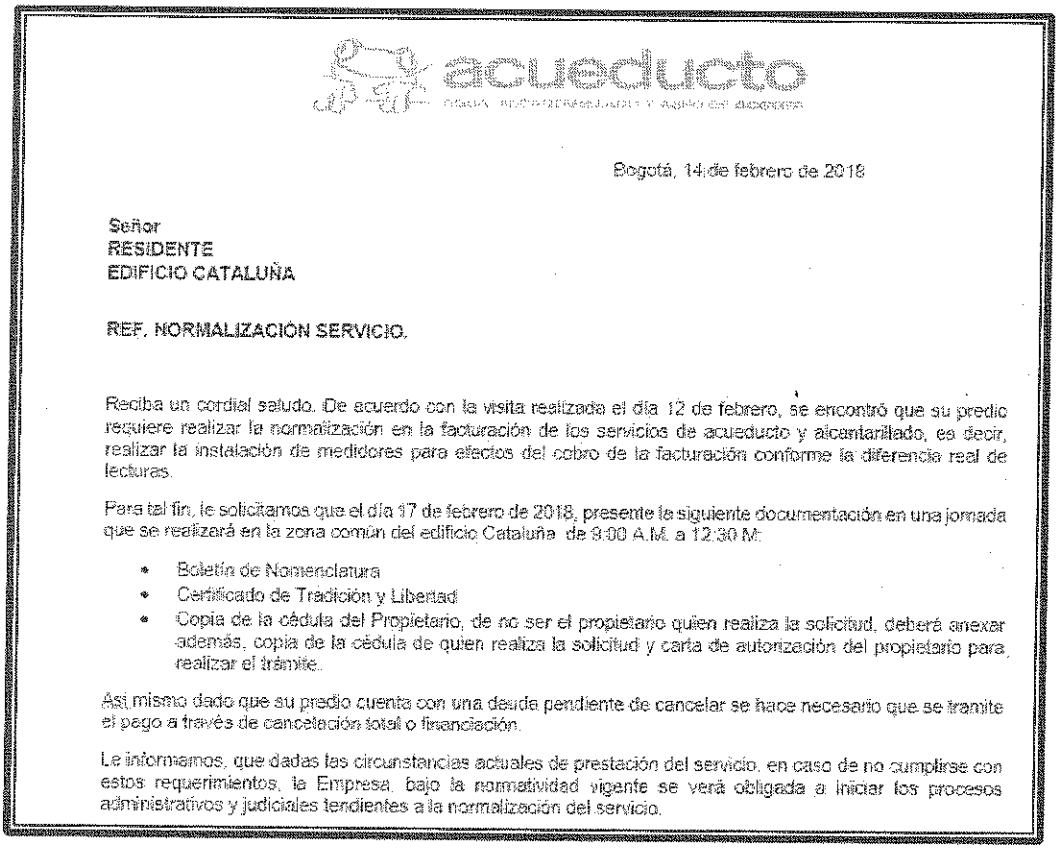
S-2018-064753
Bogotá, 28 de febrero de 2018

Señora
CLAUDIA LUCEO REYES Y/O USUARIO RESIDENTE
Dirección KR 25 51 55 AP 301
EDIFICIO CATALUÑA
Bogotá D.C.

REF. NORMALIZACIÓN SERVICIO.
Predios: KR 25 51 55 AP 301.
Cuentas Contrato: 11971335.
Zona 2

Reciba un cordial saludo. Como es de su conocimiento, se ha adelantado una campaña de normalización de servicio de Acueducto y Alcantarillado, con el fin de dar cumplimiento a la normatividad existente con relación a la prestación de Servicios Públicos Domiciliarios en el Edificio Cataluña ubicado en la **KR 25 51 55,** en donde se encuentra ubicado el predio de la referencia

El pasado 14 de febrero de 2018 se le hizo entrega del volante informativo de la gestión a adelantarse y la información requerida para el respectivo trámite de legalización.



acueducto

Bogotá, 14 de febrero de 2018

Señor
RESIDENTE
EDIFICIO CATALUÑA

REF. NORMALIZACIÓN SERVICIO.

Reciba un cordial saludo. De acuerdo con la visita realizada el día 12 de febrero, se encontró que su predio requiere realizar la normalización en la facturación de los servicios de acueducto y alcantarillado, es decir, realizar la instalación de medidores para efectos del cobro de la facturación conforme la diferencia real de lecturas.

Para tal fin, le solicitamos que el día 17 de febrero de 2018, presente la siguiente documentación en una jornada que se realizará en la zona común del edificio Cataluña de 8:00 A.M. a 12:30 M:

- Boletín de Nomenclatura
- Certificado de Tradición y Libertad
- Copia de la cédula del Propietario, de no ser el propietario quien realiza la solicitud, deberá anexar además, copia de la cédula de quien realiza la solicitud y carta de autorización del propietario para realizar el trámite.

Así mismo dado que su predio cuenta con una deuda pendiente de cancelar se hace necesario que se tramite el pago a través de cancelación total o financiación.

Le informamos, que dadas las circunstancias actuales de prestación del servicio, en caso de no cumplirse con estos requerimientos, la Empresa, bajo la normatividad vigente se verá obligada a iniciar los procesos administrativos y judiciales tendientes a la normalización del servicio.

EAB - ESP
Av. Calle 24 # 37 - 15, Código Postal: 111321, Bogotá D.C. - Colombia.
PBX: (571) 3447000. www.acueducto.com.co

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
BOGOTÁ MEJOR PARA TODOS

acueducto
AGUA, ALCANTARILLADO Y ASEO DE **BOGOTÁ**

S-2018-064753
Bogotá, 28 de febrero de 2018

ES Y/O USUARIO RESIDENTE
AP 301

REF. NORMALIZACIÓN SERVICIO.
Predios: KR 25 51 55 AP 301.
Cuentas Contrato: 11971335.
Zona 2

do. Como es de su conocimiento, se ha adelantado una campaña de normalización de servicio de lado, con el fin de dar cumplimiento a la normatividad existente con relación a la prestación de nicilíarios en el Edificio Cataluña ubicado en la **KR 25 51 55,** en donde se encuentra ubicado el

ro de 2018 se le hizo entrega del volante informativo de la gestión a adelantarse y la información ectivo trámite de legalización.

acueducto
AGUA, ALCANTARILLADO Y ASEO DE BOGOTÁ

Bogotá, 14 de febrero de 2018

ior
SIDENTE
IFICIO CATALUÑA

F. NORMALIZACIÓN SERVICIO.

ciba un cordial saludo. De acuerdo con la visita realizada el día 12 de febrero, se encontró que su predio uiere realizar la normalización en la facturación de los servicios de acueducto y alcantarillado, es decir, lizar la instalación de medidores para efectos del cobro de la facturación conforme la diferencia real de turas.

ra tal fin, le solicitamos que el día 17 de febrero de 2018, presente la siguiente documentación en una jornada e se realizará en la zona común del edificio Cataluña de 9:00 A.M. a 12:30 M:

- Boletín de Nomenclatura
- Certificado de Tradición y Libertad
- Copia de la cédula del Propietario, de no ser el propietario quien realiza la solicitud, deberá anexar además, copia de la cédula de quien realiza la solicitud y carta de autorización del propietario para realizar el trámite

si mismo dado que su predio cuenta con una deuda pendiente de cancelar se hace necesario que se tramite

acueducto
AGUA, ALCANTARILLADO Y ASEO DE **BOGOTÁ**

Para tal fin se visitó el predio los días 17 y 24 de febrero de 2018, fechas en las que se adelantaron los procesos de financiación de las deudas existentes y la recepción de documentos para la legalización del servicio. Posterior a ello se crearon las respectivas órdenes de vinculación de seis (6) predios, para alcanzar un total de 19 predios normalizados.

Encontramos que a la fecha, usted no ha hecho entrega de la documentación requerida para la legalización de su predio, por lo que le informamos que luego de la notificación del presente comunicado, cuenta con **5 días hábiles**, para que se acerque a la Av. Calle 24 37 15, Jurisdicción Coactiva, para financiar la deuda existente con la documentación que acredite la calidad de propietario o poseedor y que citamos a continuación, y posteriormente dentro del plazo señalado, solicite la normalización del servicio con la misma documentación más el soporte del pago efectuado:

- Boletín de Nomenclatura (No mayor a 90 días).
- Certificado de Tradición y Libertad (No mayor a 90 días).
- Documento que acredite la calidad de poseedor (Certificado de juzgado de Proceso de Posesión o Declaración Juramentada como Poseedor desconociendo el paradero del propietario y haciéndose solidario con las obligaciones y deudas del predio)
- Copia de la cédula del Propietario o Poseedor, de no ser el propietario quien realiza la solicitud, deberá anexar además, copia de la cédula de quien realiza la solicitud y carta de autorización del propietario o Poseedor para realizar el trámite.

Advertimos que la Empresa, acogiéndose a la normatividad vigente, determina la obligatoriedad en la instalación del equipo de medida, tal y como lo soporta legalmente:

El Decreto 229 de 2002 de la Comisión de Regulación de Agua Potable - CRA. En su Artículo 4. Que Modifica el artículo 15 del Decreto 302 de 2000, quedando así:

> *"...**Artículo 15. De la obligatoriedad de los medidores de acueducto.** De ser técnicamente posible cada acometida deberá contar con su correspondiente medidor de acueducto, el cual será instalado en cumplimiento de los programas de micromedición establecidos por la entidad prestadora de los servicios públicos de conformidad con la regulación expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico. Para el caso de edificios de propiedad horizontal o condominios, de ser técnicamente posible, cada uno de los inmuebles que lo constituyan deberá tener su medidor individual.*
>
> *La entidad prestadora de los servicios públicos determinará el sitio de colocación de los medidores, procurando que sea de fácil acceso para efecto de su mantenimiento y lectura y podrá instalar los medidores a los inmuebles que no lo tienen, en este caso el costo del medidor correrá por cuenta del suscriptor o usuario."*

Expuestas las anteriores razones legales y teniendo en cuenta que su predio no presenta ninguna imposibilidad técnica para la prestación del servicio con medición individual, se hace indispensable informarle que dando cumplimiento a la normatividad establecida, y a la necesidad de normalización del servicio, es necesario que cumpla con la instalación del medidor.

Así las cosas, le informamos, que dadas las circunstancias actuales de prestación del servicio, en caso de no cumplirse con estos requerimientos, la Empresa, bajo la normatividad vigente se verá obligada al corte del servicio actual, e iniciar los procesos administrativos y judiciales al incurrir en el presunto delito que se encuentra tipificado en el Código Penal, Título VII Contra el Patrimonio Económico, Capítulo Sexto de Las Defraudaciones ***"Artículo 256. DEFRAUDACIÓN DE***

EAB - ESP
Av. Calle 24 # 37 - 15. Código Postal: 111321. Bogotá D.C. - Colombia.
PBX: (571) 3447000. www.acueducto.com.co

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
BOGOTÁ MEJOR PARA TODOS

acueducto
AGUA, ALCANTARILLADO Y ASEO DE BOGOTÁ

S-2018-064753
Bogotá, 28 de febrero de 2018

YES Y/O USUARIO RESIDENTE
5 AP 301

REF. NORMALIZACIÓN SERVICIO.
Predios: KR 25 51 55 AP 301.
Cuentas Contrato: 11971335.
Zona 2

do. Como es de su conocimiento, se ha adelantado una campaña de normalización de servicio de
llado, con el fin de dar cumplimiento a la normatividad existente con relación a la prestación de
miciliarios en el Edificio Cataluña ubicado en la **KR 25 51 55,** en donde se encuentra ubicado el

ero de 2018 se le hizo entrega del volante informativo de la gestión a adelantarse y la información
ectivo trámite de legalización.

acueducto
AGUA, ALCANTARILLADO Y ASEO DE BOGOTÁ

Bogotá, 14 de febrero de 2018

ñor
SIDENTE
IFICIO CATALUÑA

F. NORMALIZACIÓN SERVICIO.

ciba un cordial saludo. De acuerdo con la visita realizada el día 12 de febrero, se encontró que su predio
uiere realizar la normalización en la facturación de los servicios de acueducto y alcantarillado, es decir,
lizar la instalación de medidores para efectos del cobro de la facturación conforme la diferencia real de
ituras.

ra tal fin, le solicitamos que el día 17 de febrero de 2018, presente la siguiente documentación en una jornada
e se realizará en la zona común del edificio Cataluña de 9:00 A.M. a 12:30 M:

- Boletín de Nomenclatura
- Certificado de Tradición y Libertad
- Copia de la cédula del Propietario, de no ser el propietario quien realiza la solicitud, deberá anexar además, copia de la cédula de quien realiza la solicitud y carta de autorización del propietario para realizar el trámite.

si mismo dado que su predio cuenta con una deuda pendiente de cancelar se hace necesario que se tramite

acueducto
AGUA, ALCANTARILLADO Y ASEO DE BOGOTÁ

FLUIDOS. *Penas aumentadas por el artículo 14 de la Ley 890 de 2004, a partir del 1o. de enero de 2005. El que mediante cualquier mecanismo clandestino o alterando los sistemas de control o aparatos contadores, se apropie de energía eléctrica, agua, gas natural, o señal de telecomunicaciones, en perjuicio ajeno, incurrirá en prisión de dieciséis (16) a setenta y dos (72) meses y en multa de uno punto treinta y tres (1.33) a ciento cincuenta (150) salarios mínimos legales mensuales vigentes."*

Agradecemos su atención y respuesta.

Cordialmente,

ADRIANA DEL PILAR FONSECA FAJARDO
Jefe de División Atención al Cliente Zona 2

Revisó: Nancy Paola León Trujillo – Profesional División Atención al Cliente Zona 2
Aprobó: Dra. Adriana del Pilar Fonseca Fajardo – Jefe de División Atención al Cliente Zona 2
Proyectó: Adriana C. Quintana C. – Analista PQR Atención al Cliente Zona 2.

M4FD1101F02-01

Av. Calle 24 # 37 - 15. Código Postal: 111321. Bogotá D.C. - Colombia.
PBX: (571) 3447000. www.acueducto.com.co
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
BOGOTÁ MEJOR PARA TODOS

acueducto
AGUA, ALCANTARILLADO Y ASEO DE BOGOTÁ

S-2018-064772
Bogotá, 28 de febrero de 2018

Señora
CLAUDIA REYES Y/O USUARIO RESIDENTE
Dirección KR 25 51 55 AP 303
EDIFICIO CATALUÑA
Bogotá D.C.

REF. NORMALIZACIÓN SERVICIO.
Predios: KR 25 51 55 AP 303.
Cuentas Contrato: 11971336.
Zona 2

Reciba un cordial saludo. Como es de su conocimiento, se ha adelantado una campaña de normalización de servicio de Acueducto y Alcantarillado, con el fin de dar cumplimiento a la normatividad existente con relación a la prestación de Servicios Públicos Domiciliarios en el Edificio Cataluña ubicado en la **KR 25 51 55,** en donde se encuentra ubicado el predio de la referencia

El pasado 14 de febrero de 2018 se le hizo entrega del volante informativo de la gestión a adelantarse y la información requerida para el respectivo trámite de legalización.

acueducto
AGUA, ALCANTARILLADO Y ASEO DE BOGOTÁ

Bogotá, 14 de febrero de 2018

Señor
RESIDENTE
EDIFICIO CATALUÑA

REF. NORMALIZACION SERVICIO.

Reciba un cordial saludo. De acuerdo con la visita realizada el día 12 de febrero, se encontró que su predio requiere realizar la normalización en la facturación de los servicios de acueducto y alcantarillado, es decir, realizar la instalación de medidores para efectos del cobro de la facturación conforme la diferencia real de lecturas.

Para tal fin, le solicitamos que el día 17 de febrero de 2018, presente la siguiente documentación en una jornada que se realizará en la zona común del edificio Cataluña de 8:00 A.M. a 12:30 M:

- Boletín de Nomenclatura
- Certificado de Tradición y Libertad
- Copia de la cédula del Propietario, de no ser el propietario quien realiza la solicitud, deberá anexar además, copia de la cédula de quien realiza la solicitud y carta de autorización del propietario para realizar el trámite.

Así mismo dado que su predio cuenta con una deuda pendiente de cancelar se hace necesario que se tramite el pago a través de cancelación total o financiación.

Le informamos, que dadas las circunstancias actuales de prestación del servicio, en caso de no cumplirse con estos requerimientos, la Empresa, bajo la normatividad vigente se verá obligada a iniciar los procesos administrativos y judiciales tendientes a la normalización del servicio.

EAB - ESP
Av. Calle 24 # 37 - 15. Código Postal: 111321. Bogotá D.C. - Colombia.
PBX: (571) 3447000. www.acueducto.com.co

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
BOGOTÁ MEJOR PARA TODOS

Para tal fin se visitó el predio los días 17 y 24 de febrero de 2018, fechas en las que se adelantaron los procesos de financiación de las deudas existentes y la recepción de documentos para la legalización del servicio. Posterior a ello se crearon las respectivas órdenes de vinculación de seis (6) predios, para alcanzar un total de 19 predios normalizados.

Encontramos que a la fecha, usted no ha hecho entrega de la documentación requerida para la legalización de su predio, por lo que le informamos que luego de la notificación del presente comunicado, cuenta con **5 días hábiles**, para que se acerque a cualquier Punto de Atención, CADE o SUPERCADE, con la documentación que acredite la calidad de propietario o poseedor y que citamos a continuación, para solicitar la normalización del servicio, más el soporte del último pago efectuado:

- Boletín de Nomenclatura (No mayor a 90 días).
- Certificado de Tradición y Libertad (No mayor a 90 días).
- Documento que acredite la calidad de poseedor (Certificado de juzgado de Proceso de Posesión o Declaración Juramentada como Poseedor desconociendo el paradero del propietario y haciéndose solidario con las obligaciones y deudas del predio)
- Copia de la cédula del Propietario o Poseedor, de no ser el propietario quien realiza la solicitud, deberá anexar además, copia de la cédula de quien realiza la solicitud y carta de autorización del propietario o Poseedor para realizar el trámite.

Advertimos que la Empresa, acogiéndose a la normatividad vigente, determina la obligatoriedad en la instalación del equipo de medida, tal y como lo soporta legalmente:

El Decreto 229 de 2002 de la Comisión de Regulación de Agua Potable - CRA. En su Artículo 4. Que Modifica el artículo 15 del Decreto 302 de 2000, quedando así:

> *"...**Artículo 15. De la obligatoriedad de los medidores de acueducto.** De ser técnicamente posible cada acometida deberá contar con su correspondiente medidor de acueducto, el cual será instalado en cumplimiento de los programas de micromedición establecidos por la entidad prestadora de los servicios públicos de conformidad con la regulación expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico. Para el caso de edificios de propiedad horizontal o condominios, de ser técnicamente posible, cada uno de los inmuebles que lo constituyan deberá tener su medidor individual.*
>
> *La entidad prestadora de los servicios públicos determinará el sitio de colocación de los medidores, procurando que sea de fácil acceso para efecto de su mantenimiento y lectura y podrá instalar los medidores a los inmuebles que no lo tienen, en este caso el costo del medidor correrá por cuenta del suscriptor o usuario."*

Expuestas las anteriores razones legales y teniendo en cuenta que su predio no presenta ninguna imposibilidad técnica para la prestación del servicio con medición individual, se hace indispensable informarle que dando cumplimiento a la normatividad establecida, y a la necesidad de normalización del servicio, es necesario que cumpla con la instalación del medidor.

Así las cosas, le informamos, que dadas las circunstancias actuales de prestación del servicio, en caso de no cumplirse con estos requerimientos, la Empresa, bajo la normatividad vigente se verá obligada al corte del servicio actual, e iniciar los procesos administrativos y judiciales al incurrir en el presunto delito que se encuentra tipificado en el Código Penal, Título VII Contra el Patrimonio Económico, Capítulo Sexto de Las Defraudaciones ***"Artículo 256. DEFRAUDACIÓN DE***

EAB - ESP
Av. Calle 24 # 37 - 15. Código Postal: 111321. Bogotá D.C. - Colombia.
PBX: (571) 3447000. www.acueducto.com.co

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
BOGOTÁ MEJOR PARA TODOS

FLUIDOS. *Penas aumentadas por el artículo 14 de la Ley 890 de 2004, a partir del 1o. de enero de 2005. El que mediante cualquier mecanismo clandestino o alterando los sistemas de control o aparatos contadores, se apropie de energía eléctrica, agua, gas natural, o señal de telecomunicaciones, en perjuicio ajeno, incurrirá en prisión de dieciséis (16) a setenta y dos (72) meses y en multa de uno punto treinta y tres (1.33) a ciento cincuenta (150) salarios mínimos legales mensuales vigentes."*

Agradecemos su atención y respuesta.

Cordialmente,

ADRIANA DEL PILAR FONSECA FAJARDO
Jefe de División Atención al Cliente Zona 2

Revisó: Nancy Paola León Trujillo – Profesional División Atención al Cliente Zona 2
Aprobó: Dra. Adriana del Pilar Fonseca Fajardo – Jefe de División Atención al Cliente Zona 2
Proyectó: Adriana C. Quintana C. – Analista PQR Atención al Cliente Zona 2.

EAB - ESP
Av. Calle 24 # 37 - 15, Código Postal: 111321, Bogotá D.C. - Colombia.
PBX: (571) 3447000. www.acueducto.com.co

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
BOGOTÁ MEJOR PARA TODOS

acueducto
AGUA, ALCANTARILLADO Y ASEO DE BOGOTÁ

S-2018-064842
Bogotá, 28 de febrero de 2018

Señora
CLAUDIA REYES Y/O USUARIO RESIDENTE
Dirección KR 25 51 55 AP 308
EDIFICIO CATALUÑA
Bogotá D.C.

REF. NORMALIZACIÓN SERVICIO.
Predios: KR 25 51 55 AP 308.
Cuentas Contrato: 11971340.
Zona 2

Reciba un cordial saludo. Como es de su conocimiento, se ha adelantado una campaña de normalización de servicio de Acueducto y Alcantarillado, con el fin de dar cumplimiento a la normatividad existente con relación a la prestación de Servicios Públicos Domiciliarios en el Edificio Cataluña ubicado en la **KR 25 51 55,** en donde se encuentra ubicado el predio de la referencia

El pasado 14 de febrero de 2018 se le hizo entrega del volante informativo de la gestión a adelantarse y la información requerida para el respectivo trámite de legalización.

acueducto

Bogotá, 14 de febrero de 2018

Señor
RESIDENTE
EDIFICIO CATALUÑA

REF. NORMALIZACION SERVICIO.

Reciba un cordial saludo. De acuerdo con la visita realizada el día 12 de febrero, se encontró que su predio requiere realizar la normalización en la facturación de los servicios de acueducto y alcantarillado, es decir, realizar la instalación de medidores para efectos del cobro de la facturación conforme la diferencia real de lecturas.

Para tal fin, le solicitamos que el día 17 de febrero de 2018, presente la siguiente documentación en una jornada que se realizará en la zona común del edificio Cataluña de 9:00 A.M. a 12:30 M:

- Boletín de Nomenclatura
- Certificado de Tradición y Libertad
- Copia de la cédula del Propietario, de no ser el propietario quien realiza la solicitud, deberá anexar además, copia de la cédula de quien realiza la solicitud y carta de autorización del propietario para realizar el trámite.

Así mismo dado que su predio cuenta con una deuda pendiente de cancelar se hace necesario que se tramite el pago a través de cancelación total o financiación.

Le informamos, que dadas las circunstancias actuales de prestación del servicio, en caso de no cumplirse con estos requerimientos, la Empresa, bajo la normatividad vigente se verá obligada a iniciar los procesos administrativos y judiciales tendientes a la normalización del servicio.

M4FD1101F02-01

Para tal fin se visitó el predio los días 17 y 24 de febrero de 2018, fechas en las que se adelantaron los procesos de financiación de las deudas existentes y la recepción de documentos para la legalización del servicio. Posterior a ello se crearon las respectivas órdenes de vinculación de seis (6) predios, para alcanzar un total de 19 predios normalizados.

Encontramos que a la fecha, usted no ha hecho entrega de la documentación requerida para la legalización de su predio, por lo que le informamos que luego de la notificación del presente comunicado, cuenta con **5 días hábiles**, para que se acerque a cualquier Punto de Atención, CADE o SUPERCADE, con la documentación que acredite la calidad de propietario o poseedor y que citamos a continuación, para solicitar la normalización del servicio, más el soporte del último pago efectuado:

- Boletín de Nomenclatura (No mayor a 90 días).
- Certificado de Tradición y Libertad (No mayor a 90 días).
- Documento que acredite la calidad de poseedor (Certificado de juzgado de Proceso de Posesión o Declaración Juramentada como Poseedor desconociendo el paradero del propietario y haciéndose solidario con las obligaciones y deudas del predio)
- Copia de la cédula del Propietario o Poseedor, de no ser el propietario quien realiza la solicitud, deberá anexar además, copia de la cédula de quien realiza la solicitud y carta de autorización del propietario o Poseedor para realizar el trámite.

Advertimos que la Empresa, acogiéndose a la normatividad vigente, determina la obligatoriedad en la instalación del equipo de medida, tal y como lo soporta legalmente:

El Decreto 229 de 2002 de la Comisión de Regulación de Agua Potable - CRA. En su Artículo 4. Que Modifica el artículo 15 del Decreto 302 de 2000, quedando así:

> *"...**Artículo 15. De la obligatoriedad de los medidores de acueducto.** De ser técnicamente posible cada acometida deberá contar con su correspondiente medidor de acueducto, el cual será instalado en cumplimiento de los programas de micromedición establecidos por la entidad prestadora de los servicios públicos de conformidad con la regulación expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico. Para el caso de edificios de propiedad horizontal o condominios, de ser técnicamente posible, cada uno de los inmuebles que lo constituyan deberá tener su medidor individual.*
>
> *La entidad prestadora de los servicios públicos determinará el sitio de colocación de los medidores, procurando que sea de fácil acceso para efecto de su mantenimiento y lectura y podrá instalar los medidores a los inmuebles que no lo tienen, en este caso el costo del medidor correrá por cuenta del suscriptor o usuario."*

Expuestas las anteriores razones legales y teniendo en cuenta que su predio no presenta ninguna imposibilidad técnica para la prestación del servicio con medición individual, se hace indispensable informarle que dando cumplimiento a la normatividad establecida, y a la necesidad de normalización del servicio, es necesario que cumpla con la instalación del medidor.

Así las cosas, le informamos, que dadas las circunstancias actuales de prestación del servicio, en caso de no cumplirse con estos requerimientos, la Empresa, bajo la normatividad vigente se verá obligada al corte del servicio actual, e iniciar los procesos administrativos y judiciales al incurrir en el presunto delito que se encuentra tipificado en el Código Penal, Título VII Contra el Patrimonio Económico, Capítulo Sexto de Las Defraudaciones ***"Artículo 256. DEFRAUDACIÓN DE***

FLUIDOS. *Penas aumentadas por el artículo 14 de la Ley 890 de 2004, a partir del 1o. de enero de 2005. El que mediante cualquier mecanismo clandestino o alterando los sistemas de control o aparatos contadores, se apropie de energía eléctrica, agua, gas natural, o señal de telecomunicaciones, en perjuicio ajeno, incurrirá en prisión de dieciséis (16) a setenta y dos (72) meses y en multa de uno punto treinta y tres (1.33) a ciento cincuenta (150) salarios mínimos legales mensuales vigentes."*

Agradecemos su atención y respuesta.

Cordialmente,

ADRIANA DEL PILAR FONSECA FAJARDO
Jefe de División Atención al Cliente Zona 2

Revisó: Nancy Paola León Trujillo – Profesional División Atención al Cliente Zona 2
Aprobó: Dra. Adriana del Pilar Fonseca Fajardo – Jefe de División Atención al Cliente Zona 2
Proyectó: Adriana C. Quintana C. – Analista PQR Atención al Cliente Zona 2.

EAB - ESP
Av. Calle 24 # 37 - 15. Código Postal: 111321. Bogotá D.C. - Colombia.
PBX: (571) 3447000. www.acueducto.com.co

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
BOGOTÁ MEJOR PARA TODOS

Para tal fin se visitó el predio los días 17 y 24 de febrero de 2018, fechas en las que se adelantaron los procesos de financiación de las deudas existentes y la recepción de documentos para la legalización del servicio. Posterior a ello se crearon las respectivas órdenes de vinculación de seis (6) predios, para alcanzar un total de 19 predios normalizados.

Encontramos que a la fecha, usted no ha hecho entrega de la documentación requerida para la legalización de su predio, por lo que le informamos que luego de la notificación del presente comunicado, cuenta con **5 días hábiles**, para que se acerque a cualquier Punto de Atención, CADE o SUPERCADE, con la documentación que acredite la calidad de propietario o poseedor y que citamos a continuación, para solicitar la normalización del servicio, más el soporte del último pago efectuado:

- Boletín de Nomenclatura (No mayor a 90 días).
- Certificado de Tradición y Libertad (No mayor a 90 días).
- Documento que acredite la calidad de poseedor (Certificado de juzgado de Proceso de Posesión o Declaración Juramentada como Poseedor desconociendo el paradero del propietario y haciéndose solidario con las obligaciones y deudas del predio)
- Copia de la cédula del Propietario o Poseedor, de no ser el propietario quien realiza la solicitud, deberá anexar además, copia de la cédula de quien realiza la solicitud y carta de autorización del propietario o Poseedor para realizar el trámite.

Advertimos que la Empresa, acogiéndose a la normatividad vigente, determina la obligatoriedad en la instalación del equipo de medida, tal y como lo soporta legalmente:

El Decreto 229 de 2002 de la Comisión de Regulación de Agua Potable - CRA. En su Artículo 4. Que Modifica el artículo 15 del Decreto 302 de 2000, quedando así:

> *"...**Artículo 15. De la obligatoriedad de los medidores de acueducto.** De ser técnicamente posible cada acometida deberá contar con su correspondiente medidor de acueducto, el cual será instalado en cumplimiento de los programas de micromedición establecidos por la entidad prestadora de los servicios públicos de conformidad con la regulación expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico. Para el caso de edificios de propiedad horizontal o condominios, de ser técnicamente posible, cada uno de los inmuebles que lo constituyan deberá tener su medidor individual.*
>
> *La entidad prestadora de los servicios públicos determinará el sitio de colocación de los medidores, procurando que sea de fácil acceso para efecto de su mantenimiento y lectura y podrá instalar los medidores a los inmuebles que no lo tienen, en este caso el costo del medidor correrá por cuenta del suscriptor o usuario."*

Expuestas las anteriores razones legales y teniendo en cuenta que su predio no presenta ninguna imposibilidad técnica para la prestación del servicio con medición individual, se hace indispensable informarle que dando cumplimiento a la normatividad establecida, y a la necesidad de normalización del servicio, es necesario que cumpla con la instalación del medidor.

Así las cosas, le informamos, que dadas las circunstancias actuales de prestación del servicio, en caso de no cumplirse con estos requerimientos, la Empresa, bajo la normatividad vigente se verá obligada al corte del servicio actual, e iniciar los procesos administrativos y judiciales al incurrir en el presunto delito que se encuentra tipificado en el Código Penal, Título VII Contra el Patrimonio Económico, Capítulo Sexto de Las Defraudaciones ***"Artículo 256. DEFRAUDACIÓN DE***

acueducto
AGUA, ALCANTARILLADO Y ASEO DE **BOGOTÁ**

S-2018-064858
Bogotá, 28 de febrero de 2018

Señora
CLAUDIA LUCEO REYES Y/O USUARIO RESIDENTE
Dirección KR 25 51 55 AP 406
EDIFICIO CATALUÑA
Bogotá D.C.

REF. NORMALIZACIÓN SERVICIO.
Predios: KR 25 51 55 AP 406.
Cuentas Contrato: 11971345.
Zona 2

Reciba un cordial saludo. Como es de su conocimiento, se ha adelantado una campaña de normalización de servicio de Acueducto y Alcantarillado, con el fin de dar cumplimiento a la normatividad existente con relación a la prestación de Servicios Públicos Domiciliarios en el Edificio Cataluña ubicado en la **KR 25 51 55,** en donde se encuentra ubicado el predio de la referencia

El pasado 14 de febrero de 2018 se le hizo entrega del volante informativo de la gestión a adelantarse y la información requerida para el respectivo trámite de legalización.

acueducto

Bogotá, 14 de febrero de 2018

Señor
RESIDENTE
EDIFICIO CATALUÑA

REF. NORMALIZACIÓN SERVICIO.

Reciba un cordial saludo. De acuerdo con la visita realizada el día 12 de febrero, se encontró que su predio requiere realizar la normalización en la facturación de los servicios de acueducto y alcantarillado, es decir, realizar la instalación de medidores para efectos del cobro de la facturación conforme la diferencia real de lecturas.

Para tal fin, le solicitamos que el día 17 de febrero de 2018, presente la siguiente documentación en una jornada que se realizará en la zona común del edificio Cataluña de 9:00 A.M. a 12:30 M:

- Boletín de Nomenclatura
- Certificado de Tradición y Libertad
- Copia de la cédula del Propietario, de no ser el propietario quien realiza la solicitud, deberá anexar además, copia de la cédula de quien realiza la solicitud y carta de autorización del propietario para realizar el trámite.

Así mismo dado que su predio cuenta con una deuda pendiente de cancelar se hace necesario que se tramite el pago a través de cancelación total o financiación.

Le informamos, que dadas las circunstancias actuales de prestación del servicio, en caso de no cumplirse con estos requerimientos, la Empresa, bajo la normatividad vigente se verá obligada a iniciar los procesos administrativos y judiciales tendientes a la normalización del servicio.

EAB - ESP
Av. Calle 24 # 37 - 15. Código Postal: 111321. Bogotá D.C. - Colombia.
PBX: (571) 3447000. www.acueducto.com.co
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
BOGOTÁ MEJOR PARA TODOS

acueducto
AGUA, ALCANTARILLADO Y ASEO DE BOGOTÁ

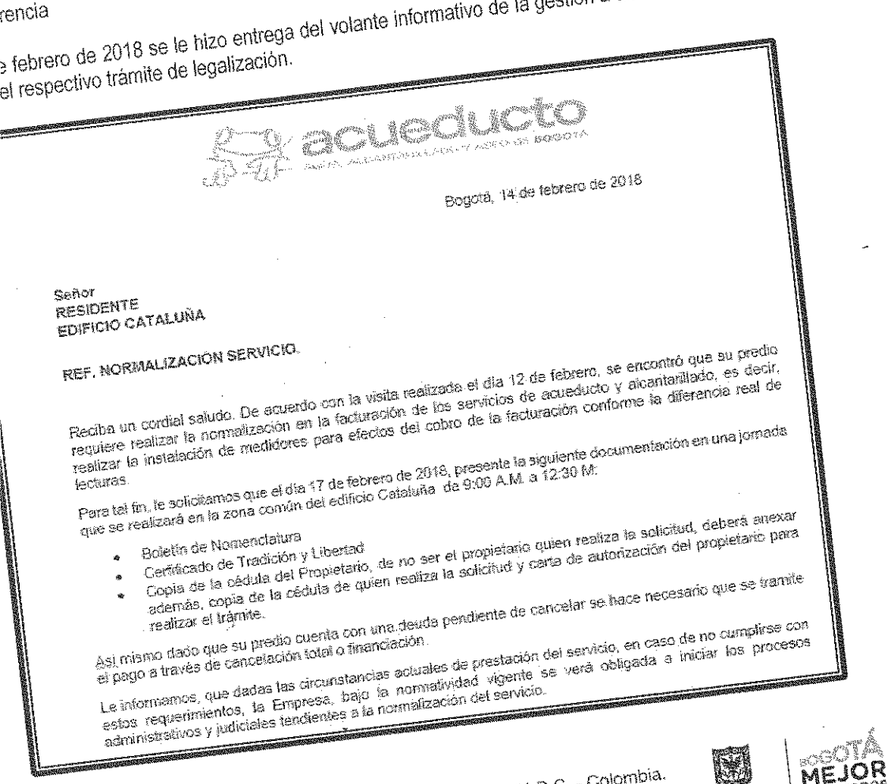
S-2018-064858
Bogotá, 28 de febrero de 2018

EYES Y/O USUARIO RESIDENTE
55 AP 406
ÑA

REF. NORMALIZACIÓN SERVICIO.
Predios: KR 25 51 55 AP 406.
Cuentas Contrato: 11971345.
Zona 2

saludo. Como es de su conocimiento, se ha adelantado una campaña de normalización de servicio de
antarillado, con el fin de dar cumplimiento a la normatividad existente con relación a la prestación de
os Domiciliarios en el Edificio Cataluña ubicado en la **KR 25 51 55,** en donde se encuentra ubicado el
rencia

e febrero de 2018 se le hizo entrega del volante informativo de la gestión a adelantarse y la información
el respectivo trámite de legalización.



acueducto
AGUA, ALCANTARILLADO Y ASEO DE BOGOTÁ

Bogotá, 14 de febrero de 2018

Señor
RESIDENTE
EDIFICIO CATALUÑA

REF. NORMALIZACION SERVICIO.

Reciba un cordial saludo. De acuerdo con la visita realizada el día 12 de febrero, se encontró que su predio requiere realizar la normalización en la facturación de los servicios de acueducto y alcantarillado, es decir, realizar la instalación de medidores para efectos del cobro de la facturación conforme la diferencia real de lecturas.

Para tal fin, le solicitamos que el día 17 de febrero de 2018, presente la siguiente documentación en una jornada que se realizará en la zona común del edificio Cataluña de 9:00 A.M. a 12:30 M:

- Boletín de Nomenclatura
- Certificado de Tradición y Libertad
- Copia de la cédula del Propietario, de no ser el propietario quien realiza la solicitud, deberá anexar además, copia de la cédula de quien realiza la solicitud y carta de autorización del propietario para realizar el trámite.

Así mismo daño que su predio cuenta con una deuda pendiente de cancelar se hace necesario que se tramite el pago a través de cancelación total o financiación.

Le informamos, que dadas las circunstancias actuales de prestación del servicio, en caso de no cumplirse con estos requerimientos, la Empresa, bajo la normatividad vigente se verá obligada a iniciar los procesos administrativos y judiciales tendientes a la normalización del servicio.

Bogotá D.C. - Colombia.

BOGOTÁ MEJOR PARA TODOS

acueducto
AGUA, ALCANTARILLADO Y ASEO DE BOGOTÁ

Para tal fin se visitó el predio los días 17 y 24 de febrero de 2018, fechas en las que se adelantaron los procesos de financiación de las deudas existentes y la recepción de documentos para la legalización del servicio. Posterior a ello se crearon las respectivas órdenes de vinculación de seis (6) predios, para alcanzar un total de 19 predios normalizados.

Encontramos que a la fecha, usted no ha hecho entrega de la documentación requerida para la legalización de su predio, por lo que le informamos que luego de la notificación del presente comunicado, cuenta con **5 días hábiles**, para que se acerque a la Av. Calle 24 37 15, Jurisdicción Coactiva, para financiar la deuda existente con la documentación que acredite la calidad de propietario o poseedor y que citamos a continuación, y posteriormente dentro del plazo señalado, solicite la normalización del servicio con la misma documentación más el soporte del pago efectuado:

- Boletín de Nomenclatura (No mayor a 90 días).
- Certificado de Tradición y Libertad (No mayor a 90 días).
- Documento que acredite la calidad de poseedor (Certificado de juzgado de Proceso de Posesión o Declaración Juramentada como Poseedor desconociendo el paradero del propietario y haciéndose solidario con las obligaciones y deudas del predio)
- Copia de la cédula del Propietario o Poseedor, de no ser el propietario quien realiza la solicitud, deberá anexar además, copia de la cédula de quien realiza la solicitud y carta de autorización del propietario o Poseedor para realizar el trámite.

Advertimos que la Empresa, acogiéndose a la normatividad vigente, determina la obligatoriedad en la instalación del equipo de medida, tal y como lo soporta legalmente:

El Decreto 229 de 2002 de la Comisión de Regulación de Agua Potable - CRA. En su Artículo 4. Que Modifica el artículo 15 del Decreto 302 de 2000, quedando así:

> *"...**Artículo 15. De la obligatoriedad de los medidores de acueducto.** De ser técnicamente posible cada acometida deberá contar con su correspondiente medidor de acueducto, el cual será instalado en cumplimiento de los programas de micromedición establecidos por la entidad prestadora de los servicios públicos de conformidad con la regulación expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico. Para el caso de edificios de propiedad horizontal o condominios, de ser técnicamente posible, cada uno de los inmuebles que lo constituyan deberá tener su medidor individual.*
>
> *La entidad prestadora de los servicios públicos determinará el sitio de colocación de los medidores, procurando que sea de fácil acceso para efecto de su mantenimiento y lectura y podrá instalar los medidores a los inmuebles que no lo tienen, en este caso el costo del medidor correrá por cuenta del suscriptor o usuario."*

Expuestas las anteriores razones legales y teniendo en cuenta que su predio no presenta ninguna imposibilidad técnica para la prestación del servicio con medición individual, se hace indispensable informarle que dando cumplimiento a la normatividad establecida, y a la necesidad de normalización del servicio, es necesario que cumpla con la instalación del medidor.

Así las cosas, le informamos, que dadas las circunstancias actuales de prestación del servicio, en caso de no cumplirse con estos requerimientos, la Empresa, bajo la normatividad vigente se verá obligada al corte del servicio actual, e iniciar los procesos administrativos y judiciales al incurrir en el presunto delito que se encuentra tipificado en el Código Penal, Título VII Contra el Patrimonio Económico, Capitulo Sexto de Las Defraudaciones ***"Artículo 256. DEFRAUDACIÓN DE***

EAB - ESP
Av. Calle 24 # 37 - 15. Código Postal: 111321. Bogotá D.C. - Colombia.
PBX: (571) 3447000. www.acueducto.com.co

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
BOGOTÁ MEJOR PARA TODOS

acueducto
AGUA, ALCANTARILLADO Y ASEO DE BOGOTÁ

S-2018-064858
Bogotá, 28 de febrero de 2018

EYES Y/O USUARIO RESIDENTE
55 AP 406
ÑA

REF. NORMALIZACIÓN SERVICIO.
Predios: KR 25 51 55 AP 406.
Cuentas Contrato: 11971345.
Zona 2

saludo. Como es de su conocimiento, se ha adelantado una campaña de normalización de servicio de
ntarillado, con el fin de dar cumplimiento a la normatividad existente con relación a la prestación de
s Domiciliarios en el Edificio Cataluña ubicado en la **KR 25 51 55,** en donde se encuentra ubicado el
encia

febrero de 2018 se le hizo entrega del volante informativo de la gestión a adelantarse y la información
l respectivo trámite de legalización.

acueducto
AGUA, ALCANTARILLADO Y ASEO DE BOGOTÁ

Bogotá, 14 de febrero de 2018

Señor
RESIDENTE
EDIFICIO CATALUÑA

REF. NORMALIZACION SERVICIO.

Reciba un cordial saludo. De acuerdo con la visita realizada el día 12 de febrero, se encontró que su predio requiere realizar la normalización en la facturación de los servicios de acueducto y alcantarillado, es decir, realizar la instalación de medidores para efectos del cobro de la facturación conforme la diferencia real de lecturas.

Para tal fin, le solicitamos que el día 17 de febrero de 2018, presente la siguiente documentación en una jornada que se realizará en la zona común del edificio Cataluña de 9:00 A.M. a 12:30 M:

- Boletín de Nomenclatura
- Certificado de Tradición y Libertad
- Copia de la cédula del Propietario, de no ser el propietario quien realiza la solicitud, deberá anexar además, copia de la cédula de quien realiza la solicitud y carta de autorización del propietario para realizar el trámite.

Así mismo dado que su predio cuenta con una deuda pendiente de cancelar se hace necesario que se tramite el pago a través de cancelación total o financiación.

Le informamos, que dadas las circunstancias actuales de prestación del servicio, en caso de no cumplirse con estos requerimientos, la Empresa, bajo la normatividad vigente se verá obligada a iniciar los procesos administrativos y judiciales tendientes a la normalización del servicio.

Bogotá D.C. - Colombia.

BOGOTÁ MEJOR PARA TODOS

acueducto
AGUA, ALCANTARILLADO Y ASEO DE BOGOTÁ

FLUIDOS. *Penas aumentadas por el artículo 14 de la Ley 890 de 2004, a partir del 1o. de enero de 2005. El que mediante cualquier mecanismo clandestino o alterando los sistemas de control o aparatos contadores, se apropie de energía eléctrica, agua, gas natural, o señal de telecomunicaciones, en perjuicio ajeno, incurrirá en prisión de dieciséis (16) a setenta y dos (72) meses y en multa de uno punto treinta y tres (1.33) a ciento cincuenta (150) salarios mínimos legales mensuales vigentes."*

Agradecemos su atención y respuesta.

Cordialmente,

eduwenfonsecaf/do

ADRIANA DEL PILAR FONSECA FAJARDO
Jefe de División Atención al Cliente Zona 2

Revisó: Nancy Paola León Trujillo – Profesional División Atención al Cliente Zona 2
Aprobó: Dra. Adriana del Pilar Fonseca Fajardo – Jefe de División Atención al Cliente Zona 2
Proyectó: Adriana C. Quintana C. – Analista PQR Atención al Cliente Zona 2.

M4FD1101F02-01

acueducto
AGUA, ALCANTARILLADO Y ASEO DE BOGOTÁ

S-2018-064882
Bogotá, 28 de febrero de 2018

Señora
CLAUDIA REYES Y/O USUARIO RESIDENTE
Dirección KR 25 51 55 AP 506
EDIFICIO CATALUÑA
Bogotá D.C.

REF. NORMALIZACIÓN SERVICIO.
Predios: KR 25 51 55 AP 506.
Cuentas Contrato: 11971353.
Zona 2

Reciba un cordial saludo. Como es de su conocimiento, se ha adelantado una campaña de normalización de servicio de Acueducto y Alcantarillado, con el fin de dar cumplimiento a la normatividad existente con relación a la prestación de Servicios Públicos Domiciliarios en el Edificio Cataluña ubicado en la **KR 25 51 55,** en donde se encuentra ubicado el predio de la referencia

El pasado 14 de febrero de 2018 se le hizo entrega del volante informativo de la gestión a adelantarse y la información requerida para el respectivo trámite de legalización.

acueducto
AGUA, ALCANTARILLADO Y ASEO DE BOGOTÁ

Bogotá, 14 de febrero de 2018

Señor
RESIDENTE
EDIFICIO CATALUÑA

REF. NORMALIZACIÓN SERVICIO.

Reciba un cordial saludo. De acuerdo con la visita realizada el día 12 de febrero, se encontró que su predio requiere realizar la normalización en la facturación de los servicios de acueducto y alcantarillado, es decir, realizar la instalación de medidores para efectos del cobro de la facturación conforme la diferencia real de lecturas.

Para tal fin, le solicitamos que el día 17 de febrero de 2018, presente la siguiente documentación en una jornada que se realizará en la zona común del edificio Cataluña de 9:00 A.M. a 12:30 M:

- Boletín de Nomenclatura
- Certificado de Tradición y Libertad
- Copia de la cédula del Propietario, de no ser el propietario quien realiza la solicitud, deberá anexar además, copia de la cédula de quien realiza la solicitud y carta de autorización del propietario para realizar el trámite.

Así mismo dado que su predio cuenta con una deuda pendiente de cancelar se hace necesario que se tramite el pago a través de cancelación total o financiación.

Le informamos, que dadas las circunstancias actuales de prestación del servicio, en caso de no cumplirse con estos requerimientos, la Empresa, bajo la normatividad vigente se verá obligada a iniciar los procesos administrativos y judiciales tendientes a la normalización del servicio.

M4FD1101F02-01

acueducto
AGUA, ALCANTARILLADO Y ASEO DE BOGOTÁ

S-2018-064882
Bogotá, 28 de febrero de 2018

USUARIO RESIDENTE
5 AP 506

REF. NORMALIZACIÓN SERVICIO.
Predios: KR 25 51 55 AP 506.
Cuentas Contrato: 11971353.
Zona 2

do. Como es de su conocimiento, se ha adelantado una campaña de normalización de servicio de illado, con el fin de dar cumplimiento a la normatividad existente con relación a la prestación de miciliarios en el Edificio Cataluña ubicado en la **KR 25 51 55,** en donde se encuentra ubicado el

ero de 2018 se le hizo entrega del volante informativo de la gestión a adelantarse y la información jectivo trámite de legalización.

acueducto
AGUA, ALCANTARILLADO Y ASEO DE BOGOTÁ

Bogotá, 14 de febrero de 2018

eñor
ESIDENTE
DIFICIO CATALUÑA

EF. NORMALIZACION SERVICIO.

ecibа un cordial saludo. De acuerdo con la visita realizada el día 12 de febrero, se encontró que su predio equiere realizar la normalización en la facturación de los servicios de acueducto y alcantarillado, es decir, ealizar la instalación de medidores para efectos del cobro de la facturación conforme la diferencia real de ecturas

ara tal fin, le solicitamos que el día 17 de febrero de 2018, presente la siguiente documentación en una jornada ue se realizará en la zona común del edificio Cataluña de 9:00 A.M. a 12:30 M:

- Boletín de Nomenclatura
- Certificado de Tradición y Libertad
- Copia de la cédula del Propietario, de no ser el propietario quien realiza la solicitud, deberá anexar además, copia de la cédula de quien realiza la solicitud y carta de autorización del propietario para realizar el trámite.

Así mismo dado que su predio cuenta con una deuda pendiente de cancelar se hace necesario que se tramite el pago a través de cancelación total o financiación.

Le informamos, que dadas las circunstancias actuales de prestación del servicio, en caso de no cumplirse con estos requerimientos, la Empresa, bajo la normatividad vigente se verá obligada a iniciar los procesos administrativos y judiciales tendientes a la normalización del servicio.

acueducto
AGUA, ALCANTARILLADO Y ASEO DE BOGOTÁ

Para tal fin se visitó el predio los días 17 y 24 de febrero de 2018, fechas en las que se adelantaron los procesos de financiación de las deudas existentes y la recepción de documentos para la legalización del servicio. Posterior a ello se crearon las respectivas órdenes de vinculación de seis (6) predios, para alcanzar un total de 19 predios normalizados.

Encontramos que a la fecha, usted no ha hecho entrega de la documentación requerida para la legalización de su predio, por lo que le informamos que luego de la notificación del presente comunicado, cuenta con **5 días hábiles**, para que se acerque a cualquier Punto de Atención, CADE o SUPERCADE, con la documentación que acredite la calidad de propietario o poseedor y que citamos a continuación, para solicitar la normalización del servicio, más el soporte del último pago efectuado:

- Boletín de Nomenclatura (No mayor a 90 días).
- Certificado de Tradición y Libertad (No mayor a 90 días).
- Documento que acredite la calidad de poseedor (Certificado de juzgado de Proceso de Posesión o Declaración Juramentada como Poseedor desconociendo el paradero del propietario y haciéndose solidario con las obligaciones y deudas del predio)
- Copia de la cédula del Propietario o Poseedor, de no ser el propietario quien realiza la solicitud, deberá anexar además, copia de la cédula de quien realiza la solicitud y carta de autorización del propietario o Poseedor para realizar el trámite.

Advertimos que la Empresa, acogiéndose a la normatividad vigente, determina la obligatoriedad en la instalación del equipo de medida, tal y como lo soporta legalmente:

El Decreto 229 de 2002 de la Comisión de Regulación de Agua Potable - CRA. En su Artículo 4. Que Modifica el artículo 15 del Decreto 302 de 2000, quedando así:

> *"...**Artículo 15. De la obligatoriedad de los medidores de acueducto.** De ser técnicamente posible cada acometida deberá contar con su correspondiente medidor de acueducto, el cual será instalado en cumplimiento de los programas de micromedición establecidos por la entidad prestadora de los servicios públicos de conformidad con la regulación expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico. Para el caso de edificios de propiedad horizontal o condominios, de ser técnicamente posible, cada uno de los inmuebles que lo constituyan deberá tener su medidor individual.*
>
> *La entidad prestadora de los servicios públicos determinará el sitio de colocación de los medidores, procurando que sea de fácil acceso para efecto de su mantenimiento y lectura y podrá instalar los medidores a los inmuebles que no lo tienen, en este caso el costo del medidor correrá por cuenta del suscriptor o usuario."*

Expuestas las anteriores razones legales y teniendo en cuenta que su predio no presenta ninguna imposibilidad técnica para la prestación del servicio con medición individual, se hace indispensable informarle que dando cumplimiento a la normatividad establecida, y a la necesidad de normalización del servicio, es necesario que cumpla con la instalación del medidor.

Así las cosas, le informamos, que dadas las circunstancias actuales de prestación del servicio, en caso de no cumplirse con estos requerimientos, la Empresa, bajo la normatividad vigente se verá obligada al corte del servicio actual, e iniciar los procesos administrativos y judiciales al incurrir en el presunto delito que se encuentra tipificado en el Código Penal, Título VII Contra el Patrimonio Económico, Capítulo Sexto de Las Defraudaciones ***"Artículo 256. DEFRAUDACIÓN DE***

acueducto
AGUA, ALCANTARILLADO Y ASEO DE **BOGOTÁ**

S-2018-064882
Bogotá, 28 de febrero de 2018

JARIO RESIDENTE
506

REF. NORMALIZACIÓN SERVICIO.
Predios: KR 25 51 55 AP 506.
Cuentas Contrato: 11971353.
Zona 2

Como es de su conocimiento, se ha adelantado una campaña de normalización de servicio de
o, con el fin de dar cumplimiento a la normatividad existente con relación a la prestación de
iliarios en el Edificio Cataluña ubicado en la **KR 25 51 55**, en donde se encuentra ubicado el

de 2018 se le hizo entrega del volante informativo de la gestión a adelantarse y la información
ivo trámite de legalización.

acueducto
AGUA, ALCANTARILLADO Y ASEO DE BOGOTÁ

Bogotá, 14 de febrero de 2018.

DENTE
CIO CATALUÑA

NORMALIZACIÓN SERVICIO.

a un cordial saludo. De acuerdo con la visita realizada el día 12 de febrero, se encontró que su predio
ere realizar la normalización en la facturación de los servicios de acueducto y alcantarillado, es decir,
ar la instalación de medidores para efectos del cobro de la facturación conforme la diferencia real de
ras.

tal fin, le solicitamos que el día 17 de febrero de 2018, presente la siguiente documentación en una jornada
se realizará en la zona común del edificio Cataluña de 9:00 A.M. a 12:30 M:

- Boletín de Nomenclatura
- Certificado de Tradición y Libertad
- Copia de la cédula del Propietario, de no ser el propietario quien realiza la solicitud, deberá anexar además, copia de la cédula de quien realiza la solicitud y carta de autorización del propietario para realizar el trámite.

mismo dado que su predio cuenta con una deuda pendiente de cancelar se hace necesario que se tramite
ago a través de cancelación total o financiación.

nformamos, que dadas las circunstancias actuales de prestación del servicio, en caso de no cumplirse con
os requerimientos, la Empresa, bajo la normatividad vigente se verá obligada a iniciar los procesos
ministrativos y judiciales tendientes a la normalización del servicio.

acueducto
AGUA, ALCANTARILLADO Y ASEO DE **BOGOTÁ**

FLUIDOS. *Penas aumentadas por el artículo 14 de la Ley 890 de 2004, a partir del 1o. de enero de 2005. El que mediante cualquier mecanismo clandestino o alterando los sistemas de control o aparatos contadores, se apropie de energía eléctrica, agua, gas natural, o señal de telecomunicaciones, en perjuicio ajeno, incurrirá en prisión de dieciséis (16) a setenta y dos (72) meses y en multa de uno punto treinta y tres (1.33) a ciento cincuenta (150) salarios mínimos legales mensuales vigentes."*

Agradecemos su atención y respuesta.

Cordialmente,

ADRIANA DEL PILAR FONSECA FAJARDO
Jefe de División Atención al Cliente Zona 2

Revisó: Nancy Paola León Trujillo – Profesional División Atención al Cliente Zona 2
Aprobó: Dra. Adriana del Pilar Fonseca Fajardo – Jefe de División Atención al Cliente Zona 2
Proyectó: Adriana C. Quintana C. – Analista PQR Atención al Cliente Zona 2.

Señor
NOTARIO 62 DEL CIRCULO DE BOGOTA
E. S. D.

REF : PODER ESPECIAL PARA FIRMAR EL CONTRATO DE ARRENDAMIENTO DEL APARTAMENTO 308 - GARAJE 10 , SITUADO EN LA CARRERA 25 No. 51 - 55 EN BOGOTA "EDIFICIO CATALUÑA " ANTES TERRALONGA VI - PROPIEDAD HORIZONTAL .

CLAUDIA LUCERO REYES MEDINA mayor de edad , vecinas de Bogotá , identificada con la C.C No. 51'991.386 de Bogotá , por medio del presente escrito le manifiesto al Señor Notario , que confiero poder especial, amplio y suficiente a la DRA. MARIA ELENA REYES MEDINA , mayor de edad , vecina de Bogotá , identificada con la C.C No. 51'575.159 de Bogotá y Tarjeta Profesional No. 42.918 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura , para que en mi nombre y representación proceda a ARRENDAR el APARTAMENTO 308 - GARAJE 10 , que se encuentra situado en la Carrera 25 No. 51-55 en Bogotá "EDIFICIO CATALUÑA" ANTES TERRALONGA VI - PROPIEDAD HORIZONTAL .

Mi apoderada además de la FACULTAD EXPRESA que tiene para ARRENDAR los inmuebles mencionados , tiene la de Administrarlos, y Recibir todos los Cánones de Arrendamiento que éstos generen por concepto de Arrendamiento , Recibir los dineros que se paguen por servicios , por concepto de Pago de Administración de dichos Inmuebles, y todos los demás dineros que se deriven con ocasión de la celebración del Contrato de Arrendamiento de los inmuebles mencionados .

Del Señor Notario, atentamente

ACEPTO :

FIRMA QUE SE AUTENTICA BOGOTA

CLAUDIA LUCERO REYES MEDINA
C.C No. 51'991.386 de Bogotá

MARIA ELENA REYES MEDINA
C.C No. 51'575.159 de Bogotá
T.P No. 42.918 del C. S. J.

DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL

Artículo 2.2.6.1.2.4.1 del Decreto 1069 de 2015

36033

En la ciudad de Bogotá D.C., República de Colombia, el veinticinco (25) de febrero de dos mil diecisiete (2017), en la Notaría Sesenta y Dos (62) del Círculo de Bogotá D.C., compareció:

CLAUDIA LUCERO REYES MEDINA, identificado con la cédula de ciudadanía / NUIP #0051991386, presentó el documento dirigido a NOTARIO 62 DEL CIRCULO DE BOGOTA y manifestó que la firma que aparece en el presente documento es suya y acepta el contenido del mismo como cierto.

1idd6rgzg81e

25/02/2017 - 09:30:59:534

-------- Firma autógrafa --------

Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

CARLOS ARTURO SERRATO GALEANO
Notario sesenta y dos (62) del Círculo de Bogotá D.C.

LA FIRMA ELECTRONICA AQUI ESTAMPADA SOLO VALIDA LA IDENTIFICACION ANTE LA REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL,LA PRESENTE AUTENTICACION NO TIENE VALÍDEZ SINO LLEVA LA FIRMA AUTOGRAFA Y EL SELLO DEL NOTARIO EN ORIGINAL QUE SE ESTAMPA UNA VEZ EL NOTARIO TIENE EL DOCUMENTO FISICO A LA VISTA

IDENTIFICO Y COMPRUEBO
JHON FREDY JURADO SEPULVEDA
C.C. 80.151.152

Señor
NOTARIO 62 DEL CIRCULO DE BOGOTA
E. S. D.

REF: PODER ESPECIAL PARA FIRMAR EL CONTRATO DE ARRENDAMIENTO DEL APARTAMENTO 304 - GARAJE 18 , SITUADO EN LA CARRERA 25 No. 51 - 55 EN BOGOTA "EDIFICIO CATALUÑA " ANTES TERRALONGA VI - PROPIEDAD HORIZONTAL .

YOLANDA REYES MEDINA, Y CLAUDIA LUCERO REYES MEDINA mayores de edad, vecinas de Bogotá, identificadas respectivamente con las C.C No. 51'575.164 de Bogotá, C.C No. 51'991.386 de Bogotá , por medio del presente escrito le manifestamos al Señor Notario , que conferimos poder especial, amplio y suficiente a la DRA. MARIA ELENA REYES MEDINA, mayor de edad , vecina de Bogotá, identificada con la C.C No. 51'575.159 de Bogotá y Tarjeta Profesional No. 42.918 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que en nuestro nombre y representación proceda a ARRENDAR el APARTAMENTO 304 - GARAJE 18 , que se encuentra situado en la Carrera 25 No. 51-55 en Bogotá "EDIFICIO CATALUÑA" ANTES TERRALONGA VI - PROPIEDAD HORIZONTAL .

Mi apoderada además de la FACULTAD EXPRESA que tiene para ARRENDAR los inmuebles mencionados , tiene la de Administrarlos, y Recibir todos los Cánones de Arrendamiento que éstos generen por concepto de Arrendamiento , Recibir los dineros que se paguen por servicios , por concepto de Pago de Administración de dichos Inmuebles, y todos los demás dineros que se deriven con ocasión de la celebración del Contrato de Arrendamiento.

Del Señor Notario, atentamente

ACEPTO :

FIRMA QUE SE AUTENTICA

YOLANDA REYES MEDINA
C.C No. 51'575.164 de Bogotá

FIRMA QUE SE AUTENTICA

MARIA ELENA REYES MEDINA
C.C No. 51'575.159 de Bogotá
T.P No. 42.918 del C. S. J.

FIRMA QUE SE AUTENTICA

CLAUDIA LUCERO REYES MEDINA
C.C No. 51'991.386 de Bogotá

DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL

Artículo 2.2.6.1.2.4.1 del Decreto 1069 de 2015

30950

En la ciudad de Bogotá D.C., República de Colombia, el treinta y uno (31) de enero de dos mil diecisiete (2017), en la Notaría Sesenta y Dos (62) del Círculo de Bogotá D.C., compareció:

YOLANDA REYES MEDINA, identificado con la cédula de ciudadanía / NUIP #0051575164, presentó el documento dirigido a NOTARIO 62 DEL CIRCULO DE BOGOTA y manifestó que la firma que aparece en el presente documento es suya y acepta el contenido del mismo como cierto.

5dwmu2zef4da

-------- Firma autógrafa --------

31/01/2017 - 14:09:30:896

Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

SANDY CATHERINE DUSSÁN MORENO
Notaria sesenta y dos (62) del Círculo de Bogotá D.C. - Encargada

NOTARIA ENCARGADA ES LA DOCTORA SANDY CATHERINE DUSSAN MORENO MEDIANTE RESOLUCIÓN NÚMERO 0188 DE FECHA TRECE (13) DE ENERO DE DOS MIL DIECISIETE (2017) DE LA SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO.
LA FIRMA ELECTRÓNICA AQUÍ ESTAMPADA SOLO VALIDA LA IDENTIFICACIÓN ANTE LA REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL, LA PRESENTE AUTENTICACIÓN NO TIENE VALIDEZ SINO LLEVA LA FIRMA AUTÓGRAFA Y EL SELLO DEL NOTARIO EN ORIGINAL QUE SE ESTAMPA UNA VEZ EL NOTARIO TIENE EL DOCUMENTO FÍSICO A LA VISTA

IDENTIFICO Y RECONOZCO A DANIELA BERRUEZETA JURADO C.C. 1.033.785.434

DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL

Artículo 2.2.6.1.2.4.1 del Decreto 1069 de 2015

30951

En la ciudad de Bogotá D.C., República de Colombia, el treinta y uno (31) de enero de dos mil diecisiete (2017), en la Notaría Sesenta y Dos (62) del Círculo de Bogotá D.C., compareció:

CLAUDIA LUCERO REYES MEDINA, identificado con la cédula de ciudadanía / NUIP #0051991386, presentó el documento dirigido a NOTARIO 62 DEL CIRCULO DE BOGOTA y manifestó que la firma que aparece en el presente documento es suya y acepta el contenido del mismo como cierto.

-------- Firma autógrafa --------

7d1ra3140dfp

31/01/2017 - 14:10:16:360

Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

SANDY CATHERINE DUSSÁN MORENO
Notaria sesenta y dos (62) del Círculo de Bogotá D.C. - Encargada

NOTARIA ENCARGADA ES LA DOCTORA SANDY CATHERINE DUSSAN MORENO , MEDIANTE RESOLUCIÓN NÚMERO 0188 DE FECHA TRECE (13) DE ENERO DE DOS MIL DIECISIETE (2017) DE LA SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO.
LA FIRMA ELECTRÓNICA AQUÍ ESTAMPADA SOLO VALIDA LA IDENTIFICACIÓN ANTE LA REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL, LA PRESENTE AUTENTICACIÓN NO TIENE VALIDEZ SINO LLEVA LA FIRMA AUTÓGRAFA Y EL SELLO DEL NOTARIO EN ORIGINAL QUE SE ESTAMPA UNA VEZ EL NOTARIO TIENE EL DOCUMENTO FÍSICO A LA VISTA

IDENTIFICADO Y COMPROBADO
DANIELA SEPULVEDA JURADO
C.C. 1.033.785.424

DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL

Artículo 2.2.6.1.2.4.1 del Decreto 1069 de 2015

31048

En la ciudad de Bogotá D.C., República de Colombia, el treinta y uno (31) de enero de dos mil diecisiete (2017), en la Notaría Sesenta y Dos (62) del Círculo de Bogotá D.C., compareció:

MARIA ELENA REYES MEDINA, identificado con la cédula de ciudadanía / NUIP #0051575159 y la T.P. 42918, presentó el documento dirigido a NOTARIO 62 DEL CIRCULO DE BOGOTA y manifestó que la firma que aparece en el presente documento es suya y acepta el contenido del mismo como cierto.

1jq7zn0inbyi

-------- Firma autógrafa --------

31/01/2017 - 16:50:47:247

Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Notaria Sesenta y Dos de Bogotá D.C.

SANDY CATHERINE DUSSÁN MORENO
Notaria sesenta y dos (62) del Círculo de Bogotá D.C. - Encargada

NOTARIA ENCARGADA ES LA DOCTORA SANDY CATHERINE DUSSAN MORENO, MEDIANTE RESOLUCIÓN NÚMERO 0188 DE FECHA TRECE (13) DE ENERO DE DOS MIL DIESICIETE (2017) DE LA SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO.
LA FIRMA ELECTRÓNICA AQUÍ ESTAMPADA SOLO VALIDA LA IDENTIFICACIÓN ANTE LA REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL, LA PRESENTE AUTENTICACIÓN NO TIENE VALIDEZ SINO LLEVA LA FIRMA AUTÓGRAFA Y EL SELLO DEL NOTARIO EN ORIGINAL QUE SE ESTAMPA UNA VEZ EL NOTARIO TIENE EL DOCUMENTO FÍSICO A LA VISTA

Bogotá , Junio 17 del 2.017

Señor
WILLIAM FERNANDO BARRERA TRIANA
ADMINISTRADOR - " EDIFICIO CATALUÑA" P.H
CARRERA 25 No. 51 - 55
BOGOTA .

Señor Administrador :

Las suscritas MARIA ELENA REYES MEDINA MEDINA, CLAUDIA LUCERO REYES MEDINA , Y YOLANDA REYES MEDINA , mayores de edad , vecinas de Bogotá, identificadas respectivamente con la C.C No. 51'575.159 , 51'991.386 , y 51'575.164 de Bogotá , en nuestra condición de Propietarias de Algunos Apartamentos y Garajes , y también como Poseedoras del Garaje 33 , Garaje 17 , Garaje 18 , y el Garaje Doble-34 , situados en los Parqueaderos de la Carrera 25 No. 51-55 del " EDIFICIO CATALUÑA" , haciendo uso del Derecho de Petición consagrado en el ART. 23 de la Constitución Política , y el Art. 86 de la Constitución Política , y demás normas concordantes y vigentes ; por medio del presente escrito le solicitamos en su condición de ADMINISTRADOR Y REPRESENTANTE LEGAL DEL "EDIFICIO CATALUÑA" designado por el CONSEJO DE ADMINISTRACION , conforme a LA ASAMABLEA ORDINARIA DE COPROPIETARIOS llevada a cabo el 18 de Febrero del 2.017 a las 2. P.M en el "EDIFICIO CATALUÑA" ; que nos INFORME y de una respuesta clara , precisa , concreta , y congruente sobre lo siguiente :

1.- Si durante su administración o antes de ella, ha llegado al "EDIFICIO CATALUÑA" alguna diligencia, donde un Juez de la República o Inspector de Policía haya ordenado a las suscritas peticionarias la Entrega de los Garajes 33 , 17, 18 , y 34 , que están ubicados en los Parqueaderos del Edificio .

2.- Si cualquiera de los funcionarios mencionados anteriormente le ha comunicado directa y personalmente a la Administración la orden de Entrega que ha hecho sobre los Garajes referidos , y en caso afirmativo , sírvase expedir a mi costa copia de la Diligencia mencionada.

3.- Cual es la razón para que la administración está empeñada en tratar de entregar nuestros parqueaderos , además de otros dentro de la copropiedad , a quienes dicen ser propietarios de ellos , sin que medie orden judicial al respecto, con la finalidad de evitar que quienes tenemos derechos sobre ellos , tengamos la posibilidad de ejercerlos ante las autoridades competentes , pues la administración está atendiendo solicitudes a quienes obligatoriamente deben acudir a la justicia para que les resuelvan sus derechos , con lo cual está lesionando y perjudicando derechos de terceros.

4.- Cual es la razón para que la administración se esté empeñando en desconocer en la copropiedad , los derechos que tenemos los Poseedores sobre nuestros bienes y el de nuestros Arrendatarios , pues no sólo los propietarios son los únicos que tienen derechos en la copropiedad , sino también los Poseedores , Arrendatarios y demás Tenedores de sus inmuebles a cualquier título , conforme a la regulación que al respecto ha hecho la Ley .

INTER RAPIDISIMO
COPIA COTEJADA CON ORIGINAL
Fecha: 20/06/2017
LICENCIA 1189
MIN COMUNICACIONES

5.- Cual es la razón para que la **Administración** esté **hostigando** a **nuestros Arrendatarios** , con la **orden que le ha impartido a los celadores** , para que **les informen** que los **parqueaderos que tenemos en posesión** ya **no se les van a continuar arrendando** , sin que **medie ninguna comunicación de su parte hacia las suscritas** , o **consultarnos sobre éste tema** , pues **somos las directas interesadas y perjudicadas** en **nuestros derechos e intereses** , con las **ordenes lesivas que usted está tomando e impartiendo como administrador en la copropiedad** .

6.- Le solicito en consecuencia , que **SUSPENDA** la **orden a los celadores para que informen a nuestros Arrendatarios** que **ya no les vamos a Arrendar nuestros Parqueaderos (nunca hemos dado esta orden)** , pues la misma es **violatoria** de la **Ley 675 del 2.001** , y el **Reglamento de Propiedad Horizontal** , ya que por **analogía de la Ley , lo que no se le puede imponer a los Propietarios , tampoco a los demás moradores y residentes del edificio** , máxime si se tiene en cuenta que como en el caso que nos ocupa, **no existe orden de autoridad competente que lo prohíba , como tampoco la ley (pues por el contrario la ley prohíbe hacerlo)**, lo cual , de paso sea dicho , **nada** tiene que ver con el **interés general que prima sobre el particular** , el cual usted predica en algunos de sus escritos.

7.- Teniendo en cuenta que es el **Administrador junto con los Coadministradores en la Propiedad Horizontal** , quienes responden hasta por la **culpa leve** en el **ejercicio de sus funciones** , en caso de que **causen daños** al mismo **Edificio,** a los **Propietarios** y a **Terceros** , es que le **solicito** se sirva **RECONSIDERAR** las **ordenes** que está **impartiendo a los celadores,** para que sean las **autoridades judiciales competentes** quienes **resuelvan definitivamente** sobre **éstos asuntos** , y así **evitar** que con el **actuar de la administración** que usted representa se violen **Derechos Fundamentales de los residentes y /o moradores de la copropiedad,** o **se incurra de su parte en hechos delictivos .**

Agradezco la atención que le brinde a la presente.

Atentamente,

MARIA ELENA REYES MEDINA
PROPIETARIA – APARTAMENTO 406
POSEEDORA - GARAJE 17, 18, 33 y 34
"EDIFICIO CATALUÑA"

INTER REPRODUCTIVO
COPIA COTEJADA CON ORIGINAL
Fecha 20/06/2017
LICENCIA 1189
MIN COMUNICACIONES

CLAUDIA LUCERO REYES MEDINA
POSEEDORA - GARAJE 17, 18, 33 y 34
"EDIFICIO CATALUÑA"

YOLANDA REYES MEDINA
POSEEDORA - GARAJE 17, 18, 33 y 34
"EDIFICIO CATALUÑA"

COPIA.- * PRESIDENTA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION DEL " EDIFICIO CATALUÑA" - LUZ AIDE GODOY JIMENEZ -APTO. 207 .

NIT. 800.251.569 - 7

CERTIFICADO DE ENTREGA

INTER RAPIDISIMO S.A. Con Licencia del Ministerio de Tecnologías de la Información y las comunicaciones No. 1189 y atendiendo lo establecido en la ley 794 del 2003, se permite certificar la entrega del envío con las siguientes características.

DATOS DEL ENVÍO

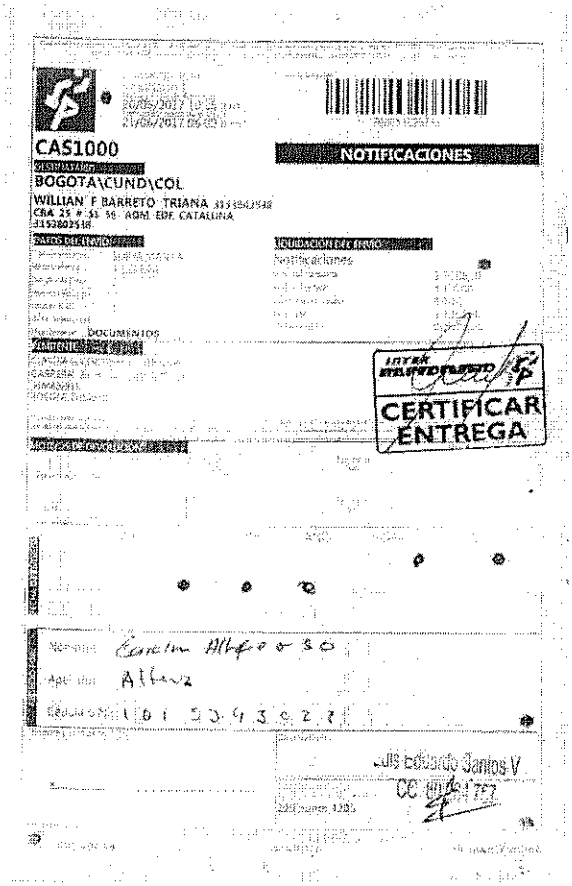
Número de Envío 700013625733	Fecha y Hora de Admisión 20/06/2017 10:15:37
Ciudad de Origen BOGOTA\CUND\COL	Ciudad de Destino BOGOTA\CUND\COL
Dice Contener DOCUMENTOS	
Observaciones	
Centro Servicio Origen 290 - PTO/BOGOTA/CUND/CARRERA 13 A # 60 - 41	

REMITENTE

Nombres y Apellidos(Razón Social) CLAUDIA LUCERO REYES	Identificación 51991386
Dirección CARRERA 25 # 51 - 55 APT 506	Teléfono 3004602935

DESTINATARIO

Nombre y Apellidos (Razón Social) WILLIAN F BARRETO TRIANA	Identificación 3153802538
Dirección CRA 25 # 51 55 ADM EDF CATALUNA	Teléfono 3153802538



ENTREGADO A:

Nombre y Apellidos (Razón Social) CAROLINA ALFONSO	
Identificación 1015345022	Fecha de Entrega 21/06/2017

CERTIFICADO POR:

Nombre Funcionario LEIDY ENSUEÑO CELY LOPEZ	
Cargo SUPERVISOR LOGISTICO	Fecha de Certificación 21/06/2017 22:07:39
Guia Certificación 3000203809205	Código PIN de Certificación 779dafab-192e-4bc1-b244-dd817df398c3

INTER RAPIDISIMO S.A.
NIT 800251569-7
GUIA DE CORRESPONDENCIA INTERNA

NO: 3000203309205

REMITENTE
COL/BOGOTA/CUND/COL/CARREF
CARRERA 30 # 7 - 45
5605000
BOGOTA

DESTINATARIO
CLAUDIA
CARRERA 25 # 51 - 55 APT 50
BOGOTA

CONTENIDO:
Guia certificada N° 7000136257

ON LO ANTERIOR SE CONFIRMA QUE EL DESTINATARIO VIVE O LABORA EN ESTE LUGAR.

rueba de Entrega original de esta Certificaciòn reposa en el archivo de nuestra empresa por disposiciòn de la DIAN
ıación aquí contenida es auténtica e inmodificable y el número de guía es único, puede ser consultado en la página web
http://www.interrapidisimo.com/index.php/consultas/donde-esta-mi-envio

INTERRAPIDISIMO S.A.
NIT 830.082.569 7
Fecha y Hora de Admisión:
20/06/2017 10:15 a.m.
Tiempo estimado de entrega:
21/06/2017 06:00 p.m.

700013625733

NOTIFICACIONES

CAS1000

DESTINATARIO

BOGOTA\CUND\COL

WILLIAN F BARRETO TRIANA CC 3153802538
CRA 25 # 51 55 ADM EDF CATALUNA
3153802538

DATOS DEL ENVIO

Tipo de Empaque	SOBRE MANILA
Valor Declarado	$ 5.000,00
Cantidad Piezas	1
Peso Físico	0
Peso Vol.	1
Dice Contener	DOCUMENTOS

LIQUIDACIÓN DEL ENVIO

Notificaciones

Valor del Transporte	$ 9.000,00
Valor Sobreflete	$ 100,00
Valor Manejo Recaudo	$ 0,00
Valor total	$ 9.100,00
Forma de pago	CONTADO

REMITENTE

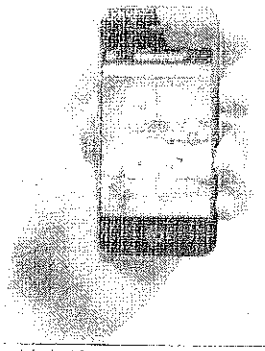
[illegible] LUCERO REYES CC 51991386
CARRERA 25 # [illegible] 51 APT 506
[illegible]
[illegible]

Nombre y sello

INTER RAPIDISIMO

CERTIFICAR ENTREGA

[illegible] dinero en efectivo, joyas, valores negociables [illegible] INTER RAPIDISIMO S.A. asumirá [illegible] valor de [illegible] carga publicado en la página web [illegible]



RECOGIDAS SIN RECARGO

DESDE SU CELULAR DESCARGANDO NUESTA APP

NUEVA LINEA DE ATENCIÓN !!!

323 255 4455 O MARCANDO GRATIS 01 8000 942 - 777

Oficina Principal Bogota [illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible] Carrera 30 # [illegible]

700013625733

GMC-GMC-R-07

REMITENTE

Bogotá, febrero 9 de 2021

HONORABLE MAGISTRADA
ADRIANA AYALA PULGARIN
Tribunal Superior de Bogotá
Sala Civil
E S. D.

Ref.: **REF: PROCESO VERBAL DECLARATIVO**
DEMANDANTE: GILMA CECILIA HEREDIA DE TORO
DEMANDADO: HECTOR MANUEL RODRIGUEZ SOLER
REF: 2018 – 00057 – 01

Sustentación del recurso de apelación contra la sentencia del 2 de diciembre de 2019 del Juzgado 38 Civil del Circuito de Bogotá.

Honorable Magistrada,

CAMILO GÓMEZ RIVEROS, mayor de edad y domiciliado en la ciudad de Bogotá, abogado en ejercicio identificado como aparece al pie de mi firma, actuando en mi condición de apoderado judicial de **HECTOR MANUEL RODRIGUEZ SOLER**, varón, mayor de edad y también domiciliado en Bogotá, tal y como consta en el poder que obra en el expediente, de la manera más respetuosa, procedo en la oportunidad debida a sustentar el recurso de apelación presentado por la parte que represento, contra la Sentencia del 2 de diciembre de 2019, proferida en primera instancia por el despacho del Juzgado 38 Civil del Circuito de Bogotá.

Las razones que fundamentan la inconformidad de la parte pasiva y demandante en reconvención en el caso concreto se concretan en los siguientes cargos:

1. **La sentencia parte de presupuestos erróneos.**

En el marco de la sentencia, la señora Juez 38 Civil del Circuito de Bogotá, manifestó que como consecuencia de la declaratoria de nulidad de una promesa de compraventa (en realidad inexistente) resultaba innecesario referirse a los incumplimientos o moras que se dieron entre las Partes.

Como consecuencia de tal posición, la señora juez omitió el análisis referente al hecho claro y confesado por ambas partes, consistente en que entre Demandante y Demandado, **sí existió una relación contractual**. Es claro que la inexistencia de una promesa de compraventa opera de pleno derecho por lo que la declaratoria de nulidad de la misma de hecho resultaba innecesaria, pero adicionalmente y si la promesa era como en efecto fue, inexistente, la nulidad de algo inexistente no puede afectar relaciones jurídicas concretas y diferentes, que no dependen de la mencionada promesa.

En efecto, la nulidad no era procedente pues para que algo se pueda reputar nulo, debe en primer lugar existir, pero adicionalmente con tal decisión, no se pueden afectar los derechos emanados de relaciones jurídicas que sí existieron, que fueron aceptadas por las partes, que generaron obligaciones que fueron satisfechas y al mismo tiempo dieron lugar a incumplimientos, los cuales, al ser sometidos al amparo de una nulidad de un contrato al que no son vinculados, terminan comprometiendo la equidad y la justicia que debe regular las decisiones judiciales.

2. **Las Partes estaban obligadas por una relación jurídica diferente de una inexistente promesa de compraventa.**

No era procedente declarar la nulidad de una promesa de compraventa que nunca existió. Los requisitos previstos en la ley condicionan la existencia misma de la promesa y no solamente su licitud o legalidad.

El objeto de tal relación era en últimas la adquisición por parte de la demandada de un bien inmueble que a la fecha del negocio era inexistente y que las Partes, dadas las limitaciones legales del mismo, identificaron en forma absolutamente clara como el apartamento 401 de la carrera 7H no. 151-74 Edificio Cedro Golf, ubicado en la ciudad de Bogotá.

La Demandante, Gilma Heredia es una persona no versada en temas de construcción. Su hijo fue el arquitecto encargado de la construcción y diseño de la obra y en su declaración explicó lo relativo al diseño constructivo. Su nuera, esposa de su hijo arquitecto es una abogada, Juez de la República y por ende, de ambos debe reputarse la suficiente conciencia y conocimiento para haber sabido que resultaba imposible celebrar una promesa de

compraventa de inmueble con los requisitos establecidos en la ley y mucho menos para que las partes que así lo hicieron y que han incurrido en una mora de más de 10 años para perfeccionar legalmente el inmueble, se vean injustamente beneficiados de su conducta.

Es por lo anterior que es obvio colegir que Héctor Rodríguez y Gilma Heredia, siempre estuvieron claros en que el objeto de su acuerdo era en últimas, la adquisición de un derecho de propiedad cuando ello fuere posible, sobre un apartamento ubicado en el barrio Cedro Golf en el Norte de Bogotá. Las Partes sabían que como resultado de la etapa temprana de la construcción, existían temas por ajustar y esencialmente se necesitaba la tramitación de documentos que permitieran desenglobarlo de la unidad de la que hacía parte, para posteriormente y contra el pago de un precio plenamente establecido, proceder a pasarlo a nombre del ahora demandado.

Una relación contractual de este tipo, no puede ser denominada como una promesa de compraventa. Aún si las partes inocentemente y como resultado de su ignorancia jurídica así la denominen y no puede serlo porque efectivamente una relación de ese tipo carece de los requisitos de existencia misma de la promesa y por ende deviene en un tipo de contrato diferente.

Ahora bien, no quiere esto decir que no hubiese existido entre las partes un negocio jurídico claramente definido aún en forma verbal y mucho menos, que las falencias o carencias del contrato, derivadas de su carácter verbal, deban entenderse o interpretarse en contra del demandado.

Es innegable entonces que entre las partes sí existió una relación jurídica, una operación que estableció deberes y obligaciones recíprocas, por lo que mal puede la sentencia, desconocer el contenido del artículo 1602 del Código Civil, que establece:

> *"todo contrato legalmente celebrado es una ley para los contratantes, y no puede ser invalidado sino por su consentimiento mutuo o por causas legales".*

Es decir: de conformidad con el "postulado de la autonomía de la voluntad privada" la voluntad de las partes es capaz de crear contratos y situaciones jurídicas innominadas, que aunque parecieran asimilarse a otros contratos, no pueden equipararse a los mismos unicamente con el objeto de desconocer los derechos y las obligaciones de las partes, los incumplimientos y cumplimientos recíprocos y mucho menos cuando tales contratos a los que se asimilan, son de aquellos denominados como solemnes, no cumplen conscientemente o por imposibilidad absoluta conocida por las partes con tales solemnidades y pese a ello generan obligaciones reciprocas.

Al asimilar toda la relación contractual existente entre las partes a una inexistente promesa de compraventa, a efectos de aplicar una nulidad, la sentencia excedió el petitum, pues la declaratoria de nulidad del contrato de promesa de compraventa, no puede afectar los derechos surgidos de una relación contractual diferente a ese especial y solemne tipo de contrato.

3. El negocio juridico creado entre las Partes no podía ser una Promesa de Compraventa

La demandante Gilma Heredia manifestó expresamente en su declaración de parte que la operación realizada era:

"La venta de un apto por 200 millones, 50 de cuota inicial y el resto en 3 años. (9:54:04)

En su declaración, la Demandante manifiesta que el inmueble se encontraba "completo", condición esta establecida para que las partes pudieran ahí sí, escriturar o trasladar la propiedad sobre el bien, obviando que de hecho:

a. El inmueble no se encuentra hoy, once años después de celebrado el acuerdo al día en sus documentos y no existe legalmente.

b. Los trámites de legalización se iniciaron once años después y de hecho, casi un año después de la presentación de la demanda que nos ocupa.

Es de anotar, que el apartamento mencionado no existía legalmente para la época del acuerdo y fue desenglobado e inscrito en la oficina de Instrumentos Públicos, apenas en el mes de abril del presente año. En otras palabras, el inmueble no existía legalmente para el momento de la celebración del contrato y su tradición en estricto sentido, por lo que su tradición no era viable ni posible hasta tanto tal circunstancia no fuera resuelta.

Ahora bien, la misma Demandante reconoce en su declaración que el inmueble debía entregarse terminado y completo con todas sus condiciones de idoneidad. En este sentido es claro que la entrega de un inmueble no se limita a la entrega material del mismo, sino a la obtención de las licencias, registros e inscripciones que hacen viable su existencia legal y que permiten el posterior traspaso de su propiedad a nombre de su propietario.

Es igualmente claro que en medio de la informalidad con la que se había celebrado la operación, las partes inicialmente acordaron un tiempo de pago de tres años, pero posteriormente acordaron el pago de un interés sobre los saldos no pagados, y la posibilidad de que los pagos se extendieran hasta el año 2020, de suerte que de conformidad con el acuerdo conscientemente realizado entre las Partes y ratificado en sus confesiones, mi representado se encuentra aún hoy legitimado para pagar el valor del saldo del precio pendiente, equivalente apenas al 5% del valor, a lo que no se ha negado pero frente a lo que ha exigido siempre, evidencia del cumplimiento del demandante de las obligaciones de legalización del apartamento que le corresponden.

El contrato o acuerdo por lo mismo no versó sobre una cuota parte de un inmueble o sobre una copropiedad en común y proindiviso, sino sobre un apartamento debidamente individualizado y por ende, legalmente existente.

El Demandado de hecho ha pagado a la fecha un valor equivalente al 95% del precio acordado, pese a que no ha recibido evidencia alguna de la iniciación de los trámites de legalización del inmueble.

4. El Contrato Suscrito entre las Partes fue un Contrato atípico e innominado

Como argumento esencial de la demanda de reconvención, la Demandada sustentó la existencia de un contrato que no era de promesa de compraventa, sino un contrato innominado, de joint venture que combinaba las características de contratos de construcción y riesgo compartido, apuntados a lograr finalmente, la transferencia de la propiedad de un inmueble -una vez ello fuera posible- a nombre del Demandado, contra el pago de una suma de dinero al Demandante, dinero que debía emplearse en la legalización y conformación del mencionado inmueble.

En este sentido es de anotar que desde el pago de una primera cuota equivalente al 25% del precio acordado, el Demandado asumió la posesión del inmueble, derecho que aún hoy ejerce, luego de haber cancelado un porcentaje equivalente al 95% del mencionado precio.

Al tratarse de un contrato innominado y atípico, es claro que las reglas del mismo fueron establecidas, modificadas y plenamente entendidas por las partes. En tal sentido, las Partes acordaron inicialmente unas condiciones de pago, que posteriormente coinciden en declarar, aceptaron modificar, extendiendo el plazo de pago, con lo que subsanaron cualquier posible mora.

Adicionalmente, las Partes acordaron extender el plazo para el pago del 100% del precio hasta el año 2020 y establecieron un interés sobre tales saldos no pagados, de suerte que con su voluntad subsanaron en forma absoluta los posibles incumplimientos y crearon una relación jurídica autónoma y funcional.

En efecto, tanto vendedor como comprador ejecutaron parcialmente las obligaciones que les correspondían, el vendedor entregando el bien pero fallando en su legalización, con lo que el mismo no estaba completo y el comprador pagando hasta el 95% del precio pero negandose al pago del saldo hasta tanto se legalizara el apartamento. Las Partes habían establecido inicialmente un término de tres años para desplegar estas obligaciones, término que fue mutuamente prorrogado hasta el año 2020.

Pese a que estos hechos fueron claramente establecidos en el expediente y ratificados por las partes en forma coincidente y unívoca, la juez los obvió y solamente empleó las afirmaciones que le sirvieron para la consolidacion de si teoría de la nulidad de un inexistente contrato.

5. **El fallo es contrario a la ley pues ordena una restitución de frutos contraria a las disposiciones del Código Civil.**

La sentencia resolvió declarar la nulidad de un contrato verbal de promesa de compraventa y en consecuencia ordenar las correspondientes restituciones mutuas, lo que hizo en contravía a lo ordenado por el Código Civil y por los más elementales principios de la equidad y la justicia.

En el presente caso al demandante se le ha concedido la devolución de un inmueble, ahora valorizado y por el que el demandado pagó un porcentaje equivalente al 95% del precio acordado y adicionalmente, le han sido entregados unos frutos en general, sin atender al origen de los mismos, a su naturaleza o a su procedencia de conformidad con las disposiciones legales.

Es claro adicionalmente que ninguna de las partes puede quedar vinculada a un acto jurídico que no haya consentido, de lo que desde ya es evidente que no se podría condenar a mi representada al pago de un supuesto pago de unos frutos a los que nunca accedió y que no se causaron, pues su intención siempre fue y ha sido, la de adquirir el derecho de propiedad sobre un inmueble.

El demandado, luego de haber pagado el 95% del valor del inmueble y como consecuencia de una acción promovida por el demandante, que recibió tal valor, que incumplió

consciente y reiteradamente con las obligaciones de legalizar el inmueble y que posteriormente pretende judicialmente la nulidad de un acuerdo que él mismo promovió, ha sido premiado con unos frutos absolutamente inexistentes.

En primer término el artículo 1746 del Código Civil, establece las consecuencias o los efectos que produce la declaración de nulidad de un contrato, manifestando que tal fenómeno: «da a las partes derecho para ser restituidas al mismo estado en que se hallarían si no hubiese existido el acto o contrato nulo.», lo que conlleva a que cada parte entregue a la otra lo que corresponda.

> *"Artículo 1746. Efectos de la declaratoria de nulidad*
>
> *La nulidad pronunciada en sentencia que tiene la fuerza de cosa juzgada, da a las partes derecho para ser restituidas al mismo estado en que se hallarían si no hubiese existido el acto o contrato nulo; sin perjuicio de lo prevenido sobre el objeto o causa ilícita.*
>
> *En las restituciones mutuas que hayan de hacerse los contratantes en virtud de este pronunciamiento, será cada cual responsable de la pérdida de las especies o de su deterioro, de los intereses y frutos, y del abono de las mejoras necesarias, útiles o voluptuarias, tomándose en consideración los casos fortuitos, y la posesión de buena fe o mala fe de las partes; todo ello según las reglas generales y sin perjuicio de lo dispuesto en el siguiente artículo."*

Quiere decir lo anterior que declarada la nulidad cada parte debía ser responsable de su pérdida. La sentencia sin embargo, se basa en un dictamen que fue ordenado en forma oficiosa por el Despacho y que simplemente calculó el valor de los que se reputaban frutos civiles, **sin hacer ni siquiera, diferencia alguna entre los obtenibles y los efectivamente generados**, los que de hecho no existieron y los únicos que serían exigibles a mi representado, en atención a que se trataba de un poseedor de buena fe.

Ha dicho la Corte Suprema de Justicia al respecto:

> *«El triunfo de la reivindicación impone resolver, aún de oficio, sobre las prestaciones mutuas, reguladas en los artículos 961 y s.s. del Código Civil, según los cuales el demandado vencido está obligado a restituir (…) los frutos (…) percibidos durante el tiempo que la tuvo en su poder si ha sido poseedor*

de mala fe, o únicamente los recibidos después de la contestación de la demanda en caso contrario -poseedor de buena fe-, y no sólo éstos sino, en ambos casos, los que el dueño hubiera podido obtener con mediana inteligencia y actividad (…). El poseedor vencido tiene derecho (…) a que se le abonen las expensas necesarias invertidas en la conservación de la cosa, conforme a las reglas del artículo 965 Ibídem. Siendo de buena fe deberán también abonársele las mejoras útiles, hechas antes de la contestación de la demanda, y si fuere de mala fe no tendrá tal derecho, pero podrá llevarse los materiales de tales mejoras, siempre que pueda separarlos sin detrimento de la cosa reivindicada, y que el propietario rehuse pagarle el precio que tendrán dichos materiales después de separados (…). Tratándose de las mejoras voluptuarias, el dueño no está obligado a su pago, aunque el poseedor podrá llevarse los materiales, siempre que sea factible retirarlos sin causar daño al bien reivindicado y, claro está, que aquel se niegue a cubrir el valor de los mismos»1.

El Despacho del Juzgado 38 Civil del Circuito asumió que los frutos in genere eran los que se debían, asumiendo dentro de tal valor el arrendamiento que supuestamente se habría generado por un inmueble de características similares al poseído por el Demandado, obviando que de hecho, el mismo fue entregado por el Demandante mismo y que ha sido empleado por el Demandado para el ejercicio de su derecho de habitación, derecho por el que de hecho pagó un precio.

Ahora bien, es un hecho claro, que en la obligación de restituir los frutos, el legislador no dejó de lado el papel preponderante de la buena o mala fe del poseedor a quien corresponda pagarlos.

En la sentencia de Casación 10825 de 2016, manifestó la Corte Suprema de Justicia:

Al dictar sentencia estimatoria de la reivindicación, así como en algunas hipótesis similares, deben liquidarse las prestaciones y pagos recíprocos de frutos y mejoras, unas a favor del propietario victorioso y otras en pro del poseedor frustrado. ***No es únicamente la ley, la reguladora de la cuestión, son también, los principios generales del derecho como la buena fe, pero principalmente es la equidad*** *el hilo conductor para el establecimiento de las prestaciones mutuas, y con mayor razón en el Estado constitucional y*

[1] CSJ. Civil. Sentencias de 19 de diciembre de 2011, expediente 2002-00329-01; sentencia de 16 de septiembre de 2011, expediente 2005-00058-01; sentencia de 1º de junio de 2009, expediente 2004-00179-01.

social de derecho, que protege la propiedad privada, pero también su función social.

Esa ha sido la axiología de esta Sala desde antaño: "[…] Las disposiciones legales que gobiernan lo relacionado con las prestaciones mutuas a que puede haber lugar en las acciones reivindicatorias, tiene su fundamento en evidentes razones de equidad, porque siendo posible que el demandado mientras conserva la cosa en su poder se haya aprovechado de sus frutos, o la haya mejorado o deteriorado; en el caso de que fuera condenado a restituirla debe, naturalmente, proveerse lo conveniente sobre esos puntos, porque de otro modo, se consagraría bien un enriquecimiento indebido de parte del reo, cuando se aprovecha de los frutos de una cosa que no es suya, o del actor, al recibir mejorado a costa ajena un bien que le pertenece […]" (G.J, t. LXIII, pág. 659)2.

En tal sentido el fallo es absolutamente desigual, inequitativo y desproporcionado.

Al Demandante se le restituye el bien mismo, en abierto desconocimiento del derecho de posesión, premiándose su incumplimiento con el mayor valor obtenido por el mismo, desconociendo las mejoras (frente a las cuales el juzgado no se pronunció nunca) y adicionalmente se le conceden unos frutos que no fueron causados, entre otras razones porque el inmueble ha sido empleado por el Demandado para el ejercicio de su propio derecho de habitación, derecho por el que de hecho pagó un precio, bajo el convencimiento de haber realizado un contrato innominado.

6. El Demandado es un Poseedor de Buena fe y por ende le son aplicables las disposiciones del artículo 964 del Código Civil

Frente a este tema, hay que considerar que en el presente caso, la demandada inició una demanda de reconvención, orientada a la declaración de la existencia de un contrato innominado de joint venture.

Como se manifestó en líneas precedentes tal contrato no existió, que no podía haberlo por ausencia de los requisitos legales establecidos para su existencia, circunstancia fue puesta de presente en la demanda de reconvención. No es este entonces, un caso en el que la existencia de un contrato diferente no hubiese sido objeto del debate que debía resolverse,

---

[2] CSJ. Civil. Sentencia de 28 agosto de 1996, expediente 4410, *en Jurisprudencia y Doctrina*, número 299, noviembre de 1996, pág. 1293.

pues de hecho la acción presentada en la reconvención, se basaba en la existencia de un acuerdo de voluntades, orientado a la celebración de un negocio jurídico diferente de una promesa de compraventa.

En dicha acción se reclamó la existencia de un contrato innominado, atípico, consistente en un acuerdo de voluntades en el que una de las partes se comprometía a entregar un apartamento, una vez el mismo estuviera completo (jurídica y materialmente) y la otra parte a pagar un precio, a aportar unos dineros que habrían de usarse en el perfeccionamiento material y jurídico del inmueble.

Las declaraciones de los testigos y específicamente del conyuge de la demandante dejan absolutamente claro que los dineros pagados por mi representado **sí se destinaban al perfeccionamiento del inmueble**, al punto que afirmó en su declaración, que una de las razones para no haber iniciado los trámites de separación, individualización y legalización del apartamento 401, sino diez años después de iniciada la construcción y en todo caso con posterioridad a la presentación de la demanda, había sido precisamente el no pago por parte de mi representado, del saldo del precio.

La parte demandada y demandante en reconvención reclamó la existencia de un contrato de joint venture en el que los dineros pagados habrían de destinarse al perfeccionamiento del inmueble, para una vez completado este trámite proceder a su individualización y a la extensión de la correspondiente escritura de propiedad.

En tal sentido, es evidente que independientemente de la nulidad de un contrato de promesa de compraventa (que en realidad es la inexistencia del mismo) no puede predicarse lo mismo del contrato de joint venture, cuya existencia el juzgado decidió no declarar, con fundamento en que al demandado no se le vio nunca en las labores de construcción, dando por sentado que el apartamento fue completamente construido antes de su ocupación por el demandado, pero **olvidando que de hecho, el inmueble objeto del litigio, tal y como se determinó en el proceso, aún hoy no se encuentra legalmente terminado.**

En tal sentido, la señora Juez 38 Civil del Circuito de Bogotá omitió considerar que en el proceso de construcción de un inmueble y tal y como ha quedado absolutamente definido en las declaraciones y peritajes adelantados, confluyen aspectos de ingeniería y otros legales. Para el caso del apartamento 401, los primeros, los de ingeniería fueron terminados en poco tiempo, pero la terminación y perfeccionamiento de los aspectos legales, ha llevado más de diez años, como resultado de la inacción de la Demandante y los mismos únicamente se empezaron a adelantar, con posterioridad a la presentación de la demanda.

No es este un tema que como manifestó la señora Juez en la sentencia, carezca de relevancia ante la declaratoria de nulidad de la promesa. Y no lo es, porque la existencia del contrato de Joint Venture puede, como fue en el presente caso, ser independiente, de la supuesta e inexistente promesa cuya nulidad ha resuelto declarar.

La existencia del contrato de joint venture determina que mi representado es el poseedor del inmueble, no como resultado de una promesa inexistente, sino de una relación contractual, sobre la que no ha existido pronunciamiento judicial alguno. En tal sentido y dado que la orden de restitución del bien no proviene en forma exclusiva de la declaratoria de nulidad de una promesa (que de hecho es inexistente), son aplicables a cualquier restitución de frutos las disposiciones del Artículo 964 del Código Civil, que **aplica para todos los casos en los que hay que restituir frutos**:

> *"964.- RESTITUCION DE FRUTOS. El poseedor de mala fe es obligado a restituir los frutos naturales y civiles de la cosa, y no solamente los percibidos sino los que el dueño hubiera podido percibir con mediana inteligencia y actividad, teniendo la cosa en su poder.*
>
> *Si no existen los frutos, deberá el valor que tenían o hubieran tenido al tiempo de la percepción; se considerarán como no existentes lo que se hayan deteriorado en su poder.*
>
> ***El poseedor de buena fe no es obligado a la restitución de los frutos percibidos antes de la contestación de la demanda; en cuanto a los percibidos después, estará sujeto a las reglas de los dos incisos anteriores**."*
>
> *(Resaltados y subrayados fuera del texto original)*

Ahora bien, Héctor Rodríguez es de hecho, tal y como quedó plenamente acreditado en el proceso y como fue confesado por la Demandante misma, un poseedor de buena fe.

La buena fe de la posesión del Demandado se deriva no solamente de la presunción existente en el artículo 769 del Código Civil, presunción esta que no fue desvirtuada por la demandante, sino que adicionalmente, la posesión fue regular y se originó en la entrada, acordada de común acuerdo, objeto de la entrega del inmueble por el demandante, realizada como resultado del convencimiento mutuo de las Partes de encontrarse vinculadas por un contrato.

La buena fe del poseedor, determina las reglas que regulan la forma de realizar las prestaciones reciprocas cuando a las mismas hay lugar. Sobre este tema ha conceptuado la Corte Suprema de Justicia:

> *«El triunfo de la reivindicación impone resolver, aún de oficio, sobre las prestaciones mutuas, reguladas en los artículos 961 y s.s. del Código Civil, según los cuales el demandado vencido está obligado a restituir (…) los frutos (…) percibidos durante el tiempo que la tuvo en su poder si ha sido poseedor de mala fe, o* ***únicamente los recibidos después de la contestación de la demanda en caso contrario -poseedor de buena fe****-, y no sólo éstos sino, en ambos casos, los que el dueño hubiera podido obtener con mediana inteligencia y actividad (…).* ***El poseedor vencido tiene derecho (…) a que se le abonen las expensas necesarias invertidas en la conservación de la cosa, conforme a las reglas del artículo 965 Ibídem. Siendo de buena fe deberán también abonársele las mejoras útiles, hechas antes de la contestación de la demanda****, y si fuere de mala fe no tendrá tal derecho, pero podrá llevarse los materiales de tales mejoras, siempre que pueda separarlos sin detrimento de la cosa reivindicada, y que el propietario rehuse pagarle el precio que tendrán dichos materiales después de separados (…). Tratándose de las mejoras voluptuarias, el dueño no está obligado a su pago, aunque el poseedor podrá llevarse los materiales, siempre que sea factible retirarlos sin causar daño al bien reivindicado y, claro está, que aquel se niegue a cubrir el valor de los mismos»3.*

En conclusión, la Juez 38 Civil del Circuito no podía condenar a mi representado al pago de frutos anteriores a la fecha de contestación de la demanda y aún en tal caso, ha debido separar entre frutos recibidos y recibibles, pues únicamente habría lugar al pago de los efectivamente recibidos. Más allá de lo anterior no podía el juez ordenar la restitución sin atender o disponer el destino de las mejoras realizadas en la cosa, aspectos estos que nunca fueron objeto del debate procesal.

Resulta oportuno transcribir el siguiente aparte de la sentencia 25307 (10326) de la sala civil de la Corte Suprema de Justicia, con fecha 5 de agosto de 2014, con ponencia del H. Magistrado Arturo Solarte:

> *«Es patente, entonces, que el Tribunal erró en la interpretación del artículo 1746 del Código Civil y que, como consecuencia de tal yerro, no hizo actuar el artículo 964 ibídem, pues de no haber cometido tales desatinos, habría colegido que el aquí*

---

[3] CSJ. Civil. Sentencias de 19 de diciembre de 2011, expediente 2002-00329-01; sentencia de 16 de septiembre de 2011, expediente 2005-00058-01; sentencia de 1º de junio de 2009, expediente 2004-00179-01.

demandado, al ser poseedor de buena fe, como esa misma Corporación lo calificó en su propio fallo, apreciación fáctica que al no estar comprendida en la acusación no puede ser revisada por la Corte, estaba obligado a restituir únicamente los frutos percibidos con posterioridad a la notificación del auto admisorio de la demanda,…"

Es de anotar que el dictamen pericial ordenado por el Despacho tampoco separó tales conceptos y de hecho fue solicitado con el fin de atender a otros criterios, como la determinación de los extremos en los que se encontraban las partes a efectos de facilitar un posible acuerdo. El Despacho jamás **pidió una separación entre los frutos percibidos o percibibles** lo que en todo caso no legitima a la Juez a adoptar decisiones contrarias a la ley y violatorias de los derechos de un claro poseedor de buena fe. Es esta la razón por la que el mismo no hizo diferencia entre los distintos tipos y tiempos en los que se generaron los correspondientes frutos.

Considera la parte apelante que resulta necesario hacer cita igualmente, del análisis realizado sobre el tema de la posesión por la Corte Suprema de Justicia en sentencia de casación SC5060 de 2016:

"El Capítulo Primero del Título Séptimo del Libro II del Código Civil está destinado a "la posesión y sus diferentes calidades". En este capítulo se define la posesión (artículo 762), la posesión regular (artículo 764) y sus requisitos como el justo título (artículo 765) y la buena fe (artículo 768), de la que se dice que es la conciencia de haber adquirido el dominio de la cosa por medios legítimos exentos de fraude u otro vicio, determinándose que en los títulos traslaticios de dominio (artículo 765, inciso segundo), como la venta, la permuta, etcétera, la buena fe supone la persuasión de haberse recibido la cosa de quien tenía la facultad de enajenarla, pudiéndose cometer un error en materia de hecho sin que por ello -atendidas las circunstancias- se entienda que el incurso en dicho yerro es poseedor de mala fe, la que sí se presume de modo irrefragable, cuando el error recae en una materia de derecho, lo que equivale a decir que no puede el poseedor protegerse en su ignorancia de la ley para justificar la violación de la misma y por esa vía conservar la presunción de buena fe que debe ostentar para ser tenido, junto a otras condiciones (justo título) como poseedor regular."

Es claro entonces, que el señor Rodríguez es, como resultado de un contrato innominado, un poseedor de buena fe y lo sigue siendo aún hoy en día, pues el comprador, demandado, siempre tuvo el convencimiento de haber realizado un acuerdo para el perfeccionamiento y adquisición futura (una vez estuviese legal y físicamente completo) de un inmueble, convencimiento que compartió el demandante y expectativa de derecho por la que incluso llegó a cancelar hasta el 95% del valor del precio pactado por el inmueble.

En conclusión, la calidad de poseedor de buena fe no fue desvirtuada y por lo mismo al demandado, le son absolutamente aplicables las normas y reglas aplicables al poseedor de buena fe, normas que el Juez 38 Civil del Circuito ignoró en la sentencia apelada.

Considerando lo hasta aquí expuesto, de manera atenta solicito a los honorables Magistrados del Tribunal Superior de Bogotá se sirvan revocar en su totalidad la sentencia del Juzgado 38 Civil del Circuito de Bogotá proferida en el caso de la referencia.

Con toda deferencia, respetuosamente,



CAMILO GÓMEZ RIVEROS
C.C. 80.422.310 DE USAQUÉN
T.P. 80.944 DEL C.S. DE LA J.

Honorables Magistrados
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA - SALA CIVIL
E. S. D.
REFERENCIA: PROCESO VERBAL DE IMPUGNACION DE ACTA DE ASAMBLEA No. 11001310301020 17-00232-00 DE MARIA ELENA REYES MEDINA CONTRA EL " EDIFICIO CATALUÑA" P.H.

MAGISTRADO PONENTE: OSCAR FERNANDO YAYA PEÑA
E-MAIL: des13sctsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co
EMAIL-SECRETARIA TRIBUNAL:secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co

MARIA ELENA REYES MEDINA, mayor de edad, vecina de Bogotá, identificada con la C.C No. 51'575.159 de Bogotá, con Tarjeta Profesional No. 42.918 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura; obrando en nombre propio, en mi condición de Demandante dentro del proceso de la referencia, por medio del presente escrito y estando dentro del término legal oportuno, me permito DESCORRER el TRASLADO que me fue conferido mediante providencia de FEBRERO 4 del 2.021, por lo cual procedo a SUSTENTAR el RECURSO DE APELACION que me fue concedido en el EFECTO DEVOLUTIVO contra la SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA de AGOSTO 14 del 2.019 proferida por el Señor Juez Decimo Civil del Circuito de Bogotá, mediante la cual me CONCEDIO PARCIALMENTE las PRETENSIONES DE LA DEMANDA. Fundamento mi escrito de Sustentación de Apelación, en los siguientes términos :

FUNDAMENTOS FACTICOS:

1°.- El Señor Juez A-Quo al proferir su Fallo de Primera Instancia de Agosto 14 del 2.019, no tuvo en cuenta los hechos y pretensiones que fueron objeto de la DEMANDA DE IMPUGNACION DE ACTA DE ASAMBLEA, Y DE CONSEJO DE ADMINISTRACION, como tampoco de toda la prueba documental que obra dentro del proceso, porque CONCEDIO PARCIALMENTE las PRETENSIONES DE LA DEMANDA a la DEMANDANTE.

2°.- La DEMANDA DE IMPUGNACION instaurada por la Demandante fue dirigida contra todas y cada una de los ACTUACIONES Y/O DECISIONES tomadas en los numerales y literales del ORDEN DEL DIA del ACTA DE ASAMBLEA ORDINARIA DE PROPIETARIOS No. 001 DE FEBRERO 18 DEL 2.017; y contra todas y cada una de las ACTUACIONES Y/O DECISIONES emitidas por el CONSEJO DE ADMINISTRACION, a través de las ACTAS No. 1 de Febrero 18 DEL 2.017, y en EL ACTA No. 2 de Marzo 4 del 2.017, y las demás derivadas de ésta Asamblea, por ser violatorias de la LEY 675/2.001-Régimen de Propiedad Horizontal, y del Reglamento de Propiedad Horizontal del " EDIFICIO CATALUÑA", e incluso de los DERECHOS FUNDAMENTALES de DEFENSA Y DEBIDO PROCESO que consagra el Art. 29 de la Constitución Política, que es norma Supra-legal que prima sobre las normas Sustanciales aplicables a ésta materia.

3°.- Cabe anotar que , precisamente la PRETENSION PRINCIPAL DE LA DEMANDA, consiste en que se DECRETE LA NULIDAD de todos y cada uno de los NUMERALES Y LITERALES , de las ACTUACIONES Y/O DECISIONES tomadas por la ASAMBLEA ORDINARIA DE PROPIETARIOS No. 001 DE FEBRERO 18 DEL 2.017 , y todas y cada una de las ACTUACIONES Y/O DECISIONES emitidas por el CONSEJO DE ADMINISTRACION , a través de las ACTAS No. 1 de Febrero 18 DEL 2.017, del ACTA No. 2 de Marzo 4 del 2.017, y de las demás Actas de Consejo derivadas de ésta Asamblea , por ser violatorias de la Ley 675 / 2.001- Régimen de Propiedad , y del Reglamento de Propiedad Horizontal del " EDIFICIO CATALUÑA" P.H

4°.- No obstante lo anterior , el despacho del Señor Juez A-Quo , tan sólo se pronunció sobre el Numeral 9° del ORDEN DEL DIA de la CONVOCATORIA de Febrero 2 del 2.017 , CONCEDIENDO PARCIALMENTE LAS PRETENCIONES DE LA DEMANDA al referirse sobre éste Numeral , pero sin entrar a analizar de fondo que la NULIDAD de la Asamblea Extraordinaria de Propietarios antes mencionada se generó desde la misma CONVOCATORIA , que incluye la FALTA DE NOTIFICACION a la Demandante E INDEBIDA COMUNICACIÓN Y/O CITACION a la DEMANDANTE , y a los demás PROPIETARIOS , al igual que las ACTUACIONES Y/O DECISIONES emitidas por la ASAMBLEA ORDINARIA DE PROPIETARIOS No. 001 DE FEBRERO 18 DEL 2.017 , y por el CONSEJO DE ADMINISTRACION , a través de las ACTAS No. 1 de Febrero 18 del 2.017, del ACTA No. 2 de Marzo 4 del 2.017 , y las demás Actas de Consejo derivadas de ésta Asamblea , y las Reuniones a Asamblea Extraordinaria de Propietarios de Febrero 8 y Febrero 18 del 2.017 , y toda la prueba documental aportada en el proceso.

5°.- Por otro lado, el Demandado " EDIFICIO CATALUÑA" , a través de Apoderado Judicial presentó LA CONTESTACION DE LA DEMANDA , Y LAS EXCEPCIONES DE MERITO Y/O FONDO en forma EXTEMPORANEA. (Continuacion Cdno No. 1 , Fls. 488 , 489 y 490) , por lo siguiente :

(i).- Al Señor WILLIAM FERNANDO BARRERA TRIANA , quien era el ADMINISTRADOR del " EDIFICIO CATALUÑA " (para ese momento), se le NOTIFICO PERSONALMENTE en Diciembre 18 del 2.017 , el Auto Admisorio de la Demanda de Junio 23 del 2.017, conforme consta en el ACTA DE NOTIFICACION PERSONAL que obra dentro del proceso.

(ii).- Estando así las cosas tenemos que, si la Notificación Personal al Demandado se efectuó en Diciembre 18 del 2.017 , el término de los Veinte días (20) para Contestar la Demanda y Proponer Excepciones , comenzó a correr a partir de Diciembre 19 del 2.017 , y los días 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 22 , 23, 24 , 25, 26, 29, 30 , y 31 de Enero del 2.018 , y los días 1, 2, 5 y 6 de Febrero del 2.018.

(iii).- Luego entonces , para cuando el DEMANDADO CONTESTO LA DEMANDA Y PROPUSO EXCEPCIONES en FEBRERO 8 DEL 2.018 , éste término ya había vencido desde Febrero 6 del 2.018 .

(iv) .- En consecuencia , los términos perentorios establecidos en el Art. 117 y en el Inciso 2º y en el Inciso 8º. del Art. 118 del C.G.P , ya habían vencido en Febrero 6 del 2.018 , para el momento en que el DEMANDADO CONTESTO LA DEMANDA Y PROPUSO EXCEPCIONES .

(v).- No obstante lo anterior , el mismo Secretario del Juzgado Noveno Civil del Circuito de Bogotá, dejó la CONSTANCIA de fecha Febrero 20 del 2.018 , donde fijó el traslado de Contestación de la Demanda . (Cuaderno. 1, Folio 235).

(vi).- Sin embargo , una vez que la suscrita presenté memorial ante el Juzgado haciendo caer en cuenta la EXTEMPORANEIDAD en la CONTESTACION DE LA DEMANDA Y DE LAS EXCEPCIONES PROPUESTAS por parte del DEMANDADO , el Secretario del Juzgado Noveno Civil del Circuito de Bogotá, procedió a corregir el anterior yerro jurídico mediante la CONSTANCIA de fecha Abril 19 del 2.018 , donde quedo consignado y RATIFICADO en el Numeral 3º. de la misma , lo siguiente :

" ..... 3º.- LA CONTESTACION Y LAS EXCEPCIONES DE MERITO PROPUESTAS POR LA COPROPIEDAD DEMANDADA , PESE A QUE POR ERROR SE CORRIERON TRASLADO , AQUELLAS FUERON PRESENTADAS DE MANERA EXTEMPORANEA ". (Cdno 1, Folio 490)

(vii).- Por otro lado , el Art. 13 del C.G.P , dispone :

" LA OBSERVANCIA DE LAS NORMAS PROCESALES . LAS NORMAS PROCESALES SON DE ORDEN PUBLICO Y, POR CONSIGUIENTE , DE OBLIGATORIO CUMPLIMIENTO , Y EN NINGUN CASO PODRAN SER DEROGADAS , MODIFICADAS O SUSTITUIDAS POR LOS FUNCIONARIOS O PARTICULARES , SALVO AUTORIZACION EXPRESA DE LA LEY "

(viii).- Ahora bien , el Art. 97 del C.G.P , establece :

" LA FALTA DE CONTESTACION DE LA DEMANDA O DE PRONUNCIAMIENTO EXPRESO SOBRE LOS HECHOS Y PRETENSIONES DE ELLA , O LAS AFIRMACIONES Y NEGACIONES CONTRARIAS A LA REALIDAD , HARAN PRESUMIR CIERTOS LOS HECHOS SUCEPTIBLES DE CONFESION CONTENIDOS EN LA DEMANDA ,SALVO QUE LA LEY LE ATRIBUYA OTRO EFECTO "
Las Comillas y el Subrayado son míos .

(ix).- Igualmente el Art. 368 (Asuntos sometidos al trámite del proceso verbal), y más exactamente el Art. 369 del C.G.P , preceptúa :

" TRASLADO DE LA DEMANDA . ADMITIDA LA DEMANDA SE CORRERA TRASLADO AL DEMANDADO POR EL TERMINO DE VEINTE (20) DIAS ". Las Comillas , el Subrayado son míos.

Para finalizar este tema me permito agregar que, LA CONTESTACION EXTEMPORANEA de la DEMANDA NO ES CONTESTACION, pues su extemporaneidad se traduce en la viabilidad de las pretensiones de la suscrita Demandante , pues ello es una consecuencia adversa para el Demandado en caso de no contestar la demanda oportunamente, porque en éste caso , como ya dije , se tienen por ciertos los hechos susceptibles de confesión . (STC-12840-2.017-Radicación No. 73001-22-13-000-2.017-00282-01)

6°.- La Demandante MARIA ELENA REYES MEDINA , soy Propietaria Inscrita desde Enero 23 del 2.017, del APTO. 406 - GARAJE 27, identificados respectivamente con Matrículas Inmobiliarias No. 1500063 y No. 1504739 , y del APTO. 506 - GARAJE 30 identificados con Matrículas Inmobiliarias No. 1500071 y No. 1504742 , conforme consta en los respectivos Certificados de Libertad que obran como prueba documental dentro del proceso . (Continuación Cuaderno No. 1 , Fls. 236 y 237).

7°.- También ADMINISTRO varios inmuebles de CLAUDIA LUCERO REYES MEDINA, quien es Propietaria Inscrita desde Enero 23 del 2.017 de los inmuebles APTO. 308 - GARAJE 31 , y APTO. 303 - GARAJE 32 (entre otros inmuebles) , lo mismo que algunos inmuebles que también son de propiedad de algunos miembros de mi núcleo familiar en el " EDIFICIO CATALUÑA" .

8° .- Conforme lo disponen los Numerales 1° , y 2° del Art. 51 de la Ley 675/ 2.001, es el ADMINISTRADOR quien CONVOCA a ASAMBLEA a REUNIONES ORDINARIAS Y EXTRAORDINARIAS , y quien lleva directamente o bajo su dependencia y responsabilidad , entre otros , el Libro de Registro de Propietarios y Residentes del " EDIFICIO CATALUÑA"; sin embargo el Demandado no demostró la existencia de éste Libro para el momento en que se comunicó la CONVOCATORIA y se citó a la ASAMBLEA ORDINARIA DE PROPIETARIOS DE FEBRERO 18 DEL 2.017.

9°.- Ahora bien, a la ADMINISTRADORA del " EDIFICIO CATALUÑA" es a quien le correspondía efectuar la COMUNICACIÓN Y/O NOTIFICACION de la CONVOCATORIA DE FEBRERO 2 DEL 2.017 a los PROPIETARIOS, con fundamento en los Datos existentes en el Libro de Registro de Propietarios del " EDIFICIO CATALUÑA", y al no hacerlo , generó lo siguiente :

(i).- La FALTA DE COMUNICACIÓN Y/O NOTIFICACION de la CONVOCATORIA de FEBRERO 2 DEL 2.017 a la Demandante MARIA ELENA REYES MEDINA, como Propietaria Inscrita desde Enero 23 del 2.017 del APTO. 406 - GARAJE 27 y del APTO. 506 - GARAJE 30 , y a CLAUDIA LUCERO R EYES MEDINA , que también es Propietaria Inscrita desde Enero 23 del 2.017 de los APTOS. 302 - GARAJE 10, APTO. 308 - GARAJE 31 , y del APTO. 303 - GARAJE 32 (entre otros inmuebles) los cuales le ADMINISTRO en la copropiedad, quienes de acuerdo con la ley éramos las llamadas a ser notificadas de la misma .

(ii).- Que se NOTIFICARA Y/O COMUNICARA INDEBIDAMENTE la CONVOCATORIA de FEBRERO 2 DEL 2.017 , a la " SOCIEDAD GRUPO DE INVERSION C.MT S.A.S", y a LEONOR JOSEFINA MARTINEZ CARRASQUILLA, quienes nunca han sido Propietarios del APTO. 406 GARAJE 27 , y del APTO. 506 - GARAJE 30, sino la " SOCIEDAD INVERSIONES TERRALONGA PROYECTO RICAURTE LTDA", hasta cuando la Demandante los compré , pues como ya dije , soy la Propietaria Inscrita de éstos inmuebles desde Enero 23 del 2.017.

(iii).- Que también se NOTIFICARA Y/O COMUNICARA INDEBIDAMENTE la CONVOCATORIA de FEBRERO 2 DEL 2.017 a NORBERTO CADAVID VELAZQUEZ, MARGOTH FRANCO , y a la " SOCIEDAD INVERSIONES TERRALONGA , quienes tampoco eran Propietarios del APTO. 302 - GARAJE 10 , APTO. 303 - GARAJE 32 , APTO 308-GARAJE 31, en lugar de la verdadera Propietaria Inscrita CLAUDIA LUCERO REYES MEDINA , desde Enero 23 del 2.017 , a quien le ADMINISTRO éstos inmuebles.

(iv).- Que la misma Asamblea de Propietarios de Febrero 18 del 2.017, y la Administración del "Edificio Cataluña" omitieran dar cumplimiento a lo que se exigió a los Propietarios en la misma CONVOCATORIA DE FEBRERO 2 DEL 2.017 (LITERALES A Y B) que consistía en que los Propietarios aportaran los Certificados de Libertad , y los Certificados de Camara de Comercio donde se demostraba su calidad como tales , para comparecer a la Asamblea mencionada. (Cdno. Original 1 , Fls. 268 y 269)

(v).- Que la Asamblea y la Administradora de la Copropiedad (para ese momento) , no hubieran exigido, ni recaudado los Certificados de Libertad, y de Cámara de Comercio , con la finalidad de acreditar que quienes se presentaron a la misma , eran los verdaderos Propietarios de sus inmuebles en la copropiedad.

(vi) .- Que como consecuencia de lo anterior , se presentaran a la Asamblea personas que no ostentaban la calidad de Propietarios de algunos inmuebles , quienes utilizaron el Coeficiente de Propiedad de los verdaderos Propietarios para tomar decisiones que , como en el caso que nos ocupa, lo hicieron en contra de nuestros propios intereses en la copropiedad, y todo ello sucedió con la anuencia de la misma Asamblea de Propietarios , y de la Administración del " Edificio Cataluña " , para ese momento.

(vii) .- Que la FALTA DE NOTIFICACION Y/O COMUNICACION de la CONVOCATORIA de FEBRERO 2 DEL 2.017 a los Propietarios Inscritos , y la INDEBIDA NOTIFICACION Y/O COMUNICACION de la CONVOCATORIA a quienes nunca fueron Propietarios , y a quienes ya no lo eran , generó la NULIDAD desde la misma CONVOCATORIA incluyendo las Reuniones de fecha Febrero 8 , y de Febrero 18 del 2.017 donde se tomaron las DECISIONES Y/O ACTUACIONES de la ASAMBLEA mencionada , y las del CONSEJO DE ADMINISTRACION, por CARECER DE VALOR JURIDICO, al SER NULAS E INEFICACES , por ser violatorias del Art. 39 de la Ley 675/2.001; del ARTICULO CUARENTA Y OCHO del Reglamento de Propiedad Horizontal; y del ART. 29 de la Constitución Política, que es una norma de carácter Supra-Legal, que prima sobre la norma sustancial aplicable a ésta materia, que es el DERECHO FUNDAMENTAL al DEBIDO PROCESO.

(viii).- Que la Asamblea y la Administración de Mala Fe , aprovecharan mi ausencia en la Asamblea , para incluir ilegalmente en el Acta de Asamblea no sólo el COEFICIENTE de los inmuebles que son de mi propiedad, sino también el de los inmuebles que ADMINISTRO , para aumentar el Quorum de la Asamblea (sin tener ningún estorbo) , con la finalidad de tomar la mayoría de las Decisiones ilegales , las cuales estaban encaminadas a perjudicar Moral y Patrimonialmente a la Demandante y a mi núcleo familiar debido a los hechos que más adelante expongo , lo mismo que los intereses de toda la copropiedad . (Continuación del Cuaderno No. 1 , Fls. 292)

10°.- Por otro lado , y sin perjuicio de lo anterior tenemos que la ASAMBLEA ORDINARIA DE PROPIETARIOS DE FEBRERO 18 DEL 2.017 , también se llevó a cabo sin cumplir con los requisitos exigidos en la Ley 675/ 2.001 , por lo siguiente :

(i) .- En el ACTA DE ASAMBLEA ORDINARIA DE PROPIETARIOS , quedó consignado que la ASAMBLEA ORDINARIA DE PROPIETARIOS DE FEBRERO 18 DEL 2.017, se iba a llevar a cabo en Primera Reunión en Febrero 8 del 2.017, y de no haber Quorum en ella , se llevaría a cabo en la Segunda fecha de Reunión de fecha Febrero 18 del 2.017 a las 2 P.M , sin embargo ésta comenzó a sesionar hasta las 3: 30 P.M , lo cual no es válido jurídicamente , y con ello se violó lo establecido en el Art. 41 de la Ley 675/2.001.

(ii).- En la ASAMBLEA ORDINARIA DE PROPIETAROS DE FEBRERO 18 DEL 2.017 , como ya dije , no se dio cumplimiento a lo exigido en la CONVOCATORIA DE FEBRERO 2 DEL 2.017 , que consistía en que los Propietarios debían aportar los Certificados de Libertad de sus respectivos inmuebles , y el Certificado de Cámara de Comercio según fuera el caso , con la finalidad de poder comparecer a la Asamblea , lo cual no sucedió , ya que la Asamblea de Propietarios no los exigió , como tampoco la Administradora , con lo cual también se violó el Art. 39 la Ley 675 / 2.001 , y en ARTICULO CUARENTA Y OCHO DEL REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL DEL " EDIFICIO CATALUÑA" que dispone que :

" LA ASAMBLEA GENERAL DE PROPIETARIOS LA INTEGRAN TODOS LOS PROPIETARIOS DEL EDIFICIO QUE A LA FECHA DE LA RESPECTIVA REUNION TENGAN SUS TITULOS DE PROPIEDAD ..... "

(iii).- El LLAMADO A LISTA DE LOS PROPIETARIOS que presuntamente comparecieron a la ASAMBLEA DE PROPIETARIOS DE FEBRERO 18 DEL 2.017, cuyos NOMBRES Y COEFICIENTES DE PROPIEDAD fueron incluidos en el ACTA DE ASAMBLEA de la misma fecha , no corresponden al QUORUM del 67.56% que fue consignado en el ACTA , conforme a los argumentos que expongo a continuación , porque :

(iv) .- LOS PROPIETARIOS DE LOS APARTAMENTOS Y SUS COEFICIENTES QUE NO SE COMPARECIERON A LA ASAMBLEA , SUMAN UN TOTAL DE COEFICIENTES DEL 34.23% (Cdno. Original 1 , Folio 476 -Memorial de la Demandante descorriendo Traslado de Contestación de Demanda y Excepciones)

(v).- LOS PROPIETARIOS DE LOS APARTAMENTOS Y SUS COEFICIENTES QUE COMPARECIERON A LA ASAMBLEA mencionada , SIN ACTUALIZAR SUS CERTIFICADOS DE LIBERTAD , Y QUE NO DEBIERON SER TENIDOS EN CUENTA , SUMAN UN TOTAL DE COEFICIENTES DEL 34.75% (Cdno. Original 1 , Folio 477 -Memorial de la Demandante descorriendo Traslado de Contestación de la Demanda y las Excepciones)

(vi.).- LOS PROPIETARIOS DE LOS APARTAMENTOS Y SUS COEFICIENTES QUE PRESUNTAMENTE ASISTIERON A LA ASAMBLEA A TRAVES DE PODER CONFERIDO, QUE NO AUTENTICARON , Y QUE NO DEBIERON SER TENIDOS EN CUENTA EN LA ASAMBLEA , Y QUE SUMAN UN TOTAL DE COEFICIENTES DEL 5.11% (Cdno. Original 1, Folio 478 -Memorial de la Demandante descorriendo Traslado de Contestación de Demanda y Excepciones)

(vii).- Por lo tanto , LOS PROPIETARIOS DE LOS APARTAMENTOS Y SUS COEFICIENTES QUE NO SE PRESENTARON A LA ASAMBLEA , QUE NO PRESENTARON SUS CERTIFICADOS DE LIBERTAD ACTUALIZADOS , Y QUE NO AUTENTICARON LOS PODERES QUE CONFIRIERON PARA SER REPRESENTADOS EN ELLA , SUMAN UN TOTAL DE COEFICIENTES DEL 74.09 % . (Cdno. Original 1, Folio 478 -Memorial de la Demandante donde descorro el Traslado de Contestación de la Demanda y las Excepciones)

(viii).- En consecuencia , la ASAMBLEA ORDINARIA DE PROPIETARIOS DE FECHA FEBRERO 18 DEL 2.017, realmente comenzó a sesionar con un QUORUM del 25.91% con el cual no se podía instalar la Asamblea , pues al hacerlo se violó lo establecido en el Art. 45 de la Ley 675/2.001 .

(ix).- Porque basta que un propietario NO HAYA SIDO CITADO, o que haya sido INDEBIDAMENTE CITADO , para que ese propietario que NO ASISTIO porque no le llegó la COMUNICACIÓN Y/O LA CITACION de la CONVOCATORIA de Febrero 2 del 2.017 , como sucedió en éste caso , con la suscrita Demandante y a la Propietarios de los inmuebles que Administro, para que podamos mediante una DEMANDA IMPUGNAR todas y cada una de las DECISIONES Y/O ACTUACIONES tomadas por la ASAMBLEA DE PROPIETARIOS, y por el CONSEJO DE ADMINISTRACION .

(x).- La Administración del " EDIFICIO CATALUÑA" , no demostró con prueba testimonial o documental que a la suscrita Demandante como Propietaria Inscrita de los APTO. 406 - GARAJE 27, y del APTO. 506 - GARAJE 30 , y a la Propietaria Inscrita de los APTOS. 302 - GARAJE 10, APTO. 308 - GARAJE 31, y APTO. 303 - GARAJE 32 se nos hubiera COMUNICADO Y/O NOTIFICADO la CONVOCATORIA de FEBRERO 2 DEL 2.017, que citaba a ASAMBLEA DE PROPIETARIOS DE FEBRERO 18 DEL 2.017 , porque esto nunca sucedió .

11°. Por otro lado , tenemos que entre las DECISIONES Y /O ACTUACIONES ILEGALES que se tomaron por parte de la ASAMBLEA DE PROPIETARIOS DE FEBRERO 18 DEL 2.017 , las cuales están consignadas en el ORDEN DEL DIA DE LA CONVOCATORIA y en el ACTA DE ASAMBLEA , están las que requerían un QUORUM CALIFICADO del 70% para ser aprobadas , de acuerdo con lo exigido en el Art. 46 de la Ley 675/ 2.001 - Régimen de Propiedad Horizontal, está la siguientes:

* La del ORDEN DEL DIA DE LA CONVOCATORIA DE FEBRERO 2 DEL 2.017 y de la ASAMBLEA ORDINARIA DE PROPIETARIOS , en su Numeral 5° Literal B , que contempla LOS TRAMITES ANTE CODENSA PARA LA INSTALACION DEL SERVICIO DE ENERGIA , que requería el Quorum Calificado del 70% para iniciar los trámites para la aprobación , instalàción y legalización de éste Servicio Domiciliario , y al no cumplir con éste Quorum como sucedió , se violó el Inciso 3°. del Art. 32 de la Ley 675/ 2.001 .

7º.- Por otro lado , están OTRAS DECISIONES Y/O ACTUACIONES que también fueron tomadas ILEGALMENTE por parte de la ASAMBLEA DE PROPIETARIOS DE FEBRERO 18 DEL 2.017 , porque las mismas no cuentan con FUNDAMENTO O APOYO JURIDICO válido para haber sido tomadas , y por el contrario si están PROHIBIDAS 1 por la LEY 675/2.001 , por el REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL DEL "EDIFICIO CATALUÑA" , y por otras normas consagradas en la LEY DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS , y en la CONSTITUCION POLITICA , porque violan LOS DERECHOS FUNDAMENTALES de la DEMANDANTE , de la PROPIETARIA de los inmuebles que ADMINISTRO, y de los LOS PROPIETARIOS Y RESIDENTES de la Copropiedad , que son las siguientes:

(i).- La APROBACION ILEGAL por parte de la ASAMBLEA DE PROPIETARIOS DE FEBRERO 18 DEL 2.017 , en el NUMERAL 13.- DISPOSICIONES VARIAS en su INCISO .- SOLICITUD DE PROPIETARIOS DEL SEGUNDO PISO (APTOS. 205, 206, 207 Y 208) para la ejecución de unas obras que consistieron en la CONSTRUCCION DE LOS OCHO (8) VENTANALES EN LA FACHADA POSTERIOR Y LATERAL DEL "EDIFICIO CATALUÑA ", SIN EL PERMISO de la CURADURIA URBANA No. 2, y SIN CONTAR con la LICENCIA DE CONSTRUCCION , lo que ésta expresamente PROHIBIDO en la LEY 675/2.001, en el Reglamento de Propiedad Horizontal del Edificio , y en las NORMAS URBANISTICAS , pues éstas obras NO SON OBRAS LEGALIZABLES , sin embargo éstas obras fueron APROBADAS por la ASAMBLEA con la finalidad de FAVORECER a la PRESIDENTA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION -LUZ AIDE GODOY VANEGAS (quien es madre de la actual ADMINISTRADORA ANDREA LISETH ROJAS GODOY, la cual reside en el APTO. 207 , la cual se desempeñó en ésta Asamblea como SECRETARIA de la misma), y a otros Cuatro (4) Propietarios que conforman la Asamblea y el Consejo de Administración, quienes APROVECHANDO el PODER que DETENTAN en la Copropiedad , MALICIOSAMENTE incluyeron en el ACTA DE ASAMBLEA la ejecución de las obras mencionadas con la intención de apropiarse de las AREAS COMUNES QUE QUEDAN CONTIGUAS A SUS APARTAMENTOS , EN LA FACHADA POSTERIOR Y LATERAL LAS CUALES SON ZONAS COMUNES FUNDAMENTALES PARA EL MANTENIMIENTO Y CONSERVACION del " EDIFICIO CATALUÑA". (Cdno. No. 1 Fls. 251)

(ii). - PROHIBIR en el NUMERAL 13.- de DISPOSICIONES VARIAS del ACTA DE ASAMBLEA DE FEBRERO 18 DEL 2.017, la ENTRADA y SALIDA de los VEHICULOS Y MOTOS de nuestros Parqueaderos Privados a quienes los teníamos ARRENDADOS, sobre los cuales ni la Asamblea, como tampoco la Administración tenían ninguna injerencia , pues al Administrador sólo le compete, la Administración de las Zonas Comunes y de los Parqueaderos Comunales de los cuales si se está lucrando la Administración del Edificio , lo que ha perjudicado a todos los Propietarios especialmente a la Demandante y a mi núcleo familiar , quienes nos sustentamos económicamente del Arriendo de nuestros Parqueaderos, pues somos quienes más inmuebles tenemos en la copropiedad , sin embargo no los hemos podido Arrendar (el Garajes 17 , 18 , 33, y 34 -Doble desde Marzo del 2.017 hasta Febrero del 2.021 (Continuación Cdno. No. 1 , Fls. 250 y 258)

(iii).- Lo anterior sin perjuicio de que LA ASAMBLEA en mención , y la ADMINISTRACIÓN , también ha tratado de entregar a personas ajenas a copropiedad nuestros Garajes a TERCEROS , quienes no son los Propietarios tratado de utilizar toda clase de artimañas como el lavado de los parqueaderos y otros , con la finalidad que retiremos los vehículos de los Garajes , y así podernos despojar de ellos (me refiero al Garaje 17, Garaje 18 , Garaje 33, y del Garaje 34 Doble , aprovechando que estamos tramitando los respectivos procesos Ejecutivos de Suscribir Documentos), lo cual han hecho con otros Residentes del Edificio, razón por la cual , no hemos podido Arrendar éstos Garajes desde Marzo del 2.017 hasta Febrero del 2.021 , y no sobra decir que los vehículos que tenemos en los parqueaderos aquí mencionados , también se están dañando por falta de uso , por lo cual hemos tenido que instaurar la respectiva denuncia penal contra éstos Órganos de Administración del Edificio.

(iv).- IMPONER EL COBRO DE UNA TARIFA O CUOTA ADICIONAL AL SERVICIO DE ENERGIA que SE COBRA MENSUALMENTE POR CADA APARTAMENTO DESOCUPADO, sin tener ningún fundamento o apoyo jurídico para ello , como tampoco en las normas que consagrada en éste SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS, con lo cual también se nos ha perjudicado gravemente , pues como ya dije , nuestro núcleo familiar es quien más inmuebles tenemos en la copropiedad, y a pesar de haber pagado esta tarifa mensual , bajaban los TACOS DE LA LUZ a nuestros apartamentos desde MARZO DEL 2.017 y hasta Abril del 2.020 , pues el SERVICIO DE ENERGIA se pagaba en forma COMUNAL en el Edificio , por lo que nos hemos visto obligados a cancelar esta TARIFA ILEGAL que IMPUSO ILEGALMENTE la ASAMBLEA , para no perjudicar a los pocos Arrendatarios que nos quedan que es Uno (1) , pues la PRESIDENTA DEL CONSEJO - LUZ AIDE GODOY VANEGAS , progenitora de la actual ADMINISTRADORA ANDREA LISETH ROJAS GODOY, a través de los ADMINISTRADORES que designó , venían aburriendo a nuestros Arrendatarios para que se fueran de ellos .

(v) .- NO PODER ARRENDAR NUESTROS APARTAMENTOS , porque la PRESIDENTA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION - LUZ AIDE GODOY VANEGAS, en lugar de esperar a que la Asamblea APROBARA LEGALMENTE la instalación del SERVICIO DE ACUEDUCTO , conforme correspondía hacer de acuerdo con lo establecido en el Art. 32 de la LEY 675/ 2.001, en su lugar solicitó la VISITA de una COMISION del ACUEDUCTO, pasando inmueble por inmueble de nuestra propiedad para que los TAPONARAN los cual sucedió desde Marzo del 2.017 hasta Febrero del 2.0121 , porque varios de ellos todavía siguen taponados , que era algo que no debió hacer , que no era su función, ni tenía injerencia en ello , por lo que tampoco hemos podido Arrendar la mayoría de nuestros Apartamentos.

12°.- Todo lo anterior , fue consecuencia de una retaliación contra la Demandante y mi núcleo familiar por haber iniciado una QUEJA ADMINISTRATIVA ante la ALCALDIA LOCAL DE TEUSAQUILLO CONTRA LA PRESIDENTA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION -LUZ AIDE GODOY VANEGAS (madre de la actual ADMINISTRADORA ANDREA LISETH ROJAS GODOY, la cual reside en el APTO. 207) , y a otros Cuatro (4) Propietarios que conforman la Asamblea y el Consejo de Administración por las CONSTRUCCION ILEGALES que ya mencioné , y por la apropiación de unas AREAS COMUNES del EDIFICIO.

13º.- Luego entonces, los argumentos jurídicos que expuse anteriormente imponían la obligación al Señor Juez A-Quo que profirió la SENTENCIA DE AGOSTO 14 DEL 2.019, de DECRETAR LA NULIDAD de todas las DECISIONES Y/O ACTUACIONES tomadas por la ASAMBLEA DE PROPIETARIOS DE FEBRERO 18 DEL 2.017, y el CONSEJO DE ADMINISTRACION, debido a la CONTESTACION DE LA DEMANDA Y LA PROPOSICION DE LAS EXCEPCIONES DEL DEMANDADO EN FORMA EXTEMPORANEA, Y POR LA FALTA DE COMUNICACIÓN Y/O NOTIFICACION A LA DEMANDANTE que se impidió a la Demandante, y a la Propietaria de los inmuebles que ADMINISTRO, la oportunidad de COMPARECER a la ASAMBLEA mencionada, con la finalidad de ESCUCHAR LAS PROPUESTAS, OPINAR SOBRE LAS PROPUESTAS, VOTAR POR ESAS PROPUESTAS, y DEFENDER NUESTROS INTERESES en ella, pues éstos VOTOS hubieran sido trascendentales para CAMBIAR LAS DECISIONES de los PROPIETARIOS EN LA ASAMBLEA, las cuales se tomaron con violación a las normas contempladas en la Ley 675/2.001 y en Reglamento de Propiedad Horizontal.

FUDAMENTOS JURIDICOS:

Invoco como fundamentos jurídicos violados, el Art. 29 de la Constitución Política, los Arts. 32, 39, 41, 45, y 46 de la LEY 675/2.001; EL ARTICULO CUARENTA Y OCHO del Reglamento de Propiedad Horizontal del "EDIFICIO CATALUÑA"; la LEY 192 DE 1.994, y el DECRETO 1482 DE 1.991- CODENSA NO COBRA CARGO FIJO DE LUZ, el Art. 1º. Y 90 de la LEY 101 DE AGOSTO 28 DEL 2.012- QUE ELIMINO EL CARGO FIJO EN LOS SERVICIO PUBLICOS DOMICILIARIOS; la STC-12840-2.017-Radicación No. 73001-22-13-000-2.017-00282-01 que dice que la CONTESTACION EXTEMPORANEA DE LA DEMANDA NO ES CONTESTACION.

PRUEBAS:

Solicito se tengan como pruebas toda la Documental que obra en el Proceso de la referencia, y las que fueron aportadas en el Memorial que presente ante el Juzgado A-Quo en Septiembre 16 del 2.019, las cuales fueron admitidas por su despacho en la Segunda Instancia mediante auto de Enero 21 del 2.021, y también las que aporto con el presente escrito, así:

1.- (2) PODERES otorgados a la Demandante por la Propietaria CLAUDIA LUCERO REYES MEDINA, para administrar sus inmuebles.

2.- LA QUEJA ADMINISTRATIVA No. 014-2.018 contra la PRESIDENTA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION - LUZ AIDE GODOY VANEGAS - Propietaria APTO. 207, y contra los Propietarios de los APTOS. 201, APTO - 208, APTO. 206, EL APTO.-205, quienes pertenecen al CONSEJO y a la ASAMBLEA.

3.- OFICIO - S-2018-090814 de Marzo 22 del 2.018 de la EMPRESA DE ACUEDUCTO, donde CONSTA que la PRESIDENTA DEL CONSEJO- LUZ AIDE GODOY VANEGAS, le envió en Enero 31 del 2.018 una COMUNICACIÓN, donde le solicitaba información puntual del servicio prestado a cada uno de los predios del "Edificio Cataluña".

4.- OFICIOS S-2018-064753, S-2018-064772, S-2018-064842, y S-2018-064858 de Febrero 28 del 2.018, de la EMPRESA DE ACUEDUCTO, donde CONSTA la VISITA realizada.

5.- Carta enviada en Junio 17 del 2.017 , reclamando al Administrador WILLIAM BARRERA TRIANA , desigado por ésta Asamblea del porqué no se permitía el Ingreso a nuestros Garajes 17 , 18 , 33 y 34 -Doble , con constancia de Entrega.

6.- AVISO IMPORTANTE de la ADMINISTRACION del Edificio donde se nos informa que se iba a realizar una JORNADA DE ASEO en el Sótano y Semisótano de los Parqueaderos del Edificio, lo que implicaba retirar todos los Vehículos de los Parqueaderos, incluyendo los que estaban en los Garajes 17 , 18 , 33 y 34 -Doble de nuestra propiedad.

7.- EL AVISO IMPORTANTE de la ADMINISTRACION del Edificio , donde se nos INFORMA a los Propietarios que tenemos que suministrarle todos los Datos de los Arrendatarios (normalmente lo hubiéramos hecho , pero no en éste caso, nos hubieran seguido causando daños irreparables con ello).

Por los argumentos anteriormente expuestos le solicito muy respetuosamente a los Honorables Magistrados se sirvan REVOCAR la SENTENCIA de Agosto 14 del 2.019 , proferida por el Señor Juez A-Quo que CONCEDIO PARCIALMENTE las PRETENSIONES DE LA DEMANDA , para que en su lugar se profiera el Fallo de Segunda Instancia que en Derecho corresponda, teniendo en cuenta que el DEMANDADO CONTESTO LA DEMANDA Y PROPUSO EXCEPCIONES EXTEMPORANEAMENTE , para lo cual les solicito se sirvan CONCEDERME LAS PRETENSIONES PRINCIPALES DE LA DEMANDA que consiste en que se DECRETE LA NULIDAD de todas y cada una de las DECISIONES Y/O ACTUACIONES que fueron tomadas y consignadas en el ACTA DE ASAMBLEA ORDINARIA DE PROPIETARIOS DE FEBRERO 18 DEL 2.017 ; y de tomadas por el CONSEJO DE ADMINISTRACION en las ACTAS No. 1 y 2 , y de todas las demás derivadas de ésta Asamblea; pues la NULIDAD de éstas se generó desde la misma CONVOCATORIA de fecha Febrero 2 del 2.017, por FALTA DE CITACION E INDEBIDA CITACION Y/O NOTIFICACION a la suscrita Demandante y a la otra Propietarias Inscrita de los inmuebles que Administro, cuya Nulidad también incluye las reuniones a Asamblea Extraordinaria de Febrero 8 y Febrero 18 del 2.017, donde se tomaron las DECISIONES Y/O ACTUACIONES que CARECEN de VALOR JURIDICO, y por ende , son NULAS E INEFICACES , por ser violatorias de la Ley 675 / 2.001-Régimen de Propiedad Horizontal y del Reglamento de Propiedad Horizontal , pues con ellas se nos han causado graves Perjuicio Morales y Patrimoniales a la Demandante y a mi familia , quienes devengamos nuestro sustento económico del producto del Arrendamiento los inmuebles

De los Honorables Magistrados , respetuosamente

MARIA ELENA REYES MEDINA
C.C No. 51'575.159 de Bogotá
T.P No. 42.918 del C.S.J.

E-MAIL - DEMANDANTE : marielreme@hotmail.com

11001310301420180047901

RAMA JUDICIAL
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA D.C.
S E C R E T A R I A
SALA CIVIL
Avenida Calle 24 No. 53 – 28 Oficina 305 C
Teléfono: 4233390

Magistrado: **MARIA PATRICIA CRUZ MIRANDA**

Procedencia : 014 Civil Circuito

Código del Proceso : 11001310301420180047901

Instancia : Segunda Instancia

Clase de Juicio : Concordato

Recurso : Queja

Grupo : 32

Repartido_Abonado : REPARTIDO

Demandante : SUMEDIXS.A.S

Demandado : ACREEDORES

Fecha de reparto : 12/02/2021

REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA - SALA CIVIL

ACTA INDIVIDUAL DE REPART O

FECHA DE IMPRESION
12/02/2021

Proceso Número 11001310301420180047901

CORPORACION: TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA

GRUPO: RECURSOS DE QUEJA

REPARTIDO AL MAGISTRADO	DESP	SECUENCIA	FECHA DE REPARTO
MARIA PATRICIA CRUZ MIRANDA	020	855	12/02/2021

IDENTIFICACION	NOMBRES Y APELLIDOS / RAZON SOCIAL	PARTE
111111..	ACREEDORES	DEMANDADO
800154192	SUMEDIX S.A.S	DEMANDANTE

República de Colombia
Rama Judicial

NOMBRE DEL JUZGADO *CATORCE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA*

Dirección CARRERA 9 No. 11-45 piso 3 torre central, teléfono 2820290
E-Mail: ccto14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Oficio No. 0034
Fecha: 28/01/2021

Señor
Secretario Sala Civil
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ
Ciudad

RADICACIÓN DEL PROCESO (23 dígitos) **11001310301420180047900**

TIPO DE PROCESO: CONCURSAL E INSOLVENCIAS

CLASE Y SUBCLASE DE PROCESO: **CONCURSAL E INSOLVENCIAS**

EFECTO DEL RECURSO: **QUEJA**

CLASE DE PROVIDENCIA RECURRIDA: AUTO: _____X_____ SENTENCIA _____

FECHA DE LA PROVIDENCIA: 22 DE JULIO DE 2019

FOLIOS Y CUADERNO DE LA PROVIDENCIA: 329 - 01CuadernoPrincipal

NÚMERO DE CUADERNOS Y FOLIOS REMITIDOS: 1 CUADERNOS: 01CuadernoPrincipal de 359 folios

DEMANDANTE(S): SUMEDIX S.A.S NIT. 900.340.855-3 DIRECCIÓN: KM 4 VIA PALERMO VEREDA ORIENTE ZONA INDUSTRIAL HUILA info@sumedix.com.co

APODERADO: NILSON TRUJILLO VARGAS C.C. 83.057.574 T.P. 143.053 CSJ DIRECCIÓN: CALLE 8 # 26 – 29 NEINA HUILA nilsonabogado@gmail.com

DEMANDADO(S): ACREEDORES

APODERADO: SIN APODERADO

SE ENVÍA POR PRIMERA VEZ

DANIEL RICO PÉREZ
SECRETARIO

ESPACIO RESERVADO PARA EL TRIBUNAL

RECIBIDO EN LA FECHA: _____

FIRMA Y SELLO RESPONSABLE:_____

Firmado Por:

DANIEL RICO PEREZ

SECRETARIO

SECRETARIO - JUZGADO 014 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b1aca52c46a60d971b24f361ff4fdb2a5ab0de5b73171cdb260dfe12fc9cba00**

Documento generado en 28/01/2021 04:35:22 PM

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

ÍNDICE DEL EXPEDIENTE JUDICIAL ELECTRÓNICO

Ciudad	BOGOTA
Despacho Judicial	14 CIVIL DEL CIRCUITO
Serie o Subserie Documental	CONCURSAL E INSOLVENCIAS
No. Radicación del Proceso	11001310301420180047900
Partes Procesales (Parte A) (demandado, procesado, accionado)	ACREEDORES
Partes Procesales (Parte B) (demandante, denunciante, accionante)	SUMEDIX S.A.S

EXPEDIENTE FÍSICO	
El expediente judicial posee documentos físicos:	SI_X___ NO ____
No. de carpetas, legajos o tomos:	**1**

Nombre Documento	Fecha Creación Documento	Fecha Incorporación Expediete	Orden Documento	Número Páginas	Página Inicio	Página Fin	Formato	Tamaño	Origen	Observaciones
01CuadernoPrincipal	28/01/2021	28/01/2021	1	357	1	357	PDF	21,7 mb	ESCANEADO	
02Certificacion	28/01/2021	29/01/2021	2	2	358	359	PDF	16,8 kb	DIGITAL	
					0	-1				
					0	-1				
					0	-1				
					0	-1				
					0	-1				
					0	-1				
					0	-1				
					0	-1				
					0	-1				
FECHA DE CIERRE DEL EXPEDIENTE:										

000270

SEÑORES
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C (REPARTO)
E. S. D.

REF: PROCESO DE REORGANIZACION EMPRESARIAL de SUMEDIX S A S identificada con el N.I.T. : 900340855-3

Asunto: Poder

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN, mayor y vecino de Bogotá D.C , identificado como aparezco al suscribir, obrando en nombre y representación de la sociedad: SUMEDIX S A S, identificada con el N.I.T. : 900340855-3, con domicilio en BOGOTÁ D.C., dirección de notificaciones: Carrea 75 N° 24 d 41 de Bogotá D.C, email: info@sumedix.com.co , según certificado de existencia y representación legal, por intermedio del presente escrito le confiero poder especial, amplio y suficiente al abogado NILSON TRUJILLO VARGAS identificado con la cédula de ciudadanía N° 83.057.574 de Guadalupe y portador de la Tarjeta Profesional de Abogado N° 143.053 del Consejo Superior de la Judicatura, para que nombre y representación de mi representada presente demanda de solicitud de reorganización empresarial de que trata la Ley 1116 de 2006, ley 1429 de 2010 y demás normas concordantes, para que con la citación y concurrencia de todos los acreedores de mi representada, se logre través de un acuerdo preservar a SUMEDIX S A S, identificada con el N.I.T. : 900340855-3, normalizar sus relaciones comerciales y crediticias, mediante su reestructuración operacional, administrativa, de activos o pasivos y demás procedimientos que establezca la ley 1116 de 2006, ley 1429 de 2010 demás normas concordantes, que la modifiquen o adicionen.

Nuestro apoderado además de las facultades inherentes al presente mandato queda investido con las facultades generales señaladas en la ley y las especiales de: recibir, transar, conciliar, cobrar, transigir, sustituir el poder, revocar sustituciones, reasumir el poder, desistir, formular incidentes de tacha de falsedad, tacha de testigo sospechosos, solicitar el embargo y secuestro sobre bienes de mis representada, suscribir el acuerdo de reorganización, solicitar nulidades, y en general actuar de conformidad al artículo 77 del Código General del Proceso y demás normas concordantes.

Sírvase señor (a) Juez comedidamente, en reconocerle personería para actuar a nuestro apoderado judicial en los términos del presente mandato.

Del Juzgador;

SUMEDIX S A S
N.I.T. : 900340855-3
CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
C.C. N° C.C. # 79.943.160 de Bogotá
(Firma como representante Legal)

NILSON TRUJILLO VARGAS
C.C. N° 83.057.574 de Guadalupe
T.P. N° 143.053 del C.S.J
(Acepto el Mandato)

DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN
PERSONAL Y RECONOCIMIENTO
NOTARÍA 64 DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ, D.C.
El Suscrito Notario Certifica

64

Que el escrito dirigido _____

fue presentado personalmente por _____

Identificado(a) con C.C. 79943160 de Bta

_____ quien(es) declaró(aron) que su contenido es cierto y que la(s) firma(s) puesta(s) en él es (son) suya(s).

Firma y Huella _____

Bogotá, D.C. 24 AGO 2018

Notario 64 (E) _____

REPUBLICA DE COLOMBIA
FERNANDO RODRIGUEZ OLMOS - Notario 64
BOGOTA D.C.

NOTARIA 36

PRESENTACIÓN PERSONAL CONTENIDO Y FIRMA

El Notario Treinta y Seis del Círculo de Bogotá D.C. hace constar que el presente documento fue presentado personalmente por:

TRUJILLO VARGAS NILSON

quien se identificó con: C.C. 83057574

y Tarjeta Profesional No. 143053 del C.S.J.

y declaró que el contenido del documento es cierto y la firma puesta en el es suya.

Bogotá D.C. 29/09/2018

a las 10:47:34 a.m.

om7i9198jk7tJuo

FIRMA

JAVIER HERNANDO CHACON OLIVEROS
NOTARIO 36 (E) BOGOTÁ D.C.

NOTARIA TREINTA Y SEIS DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C.
NOTARIA
Javier Hernando Chacon Oli

000001 2

1. ESTADOS FINANCIEROS BASICOS AÑOS 2015, 2016 Y 2017

1.1. NIIF

000002

3

ESTADOS FINANCIEROS AÑO 2015

- ✓ Balance General
- ✓ Estado de Resultados
- ✓ Estado de Cambios en el Patrimonio
- ✓ Flujo de Efectivo
- ✓ Estado de Cambios en la Situación Financiera
- ✓ Notas de Contabilidad

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
BALANCE GENERAL COMPARATIVO
A DICIEMBRE 31 DE 2015 Y 2014
CIFRAS EN MILES

ACTIVOS	12/31/2015	12/31/2014
ACTIVOS NO CORRIENTES		
PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO	109,190	88,268
MAQUINARIA Y EQUIPO	52,458	-
EQUIPO DE OFICINA	-	17,989
EQUIPO DE COMPUTACION	12,370	3,376
EQUIPO DE TRANSPORTE	92,800	92,800
EQUIPO MEDICO Y CIENTIFICO	765	-
ENVASES Y EMPAQUES	-	-
DEPRECIACION	- 49,203	- 25,898
INTANGIBLES	3,400	-
LICENCIAS	3,400	-
TOTAL ACTIVOS NO CORRIENTES	112,590	88,267.64
ACTIVOS CORRIENTES		
EFECTIVO Y OTROS ACTIVOS EQUIVALENTES	96,548	34,733
DISPONIBLE	1,100	124
BANCOS	95,448	34,609
INVERSIONES	-	-
ACCIONES	-	-
DEUDORES COMERCIALES Y OTRAS DEUDAS	2,538,057	784,724
CLIENTES	2,459,289	766,896
ANTICIPOS Y AVANCES	12,278	-
ANTICIPO DE IMPUESTOS	66,490	17,828
INVENTARIO	100,860	32,157
MATERIAL OSTEOSISTESIS	100,860	32,157
TOTAL ACTIVOS CORRIENTES	2,735,465	851,615
TOTAL ACTIVOS	2,848,055	939,882

PASIVO Y PATRIMONIO	12/31/2015	12/31/2014
PATRIMONIO		
CAPITAL SUSCRITO Y PAGADO	200,000	50,000
RESERVA LEGAL	11,198	4,855
UTILIDAD ACUMULADA	87,199	30,111
RESULTADO DEL EJERCICIO	384,155	63,432
TOTAL PATRIMONIO	682,552	148,398
PASIVOS		
PASIVOS NO CORRIENTES		
OBLIGACIONES FINANCIERAS	34,667	-
OBLIGACIONES CON ACCIONISTAS	179,043	240,000
OTRAS OBLIGACIONES	70,000	-
PROVEEDORES	94,509	-
TOTAL PASIVOS NO CORRIENTES	378,219	240,000
PASIVOS CORRIENTES		
PROVEEDORES	1,367,677	472,444
CUENTAS POR PAGAR	104,966	18,828
RETEFUENTE	93,023	13,309
RETENCIONES DE ICA	1,051	54
RETENCIONES DE NOMINA	1,012	-
ACREEDORES VARIOS	1,911	-
IMPUESTOS Y GRAVAMENES	39,969	12,782
BENEFICIOS A EMPLEADOS	18,313	34,067
ANTICIPOS DE CLIENTES	159,362	-
TOTAL PASIVOS CORRIENTES	1,787,284	551,485
TOTAL PASIVOS Y PATRIMONIO	2,848,055	939,882

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
REPRESENTANTE LEGAL
CC. 79,943,160 DE BOGOTA

YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA
CONTADOR PUBLICO
TP 148,786 - T JCDC
CC. 1,022,951,151 DE BOGOTA

000003

000004

5

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
ESTADO DE RESULTADOS CONTABLE
DE ENERO 1 A DICIEMBRE 31 DE 2015 Y 2014
CIFRAS EN MILES

	12/31/2015		12/31/2014	
INGRESOS OPERACIONALES NETOS		**3,428,832**		**1,644,965**
OPERACIONALES	**3,428,832**		**1,644,965**	
Fabricacion y comercializacion material	3,695,053		1,644,965	
(-) Devoluciones en ventas	- 266,221		-	
COSTOS		**1,926,933**		**1,200,824**
COSTO DE VENTAS	1,926,933		1,200,824	
EXCEDENTE BRUTO		**1,501,899**		**444,140**
GASTOS DE ADMINISTRACION		501,033		198,212
GASTOS OPERACIONALES DE VENTAS		597,648		185,863
EXCEDENTE DE LA OPERACIÓN		**403,219**		**60,066**
INGRESOS NO OPERACIONALES		7,159		53,918
GASTOS NO OPERACIONALES		26,223		29,409
EBITDA		**384,155**		**84,575**

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
REPRESENTANTE LEGAL
CC. 79,943,160 DE BOGOTA

YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA
CONTADOR PUBLICO
TP 148,786-T JCDG
CC. 1,022,951,151 DE BOTOGA

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
ESTADO DE CAMBIOS EN EL PATRIMONIO
A DICIEMBRE 31 DE 2015
CIFRAS EN MILES

CONCEPTO	12/31/2014	AUMENTOS	DISMINUCIONES	12/31/2015
CAPITAL SUSCRITO Y PAGADO	50,000.0	150,000.0	0.0	200,000.0
RESERVA LEGAL	4,855.2	6,343.2	0.0	11,198.4
CONVERSION A NIIF	0.0	0.0	0.0	0.0
UTILIDAD ACUMULADA	30,110.8	57,088.4	0.0	87,199.2
RESULTADO DEL EJERCICIO	63,431.6	384,154.8	63,431.6	384,154.8
TOTAL	148,397.6	597,586.3	63,431.6	682,552.3

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
REPRESENTANTE LEGAL
CC. 79,943,160 DE BOGOTA

YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA
CONTADOR PUBLICO
TP 148,786 - T JCDC
CC. 1,022,951,151 DE BOTOGA

000005

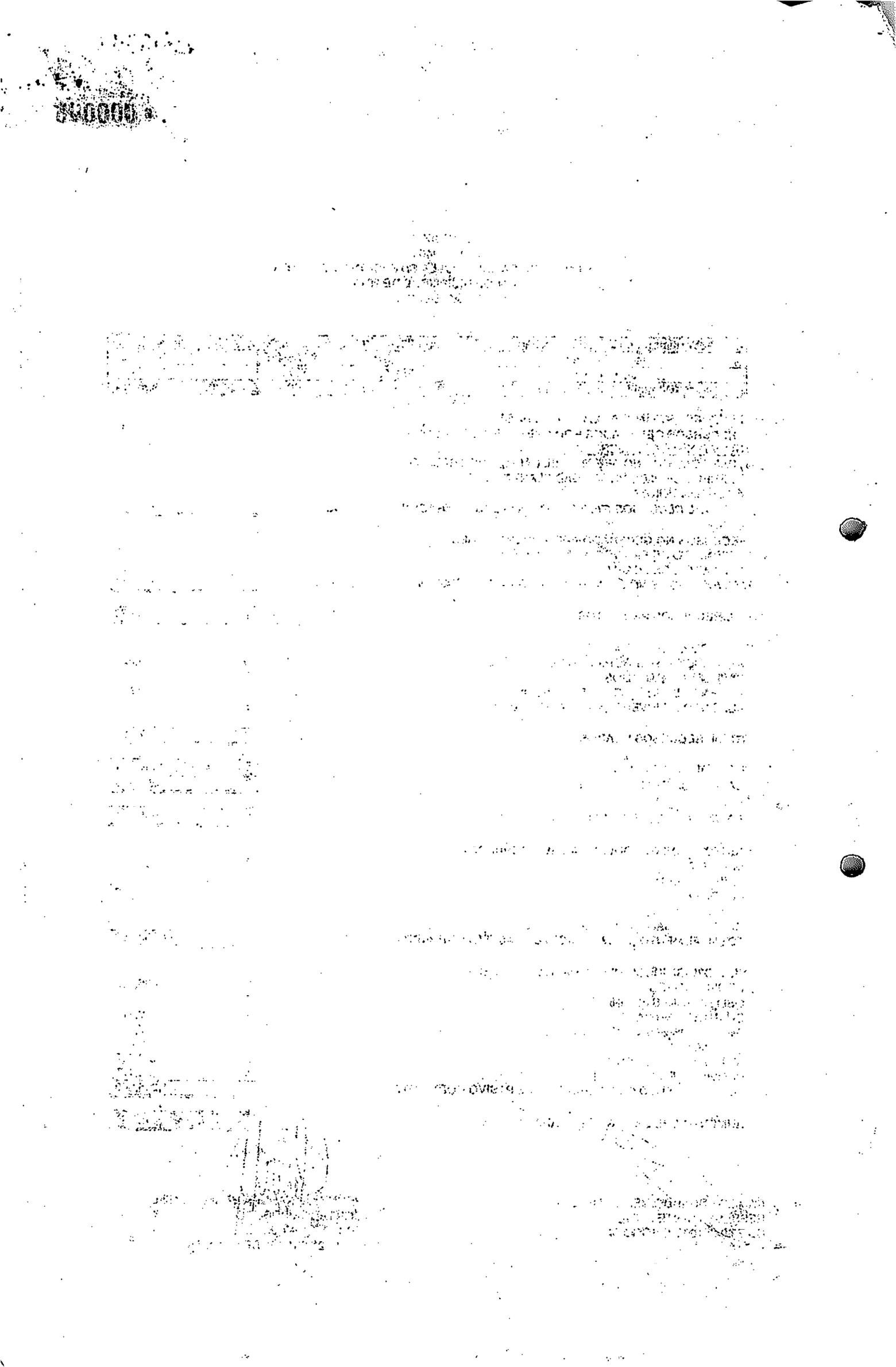
SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
ESTADOS DE CAMBIOS EN LA SITUACION FINANCIERA
A 31 DE DICIEMBRE DE 2015
CIFRAS EN MILES

Variacion del Capital de Trabajo	Año 2014	Año 2015	Variacion
Activo Corriente	851,615	2,735,465	1,883,850
Pasivo Corriente	551,485	1,787,284	1,235,800
Capital Neto de Trabajo	300,130	948,181	648,051

LOS RECURSOS FIANCIEROS FUERON PROVISTOS POR		
RECURSOS GENERADOS POR OPERACIONES ORDINARIAS		
UTILIDAD NETA DEL EJERCICIO		384,155
(+) PARTIDAS QUE NO AFECTAN EL CAPITAL DE TRABAJO		
DEPRECIACION DE PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO		23,305
AMORTIZACIONES		-
TOTAL RECURSOS GENERADOS POR LAS OPERACIONES ORDINARIAS	$	407,460
RECURSOS NO GENERADOS POR OPERACIONES		
INCREMENTO DE PASIVOS A LARGO PLAZO	$	138,219
INCREMENTO DEL CAPITAL	$	150,000
TOTAL RECURSOS NO GENERADOS POR LAS OPERACIONES ORDINARIAS	$	288,219
TOTAL RECURSOS PROVISTOS	$	695,679
LOS RECURSOS FINANCIEROS		
ADQUISICION DE PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO	$	44,228
DIVIDENDOS PAGADOS	$	-
AUMENTO DE INTANGIBLES Y DIFERIDOS	$	3,400
AUMENTO DE INVERSIONES LARGO PLAZO	$	-
TOTAL RECURSOS USADOS	$	47,628
CAPITAL DE TRABAJO	$	648,051
CAPITAL DE TRABAJO AL INCIO DE AÑO	$	300,130
TOTAL CAPITAL DE TRABAJO A FIN DE AÑO	$	948,181
AUMENTO (DISMINUCION) DEL ACTIVO CORRIENTE		
DISPONIBLE		61,816
INVERSIONES		-
DEUDORES		1,753,332
INVENTARIOS		68,702
GASTOS PAGADOS POR ANTICIPADO		-
TOTAL AUMENTO (DISMINUCION) DEL ACTIVO CORRIENTE	$	1,883,850
AUMENTO (DISMINUCION) DEL PASIVO CORRIENTE		
PROVEEDORES	$	895,233
OBLIGACIONES FINANCIERAS	$	-
CUENTAS POR PAGAR	$	169,771
IMPUESTOS GRAVAMENES Y TASAS	$	27,187
SALARIOS	$	10,417
ANTICIPO DE CLIENTES	$	159,362
PROVISIONES	$	(26,171)
TOTAL AUMENTO (DISMINUCION) DEL PASIVO CORRIENTE	$	1,235,800
AUMENTO DEL CAPITAL DE TRABAJO	$	648,051

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
REPRESENTANTE LEGAL
CC 79.943.160 DE BOGOTA

YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA
CONTADOR PUBLICO
TP 148.786 - T JCDC
CC 1.022.951.151 DE BOGOTA



SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
FLUJO DE EFECTIVO METODO INDIRECTO
A DICIEMBRE 31 DE 2015
CIFRAS EN MILES

		A DICIEMBRE 31 2015	
RESULTADO DEL EJERCICIO		384,155	
DEPRECIACIONES		23,305	
UTILIDAD AJUSTADA			**407,460**
ACTIVIDADES DE OPERACIÓN			
(Aumento) Disminucion de Cuentas por Cobrar	-	1,753,332	
(Aumento) Disminucion en Inventarios	-	68,702	
(Aumento) Disminucion otros Activos		-	
Aumento (Disminucion) de Cuentas por Pagar Y Proveedor		1,091,445	
Aumento (Disminucion) Salarios		10,417	
Aumento (Disminucion) Provisiones		133,191	
EFECTIVO NETO ACTIVIDADES DE OPERACIÓN		-	**586,982**
ACTIVIDADES DE INVERSION			
AUMENTO (DISMINUCION) INVERSIONES		-	
AUMENTO (DISMINUCION) PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO		44,228	
AUMENTO (DISMINUCION) INTANGIBLES		3,400	
AUMENTO (DISMINUCION) DIFERIDOS		-	
EFECTIVO NETO ACTIVIDADES DE INVERSION			**47,628**
ACTIVIDADES DE FINANCIAMIENTO			
Nuevas obligaciones financieras a largo plazo		104,667	
Emision de Acciones		150,000	
Pago de obligaciones financieras	-	60,957	
EFECTIVO NETO ACTIVIDADES DE FINANCIAMIENTO			**193,710**
FLUJO NETO DE EFECTIVO			**61,816**
SALDO INICIAL DE EFECTIVO Y EQUIVALENTE EFECTIVO			**34,733**
SALDO FINAL DE EFECTIVO Y EQUIVALENTE EFECTIVO			**96,548**

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
REPRESENTANTE LEGAL
CC. 79,943,160 DE BOGOTA

YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA
CONTADOR PUBLICO
TP 148,786 - T JCDC
CC. 1,022,951,151 DE BOTOGA

9

SUMEDIX SAS
NIT 800.045.609-0
NOTAS A LOS ESTADOS FINANCIEROS - 31 DE DICIEMBRE DE 2015

CONSTITUCION Y OBJETO SOCIAL

SUMEDIX SAS, fue constituida por documento privado del 10 de Febrero de 2010, Inscrita en la Cámara de Comercio de Bogotá el día 17 de Febrero del mismo año bajo el Nº **01362831** del libro **IX** de dicha entidad.

Las Sociedad tiene por objeto principal **A.** la compra y comercialización de artículos ortesis, prótesis, línea blanda, línea rígida, ayudas para la deambulación y demás mercancías referentes al sector salud, en desarrollo de su objeto social, la sociedad podrá comprar, vender y comercializar todos los artículos referente a los negocios, adquirir, enajenar a cualquier título, toda clase de bienes muebles e inmuebles.

Durante el año 2015 la compañía logro la habilitación de su sede de Ibagué como IPS mediante certificación en Fisioterapia por parte del Ministerio De Salud con número único de habilitación de servicios DHS283952, la compañía dio apertura a sedes en la ciudad de Florencia Y Neiva.

1 PRINCIPALES POLITICAS Y PRACTICAS CONTABLES

a) La contabilidad se lleva de acuerdo a las normas y principios de contabilidad generalmente aceptados en Colombia utilizando el sistema de causación en todos sus aspectos, en consistencia con el plan único de cuentas y procedimientos contables exigidos en el decreto 2649 de 1993.

b) Las propiedades planta y equipo están valuados a su costo histórico.

c) El sistema de depreciación es el de línea recta con base en la vida útil probable de los activos a las tasas anuales:

CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES	20 AÑOS
MAQUINARIA Y EQUIPO	10 AÑOS
EQUIPO DE OFICINA	10 AÑOS
EQUIPÒ DE COMUNICACIÓN Y COMPUTACION	5 AÑOS
FLOTA Y EQUIPO DE TRANSPORTE	5 AÑOS

d) Las Provisiones para cartera y deudas de difícil cobro, al igual que los impuestos de industria y comercio y renta, se ajustaron al cierre del ejercicio y se analizaron detalladamente con su justificación.

e) La reserva legal corresponde a la apropiación de por lo menos el 10% de las utilidades líquidas de cada ejercicio y a las cuales están obligadas a constituirlas todas las sociedades para nuestro caso, que no excedan el 50% de los aportes sociales.

2. DISPONIBLE

La caja general refleja los depósitos recibidos el último día hábil del año los cuales no alcanzaron a ser depositados en su totalidad en los bancos y serán utilizados en compras y gastos de administración representados en efectivo y cheques. Bancos: Refleja los dineros a la vista que la empresa posee para cubrir sus obligaciones a corto plazo con terceros, estos dineros se encuentran depositados en Banco Davivienda y Bancolombia. El disponible se detalla así:

	2015
Caja General	1.100.000
Bancos	95.448.212
TOTAL DISPONIBLE	**$96.548.212**

3. DEUDORES

Registra las ventas originadas por el giro normal de los negocios de la empresa; las ventas en su mayoría se efectúan a crédito con plazos de 120 días; los créditos que se conceden se realizan de acuerdo a un estudio detallado del cliente a fin de garantizar el recaudo y en un 98% la cartera se encuentra concentrada en EPS del país. El saldo a diciembre 31 se detalla así:

	2015
Clientes	2.485.566.572
TOTAL CLIENTES	**$2.485.566.572**

4. ANTICIPOS DE IMPUESTOS Y CONTRIBUCIONES

Representa el valor de las retenciones practicadas a la empresa por concepto de anticipo de Impuesto de Renta, Retención en la fuente, y Autor retención del Impuesto sobre la Renta para la Equidad CREE. De igual manera se presentan excedentes con la DIAN por pagos realizados por parte de la compañía los cuales no han sido debidamente cruzados con las deudas en la entidad. El saldo a diciembre 31 es el siguiente:

	2015
ANTICIPOS	25,993,021
EXEDENTES DIAN	13,712,000
ANTICIPOS DE IMPUESTOS	12,785,307
TOTAL IMP.Y CONTRIB.	**$17.828.211**

5. INVENTARIOS

Los inventarios se contabilizan al costo, los productos no sufren transformación, se utiliza para su valuación el método del promedio ponderado, en la actualidad la compañía tiene un stock de inventario de material de osteosíntesis.

Por políticas de la compañía se realiza un conteo físico mínimo una vez al año con el fin de comprobar la realidad y calidad de las existencias reportadas. Su saldo a 31 de Diciembre de 2015 se detalla así:

	2015
Material de Osteosíntesis	100.859.884
TOTAL IMP.Y CONTRIB.	**$100.859.884**

6. PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPO

Registra el costo histórico del equipo mobiliario de propiedad de la empresa, utilizado para el desarrollo de sus operaciones. Las propiedades planta y equipo se contabilizan al costo histórico. Las propiedades planta y equipos se deprecian con base en la vida útil estimada de los activos aplicando los porcentajes anuales.

Los gastos para mantenerlos en condiciones de utilización y que no prolongan su vida útil se cargan al estado de resultados en la medida que en ellos se incurren. El saldo a 31 de Diciembre está conformado según el siguiente detalle:

	2015
Equipo de Oficina	52.458.367
Equipo de Computo	12.369.981
Equipo de Transporte	92.800.000
Equipo Médico Científico	764.840
Depreciación Acumulada	-49.202.731
Licencias	3.400.000
TOTAL P. P. Y. EQUIPO	**$112.590.457**

7. PASIVO CORRIENTE

Representa el saldo de las obligaciones contraídas por la compañía en desarrollo del giro ordinario de su actividad, pagaderas en dinero, la cuales son con Proveedores, contratistas, Dirección de Impuestos de Aduanas Nacionales DIAN, Secretaria de Hacienda de Bogotá, Entidades recaudadoras de Aportes de Seguridad Social y Parafiscales, los salarios por pagar son los correspondientes a la nómina del 15 al 31 de Diciembre que son cancelados el día 5 del siguiente mes, el Rubro de Anticipos de clientes son generados por que al final de ejercicio no fue posible realizar la respectiva conciliación de cartera con el fin de identificar las respectivas cuentas canceladas y lo correspondiente a los provisiones de nómina pendientes de cancelar tales como Cesantías, Intereses de Cesantías. Su saldo a 31 de Diciembre está representado así:

	2015
PROVEEDORES	1,367,677,470
CUENTA POR PAGAR	104,966,000
RETEFUENTE	76,619,110
AUTORETENCION CREE	16,404,033

RETENCION DE ICA	1,050,537
RETENCIONES DE NOMINA	1,011,527
ACREEDORES VARIOS	1,911,200
DE RENTA Y COMPLEMENTARIOS	7,131,000
INDUSTRIA Y COMERCIO	29,980,822
IMPUESTO A LA EQUIDAD	2,857,500
SALARIOS POR PAGAR	10,416,690
ANTICIPOS DE CLIENTES	159,362,395
PROVISIONES	7,895,849
TOTAL PASIVO	**$1.787.284.133**

8. PASIVO NO CORRIENTE

Representa el saldo de las obligaciones contraídas por la compañía con las entidades financieras (Bancolombia), Obligaciones con el accionista son créditos adquiridos a título personal y que son inyectados a la compañía con el fin de cubrir los pasivos corrientes de la Empresa, Créditos con Terceros que han sido adquiridos para el desarrollo del objeto social y el saldo reflejado con saldo a Proveedores se encuentra a largo plazo como consecuencia a un aspecto conciliatorio relacionado con el insumo suministrado el cual se acordó cancelar en su totalidad en Junio de 2016. Su saldo a 31 de Diciembre está representado así:

	2015
Obligaciones Financieras	34.666.666
Obligaciones Con Accionistas	179.043.187
Otras Obligaciones con terceros	70.000.000
Proveedores	94.509.125
TOTAL PASIVO	**$378.218.978**

9. APORTES SOCIALES

Registra los aportes realizados por el accionista de la Compañía pagados en su totalidad y que tiene como fecha máxima de inscripción el 31 de Marzo de 2016, su saldo a 31 de Diciembre de 2015 es de $200.000.000, distribuido en 200.000 acciones a un valor nominal de $1.000=

10. RESERVA LEGAL

Está representada en el patrimonio de la sociedad con una apropiación del 10% anual sobre las utilidades; su saldo a 31 de diciembre de 2015 es de **$11.198.356**

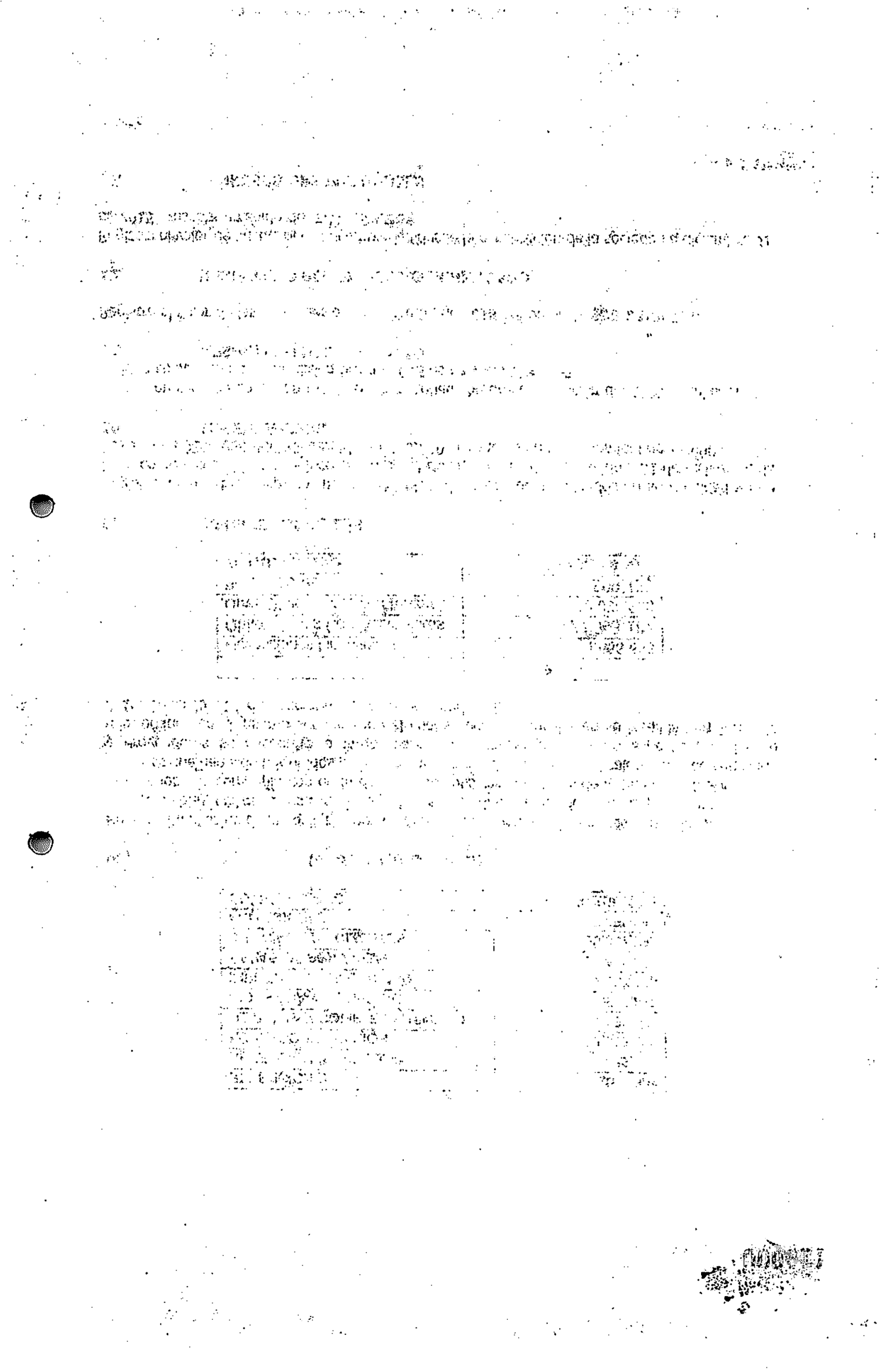
11. RESULTADO DEL EJERCICIO

Registra el valor de las utilidades a diciembre 31 de 2015 por valor de **$384.154.778**

12. RESULTADO DEL EJERCICIO ACUMULADO

Registra el valor de las utilidades acumuladas desde la constitución de la sociedad a diciembre 31 de 2015 presenta un saldo de **$87.199.208**

14. INGRESOS OPERACIONALES



13

Están conformados por comercialización de artículos ortesis, prótesis, línea blanda, línea rígida, y demás mercancías referentes al sector salud, los principales clientes son EPS Salud Vida, Cafesalud, Cruz Blanca, SaludCoop, EPS Ecoopsos y algunos clientes del sector privado. Durante el año 2015 tuvo un movimiento total de **$3.428.832.143.**

13. INGRESOS NO OPERACIONALES

Están conformados por ingresos diferentes a los obtenidos del desarrollo del objeto social de la compañía a 31 de Diciembre se detalla así:

Ingresos Financieros correspondientes a los descuentos comerciales concedidos por los proveedores y prestadores de servicios por concepto de pronto pago su movimiento en el año 2015 fue de **$7.158.797**

14. GASTOS OPERACIONALES

Corresponde a los gastos de administración y Ventas, que se han causado en el giro ordinario del negocio; su saldo a diciembre 31 de 2015 fue de **$1.098.680.829.**

15. GASTOS NO OPERACIONALES

Corresponde a los gastos Financieros, extraordinarios y Diversos que se han causado en el giro ordinario del negocio pero que no tienen relación de causalidad directa con el desarrollo del objeto social de la compañía; su saldo a diciembre 31 de 2015 fue de **$26.222.528.**

16. COSTO DE VENTAS

Corresponde a los costos directos e indirectos necesarios en la elaboración y comercialización de productos y/o prestación de los servicios, así como el manejo y enajenación de bienes o productos que no sufren transformación la mayoría de los productos en un 65% se concentra en un único proveedor de material de osteosíntesis Stein y CIA SAS su saldo a 31 de diciembre de 2015 es de **$ 1.926.932.805.**

Yenny Alexandra Pérez Bonilla
Contador Público
CC N° 1.022.951.151 Bogotá DC
TP 148.787-T

000014

15

ESTADOS FINANCIEROS AÑO 2016

- ✓ Estado de Situación Financiera
- ✓ Estado de Resultados
- ✓ Estado de Cambios en el Patrimonio
- ✓ Flujo de Efectivo
- ✓ Notas de los Estados Financieros y anexos
- ✓ Certificación de Estados Financieros
- ✓ Dictamen del Revisor Fiscal

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
BALANCE GENERAL COMPARATIVO
A DICIEMBRE 31 DE 2016 Y 2015
CIFRAS EN MILES

ACTIVOS	12/31/2016	12/31/2015
ACTIVOS NO CORRIENTES		
PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO	319,336	109,190
MAQUINARIA Y EQUIPO	5,019	52,458
EQUIPO DE OFICINA	80,249	-
EQUIPO DE COMPUTACION	36,163	12,370
EQUIPO DE TRANSPORTE	147,800	92,800
EQUIPO MEDICO Y CIENTIFICO	107,980	765
ENVASES Y EMPAQUES	1,535	-
DEPRECIACION	- 59,410	- 49,203
INTANGIBLES	4,788	3,400
LICENCIAS	4,788	3,400
DIFERIDOS	77,496	-
IMPUESTO DIFERIDO	77,496	-
TOTAL ACTIVOS NO CORRIENTES	401,621	112,590
ACTIVOS CORRIENTES		
EFECTIVO Y OTROS ACTIVOS EQUIVALENTES	134,565	96,548
DISPONIBLE	2,218	1,100
BANCOS	132,347	95,448
INVERSIONES	87,500	-
ACCIONES	87,500	-
DEUDORES COMERCIALES Y OTRAS DEUDAS	15,452,295	2,538,057
CLIENTES	20,600,546	2,459,289
VINCULADAS	-	-
ANTICIPOS Y AVANCES	70,735	12,278
PROMESA DE COMPRA VENTA	15,000	-
ANTICIPO DE IMPUESTOS	687,264	66,490
PROVISIONES DE CARTERA	- 5,921,250	-
INVENTARIO	245,524	100,860
MATERIAL OSTEOSISTESIS	245,524	100,860
TOTAL ACTIVOS CORRIENTES	15,919,885	2,735,465
TOTAL ACTIVOS	16,321,505	2,848,055

PASIVO Y PATRIMONIO	12/31/2016	12/31/2015
PATRIMONIO		
CAPITAL SUSCRITO Y PAGADO	200,000	200,000
RESERVA LEGAL	49,614	11,198
CONVERSION A NIIF	- 182,338	-
UTILIDAD ACUMULADA	432,939	87,199
RESULTADO DEL EJERCICIO	3,660,011	384,155
TOTAL PATRIMONIO	4,160,226	682,552
PASIVOS		
PASIVOS NO CORRIENTES		
OBLIGACIONES FINANCIERAS	96,702	34,667
OBLIGACIONES CON ACCIONISTAS	698,759	179,043
OTRAS OBLIGACIONES	48,338	70,000
PROVEEDORES	545,117	94,509
CUENTAS POR PAGAR	547,562	-
TOTAL PASIVOS NO CORRIENTES	1,936,478	378,219
PASIVOS CORRIENTES		
PROVEEDORES	7,002,958	1,367,677
CUENTAS POR PAGAR	2,379,049	104,966
RETEFUENTE	485,584	93,023
RETENCIONES DE ICA	4,044	1,051
RETENCIONES DE NOMINA	2,512	1,012
ACREEDORES VARIOS	9,553	1,911
IMPUESTOS Y GRAVAMENES	280,501	39,969
BENEFICIOS A EMPLEADOS	60,600	18,313
ANTICIPOS DE CLIENTES	-	159,362
TOTAL PASIVOS CORRIENTES	10,224,802	1,787,284
TOTAL PASIVOS Y PATRIMONIO	16,321,505	2,848,055

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
REPRESENTANTE LEGAL
CC. 79,943,160 DE BOGOTA

YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA
CONTADOR PUBLICO
TP 148,786 - T JCDC
CC. 1,022,951,151 DE BOGOTA

MARIA FERNANDA ROJAS CAÑON
REVISOR FISCAL
TP 148,787 - T JCDC
CC. 1,015,405,452 DE BOGOTA

000015

THE LIBRARY

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
ESTADO DE RESULTADOS CONTABLE
DE ENERO 1 A DICIEMBRE 31 DE 2016 Y 2015
CIFRAS EN MILES

	12/31/2016		12/31/2015	
INGRESOS OPERACIONALES NETOS		**30,377,923**		**3,428,832**
OPERACIONALES	30,377,923		3,428,832	
Fabricacion y comercializacion material	31,276,732		3,695,053	
(-) Devoluciones en ventas	- 898,809		- 266,221	
COSTOS		**15,937,137**		**1,926,933**
COSTO DE VENTAS	15,937,137		1,926,933	
EXCEDENTE BRUTO		**14,440,786**		**1,501,899**
GASTOS DE ADMINISTRACION		**3,083,939**		**501,033**
PERSONAL	512,458		162,326	
HONORARIOS	426,388		28,917	
IMPUESTOS	-		14,437	
SEGUROS	-		692	
ARRENDAMIENTO	195,638		77,403	
SERVICIOS	1,106,936		149,611	
LEGALES	11,383		2,277	
MANTENIMIENTO Y REPARACIONES	206,998		21,173	
DEPRECIACIONES	51,318		23,305	
DIVERSOS	572,820		20,891	
GASTOS OPERACIONALES DE VENTAS		**7,667,870**		**597,648**
PERSONAL	-		6,688	
HONORARIOS	302,000		95,875	
IMPUESTOS	279,593		31,732	
ARRENDAMIENTO	58,708		23,784	
SEGUROS	224		-	
SERVICIOS	559,826		98,258	
ADECUACION INSTALACIONES	419,004		-	
MANTENIMIENTO Y REPARACIONES	-		39,998	
GASTOS DE VIAJE	82,519		24,636	
PROVISIONES DE CARTERA	5,921,250		-	
DIVERSOS	44,746		276,676	
EXCEDENTE DE LA OPERACIÓN		**3,688,977**		**403,219**
INGRESOS NO OPERACIONALES		**265,930**		**7,159**
FINANCIEROS	12,438		6,304	
SERVICIOS	651		-	
RECUPERACIONES	15,027		854	
DIVERSOS	237,813		1	
GASTOS NO OPERACIONALES		**294,895**		**26,223**
FINANCIEROS	187,473		25,345	
EXTRAORDINARIOS	98,831		319	
DIVERSOS	8,591		559	
EBITDA		**3,660,011**		**384,155**

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
REPRESENTANTE LEGAL
CC. 79,943,160 DE BOGOTA

YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA
CONTADOR PUBLICO
TP 148,786 - T JCDC
CC. 1,022,951,151 DE BOTOGA

MARIA FERNANDA ROJAS CAÑON
REVISOR FISCAL
TP 148,787 - T JCDC
CC. 1,015,405,452 DE BOGOTA

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
ESTADO DE CAMBIOS EN EL PATRIMONIO
A DICIEMBRE 31 DE 2016
CIFRAS EN MILES

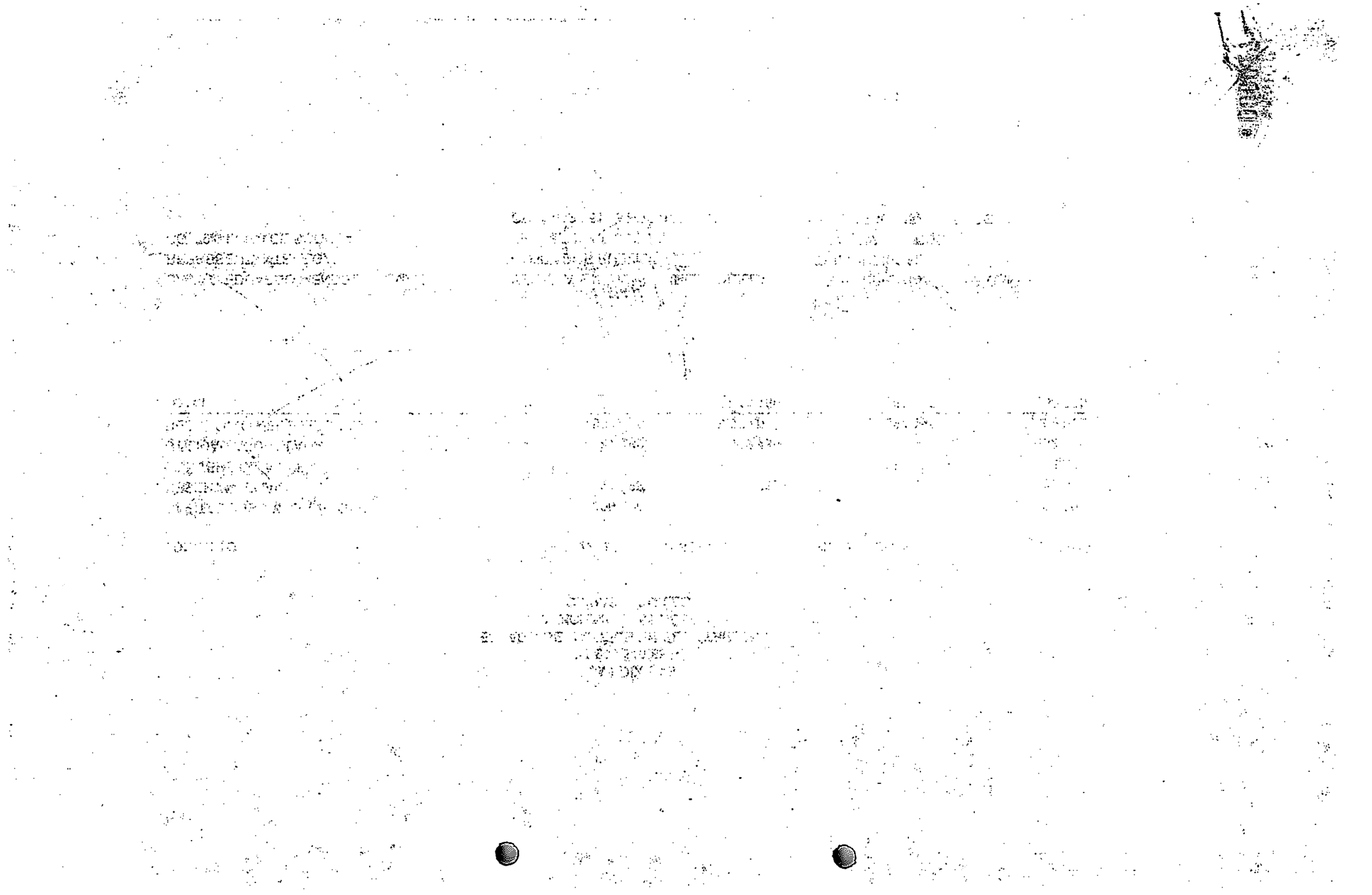
CONCEPTO	12/31/2015	AUMENTOS	DISMINUCIONES	12/31/2016
CAPITAL SUSCRITO Y PAGADO	200,000	-	-	200,000
RESERVA LEGAL	11,198	38,415	-	49,614
CONVERSION A NIIF	-	-	182,338 -	182,338
UTILIDAD ACUMULADA	87,199	345,739	-	432,939
RESULTADO DEL EJERCICIO	384,155	3,660,011	384,155	3,660,011
TOTAL	682,552	4,044,166	566,493	4,160,226

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
REPRESENTANTE LEGAL
CC. 79,943,160 DE BOGOTA

YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA
CONTADOR PUBLICO
TP 148,786 - T JCDC
CC. 1,022,951,151 DE BOTOGA

MARIA FERNANDA ROJAS CAÑON
REVISOR FISCAL
TP 148,787 - T JCDC
CC. 1,015,405,452 DE BOGOTA

000017



SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
ESTADOS DE CAMBIOS EN LA SITUACION FINANCIERA
A 31 DE DICIEMBRE DE 2016
CIFRAS EN MILES

Variacion del Capital de Trabajo	Año 2015	Año 2016	Variacion
Activo Corriente	2,735,465	15,919,885	13,184,420
Pasivo Corriente	1,787,284	10,224,802	8,437,518
Capital Neto de Trabajo	948,181	5,695,083	4,746,902

LOS RECURSOS FIANCIEROS FUERON PROVISTOS POR		
RECURSOS GENERADOS POR OPERACIONES ORDINARIAS		
UTILIDAD NETA DEL EJERCICIO		3,660,011
(+) PARTIDAS QUE NO AFECTAN EL CAPITAL DE TRABAJO		
DEPRECIACION DE PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO		10,207
AMORTIZACIONES		-
TOTAL RECURSOS GENERADOS POR LAS OPERACIONES ORDINARIAS	$	3,670,219
RECURSOS NO GENERADOS POR OPERACIONES		
INCREMENTO DE PASIVOS A LARGO PLAZO	$	1,558,259
INCREMENTO DEL CAPITAL	$	(182,338)
TOTAL RECURSOS NO GENERADOS POR LAS OPERACIONES ORDINARIAS	$	1,375,921
TOTAL RECURSOS PROVISTOS	$	5,046,139
LOS RECURSOS FINANCIEROS		
ADQUISICION DE PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO	$	220,353
DIVIDENDOS PAGADOS	$	-
AUMENTO DE INTANGIBLES Y DIFERIDOS	$	78,885
AUMENTO DE INVERSIONES LARGO PLAZO	$	-
TOTAL RECURSOS USADOS	$	299,238
CAPITAL DE TRABAJO	$	4,746,902
CAPITAL DE TRABAJO AL INCIO DE AÑO	$	948,181
TOTAL CAPITAL DE TRABAJO A FIN DE AÑO	$	5,695,083
AUMENTO (DISMINUCION) DEL ACTIVO CORRIENTE		
DISPONIBLE		38,017
INVERSIONES		87,500
DEUDORES		12,914,238
INVENTARIOS		144,665
TOTAL AUMENTO (DISMINUCION) DEL ACTIVO CORRIENTE	$	13,184,420
AUMENTO (DISMINUCION) DEL PASIVO CORRIENTE		
PROVEEDORES	$	5,635,281
OBLIGACIONES FINANCIERAS	$	-
CUENTAS POR PAGAR	$	2,678,781
IMPUESTOS GRAVAMENES Y TASAS	$	240,531
BENEFICIOS A EMPLEADOS	$	42,288
ANTICIPO DE CLIENTES	$	(159,362)
PROVISIONES	$	-
TOTAL AUMENTO (DISMINUCION) DEL PASIVO CORRIENTE	$	8,437,518
AUMENTO DEL CAPITAL DE TRABAJO	$	4,746,902

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
REPRESENTANTE LEGAL
CC 79.943.160 DE BOGOTA

YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA
CONTADOR PUBLICO
TP 148.786 - T JCDC
CC 1.022.951.151 DE BOGOTA

MARIA FERNANDA ROJAS CAÑON
REVISOR FISCAL
TP 148,187 - T JCDC
CC. 1,015,405,492 DE BOGOTA

000019

20

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
FLUJO DE EFECTIVO METODO INDIRECTO
A DICIEMBRE 31 DE 2016
CIFRAS EN MILES

		A DICIEMBRE 31 2016	
RESULTADO DEL EJERCICIO		3,660,011	
DEPRECIACIONES		10,207	
RESULTADO ADOPCION DE NIIF	-	182,338	
UTILIDAD AJUSTADA			**3,487,881**
ACTIVIDADES DE OPERACIÓN			
(Aumento) Disminucion de Cuentas por Cobrar	-	12,914,238	
(Aumento) Disminucion en Inventarios	-	144,665	
(Aumento) Disminucion otros Activos	-	77,496	
Aumento (Disminucion) de Cuentas por Pagar Y Proveedores		9,552,762	
Aumento (Disminucion) Salarios		42,288	
Aumento (Disminucion) Anticipos de Clientes	-	159,362	
EFECTIVO NETO ACTIVIDADES DE OPERACIÓN		-	**3,700,711**
ACTIVIDADES DE INVERSION			
AUMENTO (DISMINUCION) INVERSIONES	-	87,500	
AUMENTO (DISMINUCION) PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO	-	220,353	
AUMENTO (DISMINUCION) INTANGIBLES	-	1,388	
AUMENTO (DISMINUCION) DIFERIDOS			
EFECTIVO NETO ACTIVIDADES DE INVERSION		-	**309,241**
ACTIVIDADES DE FINANCIAMIENTO			
AUMENTO (DISMINUCION) CAPITALIZACION			
AUMENTO DE NUEVAS OBLIGACIONES LP		581,751	
DISMINUCION DE OBLIGACIONES LP	-	21,662	
EFECTIVO NETO ACTIVIDADES DE FINANCIAMIENTO			**560,089**
FLUJO NETO DE EFECTIVO			**38,017**
SALDO INICIAL DE EFECTIVO Y EQUIVALENTE EFECTIVO			**96,548**
SALDO FINAL DE EFECTIVO Y EQUIVALENTE EFECTIVO			**134,565**

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
REPRESENTANTE LEGAL
CC. 79,943,160 DE BOGOTA

YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA
CONTADOR PUBLICO
TP 148,786 - T JCDC
CC. 1,022,951,151 DE BOTOGA

MARIA FERNANDA ROJAS CAÑON
REVISOR FISCAL
TP 148,787 - T JCDC
CC. 1,015,405,452 DE BOGOTA

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
NOTAS A LOS ESTADOS FINANCIEROS - 31 DE DICIEMBRE DE 2016

CONSTITUCION Y OBJETO SOCIAL

SUMEDIX SAS, fue constituida por documento privado del 10 de Febrero de 2010, Inscrita en la Cámara de Comercio de Bogotá el día 17 de Febrero del mismo año bajo el Nº **01362831** del libro **IX** de dicha entidad.

Las Sociedad tiene por objeto principal la compra y comercialización de artículos ortesis, prótesis, línea blanda, línea rígida, ayudas para la deambulación y demás mercancías referentes al sector salud, en desarrollo de su objeto social, la sociedad podrá comprar, vender y comercializar todos los artículos referente a los negocios, adquirir, enajenar a cualquier título, toda clase de bienes muebles e inmuebles.

Durante el año 2015 la compañía logro la habilitación de su sede de Ibagué como IPS mediante certificación en Fisioterapia por parte del Ministerio De Salud con número único de habilitación de servicios DHS283952, la compañía dio apertura a sedes en la ciudad de Florencia Y Neiva.

1. BASES DE PRESENTACION

1.1 NORMAS CONTABLES APLICADAS

La compañía de conformidad con las disposiciones vigentes emitidas por la Ley 1314 de 2009, reglamentada por los Decretos 2420 de 3015, 2496 de 2015 y 2131 de 2016, prepara sus estados financieros de conformidad con las normas de contabilidad y de información financiera aceptadas en Colombia – NCFI, las cuales se basan en las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF) junto con sus interpretaciones, traducidas al español y emitidas por el Consejo de la Normas Internacionales de Contabilidad (IASB, por sus siglas en inglés) vigentes a 31 de diciembre de 2015.

2.2. BASES DE PREPARACION

PERIODO CONTABLE: Sumedix SAS tiene definido efectuar el corte de sus cuentas contables una vez al año a 31 de diciembre y generar sus estados financieros de propósito general.

UNIDAD MONETARIA: De acuerdo con las disposiciones económicas que regulan la actividad principal de la compañía y en general con aquellas que rigen el mercado nacional, la unidad monetaria bajo la cual se prepara y presenta la información financiera de la compañía SUMEDIX SAS es: **PESOS COLOMBIANOS.**

BASES DE MEDICION:

b) Las propiedades planta y equipo están valuados a su costo histórico.

c) El sistema de depreciación es el de línea recta con base en la vida útil probable de los activos a las tasas anuales:

CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES	20 AÑOS
MAQUINARIA Y EQUIPO	10 AÑOS
EQUIPO DE OFICINA	10 AÑOS
EQUIPÒ DE COMUNICACIÓN Y COMPUTACION	5 AÑOS
FLOTA Y EQUIPO DE TRANSPORTE	5 AÑOS

d) Las Provisiones para cartera y deudas de difícil cobro, al igual que los impuestos de industria y comercio y renta, se ajustaron al cierre del ejercicio y se analizaron detalladamente con su justificación.

e) La reserva legal corresponde a la apropiación de por lo menos el 10% de las utilidades líquidas de cada ejercicio y a las cuales están obligadas a constituirlas todas las sociedades para nuestro caso, que no excedan el 50% de los aportes sociales.

3. POLITICAS CONTABLES SIGNIFICATIVAS

3.1 PRESENTACION DE ESTADOS FINANCIEROS

El objetivo de los estados financieros es proporcionar información sobre la situación financiera, el rendimiento y los flujos de efectivo de la entidad que sea útil para la toma de decisiones económicas de una amplia gama de usuarios que no están en condiciones de exigir informes a la medida de sus necesidades específicas de información. Los estados financieros también muestran los resultados de la administración llevada a cabo por la gerencia, dan cuenta de la responsabilidad en la gestión de los recursos confiados a la misma.

La preparación y presentación de los siguientes estados financieros será de obligatorio cumplimiento:

- Estado de Situación Financiera
- Estado de Resultados
- Estado de Cambios en el Patrimonio
- Estado de Flujos de Efectivo

3.2 RECONOCIMIENTO:

Este precepto responde al **¿Cuándo?** reconocer un Rubro en la contabilidad; entendiéndose este proceso como la contabilización de una partida producto de un suceso que represente afectación económica a la sociedad. Así pues, y de acuerdo con las disposiciones normativas y en general aquellas que involucran el mercado en el que se desenvuelve SUMEDIX SAS, la administración determina que el reconocimiento de los hechos económicos que afectan a la compañía, debe realizarse teniendo en cuenta los siguientes criterios:

• CAUSACIÓN: Los hechos económicos que involucren a la sociedad serán reconocidos en la contabilidad siguiendo el principio de Causación; de este modo, estos serán contabilizados en

las respectivas partidas o rubros contables en el momento en que nace una obligación o un derecho exigibles frente un tercero.

- HECHO ECONOMICO: Se reconocerá partida contable siempre y cuando sea probable que cualquier beneficio y/o detrimento económico este asociado a esta; es decir, se reconocerá cualquier suceso que afecte o razonablemente pueda afectar económicamente a la sociedad.

- FIABILIDAD EN LA MEDICIÓN: Se reconocerá partida contable cuando el costo inherente a esta pueda ser medido con fiabilidad; es decir, cuando el costo atribuible a la partida este razonablemente libre de error y los instrumentos y/o métodos de medición sean fidedignos.

- PRINCIPIO DE PRUDENCIA: Se reconocerá un hecho económico siempre y cuando se cuenten con los elementos necesarios para realizar las estimaciones profesionales, y en el momento que se descubra o se genere siendo así el principio debe buscar la estimación real ni por exceso ni por exceso en los activos, ni por subestimación en los pasivos y/o gastos.

3.3. DETERIORO DE CARTERA:

El análisis que se debe realizar a la cartera de la sociedad con el fin de determinar un posible deterioro o en su defecto el inminente castigo de algún componente de la misma debe ser individual y nunca colectivo; esto quiere decir que por cada tercero originario de cartera debe realizarse un estudio del plazo de pago y los días de mora para concluir la provisión correspondiente. Así:

- En caso de determinarse que el tercero deudor tiene una mora de más de 360 días, deberá realizarse una provisión (Deterioro) de cartera correspondiente al 50% del monto adeudado; sin embargo, y en caso de adelantarse negociaciones con el deudor, podrá hacerse caso omiso de dicha provisión; no obstante, la responsabilidad de su omisión recaerá en la experticia del profesional encargado de la cartera empresarial.

- En caso de determinarse que el tercero deudor tiene una mora de más de 720 días, deberá castigarse la totalidad de la deuda; Así pues, la empresa asumiría el detrimento económico reconociendo un gasto; podrá hacerse caso omiso de dicha provisión; no obstante, la responsabilidad de su omisión recaerá en la experticia del profesional encargado de la cartera empresarial.

En caso tal que se conozca de antemano un alto grado de certeza en referencia al no pago de cartera, inclusive antes de las fechas de mora establecidas anteriormente, se deberá reconocer de manera inmediata el detrimento total de la misma; sin importar si se inician o no acciones legales frente a este hecho. No se reconocerán intereses por mora a aquellos deudores que tengan mora inferior a 180 días; para aquellos que superen este límite, la administración deja a consideración la posibilidad de su cobro siempre y cuando la relación Costo Beneficio sea positiva; es decir se obtengan más beneficios que costes con esta decisión.

DUPLICADO

3.4. BENEFICIO A LOS EMPLEADOS:

Los obligaciones laborales son de corto plazo, serán denominadas a corto plazo las obligaciones y beneficios con los empleados inferiores a 12 meses, dentro de estas se incluyen derechos de vacaciones, primas, cesantías, intereses de cesantías adicionalmente serán catalogados dentro de los pasivos corrientes, medidos al valor que la compañía espera pagar.

La compañía tiene planes de aportes definidos a corto plazo a los empleados, los cuales se miden de acuerdo con lo establecido en las normas legales y se reconocen en la medida en que los empleados prestan sus servicios.

La compañía tiene planes de fondos voluntarios de empleados los cuales serán reconocidos como pasivos corrientes, debido a la permanencia mínima de 6 meses y la obligatoriedad de la devolución de recursos su medición posterior, deberá discriminar el interés obtenido por el manejo de recursos, efectivo disponible por el recaudo de terceros, gastos y paz y salvo con terceros y comisión de recaudo si existiese.

3.5. DETERIORO DE VALOR DE LOS ACTIVOS

Para efectos de la evaluación del deterioro del valor de los activos se hará necesaria una valoración técnica que determine el valor del deterioro, como resultado se realizara el sistema de re expresión de costos para realizar el debido ajuste, los activos serán evaluados individualmente para determinar el nivel de deterioro.

En cada fecha sobre la que se informa, se revisan las propiedades, planta y equipo y activos intangibles para determinar si existen indicios de que esos activos hayan sufrido una pérdida por deterioro de valor. Si existen indicios de un posible deterioro del valor, se estima y compara el valor recuperable de cualquier activo afectado (o grupo de activos relacionados) con su valor en libros. Si el valor recuperable estimado es inferior, se reduce el valor en libros al valor recuperable estimado, y se reconoce una pérdida por deterioro del valor en resultados como gastos.

De forma similar, en cada fecha sobre la que se informa, se evalúa si existe deterioro del valor de los inventarios comparando el valor en libros de cada partida del inventario (o grupo de partidas similares) con su precio de venta menos los costos de terminación y gastos de venta. Si una partida del inventario (o grupo de partidas similares) se ha deteriorado, se reduce su valor en libros al precio de venta menos los costos de terminación y gastos de venta, y se reconoce inmediatamente una pérdida por deterioro del valor en resultados como parte del costo de ventas.

Si una pérdida por deterioro del valor revierte posteriormente, el valor en libros del activo (o grupo de activos relacionados) se incrementa hasta la estimación revisada de su valor recuperable (precio de venta menos costos de terminación y gastos de venta, en el caso de los inventarios), sin superar el valor que habría sido determinado si no se hublera reconocido ninguna pérdida por deterioro de valor del activo (grupo de activos) en años anteriores. Una reversión de una pérdida por deterioro de valor se reconoce inmediatamente en resultados y si proviene de inventarios se reconoce como menor valor del costo de ventas.

25

4. ESTADO DE SITUACION FINANCIERA

4.1 EFECTIVO Y OTROS ACTIVOS EQUIVALENTES

La caja general refleja los depósitos recibidos el último día hábil del año los cuales no alcanzaron a ser depositados en su totalidad en los bancos y serán utilizados en compras y gastos de administración representados en efectivo y cheques. Bancos: Refleja los dineros a la vista que la empresa posee para cubrir sus obligaciones a corto plazo con terceros, estos dineros se encuentran depositados en Banco Davivienda y Bancolombia. El disponible se detalla así:

	2016
Disponible	2.218
Bancos	132.347
Efectivo y Otros Activos Equivalentes	**134.565**

4.2 INVERSIONES

Registra el costo histórico de las inversiones realizadas por el ente económico en sociedades por acciones, el cual incluye las sumas incurridas directamente en su adquisición.

	2016
Colombia Medical & Life SAS	87.500
INVERSIONES	**87.500**

4.3 DEUDORES COMERCIALES Y OTRAS CUENTAS POR COBRAR

Registra las ventas originadas por el giro normal de los negocios de la empresa; las ventas en su mayoría se efectúan a crédito con plazos de 120 días; los créditos que se conceden se realizan de acuerdo a un estudio detallado del cliente a fin de garantizar el recaudo y en un 98% la cartera se encuentra concentrada en EPS del país. El saldo a diciembre 31 se detalla así:

	2016
Clientes	20.600.546
Provisión de cartera	-5.921.250
TOTAL DEUDORES COMERCIALES	**14.679.296**

4.4 ANTICIPOS DE IMPUESTOS Y CONTRIBUCIONES

Representa el valor de las retenciones practicadas a la empresa por concepto de anticipo de Impuesto de Renta, Retención en la fuente, y Autor retención del Impuesto sobre la Renta para la Equidad CREE. De igual manera se presentan excedentes con la DIAN por pagos realizados por parte de la compañía los cuales no han sido debidamente cruzados con las deudas en la entidad. El saldo a diciembre 31 es el siguiente:

	2016
Anticipos	70.735

Anticipos de Impuestos	687.264
TOTAL IMP.Y CONTRIB.	**$757.999**

4.5 EXISTENCIAS

Los inventarios se contabilizan al costo, los productos no sufren transformación, se utiliza para su valuación el método del promedio ponderado, en la actualidad la compañía tiene un stock de inventario de material de osteosíntesis.

Por políticas de la compañía se realiza un conteo físico mínimo una vez al año con el fin de comprobar la realidad y calidad de las existencias reportadas. Su saldo a 31 de Diciembre de 2016 se detalla así:

	2016
Material de Osteosíntesis	245.524
TOTAL EXISTENCIAS	**$245.524**

4.6 PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPO

Registra el costo histórico del equipo mobiliario de propiedad de la empresa, utilizado para el desarrollo de sus operaciones. Las propiedades planta y equipo se contabilizan al costo histórico. Las propiedades planta y equipos se deprecian con base en la vida útil estimada de los activos aplicando los porcentajes anuales.

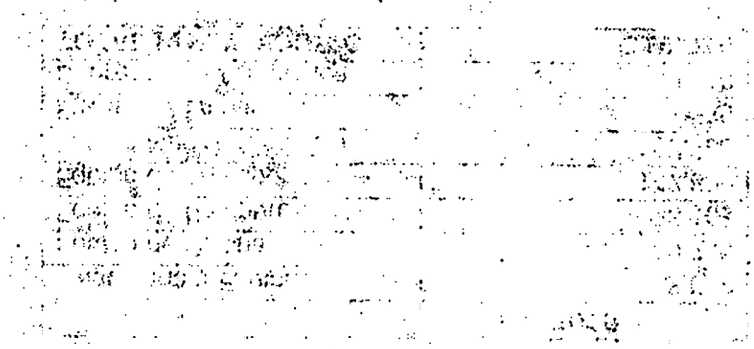
Los gastos para mantenerlos en condiciones de utilización y que no prolongan su vida útil se cargan al estado de resultados en la medida que en ellos se incurren. El saldo a 31 de Diciembre está conformado según el siguiente detalle:

	2016
Maquinaria y Equipo	5.019
Equipo de Oficina	80.249
Equipo de Computo	36.163
Equipo de Transporte	147.800
Equipo Médico Científico	107.980
Envases y Empaques	1.535
Depreciación Acumulada	-59.410
TOTAL P. P. Y. EQUIPO	**319.336**

4.7 PASIVO CORRIENTE

Los recursos de terceros se clasifican como pasivos de terceros a menos que el grupo tenga un derecho incondicional a deferir su liquidación al menos 12 meses después de la fecha del balance, de lo contrario la empresa lo clasificara como no corriente.

El presente saldo está representado en las obligaciones contraídas por la compañía en desarrollo del giro ordinario de su actividad, pagaderas en dinero, la cuales son con Proveedores, contratistas, Dirección de Impuestos de Aduanas Nacionales DIAN, Secretaria de Hacienda de Bogotá, Entidades recaudadoras de Aportes de Seguridad Social y Parafiscales, los salarios por



pagar son los correspondientes a la nómina del 15 al 31 de Diciembre que son cancelados el día 5 del siguiente mes, el Rubro de Anticipos de clientes son generados por que al final de ejercicio no fue posible realizar la respectiva conciliación de cartera con el fin de identificar las respectivas cuentas canceladas y lo correspondiente a los provisiones de nómina pendientes de cancelar tales como Cesantías, Intereses de Cesantías. Su saldo a 31 de Diciembre está representado así:

	2016
PROVEEDORES	545.117
CUENTA POR PAGAR	2.379.049
RETEFUENTE	485.584
RETENCIONES DE ICA	4.044
RETENCIONES DE NOMINA	2.512
ACREEDORES VARIOS	9.553
IMPUESTOS Y GRAVAMENES	280.501
BENEFICIOS A EMPLEADOS	60.601
TOTAL PASIVO	**$ 3.766.961**

4.8 PASIVO NO CORRIENTE

Representa el saldo de las obligaciones contraídas por la compañía con las entidades financieras (Bancolombia), Obligaciones con el accionista son créditos adquiridos a título personal y que son inyectados a la compañía con el fin de cubrir los pasivos corrientes de la Empresa, Créditos con Terceros que han sido adquiridos para el desarrollo del objeto social y el saldo reflejado con saldo a Proveedores se encuentra a largo plazo como consecuencia a un aspecto conciliatorio relacionado con el insumo suministrado el cual se acordó cancelar en su totalidad en Junio de 2019. Su saldo a 31 de Diciembre está representado así:

	2016
OBLIGACIONES FINANCIERAS	96.702
OBLIGACIONES CON ACCIONISTAS	698.759
OTRAS OBLIGACIONES	48.338
PROVEEDORES	7.002.958
CUENTAS POR PAGAR	547.562
TOTAL PASIVO	**$8.394.319**

4.9 APORTES SOCIALES

Registra los aportes realizados por el accionista de la Compañía pagados en su totalidad y que tiene como fecha máxima de inscripción el 31 de Marzo de 2018, su saldo a 31 de Diciembre de 2016 es de $200.000.000, distribuido en 200.000 acciones a un valor nominal de $1.000=

4.10 RESERVA LEGAL

Está representada en el patrimonio de la sociedad con una apropiación del 10% anual sobre las utilidades; su saldo a 31 de diciembre de 2016 es de **$49.614**

4.11 RESULTADO DEL EJERCICIO

Registra el valor de las utilidades y/o pérdidas a diciembre 31 de 2016 por valor de **$555.309**

4.12 RESULTADO DEL EJERCICIO ACUMULADO

Registra el valor de las utilidades acumuladas desde la constitución de la sociedad a diciembre 31 de 2016 presenta un saldo de **$4.734.988**

4.13 AJUSTE POR ADOPCION NIIF

Este saldo corresponde a los valores ajustados a 01 de Enero de 2016, por la adopción por primera vez de NIIF **($182.338)**

5. ESTADO DE RESULTADOS

5.1 INGRESOS OPERACIONALES

Están conformados por comercialización de artículos ortesis, prótesis, línea blanda, línea rígida, y demás mercancías referentes al sector salud, los principales clientes son EPS Salud Vida, Cafesalud, Cruz Blanca, SaludCoop, EPS Ecoopsos y algunos clientes del sector privado. Durante el año 2016 tuvo un movimiento total de **$30.377.923**

5.2 INGRESOS NO OPERACIONALES

Están conformados por ingresos diferentes a los obtenidos del desarrollo del objeto social de la compañía a 31 de Diciembre se detalla así:

Corresponden a los descuentos comerciales concedidos por los proveedores y prestadores de servicios por concepto de pronto pago y por los rendimientos generados de las entidades financieras, su movimiento en el año 2016 fue de **$265.933**

5.3 GASTOS OPERACIONALES

Corresponde a los gastos de administración y Ventas, que se han causado en el giro ordinario del negocio; su saldo a diciembre 31 de 2016 fue de **$10.751.810**

5.4 GASTOS NO OPERACIONALES

Corresponde a los gastos Financieros, extraordinarios y Diversos que se han causado en el giro ordinario del negocio pero que no tienen relación de causalidad directa con el desarrollo del objeto social de la compañía; su saldo a diciembre 31 de 2016 fue de **$294.895**

5.5 COSTO DE VENTAS

Corresponde a los costos directos e indirectos necesarios en la elaboración y comercialización de productos y/o prestación de los servicios, así como el manejo y enajenación de bienes o productos que no sufren transformación su saldo a 31 de diciembre de 2016 es de **$ 15.937.137**

6. NEGOCIO EN MARCHA

La hipótesis del negocio en marcha es un principio fundamental para la preparación de los estados financieros del propósito general de la compañía. Bajo este principio, se considera que la compañía cuenta con la capacidad de continuar con sus operaciones durante un futuro predecible, sin necesidad de ser liquidada o cesar en sus operaciones y, por lo tanto, sus activos y pasivos son reconocidos sobre la base de que los activos serán realizados y los pasivos cancelados en el curso normal de las operaciones de Sumedix S.A.S.

Yenny Alexandra Pérez Bonilla
Contador Público
CC N° 1.022.951.151 Bogotá DC
TP 148.786-T

Bogotá DC, 14 de Marzo de 2017

CERTIFICACIÓN DE ESTADOS FINANCIEROS

Nosotros CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN como Representante Legal y YENNY ALEXANDRA PÉREZ BONILLA en calidad de Contador.

CERTIFICAMOS

Que hemos preparado bajo nuestra responsabilidad los estados financieros, estado de situación financiera, el estado de resultado integral, el estado de cambios en el patrimonio y el estado de flujos de efectivo a 31 de Diciembre de 2016, de conformidad con el Decreto Único Reglamentario 2420 de 2015, que incorpora las Normas Internacionales de Información Financiera para entidades del grupo 2, al cual pertenecemos; incluyendo las correspondientes notas que forman parte de las revelaciones y que componen un todo indivisible con los estados financieros, Además:

a. Las cifras incluidas son fielmente tomadas de los libros oficiales y auxiliares respectivos los cuales se encuentran diligenciados y al día.
b. Garantizamos la existencia de los activos y pasivos cuantificables, así como sus derechos y obligaciones registrados de acuerdo con corte de documentos y con las acumulaciones y compensaciones contables de sus transacciones en el ejercicio de 31 de diciembre de 2016. Las Propiedades planta y equipo han sido objeto de avalúo utilizando métodos de reconocido valor técnico y se tiene inventario y control de la propiedad planta y equipo.
c. Confirmamos la integridad de la información proporcionada puesto que todos los hechos económicos, han sido reconocidos en ellos.
d. Los hechos económicos se han registrado, clasificado, descrito y revelado dentro de los estados financieros y sus respectivas notas, incluyendo sus gravámenes, restricciones a los activos; pasivos reales y contingentes.
e. No se ha dado manejo a recursos en forma distinta a la prevista en los procedimientos de la entidad.
f. La entidad no tiene planes ni intenciones futuras que puedan afectar negativamente el valor en libros o la clasificación de los activos y pasivos a la fecha de este estado de situación financiera.
g. La entidad ha dado estricto y oportuno cumplimiento al pago de los aportes al sistema de Seguridad Social Integral, de acuerdo con las normas vigentes.
h. No hemos sido advertidos de otros asuntos importantes que pudiesen dar motivo a demandas y que deben ser revelados.
i. No se han presentado acontecimientos importantes después del cierre del ejercicio y la fecha de preparación de este informe, que requieran ajustes o revelaciones en los estados financieros y en las notas.
j. La entidad ha cumplido con todos los acuerdos contractuales, cuyo incumplimiento pudiera tener efecto sobre los estados financieros cortados a la fecha.
k. La entidad ha dado estricto cumplimiento a las normas sobre propiedad intelectual y derechos de autor (legalidad del software) de acuerdo con el artículo 1º de la Ley 603 de Julio 27 de 2000.
l. Nuestra entidad cuenta con procesos y procedimientos de control interno establecidos los cuales son efectuados por la administración y personal asignado para ello de tal manera que provea razonable seguridad en relación con la preparación de información financiera confiable, el cumplimiento de las normas legales e internas y el logro de un alto nivel de efectividad y eficiencia en las operaciones.

Dado en Bogotá DC a los 14 días del mes de Marzo 2017

Cordialmente,

Camilo Eduardo Mendez
Representante Legal

Yenny Alexandra Pérez Bonilla
Contador Público
Tarjeta Profesional No. 148.786-T

DICTAMEN DE REVISORIA FISCAL

Señores:
SUMEDIX SAS
ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS

ASUNTO: Informe sobre los estados financieros consolidados SUMEDIX SAS

He auditado los estados financieros adjuntos de la empresa SUMEDIX SAS, que comprenden el estado de situación financiera a 31 de diciembre de 2016 y 2015, el estado de resultados, el estado de cambios en el patrimonio y el estado de flujos de efectivo, correspondientes a los ejercicios terminados en dichas fechas, así como un resumen de las políticas contables significativas y otra información explicativa. Los estados financieros terminados el 31 de diciembre de 2015, fueron preparados bajo el Decreto 2649 de 1993 y simultáneamente la entidad efectuó el proceso de transición al nuevo marco técnico normativo, tal como se describe en el párrafo de énfasis. Responsabilidad de la gerencia en relación con los estados financieros La Gerencia es responsable de la preparación y presentación fiel de los estados financieros adjuntos de conformidad con el Decreto 3022 de 2013, compilado en el Decreto Único Reglamentario 2420 de 2015, que incorpora las Normas Internacionales de Información Financiera para PYMES, y del control interno que la Gerencia considere necesario para permitir la preparación de estados financieros libres de incorrección material, debida a fraude o error.

Mi responsabilidad es expresar una opinión sobre los estados financieros adjuntos basado en mi auditoría. He llevado a cabo la auditoría de conformidad con la Parte 2, Título 1° del Decreto Único Reglamentario 2420 de 2015. Dichas normas exigen que cumpla los requerimientos de ética, así como que planifique y ejecute la auditoría con el fin de obtener una seguridad razonable sobre si los estados financieros están libres de incorrección material.

Una auditoría conlleva la aplicación de procedimientos para obtener evidencia de auditoría sobre los importes y la información revelada en los estados financieros. Los procedimientos seleccionados dependen del juicio del auditor, incluida la valoración de los riesgos de incorrección material en los estados financieros, debida a fraude o error. Al efectuar dichas valoraciones del riesgo, el auditor tiene en cuenta el control interno relevante para la preparación y presentación fiel por parte de la Compañía de los estados financieros, con el fin de diseñar los procedimientos de auditoría que sean adecuados en función de las circunstancias, y con la finalidad de expresar una opinión sobre la eficacia del control interno de la Compañía. Una auditoría también incluye la evaluación de la adecuación de las políticas contables aplicadas y de la razonabilidad de las estimaciones contables realizadas por la gerencia, así como la evaluación de la presentación global de los estados financieros.

Considero que la evidencia de auditoría que he obtenido proporciona una base suficiente y adecuada para mi opinión.

En mi opinión, los estados financieros consolidados presentan fielmente, en todos los aspectos materiales, la situación financiera de la empresa SUMEDIX SAS a 31 de diciembre de 2016 y 2015, así como sus resultados y flujos de efectivo correspondientes a los ejercicios terminados en dichas fechas, de conformidad con el Decreto 3022 de 2013, compilado en el Decreto Único Reglamentario 2420 de 2015.

Además, informo que durante los años 2016 y 2015, la empresa ha llevado su contabilidad conforme a las normas legales y a la técnica contable; las operaciones registradas en los libros de contabilidad y los actos de los administradores se ajustan a los estatutos y a las decisiones de la Junta de Socios; la correspondencia, los comprobantes de las cuentas y los libros de actas y de registro de acciones se llevan y se conservan debidamente; el informe de gestión de la Administración guarda la debida concordancia con los estados financieros separados, y la empresa ha efectuado la liquidación y pago oportuno al Sistema de Seguridad Social Integral.

En mi opinión, la entidad ha dado cumplimiento a las leyes y regulaciones aplicables, así como a las disposiciones estatutarias, de la asamblea de accionistas y de la junta directiva, en todos los aspectos importantes.

PÁRRAFO DE ÉNFASIS

Colombia realizó cambio de su marco normativo contable para el Grupo 2, al cual pertenece la entidad, a partir del 1° de enero de 2016, razón por la cual el año de transición fue el período comprendido entre el 1° de enero y el 31 de diciembre de 2015. Durante este periodo, la compañía llevó la contabilidad para todos los efectos legales de acuerdo con el Decreto 2649 de 1993 y, simultáneamente, obtuvo la información de acuerdo con el nuevo marco normativo de información financiera para PYMES contenido en el Decreto Único Reglamentario 2420 de 2015 y sus modificatorios, con el fin de permitir la construcción de información financiera que pueda ser utilizada para fines comparativos en los estados financieros en los que se aplica por primera vez el nuevo marco normativo. La información financiera generada durante el año 2015 no fue puesta en conocimiento público ni tenía efectos legales en dicho momento, pero fue objeto de los procedimientos de auditoría expresados en este informe y fue utilizada para preparar los estados financieros del año 2015 que hacen parte integral de los estados financieros comparativos adjuntos.

El presente informe se presenta e 7 de Abril de 2017.

MARIA FERNANDA ROJAS CAÑON
TP: 148787 – T
REVISORA FISCAL
SUMEDIX SAS

000032

33

ESTADOS FINANCIEROS AÑO 2017

- ✓ Estado de Situación Financiera
- ✓ Estado de Resultados
- ✓ Estado de Cambios en el Patrimonio
- ✓ Flujo de Efectivo
- ✓ Notas de los Estados Financieros y anexos
- ✓ Certificación de Estados Financieros
- ✓ Dictamen del Revisor Fiscal

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
BALANCE GENERAL COMPARATIVO
A DICIEMBRE 31 DE 2017 Y 2016
CIFRAS EN MILES

ACTIVOS	12/31/2017	12/31/2016
ACTIVOS NO CORRIENTES		
DEUDORES COMERCIALES Y OTRAS DEUDAS	6,673,826	-
CLIENTES	12,538,325	-
VINCULADAS	573,354	
PROVISIONES DE CARTERA	- 6,437,853	-
PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO	464,754	319,336
MAQUINARIA Y EQUIPO	5,019	5,019
EQUIPO DE OFICINA	99,849	80,249
EQUIPO DE COMPUTACION	76,675	36,163
EQUIPO DE TRANSPORTE	311,700	147,800
EQUIPO MEDICO Y CIENTIFICO	107,980	107,980
ARMAMENTO DE VIGILANCIA	5,404	-
ENVASES Y EMPAQUES	1,535	1,535
DEPRECIACION	- 143,409	- 59,410
INTANGIBLES	20,608	4,788
LICENCIAS	20,608	4,788
DIFERIDOS	79,072	77,496
IMPUESTO DIFERIDO	77,496	77,496
CARGOS DIFERIDOS	1,576	-
TOTAL ACTIVOS NO CORRIENTES	7,238,260	401,621
ACTIVOS CORRIENTES		
EFECTIVO Y OTROS ACTIVOS EQUIVALENTES	72,673	134,565
DISPONIBLE	4,181	2,218
BANCOS	68,491	132,347
INVERSIONES	250,000	87,500
ACCIONES	250,000	87,500
DEUDORES COMERCIALES Y OTRAS DEUDAS	3,779,554	15,452,295
CLIENTES	3,191,667	20,600,546
ANTICIPOS Y AVANCES	14,066	70,735
PROMESA DE COMPRA VENTA	41,500	15,000
ANTICIPO DE IMPUESTOS	532,322	687,264
PROVISIONES DE CARTERA	-	- 5,921,250
INVENTARIO	764,511	245,524
MATERIAL OSTEOSISTESIS	760,432	245,524
ORTOPEDICOS	4,079	-
TOTAL ACTIVOS CORRIENTES	4,866,738	15,919,885
TOTAL ACTIVOS	12,104,998	16,321,505

PASIVO Y PATRIMONIO	12/31/2017	12/31/2016
PATRIMONIO		
CAPITAL SUSCRITO Y PAGADO	200,000	200,000
RESERVA LEGAL	415,615	49,614
CONVERSION A NIIF	- 182,338	- 182,338
UTILIDAD ACUMULADA	3,726,949	432,939
RESULTADO DEL EJERCICIO	- 950,883	3,660,011
TOTAL PATRIMONIO	3,209,343	4,160,226
PASIVOS		
PASIVOS NO CORRIENTES		
OBLIGACIONES FINANCIERAS	362,300	96,702
OBLIGACIONES CON ACCIONISTAS	564,930	698,759
OTRAS OBLIGACIONES	48,338	48,338
PROVEEDORES	2,488,788	545,117
CUENTAS POR PAGAR	-	547,562
TOTAL PASIVOS NO CORRIENTES	3,464,355	1,936,478
PASIVOS CORRIENTES		
PROVEEDORES	1,141,716	7,002,958
CUENTAS POR PAGAR	382,750	2,379,049
RETEFUENTE	591,359	485,584
RETENCIONES DE ICA	24,529	4,044
RETENCIONES DE NOMINA	3,557	2,512
ACREEDORES VARIOS	5,703	9,553
IMPUESTOS Y GRAVAMENES	1,173,140	280,501
BENEFICIOS A EMPLEADOS	76,499	60,600
ANTICIPOS DE CLIENTES	2,032,046	-
TOTAL PASIVOS CORRIENTES	5,431,299	10,224,802
TOTAL PASIVOS Y PATRIMONIO	12,104,998	16,321,505

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
REPRESENTANTE LEGAL
CC. 79,943,160 DE BOGOTA

YENNY ALEJANDRA PEREZ BONILLA
CONTADOR PUBLICO
TP 148,786-T JCDC
CC. 1,022,951,151 DE BOTOGA

MARIA FERNANDA ROJAS CAÑON
REVISOR FISCAL
TP 148787 - T JCDC
CC. 1,015,405,452 DE BOGOTA

000033

CSQ000

35

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
ESTADO DE RESULTADOS CONTABLE
DE ENERO 1 A DICIEMBRE 31 DE 2017 Y 2016
CIFRAS EN MILES

	12/31/2017		12/31/2016	
INGRESOS OPERACIONALES NETOS		**11,809,731**		**30,377,923**
OPERACIONALES	**11,809,731**		**30,377,923**	
Fabricacion y comercializacion material	13,114,786		31,276,732	
(-) Devoluciones en ventas	- 1,305,054		- 898,809	
COSTOS		**3,927,070**		**15,937,137**
COSTO DE VENTAS	3,927,070		15,937,137	
EXCEDENTE BRUTO		**7,882,661**		**14,440,786**
GASTOS DE ADMINISTRACION		996,842		3,083,939
PERSONAL	198,002		512,458	
HONORARIOS	222,507		426,388	
IMPUESTOS	-		-	
SEGUROS	3,994		-	
ARRENDAMIENTO	92,164		195,638	
SERVICIOS	169,348		1,106,936	
LEGALES	9,264		11,383	
MANTENIMIENTO Y REPARACIONES	68,010		206,998	
DEPRECIACIONES	84,179		51,318	
DIVERSOS	149,376		572,820	
GASTOS OPERACIONALES DE VENTAS		**2,443,629**		**7,667,870**
PERSONAL	462,004		-	
HONORARIOS	133,504		302,000	
IMPUESTOS	421,186		279,593	
ARRENDAMIENTO	49,676		58,708	
SEGUROS	4,880		224	
SERVICIOS	516,517		559,826	
LEGALES	855		-	
ADECUACION INSTALACIONES	25,853		419,004	
MANTENIMIENTO Y REPARACIONES	34,615		-	
GASTOS DE VIAJE	106,741		82,519	
PROVISIONES DE CARTERA	580,150		5,921,250	
DIVERSOS	107,647		44,746	
EXCEDENTE DE LA OPERACIÓN		**4,442,190**		**3,688,977**
INGRESOS NO OPERACIONALES		**268,160**		**265,930**
FINANCIEROS	92,127		12,438	
OTRAS VENTAS	613		-	
SERVICIOS	1,011		651	
RECUPERACIONES	98,936		15,027	
DIVERSOS	75,473		237,813	
GASTOS NO OPERACIONALES		**5,661,233**		**294,895**
FINANCIEROS	4,668,427		187,473	
EXTRAORDINARIOS	935,436		98,831	
DIVERSOS	57,370		8,591	
EBITDA		**- 950,883**		**3,660,011**

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
REPRESENTANTE LEGAL
CC. 79,943,160 DE BOGOTA

YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA
CONTADOR PUBLICO
TP 148,786-T JCDC
CC. 1,022,951,151 DE BOGOTA

MARIA FERNANDA ROJAS CAÑON
REVISOR FISCAL
TP 148,787 - T JCDC
CC. 1,015,405,452 DE BOGOTA

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
ESTADO DE CAMBIOS EN EL PATRIMONIO
A DICIEMBRE 31 DE 2017
CIFRAS EN MILES

CONCEPTO	12/31/2016	AUMENTOS	DISMINUCIONES	12/31/2017
CAPITAL SUSCRITO Y PAGADO	200,000	-	-	200,000
RESERVA LEGAL	49,614	366,001	-	415,615
CONVERSION A NIIF	- 182,338	-	- -	182,338
UTILIDAD ACUMULADA	432,939	3,294,010	-	3,726,949
RESULTADO DEL EJERCICIO	3,660,011	-	4,610,894 -	950,883
TOTAL	4,160,226	3,660,011	4,610,894	3,209,343

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
REPRESENTANTE LEGAL
CC. 79,943,160 DE BOGOTA

YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA
CONTADOR PUBLICO
TP 148,786 - T JCDC
CC. 1,022,951,151 DE BOTOGA

MARIA FERNANDA ROJAS CAÑON
REVISOR FISCAL
TP 148,787 - T JCDC
CC. 1,015,405,452 DE BOGOTA

000035

000036

32

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
ESTADOS DE CAMBIOS EN LA SITUACION FINANCIERA
A 31 DE DICIEMBRE DE 2017
CIFRAS EN MILES

Variacion del Capital de Trabajo	Año 2016	Año 2017	Variacion
Activo Corriente	15,919,885	4,866,738	(11,053,147)
Pasivo Corriente	10,224,802	5,431,299	(4,793,503)
Capital Neto de Trabajo	5,695,083	(564,561)	(6,259,644)

LOS RECURSOS FIANCIEROS FUERON PROVISTOS POR		
RECURSOS GENERADOS POR OPERACIONES ORDINARIAS		
UTILIDAD NETA DEL EJERCICIO		(950,883)
(+) PARTIDAS QUE NO AFECTAN EL CAPITAL DE TRABAJO		
DEPRECIACION DE PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO		83,999
AMORTIZACIONES		-
TOTAL RECURSOS GENERADOS POR LAS OPERACIONES ORDINARIAS	$	(866,884)
RECURSOS NO GENERADOS POR OPERACIONES		
INCREMENTO DE PASIVOS A LARGO PLAZO	$	1,527,878
INCREMENTO DEL CAPITAL	$	-
TOTAL RECURSOS NO GENERADOS POR LAS OPERACIONES ORDINARIAS	$	1,527,878
TOTAL RECURSOS PROVISTOS	$	660,994
LOS RECURSOS FINANCIEROS		
ADQUISICION DE PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO	$	229,416
DIVIDENDOS PAGADOS	$	-
AUMENTO DE DEUDORES A LARGO PLAZO	$	6,673,826
AUMENTO DE INTANGIBLES Y DIFERIDOS	$	17,396
AUMENTO DE INVERSIONES LARGO PLAZO	$	-
TOTAL RECURSOS USADOS	$	6,920,638
CAPITAL DE TRABAJO	$	(6,259,644)
CAPITAL DE TRABAJO AL INCIO DE AÑO	$	5,695,083
TOTAL CAPITAL DE TRABAJO A FIN DE AÑO	$	(564,561)
AUMENTO (DISMINUCION) DEL ACTIVO CORRIENTE		
DISPONIBLE		(61,893)
INVERSIONES		162,500
DEUDORES		(11,672,740)
INVENTARIOS		518,986
TOTAL AUMENTO (DISMINUCION) DEL ACTIVO CORRIENTE	$	(11,053,147)
AUMENTO (DISMINUCION) DEL PASIVO CORRIENTE		
PROVEEDORES	$	(5,861,242)
OBLIGACIONES FINANCIERAS	$	-
CUENTAS POR PAGAR	$	(1,872,845)
IMPUESTOS GRAVAMENES Y TASAS	$	892,639
BENEFICIOS A EMPLEADOS	$	15,899
ANTICIPO DE CLIENTES	$	2,032,046
PROVISIONES	$	-
TOTAL AUMENTO (DISMINUCION) DEL PASIVO CORRIENTE	$	(4,793,503)
AUMENTO DEL CAPITAL DE TRABAJO	$	(6,259,644)

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
REPRESENTANTE LEGAL
CC 79.943.160 DE BOGOTA

YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA
CONTADOR PUBLICO
TP 148.786 - T JCDC
CC 1.022.951.151 DE BOGOTA

MARIA FERNANDA ROJAS CAÑON
REVISOR FISCAL
TP 148,787 - T JCDC
CC. 1,015,405,452 DE BOGOTA

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
FLUJO DE EFECTIVO METODO INDIRECTO
A DICIEMBRE 31 DE 2017
CIFRAS EN MILES

	A DICIEMBRE 31 2017	
RESULTADO DEL EJERCICIO	-950,882.8	
DEPRECIACIONES	83,998.8	
DESCUENTOS FINANCIEROS		
UTILIDAD AJUSTADA		**-866,884.1**
ACTIVIDADES DE OPERACIÓN		
(Aumento) Disminucion de Cuentas por Cobrar CP	11,672,740.3	
(Aumento) Disminucion de Cuentas por Cobrar LP	-6,673,826.0	
'Aumento) Disminucion en Inventarios	-518,986.4	
(Aumento) Disminucion otros Activos	0.0	
Aumento (Disminucion) de Cuentas por Pagar Y Proveedores	-5,445,339.2	
Aumento (Disminucion) Beneficios A empleados	15,898.9	
Aumento (Disminucion) Anticipos de Clientes	2,032,046.3	
EFECTIVO NETO ACTIVIDADES DE OPERACIÓN		**1,082,533.9**
ACTIVIDADES DE INVERSION		
AUMENTO (DISMINUCION) INVERSIONES	-162,500.0	
AUMENTO (DISMINUCION) PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO	-229,416.1	
AUMENTO (DISMINUCION) INTANGIBLES	-15,820.2	
AUMENTO (DISMINUCION) DIFERIDOS	-1,576.0	
EFECTIVO NETO ACTIVIDADES DE INVERSION		**-409,312.3**
ACTIVIDADES DE FINANCIAMIENTO		
AUMENTO (DISMINUCION) CAPITALIZACION	0.0	
AUMENTO DE NUEVAS OBLIGACIONES LP	265,597.8	
DISMINUCION DE OBLIGACIONES LP	-133,828.6	
EFECTIVO NETO ACTIVIDADES DE FINANCIAMIENTO		**131,769.2**
FLUJO NETO DE EFECTIVO		**-61,893.2**
SALDO INICIAL DE EFECTIVO Y EQUIVALENTE EFECTIVO		**134,565.5**
SALDO FINAL DE EFECTIVO Y EQUIVALENTE EFECTIVO		**72,672.3**

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
REPRESENTANTE LEGAL
CC. 79,943,160 DE BOGOTA

YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA
CONTADOR PUBLICO
TP 148,786-T JCDC
CC. 1,022,951,151 DE BOTOGA

MARIA FERNANDA ROJAS CAÑON
REVISOR FISCAL
TP 148,787 - T JCDC
CC. 1,015,405,452 DE BOGOTA

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
NOTAS A LOS ESTADOS FINANCIEROS - 31 DE DICIEMBRE DE 2017

CONSTITUCION Y OBJETO SOCIAL

SUMEDIX SAS, fue constituida por documento privado del 10 de Febrero de 2010, Inscrita en la Cámara de Comercio de Bogotá el día 17 de Febrero del mismo año bajo el Nº **01362831** del libro **IX** de dicha entidad.

Las Sociedad tiene por objeto principal la compra y comercialización de artículos ortesis, prótesis, línea blanda, línea rígida, ayudas para la deambulación y demás mercancías referentes al sector salud, en desarrollo de su objeto social, la sociedad podrá comprar, vender y comercializar todos los artículos referente a los negocios, adquirir, enajenar a cualquier título, toda clase de bienes muebles e inmuebles.

Durante el año 2015 la compañía logro la habilitación de su sede de Ibagué como IPS mediante certificación en Fisioterapia por parte del Ministerio De Salud con número único de habilitación de servicios DHS283952, la compañía dio apertura a sedes en la ciudad de Florencia Y Neiva.

1. BASES DE PRESENTACION

1.1 NORMAS CONTABLES APLICADAS

La compañía de conformidad con las disposiciones vigentes emitidas por la Ley 1314 de 2009, reglamentada por los Decretos 2420 de 3015, 2496 de 2015 y 2131 de 2016, prepara sus estados financieros de conformidad con las normas de contabilidad y de información financiera aceptadas en Colombia – NCFI, las cuales se basan en las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF) junto con sus interpretaciones, traducidas al español y emitidas por el Consejo de la Normas Internacionales de Contabilidad (IASB, por sus siglas en inglés) vigentes a 31 de diciembre de 2015.

2.2. BASES DE PREPARACION

PERIODO CONTABLE: Sumedix SAS tiene definido efectuar el corte de sus cuentas contables una vez al año a 31 de diciembre y generar sus estados financieros de propósito general.

UNIDAD MONETARIA: De acuerdo con las disposiciones económicas que regulan la actividad principal de la compañía y en general con aquellas que rigen el mercado nacional, la unidad monetaria bajo la cual se prepara y presenta la información financiera de la compañía SUMEDIX SAS es: **PESOS COLOMBIANOS**.

BASES DE MEDICION:

b) Las propiedades planta y equipo están valuados a su costo histórico.

c) El sistema de depreciación es el de línea recta con base en la vida útil probable de los activos a las tasas anuales:

CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES	20 AÑOS
MAQUINARIA Y EQUIPO	10 AÑOS
EQUIPO DE OFICINA	10 AÑOS
EQUIPÒ DE COMUNICACIÓN Y COMPUTACION	5 AÑOS
FLOTA Y EQUIPO DE TRANSPORTE	5 AÑOS

d) Las Provisiones para cartera y deudas de difícil cobro, al igual que los impuestos de industria y comercio y renta, se ajustaron al cierre del ejercicio y se analizaron detalladamente con su justificación.

e) La reserva legal corresponde a la apropiación de por lo menos el 10% de las utilidades líquidas de cada ejercicio y a las cuales están obligadas a constituirlas todas las sociedades para nuestro caso, que no excedan el 50% de los aportes sociales.

3. POLITICAS CONTABLES SIGNIFICATIVAS

3.1 PRESENTACION DE ESTADOS FINANCIEROS

El objetivo de los estados financieros es proporcionar información sobre la situación financiera, el rendimiento y los flujos de efectivo de la entidad que sea útil para la toma de decisiones económicas de una amplia gama de usuarios que no están en condiciones de exigir informes a la medida de sus necesidades específicas de información. Los estados financieros también muestran los resultados de la administración llevada a cabo por la gerencia, dan cuenta de la responsabilidad en la gestión de los recursos confiados a la misma.

La preparación y presentación de los siguientes estados financieros será de obligatorio cumplimiento:

- Estado de Situación Financiera
- Estado de Resultados
- Estado de Cambios en el Patrimonio
- Estado de Flujos de Efectivo

3.2 RECONOCIMIENTO:

Este precepto responde al **¿Cuándo?** reconocer un Rubro en la contabilidad; entendiéndose este proceso como la contabilización de una partida producto de un suceso que represente afectación económica a la sociedad. Así pues, y de acuerdo con las disposiciones normativas y en general aquellas que involucran el mercado en el que se desenvuelve SUMEDIX SAS, la administración determina que el reconocimiento de los hechos económicos que afectan a la compañía, debe realizarse teniendo en cuenta los siguientes criterios:

41

- CAUSACIÓN: Los hechos económicos que involucren a la sociedad serán reconocidos en la contabilidad siguiendo el principio de Causación; de este modo, estos serán contabilizados en las respectivas partidas o rubros contables en el momento en que nace una obligación o un derecho exigibles frente un tercero.

- HECHO ECONOMICO: Se reconocerá partida contable siempre y cuando sea probable que cualquier beneficio y/o detrimento económico este asociado a esta; es decir, se reconocerá cualquier suceso que afecte o razonablemente pueda afectar económicamente a la sociedad.

- FIABILIDAD EN LA MEDICIÓN: Se reconocerá partida contable cuando el costo inherente a esta pueda ser medido con fiabilidad; es decir, cuando el costo atribuible a la partida este razonablemente libre de error y los instrumentos y/o métodos de medición sean fidedignos.

- PRINCIPIO DE PRUDENCIA: Se reconocerá un hecho económico siempre y cuando se cuenten con los elementos necesarios para realizar las estimaciones profesionales, y en el momento que se descubra o se genere siendo así el principio debe buscar la estimación real ni por exceso ni por exceso en los activos, ni por subestimación en los pasivos y/o gastos.

3.3. DETERIORO DE CARTERA:

El análisis que se debe realizar a la cartera de la sociedad con el fin de determinar un posible deterioro o en su defecto el inminente castigo de algún componente de la misma debe ser individual y nunca colectivo; esto quiere decir que por cada tercero originario de cartera debe realizarse un estudio del plazo de pago y los días de mora para concluir la provisión correspondiente. Así:

- En caso de determinarse que el tercero deudor tiene una mora de más de 360 días, deberá realizarse una provisión (Deterioro) de cartera correspondiente al 50% del monto adeudado; sin embargo, y en caso de adelantarse negociaciones con el deudor, podrá hacerse caso omiso de dicha provisión; no obstante, la responsabilidad de su omisión recaerá en la experticia del profesional encargado de la cartera empresarial.

- En caso de determinarse que el tercero deudor tiene una mora de más de 720 días, deberá castigarse la totalidad de la deuda; Así pues, la empresa asumiría el detrimento económico reconociendo un gasto; podrá hacerse caso omiso de dicha provisión; no obstante, la responsabilidad de su omisión recaerá en la experticia del profesional encargado de la cartera empresarial.

En caso tal que se conozca de antemano un alto grado de certeza en referencia al no pago de cartera, inclusive antes de las fechas de mora establecidas anteriormente, se deberá reconocer de manera inmediata el detrimento total de la misma; sin importar si se inician o no acciones legales frente a este hecho. No se reconocerán intereses por mora a aquellos deudores que tengan mora inferior a 180 días; para aquellos que superen este límite, la administración deja a consideración la posibilidad de su cobro siempre y cuando la relación Costo Beneficio sea positiva; es decir se obtengan más beneficios que costes con esta decisión.

3.4. BENEFICIO A LOS EMPLEADOS:

Los obligaciones laborales son de corto plazo, serán denominadas a corto plazo las obligaciones y beneficios con los empleados inferiores a 12 meses, dentro de estas se incluyen derechos de vacaciones, primas, cesantías, intereses de cesantías adicionalmente serán catalogados dentro de los pasivos corrientes, medidos al valor que la compañía espera pagar.

La compañía tiene planes de aportes definidos a corto plazo a los empleados, los cuales se miden de acuerdo con lo establecido en las normas legales y se reconocen en la medida en que los empleados prestan sus servicios.

La compañía tiene planes de fondos voluntarios de empleados los cuales serán reconocidos como pasivos corrientes, debido a la permanencia mínima de 6 meses y la obligatoriedad de la devolución de recursos su medición posterior, deberá discriminar el interés obtenido por el manejo de recursos, efectivo disponible por el recaudo de terceros, gastos y paz y salvo con terceros y comisión de recaudo si existiese.

3.5. DETERIORO DE VALOR DE LOS ACTIVOS

Para efectos de la evaluación del deterioro del valor de los activos se hará necesaria una valoración técnica que determine el valor del deterioro, como resultado se realizara el sistema de re expresión de costos para realizar el debido ajuste, los activos serán evaluados individualmente para determinar el nivel de deterioro.

En cada fecha sobre la que se informa, se revisan las propiedades, planta y equipo y activos intangibles para determinar si existen indicios de que esos activos hayan sufrido una pérdida por deterioro de valor. Si existen indicios de un posible deterioro del valor, se estima y compara el valor recuperable de cualquier activo afectado (o grupo de activos relacionados) con su valor en libros. Si el valor recuperable estimado es inferior, se reduce el valor en libros al valor recuperable estimado, y se reconoce una pérdida por deterioro del valor en resultados como gastos.

De forma similar, en cada fecha sobre la que se informa, se evalúa si existe deterioro del valor de los inventarios comparando el valor en libros de cada partida del inventario (o grupo de partidas similares) con su precio de venta menos los costos de terminación y gastos de venta. Si una partida del inventario (o grupo de partidas similares) se ha deteriorado, se reduce su valor en libros al precio de venta menos los costos de terminación y gastos de venta, y se reconoce inmediatamente una pérdida por deterioro del valor en resultados como parte del costo de ventas.

Si una pérdida por deterioro del valor revierte posteriormente, el valor en libros del activo (o grupo de activos relacionados) se incrementa hasta la estimación revisada de su valor recuperable (precio de venta menos costos de terminación y gastos de venta, en el caso de los inventarios), sin superar el valor que habría sido determinado si no se hubiera reconocido ninguna pérdida por deterioro de valor del activo (grupo de activos) en años anteriores. Una reversión de una pérdida por deterioro de valor se reconoce inmediatamente en resultados y si proviene de inventarios se reconoce como menor valor del costo de ventas.

4. ESTADO DE SITUACION FINANCIERA

4.1 EFECTIVO Y OTROS ACTIVOS EQUIVALENTES

La caja general refleja los depósitos recibidos el último día hábil del año los cuales no alcanzaron a ser depositados en su totalidad en los bancos y serán utilizados en compras y gastos de administración representados en efectivo y cheques. Bancos: Refleja los dineros a la vista que la empresa posee para cubrir sus obligaciones a corto plazo con terceros, estos dineros se encuentran depositados en Banco Davivienda y Bancolombia. El disponible se detalla así:

	2017
Disponible	4.181
Bancos	68.491
Efectivo y Otros Activos Equivalentes	**72.672**

4.2 INVERSIONES

Registra el costo histórico de las inversiones realizadas por el ente económico en sociedades por acciones, el cual incluye las sumas incurridas directamente en su adquisición.

	2017
Colombia Medical & Life SAS	250.000
INVERSIONES	**250.000**

4.3 DEUDORES COMERCIALES Y OTRAS CUENTAS POR COBRAR

Registra las ventas originadas por el giro normal de los negocios de la empresa; las ventas en su mayoría se efectúan a crédito con plazos de 120 días; los créditos que se conceden se realizan de acuerdo a un estudio detallado del cliente a fin de garantizar el recaudo y en un 98% la cartera se encuentra concentrada en EPS del país. El saldo a diciembre 31 se detalla así:

	2017
Clientes	15.729.992
Vinculadas	573.354
Provisión de cartera	-6.437.853
TOTAL DEUDORES COMERCIALES	**9.865.493**

4.4 ANTICIPOS DE IMPUESTOS Y CONTRIBUCIONES

Representa el valor de las retenciones practicadas a la empresa por concepto de anticipo de Impuesto de Renta, Retención en la fuente, y Autor retención del Impuesto sobre la Renta para la Equidad CREE. De igual manera se presentan excedentes con la DIAN por pagos realizados por parte de la compañía los cuales no han sido debidamente cruzados con las deudas en la entidad. El saldo a diciembre 31 es el siguiente:

	2017
Anticipos	14.066
Anticipos de Impuestos	532.322
TOTAL IMP.Y CONTRIB.	**$546.388**

4.5 EXISTENCIAS

Los inventarios se contabilizan al costo, los productos no sufren transformación, se utiliza para su valuación el método del promedio ponderado, en la actualidad la compañía tiene un stock de inventario de material de osteosíntesis.

Por políticas de la compañía se realiza un conteo físico mínimo una vez al año con el fin de comprobar la realidad y calidad de las existencias reportadas. Su saldo a 31 de Diciembre de 2017 se detalla así:

	2017
Material de Osteosíntesis	764.511
TOTAL EXISTENCIAS	**$764.511**

4.6 PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPO

Registra el costo histórico del equipo mobiliario de propiedad de la empresa, utilizado para el desarrollo de sus operaciones. Las propiedades planta y equipo se contabilizan al costo histórico. Las propiedades planta y equipos se deprecian con base en la vida útil estimada de los activos aplicando los porcentajes anuales.

Los gastos para mantenerlos en condiciones de utilización y que no prolongan su vida útil se cargan al estado de resultados en la medida que en ellos se incurren. El saldo a 31 de Diciembre está conformado según el siguiente detalle:

	2017
Maquinaria y Equipo	5.019
Equipo de Oficina	99.849
Equipo de Computo	76.675
Equipo Médico y Científico	107.980
Equipo de Transporte	311.700
Armamento y Vigilancia	5.404
Envases y Empaques	1.535
Depreciación Acumulada	-143.409
TOTAL P. P. Y. EQUIPO	**464.754**

4.7 PASIVO CORRIENTE

Los recursos de terceros se clasifican como pasivos de terceros a menos que el grupo tenga un derecho incondicional a deferir su liquidación al menos 12 meses después de la fecha del balance, de lo contrario la empresa lo clasificara como no corriente.

El presente saldo está representado en las obligaciones contraídas por la compañía en desarrollo del giro ordinario de su actividad, pagaderas en dinero, la cuales son con Proveedores, contratistas, Dirección de Impuestos de Aduanas Nacionales DIAN, Secretaria de Hacienda de Bogotá, Entidades recaudadoras de Aportes de Seguridad Social y Parafiscales, los salarios por pagar son los correspondientes a la nómina del 15 al 31 de Diciembre que son cancelados el día 5 del siguiente mes, el Rubro de Anticipos de clientes son generados por que al final de ejercicio no fue posible realizar la respectiva conciliación de cartera con el fin de identificar las respectivas cuentas canceladas y lo correspondiente a los provisiones de nómina pendientes de cancelar tales como Cesantías, Intereses de Cesantías. Su saldo a 31 de Diciembre está representado así:

	2017
PROVEEDORES	1.141.716
CUENTA POR PAGAR	382.750
RETEFUENTE	591.359
RETENCIONES DE ICA	24.529
RETENCIONES DE NOMINA	3.557
ACREEDORES VARIOS	5.703
IMPUESTOS Y GRAVAMENES	1.173.140
BENEFICIOS A EMPLEADOS	76.499
ANTICIPOS DE CLIENTES	2.032.046
TOTAL PASIVO	**$ 5.431.299**

4.8 PASIVO NO CORRIENTE

Representa el saldo de las obligaciones contraídas por la compañía con las entidades financieras (Bancolombia), Obligaciones con el accionista son créditos adquiridos a título personal y que son inyectados a la compañía con el fin de cubrir los pasivos corrientes de la Empresa, Créditos con Terceros que han sido adquiridos para el desarrollo del objeto social y el saldo reflejado con saldo a Proveedores se encuentra a largo plazo como consecuencia a un aspecto conciliatorio relacionado con el insumo suministrado el cual se acordó cancelar en su totalidad en Junio de 2019. Su saldo a 31 de Diciembre está representado así:

	2017
OBLIGACIONES FINANCIERAS	362.300
OBLIGACIONES CON ACCIONISTAS	564.930
OTRAS OBLIGACIONES	48.338
PROVEEDORES	2.488.788
TOTAL PASIVO	**$3.464.355**

4.9 APORTES SOCIALES

Registra los aportes realizados por el accionista de la Compañía pagados en su totalidad y que tiene como fecha máxima de inscripción el 31 de Marzo de 2018, su saldo a 31 de Diciembre de 2016 es de $200.000.000, distribuido en 200.000 acciones a un valor nominal de $1.000=

4.10 RESERVA LEGAL

Está representada en el patrimonio de la sociedad con una apropiación del 10% anual sobre las utilidades; su saldo a 31 de diciembre de 2017 es de **$415.615**

4.11 RESULTADO DEL EJERCICIO

Registra el valor de las utilidades y/o pérdidas a diciembre 31 de 2017 por valor de **$-950.883**

4.12 RESULTADO DEL EJERCICIO ACUMULADO

Registra el valor de las utilidades acumuladas desde la constitución de la sociedad a diciembre 31 de 2017 presenta un saldo de **$3.726.949**

4.13 AJUSTE POR ADOPCION NIIF

Este saldo corresponde a los valores ajustados a 01 de Enero de 2016, por la adopción por primera vez de NIIF **($182.338)**

5. ESTADO DE RESULTADOS

5.1 INGRESOS OPERACIONALES

Están conformados por comercialización de artículos ortesis, prótesis, línea blanda, línea rígida, y demás mercancías referentes al sector salud, los principales clientes son EPS Salud Vida, Cafesalud, Cruz Blanca, SaludCoop, EPS Ecoopsos y algunos clientes del sector privado. Durante el año 2017 tuvo un movimiento total de **$11.809.731**

5.2 INGRESOS NO OPERACIONALES

Están conformados por ingresos diferentes a los obtenidos del desarrollo del objeto social de la compañía a 31 de Diciembre se detalla así:

Corresponden a los descuentos comerciales concedidos por los proveedores y prestadores de servicios por concepto de pronto pago y por los rendimientos generados de las entidades financieras, su movimiento en el año 2017 fue de **$268.160**

5.3 GASTOS OPERACIONALES

Corresponde a los gastos de administración y Ventas, que se han causado en el giro ordinario del negocio; su saldo a diciembre 31 de 2017 fue de **$3.440.471**

5.4 GASTOS NO OPERACIONALES

Corresponde a los gastos Financieros, extraordinarios y Diversos que se han causado en el giro ordinario del negocio pero que no tienen relación de causalidad directa con el desarrollo del objeto social de la compañía; su saldo a diciembre 31 de 2017 fue de **$5.661.233:** Siendo para Sumedix

este un valor representativo se denota que este mismo se derivó de un descuento financiero por pronto pago otorgado a Cafesalud EPS por un valor de **$4.279.741** el 21 de abril del 2017, y tiene como número de constancia el DNC-029 (Documento interno de Cafesalud) y está soportando con el reconocimiento de la deuda según resolución 6066 de 2016 y 0332 de 2017.

5.5 COSTO DE VENTAS

Corresponde a los costos directos e indirectos necesarios en la elaboración y comercialización de productos y/o prestación de los servicios, así como el manejo y enajenación de bienes o productos que no sufren transformación su saldo a 31 de diciembre de 2017 es de **$ 3.927.070**

6. NEGOCIO EN MARCHA

La hipótesis del negocio en marcha es un principio fundamental para la preparación de los estados financieros del propósito general de la compañía.

Bajo este principio, se considera que la compañía no cuenta con un futuro cierto, toda vez que el cliente CAFESALUD EPS representa más del 50% del valor total de la cartera a recaudar, por lo que puede generar incapacidad en el cumplimiento de pago a proveedores, cuentas por pagar a terceros e impuestos.

Yenny Alexandra Pérez Bonilla
Contador Público
CC N° 1.022.951.151 Bogotá DC
TP 148.786-T

000047

43

Bogotá DC, 21 de Marzo de 2018

CERTIFICACIÓN DE ESTADOS FINANCIEROS

Nosotros CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN como Representante Legal y YENNY ALEXANDRA PÉREZ BONILLA en calidad de Contador.

CERTIFICAMOS

Que hemos preparado bajo nuestra responsabilidad los estados financieros, estado de situación financiera, el estado de resultado integral, el estado de cambios en el patrimonio y el estado de flujos de efectivo a 31 de diciembre de 2017, de conformidad con el Decreto Único Reglamentario 2420 de 2015, que incorpora las Normas Internacionales de Información Financiera para entidades del grupo 2, al cual pertenecemos; incluyendo las correspondientes notas que forman parte de las revelaciones y que componen un todo indivisible con los estados financieros, Además:

a. Las cifras incluidas son fielmente tomadas de los libros oficiales y auxiliares respectivos los cuales se encuentran diligenciados y al día.
b. Garantizamos la existencia de los activos y pasivos cuantificables, así como sus derechos y obligaciones registrados de acuerdo con corte de documentos y con las acumulaciones y compensaciones contables de sus transacciones en el ejercicio de 31 de diciembre de 2017. Las Propiedades planta y equipo han sido objeto de avalúo utilizando métodos de reconocido valor técnico y se tiene inventario y control de la propiedad planta y equipo.
c. Confirmamos la integridad de la información proporcionada puesto que todos los hechos económicos, han sido reconocidos en ellos.
d. Los hechos económicos se han registrado, clasificado, descrito y revelado dentro de los estados financieros y sus respectivas notas, incluyendo sus gravámenes, restricciones a los activos; pasivos reales y contingentes.
e. No se ha dado manejo a recursos en forma distinta a la prevista en los procedimientos de la entidad.
f. La entidad no tiene planes ni intenciones futuras que puedan afectar negativamente el valor en libros o la clasificación de los activos y pasivos a la fecha de este estado de situación financiera.
g. La entidad ha dado estricto y oportuno cumplimiento al pago de los aportes al sistema de Seguridad Social Integral, de acuerdo con las normas vigentes.
h. No hemos sido advertidos de otros asuntos importantes que pudiesen dar motivo a demandas y que deben ser revelados.
i. No se han presentado acontecimientos importantes después del cierre del ejercicio y la fecha de preparación de este informe, que requieran ajustes o revelaciones en los estados financieros y en las notas.
j. La entidad ha cumplido con todos los acuerdos contractuales, cuyo incumplimiento pudiera tener efecto sobre los estados financieros cortados a la fecha.
k. La entidad ha dado estricto cumplimiento a las normas sobre propiedad intelectual y derechos de autor (legalidad del software) de acuerdo con el artículo 1º de la Ley 603 de Julio 27 de 2000.
l. Nuestra entidad cuenta con procesos y procedimientos de control interno establecidos los cuales son efectuados por la administración y personal asignado para ello de tal manera que provea razonable seguridad en relación con la preparación de información financiera confiable, el cumplimiento de las normas legales e internas y el logro de un alto nivel de efectividad y eficiencia en las operaciones.

Dado en Bogotá DC a los 21 días del mes de Marzo 2018

Cordialmente,

Camilo Eduardo Mendez
Representante Legal

Yenny Alexandra Pérez Bonilla
Contador Público
Tarjeta Profesional No. 148.786-T

000048

49

DICTAMEN DE REVISORIA FISCAL

Señores:
SUMEDIX SAS
ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS

ASUNTO: Informe sobre los estados financieros consolidados SUMEDIX SAS

He auditado los estados financieros adjuntos de la empresa SUMEDIX SAS, que comprenden el estado de situación financiera a 31 de diciembre de 2016 y 2017, el estado de resultados, el estado de cambios en el patrimonio y el estado de flujos de efectivo, correspondientes a los ejercicios terminados en dichas fechas, así como un resumen de las políticas contables significativas y otra información explicativa.

Los estados financieros terminados el 31 de diciembre de 2017, fueron preparados bajo las Normas Internacionales de Información Financiera para PYMES, y del control interno que la Gerencia considere necesario para permitir la preparación de estados financieros libres de incorrección material, debida a fraude o error.

Mi responsabilidad es expresar una opinión sobre los estados financieros adjuntos basado en mi auditoría. He llevado a cabo la auditoría de conformidad con la Parte 2, Título 1° del Decreto Único Reglamentario 2420 de 2015. Dichas normas exigen que cumpla los requerimientos de ética, así como que planifique y ejecute la auditoría con el fin de obtener una seguridad razonable sobre si los estados financieros están libres de incorrección material.

Una auditoría conlleva la aplicación de procedimientos para obtener evidencia de auditoría sobre los importes y la información revelada en los estados financieros. Los procedimientos seleccionados dependen del juicio del auditor, incluida la valoración de los riesgos de incorrección material en los estados financieros, debida a fraude o error. Al efectuar dichas valoraciones del riesgo, el auditor tiene en cuenta el control interno relevante para la preparación y presentación fiel por parte de la Compañía de los estados financieros, con el fin de diseñar los procedimientos de auditoría que sean adecuados en función de las circunstancias, y con la finalidad de expresar una opinión sobre la eficacia del control interno de la Compañía. Una auditoría también incluye la evaluación de la adecuación de las políticas contables aplicadas y de la razonabilidad de las estimaciones contables realizadas por la gerencia, así como la evaluación de la presentación global de los estados financieros.

Considero que la evidencia de auditoría que he obtenido proporciona una base suficiente y adecuada para mi opinión.

En mi opinión, los estados financieros consolidados presentan fielmente, en todos los aspectos materiales, la situación financiera de la empresa SUMEDIX SAS a 31 de diciembre de 2017 y 2016,

así como sus resultados y flujos de efectivo correspondientes a los ejercicios terminados en dichas fechas, de conformidad con el Decreto 3022 de 2013, compilado en el Decreto Único Reglamentario 2420 de 2015.

Además, informo que durante los años 2017 y 2016, la empresa ha llevado su contabilidad conforme a las normas legales y a la técnica contable; las operaciones registradas en los libros de contabilidad y los actos de los administradores se ajustan a los estatutos y a las decisiones de la Junta de Socios; la correspondencia, los comprobantes de las cuentas y los libros de actas y de registro de acciones se llevan y se conservan debidamente; el informe de gestión de la Administración guarda la debida concordancia con los estados financieros separados, y la empresa ha efectuado la liquidación y pago oportuno al Sistema de Seguridad Social Integral.

Por otro lado, en mi opinión les informo que se hace necesario evaluar la hipótesis del negocio en marcha, toda vez que el flujo de efectivo se puede ver afectado por el no pago de la cartera adeuda de los clientes en especial del cliente potencial en donde la cartera es superior al 50%.

En mi opinión, la entidad ha dado cumplimiento a las leyes y regulaciones aplicables, así como a las disposiciones estatutarias, de la asamblea de accionistas y de la junta directiva, en todos los aspectos importantes.

El presente informe se presenta e 21 de Marzo de 2018.

MARIA FERNANDA ROJAS CANON
TP: 148787 – T
REVISORA FISCAL
SUMEDIX SAS

1. ESTADOS FINANCIEROS BASICOS AÑO 2015

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
BALANCE GENERAL COMPARATIVO
A DICIEMBRE 31 DE 2015 Y 2014
CIFRAS EN MILES

ACTIVOS	31/12/2015	31/12/2014
ACTIVOS NO CORRIENTES		
PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO	**109.190**	**88.268**
MAQUINARIA Y EQUIPO	52.458	-
EQUIPO DE OFICINA	-	17.989
EQUIPO DE COMPUTACION	12.370	3.376
EQUIPO DE TRANSPORTE	92.800	92.800
EQUIPO MEDICO Y CIENTIFICO	765	-
ENVASES Y EMPAQUES	-	-
DEPRECIACION	- 49.203	- 25.898
INTANGIBLES	**3.400**	-
LICENCIAS	3.400	-
TOTAL ACTIVOS NO CORRIENTES	**112.590**	**88.267,64**
ACTIVOS CORRIENTES		
EFECTIVO Y OTROS ACTIVOS EQUIVALENTES	**96.548**	**34.733**
DISPONIBLE	1.100	124
BANCOS	95.448	34.609
INVERSIONES	-	-
ACCIONES	-	-
DEUDORES COMERCIALES Y OTRAS DEUDAS	**2.538.057**	**784.724**
CLIENTES	2.459.289	766.896
ANTICIPOS Y AVANCES	12.278	-
ANTICIPO DE IMPUESTOS	66.490	17.828
INVENTARIO	**100.860**	**32.157**
MATERIAL OSTEOSISTESIS	100.860	32.157
TOTAL ACTIVOS CORRIENTES	**2.735.465**	**851.615**
TOTAL ACTIVOS	**2.848.055**	**939.882**

PASIVO Y PATRIMONIO	31/12/2015	31/12/2014
PATRIMONIO		
CAPITAL SUSCRITO Y PAGADO	200.000	50.000
RESERVA LEGAL	11.198	4.855
UTILIDAD ACUMULADA	87.199	30.111
RESULTADO DEL EJERCICIO	384.155	63.432
TOTAL PATRIMONIO	**682.552**	**148.398**
PASIVOS		
PASIVOS NO CORRIENTES		
OBLIGACIONES FINANCIERAS	34.667	-
OBLIGACIONES CON ACCIONISTAS	179.043	240.000
OTRAS OBLIGACIONES	70.000	-
PROVEEDORES	94.509	-
TOTAL PASIVOS NO CORRIENTES	**378.219**	**240.000**
PASIVOS CORRIENTES		
PROVEEDORES	1.367.677	472.444
CUENTAS POR PAGAR	104.966	18.828
RETEFUENTE	93.023	13.309
RETENCIONES DE ICA	1.051	54
RETENCIONES DE NOMINA	1.012	-
ACREEDORES VARIOS	1.911	-
IMPUESTOS Y GRAVAMENES	39.969	12.782
BENEFICIOS A EMPLEADOS	18.313	34.067
ANTICIPOS DE CLIENTES	159.362	-
TOTAL PASIVOS CORRIENTES	**1.787.284**	**551.485**
TOTAL PASIVOS Y PATRIMONIO	**2.848.055**	**939.882**

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
REPRESENTANTE LEGAL
CC. 79,943,160 DE BOGOTA

YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA
CONTADOR PUBLICO
TP 146,786 - T JCDC
CC. 1,022,951,151 DE BOGOTA

230052

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
ESTADO DE RESULTADOS CONTABLE
DE ENERO 1 A DICIEMBRE 31 DE 2015 Y 2014
CIFRAS EN MILES

	31/12/2015		31/12/2014	
INGRESOS OPERACIONALES NETOS		**3.428.832**		**1.644.965**
OPERACIONALES	**3.428.832**		**1.644.965**	
Fabricacion y comercializacion material	3.695.053		1.644.965	
(-) Devoluciones en ventas	- 266.221		-	
COSTOS		**1.926.933**		**1.200.824**
COSTO DE VENTAS	1.926.933		1.200.824	
EXCEDENTE BRUTO		**1.501.899**		**444.140**
GASTOS DE ADMINISTRACION		501.033		198.212
GASTOS OPERACIONALES DE VENTAS		597.648		185.863
EXCEDENTE DE LA OPERACIÓN		**403.219**		**60.066**
INGRESOS NO OPERACIONALES		7.159		53.918
GASTOS NO OPERACIONALES		26.223		29.409
EBITDA		**384.155**		**84.575**

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
REPRESENTANTE LEGAL
CC. 79,943,160 DE BOGOTA

YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA
CONTADOR PUBLICO
TP 148786 - T JCDC
CC. 1,022,951,151 DE BOTOGA

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
ESTADO DE CAMBIOS EN EL PATRIMONIO
A DICIEMBRE 31 DE 2015
CIFRAS EN MILES

CONCEPTO	31/12/2014	AUMENTOS	DISMINUCIONES	31/12/2015
CAPITAL SUSCRITO Y PAGADO	50.000,0	150.000,0	0,0	200.000,0
RESERVA LEGAL	4.855,2	6.343,2	0,0	11.198,4
CONVERSION A NIIF	0,0	0,0	0,0	0,0
UTILIDAD ACUMULADA	30.110,8	57.088,4	0,0	87.199,2
RESULTADO DEL EJERCICIO	63.431,6	384.154,8	63.431,6	384.154,8
TOTAL	148.397,6	597.586,3	63.431,6	682.552,3

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
REPRESENTANTE LEGAL
CC. 79,943,160 DE BOGOTA

YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA
CONTADOR PUBLICO
TP 148,786 - T JCDC
CC. 1,022,951,151 DE BOTOGA

000054

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
FLUJO DE EFECTIVO METODO INDIRECTO
A DICIEMBRE 31 DE 2015
CIFRAS EN MILES

		A DICIEMBRE 31 2015	
RESULTADO DEL EJERCICIO		384.155	
DEPRECIACIONES		23.305	
UTILIDAD AJUSTADA			**407.460**
ACTIVIDADES DE OPERACIÓN			
(Aumento) Disminucion de Cuentas por Cobrar	-	1.753.332	
(Aumento) Disminucion en Inventarios	-	68.702	
(Aumento) Disminucion otros Activos		-	
Aumento (Disminucion) de Cuentas por Pagar Y Proveedore		1.091.445	
Aumento (Disminucion) Salarios		10.417	
Aumento (Disminucion) Provisiones		133.191	
EFECTIVO NETO ACTIVIDADES DE OPERACIÓN		-	**586.982**
ACTIVIDADES DE INVERSION			
AUMENTO (DISMINUCION) INVERSIONES		-	
AUMENTO (DISMINUCION) PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO		44.228	
AUMENTO (DISMINUCION) INTANGIBLES		3.400	
AUMENTO (DISMINUCION) DIFERIDOS		-	
EFECTIVO NETO ACTIVIDADES DE INVERSION			**47.628**
ACTIVIDADES DE FINANCIAMIENTO			
Nuevas obligaciones financieras a largo plazo		104.667	
Emision de Acciones		150.000	
Pago de obligaciones financieras	-	60.957	
EFECTIVO NETO ACTIVIDADES DE FINANCIAMIENTO			**193.710**
FLUJO NETO DE EFECTIVO			**61.816**
SALDO INICIAL DE EFECTIVO Y EQUIVALENTE EFECTIVO			**34.733**
SALDO FINAL DE EFECTIVO Y EQUIVALENTE EFECTIVO			**96.548**

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
REPRESENTANTE LEGAL
CC. 79,943,160 DE BOGOTA

YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA
CONTADOR PUBLICO
TP 148,786 -T JCDC
CC. 1,022,951,151 DE BOTOGA

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
ESTADOS DE CAMBIOS EN LA SITUACION FINANCIERA
A 31 DE DICIEMBRE DE 2015
CIFRAS EN MILES

Variacion del Capital de Trabajo	Año 2014	Año 2015	Variacion
Activo Corriente	851.615	2.735.465	1.883.850
Pasivo Corriente	551.485	1.787.284	1.235.800
Capital Neto de Trabajo	**300.130**	**948.181**	**648.051**

LOS RECURSOS FIANCIEROS FUERON PROVISTOS POR		
RECURSOS GENERADOS POR OPERACIONES ORDINARIAS		
UTILIDAD NETA DEL EJERCICIO		384.155
(+) PARTIDAS QUE NO AFECTAN EL CAPITAL DE TRABAJO		
DEPRECIACION DE PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO		23.305
AMORTIZACIONES		-
TOTAL RECURSOS GENERADOS POR LAS OPERACIONES ORDINARIAS	**$**	**407.460**
RECURSOS NO GENERADOS POR OPERACIONES		
INCREMENTO DE PASIVOS A LARGO PLAZO	$	138.219
INCREMENTO DEL CAPITAL	$	150.000
TOTAL RECURSOS NO GENERADOS POR LAS OPERACIONES ORDINARIAS	**$**	**288.219**
TOTAL RECURSOS PROVISTOS	**$**	**695.679**
LOS RECURSOS FINANCIEROS		
ADQUISICION DE PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO	$	44.228
DIVIDENDOS PAGADOS	$	-
AUMENTO DE INTANGIBLES Y DIFERIDOS	$	3.400
AUMENTO DE INVERSIONES LARGO PLAZO	$	-
TOTAL RECURSOS USADOS	**$**	**47.628**
CAPITAL DE TRABAJO	**$**	**648.051**
CAPITAL DE TRABAJO AL INCIO DE AÑO	**$**	**300.130**
TOTAL CAPITAL DE TRABAJO A FIN DE AÑO	**$**	**948.181**
AUMENTO (DISMINUCION) DEL ACTIVO CORRIENTE		
DISPONIBLE		61.816
INVERSIONES		-
DEUDORES		1.753.332
INVENTARIOS		68.702
GASTOS PAGADOS POR ANTICIPADO		-
TOTAL AUMENTO (DISMINUCION) DEL ACTIVO CORRIENTE	**$**	**1.883.850**
AUMENTO (DISMINUCION) DEL PASIVO CORRIENTE		
PROVEEDORES	$	895.233
OBLIGACIONES FINANCIERAS	$	-
CUENTAS POR PAGAR	$	169.771
IMPUESTOS GRAVAMENES Y TASAS	$	27.187
SALARIOS	$	10.417
ANTICIPO DE CLIENTES	$	159.362
PROVISIONES	$	(26.171)
TOTAL AUMENTO (DISMINUCION) DEL PASIVO CORRIENTE	**$**	**1.235.800**
AUMENTO DEL CAPITAL DE TRABAJO	**$**	**648.051**

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
REPRESENTANTE LEGAL
CC 79.943.160 DE BOGOTA

YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA
CONTADOR PUBLICO
TP 148.786 - T JCDC
CC 1.022.931.151 DE BOGOTA

1. ESTADOS FINANCIEROS BASICOS AÑO 2016

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
BALANCE GENERAL COMPARATIVO
A DICIEMBRE 31 DE 2016 Y 2015
CIFRAS EN MILES

ACTIVOS	31/12/2016	31/12/2015	
ACTIVOS NO CORRIENTES			
PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO	**319.336**	**109.190**	**210.146**
MAQUINARIA Y EQUIPO	5.019	52.458 -	**47.439**
EQUIPO DE OFICINA	80.249	-	**80.249**
EQUIPO DE COMPUTACION	36.163	12.370	**23.793**
EQUIPO DE TRANSPORTE	147.800	92.800	**55.000**
EQUIPO MEDICO Y CIENTIFICO	107.980	765	**107.215**
ENVASES Y EMPAQUES	1.535	-	**1.535**
DEPRECIACION	- 59.410	- 49.203 -	**10.207**
INTANGIBLES	**4.788**	**3.400**	**1.388**
LICENCIAS	4.788	3.400	**1.388**
DIFERIDOS	**77.496**	-	**77.496**
IMPUESTO DIFERIDO	77.496	-	**77.496**
TOTAL ACTIVOS NO CORRIENTES	**401.621**	**112.590**	**289.030**
			-
ACTIVOS CORRIENTES			-
EFECTIVO Y OTROS ACTIVOS EQUIVALENTES	**134.565**	**96.548**	**38.017**
DISPONIBLE	2.218	1.100	**1.118**
BANCOS	132.347	95.448	**36.899**
INVERSIONES	**87.500**	-	**87.500**
ACCIONES	87.500	-	**87.500**
DEUDORES COMERCIALES Y OTRAS DEUDAS	**15.452.295**	**2.538.057**	**12.914.238**
CLIENTES	20.600.546	2.459.289	**18.141.258**
VINCULADAS	-	-	-
ANTICIPOS Y AVANCES	70.735	12.278	**58.457**
PROMESA DE COMPRA VENTA	15.000	-	**15.000**
ANTICIPO DE IMPUESTOS	687.264	66.490	**620.774**
PROVISIONES DE CARTERA	- 5.921.250	- -	**5.921.250**
INVENTARIO	**245.524**	**100.860**	**144.665**
MATERIAL OSTEOSISTESIS	245.524	100.860	**144.665**
TOTAL ACTIVOS CORRIENTES	**15.919.885**	**2.735.465**	**13.184.420**
			-
TOTAL ACTIVOS	**16.321.505**	**2.848.055**	**13.473.450**

PASIVO Y PATRIMONIO	31/12/2016	31/12/2015	
PATRIMONIO			
CAPITAL SUSCRITO Y PAGADO	200.000	200.000	-
RESERVA LEGAL	49.614	11.198	38.415
CONVERSION A NIIF	- 182.338	- -	182.338
UTILIDAD ACUMULADA	432.939	87.199	345.739
RESULTADO DEL EJERCICIO	3.660.011	384.155	3.275.857
TOTAL PATRIMONIO	**4.160.226**	**682.552**	3.477.674
			-
PASIVOS			-
			-
PASIVOS NO CORRIENTES			-
OBLIGACIONES FINANCIERAS	96.702	34.667	62.035
OBLIGACIONES CON ACCIONISTAS	698.759	179.043	519.716
OTRAS OBLIGACIONES	48.338	70.000 -	21.662
PROVEEDORES	545.117	94.509	450.607
CUENTAS POR PAGAR	547.562	-	547.562
TOTAL PASIVOS NO CORRIENTES	**1.936.478**	**378.219**	1.558.259
			-
PASIVOS CORRIENTES			-
PROVEEDORES	7.002.958	1.367.677	5.635.281
CUENTAS POR PAGAR	2.379.049	104.966	2.274.083
RETEFUENTE	485.584	93.023	392.561
RETENCIONES DE ICA	4.044	1.051	2.994
RETENCIONES DE NOMINA	2.512	1.012	1.501
ACREEDORES VARIOS	9.553	1.911	7.642
IMPUESTOS Y GRAVAMENES	280.501	39.969	240.531
BENEFICIOS A EMPLEADOS	60.600	18.313	42.288
ANTICIPOS DE CLIENTES	-	159.362 -	159.362
TOTAL PASIVOS CORRIENTES	**10.224.802**	**1.787.284**	8.437.518
			-
			-
			-
TOTAL PASIVOS Y PATRIMONIO	**16.321.505**	**2.848.055**	13.473.450

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
REPRESENTANTE LEGAL
CC. 79,943,160 DE BOGOTA

YEANNA ALEXANDRA PEREZ BONILLA
CONTADOR PUBLICO
TP 148,786 - T JCDC
CC. 1,022,951,151 DE BOGOTA

MARIA FERNANDA ROJAS CAÑON
REVISOR FISCAL
TP 148,787 - T JCDC
CC. 1,015,405,452 DE BOGOTA

000058

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
ESTADO DE RESULTADOS CONTABLE
DE ENERO 1 A DICIEMBRE 31 DE 2016 Y 2015
CIFRAS EN MILES

	31/12/2016		31/12/2015	
INGRESOS OPERACIONALES NETOS		**30.377.923**		**3.428.832**
OPERACIONALES	**30.377.923**		**3.428.832**	
Fabricacion y comercializacion material	31.276.732		3.695.053	
(-) Devoluciones en ventas	- 898.809		- 266.221	
COSTOS		**15.937.137**		**1.926.933**
COSTO DE VENTAS	15.937.137		1.926.933	
EXCEDENTE BRUTO		**14.440.786**		**1.501.899**
GASTOS DE ADMINISTRACION		3.083.939		501.033
PERSONAL	512.458		162.326	
HONORARIOS	426.388		28.917	
IMPUESTOS	-		14.437	
SEGUROS	-		692	
ARRENDAMIENTO	195.638		77.403	
SERVICIOS	1.106.936		149.611	
LEGALES	11.383		2.277	
MANTENIMIENTO Y REPARACIONES	206.998		21.173	
DEPRECIACIONES	51.318		23.305	
DIVERSOS	572.820		20.891	
GASTOS OPERACIONALES DE VENTAS		**7.667.870**		**597.648**
PERSONAL	-		6.688	
HONORARIOS	302.000		95.875	
IMPUESTOS	279.593		31.732	
ARRENDAMIENTO	58.708		23.784	
SEGUROS	224		-	
SERVICIOS	559.826		98.258	
ADECUACION INSTALACIONES	419.004		-	
MANTENIMIENTO Y REPARACIONES	-		39.998	
GASTOS DE VIAJE	82.519		24.636	
PROVISIONES DE CARTERA	5.921.250		-	
DIVERSOS	44.746		276.676	
EXCEDENTE DE LA OPERACIÓN		**3.688.977**		**403.219**
INGRESOS NO OPERACIONALES		**265.930**		**7.159**
FINANCIEROS	12.438		6.304	
SERVICIOS	651		-	
RECUPERACIONES	15.027		854	
DIVERSOS	237.813		1	
GASTOS NO OPERACIONALES		**294.895**		**26.223**
FINANCIEROS	187.473		25.345	
EXTRAORDINARIOS	98.831		319	
DIVERSOS	8.591		559	
EBITDA		**3.660.011**		**384.155**

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
REPRESENTANTE LEGAL
CC. 79,943,160 DE BOGOTA

YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA
CONTADOR PUBLICO
TP 148,786 - T JCDC
CC. 1,022,951,151 DE BOGOTA

MARIA FERNANDA ROJAS CAÑON
REVISOR FISCAL
TP 148,787 - T JCDC
CC. 1,015,405,452 DE BOGOTA

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
ESTADO DE CAMBIOS EN EL PATRIMONIO
A DICIEMBRE 31 DE 2016
CIFRAS EN MILES

CONCEPTO	31/12/2015	AUMENTOS	DISMINUCIONES	31/12/2016
CAPITAL SUSCRITO Y PAGADO	200.000	-	-	200.000
RESERVA LEGAL	11.198	38.415	-	49.614
CONVERSION A NIIF	-	-	182.338 -	182.338
UTILIDAD ACUMULADA	87.199	345.739	-	432.939
RESULTADO DEL EJERCICIO	384.155	3.660.011	384.155	3.660.011
TOTAL	682.552	4.044.166	566.493	4.160.226

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
REPRESENTANTE LEGAL
CC. 79,943,160 DE BOGOTA

YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA
CONTADOR PUBLICO
TP 148,786 - T JCDC
CC. 1,022,951,151 DE BOGOTA

MARIA FERNANDA ROJAS CAÑON
REVISOR FISCAL
TP 148,787 - T JCDC
CC. 1,015,405,452 DE BOGOTA

000060

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
FLUJO DE EFECTIVO METODO INDIRECTO
A DICIEMBRE 31 DE 2016
CIFRAS EN MILES

		A DICIEMBRE 31 2016	
RESULTADO DEL EJERCICIO		3.660.011	
DEPRECIACIONES		10.207	
RESULTADO ADOPCION DE NIIF	-	182.338	
UTILIDAD AJUSTADA			**3.487.881**
ACTIVIDADES DE OPERACIÓN			
(Aumento) Disminucion de Cuentas por Cobrar	-	12.914.238	
(Aumento) Disminucion en Inventarios	-	144.665	
(Aumento) Disminucion otros Activos	-	77.496	
Aumento (Disminucion) de Cuentas por Pagar Y Proveedores		9.552.762	
Aumento (Disminucion) Salarios		42.288	
Aumento (Disminucion) Provisiones	-	159.362	
EFECTIVO NETO ACTIVIDADES DE OPERACIÓN			- **3.700.711**
ACTIVIDADES DE INVERSION			
AUMENTO (DISMINUCION) INVERSIONES	-	87.500	
AUMENTO (DISMINUCION) PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO	-	220.353	
AUMENTO (DISMINUCION) INTANGIBLES	-	1.388	
AUMENTO (DISMINUCION) DIFERIDOS			
EFECTIVO NETO ACTIVIDADES DE INVERSION			- **309.241**
ACTIVIDADES DE FINANCIAMIENTO			
AUMENTO (DISMINUCION) CAPITALIZACION			
AUMENTO DE NUEVAS OBLIGACIONES LP		581.751	
DISMINUCION DE OBLIGACIONES LP	-	21.662	
EFECTIVO NETO ACTIVIDADES DE FINANCIAMIENTO			**560.089**
FLUJO NETO DE EFECTIVO			**38.017**
SALDO INICIAL DE EFECTIVO Y EQUIVALENTE EFECTIVO			**96.548**
SALDO FINAL DE EFECTIVO Y EQUIVALENTE EFECTIVO			**134.565**

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
REPRESENTANTE LEGAL
CC. 79,943,160 DE BOGOTA

YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA
CONTADOR PUBLICO
TP 148,786 - T JCDC
CC. 1,022,951,151 DE BOGOTA

MARIA FERNANDA ROJAS CAÑON
REVISOR FISCAL
TP 148,787 - T JCDC
CC. 1,015,405,452 DE BOGOTA

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
ESTADOS DE CAMBIOS EN LA SITUACION FINANCIERA
A 31 DE DICIEMBRE DE 2016
CIFRAS EN MILES

Variacion del Capital de Trabajo	Año 2015	Año 2016	Variacion
Activo Corriente	2.735.465	15.919.885	13.184.420
Pasivo Corriente	1.787.284	10.224.802	8.437.518
Capital Neto de Trabajo	948.181	5.695.083	4.746.902

LOS RECURSOS FIANCIEROS FUERON PROVISTOS POR		
RECURSOS GENERADOS POR OPERACIONES ORDINARIAS		
UTILIDAD NETA DEL EJERCICIO		3.660.011
(+) PARTIDAS QUE NO AFECTAN EL CAPITAL DE TRABAJO		
DEPRECIACION DE PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO		10.207
AMORTIZACIONES		-
TOTAL RECURSOS GENERADOS POR LAS OPERACIONES ORDINARIAS	$	3.670.219
RECURSOS NO GENERADOS POR OPERACIONES		
INCREMENTO DE PASIVOS A LARGO PLAZO	$	1.558.259
INCREMENTO DEL CAPITAL	$	(182.338)
TOTAL RECURSOS NO GENERADOS POR LAS OPERACIONES ORDINARIAS	$	1.375.921
TOTAL RECURSOS PROVISTOS	$	5.046.139
RECURSOS FINANCIEROS		
ADQUISICION DE PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO	$	220.353
DIVIDENDOS PAGADOS	$	-
AUMENTO DE INTANGIBLES Y DIFERIDOS	$	78.885
AUMENTO DE INVERSIONES LARGO PLAZO	$	-
TOTAL RECURSOS USADOS	$	299.238
CAPITAL DE TRABAJO	$	4.746.902
CAPITAL DE TRABAJO AL INCIO DE AÑO	$	948.181
TOTAL CAPITAL DE TRABAJO A FIN DE AÑO	$	5.695.083
AUMENTO (DISMINUCION) DEL ACTIVO CORRIENTE		
DISPONIBLE		38.017
INVERSIONES		87.500
DEUDORES		12.914.238
INVENTARIOS		144.665
TOTAL AUMENTO (DISMINUCION) DEL ACTIVO CORRIENTE	$	13.184.420
AUMENTO (DISMINUCION) DEL PASIVO CORRIENTE		
PROVEEDORES	$	5.635.281
OBLIGACIONES FINANCIERAS	$	-
CUENTAS POR PAGAR	$	2.678.781
IMPUESTOS GRAVAMENES Y TASAS	$	240.531
BENEFICIOS A EMPLEADOS	$	42.288
ANTICIPO DE CLIENTES	$	(159.362)
PROVISIONES	$	-
TOTAL AUMENTO (DISMINUCION) DEL PASIVO CORRIENTE	$	8.437.518
AUMENTO DEL CAPITAL DE TRABAJO	$	4.746.902

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
REPRESENTANTE LEGAL
CC 79.943.160 DE BOGOTA

YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA
CONTADOR PUBLICO
TP 148.786 - T JCDC
CC 1.022.951.151 DE BOGOTA

MARIA BERNARDA ROJAS CANON
REVISOR FISCAL
TP 148,787 - T JCDC
CC. 1,015,405,452 DE BOGOTA

1. ESTADOS FINANCIEROS BASICOS AÑO 2017

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
BALANCE GENERAL COMPARATIVO
A DICIEMBRE 31 DE 2017 Y 2016
CIFRAS EN MILES

ACTIVOS	31/12/2017	31/12/2016	
ACTIVOS NO CORRIENTES			
DEUDORES COMERCIALES Y OTRAS DEUDAS	6.673.826	-	6.673.826
CLIENTES	12.538.325	-	12.538.325
VINCULADAS	573.354		573.354
PROVISIONES DE CARTERA	- 6.437.853	- -	6.437.853
PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO	464.754	319.336	145.417
MAQUINARIA Y EQUIPO	5.019	5.019	-
EQUIPO DE OFICINA	99.849	80.249	19.601
EQUIPO DE COMPUTACION	76.675	36.163	40.512
EQUIPO DE TRANSPORTE	311.700	147.800	163.900
EQUIPO MEDICO Y CIENTIFICO	107.980	107.980	-
ARMAMENTO DE VIGILANCIA	5.404	-	5.404
ENVASES Y EMPAQUES	1.535	1.535	-
DEPRECIACION	- 143.409	- 59.410 -	83.999
INTANGIBLES	20.608	4.788	15.820
LICENCIAS	20.608	4.788	15.820
DIFERIDOS	79.072	77.496	1.576
IMPUESTO DIFERIDO	77.496	77.496 -	0
CARGOS DIFERIDOS	1.576	-	1.576
TOTAL ACTIVOS NO CORRIENTES	7.238.260	401.621	6.836.639
			-
ACTIVOS CORRIENTES			-
EFECTIVO Y OTROS ACTIVOS EQUIVALENTES	72.673	134.565 -	61.893
DISPONIBLE	4.181	2.218	1.963
BANCOS	68.491	132.347 -	63.856
INVERSIONES	250.000	87.500	162.500
ACCIONES	250.000	87.500	162.500
DEUDORES COMERCIALES Y OTRAS DEUDAS	3.779.554	15.452.295 -	11.672.740
CLIENTES	3.191.667	20.600.546 -	17.408.880
ANTICIPOS Y AVANCES	14.066	70.735 -	56.669
PROMESA DE COMPRA VENTA	41.500	15.000	26.500
ANTICIPO DE IMPUESTOS	532.322	687.264 -	154.942
PROVISIONES DE CARTERA	- -	5.921.250	5.921.250
INVENTARIO	764.511	245.524	518.986
MATERIAL OSTEOSISTESIS	760.432	245.524	514.908
ORTOPEDICOS	4.079	-	4.079
TOTAL ACTIVOS CORRIENTES	4.866.738	15.919.885 -	11.053.147
			-
TOTAL ACTIVOS	12.104.998	16.321.505 -	4.216.508

PASIVO Y PATRIMONIO	31/12/2017	31/12/2016	
PATRIMONIO			
CAPITAL SUSCRITO Y PAGADO	200.000	200.000	-
RESERVA LEGAL	415.615	49.614	366.001
CONVERSION A NIIF	- 182.338	- 182.338	-
UTILIDAD ACUMULADA	3.726.949	432.939	3.294.011
RESULTADO DEL EJERCICIO	- 950.883	3.660.011 -	4.610.894
TOTAL PATRIMONIO	3.209.343	4.160.226 -	950.883
			-
		-	950.883
			-
PASIVOS			-
			-
PASIVOS NO CORRIENTES			-
OBLIGACIONES FINANCIERAS	362.300	96.702	265.598
OBLIGACIONES CON ACCIONISTAS	564.930	698.759 -	133.829
OTRAS OBLIGACIONES	48.338	48.338	0
PROVEEDORES	2.488.788	545.117	1.943.671
CUENTAS POR PAGAR	-	547.562 -	547.562
TOTAL PASIVOS NO CORRIENTES	3.464.355	1.936.478	1.527.878
			-
PASIVOS CORRIENTES			-
PROVEEDORES	1.141.716	7.002.958 -	5.861.242
CUENTAS POR PAGAR	382.750	2.379.049 -	1.996.300
RETEFUENTE	591.359	485.584	105.775
RETENCIONES DE ICA	24.529	4.044	20.485
RETENCIONES DE NOMINA	3.557	2.512	1.045
ACREEDORES VARIOS	5.703	9.553 -	3.850
IMPUESTOS Y GRAVAMENES	1.173.140	280.501	892.639
BENEFICIOS A EMPLEADOS	76.499	60.600	15.899
ANTICIPOS DE CLIENTES	2.032.046	-	2.032.046
TOTAL PASIVOS CORRIENTES	5.431.299	10.224.802 -	4.793.503
			-
			-
			-
			-
			-
			-
TOTAL PASIVOS Y PATRIMONIO	12.104.998	16.321.505 -	4.216.507

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
REPRESENTANTE LEGAL
CC. 79,943,160 DE BOGOTA

YENNY ALEXANDRA PEREZ ONILLA
CONTADOR PUBLICO
TP 148,786 - T JCDC
CC. 1,022,951,151 DE BOGOTA

MARIA FERNANDA ROJAS CANON
REVISOR FISCAL
TP 148,787 - T JCDC
CC. 1,015,405,452 DE BOGOTA

000064

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
ESTADO DE RESULTADOS CONTABLE
DE ENERO 1 A DICIEMBRE 31 DE 2017 Y 2016
CIFRAS EN MILES

	31/12/2017		31/12/2016	
INGRESOS OPERACIONALES NETOS		**11.809.731**		**30.377.923**
OPERACIONALES	**11.809.731**		**30.377.923**	
Fabricacion y comercializacion material	13.114.786		31.276.732	
(-) Devoluciones en ventas	- 1.305.054		- 898.809	
COSTOS		**3.927.070**		**15.937.137**
COSTO DE VENTAS	3.927.070		15.937.137	
EXCEDENTE BRUTO		**7.882.661**		**14.440.786**
GASTOS DE ADMINISTRACION		996.842		3.083.939
PERSONAL	198.002		512.458	
HONORARIOS	222.507		426.388	
IMPUESTOS	-		-	
SEGUROS	3.994		-	
ARRENDAMIENTO	92.164		195.638	
SERVICIOS	169.348		1.106.936	
LEGALES	9.264		11.383	
MANTENIMIENTO Y REPARACIONES	68.010		206.998	
DEPRECIACIONES	84.179		51.318	
DIVERSOS	149.376		572.820	
GASTOS OPERACIONALES DE VENTAS		**2.443.629**		**7.667.870**
PERSONAL	462.004		-	
HONORARIOS	133.504		302.000	
IMPUESTOS	421.186		279.593	
ARRENDAMIENTO	49.676		58.708	
SEGUROS	4.880		224	
SERVICIOS	516.517		559.826	
LEGALES	855		-	
ADECUACION INSTALACIONES	25.853		419.004	
MANTENIMIENTO Y REPARACIONES	34.615		-	
GASTOS DE VIAJE	106.741		82.519	
PROVISIONES DE CARTERA	580.150		5.921.250	
DIVERSOS	107.647		44.746	
EXCEDENTE DE LA OPERACIÓN		**4.442.190**		**3.688.977**
INGRESOS NO OPERACIONALES		**268.160**		**265.930**
FINANCIEROS	92.127		12.438	
OTRAS VENTAS	613		-	
SERVICIOS	1.011		651	
RECUPERACIONES	98.936		15.027	
DIVERSOS	75.473		237.813	
GASTOS NO OPERACIONALES		**5.661.233**		**294.895**
FINANCIEROS	4.668.427		187.473	
EXTRAORDINARIOS	935.436		98.831	
DIVERSOS	57.370		8.591	
EBITDA		**- 950.883**		**3.660.011**

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
REPRESENTANTE LEGAL
CC. 79,943,160 DE BOGOTA

YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA
CONTADOR PUBLICO
TP 148,786 - T JCDC
CC. 1,022,951,151 DE BOGOTA

MARIA FERNANDA ROJAS CAÑON
REVISOR FISCAL
TP 148,787 - T JCDC
CC. 1,015,405,452 DE BOGOTA

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
ESTADO DE CAMBIOS EN EL PATRIMONIO
A DICIEMBRE 31 DE 2017
CIFRAS EN MILES

CONCEPTO	31/12/2016	AUMENTOS	DISMINUCIONES	31/12/2017
CAPITAL SUSCRITO Y PAGADO	200.000	-	-	200.000
RESERVA LEGAL	49.614	366.001	-	415.615
CONVERSION A NIIF	- 182.338	-	- -	182.338
UTILIDAD ACUMULADA	432.939	3.294.010	-	3.726.949
RESULTADO DEL EJERCICIO	3.660.011	-	4.610.894 -	950.883
TOTAL	4.160.226	3.660.011	4.610.894	3.209.343

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
REPRESENTANTE LEGAL
CC. 79,943,160 DE BOGOTA

YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA
CONTADOR PUBLICO
TP 148,786 - T JCDC
CC. 1,022,951,151 DE BOGOTA

MARIA FERNANDA ROJAS CAÑON
REVISOR FISCAL
TP 148,787 - T JCDC
CC. 1,015,405,452 DE BOGOTA

990066

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
FLUJO DE EFECTIVO METODO INDIRECTO
A DICIEMBRE 31 DE 2017
CIFRAS EN MILES

000067

	A DICIEMBRE 31 2017	
RESULTADO DEL EJERCICIO	-950.882,8	
DEPRECIACIONES	83.998,8	
DESCUENTOS FINANCIEROS		
UTILIDAD AJUSTADA		**-866.884,1**
ACTIVIDADES DE OPERACIÓN		
(Aumento) Disminucion de Cuentas por Cobrar CP	11.672.740,3	
(Aumento) Disminucion de Cuentas por Cobrar LP	-6.673.825,6	
(Aumento) Disminucion en Inventarios	-518.986,4	
(Aumento) Disminucion otros Activos	0,0	
Aumento (Disminucion) de Cuentas por Pagar Y Proveec	-3.413.293,0	
Aumento (Disminucion) Beneficios A empleados	15.898,9	
Aumento (Disminucion) Provisiones	0,0	
EFECTIVO NETO ACTIVIDADES DE OPERACIÓN		**1.082.534,4**
ACTIVIDADES DE INVERSION		
AUMENTO (DISMINUCION) INVERSIONES	162.500,0	
AUMENTO (DISMINUCION) PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO	229.416,1	
AUMENTO (DISMINUCION) INTANGIBLES	15.820,2	
AUMENTO (DISMINUCION) DIFERIDOS	1.576,0	
EFECTIVO NETO ACTIVIDADES DE INVERSION		**409.312,3**
ACTIVIDADES DE FINANCIAMIENTO		
AUMENTO (DISMINUCION) CAPITALIZACION	0,0	
AUMENTO DE NUEVAS OBLIGACIONES LP	265.597,8	
DISMINUCION DE OBLIGACIONES LP	-133.828,6	
EFECTIVO NETO ACTIVIDADES DE FINANCIAMIENTO		**131.769,2**
FLUJO NETO DE EFECTIVO		**756.731,8**
SALDO INICIAL DE EFECTIVO Y EQUIVALENTE EFECTIVO		**134.565,5**
SALDO FINAL DE EFECTIVO Y EQUIVALENTE EFECTIVO		**891.297,2**

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
REPRESENTANTE LEGAL
CC. 79,943,160 DE BOGOTA

YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA
CONTADOR PUBLICO
TP 148,786 - T JCDC
CC. 1,022,951,151 DE BOGOTA

MARIA FERNANDA ROJAS CAÑON
REVISOR FISCAL
TP 148,787 - T JCDC
CC. 1,015,405,452 DE BOGOTA

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
ESTADOS DE CAMBIOS EN LA SITUACION FINANCIERA
A 31 DE DICIEMBRE DE 2017
CIFRAS EN MILES

Variacion del Capital de Trabajo	Año 2016	Año 2017	Variacion
Activo Corriente	15.919.885	4.866.738	(11.053.147)
Pasivo Corriente	10.224.802	5.431.299	(4.793.503)
Capital Neto de Trabajo	5.695.083	(564.561)	(6.259.644)

LOS RECURSOS FIANCIEROS FUERON PROVISTOS POR		
RECURSOS GENERADOS POR OPERACIONES ORDINARIAS		
UTILIDAD NETA DEL EJERCICIO		(950.883)
(+) PARTIDAS QUE NO AFECTAN EL CAPITAL DE TRABAJO		
DEPRECIACION DE PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO		83.999
AMORTIZACIONES		-
TOTAL RECURSOS GENERADOS POR LAS OPERACIONES ORDINARIAS	$	(866.884)
RECURSOS NO GENERADOS POR OPERACIONES		
INCREMENTO DE PASIVOS A LARGO PLAZO	$	1.527.878
INCREMENTO DEL CAPITAL	$	-
TOTAL RECURSOS NO GENERADOS POR LAS OPERACIONES ORDINARIAS	$	1.527.878
TOTAL RECURSOS PROVISTOS	$	660.994
OS RECURSOS FINANCIEROS		
ADQUISICION DE PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO	$	229.416
DIVIDENDOS PAGADOS	$	-
AUMENTO DE DEUDORES A LARGO PLAZO	$	6.673.826
AUMENTO DE INTANGIBLES Y DIFERIDOS	$	17.396
AUMENTO DE INVERSIONES LARGO PLAZO	$	-
TOTAL RECURSOS USADOS	$	6.920.638
CAPITAL DE TRABAJO	$	(6.259.644)
CAPITAL DE TRABAJO AL INCIO DE AÑO	$	5.695.083
TOTAL CAPITAL DE TRABAJO A FIN DE AÑO	$	(564.561)
AUMENTO (DISMINUCION) DEL ACTIVO CORRIENTE		
DISPONIBLE		(61.893)
INVERSIONES		162.500
DEUDORES		(11.672.740)
INVENTARIOS		518.986
TOTAL AUMENTO (DISMINUCION) DEL ACTIVO CORRIENTE	$	(11.053.147)
AUMENTO (DISMINUCION) DEL PASIVO CORRIENTE		
PROVEEDORES	$	(5.861.242)
OBLIGACIONES FINANCIERAS	$	-
CUENTAS POR PAGAR	$	(1.872.845)
IMPUESTOS GRAVAMENES Y TASAS	$	892.639
BENEFICIOS A EMPLEADOS	$	15.899
ANTICIPO DE CLIENTES	$	2.032.046
PROVISIONES	$	-
TOTAL AUMENTO (DISMINUCION) DEL PASIVO CORRIENTE	$	(4.793.503)
AUMENTO DEL CAPITAL DE TRABAJO	$	(6.259.644)

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
REPRESENTANTE LEGAL
CC 79.943.160 DE BOGOTA

YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA
CONTADOR PUBLICO
TP 148.786 - T JCDC
CC 1.022.951.151 DE BOGOTA

MARIA FERNANDA ROJAS CANON
REVISOR FISCAL
TP 148,787 - T JCDC
CC. 1,015,405,452 DE BOGOTA

2. ESTADOS FINANCIEROS BÁSICOS

AGOSTO 31 DE 2018

2.1 NIIF

ESTADOS FINANCIEROS A AGOSTO DE 2018

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
BALANCE GENERAL
A AGOSTO 31 DE 2018 Y DICIEMBRE DE 2017
CIFRAS EN MILES

ACTIVOS	08/31/2018	12/31/2017
ACTIVOS NO CORRIENTES		
DEUDORES COMERCIALES Y OTRAS DEUDAS	6,968,246	6,673,826
CLIENTES	12,482,740	12,538,325
VINCULADAS	417,061	573,354
PROVISIONES DE CARTERA	- 5,931,555	- 6,437,853
PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO	669,762	464,754
CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES	483,625	-
MAQUINARIA Y EQUIPO	5,019	5,019
EQUIPO DE OFICINA	99,849	99,849
EQUIPO DE COMPUTACION	80,125	76,675
EQUIPO DE TRANSPORTE	-	311,700
EQUIPO MEDICO Y CIENTIFICO	107,980	107,980
ARMAMENTO DE VIGILANCIA	5,404	5,404
ENVASES Y EMPAQUES	1,535	1,535
DEPRECIACION	- 113,776	- 143,409
INTANGIBLES	20,608	20,608
LICENCIAS	20,608	20,608
DIFERIDOS	77,496	79,072
IMPUESTO DIFERIDO	77,496	77,496
CARGOS DIFERIDOS	-	1,576
TOTAL ACTIVOS NO CORRIENTES	7,736,113	7,238,260
ACTIVOS CORRIENTES		
EFECTIVO Y OTROS ACTIVOS EQUIVALENTES	62,528	72,673
DISPONIBLE	1,886	4,181
BANCOS	60,641	68,491
INVERSIONES	-	250,000
ACCIONES	-	250,000
DEUDORES COMERCIALES Y OTRAS DEUDAS	3,199,369	3,779,554
CLIENTES	2,956,570	3,191,667
VINCULADAS	-	-
ANTICIPOS Y AVANCES	60,401	14,066
PROMESA DE COMPRA VENTA	-	41,500
ANTICIPO DE IMPUESTOS	180,872	532,322
POR COBRAR A EMPLEADOS	1,526	-
PROVISIONES DE CARTERA	-	-
INVENTARIO	772,823	764,511
PIEZAS PARA ENSAMBLE	-	-
MATERIAL OSTEOSISTESIS	772,823	760,432
ORTOPEDICOS		4,079
TOTAL ACTIVOS CORRIENTES	4,034,720	4,866,738
TOTAL ACTIVOS	11,770,832	12,104,998

PASIVO Y PATRIMONIO	08/31/2018	12/31/2017
PATRIMONIO		
CAPITAL SUSCRITO Y PAGADO	200,000	200,000
RESERVA LEGAL	415,615	415,615
CONVERSION A NIIF	- 182,338	- 182,338
UTILIDAD ACUMULADA	2,776,066	3,726,949
RESULTADO DEL EJERCICIO	394,635	- 950,883
TOTAL PATRIMONIO	3,603,978	3,209,343
PASIVOS		
PASIVOS NO CORRIENTES		
OBLIGACIONES FINANCIERAS	277,083	362,300
OBLIGACIONES CON ACCIONISTAS	554,391	564,930
OTRAS OBLIGACIONES	-	48,338
PROVEEDORES	3,010,134	2,488,788
CUENTAS POR PAGAR	-	-
TOTAL PASIVOS NO CORRIENTES	3,841,609	3,464,355
PASIVOS CORRIENTES		
PROVEEDORES	283,716	1,141,716
CUENTAS POR PAGAR	161,221	382,750
RETEFUENTE	659,816	591,359
RETENCIONES DE ICA	39,737	24,529
RETENCIONES DE NOMINA	5,982	3,557
ACREEDORES VARIOS	9,405	5,703
IMPUESTOS Y GRAVAMENES	305,751	1,173,140
BENEFICIOS A EMPLEADOS	67,737	76,499
ANTICIPOS DE CLIENTES	2,541,879	2,032,046
CUENTAS EN PARTICIPACION	250,000	
TOTAL PASIVOS CORRIENTES	4,325,246	5,431,299
TOTAL PASIVOS Y PATRIMONIO	11,770,832	12,104,998

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
REPRESENTANTE LEGAL
CC. 79,943,160 DE BOGOTA

YENNY ALEXANDRA PEREZ BOBILLA
CONTADOR PUBLICO
TP 148,786 - T JCDC
CC. 1,022,951,151 DE BOTOGA

MARIA FERNANDA ROJAS CANON
REVISOR FISCAL
TP 148,787 - T JCDC
CC. 1,015,405,452 DE BOGOTA

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
ESTADO DE RESULTADOS CONTABLE
DE ENERO 1 A AGOSTO 31 DE 2018 Y DIC 2017
CIFRAS EN MILES

	08/31/2018		12/31/2017	
INGRESOS OPERACIONALES NETOS		**3,469,917**		**11,809,731**
OPERACIONALES	**3,469,917**		**11,809,731**	
Fabricacion y comercializacion material	3,515,237		13,114,786	
(-) Devoluciones en ventas	- 45,320		- 1,305,054	
COSTOS		**1,575,759**		**3,927,070**
COSTO DE VENTAS	1,575,759		3,927,070	
EXCEDENTE BRUTO		**1,894,158**		**7,882,661**
GASTOS DE ADMINISTRACION		**672,029**		**996,842**
PERSONAL	127,910		198,002	
HONORARIOS	99,826		222,507	
IMPUESTOS	-		-	
SEGUROS	2,842		3,994	
ARRENDAMIENTO	153,797		92,164	
SERVICIOS	89,228		169,348	
LEGALES	6,766		9,264	
MANTENIMIENTO Y REPARACIONES	31,453		68,010	
DEPRECIACIONES	43,002		84,179	
DIVERSOS	117,204		149,376	
GASTOS OPERACIONALES DE VENTAS		**762,734**		**2,443,629**
PERSONAL	298,457		462,004	
HONORARIOS	-		133,504	
IMPUESTOS	1,360		421,186	
ARRENDAMIENTO	36,931	326,382	49,676	
SEGUROS	6,441		4,880	
SERVICIOS	356,911		516,517	
LEGALES	-		855	
ADECUACION INSTALACIONES	2,064		25,853	
MANTENIMIENTO Y REPARACIONES	-		34,615	
GASTOS DE VIAJE	40,684		106,741	
PROVISIONES DE CARTERA	-		580,150	
DIVERSOS	19,887		107,647	
EXCEDENTE DE LA OPERACIÓN		**459,394**		**4,442,190**
INGRESOS NO OPERACIONALES		**524,760**		**268,160**
FINANCIEROS	2,094		92,127	
OTRAS VENTAS	-		613	
SERVICIOS	-		1,011	
RECUPERACIONES	520,916		98,936	
DIVERSOS	1,750		75,473	
GASTOS NO OPERACIONALES		**589,520**		**5,661,233**
FINANCIEROS	295,454		4,668,427	
EXTRAORDINARIOS	71,686		935,436	
DIVERSOS	222,380		57,370	
EBITDA		**394,635**		**- 950,883**

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
REPRESENTANTE LEGAL
CC. 79,943,160 DE BOGOTA

YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA
CONTADOR PUBLICO
TP 148,786 - T JCDC
CC. 1,022,951,151 DE BOTOGA

MARIA FERNANDA ROJAS CAÑO
REVISOR FISCAL
TP 148,787 - T JCDC
CC. 1,015,405,452 DE BOGOTA

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
ESTADO DE CAMBIOS EN EL PATRIMONIO
A AGOSTO 31 DE 2018
CIFRAS EN MILES

CONCEPTO	12/31/2017	AUMENTOS	DISMINUCIONES	08/31/2018
CAPITAL SUSCRITO Y PAGADO	200,000	-	-	200,000
RESERVA LEGAL	415,615	-	-	415,615
CONVERSION A NIIF	- 182,338	-	-	- 182,338
UTILIDAD ACUMULADA	3,726,949	- 950,883	-	2,776,066
RESULTADO DEL EJERCICIO	- 950,883	394,635	- 950,883	394,635
TOTAL	3,209,343	- 556,248	- 950,883	3,603,978

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
REPRESENTANTE LEGAL
CC. 79,943,160 DE BOGOTA

YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA
CONTADOR PUBLICO
TP 148,786 - T JCDC
CC. 1,022,951,151 DE BOTOGA

MARIA FERNANDA ROJAS CAÑON
REVISOR FISCAL
TP 148,787 - T JCDC
CC. 1,015,405,452 DE BOGOTA

000073

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
ESTADOS DE CAMBIOS EN LA SITUACION FINANCIERA
A 31 DE AGOSTO DE 2018
CIFRAS EN MILES

Variacion del Capital de Trabajo	Año 2017	Año 2018	Variacion
Activo Corriente	4,866,738	4,034,720	(832,018)
Pasivo Corriente	5,431,299	4,325,246	(1,106,053)
Capital Neto de Trabajo	**(564,561)**	**(290,526)**	**274,035**

LOS RECURSOS FIANCIEROS FUERON PROVISTOS POR		
RECURSOS GENERADOS POR OPERACIONES ORDINARIAS		
UTILIDAD NETA DEL EJERCICIO		394,635
(+) PARTIDAS QUE NO AFECTAN EL CAPITAL DE TRABAJO		
DEPRECIACION DE PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO		(29,633)
AMORTIZACIONES		-
TOTAL RECURSOS GENERADOS POR LAS OPERACIONES ORDINARIAS	$	**365,002**
RECURSOS NO GENERADOS POR OPERACIONES		
INCREMENTO DE PASIVOS A LARGO PLAZO	$	377,253
INCREMENTO DEL CAPITAL	$	-
TOTAL RECURSOS NO GENERADOS POR LAS OPERACIONES ORDINARIAS	$	**377,253**
TOTAL RECURSOS PROVISTOS	$	**742,255**
LOS RECURSOS FINANCIEROS		
ADQUISICION DE PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO	$	175,375
DIVIDENDOS PAGADOS	$	-
AUMENTO DE DEUDORES A LARGO PLAZO	$	294,421
AUMENTO DE INTANGIBLES Y DIFERIDOS	$	(1,576)
AUMENTO DE INVERSIONES LARGO PLAZO	$	-
TOTAL RECURSOS USADOS	$	**468,220**
CAPITAL DE TRABAJO	$	**274,036**
CAPITAL DE TRABAJO AL INCIO DE AÑO	$	**(564,561)**
TOTAL CAPITAL DE TRABAJO A JULIO 31 2018	$	**(290,526)**
AUMENTO (DISMINUCION) DEL ACTIVO CORRIENTE		
DISPONIBLE		(10,145)
INVERSIONES		(250,000)
DEUDORES		(580,185)
INVENTARIOS		8,312
TOTAL AUMENTO (DISMINUCION) DEL ACTIVO CORRIENTE	$	**(832,018)**
AUMENTO (DISMINUCION) DEL PASIVO CORRIENTE		
PROVEEDORES	$	(858,000)
OBLIGACIONES FINANCIERAS	$	-
CUENTAS POR PAGAR	$	(131,736)
IMPUESTOS GRAVAMENES Y TASAS	$	(867,388)
BENEFICIOS A EMPLEADOS	$	(8,762)
ANTICIPO DE CLIENTES	$	509,833
PROVISIONES	$	-
CUENTAS EN PARTICIPACION		250,000
TOTAL AUMENTO (DISMINUCION) DEL PASIVO CORRIENTE	$	**(1,106,053)**
AUMENTO DEL CAPITAL DE TRABAJO	$	**274,035**

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
REPRESENTANTE LEGAL
CC 79.943.160 DE BOGOTA

YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA
CONTADOR PUBLICO
TP 148.786 - T JCDC
CC 1.022.951.151 DE BOGOTA

MARIA FERNANDA ROJAS CAÑON
REVISOR FISCAL
TP 148,787 - T JCDC
CC 1,015,405,452 DE BOGOTA

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
FLUJO DE EFECTIVO METODO INDIRECTO
A AGOSTO 31 DE 2018
CIFRAS EN MILES

		A AGOSTO 31 2018		
RESULTADO DEL EJERCICIO		394,635		
DEPRECIACIONES	-	29,633		
DESCUENTOS FINANCIEROS				
UTILIDAD AJUSTADA				**365,002**
ACTIVIDADES DE OPERACIÓN				
(Aumento) Disminucion de Cuentas por Cobrar CP		580,185		
(Aumento) Disminucion de Cuentas por Cobrar LP	-	294,421		
(Aumento) Disminucion en Inventarios	-	8,312		
(Aumento) Disminucion otros Activos		1,576		
Aumento (Disminucion) de Cuentas por Pagar Y Proveedores CP		521,347		
Aumento (Disminucion) de Cuentas por Pagar Y Proveedores LP	-	1,857,124		
Aumento (Disminucion) Beneficios A Empleados	-	8,762		
Aumento (Disminucion) Anticipos de Clientes y Ctas en participacion		759,833		
EFECTIVO NETO ACTIVIDADES DE OPERACIÓN			-	**305,678**
ACTIVIDADES DE INVERSION				
AUMENTO (DISMINUCION) INVERSIONES		250,000		
AUMENTO (DISMINUCION) PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO	-	175,375		
AUMENTO (DISMINUCION) INTANGIBLES		-		
AUMENTO (DISMINUCION) DIFERIDOS		-		
EFECTIVO NETO ACTIVIDADES DE INVERSION				**74,625**
ACTIVIDADES DE FINANCIAMIENTO				
AUMENTO (DISMINUCION) CAPITALIZACION		-		
AUMENTO DE NUEVAS OBLIGACIONES LP	-	95,755		
DISMINUCION DE OBLIGACIONES LP	-	48,338		
EFECTIVO NETO ACTIVIDADES DE FINANCIAMIENTO			-	**144,093**
FLUJO NETO DE EFECTIVO			-	**10,145**
SALDO INICIAL DE EFECTIVO Y EQUIVALENTE EFECTIVO				**72,673**
SALDO FINAL DE EFECTIVO Y EQUIVALENTE EFECTIVO				**62,528**

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
REPRESENTANTE LEGAL
CC. 79,943,160 DE BOGOTA

YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA
CONTADOR PUBLICO
TP 148,786 - T JCDC
CC. 1,022,951,151 DE BOTOGA

MARIA FERNANDA ROJAS CAÑON
REVISOR FISCAL
TP 148,787 - T JCDC
CC. 1,015,405,452 DE BOGOTA

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
NOTAS A LOS ESTADOS FINANCIEROS - 31 DE AGOSTO DE 2018

CONSTITUCION Y OBJETO SOCIAL

SUMEDIX SAS, fue constituida por documento privado del 10 de Febrero de 2010, Inscrita en la Cámara de Comercio de Bogotá el día 17 de Febrero del mismo año bajo el Nº **01362831** del libro **IX** de dicha entidad.

Las Sociedad tiene por objeto principal la compra y comercialización de artículos ortesis, prótesis, línea blanda, línea rígida, ayudas para la deambulación y demás mercancías referentes al sector salud, en desarrollo de su objeto social, la sociedad podrá comprar, vender y comercializar todos los artículos referente a los negocios, adquirir, enajenar a cualquier título, toda clase de bienes muebles e inmuebles.

Durante el año 2015 la compañía logro la habilitación de su sede de Ibagué como IPS mediante certificación en Fisioterapia por parte del Ministerio De Salud con número único de habilitación de servicios DHS283952, la compañía dio apertura a sedes en la ciudad de Florencia Y Neiva.

1. BASES DE PRESENTACION

1.1 NORMAS CONTABLES APLICADAS

La compañía de conformidad con las disposiciones vigentes emitidas por la Ley 1314 de 2009, reglamentada por los Decretos 2420 de 3015, 2496 de 2015 y 2131 de 2016, prepara sus estados financieros de conformidad con las normas de contabilidad y de información financiera aceptadas en Colombia – NCFI, las cuales se basan en las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF) junto con sus interpretaciones, traducidas al español y emitidas por el Consejo de la Normas Internacionales de Contabilidad (IASB, por sus siglas en inglés) vigentes a 31 de diciembre de 2015.

2.2. BASES DE PREPARACION

PERIODO CONTABLE: Sumedix SAS tiene definido efectuar el corte de sus cuentas contables una vez al año a 31 de diciembre y generar sus estados financieros de propósito general.

UNIDAD MONETARIA: De acuerdo con las disposiciones económicas que regulan la actividad principal de la compañía y en general con aquellas que rigen el mercado nacional, la unidad monetaria bajo la cual se prepara y presenta la información financiera de la compañía SUMEDIX SAS es: **PESOS COLOMBIANOS.**

BASES DE MEDICION:

b) Las propiedades planta y equipo están valuados a su costo histórico.

c) El sistema de depreciación es el de línea recta con base en la vida útil probable de los activos a las tasas anuales:

CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES	20 AÑOS
MAQUINARIA Y EQUIPO	10 AÑOS
EQUIPO DE OFICINA	10 AÑOS
EQUIPÒ DE COMUNICACIÓN Y COMPUTACION	5 AÑOS
FLOTA Y EQUIPO DE TRANSPORTE	5 AÑOS

d) Las Provisiones para cartera y deudas de difícil cobro, al igual que los impuestos de industria y comercio y renta, se ajustaron al cierre del ejercicio y se analizaron detalladamente con su justificación.

e) La reserva legal corresponde a la apropiación de por lo menos el 10% de las utilidades líquidas de cada ejercicio y a las cuales están obligadas a constituirlas todas las sociedades para nuestro caso, que no excedan el 50% de los aportes sociales.

3. POLITICAS CONTABLES SIGNIFICATIVAS

3.1 PRESENTACION DE ESTADOS FINANCIEROS

El objetivo de los estados financieros es proporcionar información sobre la situación financiera, el rendimiento y los flujos de efectivo de la entidad que sea útil para la toma de decisiones económicas de una amplia gama de usuarios que no están en condiciones de exigir informes a la medida de sus necesidades específicas de información. Los estados financieros también muestran los resultados de la administración llevada a cabo por la gerencia, dan cuenta de la responsabilidad en la gestión de los recursos confiados a la misma.

La preparación y presentación de los siguientes estados financieros será de obligatorio cumplimiento:

- Estado de Situación Financiera
- Estado de Resultados
- Estado de Cambios en el Patrimonio
- Estado de Flujos de Efectivo

3.2 RECONOCIMIENTO:

Este precepto responde al **¿Cuándo?** reconocer un Rubro en la contabilidad; entendiéndose este proceso como la contabilización de una partida producto de un suceso que represente afectación económica a la sociedad. Así pues, y de acuerdo con las disposiciones normativas y en general aquellas que involucran el mercado en el que se desenvuelve SUMEDIX SAS, la administración determina que el reconocimiento de los hechos económicos que afectan a la compañía, debe realizarse teniendo en cuenta los siguientes criterios:

- CAUSACIÓN: Los hechos económicos que involucren a la sociedad serán reconocidos en la contabilidad siguiendo el principio de Causación; de este modo, estos serán contabilizados en las respectivas partidas o rubros contables en el momento en que nace una obligación o un derecho exigibles frente un tercero.

- HECHO ECONOMICO: Se reconocerá partida contable siempre y cuando sea probable que cualquier beneficio y/o detrimento económico este asociado a esta; es decir, se reconocerá cualquier suceso que afecte o razonablemente pueda afectar económicamente a la sociedad.

- FIABILIDAD EN LA MEDICIÓN: Se reconocerá partida contable cuando el costo inherente a esta pueda ser medido con fiabilidad; es decir, cuando el costo atribuible a la partida este razonablemente libre de error y los instrumentos y/o métodos de medición sean fidedignos.

- PRINCIPIO DE PRUDENCIA: Se reconocerá un hecho económico siempre y cuando se cuenten con los elementos necesarios para realizar las estimaciones profesionales, y en el momento que se descubra o se genere siendo así el principio debe buscar la estimación real ni por exceso ni por exceso en los activos, ni por subestimación en los pasivos y/o gastos.

3.3. DETERIORO DE CARTERA:

El análisis que se debe realizar a la cartera de la sociedad con el fin de determinar un posible deterioro o en su defecto el inminente castigo de algún componente de la misma debe ser individual y nunca colectivo; esto quiere decir que por cada tercero originario de cartera debe realizarse un estudio del plazo de pago y los días de mora para concluir la provisión correspondiente. Así:

- En caso de determinarse que el tercero deudor tiene una mora de más de 360 días, deberá realizarse una provisión (Deterioro) de cartera correspondiente al 50% del monto adeudado; sin embargo, y en caso de adelantarse negociaciones con el deudor, podrá hacerse caso omiso de dicha provisión; no obstante, la responsabilidad de su omisión recaerá en la experticia del profesional encargado de la cartera empresarial.

- En caso de determinarse que el tercero deudor tiene una mora de más de 720 días, deberá castigarse la totalidad de la deuda; Así pues, la empresa asumiría el detrimento económico reconociendo un gasto; podrá hacerse caso omiso de dicha provisión; no obstante, la responsabilidad de su omisión recaerá en la experticia del profesional encargado de la cartera empresarial.

En caso tal que se conozca de antemano un alto grado de certeza en referencia al no pago de cartera, inclusive antes de las fechas de mora establecidas anteriormente, se deberá reconocer de manera inmediata el detrimento total de la misma; sin importar si se inician o no acciones legales frente a este hecho. No se reconocerán intereses por mora a aquellos deudores que tengan mora inferior a 180 días; para aquellos que superen este límite, la administración deja a consideración la posibilidad de su cobro siempre y cuando la relación Costo Beneficio sea positiva; es decir se obtengan más beneficios que costes con esta decisión.

3.4. BENEFICIO A LOS EMPLEADOS:

Los obligaciones laborales son de corto plazo, serán denominadas a corto plazo las obligaciones y beneficios con los empleados inferiores a 12 meses, dentro de estas se incluyen derechos de vacaciones, primas, cesantías, intereses de cesantías adicionalmente serán catalogados dentro de los pasivos corrientes, medidos al valor que la compañía espera pagar.

La compañía tiene planes de aportes definidos a corto plazo a los empleados, los cuales se miden de acuerdo con lo establecido en las normas legales y se reconocen en la medida en que los empleados prestan sus servicios.

La compañía tiene planes de fondos voluntarios de empleados los cuales serán reconocidos como pasivos corrientes, debido a la permanencia mínima de 6 meses y la obligatoriedad de la devolución de recursos su medición posterior, deberá discriminar el interés obtenido por el manejo de recursos, efectivo disponible por el recaudo de terceros, gastos y paz y salvo con terceros y comisión de recaudo si existiese.

3.5. DETERIORO DE VALOR DE LOS ACTIVOS

Para efectos de la evaluación del deterioro del valor de los activos se hará necesaria una valoración técnica que determine el valor del deterioro, como resultado se realizara el sistema de re expresión de costos para realizar el debido ajuste, los activos serán evaluados individualmente para determinar el nivel de deterioro.

En cada fecha sobre la que se informa, se revisan las propiedades, planta y equipo y activos intangibles para determinar si existen indicios de que esos activos hayan sufrido una pérdida por deterioro de valor. Si existen indicios de un posible deterioro del valor, se estima y compara el valor recuperable de cualquier activo afectado (o grupo de activos relacionados) con su valor en libros. Si el valor recuperable estimado es inferior, se reduce el valor en libros al valor recuperable estimado, y se reconoce una pérdida por deterioro del valor en resultados como gastos.

De forma similar, en cada fecha sobre la que se informa, se evalúa si existe deterioro del valor de los inventarios comparando el valor en libros de cada partida del inventario (o grupo de partidas similares) con su precio de venta menos los costos de terminación y gastos de venta. Si una partida del inventario (o grupo de partidas similares) se ha deteriorado, se reduce su valor en libros al precio de venta menos los costos de terminación y gastos de venta, y se reconoce inmediatamente una pérdida por deterioro del valor en resultados como parte del costo de ventas.

Si una pérdida por deterioro del valor revierte posteriormente, el valor en libros del activo (o grupo de activos relacionados) se incrementa hasta la estimación revisada de su valor recuperable (precio de venta menos costos de terminación y gastos de venta, en el caso de los inventarios), sin superar el valor que habría sido determinado si no se hubiera reconocido ninguna pérdida por deterioro de valor del activo (grupo de activos) en años anteriores. Una reversión de una pérdida por deterioro de valor se reconoce inmediatamente en resultados y si proviene de inventarios se reconoce como menor valor del costo de ventas.

4. ESTADO DE SITUACION FINANCIERA

4.1 EFECTIVO Y OTROS ACTIVOS EQUIVALENTES

La caja general refleja los depósitos recibidos el último día hábil del año los cuales no alcanzaron a ser depositados en su totalidad en los bancos y serán utilizados en compras y gastos de administración representados en efectivo y cheques. Bancos: Refleja los dineros a la vista que la empresa posee para cubrir sus obligaciones a corto plazo con terceros, estos dineros se encuentran depositados en Banco Davivienda y Bancolombia. El disponible se detalla así:

	AGOSTO 2018
Disponible	1,886
Bancos	60,641
Efectivo y Otros Activos Equivalentes	**62,528**

4.2 DEUDORES COMERCIALES Y OTRAS CUENTAS POR COBRAR

Registra las ventas originadas por el giro normal de los negocios de la empresa; las ventas en su mayoría se efectúan a crédito con plazos de 120 días; los créditos que se conceden se realizan de acuerdo a un estudio detallado del cliente a fin de garantizar el recaudo y en un 98% la cartera se encuentra concentrada en EPS del país. El saldo a AGOSTO 31 se detalla así:

	AGOSTO 2018
Clientes	15.439.309
Vinculadas	417.061
Provisión de cartera	-5.931.555
TOTAL DEUDORES COMERCIALES	**9.924.816**

4.3 ANTICIPOS DE IMPUESTOS Y CONTRIBUCIONES

Representa el valor de las retenciones practicadas a la empresa por concepto de anticipo de Impuesto de Renta, Retención en la fuente, y Autor retención del Impuesto sobre la Renta para la Equidad CREE. De igual manera se presentan excedentes con la DIAN por pagos realizados por parte de la compañía los cuales no han sido debidamente cruzados con las deudas en la entidad. El saldo a AGOSTO 31 es el siguiente:

	AGOSTO 2018
Anticipos	61.927
Anticipos de Impuestos	180.872
TOTAL IMP.Y CONTRIB.	**$242.800**

4.4 EXISTENCIAS

Los inventarios se contabilizan al costo, los productos no sufren transformación, se utiliza para su valuación el método del promedio ponderado, en la actualidad la compañía tiene un stock de inventario de material de osteosíntesis. Por políticas de la compañía se realiza un conteo físico mínimo una vez al año con el fin de comprobar la realidad y calidad de las existencias reportadas. Su saldo a 31 de AGOSTO de 2018 se detalla así:

	AGOSTO 2018
Material de Osteosíntesis	772.823
TOTAL EXISTENCIAS	**$772.823**

4.5 PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPO

Registra el costo histórico del equipo mobiliario de propiedad de la empresa, utilizado para el desarrollo de sus operaciones. Las propiedades planta y equipo se contabilizan al costo histórico. Las propiedades planta y equipos se deprecian con base en la vida útil estimada de los activos aplicando los porcentajes anuales.
Los gastos para mantenerlos en condiciones de utilización y que no prolongan su vida útil se cargan al estado de resultados en la medida que en ellos se incurren. El saldo a 31 de AGOSTO está conformado según el siguiente detalle:

	AGOSTO 2018
Construcciones y edificaciones	483.625
Maquinaria y Equipo	5.019
Equipo de Oficina	99.849
Equipo de Computo	80.125
Equipo Médico Científico	107.980
Armamento y Vigilancia	5.404
Envases y Empaques	1.535
Depreciación Acumulada	-113.776
TOTAL P. P. Y. EQUIPO	**669.762**

Dentro del presente saldo se incorporan los bienes inmuebles adquiridos a través de un contrato de dación por el pago de la acreencia No. 10290 de SALUCOOP EPS EN LIQUIDACION detallados así: **1)** Local Garzón 1-099 con folio de matrícula inmobiliaria No. 202-30179. **2)** Local Garzón 2-032 con folio de matrícula inmobiliaria No. 202-30221. **3)** Local Garzón 2-034 con folio de matrícula inmobiliaria No. 202-30223. **4)** Local Garzón 2-035 con folio de matrícula inmobiliaria No. 202-30224. **5)** Local Garzón 2-036 con folio de matrícula inmobiliaria No. 202-30225. **6)** Local Garzón 2-037 con folio de matrícula inmobiliaria No. 202-30226. **7)** Local Garzón 2-038 con folio de matrícula inmobiliaria No 202-30227. Todo por un valor de **$483.625**

4.6 PASIVO CORRIENTE

Los recursos de terceros se clasifican como pasivos de terceros a menos que el grupo tenga un derecho incondicional a deferir su liquidación al menos 12 meses después de la fecha del balance, de lo contrario la empresa lo clasificara como no corriente.
El presente saldo está representado en las obligaciones contraídas por la compañía en desarrollo del giro ordinario de su actividad, pagaderas en dinero, la cuales son con Proveedores, contratistas, Dirección de Impuestos de Aduanas Nacionales DIAN, Secretaria de Hacienda de

Bogotá, Entidades recaudadoras de Aportes de Seguridad Social y Parafiscales, los salarios por pagar son los correspondientes a las 2 quincenas del mes de AGOSTO, el Rubro de Anticipos de clientes son generados por que al final de ejercicio no fue posible realizar la respectiva conciliación de cartera con el fin de identificar las respectivas cuentas canceladas y lo correspondiente a los provisiones de nómina pendientes de cancelar tales como Cesantías, Intereses de Cesantías. Su saldo a 31 de AGOSTO está representado así:

	AGOSTO 2018
PROVEEDORES	283.716
CUENTA POR PAGAR	161.221
RETEFUENTE	659.816
RETENCIONES DE ICA	39.737
RETENCIONES DE NOMINA	5.982
ACREEDORES VARIOS	9.405
IMPUESTOS Y GRAVAMENES	305.751
BENEFICIOS A EMPLEADOS	67.737
ANTICIPOS DE CLIENTES	2.541.879
CUENTAS EN PARTICIPACION	250.000
TOTAL PASIVO	**$ 4.325.246**

4.7 PASIVO NO CORRIENTE

Representa el saldo de las obligaciones contraídas por la compañía con las entidades financieras (Bancolombia), Obligaciones con el accionista son créditos adquiridos a título personal y que son inyectados a la compañía con el fin de cubrir los pasivos corrientes de la Empresa, Créditos con Terceros que han sido adquiridos para el desarrollo del objeto social y el saldo reflejado con saldo a Proveedores se encuentra a largo plazo como consecuencia a un aspecto conciliatorio relacionado con el insumo suministrado el cual se acordó cancelar en su totalidad en Junio de 2019. Su saldo a 31 de AGOSTO está representado así:

	AGOSTO 2018
OBLIGACIONES FINANCIERAS	277.083
OBLIGACIONES CON ACCIONISTAS	554.391
PROVEEDORES	3.010.134
TOTAL PASIVO	**$3.841.609**

4.8 APORTES SOCIALES

Registra los aportes realizados por el accionista de la Compañía pagados en su totalidad y que tiene como fecha máxima de inscripción el 31 de Marzo de 2018, su saldo a 31 de AGOSTO de 2018 es de $200.000.000, distribuido en 200.000 acciones a un valor nominal de $1.000=

4.9 RESERVA LEGAL

Está representada en el patrimonio de la sociedad con una apropiación del 10% anual sobre las utilidades; su saldo a 31 de AGOSTO de 2018 es de **$415.615**

4.10 RESULTADO DEL EJERCICIO

Registra el valor de las utilidades y/o pérdidas a AGOSTO 31 de 2018 por valor de **$394.635**

4.11 RESULTADO DEL EJERCICIO ACUMULADO

Registra el valor de las utilidades acumuladas desde la constitución de la sociedad a AGOSTO 31 de 2018 presenta un saldo de **$2.776.066**

4.12 AJUSTE POR ADOPCION NIIF

Este saldo corresponde a los valores ajustados a 01 de Enero de 2016, por la adopción por primera vez de NIIF **($182.338)**

5. ESTADO DE RESULTADOS

5.1 INGRESOS OPERACIONALES

Están conformados por comercialización de artículos ortesis, prótesis, línea blanda, línea rígida, y demás mercancías referentes al sector salud, los principales clientes son EPS Salud Vida, Cafesalud, Cruz Blanca, SaludCoop, EPS Ecoopsos y algunos clientes del sector privado. Durante el primer semestre del año 2018 tuvo un movimiento total de **$3.469.917**

5.2 INGRESOS NO OPERACIONALES

Están conformados por ingresos diferentes a los obtenidos del desarrollo del objeto social de la compañía a 31 de AGOSTO se detalla así:

Corresponden a los descuentos comerciales concedidos por los proveedores y prestadores de servicios por concepto de pronto pago y por los rendimientos generados de las entidades financieras, su movimiento en el primer semestre del año 2018 fue de **$524.760**

5.3 GASTOS OPERACIONALES

Corresponde a los gastos de administración y Ventas, que se han causado en el giro ordinario del negocio; su saldo a AGOSTO 31 de 2018 fue de **$1.434.764**

5.4 GASTOS NO OPERACIONALES

Corresponde a los gastos Financieros, extraordinarios y Diversos que se han causado en el giro ordinario del negocio pero que no tienen relación de causalidad directa con el desarrollo del objeto social de la compañía; su saldo a AGOSTO 31 de 2018 fue de **$589.520**

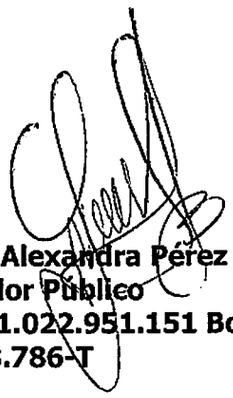
5.5 COSTO DE VENTAS

Corresponde a los costos directos e indirectos necesarios en la elaboración y comercialización de productos y/o prestación de los servicios, así como el manejo y enajenación de bienes o productos que no sufren transformación su saldo a 31 de AGOSTO de 2018 es de **$ 1.575.759**

6. NEGOCIO EN MARCHA

La hipótesis del negocio en marcha es un principio fundamental para la preparación de los estados financieros del propósito general de la compañía.

Bajo este principio, se considera que la compañía no cuenta con un futuro cierto, toda vez que el cliente CAFESALUD EPS representa más del 50% del valor total de la cartera a recaudar, por lo que puede generar incapacidad en el cumplimiento de pago a proveedores, cuentas por pagar a terceros e impuestos.



Yenny Alexandra Pérez Bonilla
Contador Público
CC N° 1.022.951.151 Bogotá DC
TP 148.786-T

2. ESTADOS FINANCIEROS BÁSICOS

AGOSTO 31 DE 2018

2.1 NORMAS LOCALES

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
BALANCE GENERAL
A AGOSTO 31 DE 2018 Y DICIEMBRE DE 2017
CIFRAS EN MILES

ACTIVOS	08/31/2018	12/31/2017
ACTIVOS NO CORRIENTES		
DEUDORES COMERCIALES Y OTRAS DEUDAS	**6,968,246**	**6,673,826**
CLIENTES	12,482,740	12,538,325
VINCULADAS	417,061	573,354
PROVISIONES DE CARTERA	- 5,931,555	- 6,437,853
PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO	**669,762**	**464,754**
CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES	483,625	-
MAQUINARIA Y EQUIPO	5,019	5,019
EQUIPO DE OFICINA	99,849	99,849
EQUIPO DE COMPUTACION	80,125	76,675
EQUIPO DE TRANSPORTE	-	311,700
EQUIPO MEDICO Y CIENTIFICO	107,980	107,980
ARMAMENTO DE VIGILANCIA	5,404	5,404
ENVASES Y EMPAQUES	1,535	1,535
DEPRECIACION	- 113,776	- 143,409
INTANGIBLES	**20,608**	**20,608**
LICENCIAS	20,608	20,608
DIFERIDOS	**77,496**	**79,072**
IMPUESTO DIFERIDO	77,496	77,496
CARGOS DIFERIDOS	-	1,576
TOTAL ACTIVOS NO CORRIENTES	**7,736,113**	**7,238,260**
ACTIVOS CORRIENTES		
EFECTIVO Y OTROS ACTIVOS EQUIVALENTES	**62,528**	**72,673**
DISPONIBLE	1,886	4,181
BANCOS	60,641	68,491
INVERSIONES	**-**	**250,000**
ACCIONES	-	250,000
DEUDORES COMERCIALES Y OTRAS DEUDAS	**3,199,369**	**3,779,554**
CLIENTES	2,956,570	3,191,667
VINCULADAS	-	-
ANTICIPOS Y AVANCES	60,401	14,066
PROMESA DE COMPRA VENTA	-	41,500
ANTICIPO DE IMPUESTOS	180,872	532,322
POR COBRAR A EMPLEADOS	1,526	-
PROVISIONES DE CARTERA	-	-
INVENTARIO	**772,823**	**764,511**
PIEZAS PARA ENSAMBLE	-	-
MATERIAL OSTEOSISTESIS	772,823	760,432
ORTOPEDICOS		4,079
TOTAL ACTIVOS CORRIENTES	**4,034,720**	**4,866,738**
TOTAL ACTIVOS	**11,770,832**	**12,104,998**

PASIVO Y PATRIMONIO	08/31/2018	12/31/2017
PATRIMONIO		
CAPITAL SUSCRITO Y PAGADO	200,000	200,000
RESERVA LEGAL	415,615	415,615
CONVERSION A NIIF	- 182,338	- 182,338
UTILIDAD ACUMULADA	2,776,066	3,726,949
RESULTADO DEL EJERCICIO	394,635	- 950,883
TOTAL PATRIMONIO	**3,603,978**	**3,209,343**
PASIVOS		
PASIVOS NO CORRIENTES		
OBLIGACIONES FINANCIERAS	277,083	362,300
OBLIGACIONES CON ACCIONISTAS	554,391	564,930
OTRAS OBLIGACIONES	-	48,338
PROVEEDORES	3,010,134	2,488,788
CUENTAS POR PAGAR	-	-
TOTAL PASIVOS NO CORRIENTES	**3,841,609**	**3,464,355**
PASIVOS CORRIENTES		
PROVEEDORES	283,716	1,141,716
CUENTAS POR PAGAR	161,221	382,750
RETEFUENTE	659,816	591,359
RETENCIONES DE ICA	39,737	24,529
RETENCIONES DE NOMINA	5,982	3,557
ACREEDORES VARIOS	9,405	5,703
IMPUESTOS Y GRAVAMENES	305,751	1,173,140
BENEFICIOS A EMPLEADOS	67,737	76,499
ANTICIPOS DE CLIENTES	2,541,879	2,032,046
CUENTAS EN PARTICIPACION	250,000	
TOTAL PASIVOS CORRIENTES	**4,325,246**	**5,431,299**
TOTAL PASIVOS Y PATRIMONIO	**11,770,832**	**12,104,998**

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
REPRESENTANTE LEGAL
CC. 79,943,160 DE BOGOTA

YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA
CONTADOR PUBLICO
TP 148,786 - T JCDC
CC. 1,022,951,151 DE BOTOGA

MARIA FERNANDA ELIAS CAÑON
REVISOR FISCAL
TP 148,787 - T JCDC
CC. 1,015,405,452 DE BOGOTA

C000086

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
ESTADO DE RESULTADOS CONTABLE
DE ENERO 1 A AGOSTO 31 DE 2018 Y DIC 2017
CIFRAS EN MILES

000087

	08/31/2018		12/31/2017	
INGRESOS OPERACIONALES NETOS		**3,469,917**		**11,809,731**
OPERACIONALES	**3,469,917**		**11,809,731**	
Fabricacion y comercializacion material	3,515,237		13,114,786	
(-) Devoluciones en ventas	- 45,320		- 1,305,054	
COSTOS		**1,575,759**		**3,927,070**
COSTO DE VENTAS	1,575,759		3,927,070	
EXCEDENTE BRUTO		**1,894,158**		**7,882,661**
GASTOS DE ADMINISTRACION		**672,029**		**996,842**
PERSONAL	127,910		198,002	
HONORARIOS	99,826		222,507	
IMPUESTOS	-		-	
SEGUROS	2,842		3,994	
ARRENDAMIENTO	153,797		92,164	
SERVICIOS	89,228		169,348	
LEGALES	6,766		9,264	
MANTENIMIENTO Y REPARACIONES	31,453		68,010	
DEPRECIACIONES	43,002		84,179	
DIVERSOS	117,204		149,376	
GASTOS OPERACIONALES DE VENTAS		**762,734**		**2,443,629**
PERSONAL	298,457		462,004	
HONORARIOS	-		133,504	
IMPUESTOS	1,360		421,186	
ARRENDAMIENTO	36,931	326,382	49,676	
SEGUROS	6,441		4,880	
SERVICIOS	356,911		516,517	
LEGALES	-		855	
ADECUACION INSTALACIONES	2,064		25,853	
MANTENIMIENTO Y REPARACIONES	-		34,615	
GASTOS DE VIAJE	40,684		106,741	
PROVISIONES DE CARTERA	-		580,150	
DIVERSOS	19,887		107,647	
EXCEDENTE DE LA OPERACIÓN		**459,394**		**4,442,190**
INGRESOS NO OPERACIONALES		**524,760**		**268,160**
FINANCIEROS	2,094		92,127	
OTRAS VENTAS	-		613	
SERVICIOS	-		1,011	
RECUPERACIONES	520,916		98,936	
DIVERSOS	1,750		75,473	
GASTOS NO OPERACIONALES		**589,520**		**5,661,233**
FINANCIEROS	295,454		4,668,427	
EXTRAORDINARIOS	71,686		935,436	
DIVERSOS	222,380		57,370	
EBITDA		**394,635**		**- 950,883**

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
REPRESENTANTE LEGAL
CC. 79,943,160 DE BOGOTA

YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA
CONTADOR PUBLICO
TP 148,781 - T JCDC
CC. 1,022,951,151 DE BOTOGA

MARIA FERNANDA ROJAS CAÑO
REVISOR FISCAL
TP 148,787 - T JCDC
CC. 1,015,405,452 DE BOGOT

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
ESTADO DE CAMBIOS EN EL PATRIMONIO
A AGOSTO 31 DE 2018
CIFRAS EN MILES

CONCEPTO	12/31/2017	AUMENTOS	DISMINUCIONES	08/31/2018
CAPITAL SUSCRITO Y PAGADO	200,000	-	-	200,000
RESERVA LEGAL	415,615	-	-	415,615
CONVERSION A NIIF	- 182,338	-	- -	182,338
UTILIDAD ACUMULADA	3,726,949	- 950,883	-	2,776,066
RESULTADO DEL EJERCICIO	- 950,883	394,635	- 950,883	394,635
TOTAL	3,209,343	- 556,248	- 950,883	3,603,978

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
REPRESENTANTE LEGAL
CC. 79,943,160 DE BOGOTA

YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA
CONTADOR PUBLICO
TP 148,786 - T JCDC
CC. 1,022,951,151 DE BOTOGA

MARIA FERNANDA ROJAS CAÑON
REVISOR FISCAL
TP 148,787 - T JCDC
CC. 1,015,405,452 DE BOGOTA

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
FLUJO DE EFECTIVO METODO INDIRECTO
A AGOSTO 31 DE 2018
CIFRAS EN MILES

		A AGOSTO 31 2018		
RESULTADO DEL EJERCICIO		394,635		
DEPRECIACIONES	-	29,633		
DESCUENTOS FINANCIEROS				
UTILIDAD AJUSTADA				**365,002**
ACTIVIDADES DE OPERACIÓN				
(Aumento) Disminucion de Cuentas por Cobrar CP		580,185		
(Aumento) Disminucion de Cuentas por Cobrar LP	-	294,421		
(Aumento) Disminucion en Inventarios	-	8,312		
(Aumento) Disminucion otros Activos		1,576		
Aumento (Disminucion) de Cuentas por Pagar Y Proveedores CP		521,347		
Aumento (Disminucion) de Cuentas por Pagar Y Proveedores LP	-	1,857,124		
Aumento (Disminucion) Beneficios A Empleados	-	8,762		
Aumento (Disminucion) Anticipos de Clientes y Ctas en participacion		759,833		
EFECTIVO NETO ACTIVIDADES DE OPERACIÓN			-	**305,678**
ACTIVIDADES DE INVERSION				
AUMENTO (DISMINUCION) INVERSIONES		250,000		
AUMENTO (DISMINUCION) PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO	-	175,375		
AUMENTO (DISMINUCION) INTANGIBLES		-		
AUMENTO (DISMINUCION) DIFERIDOS		-		
EFECTIVO NETO ACTIVIDADES DE INVERSION				**74,625**
ACTIVIDADES DE FINANCIAMIENTO				
AUMENTO (DISMINUCION) CAPITALIZACION		-		
AUMENTO DE NUEVAS OBLIGACIONES LP	-	95,755		
DISMINUCION DE OBLIGACIONES LP	-	48,338		
EFECTIVO NETO ACTIVIDADES DE FINANCIAMIENTO			-	**144,093**
FLUJO NETO DE EFECTIVO			-	**10,145**
SALDO INICIAL DE EFECTIVO Y EQUIVALENTE EFECTIVO				**72,673**
SALDO FINAL DE EFECTIVO Y EQUIVALENTE EFECTIVO				**62,528**

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
REPRESENTANTE LEGAL
CC. 79,943,160 DE BOGOTA

YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA
CONTADOR PUBLICO
TP 148,786 - T JCDC
CC. 1,022,951,151 DE BOTOGA

MARIA FERNANDA ROJAS CAÑON
REVISOR FISCAL
TP 148,787 - T JCDC
CC. 1,015,405,452 DE BOGOTA

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
ESTADOS DE CAMBIOS EN LA SITUACION FINANCIERA
A 31 DE AGOSTO DE 2018
CIFRAS EN MILES

Variacion del Capital de Trabajo	Año 2017	Año 2018	Variacion
Activo Corriente	4,866,738	4,034,720	(832,018)
Pasivo Corriente	5,431,299	4,325,246	(1,106,053)
Capital Neto de Trabajo	**(564,561)**	**(290,526)**	**274,035**

LOS RECURSOS FIANCIEROS FUERON PROVISTOS POR		
RECURSOS GENERADOS POR OPERACIONES ORDINARIAS		
UTILIDAD NETA DEL EJERCICIO		394,635
(+) PARTIDAS QUE NO AFECTAN EL CAPITAL DE TRABAJO		
DEPRECIACION DE PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO		(29,633)
AMORTIZACIONES		-
TOTAL RECURSOS GENERADOS POR LAS OPERACIONES ORDINARIAS	$	365,002
RECURSOS NO GENERADOS POR OPERACIONES		
INCREMENTO DE PASIVOS A LARGO PLAZO	$	377,253
INCREMENTO DEL CAPITAL	$	-
TOTAL RECURSOS NO GENERADOS POR LAS OPERACIONES ORDINARIAS	$	377,253
TOTAL RECURSOS PROVISTOS	$	742,255
LOS RECURSOS FINANCIEROS		
ADQUISICION DE PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO	$	175,375
DIVIDENDOS PAGADOS	$	-
AUMENTO DE DEUDORES A LARGO PLAZO	$	294,421
AUMENTO DE INTANGIBLES Y DIFERIDOS	$	(1,576)
AUMENTO DE INVERSIONES LARGO PLAZO	$	-
TOTAL RECURSOS USADOS	$	468,220
CAPITAL DE TRABAJO	$	274,036
CAPITAL DE TRABAJO AL INCIO DE AÑO	$	(564,561)
TOTAL CAPITAL DE TRABAJO A JULIO 31 2018	$	(290,526)
AUMENTO (DISMINUCION) DEL ACTIVO CORRIENTE		
DISPONIBLE		(10,145)
INVERSIONES		(250,000)
DEUDORES		(580,185)
INVENTARIOS		8,312
TOTAL AUMENTO (DISMINUCION) DEL ACTIVO CORRIENTE	$	(832,018)
AUMENTO (DISMINUCION) DEL PASIVO CORRIENTE		
PROVEEDORES	$	(858,000)
OBLIGACIONES FINANCIERAS	$	-
CUENTAS POR PAGAR	$	(131,736)
IMPUESTOS GRAVAMENES Y TASAS	$	(867,388)
BENEFICIOS A EMPLEADOS	$	(8,762)
ANTICIPO DE CLIENTES	$	509,833
PROVISIONES	$	-
CUENTAS EN PARTICIPACION		250,000
TOTAL AUMENTO (DISMINUCION) DEL PASIVO CORRIENTE	$	(1,106,053)
AUMENTO DEL CAPITAL DE TRABAJO	$	274,035

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
REPRESENTANTE LEGAL
CC 79.943.160 DE BOGOTA

YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA
CONTADOR PUBLICO
TP 148.786 - T JCDC
CC 1.022.951.151 DE BOGOTA

MARIA FERNANDA ROJAS CAÑON
REVISOR FISCAL
TP 148,787 - T JCDC
CC. 1.015,405,452 DE BOGOTA

3. ESTADOS DE INVENTARIOS

AGOSTO 31 DE 2018

3.1 ACTIVOS

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
INVENTARIO DE ACTIVOS A 31 AGOSTO DE 2018

000092

CUENTA	TERCERO	DETALLE	UBICACIÓN	VALOR REALIZACION
11051001	SUMEDIX SAS	CAJA MENOR BOGOTA	CR 75 N 24D-41	$647,350
11051004	SUMEDIX SAS	CAJA MENOR FLORENCIA	CR 9 N 6 - 05	$12,100
11051005	SUMEDIX SAS	CAJA MENOR NEIVA	CL 8 N 18 - 18	$16,089
11051008	SUMEDIX SAS	CAJA MENOR SEDE ORTESIS Y PROTESIS	CR 82 N 25C - 66	$412,350
11051009	SUMEDIX SAS	CAJA MENOR AREA COMERCIAL	CR 75 N 24D-41	$18,400
11051010	SUMEDIX SAS	CAJA MENOR TUNJA	CR 75 N 24D-41	$50,000
11051011	SUMEDIX SAS	CUOTAS MODERADORAS SANITAS	CR 82 N 25C - 66	$729,900
11100502	BANCOLOMBIA	BANCOLOMBIA C. CORRIENTE 030-377210-69	CR 75 N 24D-41	$58,930,111
11200502	BANCOLOMBIA	CUENTA AHORROS BANCOLOMBIA BOGOTA 030-550725-49	CR 75 N 24D-41	$1,703,527
11200504	BANCOLOMBIA	CUENTA AHORROS BANCOLOMBIA NEIVA 030-550755-30	CL 8 N 18 - 18	$865
11200505	BANCOLOMBIA	CUENTA AHORROS BANCOLOMBIA NEIVA 030-550560-12	CL 8 N 18 - 19	$6,921
130505	CARTERA POR COBRAR	CAFESALUD EPS		$11,202,473,296
130505	CARTERA POR COBRAR	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA		$155,983,436
130505	CARTERA POR COBRAR	CAPRECOM		$108,561,905
130505	CARTERA POR COBRAR	CLINICA POZO DONATO DE TUNJA S.A.S		$48,833,519
130505	CARTERA POR COBRAR	CLINICA VASCULAR NAVARRA		$33,319,333
130505	CARTERA POR COBRAR	CONDOR SA		$55,576,968
130505	CARTERA POR COBRAR	COOPERATIVA CLL MEDICAL		$30,769,859
130505	CARTERA POR COBRAR	COOPERATIVA EPSIFARMA		$28,751,640
130505	CARTERA POR COBRAR	CRUZ BLANCA EPS		$910,008,292
130505	CARTERA POR COBRAR	ENTIDAD COOPERATIVA SOLIDARIA DE SALUD ECOOPSOS		$980,930,184
130505	CARTERA POR COBRAR	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD ORGANISMO		$665,414,241
130505	CARTERA POR COBRAR	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A		$22,092,992
130505	CARTERA POR COBRAR	FARMAQUIRURJICOS JM		$559,049,997
130505	CARTERA POR COBRAR	HOSPITAL MARIA INMACULADA EMPRESA S		$223,389,198
130505	CARTERA POR COBRAR	LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA ORGANISMO		$281,000
130505	CARTERA POR COBRAR	MEDICAL GROUP ANMA S.A.S		$73,031,573
130505	CARTERA POR COBRAR	MEDIMAS EPS S.A.S		$196,503,574
130505	CARTERA POR COBRAR	SALUD VITAL DEL HUILA S.A.S		$8,025,365
130505	CARTERA POR COBRAR	SALUDVIDA EPS		$2,140,497
130505	CARTERA POR COBRAR	SECRETARIA DE HACIENDA BOGOTA		$3,100,000
130505	CARTERA POR COBRAR	SECRETARIA DE SALUD DE CUNDINAMARCA		$3,100,000
130505	CARTERA POR COBRAR	SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD		$79,385,899
130505	CARTERA POR COBRAR	SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD OCCIDENTE		$21,216,166
130505	CARTERA POR COBRAR	UNION TEMPORAL METRO SALUD		$20,023,989
130505	CARTERA POR COBRAR	BIOMEDICAL IPS		$7,346,514
132020	CUENTAS POR COBRAR A VINCULADAS	COLOMBIAN MEDICAL & LIFE		$417,061,064
13300502	ANTICIPOS A PROVEEDORES	BLANCO DEL RIO MANUEL ERASMO		$300,000
13300502	ANTICIPOS A PROVEEDORES	PROFESSIONAL BEAUTY		$1,350,000
13300502	ANTICIPOS A PROVEEDORES	LOH ENTERPRISES COLOMBIA SAS		$18,091,331
13300502	ANTICIPOS A PROVEEDORES	MEDICAL GENERACIONES INNOVANDO		$4,152,641
13300502	ANTICIPOS A PROVEEDORES	MEDICOX LTDA		$58,704
13300502	ANTICIPOS A PROVEEDORES	SOLUCIONES DE MOVILIDAD INTERNACIONAL SAS		$8,386,452
133010	ANTICIPOS A CONTRATISTAS	INTEGRAL SYSTEMS SAS		$5,000,000
133010	ANTICIPOS A CONTRATISTAS	TRUJILLO VARGAS NILSON		$5,000,000
133010	ANTICIPOS A CONTRATISTAS	ETAZLA SAS		$15,000,000
133015	ANTICIPOS A TRABAJADORES	RATIVA LUZ GERALDINE		$2,000,000
133015	ANTICIPOS A TRABAJADORES	MIRANDA OSPINA NARLY XIOMARA		$282,055
133045	ANTICIPOS PARA VIATICOS	TORRES YANIA		$200,000
133045	ANTICIPOS PARA VIATICOS	CASTILLO ROJAS CLAUDIO		$175,000
133045	ANTICIPOS PARA VIATICOS	PANTOJA ZAMBRANO JAYCEL DAYANA		$405,000
13551501	ANTICIPO POR RENTA	DIAN		$75,368,047
13551502	AUTORRETENCIONES POR RENTA	DIAN		$63,186,477
135518	IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO	SECRETARIA DE HACIENDA DE BOGOTA		$8,656,472
1135520	SOBRANTES EN LIQUIDACION	DIAN		$13,712,000
13559502	OTROS SALDOS A FAVOR	DIAN		$19,949,278
136525	CUENTAS POR COBRAR A EMPLEADOS	MENDOZA FRANCO FAIRY LIZEHT		$1,000,000
136525	CUENTAS POR COBRAR A EMPLEADOS	PEREZ PEDRAZA PAULA ANDREA		$183,053
13659501	CUENTAS POR COBRAR A EMPLEADOS	RODRIGUEZ AVELLANA EDWIN FREYMAN		$343,100
13990501	PROVISION CARTERA DE DIFICIL COBRO	CAFESALUD MEDICINA PREPAGADA S.A.		-$4,873,857,036
13990501	PROVISION CARTERA DE DIFICIL COBRO	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD ORGANISMO COO		-$665,414,241
13990501	PROVISION CARTERA DE DIFICIL COBRO	CRUZ BLANCA		-$209,255,849
13990501	PROVISION CARTERA DE DIFICIL COBRO	ENTIDAD COOPERATIVA SOLIDARIA DE SALUD E		-$12,525,762
13990501	PROVISION CARTERA DE DIFICIL COBRO	CONDOR SA		-$55,576,968
13990501	PROVISION CARTERA DE DIFICIL COBRO	CAPRECOM EPS		-$108,561,905
13990501	PROVISION CARTERA DE DIFICIL COBRO	SALUD VITAL DEL HUILA IPS S.A.S		-$6,362,986
14353205	ORTOPEDICOS	SUMEDIX S.A.S		$6,596,422
14353207	OSTEOSINTESIS	SUMEDIX S.A.S		$766,226,478
151610	OFICINAS	LOCALES GARZON		$483,625,408
152001	SUMEDIX S.A.S	MAQUINARIA Y HERRAMIENTAS DE TRABAJO	CR 75 N 24D-41	$2,155,401
152010	SUMEDIX S.A.S	MESA DE TRABAJO	CR 75 N 24D-41	$717,674
152405	SUMEDIX S.A.S	MUEBLES Y ENSERES	CR 75 N 24D-41	$38,340,685
15241001	SUMEDIX S.A.S	EQUIPOS DE UTILIDAD	CR 75 N 24D-41	$12,126,959
152495	SUMEDIX S.A.S	OTROS	CR 75 N 24D-41	$8,694,346
152805	SUMEDIX S.A.S	EQUIPO DE PROCESAMIENTO DE DATOS	CR 75 N 24D-41	$32,877,171
152805	SUMEDIX S.A.S	EQUIPO DE PROCESAMIENTO DE DATOS	CR 75 N 24D-41	$0
152810	SUMEDIX S.A.S	EQUIPO DE TELECOMUNICACIONES	CR 75 N 24D-41	$18,992,735
152895	SUMEDIX S.A.S	OTROS	CR 75 N 24D-41	$61,314
153201	SUMEDIX S.A.S	EQUIPO MEDICO CIENTIFICO	CR 75 N 24D-41	$52,816,887
153220	SUMEDIX S.A.S	INSTRUMENTAL	CR 75 N 24D-41	$13,675,879
153295	SUMEDIX S.A.S	OTROS	CR 75 N 24D-41	$630,856
156001	SUMEDIX S.A.S	SISTEMAS DE SEGURIDAD	CR 75 N 24D-41	$4,023,359
156201	SUMEDIX S.A.S	ENVASES Y EMPAQUES (CAJAS ORGANIZADORAS)	CR 75 N 24D-41	$1,023,153
163501	SUMEDIX S.A.S	LICENCIA - SOFTWARE	CR 75 N 24D-41	$15,848,303
163503	SUMEDIX S.A.S	LICENCIA MICROSOFT OFFICE PROFESIONAL	CR 75 N 24D-41	$4,760,000
171076	SUMEDIX S.A.S	IMPUESTO DIFERIDO	CR 75 N 24D-41	$77,496,433
		TOTAL DE ACTIVOS		$11,770,832,438

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
REPRESENTANTE LEGAL
CC 79.943.160 DE BOGOTA

YENNY ALEXANDRA PAREJA ROJILLA
CONTADOR PUBLICO
TP 148.786 - T JCDC
CC 1.022.951.931 DE BOTOGA

MARIA FERNANDA ROJAS CAÑON
REVISOR FISCAL
TP 148.787 - T JCDC
CC 1.015.405.452 DE BOGOTA

3. ESTADOS DE INVENTARIOS

AGOSTO 31 DE 2018

3.2 PASIVOS

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
INVENTARIO DE PASIVOS A 31 AGOSTO DE 2018

CUENTA	TERCERO	DETALLE	UBICACION	VALOR REALIZACION
210510	CREDITOS BANCOLOMBIA	300096496		-$224,886,777
210510	CREDITOS BANCOLOMBIA	300093244		-$9,722,340
210510	CREDITOS BANCOLOMBIA	3081053978		-$7,499,543
21051501	TARJETAS DE CREDITO	TARJETAS DE CREDITO SUMEDIX SAS 4594260040728440		-$12,258,770
21051501	TARJETAS DE CREDITO	TARJETAS DE CREDITO SUMEDIX SAS 4513095775670112		-$11,640,589
21051502	TARJETAS DE CREDITO	TARJETA DE CREDITO SUMEDIX SAS 4513097674794191		-$11,075,306
220501	PROVEEDORES NACIONALES	ORTOMAC SAS		-$10,365,420
220501	PROVEEDORES NACIONALES	SERVIMEDICAL LTDA		-$140,764,451
220501	PROVEEDORES NACIONALES	MEDIIMPLANTES SA		-$65,360,258
220501	PROVEEDORES NACIONALES	BIOART SA		-$186,636,101
220501	PROVEEDORES NACIONALES	SUPLEMEDICOS SA		-$17,416,000
220501	PROVEEDORES NACIONALES	DRUG STORE SAS		-$63,513,088
220501	PROVEEDORES NACIONALES	OSEOMED S.A.S		-$9,729,974
220501	PROVEEDORES NACIONALES	MEDIREX SAS		-$196,513,208
220501	PROVEEDORES NACIONALES	B.BRAUN MEDICAL S.A.		-$7,133,859
220501	PROVEEDORES NACIONALES	LA INSTRUMENTADORA SAS		-$4,226,878
220501	PROVEEDORES NACIONALES	PROMED QUIRURGICOS EU		-$240,811,494
220501	PROVEEDORES NACIONALES	COMERCIALIZADORA FIJACION EXTERNA S.A.S		-$187,565,635
220501	PROVEEDORES NACIONALES	STEIN & CIA SAS		-$994,446,505
220501	PROVEEDORES NACIONALES	SMITH&NEPHEW		-$122,592,793
220501	PROVEEDORES NACIONALES	AUDIOSALUD INTEGRAL LTDA		-$81,625,706
220501	PROVEEDORES NACIONALES	SBV ORTOPEDIA SAS		-$419,650,293
220501	PROVEEDORES NACIONALES	CORTICAL LTDA		-$13,148,480
220501	PROVEEDORES NACIONALES	LINEAS HOSPITALARIAS LH SAS		-$323,779,971
220501	PROVEEDORES NACIONALES	HOSPICLINIC SAS		-$4,266,022
220501	PROVEEDORES NACIONALES	OSMED SAS		-$36,328,640
220501	PROVEEDORES NACIONALES	DIPROMEDICOS SAS		-$119,329,844
220501	PROVEEDORES NACIONALES	EUROCIENCIA COLOMBIA SAS		-$3,043,222
220501	PROVEEDORES NACIONALES	MEDCORE SOLUCIONES PARA LA SALUD		-$45,602,336
233520	COMISIONES	MENDOZA FRANCO FAIRY LIZEHT		-$2,000,000
233520	COMISIONES	SALUD COBRO Y CONSULTORIAS SAS		-$17,265,427
233525	HONORARIOS	ROJAS CAÑON MARIA FERNANDA		-$4,000,000
233525	HONORARIOS	PEREZ BONILLA YENNY ALEXANDRA		-$4,468,950
233525	HONORARIOS	GELVEZ VILLAMIZAR YULYANA ANDREA		-$1,263,845
233525	HONORARIOS	MURILLO GODOY JORGE HUMBERTO		-$2,250,000
23353001	ELABORACION DE PROTESIS Y ORTESIS	CASTILLO ROJAS CLAUDIO		-$2,518,400
23353002	ASISTENCIA TECNICA	PEREZ BONILLA DIANA PATRICIA		-$2,800,000
23353002	ASISTENCIA TECNICA	MENDEZ VARGAS IRENE		-$600,000
23353002	ASISTENCIA TECNICA	GUZMAN QUINTERO IDALI		-$600,000
23353003	ASISTENCIA COMERCIAL Y ADMINISTRATIVA	FONSECA PEREZ DIANA CAROLINA		-$1,800,000
23353003	ASISTENCIA COMERCIAL Y ADMINISTRATIVA	PIÑEROS CIFUENTES DIANA PAOLA		-$500,000
23353004	ASISTENCIA TECNICA JURIDICA	ARAMBULA GUERRERO NATHALIA		-$1,000,000
23353004	ASISTENCIA TECNICA JURIDICA	GUZMAN MENDOZA YUDI JUDITH		-$12,859,822
23353004	ASISTENCIA TECNICA JURIDICA	OSSUNA VERA & ABOGADOS S.A.S		-$15,210,880
23353004	ASISTENCIA TECNICA JURIDICA	BYG BAHAMON Y GONZALEZ MEDICOS ABOGADOS		-$10,669,794
23353501	MANTENIMIENTO OFICINAS Y CONTRUCCIONES	GARCIA NUÑEZ JHONNY ALEXANDER		-$3,328,000
233540	ARRENDAMIENTO	CERDENAS GUTIERREZ LAURA ALEJANDRA		-$2,301,633
233540	ARRENDAMIENTO	LIZARAZO BONILLA RAUL		-$9,060,602
233540	ARRENDAMIENTO	BURITICA ROCHA GUILLERMO ALFONSO		-$4,184,626
233540	ARRENDAMIENTO	PIMENTEL QUESADA BARBARA		-$2,000,000
233540	ARRENDAMIENTO	MAREAUTO COLOMBIA SAS		-$43,391,840
233540	ARRENDAMIENTO	COMERCIALIZADORA GRUPO GALEANO		-$2,120,404
233550	SERVICIOS PUBLICOS	TELEFONIA FIJA MOVISTAR		-$26,544
233560	GASTOS DE VIAJE	VELEZ LOPEZ HERNAN DARIO		-$56,400
233560	GASTOS DE VIAJE	NARANJO PATIÑO LADY JOHANA		-$208,000
233560	GASTOS DE VIAJE	MENDOZA FRANCO FAIRY LIZEHT		-$1,671,440
233560	GASTOS DE VIAJE	ONIX HOTEL SAS		-$416,500
23359501	SERVICIO INFORMATICO	INTEGRAL SYSTEMS SAS		-$871,360
23359501	SERVICIO INFORMATICO	TEKSEL SAS		-$2,308,582
23359502	OTROS	BURITICA ROCHA GUILLERMO ALFONSO		-$3,184,500
23359502	OTROS	SALGADO OROZO OMAR JULIAN		-$1,800,000
23359502	OTROS	SURENVIOS SAS		-$1,533,709
23359502	OTROS	COMERCIALIZADORA TELESENTINEL LTDA		-$228,090
23359502	OTROS	CODIGO CINCO SAS		-$1,710,510
23359502	OTROS	ENVIOX LOGISTICOS SAS		-$1,011,461
23551001	CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN	CASTILLO BACCA PAMELA FERNANDA		-$316,182,656
23551001	CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN	CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN		-$238,208,628
23651501	RETENCION EN LA FUENTE	DIAN		-$659,815,828
236801	RETEICA BOGOTA	SECRETARIA DE HACIENDO BOGOTA		-$38,890,506
236801	RETEICA IBAGUE	SECRETARIA DE HACIENDA DE IBAGUE		-$653,016
236801	RETEICA PITALITO	SECRETARIA DE HACIENDA DE PITALITO		-$193,354
237005	APORTES A ENTIDADES PROMOTORAS DE SALUD,	SUSALUD EPS		-$257,356
237005	APORTES A ENTIDADES PROMOTORAS DE SALUD,	SALUD TOTAL S.A. ENTIDAD PROMOTORA DE SA		-$167,708
237005	APORTES A ENTIDADES PROMOTORAS DE SALUD,	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.		-$716,024
237005	APORTES A ENTIDADES PROMOTORAS DE SALUD,	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD FAMISANAR LIM		-$266,666
237005	APORTES A ENTIDADES PROMOTORAS DE SALUD,	CRUZ BLANCA		-$67,708
237005	APORTES A ENTIDADES PROMOTORAS DE SALUD,	COMPENSAR ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD		-$621,997
237005	APORTES A ENTIDADES PROMOTORAS DE SALUD,	NUEVA EPS		-$78,125
237005	APORTES A ENTIDADES PROMOTORAS DE SALUD,	MEDIMAS EPS S.A.S		-$118,667
237006	APORTES A ADMINISTRADORAS DE REGI. PROF.	RIESGOS PROFESIONALES COLMENA S.A. COMPA		-$666,383
237006	APORTES A ADMINISTRADORAS DE REGI. PROF.	LA PREVISORA VIDA S.A. COMPANIA DE SEGUR		-$727,864
237010	APORTES AL I.C.B.F, SENA Y CAJAS COMPENS	COMPENSAR ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD		-$1,904,545
237010	APORTES AL I.C.B.F, SENA Y CAJAS COMPENS	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA		-$309,706
237010	APORTES AL I.C.B.F, SENA Y CAJAS COMPENS	COMFACA		-$80,000
23802001	REINTEGROS A EMPLEADOS POR PRESTAMOS	RAMIREZ ROZO VIVIANA KATHERINE		-$228,600
238030	FONDOS DE CESANTIAS Y/O PENSIONES	PORVENIR		-$5,628,018
238030	FONDOS DE CESANTIAS Y/O PENSIONES	COLFONDOS		-$980,000

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
INVENTARIO DE PASIVOS A 31 AGOSTO DE 2018

000095

CUENTA	TERCERO	DETALLE	UBICACIÓN	VALOR REALIZACION
238030	FONDOS DE CESANTIAS Y/O PENSIONES	PROTECCION		-$1,910,658
238030	FONDOS DE CESANTIAS Y/O PENSIONES	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES C		-$658,330
240405	VIGENCIA FISCAL CORRIENTE	DIAN		$282,254,949
240410	VIGENCIA FISCALES ANTERIORES	DIAN		-$65,902,540
24080101	IVA POR PAGAR	DIAN		-$6,950,616
24120501	ICA BOGOTA	SECRETARIA DE HACIENDA BOGOTA		-$55,277,586
24120502	ICA IBAGUE	ALCALDIA DE IBAGUE		-$69,984,963
24120502	ICA PITALITO	MUNICIPO DE PITALITO SECRETARIA DE HACIE		-$35,187,412
24120503	ICA FLORENCIA	MUNICIPO DE FLORENCIA SECRETARIA DE HACIE		-$41,600,606
24120503	ICA NEIVA	MUNICIPO DE NEIVA SECRETARIA DE HACIE		-$66,761,871
241601	A LA PROPIEDAD RAIZ	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD ORGANISMO COO		-$1,029,769
249501	DIAN	IMPUESTO A LA RENTA PARA LA EQUIDAD		-$245,310,882
250501	SALARIOS POR PAGAR	RATIVA LUZ GERALDINE		-$895,428
250501	SALARIOS POR PAGAR	TOCORA DAZA JULIAN DAVID		-$568,751
250501	SALARIOS POR PAGAR	MANCIPE SANCHEZ CHRISTIAN FERNANDO		-$903,477
250501	SALARIOS POR PAGAR	BAUTISTA JAMAICA KAROL GISETH		-$528,477
250501	SALARIOS POR PAGAR	ESPINOSA CORTES LUZ MARY		-$1,041,972
250501	SALARIOS POR PAGAR	AREVALO MARTINEZ DIEGO HERNANDEZ		-$211,390
250501	SALARIOS POR PAGAR	AVILA VALLEJO JULIETH NATALIA		-$619,016
250501	SALARIOS POR PAGAR	TRUJILLO PUENTES MARIA CAMILA		-$711,389
250501	SALARIOS POR PAGAR	VELEZ LOPEZ HERNAN DARIO		-$959,392
250501	SALARIOS POR PAGAR	MONTENEGRO MURCIA DIANA MARCELA		-$563,709
250501	SALARIOS POR PAGAR	BONILLA LOPEZ EDINVER GONZALO		-$719,621
250501	SALARIOS POR PAGAR	PEREZ PEDRAZA PAULA ANDREA		-$420,274
250501	SALARIOS POR PAGAR	VASQUEZ VILLAR JULLY ANDREA		-$521,239
250501	SALARIOS POR PAGAR	PACHECO SALAMANCA KIMBERLY		-$693,049
250501	SALARIOS POR PAGAR	ERAZO LATORRE VIVIANA ALEJANDRA		-$563,709
250501	SALARIOS POR PAGAR	MORA BELTRAN KAREN DANIELA		-$2,105,977
250501	SALARIOS POR PAGAR	COCA BURGOS ALEXANDRA PAOLA		-$888,434
250501	SALARIOS POR PAGAR	PANTOJA ZAMBRANO JAYCEL DAYANA		-$852,000
250501	SALARIOS POR PAGAR	RAMIREZ ROZO VIVIANA KATHERINE		-$1,210,001
250501	SALARIOS POR PAGAR	DAZA UTINICO DIANA JASBLEIDY		-$528,477
250501	SALARIOS POR PAGAR	PEREZ VALLEJO ERIKA VANESSA		-$974,666
250501	SALARIOS POR PAGAR	CORTES RIVERA WILLIAN FERNANDO		-$215,188
250501	SALARIOS POR PAGAR	MIRANDA OSPINA NARLY XIOMARA		-$403,477
250501	SALARIOS POR PAGAR	ARDILA CARDOSO MARIA DEL MAR		-$468,751
250501	SALARIOS POR PAGAR	SANTANILLA PERDOMO RUTH ELENID		-$359,371
250501	SALARIOS POR PAGAR	OSPINA GARCIA JULIANA		-$500,000
250501	SALARIOS POR PAGAR	CASTILLO BACCA JAIME ERNESTO		-$528,502
250501	SALARIOS POR PAGAR	CASTILLO BACCA DIEGO FELIPE		-$498,196
250501	SALARIOS POR PAGAR	GUZMAN GAITAN HUMBERTO		-$1,220,422
250501	SALARIOS POR PAGAR	CASTILLO BACCA PAMELA FERNANDA		-$1,544,987
250501	SALARIOS POR PAGAR	PIÑEROS CIFUENTES DIANA PAOLA		-$894,381
250501	SALARIOS POR PAGAR	FLOR IDELIA SESQUILE PUERTO		-$403,477
250501	SALARIOS POR PAGAR	OSPINA CRUZ MARTHA YINETH		-$394,655
250501	SALARIOS POR PAGAR	RODRIGUEZ AVELLA EDWIN FREYMAN		-$2,560,871
261005	CESANTIAS	RATIVA LUZ GERALDINE		-$572,036
261005	CESANTIAS	TOCORA DAZA JULIAN DAVID		-$181,135
261005	CESANTIAS	FONSECA PEREZ DIANA CAROLINA		-$423,450
261005	CESANTIAS	MANCIPE SANCHEZ CHRISTIAN FERNANDO		-$575,453
261005	CESANTIAS	BAUTISTA JAMAICA KAROL GISETH		-$424,818
261005	CESANTIAS	CARDENAS MANCIPE ANGIE VIVIANA		-$262,515
261005	CESANTIAS	ESPINOSA CORTES LUZ MARY		-$571,127
261005	CESANTIAS	AREVALO MARTINEZ DIEGO HERNANDEZ		-$14,491
261005	CESANTIAS	AVILA VALLEJO JULIETH NATALIA		-$577,538
261005	CESANTIAS	TRUJILLO PUENTES MARIA CAMILA		-$350,194
261005	CESANTIAS	VELEZ LOPEZ HERNAN DARIO		-$234,023
261005	CESANTIAS	MONTENEGRO MURCIA DIANA MARCELA		-$38,642
261005	CESANTIAS	BONILLA LOPEZ EDINVER GONZALO		-$558,264
261005	CESANTIAS	PEREZ PEDRAZA PAULA ANDREA		-$548,409
261005	CESANTIAS	VASQUEZ VILLAR JULLY ANDREA		-$755,596
261005	CESANTIAS	PACHECO SALAMANCA KIMBERLY		-$578,461
261005	CESANTIAS	RODRIGUEZ RODRIGUEZ PAOLA ANDREA		-$522,927
261005	CESANTIAS	BARON CORTES OSCAR DAVID		-$41,057
261005	CESANTIAS	BURGOS REINA JHOANNA KATHERINE		-$431,348
261005	CESANTIAS	ERAZO LATORRE VIVIANA ALEJANDRA		-$38,642
261005	CESANTIAS	MORA BELTRAN KAREN DANIELA		-$349,999
261005	CESANTIAS	CORDOBA SANABRIA DEYSY YURANNY		-$304,062
261005	CESANTIAS	COCA BURGOS ALEXANDRA PAOLA		-$574,821
261005	CESANTIAS	NARANJO PATIÑO LADY JOHANA		-$467,479
261005	CESANTIAS	PANTOJA ZAMBRANO JAYCEL DAYANA		-$393,333
261005	CESANTIAS	RAMIREZ ROZO VIVIANA KATHERINE		-$731,904
261005	CESANTIAS	DAZA UTINICO DIANA JASBLEIDY		-$570,322
261005	CESANTIAS	TRUJILLO SERRATO YENNY CAROLINA		-$177,663
261005	CESANTIAS	PEREZ VALLEJO ERIKA VANESSA		-$51,388
261005	CESANTIAS	CORTES RIVERA WILLIAN FERNANDO		-$224,607
261005	CESANTIAS	MIRANDA OSPINA NARLY XIOMARA		-$576,021
261005	CESANTIAS	ARDILA CARDOSO MARIA DEL MAR		-$405,742
261005	CESANTIAS	SANTANILLA PERDOMO RUTH ELENID		-$561,258
261005	CESANTIAS	QUINTERO QUINTERO DIANA JOHANNA		-$379,412
261005	CESANTIAS	ROBAYO GONZALES ESTHER VIVIANA		-$430,578
261005	CESANTIAS	MENDOZA FRANCO FAIRY LIZEHT		-$533,704
261005	CESANTIAS	CASTILLO BACCA JAIME ERNESTO		-$568,674
261005	CESANTIAS	CASTILLO BACCA DIEGO FELIPE		-$569,030
261005	CESANTIAS	GUZMAN GAITAN HUMBERTO		-$1,540,644
261005	CESANTIAS	CASTILLO BACCA PAMELA FERNANDA		-$572,696
261005	CESANTIAS	ARTUNDUAGA MONTENEGRO GLORIA EMILIA		-$428,923

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
INVENTARIO DE PASIVOS A 31 AGOSTO DE 2018

000096

CUENTA	TERCERO	DETALLE	UBICACIÓN	VALOR REALIZACION
261005	CESANTIAS	MORA CORTES CINTYA MELISSA		-$751,597
261005	CESANTIAS	PIÑEROS CIFUENTES DIANA PAOLA		-$570,417
261005	CESANTIAS	FLOR IDELIA SESQUILE PUERTO		-$569,062
261005	CESANTIAS	OSPINA CRUZ MARTHA YINETH		-$525,310
261005	CESANTIAS	RODRIGUEZ BAQUERO JOHANNA ELIZABETH		-$299,477
261005	CESANTIAS	RODRIGUEZ AVELLA EDWIN FREYMAN		-$581,100
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	RATIVA LUZ GERALDINE		-$68,637
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	TOCORA DAZA JULIAN DAVID		-$21,735
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	FONSECA PEREZ DIANA CAROLINA		-$50,809
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	MANCIPE SANCHEZ CHRISTIAN FERNANDO		-$69,046
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	BAUTISTA JAMAICA KAROL GISETH		-$50,976
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	CARDENAS MANCIPE ANGIE VIVIANA		-$31,501
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	ESPINOSA CORTES LUZ MARY		-$68,527
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	AREVALO MARTINEZ DIEGO HERNANDEZ		-$1,739
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	AVILA VALLEJO JULIETH NATALIA		-$82,982
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	TRUJILLO PUENTES MARIA CAMILA		-$42,021
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	VELEZ LOPEZ HERNAN DARIO		-$28,082
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	MONTENEGRO MURCIA DIANA MARCELA		-$4,637
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	BONILLA LOPEZ EDINVER GONZALO		-$66,985
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	PEREZ PEDRAZA PAULA ANDREA		-$65,805
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	VASQUEZ VILLAR JULLY ANDREA		-$90,680
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	PACHECO SALAMANCA KIMBERLY		-$89,529
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	RODRIGUEZ RODRIGUEZ PAOLA ANDREA		-$62,745
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	BARON CORTES OSCAR DAVID		-$4,927
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	BURGOS REINA JHOANNA KATHERINE		-$71,878
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	ERAZO LATORRE VIVIANA ALEJANDRA		-$4,637
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	MORA BELTRAN KAREN DANIELA		-$42,000
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	CORDOBA SANABRIA DEYSY YURANNY		-$36,486
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	COCA BURGOS ALEXANDRA PAOLA		-$68,971
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	NARANJO PATIÑO LADY JOHANA		-$56,089
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	PANTOJA ZAMBRANO JAYCEL DAYANA		-$47,200
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	RAMIREZ ROZO VIVIANA KATHERINE		-$112,561
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	DAZA UTINICO DIANA JASBLEIDY		-$68,432
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	TRUJILLO SERRATO YENNY CAROLINA		-$21,313
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	PEREZ VALLEJO ERIKA VANESSA		-$6,167
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	CORTES RIVERA WILLIAN FERNANDO		-$26,952
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	MIRANDA OSPINA NARLY XIOMARA		-$88,998
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	ARDILA CARDOSO MARIA DEL MAR		-$48,686
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	SANTANILLA PERDOMO RUTH ELENID		-$67,342
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	QUINTERO QUINTERO DIANA JOHANNA		-$45,522
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	ROBAYO GONZALES ESTHER VIVIANA		-$51,661
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	MENDOZA FRANCO FAIRY LIZEHT		-$64,038
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	CASTILLO BACCA JAIME ERNESTO		-$68,234
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	CASTILLO BACCA DIEGO FELIPE		-$68,276
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	GUZMAN GAITAN HUMBERTO		-$184,871
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	CASTILLO BACCA PAMELA FERNANDA		-$68,715
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	ARTUNDUAGA MONTENEGRO GLORIA EMILIA		-$51,465
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	MORA CORTES CINTYA MELISSA		-$90,184
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	PIÑEROS CIFUENTES DIANA PAOLA		-$68,443
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	FLOR IDELIA SESQUILE PUERTO		-$74,880
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	OSPINA CRUZ MARTHA YINETH		-$63,038
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	RODRIGUEZ BAQUERO JOHANNA ELIZABETH		-$35,936
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	RODRIGUEZ AVELLA EDWIN FREYMAN		-$69,739
261015	VACACIONES	RATIVA LUZ GERALDINE		-$260,416
261015	VACACIONES	TOCORA DAZA JULIAN DAVID		-$81,380
261015	VACACIONES	FONSECA PEREZ DIANA CAROLINA		-$195,312
261015	VACACIONES	MANCIPE SANCHEZ CHRISTIAN FERNANDO		-$260,416
261015	VACACIONES	BAUTISTA JAMAICA KAROL GISETH		-$190,971
261015	VACACIONES	CARDENAS MANCIPE ANGIE VIVIANA		-$118,272
261015	VACACIONES	ESPINOSA CORTES LUZ MARY		-$260,416
261015	VACACIONES	AREVALO MARTINEZ DIEGO HERNANDEZ		-$6,510
261015	VACACIONES	AVILA VALLEJO JULIETH NATALIA		-$260,416
261015	VACACIONES	TRUJILLO PUENTES MARIA CAMILA		-$157,334
261015	VACACIONES	VELEZ LOPEZ HERNAN DARIO		-$105,251
261015	VACACIONES	MONTENEGRO MURCIA DIANA MARCELA		-$17,361
261015	VACACIONES	BONILLA LOPEZ EDINVER GONZALO		-$259,331
261015	VACACIONES	PEREZ PEDRAZA PAULA ANDREA		-$259,331
261015	VACACIONES	VASQUEZ VILLAR JULLY ANDREA		-$377,696
261015	VACACIONES	PACHECO SALAMANCA KIMBERLY		-$260,416
261015	VACACIONES	RODRIGUEZ RODRIGUEZ PAOLA ANDREA		-$239,799
261015	VACACIONES	BARON CORTES OSCAR DAVID		-$18,446
261015	VACACIONES	BURGOS REINA JHOANNA KATHERINE		-$195,312
261015	VACACIONES	ERAZO LATORRE VIVIANA ALEJANDRA		-$17,361
261015	VACACIONES	MORA BELTRAN KAREN DANIELA		-$174,997
261015	VACACIONES	CORDOBA SANABRIA DEYSY YURANNY		-$136,718
261015	VACACIONES	COCA BURGOS ALEXANDRA PAOLA		-$260,416
261015	VACACIONES	NARANJO PATIÑO LADY JOHANA		-$211,588
261015	VACACIONES	PANTOJA ZAMBRANO JAYCEL DAYANA		-$196,666
261015	VACACIONES	RAMIREZ ROZO VIVIANA KATHERINE		-$338,244
261015	VACACIONES	DAZA UTINICO DIANA JASBLEIDY		-$260,416
261015	VACACIONES	TRUJILLO SERRATO YENNY CAROLINA		-$81,380
261015	VACACIONES	PEREZ VALLEJO ERIKA VANESSA		-$23,611
261015	VACACIONES	CORTES RIVERA WILLIAN FERNANDO		-$100,910
261015	VACACIONES	MIRANDA OSPINA NARLY XIOMARA		-$260,416
261015	VACACIONES	ARDILA CARDOSO MARIA DEL MAR		-$182,291
261015	VACACIONES	SANTANILLA PERDOMO RUTH ELENID		-$260,416
261015	VACACIONES	QUINTERO QUINTERO DIANA JOHANNA		-$172,525

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
INVENTARIO DE PASIVOS A 31 AGOSTO DE 2018

000097

CUENTA	TERCERO	DETALLE	UBICACIÓN	VALOR REALIZACION
261015	VACACIONES	ROBAYO GONZALES ESTHER VIVIANA		-$195,312
261015	VACACIONES	MENDOZA FRANCO FAIRY LIZEHT		-$244,140
261015	VACACIONES	CASTILLO BACCA JAIME ERNESTO		-$260,416
261015	VACACIONES	CASTILLO BACCA DIEGO FELIPE		-$260,416
261015	VACACIONES	GUZMAN GAITAN HUMBERTO		-$811,888
261015	VACACIONES	CASTILLO BACCA PAMELA FERNANDA		-$260,416
261015	VACACIONES	ARTUNDUAGA MONTENEGRO GLORIA EMILIA		-$195,312
261015	VACACIONES	MORA CORTES CINTYA MELISSA		-$353,626
261015	VACACIONES	PIÑEROS CIFUENTES DIANA PAOLA		-$260,416
261015	VACACIONES	FLOR IDELIA SESQUILE PUERTO		-$260,416
261015	VACACIONES	OSPINA CRUZ MARTHA YINETH		-$259,331
261015	VACACIONES	RODRIGUEZ BAQUERO JOHANNA ELIZABETH		-$134,548
261015	VACACIONES	RODRIGUEZ AVELLA EDWIN FREYMAN		-$264,400
261020	PRIMA DE SERVICIOS	RATIVA LUZ GERALDINE		-$144,908
261020	PRIMA DE SERVICIOS	TOCORA DAZA JULIAN DAVID		-$181,135
261020	PRIMA DE SERVICIOS	MANCIPE SANCHEZ CHRISTIAN FERNANDO		-$144,908
261020	PRIMA DE SERVICIOS	BAUTISTA JAMAICA KAROL GISETH		-$144,908
261020	PRIMA DE SERVICIOS	CARDENAS MANCIPE ANGIE VIVIANA		-$262,515
261020	PRIMA DE SERVICIOS	ESPINOSA CORTES LUZ MARY		-$142,948
261020	PRIMA DE SERVICIOS	AREVALO MARTINEZ DIEGO HERNANDEZ		-$14,491
261020	PRIMA DE SERVICIOS	AVILA VALLEJO JULIETH NATALIA		-$144,908
261020	PRIMA DE SERVICIOS	TRUJILLO PUENTES MARIA CAMILA		-$135,247
261020	PRIMA DE SERVICIOS	VELEZ LOPEZ HERNAN DARIO		-$234,023
261020	PRIMA DE SERVICIOS	MONTENEGRO MURCIA DIANA MARCELA		-$38,642
261020	PRIMA DE SERVICIOS	BONILLA LOPEZ EDINVER GONZALO		-$144,908
261020	PRIMA DE SERVICIOS	PEREZ PEDRAZA PAULA ANDREA		-$144,908
261020	PRIMA DE SERVICIOS	VASQUEZ VILLAR JULLY ANDREA		-$188,856
261020	PRIMA DE SERVICIOS	PACHECO SALAMANCA KIMBERLY		-$144,908
261020	PRIMA DE SERVICIOS	RODRIGUEZ RODRIGUEZ PAOLA ANDREA		-$99,020
261020	PRIMA DE SERVICIOS	BARON CORTES OSCAR DAVID		-$41,057
261020	PRIMA DE SERVICIOS	BURGOS REINA JHOANNA KATHERINE		-$432,274
261020	PRIMA DE SERVICIOS	ERAZO LATORRE VIVIANA ALEJANDRA		-$38,642
261020	PRIMA DE SERVICIOS	MORA BELTRAN KAREN DANIELA		-$349,999
261020	PRIMA DE SERVICIOS	CORDOBA SANABRIA DEYSY YURANNY		-$304,062
261020	PRIMA DE SERVICIOS	COCA BURGOS ALEXANDRA PAOLA		-$144,908
261020	PRIMA DE SERVICIOS	NARANJO PATIÑO LADY JOHANA		-$36,227
261020	PRIMA DE SERVICIOS	PANTOJA ZAMBRANO JAYCEL DAYANA		-$200,000
261020	PRIMA DE SERVICIOS	RAMIREZ ROZO VIVIANA KATHERINE		-$181,368
261020	PRIMA DE SERVICIOS	DAZA UTINICO DIANA JASBLEIDY		-$144,908
261020	PRIMA DE SERVICIOS	TRUJILLO SERRATO YENNY CAROLINA		-$181,135
261020	PRIMA DE SERVICIOS	PEREZ VALLEJO ERIKA VANESSA		-$51,388
261020	PRIMA DE SERVICIOS	CORTES RIVERA WILLIAN FERNANDO		-$58,208
261020	PRIMA DE SERVICIOS	MIRANDA OSPINA NARLY XIOMARA		-$144,908
261020	PRIMA DE SERVICIOS	ARDILA CARDOSO MARIA DEL MAR		-$144,908
261020	PRIMA DE SERVICIOS	SANTANILLA PERDOMO RUTH ELENID		-$137,558
261020	PRIMA DE SERVICIOS	QUINTERO QUINTERO DIANA JOHANNA		-$380,576
261020	PRIMA DE SERVICIOS	MENDOZA FRANCO FAIRY LIZEHT		-$108,681
261020	PRIMA DE SERVICIOS	CASTILLO BACCA JAIME ERNESTO		-$144,908
261020	PRIMA DE SERVICIOS	CASTILLO BACCA DIEGO FELIPE		-$144,908
261020	PRIMA DE SERVICIOS	GUZMAN GAITAN HUMBERTO		-$405,948
261020	PRIMA DE SERVICIOS	CASTILLO BACCA PAMELA FERNANDA		-$144,908
261020	PRIMA DE SERVICIOS	MORA CORTES CINTYA MELISSA		-$108,388
261020	PRIMA DE SERVICIOS	PIÑEROS CIFUENTES DIANA PAOLA		-$144,908
261020	PRIMA DE SERVICIOS	FLOR IDELIA SESQUILE PUERTO		-$144,908
261020	PRIMA DE SERVICIOS	OSPINA CRUZ MARTHA YINETH		-$141,758
261020	PRIMA DE SERVICIOS	RODRIGUEZ BAQUERO JOHANNA ELIZABETH		-$299,477
261020	PRIMA DE SERVICIOS	RODRIGUEZ AVELLA EDWIN FREYMAN		-$146,165
280505	DE CLIENTES	RODRIGUEZ ANGELICA		-$20,000
280505	DE CLIENTES	SANABRIA ALBERTO		-$70,000
280505	DE CLIENTES	CAFESALUD MEDICINA PREPAGADA S.A.		-$1,282,653,489
280505	DE CLIENTES	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.		-$3,140,230
280505	DE CLIENTES	AUDIFARMA S.A		-$324,816
280505	DE CLIENTES	CRUZ BLANCA		-$158,730,953
280505	DE CLIENTES	ENTIDAD COOPERATIVA SOLIDARIA DE SALUD E		-$568,971,779
280505	DE CLIENTES	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA		-$16,871,125
280505	DE CLIENTES	UNION TEMPORAL METRO SALUD		-$125,971,209
280505	DE CLIENTES	ECOOPSOS EPS S.A.S		-$3,121,914
280505	DE CLIENTES	MEDIMAS EPS S.A.S		-$103,266,137
280505	DE CLIENTES	MEDIMAS EPS S.A.S SUBSIDIADO		-$278,737,308
284005	ASOCIACION EN PARTICIPACION	BIOMEDICAL IPS		-$250,000,000
		TOTAL DE PASIVOS		-$8,166,854,866

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
REPRESENTANTE LEGAL
CC. 79,943,160 DE BOGOTA

YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA
CONTADOR PUBLICO
TP 148,786 - T JCDC
CC. 1,023,951,151 DE BOTOGA

MARIA FERNANDA ROJAS CANON
REVISOR FISCAL
TP 148,767 - T JCDC
CC. 1,015,405,452 DE BOGOTA

4. MEMORIA EXPLICATIVA CAUSAS QUE LLEVARON A LA SITUACION DE INSOLVENCIA.

Sumedix
hacemos parte de ti

INFORME DE CRISIS
SUMEDIX SAS

CAUSA DE LA CRISIS
DE LA SOCIEDAD SUMEDIX S.A.S

Resumen/ Abstract

La crisis de la empresa SUMEDIX SAS, se encuentra inmersa en el contexto Nacional de la crisis de la salud en Colombia, ocasionada principalmente por el régimen subsidiado y las deudas que generaron con este las entidades territoriales al no hacer el aporte económico para financiar la Unidad de Pago por Capitación (UPC), que es el valor anual que se reconoce por cada uno de los afiliados al sistema, lo anterior condujo a un desequilibrio económico en la entidades prestadoras de salud y debido a la falta de dichos ingresos, las EPS no contaban con recursos para pagarle a las IPS afectando directamente a SUMEDIX SAS. Otra parte del problema de liquides de las EPS, se ha originado con la acción constitucional de la tutela, la cual motivó grandes demandas integrales por tecnologías e insumos que, según el Gobierno, tenían sustitutos en el plan de beneficios, dichos materiales por órdenes judiciales originaron grandes egresos no programados de obligatoriedad legal que tuvieron prioridad para el gasto de las entidades, ayudando a la distribución inequitativa de los recursos provenientes del estado destinados a este rubro.

Por último, la crisis, a juicio del Superintendente de la Salud, tiene que ver básicamente con algunos incrementos de las frecuencias de uso de procedimientos en salud. Es decir, existe una tendencia a mayores consultas por habitantes, así como de los medicamentos, mayor conocimiento de derechos, el envejecimiento de la población y aumento del número de afiliados, porque ya son 46 millones. En contraste, no hay más médicos ni camas disponibles.

De lo anterior se evidencia que las EPS en Colombia no tiene como prioridad la cancelación de los servicios prestados por las IPS, y demás prestadores de material propio para su funcionamiento, para el caso en concreto, la falta de pago e inadecuada administración de los Recursos del Estado destinados a la salud por parte de entidades Prestadoras de Salud, como lo es el Grupo SALUCOOP EPS, quien adeuda a SUMEDIX SAS, la cifra de $1.226.038.541 098 millones de pesos, así mismo CAFESALUD EPS siendo deudores de la suma de $16.159.501.995 millones de pesos, continuando con CRUZ BLANCA EPS debiendo el valor de $962.929.098 millones de pesos.

A continuación, se describe los negocios realizados con las entidades prestadoras de salud y las deudas e incumplimientos por parte de las mismas, las cuales ocasionaron la crisis y desabastecimiento económico que nos obliga a entrar a la REORGANIZACION PREVISTA EN LA LEY 1116 DEL 2006.

CAUSA DE LA CRISIS
DE LA SOCIEDAD SUMEDIX S.A.S

Hechos:

1. SUMEDIX S.A.S, fue constituida por documento privado el 10 de febrero del año 2010 e inscrita el 17 de febrero de 2010, bajo el número 01362831 en la Cámara de Comercio.

2. Se Registra la constitución y estatutos de la sociedad SUMEDIX S.A.S, el 10 de febrero del 2010, las Acciones suscritas y pagadas por los socios que se relacionan a continuación:

SUSCRIPTOR	ACCIONES SUSCRITAS Y PAGADAS	% DE PARTICIPACION	VALOR PAGADO
CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN	16.000	80%	$16.000.000
PAMELA FERNANDA CASTILLO BACCA	4.000	20%	$4.000.000
VALOR TOTAL PAGADO			$20.000.000

3. **El 30 de marzo del 2010,** Mediante Acta N° 1, se decide reformar objeto social, y el aumento de capital autorizado por la suma de $70.000.000 millones de pesos, siendo el aumento del capital suscrito y pagado e la suma de $30.000.000 millones de pesos, quedando de la siguiente manera:

CAPITAL AUTORIZADO	CAPITAL SUSCRITO	CAPITAL PAGADO
$70.000.000	$50.000.000	$50.000.000

   a. Cambio de domicilio de la sociedad de Bogotá D.C a la ciudad de Facatativá.

4. **El 13 de septiembre del 2011,** Mediante Acta N° 5, PAMELA FERNANSA CASTILLO BACCA, vende a CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN el 20% de las acciones, por un valor de $10.000.000 millones de pesos, se realiza cambio de domicilio de la sociedad SUMEDIX SAS de la ciudad de Facatativá, a la ciudad de Bogotá.

5. **El 19 de septiembre del 2011,** Mediante Acta N° 6, se realiza la venta de 50% de las acciones a la señora HELENA CARRILLO PACHON, por un valor de $25.000.000 millones de pesos, así mismo se establece restricción a la transferencia de acciones y autorización previa para la enajenación.

CAUSA DE LA CRISIS
DE LA SOCIEDAD SUMEDIX S.A.S

6. **En el año 2011 SUMEDIX SAS** suscribió contratos SALUD CONDOR S.A, como se referencia a continuación:

CONTRATANTE	NUMERO DE CONTRATO	FECHA DE INICIO	FECHA DE TERMINACION	VALOR
EPS SALUD CONDOR S.A.	A150011000	1 de julio de 2011	31 de diciembre de 2011	$ 270.823.245

7. **El 23 de enero del 2012,** Mediante Acta N° 7, se realiza la venta de 50% de las acciones a la señora HELENA CARRILLO PACHON, por un valor de $25.000.000 millones de pesos.

8. **El 23 de febrero del 2012,** Mediante Acta N° 8, se realiza la venta del 100% de las acciones al señor CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN, por un valor de $50.000.000 millones de pesos.

9. **El 26 de marzo del 2012,** Mediante Acta N° 10, se designa el representante Legal el señor DANIEL FERNANDO SILVA ROA, y como suplente el señor CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN.

10. **El 24 de agosto del 2012,** Mediante Acta N° 11, renuncia del Representante legal-Gerente el señor DANIEL FERNANDO SILVA ROA.

11. **En el año 2012,** se suscribe contrato con SALUD VIDA EPS como se referencia a continuación:

CONTRATANTE	NUMERO DE CONTRATO	FECHA DE INICIO	FECHA DE TERMINACION	VALOR
SALUD VIDA EPS	11001-15688- REGIMEN SUBSIDIADO	1 de diciembre de 2012	30 de noviembre de 2013	$20.000.000

12. **En el año 2013,** se suscribe un nuevo contrato con SALUD VIDA EPS, para régimen subsidiado y régimen contributivo.

CONTRATANTE	NUMERO DE CONTRATO	FECHA DE INICIO	FECHA DE TERMINACION	VALOR
SALUD VIDA EPS	11001-18378- REGIMEN SUBSIDIADO	1 de diciembre de 2013	30 de noviembre de 2014	SEGÚN PORTAFOLIO
SALUD VIDA EPS	11001-18379 - REGIMEN CONTRIBUTIVO	1 de diciembre de 2013	30 de noviembre de 2014	SEGÚN PORTAFOLIO

CAUSA DE LA CRISIS
DE LA SOCIEDAD SUMEDIX S.A.S

13. **En el año 2014 se suscriben contrato con CAPRECOM EPS,** como se relaciona en el siguiente cuadro:

CONTRATANTE	NUMERO DE CONTRATO	FECHA DE INICIO	FECHA DE TERMINACION	VALOR
CAPRECOM EPS	CRO73-356	5 de junio de 2014	30 de junio de 2014	$ 200.000.000

14. **En el año 2015,** SUMEDIX SAS suscribe los siguiente Contratos

CONTRATANTE	NUMERO DE CONTRATO	FECHA DE INICIO	FECHA DE TERMINACION	VALOR
CRUZ BLANCA EPS	DNC-CB-0854-2015	29 de mayo de 2015	29 de mayo de 2016	$ 33.279.795
CRUZ BLANCA EPS	DNC-CB-0952-2015	29 de mayo de 2015	29 de mayo de 2016	$ 46.392.642
CAFESALUD EPS	DNC-CF-0853-2015	29 de mayo de 2015	29 de mayo de 2016	$ 43.263.734
CAFESALUD EPS	OTROS SI	29 de mayo de 2015	29 de mayo de 2016	$1.278.228.655
CAFESALUD EPS	DNC-CF-0951-2015	29 de mayo de 2015	29 de mayo de 2016	$ 54.827.668
CAFESALUD EPS	OTROS SI	29 de mayo de 2015	29 de mayo de 2016	$2.876.918.391
ECOOPSOS	0014E2015PR0371	1 de agosto de 2015	31 de julio de 2018	$4.300.000.000

CONTRATANTE	NUMERO DE CONTRATO	FECHA DE INICIO	FECHA DE TERMINACION	VALOR
SALUD VIDA EPS	11001-20497- REGIMEN SUBSIDIADO	1 de enero de 2015	31 de diciembre de 2015	DE ACUERDO A FACTURACON MES A MES
SALUD VIDA EPS	11001-20498- REGIMEN CONTRIBUTIVO	1 de enero de 2015	31 de diciembre de 2015	DE ACUERDO A FACTURACON MES A MES

15. **El 29 de mayo de 2015,** se celebró contrato con SALUDCOOP E.P.S No. NC-SC-0852-2015.
16. **El 1 de diciembre del 2015** el Grupo SALUCOOP entro en liquidación.

17. **El 28 de diciembre del 2015** el Grupo SALUDCOOP EPS reconoció la deuda que sostenía con **SUMEDIX SAS** en La suma de $1.175.653.161 millones de pesos, los cuales se pagaron con los 7 locales ubicados en Garzón, Huila, Avaluados en $475.971.300 millones de pesos.

18. **El 14 de marzo del 2016,** Mediante Acta N° 17, nombramiento del Revisor Fiscal la señora MARIA FERNANDA ROJAS CAÑON.

19. **El 30 de marzo del 2016,** Mediante **Acta N° 19,** se decide aumentar el capital autorizado a $400.000.000 y se aumenta el capital suscrito y pagado a $200.000.000, quedando así:

CAPITAL AUTORIZADO	CAPITAL SUSCRITO	CAPITAL PAGADO
$400.000.000	$200.000.000	$200.000.000

CAUSA DE LA CRISIS
DE LA SOCIEDAD SUMEDIX S.A.S



20. AÑO 2016 – CONTRATOS SUSCRITOS

CONTRATANTE	NUMERO DE CONTRATO	FECHA DE INICIO	FECHA DE TERMINACION	VALOR
COMFAMILIAR	E-41-161-2016	1 de octubre de 2016	31 de marzo de 2017	$ 600.000.000

21. En marzo del año 2016, Cafesalud E.P.S realizaba pagos parciales a 90 días vencida la cartera de lo que se despachaba, teniendo cesación de pago total en junio del 2016.

22. El 26 de abril del 2017 Ascendiendo la deuda a la fecha de a $15.493.862.710 millones de pesos.

23. El 21 de abril del 2017, se condona el 15% de la deuda de CAFESALUD E.P.S, siendo la suma de $4.279.740.558 millones de pesos.

24. El 28 de abril del 2017, se realiza Acuerdo de pago por la suma total de $11.214.122.152 millones de pesos.

25. Del 28 de abril hasta julio del 2017, el grupo CAFESALUD E.P.S, abono a la deuda, la suma de $1.600.000.000 millones mensuales a SUMEDIX SAS. Quedando sin pagar la suma en la actualidad de $11.879.761.437 millones de pesos.

26. El 1 de agosto del 2017, se celebró contrato con MEDIMAS, mediante resolución de fecha del 24 de octubre del 2017, por la suma total de $1.440.000.000 millones de pesos. Pagando a 90 días cartera vencida.

27. El 11 de Diciembre del 2017, se suscribe acuerdo de pago entre SALUD VIDA S.A. EPS, identificada con numero de Nit 830074184-5 y SUMEDIX SAS, por un valor de **QUINIENTOS OCHENTA Y SEIS MILLONES CUARENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS Y VEINTITRÉS PESOS M/CTE ($586.049.423).**

SUMEDIX SAS, por concesión unilateral para la firma del acuerdo de pago, procede a descontar el valor de **CIENTO SETENTA Y CINCO MILLONES OCHOCIENTOS CATORCE MIL OCHOCIENTOS VEINTISIETE PESOS M/CTE ($175.814.827),** correspondiente al 30% de descuento del valor adeudado.

CAUSA DE LA CRISIS
DE LA SOCIEDAD SUMEDIX S.A.S

Teniendo en cuenta el porcentaje de descuento que se le autorizó a SALUD VIDA SA EPS, el valor total a pagar a favor de SUMEDIX SAS, es de **CUATROCIENTOS DIEZ MILLONES DOSCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS M/CTE ($410.234.596)**, las cuales fueron canceladas en tres cuotas mensuales, iniciando el 31 de Enero de 2018 y finalizando el 30 de Marzo del 2018.

28. **En el AÑO 2017** se suscribieron los siguientes CONTRATOS fundamentales para el funcionamiento de SUMEDIX SAS.

CONTRATANTE	NUMERO DE CONTRATO	FECHA DE INICIO	FECHA DE TERMINACION	VALOR
COMFAMILIAR	E-41-063-2017	1 de abril de 2017	30 de junio de 2017	$ 180.000.000
COMFAMILIAR	OTRO SI	1 de julio de 2017	30 de junio de 2018	$ 720.000.000
HOSPITAL MARIA INMACULADA E.S.E	662	5 de junio de 2017	31 de diciembre de 2017	$ 80.000.000
HOSPITAL MARIA INMACULADA E.S.E	1098	17 de agosto de 2017	30 de noviembre de 2017	$ 50.000.000
HOSPITAL MARIA INMACULADA E.S.E	1155	7 de septiembre de 2017	31 de octubre de 2017	$ 50.000.000
HOSPITAL MARIA INMACULADA E.S.E	1167	28 de septiembre de 2017	30 de noviembre de 2017	$ 80.000.000
HOSPITAL MARIA INMACULADA E.S.E	1525	3 de noviembre de 2017	31 de diciembre de 2017	$ 80.000.000
SUBRED INTEGRADA DE SERVICIO DE SALUD SUR E.S.E.	SISSS-059-2017	24 de marzo de 2017	24 de junio de 2017	$ 154.592.501
SUBRED INTEGRADA DE SERVICIO DE SALUD SUR E.S.E.	PRORROGA N° 1	24 de junio de 2017	23 de septiembre de 2017	$ 154.592.501
SUBRED INTEGRADA DE SERVICIO DE SALUD SUR E.S.E.	PRORROGA N° 2	24 de septiembre de 2017	23 de diciembre de 2017	$ 309.185.002
SUBRED INTEGRADA DE SERVICIO DE SALUD SUR E.S.E.	MODIFICACION AL CONTRATO	24 de septiembre de 2017	23 de diciembre de 2017	$ 229.185.002
SUBRED INTEGRADA DE SERVICIO DE SALUD SUR E.S.E.	PRORROGA N° 3	24 de diciembre de 2017	31 de enero de 2018	$ 154.592.501
SUBRED INTEGRADA DE SERVICIO DE SALUD SUR E.S.E.	PRORROGA N° 4	10 de marzo de 2017	23 de marzo de 2017	$ 279.185.002
SUBRED INTEGRADA DE SERVICIO DE SALUD SUR E.S.E.	PRORROGA N° 5	10 de marzo de 2017	23 de marzo de 2017	$ 309.185.002
HOSPITAL UNIVERSITARIO HERNANDO MONCALEANO PERDOMO E.S.E.	227-2017	4 de agosto de 2017	30 de diciembre de 2017	$ 80.000.000
CLINICA POZO DONATO DE TUNJA		1 de agosto de 2017	2 de febrero de 2018	$ 350.000.000
HOSPITAL DEPARTAMENTAL SAN VICENTE DE PAUL GARZON	412	12 de julio de 2017	31 de diciembre de 2017	$ 100.000.000
BIOMEDICAL IPS S.A.S.		2 de octubre de 2017	2 de abril de 2018	$ 200.000.000
MEDIMAS EPS - REGIMEN CONTRIBUTIVO	DC-1307-2017	24 de octubre de 2017	24 de octubre de 2018	$ 960.000.000
MEDIMAS EPS - REGIMEN SUBSIDIADO	DC-1308-2017	24 de octubre de 2017	24 de octubre de 2018	$ 480.000.000

CAUSA DE LA CRISIS
DE LA SOCIEDAD SUMEDIX S.A.S

29. Por ultimo en el año 2018, se encuentran actualmente suscritos los siguientes contratos:

CONTRATANTE	NUMERO DE CONTRATO	FECHA DE INICIO	FECHA DE TERMINACION	VALOR
COMFAMILIAR	E-41-136-2018	1 de julio de 2018	30 de junio de 2019	$ 720.000.000
SUBRED INTEGRADA DE SERVICIO DE SALUD SUR E.S.E.	PRORROGA N°1	26 de junio de 2018	25 de septiembre de 2018	$ 81.600.000
MEDIMAS EPS - REGIMEN CONTRIBUTIVO	DC-1307-2017	24 de octubre de 2017	24 de octubre de 2018	$ 960.000.000
MEDIMAS EPS - REGIMEN SUBSIDIADO	DC-1308-2017	24 de octubre de 2017	24 de octubre de 2018	$ 480.000.000
HOSPITAL MARIA INMACULADA E.S.E	862	1 de julio de 2018	30 de septiembre de 2018	$ 80.000.000
SUBRED INTEGRADA DE SERVICIO DE SALUD SUR E.S.E.	PRORROGA N°1	26 de junio de 2018	25 de septiembre de 2018	$ 81.600.000
SUBRED INTEGRADA DE SERVICIO DE SALUD SUR OCCIDENTE E.S.E.	PRORROGA N°1	11 de julio de 2018	1 de octubre de 2018	$ 83.970.000
CRUZ BLANCA EPS	CB-0108-2017	2 de enero de 2018	2 de diciembre de 2018	$ 725.869.570
PIJAOS SALUD. E.P.S. I.	73-2017-036	18 de enero de 2018	18 de enero de 2019	$ 700.000.000
ECOOPSOS	0014E2015PR0371	1 de agosto de 2015	31 de julio de 2018	$ 4.300.000.000

30. De lo anterior se desprende la causa fundamental de la crisis de la Empresa **SUMEDIX SAS,** siendo esta la falta de pago e inadecuada administración de los Recursos del Estado destinados a la salud por parte del Grupo SALUCOOP EPS, quien adeuda a la fecha $1.226.038.541, así mismo CAFESALUD EPS siendo deudores de la suma de $16.159.501.995, continuando con CRUZ BLANCA EPS en el valor de $962.929.098, esto genero crisis económica en la empresa SUMEDIX S.A.S y el motivo principal para acogernos a la Reorganización establecida en la ley 1116 del 2006.

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
C.C. 79.943.160 de Bogotá
REPRESENTANTE LEGAL
SUMEDIX SAS
Nit.900340855-3

5.1. FLUJO DE CAJA
5.2. PLAN DE PAGOS

FLUJO DE CAJA

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
Flujo de caja Semestral - Proyectado para el periodo Año 2018-2028

Detalle	AÑO 2018		AÑO 2019		AÑO 2020		AÑO 2021		AÑO 2022	
Entradas de efectivo	Semestre 1	Semestre 2	Semestre 1	Semestre 2	Semestre 1	Semestre 2	Semestre 1	Semestre 2	Semestre 1	Semestre 2
Dinero líquido disponible al inicio de Semestre (en las cuentas bancarias, o en Cajas Mayores y menores)	**72,673**	**22,815**	**27,183**	**55,300**	**94,265**	**38,050**	**53,314**	**89,425**	**93,004**	**17,316**
Valor de las ventas Contado	250,000	60,000	64,800	69,984	75,583	81,629	88,160	95,212	102,829	111,056
Valor de los recaudos de cartera	1,531,176	1,760,852	1,778,461	1,780,239	1,602,215	1,618,238	1,634,420	1,650,764	1,667,272	1,683,945
Valor de los recaudos de prestamos otorgados a socios, empleados o particulares	85,248	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Valor de los prestamos que se tramiten ante bancos	-	-	-	-	-	-		-		-
Valor de Ventas por Propiedad Planta y Equipo	240,000	100,000	100,000	150,000	150,000	-		-		-
Valor Recaudo Cartera Cafesalud (Contrato de Cesion)	-	-	-	-	-	350,000	350,000	350,000	350,000	350,000
Valor de Ingresos Nuevos Proyectos	-	150,000	150,000	150,000	150,000	-		-		-
Valor de los prestamos que se reciba de los socios	414,000	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Subtotal Entradas de efectivo en El AÑO	**2,520,424**	**2,070,852**	**2,093,261**	**2,150,223**	**1,977,798**	**2,049,867**	**2,072,580**	**2,095,977**	**2,120,101**	**2,145,000**
Subtotal disponible ANTES de gastos	**2,593,097**	**2,093,667**	**2,120,444**	**2,205,523**	**2,072,063**	**2,087,917**	**2,125,894**	**2,185,402**	**2,213,106**	**2,162,317**
Salidas de Efectivo										
Pago de Costos Directamente Relacionados con el Ingreso	619,899	557,909	546,751	547,844	548,940	550,038	551,138	552,240	596,420	644,133
Pago de Gastos de Administracion	547,034	492,331	443,098	398,788	358,909	323,018	348,860	376,768	406,910	439,463
Pago de Gastos de Ventas	527,608	474,847	427,362	384,626	346,164	311,547	336,471	363,389	392,460	423,857
Pago de Gastos Intereses)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pagos de Impuestos	867,429	450,000	450,000	450,000	450,000	200,000	150,000	150,000	150,000	150,000
Pagos de Cartera En Reorganizacion	-	91,397	97,933	180,000	180,000	500,000	500,000	500,000	500,000	500,000
Compra de Activos (Inventario, Vehiculos y/o Propiedades)	8,312	-	100,000	150,000	150,000	150,000	150,000	150,000	150,000	-
Subtotal Salidas de efectivo en el Semestre	**2,570,282**	**2,066,484**	**2,065,144**	**2,111,258**	**2,034,013**	**2,034,603**	**2,036,469**	**2,092,397**	**2,195,789**	**2,157,452**
Sobrante (o faltante) del Semestre	**22,815**	**27,183**	**55,300**	**94,265**	**38,050**	**53,314**	**89,425**	**93,004**	**17,316**	**4,865**
Cuanto representa dicho sobrante (o faltante) con respecto al ingreso bruto del Semestre?	0.88%	1.30%	2.61%	4.27%	1.84%	2.55%	4.21%	4.26%	0.78%	0.22%
Dinero líquido disponible al final del Semestre (en las cuentas bancarias, o en Cajas)	**22,815**	**27,183**	**55,300**	**94,265**	**38,050**	**53,314**	**89,425**	**93,004**	**17,316**	**4,865**

000108

FLUJO DE CAJA

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
Flujo de caja Semestral - Proyectado para el periodo Año 2018-2028

Detalle	AÑO 2023		AÑO 2024		AÑO 2025		AÑO 2026		AÑO 2027		AÑO 2028	
Entradas de efectivo	Semestre 1	Semestre 2	Semestre 1	Semestre 2	Semestre 1	Semestre 2	Semestre 1	Semestre 2	Semestre 1	Semestre 2	Semestre 1	Semestre 2
Dinero líquido disponible al inicio de Semestre (en las cuentas bancarias, o en Cajas Mayores y menores)	**4,865**	**99,614**	**321,086**	**391,787**	**637,632**	**738,426**	**1,604,915**	**3,023,394**	**4,765,434**	**6,882,671**	**9,434,219**	**12,487,704**
Valor de las ventas Contado	119,940	129,535	139,898	151,090	163,177	176,232	190,330	205,557	222,001	239,761	258,942	279,657
Valor de los recaudos de cartera	1,902,857	2,150,229	2,429,759	2,745,627	3,102,559	3,505,891	3,961,657	4,476,673	5,058,640	5,716,263	6,459,377	7,299,096
Valor de los recaudos de prestamos otorgados a socios, empleados o particulares	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Valor de los prestamos que se tramiten ante bancos		-		-		-		-		-		-
Valor de Ventas por Propiedad Planta y Equipo		-		-		-		-		-		-
Valor Recaudo Cartera Cafesalud (Contrato de Cesion)	350,000	350,000	350,000	350,000	-	-	-	-	-	-	-	-
Valor de Ingresos Nuevos Proyectos		-		-		-		-		-		-
Valor de los prestamos que se reciba de los socios	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Subtotal Entradas de efectivo en El AÑO	**2,372,798**	**2,629,764**	**2,919,657**	**3,246,717**	**3,265,736**	**3,682,123**	**4,151,987**	**4,682,229**	**5,280,641**	**5,956,024**	**6,718,319**	**7,578,754**
Subtotal disponible ANTES de gastos	**2,377,662**	**2,729,378**	**3,240,742**	**3,638,504**	**3,903,368**	**4,420,549**	**5,756,903**	**7,705,623**	**10,046,076**	**12,838,696**	**16,152,539**	**20,066,458**
Salidas de Efectivo												
Pago de Costos Directamente Relacionados con el Ingreso	695,664	751,317	811,422	876,336	946,443	1,022,158	1,103,931	1,192,245	1,287,625	1,390,635	1,501,886	1,622,037
Pago de Gastos de Administracion	474,620	512,589	553,596	597,884	645,715	697,372	753,162	813,415	878,488	948,767	1,024,668	1,106,642
Pago de Gastos de Ventas	457,765	494,386	533,937	576,652	622,784	672,607	726,416	784,529	847,291	915,075	988,281	1,067,343
Pago de Gastos Intereses)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pagos de Impuestos	150,000	150,000	150,000	150,000	150,000	150,000	150,000	150,000	150,000	150,000	150,000	150,000
Pagos de Cartera En Reorganizacion	500,000	500,000	800,000	800,000	800,000	273,496	-	-	-	-	-	-
Compra de Activos (Inventario, Vehiculos y/o Propiedades)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Subtotal Salidas de efectivo en el Semestre	**2,278,048**	**2,408,292**	**2,848,956**	**3,000,872**	**3,164,942**	**2,815,634**	**2,733,508**	**2,940,189**	**3,163,404**	**3,404,476**	**3,664,835**	**3,946,021**
Sobrante (o faltante) del Semestre	**99,614**	**321,086**	**391,787**	**637,632**	**738,426**	**1,604,915**	**3,023,394**	**4,765,434**	**6,882,671**	**9,434,219**	**12,487,704**	**16,120,437**
Cuanto representa dicho sobrante (o faltante) con respecto al ingreso bruto del Semestre?	4.19%	11.76%	12.09%	17.52%	18.92%	36.31%	52.52%	61.84%	68.51%	73.48%	77.31%	80.34%
Dinero líquido disponible al final del Semestre (en las cuentas bancarias, o en Cajas)	**99,614**	**321,086**	**391,787**	**637,632**	**738,426**	**1,604,915**	**3,023,394**	**4,765,434**	**6,882,671**	**9,434,219**	**12,487,704**	**16,120,437**

000109

201000

PLAN DE PAGOS

BUMEDIX SAS
NIT 900.340.833-3
Flujo de caja Semestral - Proyectado para el periodo Año 2018-2023

	JULIO 31 DE 2018	SEMESTRE																
PASIVOS DIRECTOS		UNO	DOS	TRES	CUATRO	CINCO	SEIS	SIETE	OCHO	NUEVE	DIEZ	ONCE	DOCE	TRECE	CATORCE	QUINCE	DIECISEIS	DIECISIETE
PRIMERA CLASE																		
LABORALES	83,484,222	83,484,222																
OBLIGACIONES SEGURIDAD Y PARAFISCALES	7,913,096	7,913,096																
IMPUESTOS	997,933,059		97,933,059	180,000,000	180,000,000	500,000,000	40,000,000											
CUARTA CLASE																		
PROVEEDORES Y CUENTAS POR PAGAR	3,820,875,783						460,000,000	500,000,000	500,000,000	500,000,000	500,000,000	500,000,000	500,000,000	360,875,783				
ANTICIPOS RECIBIDOS	2,510,134,786													439,124,217	800,000,000	800,000,000	471,010,568	
QUINTA CLASE																		
ENTIDADES FINANCIERAS	285,985,643																285,985,643	
ACCIONISTAS	316,499,986																43,003,788	273,496,197
TOTAL	8,022,826,574																	

6. PLAN DE NEGOCIOS

ESQUEMA DE NEGOCIOS SUMEDIX S.A.S

000112

1. PLATAFORMA ESTRATEGICA

1.1 Misión

Nuestra misión ser para el 2020 reconocidos en el territorio Nacional como una empresa líder en la prestación de servicios de salud en las líneas quirúrgica y no quirúrgica en Ortopedia, posicionándonos como la mejor Institución Prestadora de Salud de rehabilitación a la persona en condición de discapacidad física en general, y a su vez, como distribuidores de material de ortopedia para cirugía cumpliendo con estándares de calidad en materiales y recursos innovadores.

1.2 Visión

Somos una institución dedicada a ofrecer servicios de habilitación y rehabilitación física al paciente en condición de discapacidad en general que a su vez comercializa y distribuye insumos en las líneas quirúrgicas y no quirúrgicas en el área de ortopedia, bajo un enfoque holístico cuya finalidad está dada por la dignidad del ser humano como un todo.

1.3 Objetivos

Objetivo General

Plantear un esquema de re organización de la compañía a través de un modelo de negocio basado en el fortalecimiento y consecución de contratos con EPS, IPS, ARL y entidades del estado, que permita fortalecer el ingreso, buen desarrollo de la actividad comercial con un producto diferenciador y el ejercicio general de la empresa; mediante el cubrimiento de zonas del territorio estratégicas para dispensación de productos concentrado en su mayoría en zonas vulnerables o afectadas del sur de nuestro Territorio Nacional.

Objetivos Específicos

- Realizar el diagnóstico estratégico de la situación actual.
- Plantear tareas a corto y mediano plazo para darle operatividad a las actividades planteadas en la línea quirúrgica y línea no quirúrgica como las dos líneas objeto comercial de la compañía.
- Definir el direccionamiento estratégico para un periodo mínimo de dos años según las proyecciones económicas, administrativas y comerciales de la empresa.
- Determinar los elementos que influyen en el diagnóstico del entorno y volumen potencial del sector del material de osteosíntesis y línea blanda en el territorio nacional.
- Describir la estructura financiera y las estrategias de las variables del mercadeo a través de la aplicación de un plan de marketing real y aplicable con un producto diferenciador.
- Identificar la percepción del cliente influenciador (Médicos Especialistas), frente a la preferencia y fidelización de la marca de selección, mediante entrevistas a entidades y los mismos profesionales del sector.

- Esta plataforma estratégica pretende que SUMEDIX se encamine nuevamente como una empresa estructuralmente fortalecida con crecimiento sostenido y mejora integral, que proporcione bienestar a nuestros integrantes, proveedores y sobre todo a nuestros pacientes.

- Dentro del esquema de negocios pretendemos consolidar nuestro liderazgo en el mercado, ampliando nuestra cobertura con el fin de poner nuestros servicios y productos al alcance de un mayor número de personas y entidades, ofreciendo siempre la más alta calidad y calidez basados; en la actualización y el estudio constante en el marco de nuestro mercado.

- SUMEDIX tiene como objetivo ser referencia en el mercado de suministros hospitalarios y ortopédicos, puntualmente en la línea blanda y material de osteosíntesis. Se estructura para reforzar el desarrollo de sus valores culturales y empresariales: compromiso de calidad de servicio con el cliente, lealtad y transparencia con sus proveedores, y buen gobierno y responsabilidad social con los empleados y con el conjunto de la Sociedad.

1.4 Valores Corporativos

SOLIDARIDAD: Entender como la búsqueda permanente el bienestar del usuario de nuestros servicios e insumos.

VOCACIÓN DE SERVICIO: Actitud franca de colaboración y servicio que compromete a cada una de las personas que integran nuestra empresa en pos del bienestar y salud integral de nuestros usuarios.

RESPETO: Propender por la equidad en el servicio y un trato digno entendido desde la perspectiva del usuario y sus limitaciones.

TOLERANCIA: Tener la capacidad y habilidad de aceptar y manejar las maneras de actuar, pensar y sentir de los demás.

Principios

RESPONSABILIDAD: Cumplir de manera eficiente y eficaz la labor o función que se nos ha encomendado.

TRABAJO EN EQUIPO: La unidad debe ser el fundamento institucional y la fuente de nuestro progreso.

DISCIPLINA: Como el ejercicio perseverante para alcanzar el bien común como el de la empresa.

2. Módulo de Mercados

2.1 Justificación

El plan de mercadeo para SUMEDIX que a continuación se presenta, está orientado a la optimización de la distribución y comercialización de los productos de la línea No quirúrgica y quirúrgica en el mercado de dispositivos médicos en ortopedia y traumatología. Representa una valiosa herramienta para alcanzar niveles de excelencia y permiten innovar y brindar soluciones integrales a las necesidades actuales del mercado con el fin de lograr un mejor reconocimiento en el campo. Para poder aportar objetivamente

estrategias que permitan incrementar la participación en el mercado, se ubicaron datos importantes del análisis situacional, análisis de perfil competitivo, investigación de mercados a los profesionales del sector para identificar los competidores más fuertes y la percepción que se tiene sobre la marca y conocer la línea más competitiva y los canales de comercialización más adecuados para establecer un comparativo del producto, que ubique a Sumedix en relación a sus competidores potenciales en el sur del país donde se hace presencia específicamente en los departamentos del Huila, Tolima y Caquetá.

2.2 Antecedentes

Desde la creación de Sumedix en el año 2010, el trabajo con las entidades ha sido clave para el crecimiento y desarrollo de la compañía, EPS, E.S.E, IPS, ARL entre otras entidades, han sido los clientes a los que la empresa apuntó para poder tener un posicionamiento en el mercado con la cobertura en atención de sus afiliados en todo el país, teniendo presencia en sus entidades prestadoras de salud, mediante el manejo de nuestros productos con sus especialistas y finalmente con la colocación de los dispositivos en el cliente final que es el paciente.

La necesidad o más bien las características de crisis del sector en salud de nuestro país, afecta este desarrollo empresarial no solo para SUMEDIX si no para todas las empresas que hacen la misma labor comercial y empresarial en el sector.

1_Esta evolución ha decrecido y especialistas como William Hsiao, profesor en Harvard, la autoridad más reconocida en reformas de salud y asesor de las exitosas reformas de Taiwán, China y Suecia, asegura que la Ley 100 de 1993 ha sido la única en el mundo que ha movido dos controles simultáneamente: el aseguramiento de toda la población y la transformación completa del sistema hospitalario. Se esperaba que, usando eficientemente los recursos existentes, se lograría que todos los colombianos accedieran a los servicios, justificado en el objetivo final de generar equidad en salud en un país tan desigual como Colombia.

De hecho, antes de 1993, el sistema era muy inequitativo: cubría el 74,3% de las necesidades de atención médica de los más ricos. En contraste, solamente el 16% de los más pobres accedía a servicios médicos. De acuerdo con la Encuesta de Calidad de Vida 2010, la cobertura actual de servicios médicos es 71% y 83%, respectivamente. El esfuerzo valió la pena.

Lo anterior también explica un primer gran problema del sistema vigente: la demanda desbordó completamente a la oferta. De un 20% de asegurados en 1990, pasamos al 92% en 2012. La tasa de hospitalización es más parecida a la de un país europeo que a nuestros vecinos latinoamericanos, y es prácticamente igual entre ricos y pobres. La provisión de medicinas creció del 53% de las fórmulas en 2003, al 79% en 2010. La diferencia se llama régimen subsidiado, o "el Sisbén", como coloquialmente lo conoce la población.

El segundo problema es que el sistema está gravemente desfinanciado. El Gobierno cuenta solamente con $28 billones para financiar la salud; $600.000 por colombiano al año. El resto es gasto de la población, por fuera del sistema. México paga por el aseguramiento de los más pobres US$800 ($1,4 millones) por persona, para un plan que no llega a la mitad de los beneficios del régimen subsidiado. Por asegurar el POS subsidiado, el gobierno colombiano apenas reconoce $352.000, y ese dinero no alcanza.

Si no se hace nada para solucionarlo, el Gobierno y todos los colombianos deben reflexionar sobre lo que significaría el colapso del sistema de salud que se desbordara inminentemente. La población colombiana tiene una alta carga de enfermedad, especialmente concentrada en los más pobres y los residentes de las regiones del país

que no se han integrado al desarrollo, en donde los indicadores de desnutrición y mortalidad infantil triplican los promedios nacionales.

1_Sanchez, D. (2017). Los males del sistema de salud. *Portafolio*. Recuperado desde: http://www.portafolio.co 9 (2) 65-87

Toda esta carga y apoyo que aplica la empresa privada como Sumedix, desencadena en problemas de liquidez, flujo de caja y una deuda del sector que no da tregua sobre las proyecciones de la compañía que se verá representada en cifras negativas si no se recurre a una excelente administración y un enfoque comercial que permita que sea sostenible y se mantenga en a pesar de los problemas del sector.

2.3 Análisis del sector

Las manifestaciones de la medicina moderna han constituido la creación y mejoramiento continuo de los dispositivos médicos. Esta tendencia, que tiene sus antecedentes en la primera mitad del siglo XIX, experimentó su avance más importante en los últimos 50 años. Tanto así, que rápidamente los dispositivos médicos se constituyeron en parte fundamental de la atención de salud y en un componente vital de gran cantidad de actividades que realizan los proveedores en atención sanitaria en su gestión de tratar y diagnosticar a pacientes con afecciones médicas, así como también la aplicabilidad de estos productos en personas con discapacidades funcionales.

Por ello las mejoras de la salud de muchas poblaciones están relacionadas con la mejora de la capacidad para predecir, prevenir, diagnosticar y curar muchas enfermedades, y para aliviar los problemas funcionales mediante tratamientos y tecnologías que apenas si podían haberse imaginado hace pocos decenios.

Entre los productos médicos utilizados habitualmente en la atención de salud, como los medicamentos, las vacunas y los dispositivos médicos, estos últimos son los más abundantes, diversos y ampliamente utilizados. No hay cifras fidedignas, pero según estimaciones generalmente aceptadas hoy día hay disponibles en el mercado mundial del orden de 10000 categorías de diferentes dispositivos médicos. Si se suma el inmenso número de variantes diferentes, la cifra sube hasta 90000, y algunas estimaciones dan una cifra total de hasta 1500000.

Se considera un dispositivo médico como aquel producto sanitario accesorio que se oferta según su contenido en el mercado vinculado comercialmente con salud, considerando una amplia gama: nutricionales, vitamínicos, de acondicionamiento físico, estéticos, entre otros. Discutir en específico el mercadeo de la osteosíntesis y la línea no quirúrgica a nivel internacional, alude al caso de la interrelación entre la medicina y la industria, que han estado trabajando conjuntamente para la mejora y optimización de estos materiales durante cinco decenios. En tal sentido, las técnicas quirúrgicas son cada vez más sofisticadas y los sistemas de implante mejores, los materiales, pero también son más complejos.

Fundamentos en Colombia:

En Colombia existe un proceso legal y reglamentario que los proveedores de dispositivos deben seguir. El Decreto 4725 de 2005, reglamenta el régimen de registros sanitarios, permiso de comercialización y vigilancia sanitaria de los dispositivos médicos para uso humano. Esta ley en su Artículo 1°. Objeto y ámbito de aplicación. Regula el régimen de registros sanitarios, permiso de comercialización y vigilancia sanitaria en lo relacionado con la producción, procesamiento, envase, empaque, almacenamiento, expendio, uso, importación, exportación, comercialización y mantenimiento de los dispositivos médicos

para uso humano, los cuales serán de obligatorio cumplimiento por parte de todas las personas naturales o jurídicas que se dediquen a dichas actividades en el territorio nacional.

El Instituto Colombiano de Normas Técnicas (ICONTEC) por medio del Sistema de Gestión de la Calidad de Dispositivos Médicos ISO 13485 regula la calidad de los dispositivos, atributo verificable por medio de un proceso de auditoría para obtener la certificación correspondiente. La Norma ISO 13485 es una adaptación para las empresas que producen y comercializan dispositivos médicos y servicios relacionados, especificando los requisitos para un sistema de gestión de calidad (SGC) que sea usado por una organización para el diseño, desarrollo, producción, instalación, servicio de posventa de dispositivos médicos y servicios relacionados. El objetivo principal de esta norma es facilitar la armonización de los requisitos legales y reglamentarios de los dispositivos médicos en los SGC, para mejorar sensiblemente su competitividad. Una organización puede certificar su SGC de acuerdo con las normas ISO 9001:2000 e ISO 13485:2003 e ISO 13485:2003, que son aplicables a los dispositivos médicos.

Sumedix S.A.S forma parte del mercado de las empresas o casa medicas dedicadas a la distribución de dispositivos utilizados en el proceso médico de la osteosíntesis, perteneciente a la rama medica de la ortopedia y traumatología. Este mercado está ubicado a nivel mundial según documentos consultados de cámara y comercio de países como Argentina y España dentro del sector de equipamiento Médico y Hospitalario, ya que dentro de este sector se incluye todo tipo de instrumentos, maquinaria, herramientas y materiales que se utilizan para la prevención y la cura de cualquier tipo de enfermedad de uso profesional o doméstico.

Según un informe de la Ecomed Industry Profile y el Eucomed y Advanced World Bank, el sector de equipamiento Médico y Hospitalario registro ventas anuales de 160.000 millones de dólares a nivel mundial, de los cuales Estados Unidos produce 60.000, los países de la unión europea 49.200 y los 50.800 millones restantes se reparten entre los demás países del mundo.

Cuadro 1. El mercado mundial de equipamiento médico

País	Tamaño de mercado en el año 2000 (Millones de dólares)	% del mercado mundial	Gasto en salud como % del PIB	Gasto en equipo médico per cápita (Dólares)	Tasa de crecimiento del gasto para el año 2000
Estados Unidos	60.000	37,5%	6%	66	6%

Países de la Unión Europea	49.200	30,8%	14%	125	7%
Resto del mundo	51.800	32,4%			15%
TOTAL	**160.000**	**1**			

Fuente: Empresas. Sectores [en línea]. Colombia: Revista Digital Portafolio, s.f. [consultado enero de 2012]. Disponible en Internet: http://www.portafolio.co/empresassectores/sectores/home/sector.php?ids=4006142.

[10] Empresas. Sectores [en línea]. Colombia: Revista Digital Portafolio, s.f. [consultado enero de 2012]. Disponible en Internet: http://www.portafolio.co/empresassectores/sectores/home/sector.php?ids=4006142.

En cuanto a Colombia no se encontraron datos históricos de ventas anuales para el sector de Equipamiento Médico y hospitalario, pero se registraron ventas puntuales en el sector de la distribución de artículos para ortopedia y trauma:

Cuadro 2. Estado de Resultados (en miles de pesos)

	2005	2006
Ingresos	439.978.637	572.367.731
Utilidad bruta	184.517.049	225.496.437
Utilidad neta	55.910.183	62.865.828

Fuente: Empresas. Sectores [en línea]. Colombia: Revista Digital Portafolio, s.f. [consultado enero de 2012]. Disponible en Internet: http://www.portafolio.co/empresassectores/sectores/home/sector.php?ids=4006142.

Este cuadro muestra un crecimiento considerable de los ingresos y las ganancias desde el año 2005 al 2006, años en los cuales existían en el país 10 empresas grandes, 32 medianas, 33 pequeñas y 3 microempresas. Aunque la información no este actualizada a la fecha deja ver la tendencia de crecimiento durante los últimos años en el sector.

Desarrollo Tecnológico

Una gran parte de la población sufre al menos una lesión o enfermedad del sistema músculo-esquelético en algún momento de su vida. Para el tratamiento y recuperación de estos casos son de gran importancia los dispositivos utilizados en cirugía ortopédica para reemplazar o dar apoyo a articulaciones o huesos lesionados. La industria relacionada con esta especialidad comprende principalmente dispositivos reconstructivos, implantes, instrumentos quirúrgicos y dispositivos para reparación de fracturas, artroscopia y reparación de tejidos blandos.

El informe anual más reciente World Preview 2015, Outlook to 2020 EvaluateMedTech de la firma de investigación de mercados Evaluate Ltd, basado en datos correspondientes a las 300 empresas más grandes de la industria de tecnología médica, señala que el sector de dispositivos ortopédicos ocupa el cuarto lugar en el ranking de los mercados más fuertes de la industria, con utilidades anuales de 34,8 mil millones de dólares (2014) que corresponden a una cuota del 9,3% sobre el total del mercado.

Según la proyección, en 2020 habrá superado al sector de imágenes diagnósticas, alcanzando el tercer lugar en la clasificación; sin embargo, la cuota de mercado correspondiente, que en 2014 fue del 9,3%, disminuirá en 0,5%. Se estima que el sector de tecnología ortopédica percibirá ingresos por 42 mil millones de dólares en 2020, siguiendo una tasa de crecimiento anual compuesto del 3,2%, mucho más baja con respecto a aquella estimada a finales de 2014 (4,9%).

Impulsarán el crecimiento del mercado ortopédico factores tales como la creciente prevalencia de osteoporosis y osteoartritis, el envejecimiento de la población, la alta demanda de la cirugía mínimamente invasiva, el aumento de la incidencia de lesiones deportivas y accidentes, así como el desarrollo de la robótica, la impresión 3D y los implantes personalizados. Por el contrario, el alto costo de las prótesis implantables y la exclusión de algunos procedimientos ortopédicos en los planes de los sistemas de salud constituyen los principales elementos que lo limitarán.

Tecnologías con mayor demanda

El análisis realizado por la consultora IQ4I Research & Consultancy indica que los dispositivos para reemplazo total de rodilla forman el segmento más fuerte de este mercado. Este crecerá con una TCAC del 4,9% durante los próximos cinco años, que sería la más alta entre los productos ortopédicos.

Y es que el reemplazo total de rodilla es una modalidad de tratamiento eficaz y costo-beneficio para la osteoartritis y otras formas de artritis de esta articulación. El incremento de la esperanza de vida y de las expectativas de calidad de vida y movilidad en edades avanzadas impulsan la demanda de este procedimiento.

En segundo y tercer lugares se encuentran los dispositivos para reemplazo total de cadera y reemplazo total de hombro, seguidos de los equipos e instrumentos para artroscopia. Otros importantes segmentos del mercado corresponden a los dispositivos para cirugía espinal y para reemplazo de tobillo.

Desarrollo de nuevas tecnologías

Se espera que en los próximos años las tecnologías emergentes en el campo de la ortopedia influyan en el comportamiento del mercado. Recientemente, la robótica y los sistemas de cirugía asistida por ordenador se han desarrollado para mejorar el posicionamiento de los componentes de la prótesis durante la cirugía de reemplazo de rodilla y otras articulaciones, con el objetivo de mejorar la alineación postoperatoria de la prótesis, que a su vez aumenta la supervivencia global de esta. Los pacientes sometidos a procedimientos de reparación del cartílago también se han visto beneficiados por esta innovación.

El uso de la impresión tridimensional en la industria de tecnología médica se incrementa cada vez más; de hecho, su aplicación más extendida es la manufactura de dispositivos ortopédicos. Ha demostrado ser práctica, por ejemplo, para fabricar las guías personalizadas de corte y perforación para los reemplazos totales de rodilla, así como los instrumentos para reemplazo total de cadera, cirugía de muñeca y reconstrucción craneofacial. Asimismo, esta tecnología posibilita la fabricación de prótesis implantables personalizadas, especialmente útiles en casos complejos. Empresas como Zimmer Biomet, DePuy Synthes, Smith & Nephew, y DJO Global han puesto en ejecución la impresión 3D en su proceso de producción de guías quirúrgicas para procedimientos ortopédicos tales como reemplazo total de rodilla, de cadera y de hombro.

Productores destacados

Johnson & Johnson (Estados Unidos) es líder en la industria de tecnología médica y continuaría en el primer lugar entre las compañías de la industria ortopédica en los próximos años por medio de su filial DePuy Synthes. De acuerdo con las estimaciones publicadas por EvaluateMedTech, esta firma crecerá con una TCAC del 2,4% y alcanzará ventas por 10,5 mil millones de dólares en 2020.

En junio de 2015, Zimmer adquirió Biomet por 13.350 millones de dólares. En el tercer trimestre de ese año, el primer período tras la fusión, Zimmer Biomet (Estados Unidos) reportó ingresos netos de 1.760 millones de dólares, lo cual significó un aumento del 59,3% respecto al mismo trimestre del año anterior [3], en el cual Zimmer obtuvo 1.110 millones de dólares. En el último informe fiscal del 2015, la compañía reportó ventas por 1.930 millones de dólares durante el último trimestre del año, que representan un aumento del 58,1% en comparación con el cuarto trimestre de 2014; los ingresos netos totales de Zimmer Biomet en 2015 fueron de 6 mil millones de dólares [4], lo que significa un incremento del 28,3% respecto al año anterior.

Tras la fusión, se espera que Zimmer Biomet presente una TCAC del 10,5%, lo cual la convertiría en la empresa con mayor crecimiento del sector. Además, las predicciones de EvaluateMedTech apuntan a que alcanzará un segundo lugar, muy cercano a Johnson & Johnson, en 2020, con ventas cercanas a 8.100 millones de dólares, correspondientes a una cuota de mercado del 19,2%; cifras que contrastan con aquellas de 2014, año en el cual obtuvo ingresos de 4.400 millones de dólares y una cuota de mercado del 12,7%.

Por su parte, Stryker (Estados Unidos), que en 2014 ocupaba el segundo lugar entre las empresas más fuertes del sector, con una cuota de mercado del 15,8%, alcanzará el 17,1% en 2020, con ingresos de unos 7.200 millones de dólares.

Las compañías que completan el top 10 del sector son: Medtronic, Smith & Nephew, Anthrex, NuVasive, Globus Medical, Wright Medical Group y Tornier (estas dos últimas, recientemente fusionadas); todas con sede principal en Estados Unidos, excepto Smith & Nephew, establecida en el Reino Unido.

Aunque América del Norte cuenta con la mayor participación en el mercado mundial de dispositivos ortopédicos gracias a las grandes inversiones en infraestructura sanitaria y a la alta demanda, la región Asia Pacífico será la que crezca más en los próximos cinco años, según el pronóstico de la consultora IQ4I Research & Consultancy . Esta región se verá favorecida por el aumento de la conciencia de la salud, un mayor crecimiento económico y más financiación estatal.

Mercado latinoamericano

Las estadísticas proporcionadas por la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) indican que las importaciones de dispositivos ortopédicos en la región alcanzan una cifra cercana a los 723,2 millones de dólares anuales (tabla 1).

PAÍS IMPORTADOR	IMPORTACIONES EN 2014	
	MONTO (EN MILLONES DE DÓLARES)	%
Brasil	264.627	36,59 %
México	189.554	26,21 %
Colombia	139.136	19,24 %
Argentina	44.362	6,13 %
Chile	34.273	4,74 %
Perú	19.058	2,64 %
Venezuela	10.080	1,39 %
Ecuador	6.951	0,96 %
Bolivia	6.037	0,83 %
Uruguay	5.861	0,81 %
Paraguay	3.246	0,45 %
Total	723.185	100 %

Los cinco principales importadores de estos productos en la región son, en orden descendente: Brasil, México, Colombia, Argentina y Chile. Según estos indicadores, el país que realiza más exportaciones de dispositivos médicos hacia la región es Estados Unidos, con una cuota de mercado de 45,82% (2014). Le siguen un subconjunto de naciones europeas (excluyendo Alemania e Italia), Alemania y China, con cuotas correspondientes a 21,05%, 10,57% y 8,24% (tabla 2).

PAÍS EXPORTADOR A LATINOAMÉRICA	EXPORTACIONES EN 2014	
	MONTO (EN MILLONES DE DÓLARES)	%
Estados Unidos	331.396	45,82 %
Otros países de Europa	152.256	21,05 %
Alemania	76.417	10,57 %
China	59.563	8,24 %
Demás países	26.393	3,65 %
Italia	23.260	3,22 %
Brasil	15.300	2,12 %
Corea del Sur	9.461	1,31 %
Taiwán	8.768	1,21 %
Otros países de Latinoamérica	6.143	0,85 %
Japón	6.099	0,84 %
India	3.827	0,53 %
Canadá	2.829	0,39 %
México	1.319	0,18 %
Otros países de Asia	154	0,02 %
Total	723.185	100 %

La ALADI indica que, entre las tecnologías médicas que se adquirieron en los países de Latinoamérica en 2014, las prótesis articulares representaron ventas por 167,7 millones de dólares; los cementos óseos, 78,1 millones de dólares; mientras que por los demás dispositivos ortopédicos se desembolsaron 477,4 millones de dólares (tabla 3).

	MONTO DE IMPORTACIONES (EN MILLONES DE DÓLARES)		
Segmento de mercado	2012	2013	2014
Artículos y aparatos para ortopedia y fracturas	476.197	495.697	477.400
Prótesis articulares	142.620	157.126	167.718
Cementos para refacción ósea	90.918	94.860	78.067
Total	709.735	747.683	723.185

Artículo proveniente de la edición impresa Abril-Mayo de 2016 con el código EH0416INFOORTOPEDIA

2.4 Análisis del Mercado

Medellín PBX: 57 (1) 7039511-15 Cel: 3142948474 info@sumedix.com.co
6-05 La Estrella tel: 4341003 Cel: 3115494165 infoforense@sumedix.com.co
PBX: 57 (1) 7563798 Cel: 3185853255 info@sumedix.com.co

Caracterización de los diferentes grupos de clientes que componen el mercado objetivo

En el sector de distribución de materia de implantes para para procedimientos de osteosíntesis se identifican claramente varios tipos de clientes:

IPS

Son todas aquellas instituciones prestadoras de salud, dentro de este grupo están incluidos los hospitales públicos y las clínicas particulares. Cabe aclarar que no podemos incluir como clientes a todo tipo de hospitales y clínicas, sino solamente a aquellos que cuenten con una unidad de cuidados intensivos y quirófanos aptos para cirugías de ortopedia y traumatología (Línea Quirúrgica). Para la negociación con este tipo de instituciones los esfuerzos comerciales deben estar enfocados sobre los médicos ortopedistas encargados de la valoración y el tratamiento de los pacientes, pues son estos quienes tienen mayor influencia sobre la decisión de compra de los implantes. A pesar de esto, una vez que el medico decide el tipo de implante y la marca a utilizar, esta orden pasa al departamento de compras de cada institución donde finalmente se aprueba y se lleva a cabo la orden de compra al proveedor elegido, esta orden de compra sale con la fecha de programación de la cirugía, el nombre del paciente y el especialista que llevará a cabo el procedimiento para que así el proveedor del implante disponga con tiempo los recursos humanos y tecnológicos requeridos para brindar soporte técnico y aportar al éxito de la cirugía. Con este tipo de instituciones las políticas de pago se manejan en un lapso de 60 a 90 días y más.

EPS

Una entidad promotora de salud conocida en sus siglas como EPS, son empresas del Sistema de Salud en Colombia, las cuales no prestan servicios médicos, sino que promueven dichos servicios a usuarios en un esquema de aseguramiento. Las personas se afilian a las EPS para luego ser atendidas en clínicas y hospitales, las cuales sí brindan los servicios médicos pero no cobran por estos a los pacientes (aplica para las dos líneas de trabajo de SUMEDIX).

Ámbitos de gestión de la EPS

Las EPS actúan en los dos regímenes de afiliación en el Sistema General de Seguridad Social en Salud: el régimen contributivo y el régimen subsidiado. Algunas EPS tienen autorización para actuar en los dos regímenes citados.

- El régimen contributivo en el país fue creado por medio de la Ley 100 de 1993 del Congreso de Colombia, como: un conjunto de normas que rigen la vinculación de los individuos y las familias al sistema general de seguridad social en salud, cuando tal vinculación se hace a través del pago de una cotización, individual y familiar, o un aporte económico previo financiado directamente por el afiliado o en concurrencia entre éste y su empleador. En el sistema de salud colombiano, las personas con capacidad de pago deben estar afiliadas a una EPS y pagar periódicamente por el servicio de salud que estas presten. Las personas son atendidas por personal médico en instituciones prestadores de salud (IPS), que son los centros asistenciales, y estos hacen los cobros de sus servicios brindados a las EPS.

- El régimen subsidiado es aquel en que se encuentran las personas sin capacidad de cotizar al Sistema por lo cual el Estado les proporciona los medios para su afiliación mediante los subsidios a la demanda.

Tipos de EPS

En Colombia, el aseguramiento de la atención en salud está casi por completo en manos de EPS privadas, que por lo general concentran una economía mixta, es decir, su capital financiero está compuesto por una riqueza privada y pública (del Estado) con el objeto de proveer servicios médicos más accesibles a la población. La principal entidad pública de Seguridad Social en Salud en Colombia antes de la reforma era el Instituto de Seguro Social (ISS), que fue liquidada y transformada en una entidad de derecho privado en 2008.

Existen también EPS mixtas y la principal EPS pública existente era Caprecom EPS hasta el 2016 que se liquidó, siendo originalmente la Caja de Previsión Social del sector de las Comunicaciones.

Con las EPS pasa algo muy particular ya que por la crisis del sector salud, y la intención de abaratar costos, algunas de ellas han venido comprándole más seguido a las casas médicas que manejan productos de fabricación nacional y precios más económicos, pero con una menos calidad que los importados. La compra de los productos está más ligada a una junta directiva y a un departamento de compras que al médico, el cual se somete a las decisiones que se tomen en compras y solo cumple labores de guía en el proceso de compra. Al igual que con las IPS, con las EPS se realiza un acompañamiento completo en cirugía. Los periodos de pagos son por lo general de 90 días y más.

ARP

A las Administradoras de Riesgos Profesionales se les da un manejo comercial similar al de las EPS, ya que el negocio es muy parecido, estas entidades también eligen a sus proveedores basándose principalmente en los precios. Los médicos en las ARP tienen una influencia mayor que en las EPS, mas sin embargo la última palabra la toma el departamento de compras ponderando la opinión de los médicos con las listas de precios de las empresas distribuidoras. Con las ARP también se realiza el soporte técnico en cirugía y los pagos se hacen en un lapso de 60 a 90 días.

OPERADORES LOGISTICOS

Este tipo de figura es relativamente nueva en el mercado, los operadores logísticos son empresas cuya función es la de ocuparse de la parte compra y logística de algunas EPS grandes cuyas compras son sumamente grandes, estas empresas benefician a las EPS porque les ahorran los gastos en logística y les quitan esa preocupación de encima. Para las Casas medicas este tipo de empresas representas más aspectos negativos que positivos, ya que al alargar el canal de compra reducen la utilidad de los participantes del negocio.

PERSONAS NATURALES

Las negociaciones con personas naturales en este sector son muy escasas y representan un porcentaje mínimo en los ingresos de cualquier casa médica, estos casos no son muy comunes porque por lo general cuando un paciente se va a operar de una lesión que requiera el procedimiento de osteosíntesis por lo general si es consulta particular el médico o la IPS se encarga de comprar los implantes, y si es por EPS o ARP estos mismos se encargan de la compra. Los únicos casos en los que el paciente requiera comprar los artículos directamente son que la EPS no le cubra el material que requiere, que el paciente se encuentre sin EPS y quiera abaratar costos o que quiera realizar más rápido la cirugía y evitarse trámites engorrosos con la EPS o ARP. En estos casos el paciente se cerca directamente a la Casa Médica asesorado por el médico y realiza la negociación con la empresa mediante pago de contado, en ese caso también se incluyen los servicios de acompañamiento y soporte técnico por parte de la Casa Médica.

MERCADEO DIMENSIONES Y USOS EN SALUD:

Sumedix debe ser capaz de dirigirse al público correcto define el éxito de las campañas de comercialización y la eficacia de la fuerza de campo.

Las dimensiones y usos de mercadeo en salud son: Organizaciones sin ánimo de lucro O.N.G, entidades del gobierno, red pública de hospitales, IPS, empresas comerciales las que incluyen importadores y comercializadoras de dispositivos médicos, laboratorios farmacéuticos y EPS.

Los médicos y los establecimientos de atención sanitaria usan dispositivos médicos adecuados a las necesidades de su práctica. Los pacientes usan los dispositivos e insumos médicos que les recomiendan quienes están a cargo de su atención.

Para optimizar este proceso de intercambio para el paciente/consumidor; el producto creado tiene que tener valor, calidad Versus precio debe percibirse como el adecuado, y, sobre todo, debe satisfacer lo que el paciente anhela, quiere o necesita, generando igualmente el bienestar social a largo plazo. Tal actitud, implica buscar la Salud de la Sociedad y la mejoría de Calidad de vida de las personas, moldeando un nuevo papel para el mercadeo.

MERCADEO DE DISPOSITIVOS MÉDICOS

La industria de los dispositivos médicos es uno de los sectores más vitales y dinámicos de la economía. Se calcula que, en 2008, los ingresos por ventas de dispositivos médicos en todo el mundo ascendieron a más de 210.000 millones de dólares estadounidenses, casi el doble que la cifra calculada correspondiente a 2001, lo que supone una tasa anual de crecimiento del 6% aproximadamente.

Estas cifras corresponden a una industria de dispositivos médicos compuesta por más de 27000 empresas en todo el mundo y que proporciona empleo a alrededor de un millón de personas.

Para desenvolverse en el entorno del marketing de dispositivos médicos es necesario conocer las herramientas de investigación de mercados, segmentación, tamaño de mercado, posicionamiento de productos, comportamiento del consumidor; elementos que permiten hacer un plan de mercadeo teniendo en cuenta los aspectos más relevantes para el desarrollo del mismo.

Poder de negociación de los clientes:

Los factores que determinan la fortaleza del poder de negociación de las IPS y EPS frente a los comercializadores de osteosíntesis incluye las posibilidades de contratación, generalmente realizadas por licitación o aprobación de cotizaciones, las condiciones mínimas de aprobación se establecen por un buen concepto técnico por parte de los especialistas y por los precios promedios accequibles dentro del paquete de negociación; los precios son ofertados al cliente teniendo en cuenta que son compras en volúmenes de más de tres cirugías semanales y propuestas de pagos entre 30 y 60 días, los productos ofertados tienen algunas diferencias y excelente diseños entre sí, pero todas habitualmente ofrecen la misma función.

IMPORTACIONES Y EXPORTACIONES

Sumedix se encuentra entre el grupo de comercialización de producto en la gama de instrumentos, aparatos, implantes, máquinas, reactivos, calibradores y/o software que

sirvan para diagnóstico, prevención, monitoreo, desinfección, soporte o conservación de la vida, entre otros, son dispositivos médicos (DM) que sirven para predecir, prevenir, diagnosticar, tratar y sobrellevar enfermedades o condiciones especiales de salud.

Los DM se caracterizan por su Diversidad (cantidad, complejidad, empaque y uso), se incluyen desde las jeringas, esparadrapos, reactivos, hasta los audífonos, sillas de ruedas y equipos biomédicos de mayor avance tecnológico (tomógrafos, equipos de rayos x, ecógrafos, prótesis, etc.).

Los principales hallazgos en innovación se dan por procesos asociados al uso e ideas sobre el mejoramiento de los productos, generando innovaciones incrementales más no radicales de los DM. Adicionalmente, aspectos como la durabilidad, el modo de acción y de uso, y el ciclo de vida del producto, permiten que estos sean diferentes a los demás insumos que intervienen en la prestación de los servicios de salud, particularmente a los medicamentos. Además de atender la enfermedad y recuperar la salud, los DM han mejorado sustancialmente la calidad de vida de los pacientes.

En Colombia existen 2.136 empresas que proveen insumos y DM que se constituyen en parte fundamental en la prestación de los servicios de salud, y que son afectadas directamente por los problemas que le atañen al sector.

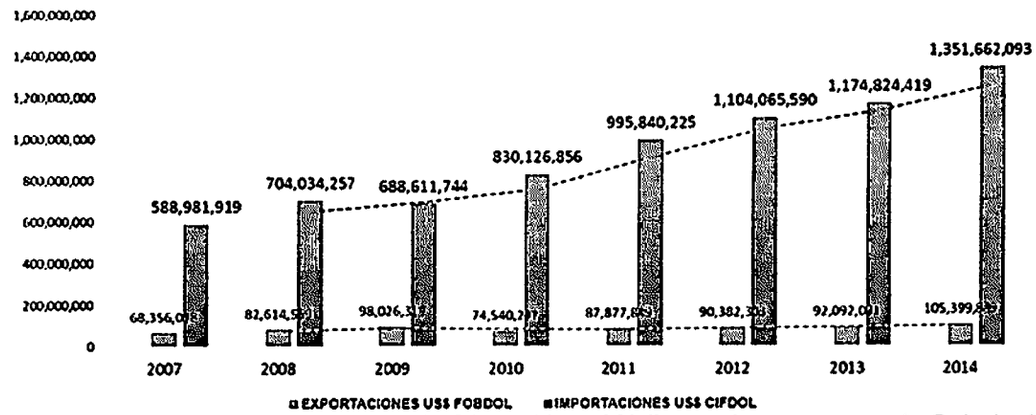
En este sentido y pese a los ingentes esfuerzos realizados por el Gobierno Nacional para irrigar de recursos entre los agentes que componen la cadena del sector salud, la situación económica y financiera de los agentes se mantiene y en muchos casos se deteriora. Cabe anotar que la cartera vencida del sector de DM, al segundo trimestre de 2015 (según datos de la Encuesta de Cartera realizada por la Asociación Nacional de Empresarios de Colombia -ANDI-) aumentó 28% respecto al trimestre inmediatamente anterior, como consecuencia principalmente de la situación económica por la que atraviesa la red hospitalaria del país.

Las deudas insolutas de las Empresas Sociales del Estado del anterior Seguro Social; así como las liquidaciones de empresas como Selva Salud, Golden Group, Cóndor, Comfenalco Antioquia, etc., y la viabilidad de Saludcoop y Caprecom, son aspectos de gran incertidumbre para los proveedores de DM.

El mercado local es preponderantemente abastecido de dispositivos e insumos importados; esto en razón a la dependencia de la fabricación y desarrollo de productos principalmente en los países desarrollados. Las importaciones provienen principalmente de Estados Unidos y Alemania, que en conjunto suman el 51% de los 1.206 millones de dólares importados durante el año 2014.

Gráfica No. 1

VALOR/ AÑO (cifras en miles)	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
EXPORTACIONES US$ FOBDOL	68.356.038	82.614.569	98.026.319	74.540.247	87.877.849	90.382.303	92.092.091	105.399.889
IMPORTACIONES US$ CIFDOL	588.981.919	704.034.257	688.611.744	830.126.856	995.840.225	1.104.065.590	1.174.824.419	1.351.662.093
BALANZA COMERCIAL	-520.625.880	-621.419.688	-590.585.425	-755.586.608	-907.962.376	-1.013.683.287	-1.082.732.328	-1.246.262.203



Fuente: DIAN – Cálculos Cámara de Dispositivos Médicos e Insumos para la Salud - ANDI

Según la Encuesta de Opinión Industrial de la ANDI, "Los principales obstáculos que han enfrentado los empresarios en lo corrido del año hasta julio, en orden de dificultad son: el tipo de cambio, seguido de la falta de demanda, el costo de las materias primas y el problema de competencia. La baja rentabilidad, el contrabando y la infraestructura y gastos logísticos, son otros de los problemas que se resaltan".

Sumedix dentro de su proyección comercial en la línea Quirúrgica realizo una investigación de mercados en dos ferias internacionales (FIME – Orlando, Florida, USA 2017 - 2018), donde seleccionó un grupo de más de 10 empresas como muestreo de investigación para realizar un filtro de importación, donde se escogerá por factores como origen, calidad, precio y tecnología la alternativa para el 2019 materializar un proyecto de importación dentro del presupuesto.

Para la línea No Quirúrgica, se han visitado tres años consecutivos, alternativas internacionales como Feria Uniendo Fronteras Salvador, 2016, Feria Uniendo Fronteras México 2017 y FIME 2108 (Orlando, Florida, USA). El filtro de esta actividad, arrojo la primera prueba comercial con una muestra de insumos para prótesis de amputados, la empresa O&P de Guadalajara México, firmó un contrato de exclusividad con nuestra empresa suministrando insumos y componentes para prótesis de amputado miembro inferior.

Esta labor apunta a un desarrollo real con pasos cercanos a obtener alternativas de abastecimiento propio en las dos líneas de la compañía bajando los costos y mejorando la oferta para el mercado objetivo de clientes en el sur del país.

2.5 Análisis de la competencia

Las empresas competidoras que comercializan o importan productos similares o iguales a Sumedix más cercanas son:

1. IMPLANTES Y SISTEMAS ORTOPEDICOS S.A.
2. LABORATORIO DE ORTESIS Y PROTESIS GILETE Y CIA LTDA
3. ZANNA S.A.S.

4. RODRIANGEL & CIA S.A.S.
5. ORTOMAC SAS
6. ORTOPEDICA AMERICANA LTDA
7. MEDICOL LTDA
8. AMAREY NOVA MEDICAL S.A
9. MEDIIMPLANTES SA
10. AMANECER MEDICO SAS
11. BIOART SA
12. AFAMEDICAL WORD SAS
13. ORTHOPEDICS S.A.
14. SISTEMAS DE FIJACION OSEA SAMPEDRO
15. SUPLEMEDICOS SA
16. DRUG STORE SAS
17. WLORENZ SA
18. OSEOMED S.A.S
19. MEDIREX SAS
20. OTTO BOCK HEALTHCARE ANDINA LTDA
21. ORTOPROTESICOS ESPECIALIZADOS LTDA
22. DISTRISANCHEZ LTDA
23. LOH ENTERPRISES COLOMBIA SAS
24. ENTIS LABORATORIO ORTOPEDICO LTDA
25. CRYOGAS SA
26. B.BRAUN MEDICAL S.A.
27. BILLMES SAS
28. LA INSTRUMENTADORA SAS
29. DISORTHO SA
30. ESPAR S.A
31. PROMED QUIRURGICOS
32. COMERCIALIZADORA FIJACION EXTERNA S.A.S
33. STEIN Y CIA SAS
34. SMITH&NEPHEW
35. EXEL MEDICAL SAS
36. AUDIOSALUD INTEGRAL LTDA
37. SISTEMAS Y SOLUCIONES MEDICAL SAS
38. SBV ORTOPEDIA SAS
39. CORTICAL LTDA
40. AVALON PHARMACEUTICAL
41. IMPORMEDICAL
42. LINEAS HOSPITALARIAS LH SAS
43. OSTEOAMERICA SAS
44. HOSPICLINIC SAS
45. ORPROTEC CARIBE LTDA
46. ORTOPEDICOS WILLIAMSON Y WILLIAMSON SAS
47. EDM EQUIPOS Y DISPOSITIVOS MEDICOS SAS
48. SURTIMPORTACIONES
49. OSMED SAS
50. DIPROMEDICOS SAS

51. PRAXIS DISEÑOS INDUSTRIAL SAS
52. BBA COLOMBIA SAS
53. EUROCIENCIA COLOMBIA SAS
54. ENDOSURGICAL S.A.S
55. FIXMEDICAL SAS
56. ORTOPEDIA CENOP S.A.S
57. MEDCORE SOLUCIONES PARA LA SALUD
58. ORTOPEDICA COLOMBIA SAS
59. PROSTHETIC TOOLS COLOMBIA SAS
60. SOLUCIONES DE MOVILIDAD INTERNACIONAL SAS
61. ORTHO TECNOLOGIA EN PROTESIS Y OTESIS S.A.S
62. IMQUIRURGICOS SAS
63. ORTOPEDICOS FUTURO COLOMBIA SAS
64. ORPROLIVE S.A.S.
65. NEURO LOR SAS
66. SISTEMAS E IMPLANTES HOSPITALARIOS S.A.S
67. ORTHOTECNOLOGIA S.A.S
68. AMERICAN ORTHOPEDIC SAS
69. LABORATORIO ORTOPEDICO ORTHOFENIX SAS
70. ORTHOSANDER SAS
71. LEPINE COLOMBIA
72. ORTOPEDICOS NUEVA GENERACION

Dentro del sector de la rama de ortopedia en la línea de Osteosíntesis y en la línea de prótesis y ortesis existen más de 150 empresas que pueden hacer parte de la competencia de Sumedix los productos y la política de precios está dados por los topes de la libre competencia.

Dentro del universo de establecimientos encontramos por datos regulados del invima:

UNIVERSO DE ESTABLECIMIENTOS

FABRICANTES E IMPORTADORES DE DISPOSITIVOS MÉDICOS

PRODUCTO	FABRICAR	IMPORTAR	TOTAL
DISPOSITIVOS MÉDICOS	294	1732	2026
ÓRTESIS Y PRÓTESIS	80	0	80
SOBRE MEDIDA SALUD VISUAL	30	0	30
TOTAL	404	1732	2136

Fuente: Grupo Técnico – Dirección de Dispositivos Médicos y Otras Tecnologías. Febrero 09 de 2015.

la política de plazos de pago en general tanto para EPS, IPS, ARLS es de 30, 60, 90 y hasta más de 120 días y para cada periodo regularmente cada casa establece un porcentaje de descuento según el periodo otorgado.

3. Estrategia de Mercado

3.1 concepto del producto o servicio

LINEA QUIRÚRGICA - OSTEOSINTESIS

La osteosíntesis puede definirse como la estabilización temporal interna o externa de los fragmentos óseos, hasta que se obtiene la consolidación. Los materiales utilizados para los implantes de osteosíntesis deben ser biocompatibles y proporcionar elevadas prestaciones mecánicas. Por estas razones los implantes metálicos son la norma actualmente. En algunas indicaciones, y, sobre todo, para tensiones poco importantes, se utilizan o están en período de evaluación otros materiales como polímeros, materiales compuestos o biorreabsorbibles (polímeros o cerámicas). Debido a sus propiedades mecánicas (fragilidad, resistencia limitada a las tensiones) y a su método de fabricación, las cerámicas no se utilizan hoy en día en traumatología ósea para el soporte de carga. En este capítulo se resumen los términos científicos básicos, los materiales más corrientes, su interacción biológica y su visualización mediante técnicas de diagnóstico por la imagen.

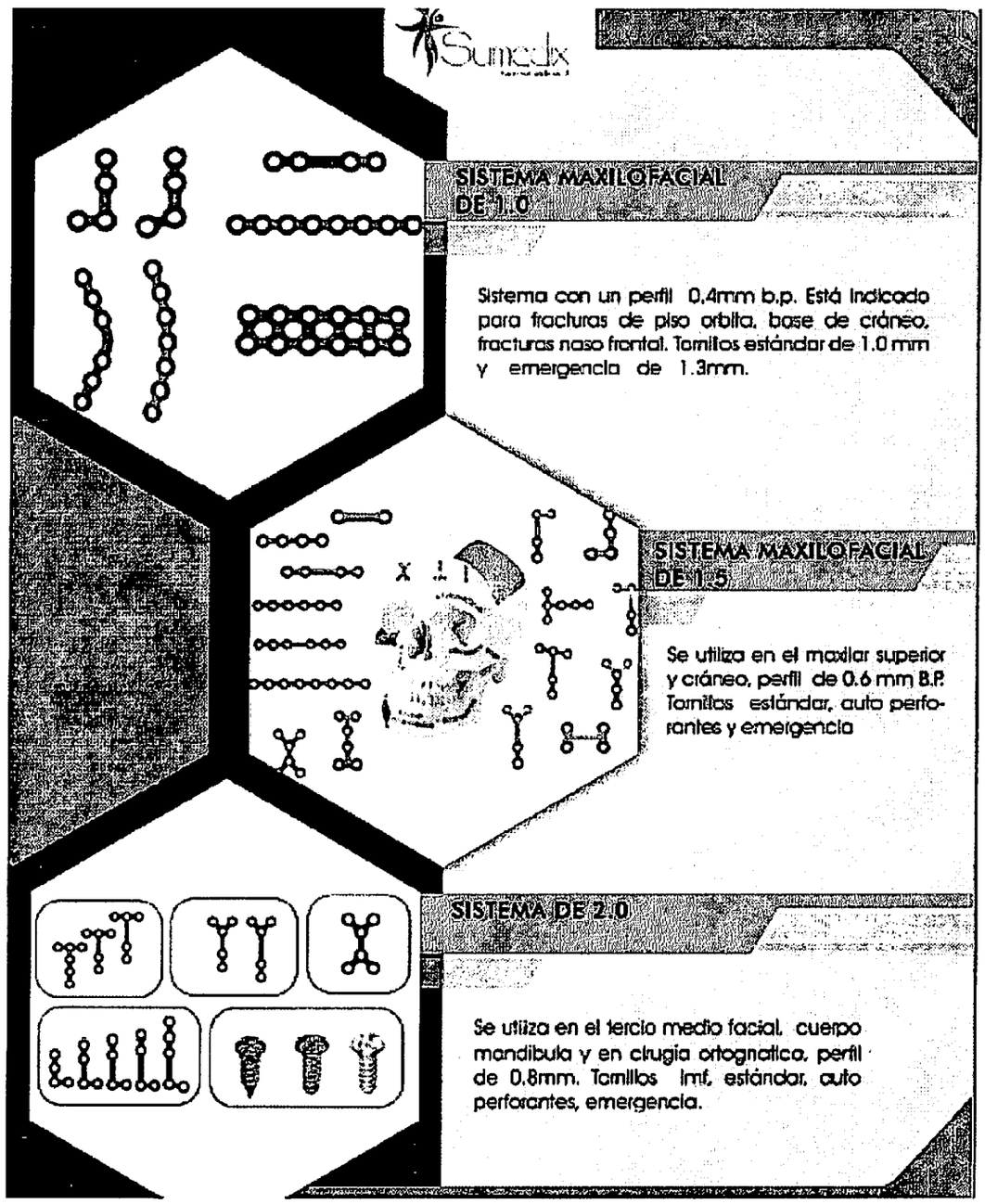
La oferta de mercado de implantes para el procedimiento médico de osteosíntesis está compuesta por 7 categorías que contienen aproximadamente 1800 referencias. Además, uno de los principales servicios adicionales es el de apoyo y soporte técnico durante las cirugías, acompañamiento que en algunos casos incluye equipos y motores especializados para la de las piezas en el cuerpo de los pacientes.

LINEAS DE TRABAJO OSTEOSINTESIS

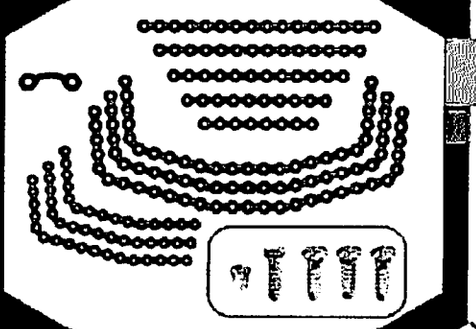
- Trauma General: en la línea de trauma se manejan tornillos, placas, clavos bloqueados y tutores tipo AO y toda la gama de fijadores externos. Algunos de los anteriormente mencionados vienen en acero y titanio en su mayoría.
- Trauma Especializada: esta línea está compuesta también por tornillos y placas, pero cambia el material a titanio.
- Pie: en la línea de pie, se manejan placas y tornillos en acero y titanio.
- Mano: Contamos con tornillos, placas, brocas y arandelas de diferentes tamaños.
- Maxilofacial: en la línea de maxilo, manejamos placas, tornillos, brocas, mallas y prótesis condilares.
- Artroscopia: en Artroscopia manejamos una amplia gama de tornillos, cánulas, anclajes y flechas.

Productos:

A continuación, enumeramos una muestra de productos de las más de 1.800 referencias que comercializamos:

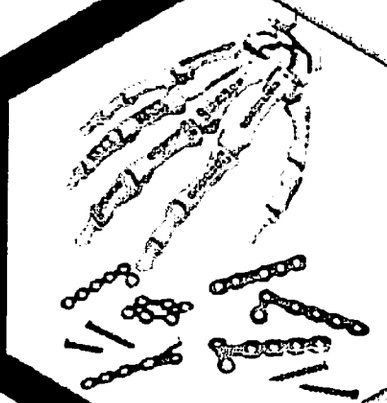


Sumedix



SISTEMA DE 2.4 CONVENCIONAL Y LOCKING

Se utiliza para fracturas a nivel mandibular y osteotomía.
Perfil de 1.8 mm, tornillos estándar, emergencia y bloqueados



SISTEMA MANO Y PIE 1.5 - 2.0 - 2.4 - 2.7

Nuestro sistema se adapta fácilmente a la forma y tamaño de la mano y pie. Las placas bloqueadas permiten una mejor fijación en cuando existe una mala condición ósea, el sistema cuenta con tornillos corticales y emergencia.

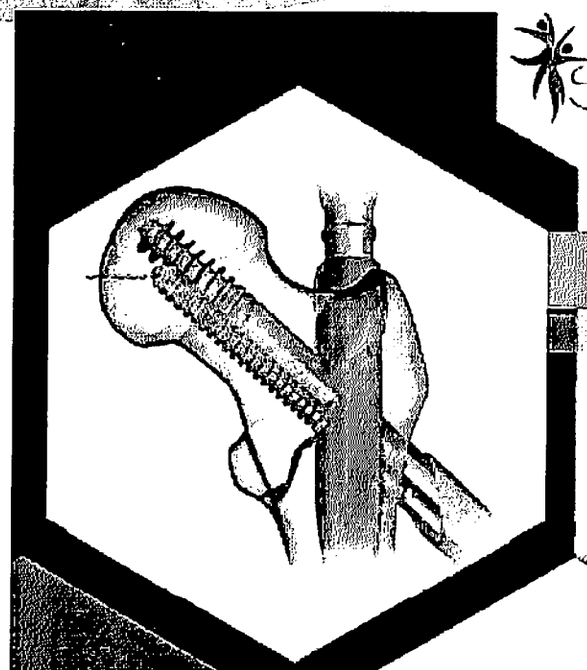
- Sistema 1.5: perfil 0.6.
- Sistema 2.0: perfil 0.8.
- Sistema 2.4: perfil 1.7.
- Sistema 2.7: perfil 1.7.



SISTEMA RADIO ANGULO VARIABLE

- Placa ángulo variable con un Perfil de 1.6. En titanio.
- Angulación de 15°, La rama de la placa va de 2 a 8 orificios.

Indicaciones:
Fracturas intraauriculares y extra articulares

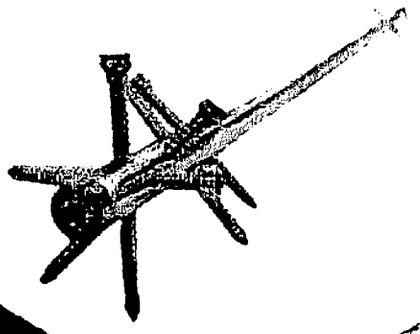


CLAVO CEFALO MEDULAR

- Clavo de 130°.
- Longitud: 180 - 240.
- Diámetro: 9-10-11-12 y 13.
- Clavo canulado en acero

Bloqueo proximal:
Anti rotacional está compuesto:

- Tornillo cefálico.
- Tornillo anti rotación de 6,4 mm.

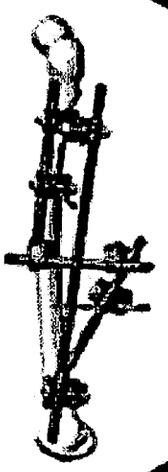


CLAVO INTRAMEDULAR DE TIBIA

- Diámetro: 8-9-10-11 y 12.
- Longitud: 255 hasta 375 mm.
- Clavo Canulado en acero.
- La parte distal está a 2mm, el primer orificio para colocación del tornillo.

CLAVO INTRAMEDULAR FEMUR

- Diámetro: 9-10-11- 12, 13.
- Longitud: 320 hasta 440 mm
- Clavo Canulado en acero.
- Tornillo canulado de 6.5 parte proximal
- Tornillo bloqueo 4.8

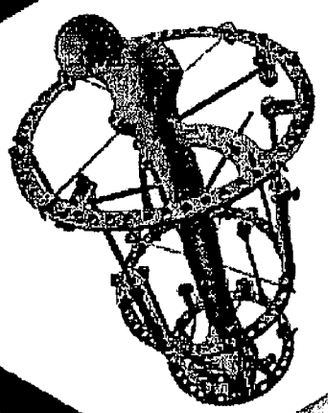


FIJADOR UNIVERSAL TIPO A.O.

INDICADO

Estabilización de fracturas abiertas y cerradas con daños de tejido blando

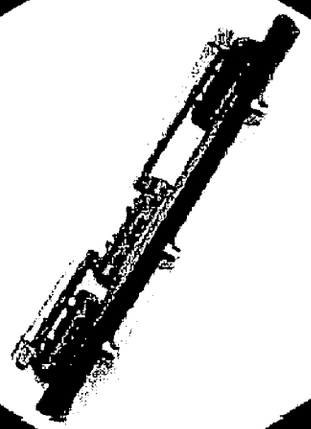
- Politraumatismo
- Fractura verticalmente estable de pelvis
- Artrodesis y osteotomías con problemas de tejidos blandos



TUTOR ILIZAROV

Indicado

- Fijación de fracturas (abiertas y cerradas)
- Pseudo-artrosis o no-uniones de los huesos largos
- Alargamiento de las extremidades por distracción epifisaria o metafisaria
- Corrección de deformidades óseas o de tejidos blandos, especialmente en el caso de alargamiento tanto del fémur y tibia como del húmero y el antebrazo (cubito y radio).

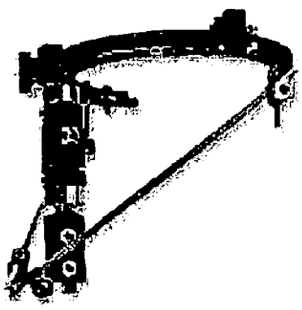


FIJADOR DE ALARGAMIENTO ÓSEO

Está compuesto por unas rótulas que se deslizan sobre rieles rígidos y además se conectan por unidades de compresión / distracción.
El diseño del fijador permite alargamientos de 15cm o más, sin necesidad de cambiar el dispositivo por otro de mayor tamaño
Según sea la fractura a tratar, el fijador de alargamiento óseo permite usar las siguientes técnicas: transporte óseo, acortamiento y transporte agudo parcial, compresión/distracción, cirugía multifocal, alargamiento bifocal.

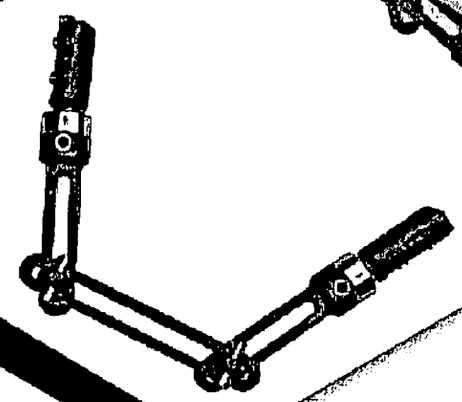
BOGOTÁ D.C. SEDE 1 Cra. 82 N° 25 C-66 Modelia PBX: 57 (1) 7039511-15 Cel: 3142948474 info@sumedix.com.co
BOGOTÁ D.C. SEDE 2 Cra. 75 N° 24D - 41 Modelia PBX: 57 (1) 7563798 Cel: 3185853255 info@sumedix.com.co
FLORENCIA (Cata) Cra. 9 A N° 6-05 La Estrella Tel: 4341003 Cel: 3115494165 infoflorencia@sumedix.com.co

Sumedix



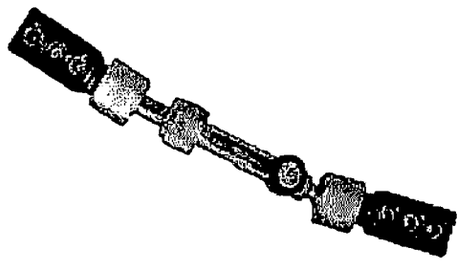
TUTOR HIBRIDO RADIOLUCIDO

Ofrece una excelente fijación peri-articular en pequeños fragmentos y en hueso osteoporótico; Ofrece una corrección hasta de 44° desde la posición recta del cabezal; brinda una fijación estable para las fracturas; posibilidad de convertir el semianillo de 2/3 en anillo completo. Sus rótulas son articuladas y los cabezales, son radiolúcidos lo que permite que haya una buena visualización de la fractura en el momento de la reducción, facilitándola y agilizándola



TUTOR PARA PELVIS

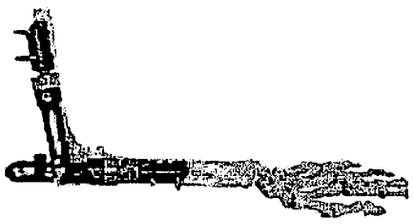
Estabilización de fracturas a nivel de la pelvis el diseño del fijador permite la adecuada fijación de la cadera permitiendo que tenga una adecuada estabilización



FIJADOR TIPO COLLES

- Este fijador es una solución para las fracturas de radio distal.
- Tiene un diseño liviano de bajo perfil que permite darle al paciente una mayor comodidad. Su diseño permite un movimiento articulado.
- El diseño del Fijador permite una configuración transarticular o extraarticular.
- El eje central roscado permite realizar

Sumedix



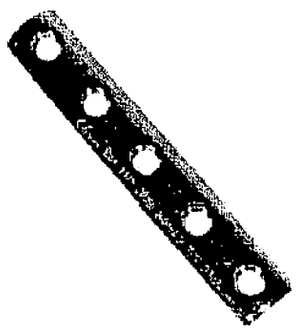
FIJADOR ARTICULADO DE CODO

Permite controlar la distracción en la articulación. Su diseño permite un movimiento articulado controlado en el eje de rotación. Permite una flexión y extensión gradual según la necesidad.
El eje central roscado permite realizar alargamientos.



FIJADOR ARTICULADO PARA TOBILLO RADIOLUCIDO

El diseño del fijador para fracturas de plón tibial, permite un movimiento precoz del tobillo. Ofrece una corrección hasta de 44° desde la posición recta del cabezal; brinda una fijación estable para las fracturas; Cuenta con una unidad de distracción para ligamentotaxis. Sus rótulas son articuladas y los cabezales son radiolúcidos lo que permite que haya una buena visualización de la fractura en el momento de la reducción, facilitándola y agilizándola.



PLACA BLOQUEADA 1/3 DE CAÑA

- Tamaños: 3 a 12 Orificios
- Tornillo cortical y bloqueo
- Para Fx maléolo lateral, el olecranon y la extremidad distal del cúbito. También para Fx del peroné.
- Placas de bajo perfil
- Placas debidamente identificadas para permitir trazabilidad
- Material: Acero



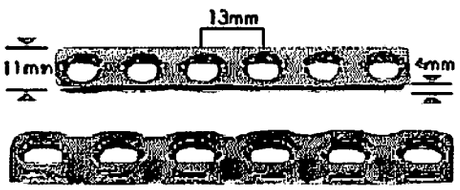
PLACA BLOQUEADA RECTA 3.5MM

- Tamaños: 4 a 12 Orificios
- Tornillo cortical y bloqueo
- Colocación de tornillo céntrico / excéntrico
- Para fx de diáfisis de huesos medianos –pequeños
- Placas de bajo perfil
- Placas debidamente identificadas para permitir trazabilidad
- Material: Acero



PLACA AUTOCOMPRESION 3.5mm

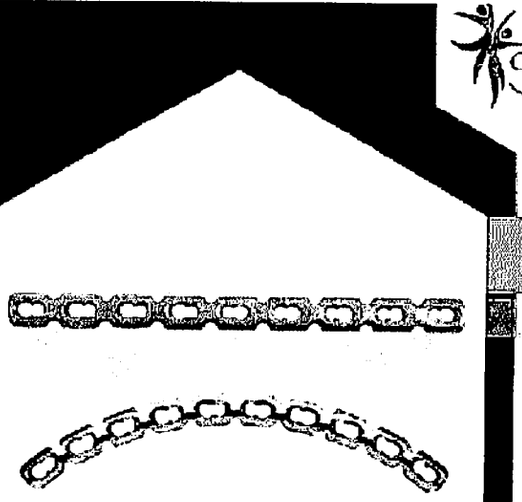
- Diseño: Anatómica
- Tamaño: 3 a 12 Orificios
- Tornillo cortical y bloqueo
- Tornillos autoroscantes
- Atornillador de sistema hexagonal / dinamométrico
- Para Fx en cúbito y radio.
- Material: Acero



PLACA AUTOCOMPRESION 3.5mm BAJO CONTACTO

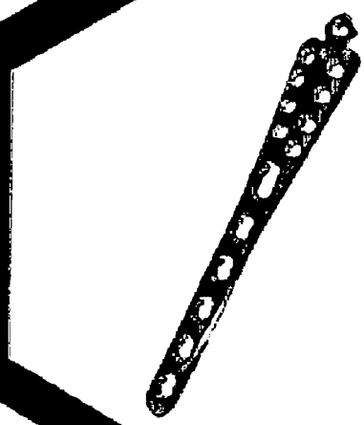
- Diseño: Anatómica
- Tamaño: 3 a 12 Orificios
- Tornillo cortical y bloqueo
- Tornillos autoroscantes
- Atornillador de sistema hexagonal / dinamométrico Para Fx en cúbito y radio.
- Material: Acero

Sumedix



PLACA BLOQUEADA DE RECONSTRUCCION 3.5mm

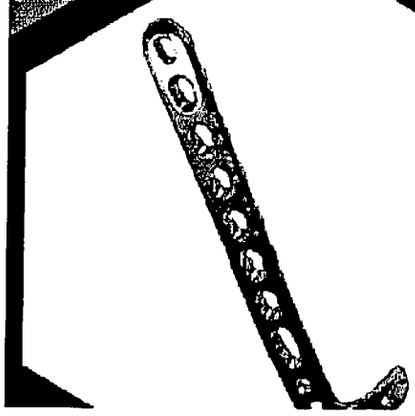
Diseño: Recta o Curva
- Tamaños: 4 hasta 18 Orificios
- Tornillo cortical y bloqueo



PLACA BLOQUEADA TIBIA DISTAL MEDIAL CON LENGUETA3.5mm

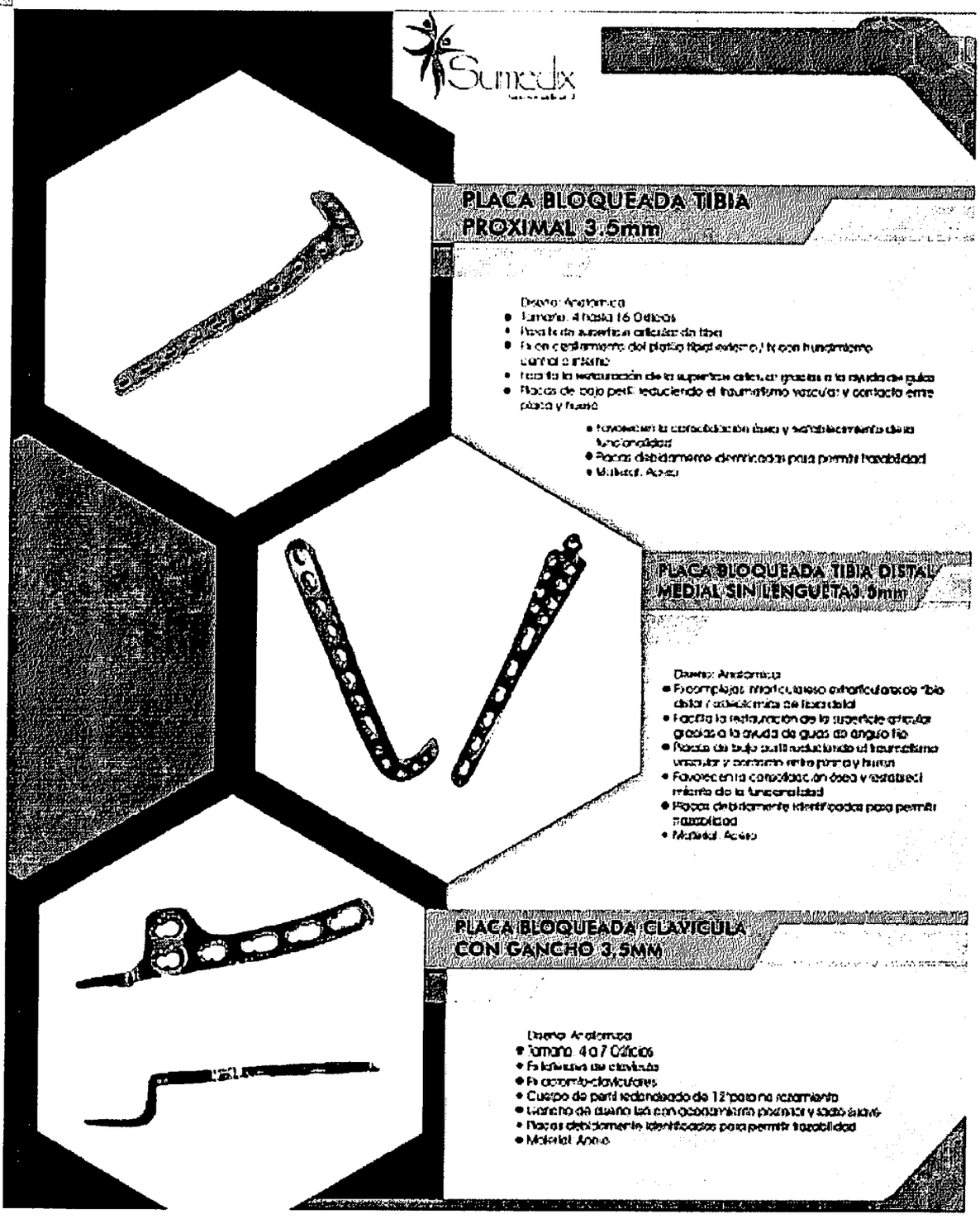
Diseño Anatomico

- Longuetta totalmente moldeable
- Fijación estable de fracturas simples no reducibles de forma percutánea o endoscópica cutánea
- Facilita la introducción de la superficie articular gracias a la ayuda de guías de ángulo fijo
- Placas de bajo perfil reduciendo el traumatismo
- Estables y contacto entre placa y hueso
- Favorecen la consolidación ósea y restablecimiento de la funcionalidad
- Placas debidamente identificadas para permitir trazabilidad
- Material Acero



PLACA BLOQUEADA TIBIA DISTAL ANTEROLATERAL3.5mmAÑA

- Diseño Anatómico
- Tornillos combinados
- Corrección de forma estable y definitiva
- Fijación de fracturas metafisiarias distales
- Placas de bajo perfil
- Placas debidamente identificadas para permitir trazabilidad
- Material Acero
- Placas debidamente identificadas para permitir trazabilidad



LINEA NO QUIRURGICA

Esta línea enmarca varias líneas de trabajo:

- Prótesis de amputados: Una prótesis es una pieza que se utiliza para que una persona compense la pérdida de una parte de su cuerpo.
- Ortesis: Dispositivo o aparato externo que se utiliza para sostener, alinear o prevenir deformidades, o mejorar la función de partes móviles del cuerpo.

- Línea blanda: Materia blando adaptable con el nombre de férula o soporte para diferentes patologías por lo general muscular.

- Cuidado en casa: Equipos o insumos que se utilizan para el mejoramiento de calidad de vida del paciente en su hogar. Camas, colchones, cojines, equipos respiratorios básicos entre otros.

- Movilidad: Es una ayuda que consiste en una silla adaptada a las necesidades de cada usuario, llevando al máximo la eficiencia de movilidad independiente; previniendo y disminuyendo al mínimo de aparición de lesiones.

- Ayudas para la deambulación: Apoyo o ayuda que le permite al usuario movilizarse. Esta ayuda no obliga al paciente a estar en la cama y por lo tanto permite que siga andando, evitando lesiones futuras.

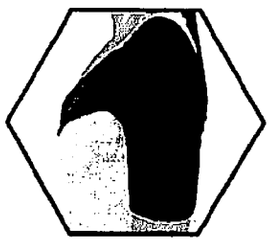
- Prótesis auditivas: Dispositivo para adaptación auricular para patologías del oído.

Productos

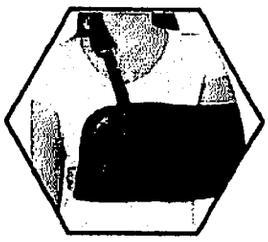
A continuación, enumeramos algunos productos que hacen parte de las diferentes líneas que componen más de 100 referencias:

000139

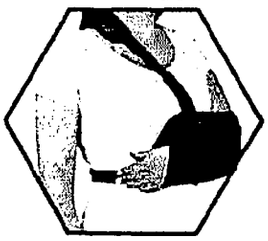
Sumedix
hacemos parte de ti!



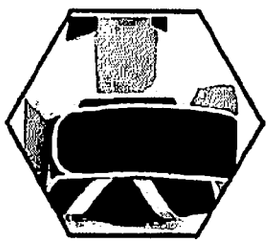
SOPORTE PARA HOMBRO (HOMBRERA)		TALLA	REFERENCIA
INDICACIONES	Para lesiones, subluxaciones reumatismo, contracturas o pequeños esguinces.	SM - MD	DS - 1004
CARACTERÍSTICAS	Elaborado en neopreno combinando la compresión con la retención de calor en la zona del hombro, zona superior de la espalda y el antebrazo	LG - XL	DS - 1006



CABESTRILLO		TALLA	REFERENCIA
INDICACIONES	En post operatorios y traumas de la mano, brazo y hombro para el descanso del brazo enyesado.	SM	DS - 162
CARACTERÍSTICAS	Elaborado en tela de algodón con diseño en forma de bota permitiendo sostener el brazo en descanso a la altura del pecho.	MD	DS - 164
		LG	DS - 166
		PEDIATRICO	DS - 161



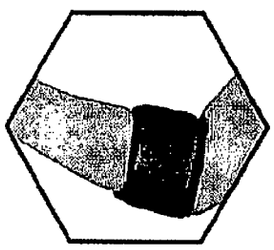
CABESTRILLO INMOVILIZADOR		TALLA	REFERENCIA
INDICACIONES	En post operatorios y traumas de la mano, brazo y hombro, para su inmovilización.	SM	DS - 172
CARACTERÍSTICAS	Elaborado en tela de algodón con diseño en forma de bota permitiendo sostener el brazo en descanso a la altura del pecho. Con reata en la parte posterior para inmovilización.	MD	DS - 174
		LG	DS - 176
		PEDIATRICO	DS - 171



INMOVILIZADOR DE HOMBRO BANDA		TALLA	REFERENCIA
INDICACIONES	En post operatorios y traumas de la mano, brazo y hombro, para su inmovilización.	SM - MD	DS - 184
CARACTERÍSTICAS	Consta de dos piezas: una soporta el brazo a 90 grados manteniéndolo en descanso a la altura del pecho; la otra es una banda pectoral que inmoviliza el hombro.	LG - XL	DS - 186
		PED INFANTIL	DS - 181

000140

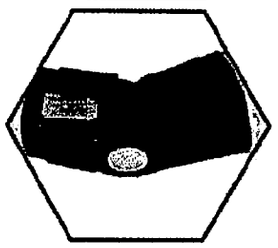
Sumedix
hacemos parte de ti!



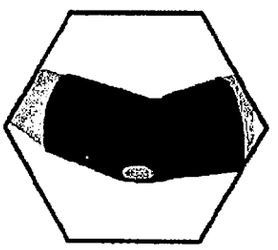
CODO DE TENISTA UNIVERSAL	TALLA	REFERENCIA
INDICACIONES: En lesiones de codo, epicondilitis. Soporte deportivo.	U	DS-1100
CARACTERÍSTICAS: Apoyo firme para contrarrestar o aliviar el dolor, síndromes por uso excesivo y codo de tenista o codo de golfista. Es ideal para la prevención, en caso de ser propenso a tener epicondilitis.		



CODERA ABIERTA UNIVERSAL	TALLA	REFERENCIA
INDICACIONES: En lesiones de codo, soporte deportivo.	U	DS-1120
CARACTERÍSTICAS: Sostiene la articulación del codo. Ajustable y regulable en velcro. Acciona como analgésico y antiinflamatorio en epicondilitis rebeldes.		



CODERA CODO DE TENISTA	TALLA	REFERENCIA
INDICACIONES: En lesiones de codo, epicondilitis, soporte deportivo.	SM	DS-1112
CARACTERÍSTICAS: Apoyo firme para contrarrestar o aliviar el dolor, síndromes por uso excesivo y codo de tenista o codo de golfista. Es ideal para la prevención, en caso de ser propenso a tener epicondilitis.	MD	DS-1114
	LG	DS-1116
	XL	DS-1118

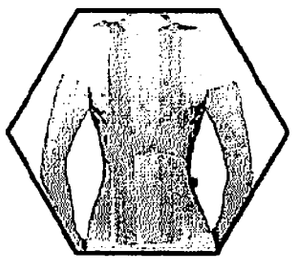


CODERA SENCILLA	TALLA	REFERENCIA
INDICACIONES: En lesiones de codo, soporte deportivo.	SM	DS-1122
CARACTERÍSTICAS: Elaborado en neopreno, material multidireccional y térmico que ayuda a reducir la inflamación y activa la circulación. Diseño ergonómico que se ajusta perfectamente al codo.	MD	DS-1124
	LG	DS-1126
	XL	DS-1128

BOGOTÁ D.C. SEDE 1 Cra. 82 N° 25 C-66 Modelia PBX: 57 (1) 7039511-15 Cel: 3142948474 info@sumedix.com.co
BOGOTÁ D.C. SEDE 2 Cra. 75 N° 24D - 41 Modelia PBX: 57 (1) 7563798 Cel: 3185853255 info@sumedix.com.co
FLORENCIA (Cqta) Cra. 9 A N° 6-05 La Estrella Tel: 4341003 Cel: 3115494165 infoflorencia@sumedix.com.co

000141

Sumedix
hacemos parte de ti!

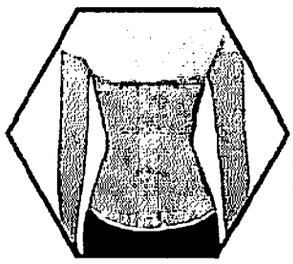


FAJA DORSO LUMBAR

INDICACIONES: En lesiones y desgarres musculares, dorsolumbalgias, discopatías y osteoporosis.

CARACTERÍSTICAS: Elaborada en elástico de alta resistencia, acolchado Power net transpirable con férulas posteriores que brindan un soporte de la región dorsal y lumbar. Ajuste en la zona abdominal.

TALLA	REFERENCIA
XS	DS - 031
SM	DS - 032
MD	DS - 034
LG	DS - 036
XL	DS - 038
XXL	DS - 039

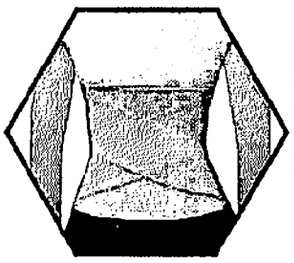


FAJA LUMBOSACRA TIPO CAMP

INDICACIONES: En lesiones y desgarres de la región lumbar y sacra.

CARACTERÍSTICAS: Elaborada en elástico de alta resistencia, acolchado Power net transpirable con férulas posteriores que brindan un soporte de la región lumbar y dan un diseño anatómico. Ajuste en la zona abdominal.

TALLA	REFERENCIA
XS	DS - 031
SM	DS - 032
MD	DS - 034
LG	DS - 036
XL	DS - 038
XXL	DS - 039

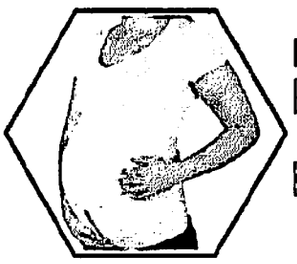


FAJA ABDOMINAL REFORZADA

INDICACIONES: En lesiones y desgarres de la región lumbar y sacra. Ciática, osteoporosis, cirugía.

CARACTERÍSTICAS: Elaborada en elástico de alta resistencia. Con refuerzo posterior en forma de X. Soporta el área lumbar medial. Muy confortable y fácil de colocar.

TALLA	REFERENCIA
XS	DS - 1031
SM	DS - 1032
MD	DS - 1034
LG	DS - 1036
XL	DS - 1038



FAJA CONGURO

INDICACIONES: Especialmente diseñada para aliviar los dolores de espalda asociados a la etapa prenatal. Adicionalmente ayuda a prevenir las varices y estrías que usualmente aparecen en esta etapa.

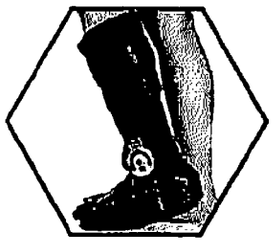
CARACTERÍSTICAS: Elaborada en elástico de alta resistencia y férulas posteriores que brindan un soporte a la región lumbar.

TALLA	REFERENCIA
U	DS - 690

BOGOTÁ D.C. SEDE 1 Cra. 82 N° 25 C-66 Modelia PBX: 57 (1) 7039511-15 Cel: 3142948474 info@sumedix.com.co
BOGOTÁ D.C. SEDE 2 Cra. 75 N° 24D - 41 Modelia PBX: 57 (1) 7563798 Cel: 3185853255 info@sumedix.com.co
FLORENCIA (Cata) Cra. 9 A N° 6-05 La Estrella Tel: 4341003 Cel: 3115494165 infoflorencia@sumedix.com.co

000142

Sumedix
hacemos parte de ti!



BRACE DE TOBILLO ART. TOPE

TALLA	REFERENCIA
SM	DOT1332
MD	DOT1334
LG	DOT1336

INDICACIONES: Para el tratamiento de esguince de tobillo de segundo grado, contusión de dedos.

CARACTERÍSTICAS: Bota hasta la rodilla con diseño anatómico de estructura rígida con forro interior acolchado para brindar confort, suela reforzada Roker. Articulaciones laterales excéntricas con rango de movimientos libres de ajuste.

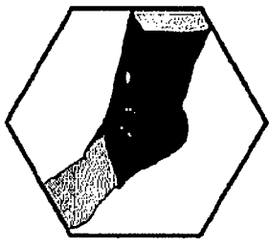


BRACE DE TOBILLO FIJO

TALLA	REFERENCIA
SM	DOT1342
MD	DOT1344
LG	DOT1346

INDICACIONES: Inmoviliza el cuello del pie en caso de fractura o esguinces de 2 grado.

CARACTERÍSTICAS: bota hasta la rodilla con diseño anatómico de estructura rígida con el forro interior acolchado para brindar confort, suela reforzada Roker, bandas de ajuste superior e inferior para mayor estabilidad.



TOBILLERA UNIVERSAL AJUSTABLE

TALLA	REFERENCIA
U	DS-090

INDICACIONES: En lesiones y esguinces leves de tobillo. Soporte deportivo.

CARACTERÍSTICAS: Diseño ergonómico que se ajusta perfectamente al tobillo. Con velcro para cierre y ajuste.



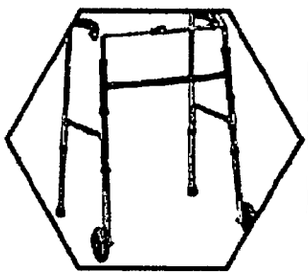
TOBILLERA ABIERTA

TALLA	REFERENCIA
SM	DS-092
MD	DS-094
LG	DS-096
XL	DS-098

INDICACIONES: En lesiones y esguinces leves de tobillo. Soporte deportivo.

CARACTERÍSTICAS: Diseño ergonómico que se ajusta perfectamente al tobillo. Con velcro para cierre y ajuste

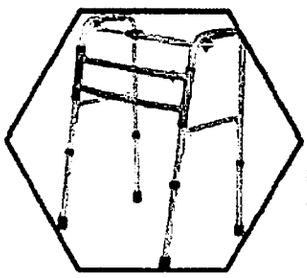
Sumedix
hacemos parte de ti!



CAMINADOR CON RUEDAS

INDICACIONES Para un desplazamiento más fácil.

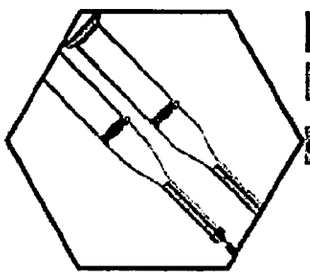
CARACTERÍSTICAS Con ruedas frontales para un fácil desplazamiento sobre cualquier superficie. Ajustable a la altura que se necesite. Puños en espuma para una mayor presión. Con refuerzos en sus laterales para mayor estabilidad.



CAMINADOR ALUMINIO IMPORTADO

INDICACIONES Para ayudar a la movilidad, ligero, seguro y cómodo.

CARACTERÍSTICAS Elaborado en aluminio, ajustable a la altura que se necesite. Puños en espuma para una mayor presión. Con refuerzos en sus laterales para mayor estabilidad.

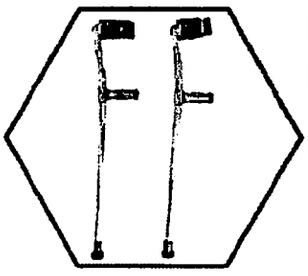


MULETA DE ALUMINIO

TALLA	REFERENCIA
SM	DOTI012
MD	DOTI014
LG	DOTI016

INDICACIONES Para dar apoyo y brindar estabilidad.

CARACTERÍSTICAS Fabricada en aluminio, cuenta con el asiar y manilar forrados en espuma para mayor comodidad y sistema anti-deslizante de goma en la parte inferior para mayor estabilidad y prevención de accidentes.



MULETA CANADIENSE

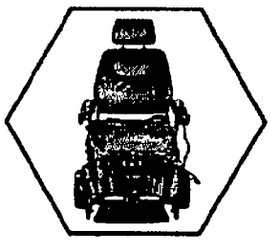
REFERENCIA
DOTIMC

INDICACIONES Para dar estabilidad, seguridad y prevenir caídas.

CARACTERÍSTICAS Con abrazadera que engloba el antebrazo y una manigueta para apoyar la mano. Son ajustables a la altura de la necesidad del paciente.

BOGOTÁ D.C. SEDE 1 Cra. 82 N° 25 C-66 Modelia PBX: 57 (1) 7039511-15 Cel: 3142948474 info@sumedix.com.co
BOGOTÁ D.C. SEDE 2 Cra. 75 N° 24D - 41 Modelia PBX: 57 (1) 7563798 Cel: 3185853255 info@sumedix.com.co
FLORENCIA (Cata) Cra. 9 A N° 6-05 La Estrella Tel: 4341003 Cel: 3115494165 infoflorencia@sumedix.com.co

Sumedix
hacemos parte de ti



SILLA DE RUEDAS ELÉCTRICA

COLOR	REFERENCIA
ROJO	PMIC07-391-01
AZUL	PMIC07-391-02

INDICACIONES

Silla de ruedas motorizada, combina tecnología de punta con un diseño atractivo y altamente funcional. Es una útil ayuda de movilidad para adultos mayores.

CARACTERÍSTICAS

Favorece la independencia de las personas con discapacidad y fuerza muscular limitada en la movilidad mediante el manejo de la silla de ruedas por el joystick. Respaldo con ángulos de inclinación para favorecer la postura . Sistema de bacción delantero que facilita el uso, especialmente para dar pasos y mayor estabilidad. Motores cubiertos para garantizar el entorno de funcionamiento adecuado. Frenos electromagnéticos que brindan seguridad al usuario



SILLA DE RUEDAS NEUROLÓGICA

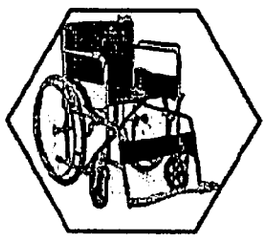
REFERENCIA: SANTOP-100-00

INDICACIONES

Silla de ruedas neurológica C200 fabricada en aluminio, de marco rígido. Reclinable y basculante. Sopedes laterales de tronco y soporte cefálico ajustable. Abductor ajustable en altura y en profundidad. Reposapies y apoyabrazos removibles y ajustables en altura. Cuenta con un cinturón pélvico, asas de empuje ajustables en altura y ruedas antivuelco.

CARACTERÍSTICAS

Gracias a su diseño facilita a los cuidadores y acompañantes el traslado y transporte de la silla de ruedas. Mayor estabilidad a nivel de pelvis y tronco gracias al sistema de basculación hasta 30°. Sistema de reclinación del respaldo que facilita la ingesta de alimentos, favorece la postura prolongada en sedente y la tolerancia a la misma. Permite un adecuado posicionamiento lo que favorece la realización correcta de actividades de la vida diaria, mayor comodidad y confort.



SILLA DE RUEDAS STANDAR

REFERENCIA: BOTA10

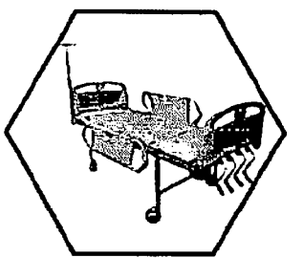
INDICACIONES

Para personas que se encuentran limitadas en su movilidad

CARACTERÍSTICAS

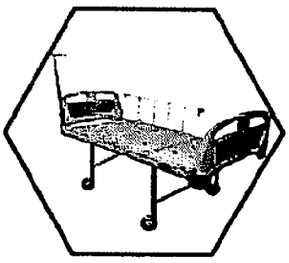
Descansa brazos en vinil acolchado o plastico resistente.
Plegable para facilitar su almacenamiento

Sumedix
hacemos parte de ti!



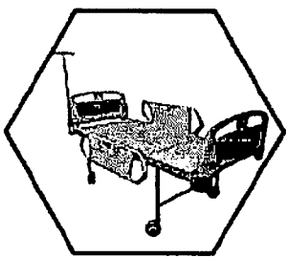
CAMA MECÁNICA DE CUATRO PLANOS, CON CAMBIO DE ALTURA, TRENDELEMBURG E INVERSO	REFERENCIA
CARACTERÍSTICAS	

Tendido en lámina cold rolled C. 22. Dividido en cuatro secciones, una fija y tres móviles, accionadas por manivelas. Cabecero y plecero en plástico inyectado ABS, desmontables para fácil limpieza. Guarniciones plásticas en las cuatro esquinas, para protección de la cama. Estructura resistente en tubo rectangular de 2X1" C.16. Barandas laterales en plástico ABS, con descenso neumático, y guardan debajo de la cama. Atril porta suero cromado. Gancho soporte para bolsa de drenaje.
Posiciones: horizontal, semifowler, fowler, sentado, flexión rodillas, pelvis, cambio de altura, trendelemburg y trendelemburg invertido.
Dimensiones: Largo 2.00 m, Ancho 0.90 m Altura mín. 0.45 m - máx. 0.65 m.



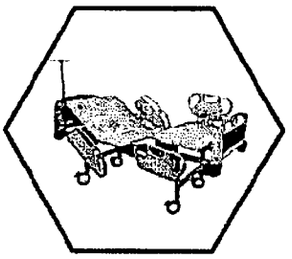
CAMA ELÉCTRICA DE CUATRO PLANOS, C Y P EN ABS PLÁSTICOS	REFERENCIA
CARACTERÍSTICAS	

Tendido en lámina cold rolled C. 22. Dividido en cuatro secciones, una fija y tres móviles, accionados por control de mando eléctrico. Cabecero y plecero en plástico inyectado ABS, desmontables para fácil limpieza. Guarniciones plásticas en las cuatro esquinas, para protección de la cama. Estructura resistente en tubo rectangular de 2X1" C.16. Barandas laterales reclinables en aluminio. Atril porta suero cromado. Gancho soporte para bolsa de drenaje. Dos motores de empuje máx. 6000N, silenciosos y libres de mantenimiento. Módulos eléctricos protegidos de fluidos y derrames.
Posiciones: horizontal, semifowler, fowler, sentado, flexión rodillas, pelvis.
Dimensiones: Largo 2.00 m. Ancho 0.90 m. Alto 0.50 m.



CAMA ELÉCTRICA DE CUATRO PLANOS, BARANDAS, C Y P EN ABS PLÁSTICOS	REFERENCIA
CARACTERÍSTICAS	

Tendido en lámina cold rolled C. 22. Dividido en cuatro secciones, una fija y tres móviles, accionados por control de mando eléctrico. Cabecero y plecero en plástico inyectado ABS, desmontables para fácil limpieza. Guarniciones plásticas en las cuatro esquinas, para protección de la cama. Estructura resistente en tubo rectangular de 2X1" C.16. Barandas laterales en plástico ABS, con descenso neumático, y guardan debajo de la cama. Atril porta suero cromado. Gancho soporte para bolsa de drenaje. Dos motores de empuje máx. 6000N, silenciosos y libres de mantenimiento. Módulos eléctricos protegidos de fluidos y derrames.
Posiciones: horizontal, semifowler, fowler, sentado, flexión rodillas, pelvis.
Dimensiones: Largo 2.00 m. Ancho 0.90 m. Alto 0.50 m.

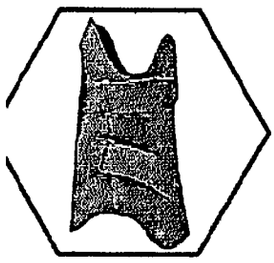


CAMA ELÉCTRICA DE CUATRO PLANOS, BARANDAS, C Y P EN ABS PLÁSTICOS	REFERENCIA
CARACTERÍSTICAS	

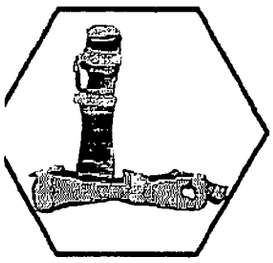
Tendido en lámina cold rolled C. 22. Dividido en cuatro secciones, una fija y tres móviles, accionados por control de mando eléctrico. Cabecero y plecero en plástico inyectado ABS, desmontables para fácil limpieza. Guarniciones plásticas en las cuatro esquinas, para protección de la cama. Estructura resistente en tubo rectangular de 2X1" C.16. Cuatro barandas laterales en plástico ABS, con descenso neumático, y guardan debajo de la cama. Atril porta suero cromado. Gancho soporte para bolsa de drenaje. Dos motores de empuje máx. 6000N, silenciosos y libres de mantenimiento. Módulos eléctricos protegidos de fluidos y derrames.
Posiciones: horizontal, semifowler, fowler, sentado, flexión rodillas, pelvis.
Dimensiones: Largo 2.00 m. Ancho 0.90 m. Alto 0.50 m.

000146

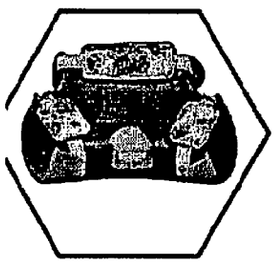
Sumedix
hacemos parte de ti!



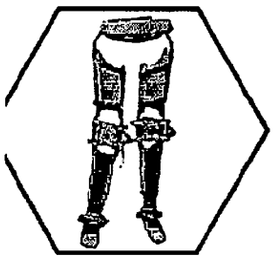
CORSET	REFERENCIA
INDICACIONES: Insumos bajo medidas del usuario de acuerdo a la formula medica.	
CARACTERÍSTICAS: Para columna en polipropileno de 3, 4, 5, 6 mm forradas en caucho espuma, correas en velcro y protectores.	



FÉRULA POSICIÓN FUNCIONAL	REFERENCIA
INDICACIONES: Insumos bajo medidas del usuario de acuerdo a la formula medica.	
CARACTERÍSTICAS: Para mano en polietileno de 3, 4, 5, 6 mm forradas en caucho espuma, correas en velcro y protectores.	

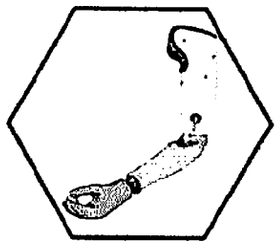


MILGRAM	REFERENCIA
INDICACIONES: Insumos bajo medidas del usuario de acuerdo a la formula medica.	
CARACTERÍSTICAS: Para columna en polipropileno de 3, 4, 5, 6 mm forradas en caucho espuma, correas en velcro y protectores.	



H-KAFO	REFERENCIA
INDICACIONES: Insumos bajo medidas del usuario de acuerdo a la formula medica.	
CARACTERÍSTICAS: Para pie en polipropileno de 3, 4, 5, 6 mm forradas en caucho espuma, correas en velcro y protectores.	

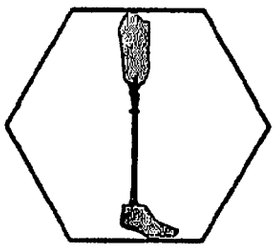
Sumedix
hacemos parte de ti!



PRÓTESIS M.S

INDICACIONES Dispositivo medico hecho bajo medidas del usuario.

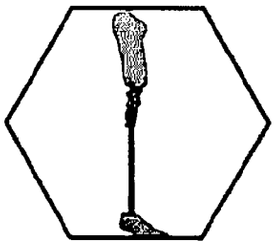
CARACTERÍSTICAS Componentes importados, socket en fibra de carbono y resina acrilica.



PRÓTESIS DESARTICULADA DE RODILLA

INDICACIONES Dispositivo medico hecho bajo medidas del usuario.

CARACTERÍSTICAS Componentes importados, socket en fibra de carbono y resina acrilica.



PRÓTESIS TRANSFEMORAL

INDICACIONES Dispositivo medico hecho bajo medidas del usuario.

CARACTERÍSTICAS Componentes importados, socket en fibra de carbono y resina acrilica.



PRÓTESIS TRANSTIBIAL

INDICACIONES Dispositivo medico hecho bajo medidas del usuario.

CARACTERÍSTICAS Componentes importados, socket en fibra de carbono y resina acrilica.

TRABAJAMOS TODAS LAS PROTESIS INDEPENDIENTES DEL TIPO DE AMPUTACIÓN

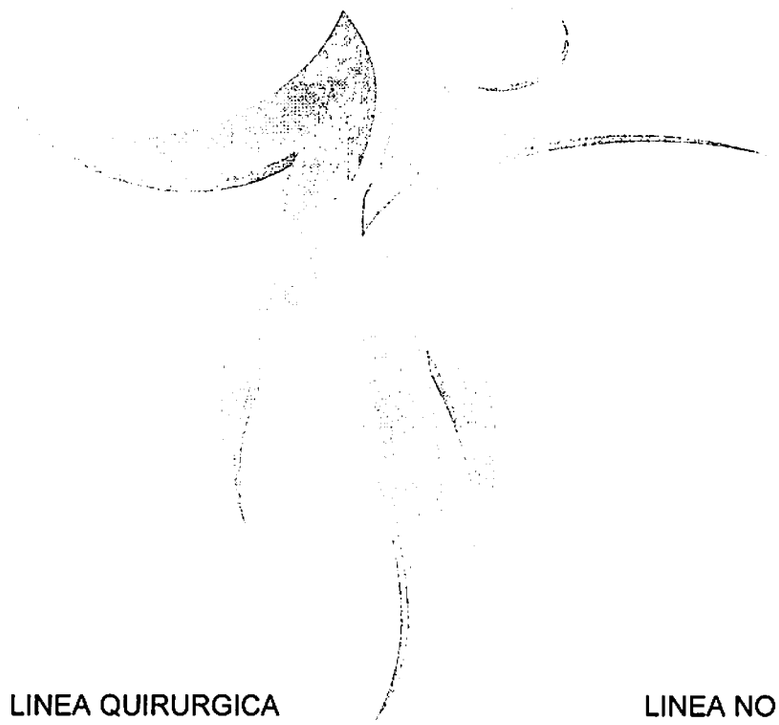
3.2 Distribución

Las empresas fabricantes de productos para el procedimiento de Línea Quirúrgica- Osteosíntesis y la Línea No Quirúrgica con más renombre se encuentran ubicadas en Alemania, Estados Unidos, Brasil, India, China, Korea, España entre otros países. En Colombia, el mercado se maneja por medio de representantes nacionales tanto de estas, como de otras marcas reconocidas a nivel mundial. Estas empresas importadoras directas venden a algunas casas medicas como es el caso de Sumedix en la cual sólo se compran productos directamente del representante de las marcas en el país, pero en algunos casos, estos importadores y representantes nacionales también son distribuidores detallistas.

Para las empresas de este sector es muy importante el proceso de distribución y logística ya que ese proceso garantiza que los productos lleguen a tiempo a las cirugías programadas (Línea Quirúrgica) y en la entrega de ayudas al paciente en condición de discapacidad (Línea No Quirúrgica) y así evitar inconvenientes, con graves consecuencias.

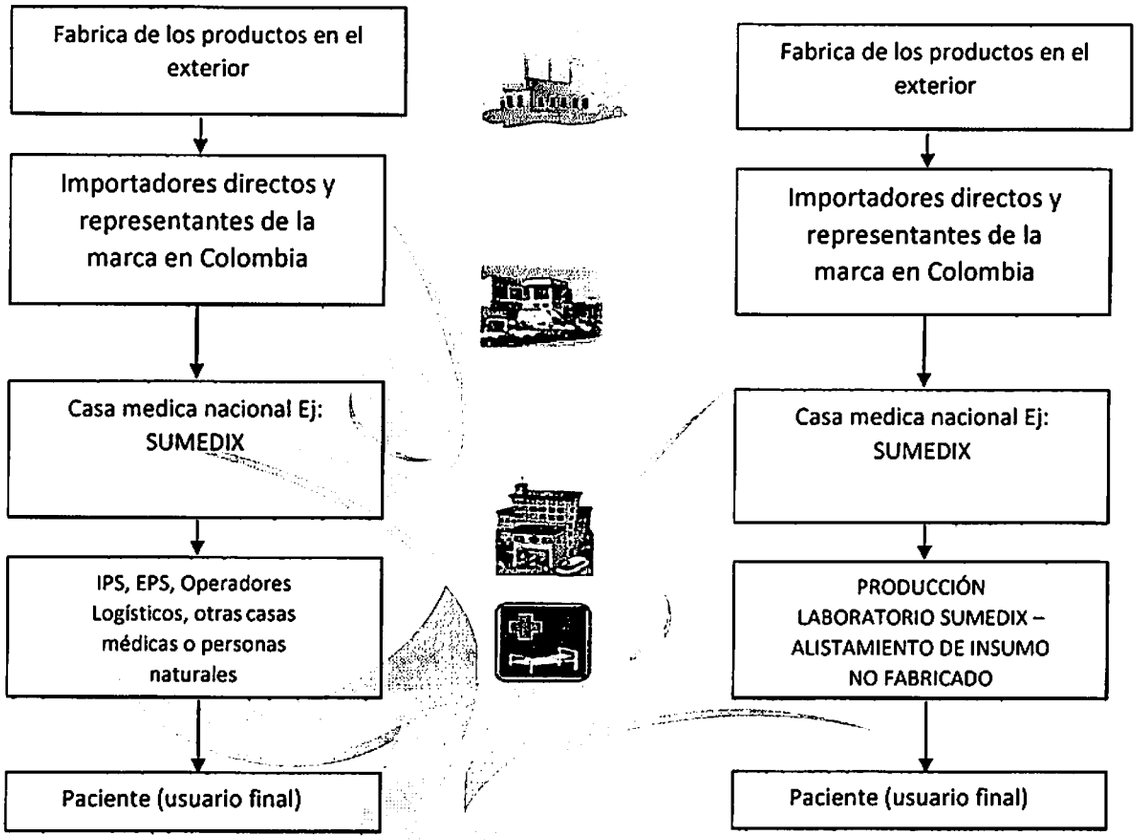
El proceso logístico comienza en la compra de los productos a los representantes nacionales de las marcas que se manejen o mediante la importación directa de estos. Después a las empresas llega el pedido vía correo electrónico o telefónicamente al coordinador de compras y servicio al cliente el cual se encarga de pasar la solicitud en un formato formal a la asistente del Centro de distribución, lugar en el cual se prepara el pedido y se planifica la entrega. Después los auxiliares de entrega se encargan de llevar el pedido ya sea a clínicas para que se esterilicen y se realice la operación o a otras casas médicas para que ellos mismos hagan este proceso de despacho (Línea Quirúrgica) para los insumos como equipos, ayudas y demás de la línea no quirúrgica se hace el mismo proceso, pero se cita al paciente para hacerle la adaptación en las instalaciones de Sumedix en donde hace presencia con nuestros diferentes clientes.

A continuación, se representarán los dos casos mencionados anteriormente:



LINEA QUIRURGICA

LINEA NO QUIRURGICA



Cabe resaltar que la única figura que modifica la cadena de suministro son los operadores logísticos, ya que ellos en este caso le compran a las casas médicas y después le surten a las EPS, sumándole un punto a la cadena de suministro.

También existe la modalidad de CONSIGNACIÓN para la línea quirúrgica, donde según la negociación con el cliente se deja material dentro de las instituciones, es un gancho comercial muy acertado para SUMEDIX para poder asegurar el suministro con prontitud ganado tiempo de entrega y efectividad en las cirugías.

El almacén de las dos líneas tiene definidas sus políticas de inventarios rigurosos y existencias en consignaciones, optimizando los recursos y teniendo control en las compras.

3.4 Promoción

Dentro del mercado de la ortopedia es muy difícil establecer una política de por pronto pago, el 95% de las entidades no se acogen a los descuentos planteados por que su flujo de caja no se lo permite.

Los pagos por anticipo son evaluados y el costo ofertado en cotización si está sujeto a una reducción consideraba por tener la oportunidad de recibir el pago con anterioridad. Son pocas las entidades que se acogen a esta alternativa.

SUMEDIX se tendrá que basar en 2 de las 4 variables de promoción, las cuales son relaciones públicas y fuerza de ventas, ya que la publicidad surte un efecto nulo en este mercado por la ausencia de revistas especializadas y espacios dedicados a la ortopedia. Por otra parte, elno marketing directo tampoco es de gran ayuda puesto que las personas que influyen en el proceso de compra de material para osteosíntesis y artículos médicos en general se fijan más en la promoción que hace la empresa por medio de su fuerza de ventas de una forma personal, la

fuerza de ventas debe estar compuesta por ejecutivos de negocio con un alto nivel educativo, habilidades para las relaciones publicas, conocimientos y manejo de lenguaje técnico y médico que facilite la comunicación con los especialistas en ortopedia.

También las relaciones públicas ocupan un lugar importante en el proceso de promoción de la empresa, ya que por ser tan personal la venta, es importante que se cree un vínculo con el cliente, para así tener ventaja sobre las empresas competidoras.

La asistencia a congresos y seminarios de ortopedia como el Encuentro nacional residentes de ortopedia y traumatología donde se dan cita residentes de ortopedia y traumatología de todo el país, constituyen un buen vehículo de promoción para las empresas del sector.

3.5 Comunicación

ESTRATEGIAS DE DIFUSIÓN:

Dentro de la estructura comercial se encuentra un apéndice importante de la compañía que es el área de publicidad, dentro de esta área se han planteado estrategias de comunicación para el posicionamiento de la empresa tales como:

- Programa de Capacitación de los instrumentadores en la participación en congresos y encuentros nacionales e internacionales (Línea Quirúrgica)
- Programa de capacitación de Técnicos de Prótesis y Ortesis (Línea No Quirúrgica)
- Acercamientos comerciales con la Sociedad Colombiana de Cirugía Ortopédica y Traumatología. (Línea Quirúrgica)
- Acercamientos con la asociación de Técnicos protesistas de Colombia (Línea No Quirúrgica)
- Recaudo de Bases de datos de residentes de Ortopedia y Universidades. (DOS LINEAS)
- Pauta anual en revista salud (DOS LINEAS)
- Pautas en redes sociales, pagina web, y página de YouTube (DOS LINEAS)

ESTRATEGIAS DE MERCADO

Estrategia de producto:

La estrategia para el producto es que a través de talleres se pueda mostrar las ventajas que tienen los productos frente a los de la competencia realizando una vivencia de un día de cirugía en universidades o en el Centro Latinoamericano de Investigación y Entrenamiento en Cirugía de Mínima Invasión, en huesos artificiales o huesos naturales sometidos a procesos de conservación, con diferentes trazos de fractura para que el especialista escoja la placa ideal para ese caso. Otra labor importante es mostrar casos de éxito donde se haya usado el material de SUMEDIX y que sea respaldado por especialista que intervino a ese paciente.

INDICADORES DE GESTIÓN

Se aplicarán los siguientes indicadores de gestión:

• Top of mind: Es el indicador de recordación espontánea del consumidor de la marca

TOM = Número de primera mención de marca/total de entrevistados

• Valor agregado: Mide el índice de percepción global sobre el servicio realizado, en términos de valor agregado.

VA = Calidad del producto + calidad del servicio/precio competitivo + entrega completa oportuna + posventa

• Índice de retención: Relación entre los clientes actuales y la rotación que generan

IRC = Total clientes período I +1/total clientes período I

• Índice de incorporación de nuevos clientes:

INC = Clientes nuevos/clientes totales

• Índice de lealtad: Parámetro de referencia de la preferencia del cliente hacia los productos con respecto a la competencia:

IL = Número de compras de productos a la empresa/número de compras a la competencia.

Estrategia de precio: El material ofrecido por la empresa tiene un precio altamente competitivo dentro del mercado de la osteosíntesis y las prótesis de amputados, es por eso que se seguirán manejando los mismos precios, que irán modificando dependiendo el comportamiento del mercado.

Tácticas

• Manejo de precios dependiendo el volumen de cirugía o líneas de producto línea no Quirurgica dentro de la institución o cliente.

• Descuentos en productos de baja rotación. Indicadores de gestión

• Índice de solicitudes por institución

IS = Número de solicitudes por la institución/número total de solicitudes

• Índice de productos de baja rotación

IBR = Inventario de productos de baja rotación/inventario total

Estrategia de distribución: Ofrecer el portafolio de productos y servicios a instituciones de cuarto nivel, clínicas privadas, Eps, Ips, Arp y especialistas particulares a través de visitas médicas o reuniones pactadas.

Tácticas

• Estar informados de las convocatorias que realizan las instituciones para licitaciones.

• Participar en congresos o/y encuentros de especialistas en ortopedia, organizados por la Sociedad Colombiana de Cirugía Ortopédica y Traumatología.

• Hacer alianzas con las instituciones de entrenamiento en cirugía o en universidades, donde SUMEDIX sea el proveedor de material para los practicantes en ortopedia.

Indicadores de gestión

• Índice de número de licitaciones

INL = Número de licitaciones aprobadas/total de licitaciones presentadas

• Índice de participación de congresos

IPC = Número de congresos participados/total de congresos

• Índice de incorporación de nuevos clientes:

INC = Clientes nuevos/clientes totales

• Índice de penetración de marca

IPM = Número de establecimientos con marca/total de establecimiento susceptibles

• Índice de cumplimiento de distribución

ICD = Número de pedidos entregados a tiempo y completos/total de pedidos

VIABILIDADAD FINANCIERA

Inversión inicial Detalle Valores Asesoría mercadeo $ 20.000.000

Publicidad $ 5.000.000

000152

Mershandising $ 2.000.000

Comunicaciones externas $ 2.000.000

Eventos sociales $ 30.000.000

Impresión de mershanding $ 600.000

Muestras $ 60.000.000

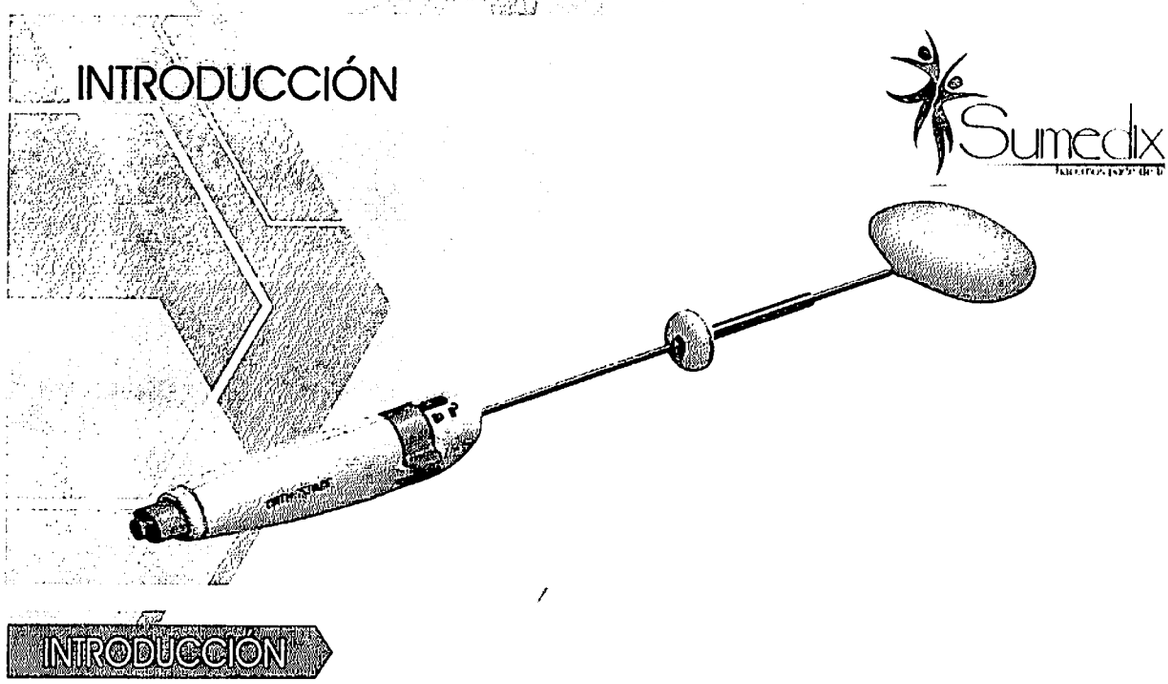
Total, inversión $ 119.600.000

4 Modulo Operativo

4.1 Operación

Dentro de la estrategia comercial se quiere desarrollar un nuevo producto que tiene alternativas comerciales de gran proyección en el mercado, es competitivo, es un producto de carácter diferenciador entre la línea de Artroscopia.

- **Ficha Técnica Balón Subacromial**



INTRODUCCIÓN

Las roturas masivas del manguito de los rotadores representan un desafío físico y biológico para el cirujano que intenta repararlas. La rotura se considera irreparable en función de un RMN antes de la operación o de una evaluación intraoperatoria. El tejido del manguito suele sufrir retracción y degeneración. El tejido muscular puede estar atrofiado y con grasa.Mientras que el índice promedio de nuevas roturas del manguito de los rotadores después de una reparación es alrededor de un 20 a 40%, los índices de fracaso de roturas masivas pueden aproximarse al 70%[1]. Los cirujanos buscan una solución que reduzca significativamente el dolor de los pacientes. Al implantarse un globo InSpace™ entre el acromion y la cabeza humeral se crea un espacio entre las estructuras óseas, lo que posibilita un deslizamiento suave y sin fricción. El globo se diseñó inicialmente para roturas masivas e irreparables del manguito de los rotadores crónicas, de modo de apalancar otros músculos. El globo se puede insertar artroscópicamente o mediante un procedimiento miniabierto. La técnica quirúrgica del globo InSpace™ es un procedimiento de solo cinco etapas sencillas. Incluso se recomienda que un cirujano que utilice el sistema InSpace™ sea instruido por un representante de la compañía en la técnica de inserción.

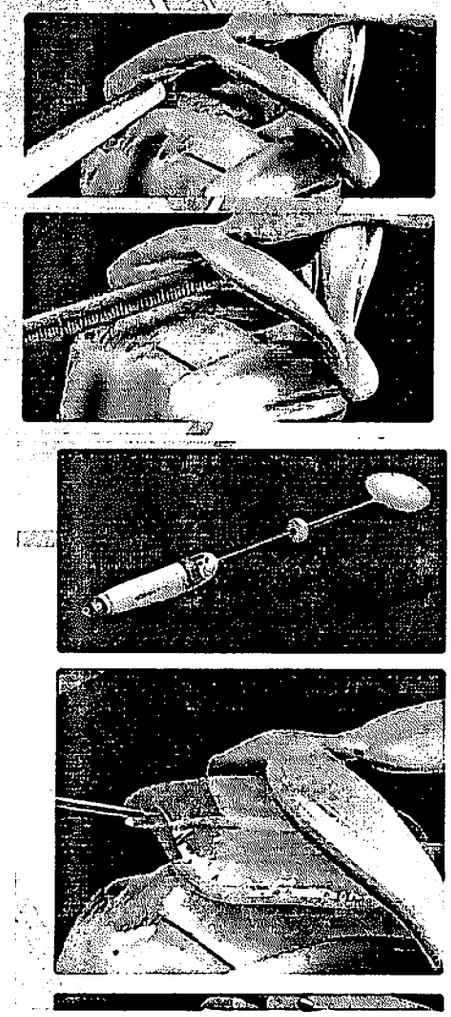
000153

POSICIONAMIENTO Y CONFIGURACIÓN

Para la reparación artroscópica del manguito de los rotadores se utiliza una disposición estándar. Son apropiadas tanto la posición de silla de playa como la posición de decúbito lateral. Además del instrumental artroscópico, se necesitan los siguientes elementos, que no se incluyen en el envase del dispositivo:

- Jeringa Luer-lock de 50 cc
- Tubo de extensión y válvula de 3 vías
- Sonda para artroscopía
- Solución salina al 0,9%

CÓMO FUNCIONA



Sumedix

PASO 1 Realizar una artroscopia subacromial estándar para evaluar el estado del tendón y asegurarse de que se trata de una rotura irreparable del manguito de los rotadores. Podría ser necesario efectuar un leve desbridamiento para limpiar el tejido sinovial y despejar el espacio subacromial.

PASO 2 El globo InSpace™ se ofrece en tres tamaños:

- Pequeño (40 x 50 mm)
- Mediano (50 x 60 mm)
- Grande (60 x 70 mm)

Medir el espacio subacromial mediante una sonda para artroscopía. Las mediciones necesarias para elegir el tamaño de globo apropiado son:

- Ancho del acromion de la parte anterior a la posterior.
- Distancia desde la tuberosidad mayor (punto lateral): 2 cm medial al borde superior de la glenoide.

PASO 3 Preparar por adelantado el sistema de inflado. Llenar la jeringa con solución salina calentada a unos 40 °C y extraer todas las burbujas de aire, en la jeringa, en el tubo de extensión y en la válvula. Introducir el sistema de aplicación InSpace™ a través de un puerto lateral cierto. El globo se debe colocar sobre el borde de la glenoide y 2 cm por encima del muñón del tendón del manguito de los rotadores. Después de completar el posicionamiento final del sistema de aplicación, tirar de la funda protectora y exponer el globo. Volver a verificar la posición del globo en el espacio subacromial.

PASO 4 Conectar el tubo de extensión al lado posterior del sistema de aplicación (conector Luer-lock). Inflar el globo hasta el volumen máximo (ver la tabla a continuación). Mantener la válvula abierta y dejar que la solución salina fluya de nuevo a la jeringa. Para evitar el aumento de la presión subacromial, no infle el globo en exceso. Una vez satisfecho del volumen del globo, debe sellarlo. Ver los volúmenes de inflado recomendados en función del tamaño del globo.

Tamaño	Ancho (mm)	Longitud (mm)	Vol. máx. (cc)	Vol. recomendado (cc)
Pequeño (REF. 0127)	40	50	15-17	9-11
Mediano (REF. 0128)	50	60	22-24	15-16
Grande (REF. 0129)	60	70	40	22-24

5 MODULO ORGANIZACIONAL

5.1 Estrategia Organizacional

- **MATRIZ DE EVALUACIÓN INTERNA (MEFI)**

Se realizó un proceso de auditoría interna para SUMEDIX utilizando la herramienta gerencial de análisis conocida como matriz MEFI. Dado que esta metodología no tiene validez científica, y se

basa el juicio subjetivo de quien la construye, se elaboró teniendo en cuenta las opiniones de la gerencia, del personal administrativo y del equipo comercial de la empresa, de tal manera que recogiera diversos puntos de vista y aportara unas bases consistentes en el diagnostico situacional de la empresa con respecto al mercado.

A continuación, se presentan los resultados:

Aplicación de la Matriz de Evaluación de Factores Internos (MEFI)				
	Factores Internos Claves	Peso	Calificación	Total Ponderado
FORTALEZAS	Los procesos administrativos y logísticos son óptimos	0,10	4	0,4
	Capacitación técnica y comercial de la fuerza de ventas	0,05	3	0,15
	Calidad y garantía de los productos	0,10	4	0,4
	Servicio de acompañamiento y soporte técnico	0,15	3	0,45
	Reconocimiento del nombre y la imagen de la empresa en el mercado	0,08	3	0,24
	Existe una buena relación precio-calidad de los productos	0,05	4	0,2
	Se cuenta con tecnología de punta para el acompañamiento y soporte técnico	0,05	4	0,2
DEBILIDADES	No existe un departamento de mercadeo	0,06	2	0,12
	Desconocimiento de la situación actual del mercado	0,08	1	0,08
	Falta de un plan estratégico de marketing.	0,10	1	0,1
	Problemas de capital de trabajo operativo	0,02	1	0,02
	Es alta la rotación del personal administrativo.	0,02	2	0,04
	No se hace uso efectivo de internet para mercadear, comunicar y vender	0,02	1	0,02
	No existen talleres o seminarios de capacitación a los usuarios.	0,02	1	0,02
	No existe un buen sistema de información para toma de decisiones	0,02	1	0,02
	En algunas ocasiones no se tiene en inventario ciertos productos solicitados	0,03	2	0,06
	Estrategia de Relaciones Públicas deficiente	0,05	2	0,1
Total		**1,00**		**2,62**

Las principales fortalezas de la empresa son: Los Buenos procesos administrativos y logísticos, la calidad de sus productos y servicios, el servicio de acompañamiento y soporte técnico que brinda a sus clientes y el reconocimiento del nombre que tiene actualmente en el mercado. Sin embargo, la empresa cuenta con varias debilidades de peso en el análisis que le restan posición estratégica como lo son: la no existencia de un departamento de mercadeo, el poco conocimiento de la situación actual del mercado y la falta de planes de acción con orientación estratégica. El resultado final sopesado es de 2,62, lo cual indica que la empresa a duras penas está por encima del promedio. Con el desarrollo de este proyecto y una vez se tenga un diagnostico actual del mercado, la empresa podrá desarrollar planes que fortalezcan su situación actual.

MATRIZ DE EVALUACIÓN EXTERNA (MEFE)

Matriz de Evaluación Externa (MEFE) para la empresa Sumedix S.A.S.

Para elaborar la matriz MEFE, se identificaron las principales oportunidades y amenazas que van a influir en el futuro próximo sobre el desempeño de la organización, este trabajo al igual que la matriz anterior se llevó a cabo con la colaboración de la gerencia, el equipo administrativo y la fuerza de ventas.

Aplicación de la Matriz de Evaluación de Factores Externos (MEFE)

Aplicación de la Matriz de Evaluación de Factores Externos (MEFE)				
	Factores externos claves	Peso	Calificación	Total Ponderado
OPORTUNIDADES	La firma del TLC con estados unidos	0,2	3	0,6
	Buenas relaciones con nuestros clientes actuales	0,15	4	0,6
	Posibilidad de comenzar a importar directamente	0,15	3	0,45
	Innovación de productos por parte de los fabricantes mundiales	0,1	4	0,4
	Crecimiento de las TIC como herramienta de marketing y comercialización	0,05	4	0,2
AMENAZAS	Crisis del sector salud en Colombia	0,12	1	0,12
	Aumento de casas medicas pequeñas.	0,05	2	0,1
	Aparición de operadores logísticos que alargan el canal	0,05	2	0,1
	Entrada de productos de producción nacional de menos calidad y menos costo.	0,11	1	0,11
	Integración vertical de importadores mayoristas con casas medicas	0,02	2	0,04
	Total	1		2,72

La firma del TLC con estados unidos, las buenas relaciones con nuestros clientes actuales, las posibilidades de comenzar a importar directamente constituyen las grandes oportunidades para el futuro de la empresa, solo estas tienen un peso del 0,50 dentro de todos los factores externos. Así mismo existen para la empresa grandes amenazas como lo son la crisis del sector salud en Colombia, la entrada de productos de producción nacional de menos calidad y menos costo. El resultado ponderado de la MEFE muestra que la empresa compite en una industria que esta apenas por encima del promedio en cuanto atractivo general.

- **DOFA**

La matriz DOFA como herramienta de planificación estratégica, es una importante herramienta de formulación de estrategias que conduce al desarrollo de cuatro tipos de estrategias: FO, DO, FA y DA. Las letras F, O, D y A representan fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas. Las estrategias FO se basan en el uso de las fortalezas internas de una firma con el objeto de aprovechar las oportunidades externas. Sería ideal para una empresa poder usar sus fortalezas y así mismo explotar sus oportunidades externas. Ella podría partir de sus fortalezas y mediante el uso de sus recursos aprovecharse del mercado para sus productos y servicios

HERRAMIENTA DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA EN EL MERCADO

FORTALEZAS
-Soporte y servicio técnico de las instrumentadoras
-Entrenamiento continuo
-Fidelización de los cirujanos con el personal de soporte técnico

DEBILIDADES
-Falta de inventarios
-Falta de apoyo y participación científica
-Algunos cirujanos son socios de casa ortopédicas

OPORTUNIDADES
-Los cirujanos toman decisiones de compra
-Demanda constante de pacientes

FO
-Conservar el mejor soporte técnico con excelentes instrumentadoras entrenadas
-Buscar oportunidades de negocios

DO
-Mantener inventarios en reposición y disponibles según cantidades solicitadas por cirujanos

-Capacitar a los cirujanos líderes según las solicitudes de estos

AMENAZAS
-Políticas de sistema en cuanto a la contratación De paquetes en prótesis entre EPS e IPS
-Más de 10 marcas en competencias dentro del mismos mercado

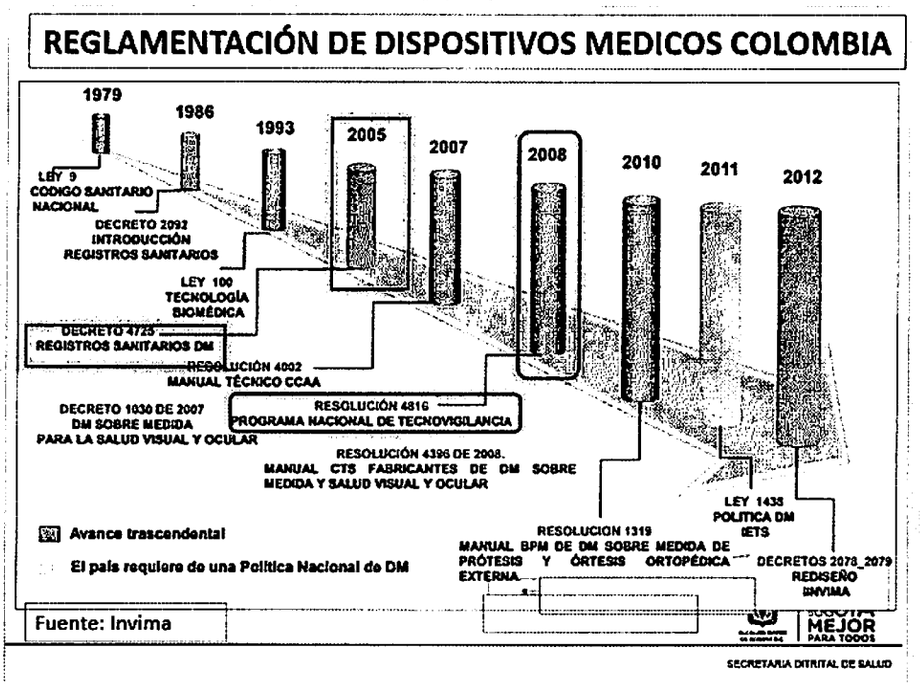
FA
-Realizar visitas constantes al segmento objetivo y obtener negociaciones en promedio a los paquetes actuales
-Elaborar técnicas para el crecimiento en el mercado
-Perfeccionar la eficacia de los servicios y desarrollar eventos de capacitación

5.2 Aspectos Legales:

SUMEDIX es un establecimiento que cumple con las condiciones higiénicas, técnicas, locativas de dotación, recurso humano y de control de calidad, para la elaboración y adaptación de dispositivos médicos sobre medida de tecnología ortopédica externa de acuerdo con la legislación vigente RESOLUCIÓN 2968 de 2015. Como también las muestras relacionadas en el código de comercio, código civil, código sustantivo del trabajo y en lo previsto en ellas por la normatividad colombiana.

- **Decreto 4725 de 2005:** Reglamenta el régimen de registros sanitarios, permiso de comercialización y vigilancia sanitaria de los dispositivos médicos para uso humano.

- **Ley 9 de 1979:** Se dictan medidas sanitarias. «disposiciones y reglamentaciones necesarias para **preservar, restaurar y mejorar las condiciones necesarias** en lo que se relaciona a la **salud humana**»



6. CONLUSIONES

El objetivo general de esta Plan de Negocios fue elaborar un plan de marketing que le permitiera a la empresa adecuarse a las necesidades fluctuantes del mercado, generando una ventaja competitiva para lograr incrementar el nivel de ventas. Con base en la información anteriormente registrada, su planteamiento estratégico y los conocimientos de la administración regional;, se concluye, que Sumedix: Cuenta con un portafolio extenso con el cual se puede obtener más participación en el mercado con organización, cumplimiento, servicio oportuno y eficaz a sus clientes, brindando seguridad, estabilidad y confiabilidad en cada uno de sus productos de la línea, por medio de un control previo y constante en los procesos realizados, con comunicación directa, personal profesional capacitado y eficiente para atender o aclarar inquietudes. Estableciendo un proceso claro de entregas inmediatas de los respectivos productos y servicios, permitiendo un desarrollo sostenible en el mercado de dispositivos médicos. Implementando lo anterior se constituiría en una fuerte amenaza para la competencia.

La empresa cuenta con debilidades y fortalezas de las cuales se pueden sacar oportunidades logrando un mejor posicionamiento de la marca y reconocimiento en el mercado. Uno de los factores más competitivos de la empresa son el precio y la calidad de los productos, lo cual favorece el posicionamiento. Una vez analizada la situación actual de la empresa se determinó que cuenta con fortalezas como antigüedad en el mercado, la cual ha generado redes de contacto sólida con clientes proveedores y líderes de opinión. Una de las grandes amenazas para la empresa es la crisis del sector salud en Colombia, el cambio de la tasa y la entrada de productos nacionales de menos calidad y menos costos. Es aquí la empresa deberá aplicar con prontitud las estrategias plateadas para poder contrarrestar las amenazas incontrolables como la economía, pero que con alianzas estratégicas pueden ser llevaderas a nivel financiero y comercial. Las recomendaciones que se sugiere tener en cuenta son: La implementación del plan de marketing anteriormente detallado y la revisión periódica o trimestral de este proyecto. El diseño de una estrategia de relaciones públicas en donde estén involucrados los gerentes y fuerza de ventas para que se consigan más convenios y puedan ser apalancados en el posicionamiento de marca. Que la gerencia busque la forma de hacer la administración más profesional en el sentido de delegar responsabilidades y contratar gente capacitada, y que las decisiones que se tomen integren la información generada por todas las áreas de la empresa. Ampliar la fuerza de ventas para entrar a tener más participación en el mercado, pudiendo así tener presencia en todas las instituciones del sur del país. Aplicar las estrategias de publicidad citadas, para mayor participación y recordación de la marca, como elemento generador de valor y competitividad. La utilización de las redes sociales y demás servicios son de mucha ayuda para la compañía. La empresa debe hacer esfuerzos en la capacitación del personal de trabajo para que sea más competitivo, creando una universidad interna donde todos tengan la capacidad de respuesta oportuna. Tener un plan de motivación en el cliente interno, donde se puedan crear equipos de trabajo, los cuales aporten ideas para el beneficio de la empresa.

7. PROYECTO DE CALIFICACION Y GRADUACION DE ACREENCIAS

CLASIFICACION Y GRADUACION DE ACREENCIAS Y DERECHO A VOTO.
SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
PROYECTO CLASIFICACION Y GRADUACION DE ACREENCIAS.

PROYECTO CLASIFICACION Y GRADUACION DE ACREENCIAS.

PASIVOS DIRECTOS				CLASE Y/O CATEGORIA	VALOR PASIVOS	Corte a 31-08-2018	% PASIVOS DIRECTOS	DERECHO DE VOTO POR ACRREDOR TOTALES
NOMBRE ACREEDOR		DOCUMENTO QUE CONTIENE LA OBLIGACIÓN	CONCEPTO					
LABORALES				PRIMERA CLASE		-$ 67,737,446.00		
RATIVA LUZ GERALDINE	1000776098	NOMINA	SALARIOS POR PAGAR		- 895,428		0.01	$0.01
TOCORA DAZA JULIAN DAVID	1010213095	NOMINA	SALARIOS POR PAGAR		- 568,751		0.01	$0.01
MANCIPE SANCHEZ CHRISTIAN FERNANDO	1013600038	NOMINA	SALARIOS POR PAGAR		- 903,477		0.01	$0.01
BAUTISTA JAMAICA KAROL GISETH	1016013940	NOMINA	SALARIOS POR PAGAR		- 528,477		0.01	$0.01
ESPINOSA CORTES LUZ MARY	1016062438	NOMINA	SALARIOS POR PAGAR		- 1,041,972		0.01	$0.01
AREVALO MARTINEZ DIEGO HERNANDEZ	1016065883	NOMINA	SALARIOS POR PAGAR		- 211,390		0.00	$0.00
AVILA VALLEJO JULIETH NATALIA	1016111953	NOMINA	SALARIOS POR PAGAR		- 619,016		0.01	$0.01
TRUJILLO PUENTES MARIA CAMILA	1018438476	NOMINA	SALARIOS POR PAGAR		- 711,389		0.01	$0.01
VELEZ LOPEZ HERNAN DARIO	1018463781	NOMINA	SALARIOS POR PAGAR		- 959,392		0.01	$0.01
MONTENEGRO MURCIA DIANA MARCELA	1023019211	NOMINA	SALARIOS POR PAGAR		- 563,709		0.01	$0.01
BONILLA LOPEZ EDINVER GONZALO	1024572329	NOMINA	SALARIOS POR PAGAR		- 719,621		0.01	$0.01
PEREZ PEDRAZA PAULA ANDREA	1026570461	NOMINA	SALARIOS POR PAGAR		- 420,274		0.01	$0.01
VASQUEZ VILLAR JULLY ANDREA	1030539484	NOMINA	SALARIOS POR PAGAR		- 521,239		0.01	$0.01
PACHECO SALAMANCA KIMBERLY	1030578961	NOMINA	SALARIOS POR PAGAR		- 693,049		0.01	$0.01
ERAZO LATORRE VIVIANA ALEJANDRA	1031157167	NOMINA	SALARIOS POR PAGAR		- 563,709		0.01	$0.01
MORA BELTRAN KAREN DANIELA	1032443511	NOMINA	SALARIOS POR PAGAR		- 2,105,977		0.03	$0.03
COCA BURGOS ALEXANDRA PAOLA	1053336147	NOMINA	SALARIOS POR PAGAR		- 888,434		0.01	$0.01
PANTOJA ZAMBRANO JAYCEL DAYANA	1061796937	NOMINA	SALARIOS POR PAGAR		- 852,000		0.01	$0.01
RAMIREZ ROZO VIVIANA KATHERINE	1072648345	NOMINA	SALARIOS POR PAGAR		- 1,210,001		0.01	$0.01
DAZA UTINICO DIANA JASBLEIDY	1073706155	NOMINA	SALARIOS POR PAGAR		- 528,477		0.01	$0.01
PEREZ VALLEJO ERIKA VANESSA	1075276586	NOMINA	SALARIOS POR PAGAR		- 974,666		0.01	$0.01
CORTES RIVERA WILLIAN FERNANDO	1075284693	NOMINA	SALARIOS POR PAGAR		- 215,188		0.00	$0.00
MIRANDA OSPINA NARLY XIOMARA	1075294121	NOMINA	SALARIOS POR PAGAR		- 403,477		0.00	$0.00
ARDILA CARDOSO MARIA DEL MAR	1082215580	NOMINA	SALARIOS POR PAGAR		- 468,751		0.01	$0.01
SANTANILLA PERDOMO RUTH ELENID	1083900942	NOMINA	SALARIOS POR PAGAR		- 359,371		0.00	$0.00
OSPINA GARCIA JULIANA	1093221655	NOMINA	SALARIOS POR PAGAR		- 500,000		0.01	$0.01
CASTILLO BACCA JAIME ERNESTO	11439448	NOMINA	SALARIOS POR PAGAR		- 528,502		0.01	$0.01
CASTILLO BACCA DIEGO FELIPE	11448819	NOMINA	SALARIOS POR PAGAR		- 498,196		0.01	$0.01
GUZMAN GAITAN HUMBERTO	19409861	NOMINA	SALARIOS POR PAGAR		- 1,220,422		0.01	$0.01
CASTILLO BACCA PAMELA FERNANDA	35532442	NOMINA	SALARIOS POR PAGAR		- 1,544,987		0.02	$0.02
PIÑEROS CIFUENTES DIANA PAOLA	40331870	NOMINA	SALARIOS POR PAGAR		- 894,381		0.01	$0.01
FLOR IDELIA SESQUILE PUERTO	52062200	NOMINA	SALARIOS POR PAGAR		- 403,477		0.00	$0.00
OSPINA CRUZ MARTHA YINETH	52365531	NOMINA	SALARIOS POR PAGAR		- 394,655		0.00	$0.00
RODRIGUEZ AVELLA EDWIN FREYMAN	74082599	NOMINA	SALARIOS POR PAGAR		- 2,560,871		0.03	$0.03
RATIVA LUZ GERALDINE	1000776098	NOMINA	CESANTIAS		- 572,036		0.01	$0.01
TOCORA DAZA JULIAN DAVID	1010213095	NOMINA	CESANTIAS		- 181,135		0.00	$0.00
FONSECA PEREZ DIANA CAROLINA	1012386967	NOMINA	CESANTIAS		- 423,450		0.01	$0.01
MANCIPE SANCHEZ CHRISTIAN FERNANDO	1013600038	NOMINA	CESANTIAS		- 575,453		0.01	$0.01
BAUTISTA JAMAICA KAROL GISETH	1016013940	NOMINA	CESANTIAS		- 424,818		0.01	$0.01
CARDENAS MANCIPE ANGIE VIVIANA	1016054177	NOMINA	CESANTIAS		- 262,515		0.00	$0.00
ESPINOSA CORTES LUZ MARY	1016062438	NOMINA	CESANTIAS		- 571,127		0.01	$0.01
AREVALO MARTINEZ DIEGO HERNANDEZ	1016065883	NOMINA	CESANTIAS		- 14,491		0.00	$0.00
AVILA VALLEJO JULIETH NATALIA	1016111953	NOMINA	CESANTIAS		- 577,538		0.01	$0.01
TRUJILLO PUENTES MARIA CAMILA	1018438476	NOMINA	CESANTIAS		- 350,194		0.00	$0.00
VELEZ LOPEZ HERNAN DARIO	1018463781	NOMINA	CESANTIAS		- 234,023		0.00	$0.00

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
PROYECTO CLASIFICACION Y GRADUACION DE ACREENCIAS.

PROYECTO CLASIFICACION Y GRADUACION DE ACREENCIAS.

PASIVOS DIRECTOS				CLASE Y/O CATEGORIA	VALOR PASIVOS	Corte a 31-08-2018	% PASIVOS DIRECTOS	DERECHO DE VOTO POR ACRREDOR TOTALES
NOMBRE ACREEDOR		DOCUMENTO QUE CONTIENE LA OBLIGACIÓN	CONCEPTO					
MONTENEGRO MURCIA DIANA MARCELA	1023019211	NOMINA	CESANTIAS		- 38,642		0.00	$0.00
BONILLA LOPEZ EDINVER GONZALO	1024572329	NOMINA	CESANTIAS		- 558,264		0.01	$0.01
PEREZ PEDRAZA PAULA ANDREA	1026570461	NOMINA	CESANTIAS		- 548,409		0.01	$0.01
VASQUEZ VILLAR JULLY ANDREA	1030539484	NOMINA	CESANTIAS		- 755,596		0.01	$0.01
PACHECO SALAMANCA KIMBERLY	1030578961	NOMINA	CESANTIAS		- 578,461		0.01	$0.01
RODRIGUEZ RODRIGUEZ PAOLA ANDREA	1030594214	NOMINA	CESANTIAS		- 522,927		0.01	$0.01
BARON CORTES OSCAR DAVID	1030608981	NOMINA	CESANTIAS		- 41,057		0.00	$0.00
BURGOS REINA JHOANNA KATHERINE	1030673429	NOMINA	CESANTIAS		- 431,348		0.01	$0.01
ERAZO LATORRE VIVIANA ALEJANDRA	1031157167	NOMINA	CESANTIAS		- 38,642		0.00	$0.00
MORA BELTRAN KAREN DANIELA	1032443511	NOMINA	CESANTIAS		- 349,999		0.00	$0.00
CORDOBA SANABRIA DEYSY YURANNY	1033703418	NOMINA	CESANTIAS		- 304,062		0.00	$0.00
COCA BURGOS ALEXANDRA PAOLA	1053336147	NOMINA	CESANTIAS		- 574,821		0.01	$0.01
NARANJO PATIÑO LADY JOHANA	1057581293	NOMINA	CESANTIAS		- 467,479		0.01	$0.01
PANTOJA ZAMBRANO JAYCEL DAYANA	1061796937	NOMINA	CESANTIAS		- 393,333		0.00	$0.00
RAMIREZ ROZO VIVIANA KATHERINE	1072648345	NOMINA	CESANTIAS		- 731,904		0.01	$0.01
DAZA UTINICO DIANA JASBLEIDY	1073706155	NOMINA	CESANTIAS		- 570,322		0.01	$0.01
TRUJILLO SERRATO YENNY CAROLINA	1075214036	NOMINA	CESANTIAS		- 177,663		0.00	$0.00
PEREZ VALLEJO ERIKA VANESSA	1075276586	NOMINA	CESANTIAS		- 51,388		0.00	$0.00
CORTES RIVERA WILLIAN FERNANDO	1075284693	NOMINA	CESANTIAS		- 224,607		0.00	$0.00
MIRANDA OSPINA NARLY XIOMARA	1075294121	NOMINA	CESANTIAS		- 576,021		0.01	$0.01
ARDILA CARDOSO MARIA DEL MAR	1082215580	NOMINA	CESANTIAS		- 405,742		0.00	$0.00
SANTANILLA PERDOMO RUTH ELENID	1083900942	NOMINA	CESANTIAS		- 561,258		0.01	$0.01
QUINTERO QUINTERO DIANA JOHANNA	1110448053	NOMINA	CESANTIAS		- 379,412		0.00	$0.00
ROBAYO GONZALES ESTHER VIVIANA	1110528729	NOMINA	CESANTIAS		- 430,578		0.01	$0.01
MENDOZA FRANCO FAIRY LIZEHT	1121883340	NOMINA	CESANTIAS		- 533,704		0.01	$0.01
CASTILLO BACCA JAIME ERNESTO	11439448	NOMINA	CESANTIAS		- 568,674		0.01	$0.01
CASTILLO BACCA DIEGO FELIPE	11448819	NOMINA	CESANTIAS		- 569,030		0.01	$0.01
GUZMAN GAITAN HUMBERTO	19409861	NOMINA	CESANTIAS		- 1,540,644		0.02	$0.02
CASTILLO BACCA PAMELA FERNANDA	35532442	NOMINA	CESANTIAS		- 572,696		0.01	$0.01
ARTUNDUAGA MONTENEGRO GLORIA EMILIA	36284907	NOMINA	CESANTIAS		- 428,923		0.01	$0.01
MORA CORTES CINTYA MELISSA	36306993	NOMINA	CESANTIAS		- 751,597		0.01	$0.01
PIÑEROS CIFUENTES DIANA PAOLA	40331870	NOMINA	CESANTIAS		- 570,417		0.01	$0.01
FLOR IDELIA SESQUILE PUERTO	52062200	NOMINA	CESANTIAS		- 569,062		0.01	$0.01
OSPINA CRUZ MARTHA YINETH	52365531	NOMINA	CESANTIAS		- 525,310		0.01	$0.01
RODRIGUEZ BAQUERO JOHANNA ELIZABETH	53096002	NOMINA	CESANTIAS		- 299,477		0.00	$0.00
RODRIGUEZ AVELLA EDWIN FREYMAN	74082599	NOMINA	CESANTIAS		- 581,100		0.01	$0.01
RATIVA LUZ GERALDINE	1000776098	NOMINA	INTERESES SOBRE CESANTIAS		- 68,637		0.00	$0.00
TOCORA DAZA JULIAN DAVID	1010213095	NOMINA	INTERESES SOBRE CESANTIAS		- 21,735		0.00	$0.00
FONSECA PEREZ DIANA CAROLINA	1012386967	NOMINA	INTERESES SOBRE CESANTIAS		- 50,809		0.00	$0.00
MANCIPE SANCHEZ CHRISTIAN FERNANDO	1013600038	NOMINA	INTERESES SOBRE CESANTIAS		- 69,046		0.00	$0.00
BAUTISTA JAMAICA KAROL GISETH	1016013940	NOMINA	INTERESES SOBRE CESANTIAS		- 50,976		0.00	$0.00
CARDENAS MANCIPE ANGIE VIVIANA	1016054177	NOMINA	INTERESES SOBRE CESANTIAS		- 31,501		0.00	$0.00
ESPINOSA CORTES LUZ MARY	1016062438	NOMINA	INTERESES SOBRE CESANTIAS		- 68,527		0.00	$0.00
AREVALO MARTINEZ DIEGO HERNANDEZ	1016065883	NOMINA	INTERESES SOBRE CESANTIAS		- 1,739		0.00	$0.00
AVILA VALLEJO JULIETH NATALIA	1016111953	NOMINA	INTERESES SOBRE CESANTIAS		- 82,982		0.00	$0.00
TRUJILLO PUENTES MARIA CAMILA	1018438476	NOMINA	INTERESES SOBRE CESANTIAS		- 42,021		0.00	$0.00
VELEZ LOPEZ HERNAN DARIO	1018463781	NOMINA	INTERESES SOBRE CESANTIAS		- 28,082		0.00	$0.00

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
PROYECTO CLASIFICACION Y GRADUACION DE ACREENCIAS.

PROYECTO CLASIFICACION Y GRADUACION DE ACREENCIAS.

PASIVOS DIRECTOS								
NOMBRE ACREEDOR		DOCUMENTO QUE CONTIENE LA OBLIGACIÓN	CONCEPTO	CLASE Y/O CATEGORIA	VALOR PASIVOS	Corte a 31-08-2018	% PASIVOS DIRECTOS	DERECHO DE VOTO POR ACRREDOR TOTALES
MONTENEGRO MURCIA DIANA MARCELA	1023019211	NOMINA	INTERESES SOBRE CESANTIAS		- 4,637		0.00	$0.00
BONILLA LOPEZ EDINVER GONZALO	1024572329	NOMINA	INTERESES SOBRE CESANTIAS		- 66,985		0.00	$0.00
PEREZ PEDRAZA PAULA ANDREA	1026570461	NOMINA	INTERESES SOBRE CESANTIAS		- 65,805		0.00	$0.00
VASQUEZ VILLAR JULLY ANDREA	1030539484	NOMINA	INTERESES SOBRE CESANTIAS		- 90,680		0.00	$0.00
PACHECO SALAMANCA KIMBERLY	1030578961	NOMINA	INTERESES SOBRE CESANTIAS		- 89,529		0.00	$0.00
RODRIGUEZ RODRIGUEZ PAOLA ANDREA	1030594214	NOMINA	INTERESES SOBRE CESANTIAS		- 62,745		0.00	$0.00
BARON CORTES OSCAR DAVID	1030608981	NOMINA	INTERESES SOBRE CESANTIAS		- 4,927		0.00	$0.00
BURGOS REINA JHOANNA KATHERINE	1030673429	NOMINA	INTERESES SOBRE CESANTIAS		- 71,878		0.00	$0.00
ERAZO LATORRE VIVIANA ALEJANDRA	1031157167	NOMINA	INTERESES SOBRE CESANTIAS		- 4,637		0.00	$0.00
MORA BELTRAN KAREN DANIELA	1032443511	NOMINA	INTERESES SOBRE CESANTIAS		- 42,000		0.00	$0.00
CORDOBA SANABRIA DEYSY YURANNY	1033703418	NOMINA	INTERESES SOBRE CESANTIAS		- 36,486		0.00	$0.00
COCA BURGOS ALEXANDRA PAOLA	1053336147	NOMINA	INTERESES SOBRE CESANTIAS		- 68,971		0.00	$0.00
NARANJO PATIÑO LADY JOHANA	1057581293	NOMINA	INTERESES SOBRE CESANTIAS		- 56,089		0.00	$0.00
PANTOJA ZAMBRANO JAYCEL DAYANA	1061796937	NOMINA	INTERESES SOBRE CESANTIAS		- 47,200		0.00	$0.00
RAMIREZ ROZO VIVIANA KATHERINE	1072648345	NOMINA	INTERESES SOBRE CESANTIAS		- 112,561		0.00	$0.00
DAZA UTINICO DIANA JASBLEIDY	1073706155	NOMINA	INTERESES SOBRE CESANTIAS		- 68,432		0.00	$0.00
TRUJILLO SERRATO YENNY CAROLINA	1075214036	NOMINA	INTERESES SOBRE CESANTIAS		- 21,313		0.00	$0.00
PEREZ VALLEJO ERIKA VANESSA	1075276586	NOMINA	INTERESES SOBRE CESANTIAS		- 6,167		0.00	$0.00
CORTES RIVERA WILLIAN FERNANDO	1075284693	NOMINA	INTERESES SOBRE CESANTIAS		- 26,952		0.00	$0.00
MIRANDA OSPINA NARLY XIOMARA	1075294121	NOMINA	INTERESES SOBRE CESANTIAS		- 88,998		0.00	$0.00
ARDILA CARDOSO MARIA DEL MAR	1082215580	NOMINA	INTERESES SOBRE CESANTIAS		- 48,686		0.00	$0.00
SANTANILLA PERDOMO RUTH ELENID	1083900942	NOMINA	INTERESES SOBRE CESANTIAS		- 67,342		0.00	$0.00
QUINTERO QUINTERO DIANA JOHANNA	1110448053	NOMINA	INTERESES SOBRE CESANTIAS		- 45,522		0.00	$0.00
ROBAYO GONZALES ESTHER VIVIANA	1110528729	NOMINA	INTERESES SOBRE CESANTIAS		- 51,661		0.00	$0.00
MENDOZA FRANCO FAIRY LIZEHT	1121883340	NOMINA	INTERESES SOBRE CESANTIAS		- 64,038		0.00	$0.00
CASTILLO BACCA JAIME ERNESTO	11439448	NOMINA	INTERESES SOBRE CESANTIAS		- 68,234		0.00	$0.00
CASTILLO BACCA DIEGO FELIPE	11448819	NOMINA	INTERESES SOBRE CESANTIAS		- 68,276		0.00	$0.00
GUZMAN GAITAN HUMBERTO	19409861	NOMINA	INTERESES SOBRE CESANTIAS		- 184,871		0.00	$0.00
CASTILLO BACCA PAMELA FERNANDA	35532442	NOMINA	INTERESES SOBRE CESANTIAS		- 68,715		0.00	$0.00
ARTUNDUAGA MONTENEGRO GLORIA EMILIA	36284907	NOMINA	INTERESES SOBRE CESANTIAS		- 51,465		0.00	$0.00
MORA CORTES CINTYA MELISSA	36306993	NOMINA	INTERESES SOBRE CESANTIAS		- 90,184		0.00	$0.00
PIÑEROS CIFUENTES DIANA PAOLA	40331870	NOMINA	INTERESES SOBRE CESANTIAS		- 68,443		0.00	$0.00
FLOR IDELIA SESQUILE PUERTO	52062200	NOMINA	INTERESES SOBRE CESANTIAS		- 74,880		0.00	$0.00
OSPINA CRUZ MARTHA YINETH	52365531	NOMINA	INTERESES SOBRE CESANTIAS		- 63,038		0.00	$0.00
RODRIGUEZ BAQUERO JOHANNA ELIZABETH	53096002	NOMINA	INTERESES SOBRE CESANTIAS		- 35,936		0.00	$0.00
RODRIGUEZ AVELLA EDWIN FREYMAN	74082599	NOMINA	INTERESES SOBRE CESANTIAS		- 69,739		0.00	$0.00
RATIVA LUZ GERALDINE	1000776098	NOMINA	VACACIONES		- 260,416		0.00	$0.00
TOCORA DAZA JULIAN DAVID	1010213095	NOMINA	VACACIONES		- 81,380		0.00	$0.00
FONSECA PEREZ DIANA CAROLINA	1012386967	NOMINA	VACACIONES		- 195,312		0.00	$0.00
MANCIPE SANCHEZ CHRISTIAN FERNANDO	1013600038	NOMINA	VACACIONES		- 260,416		0.00	$0.00
BAUTISTA JAMAICA KAROL GISETH	1016013940	NOMINA	VACACIONES		- 190,971		0.00	$0.00
CARDENAS MANCIPE ANGIE VIVIANA	1016054177	NOMINA	VACACIONES		- 118,272		0.00	$0.00
ESPINOSA CORTES LUZ MARY	1016062438	NOMINA	VACACIONES		- 260,416		0.00	$0.00
AREVALO MARTINEZ DIEGO HERNANDEZ	1016065883	NOMINA	VACACIONES		- 6,510		0.00	$0.00
AVILA VALLEJO JULIETH NATALIA	1016111953	NOMINA	VACACIONES		- 260,416		0.00	$0.00
TRUJILLO PUENTES MARIA CAMILA	1018438476	NOMINA	VACACIONES		- 157,334		0.00	$0.00
VELEZ LOPEZ HERNAN DARIO	1018463781	NOMINA	VACACIONES		- 105,251		0.00	$0.00

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
PROYECTO CLASIFICACION Y GRADUACION DE ACREENCIAS.

PROYECTO CLASIFICACION Y GRADUACION DE ACREENCIAS.

PASIVOS DIRECTOS				CLASE Y/O CATEGORIA	VALOR PASIVOS	Corte a 31-08-2018	% PASIVOS DIRECTOS	DERECHO DE VOTO POR ACRREDOR TOTALES
NOMBRE ACREEDOR		DOCUMENTO QUE CONTIENE LA OBLIGACION	CONCEPTO					
MONTENEGRO MURCIA DIANA MARCELA	1023019211	NOMINA	VACACIONES		- 17,361		0.00	$0.00
BONILLA LOPEZ EDINVER GONZALO	1024572329	NOMINA	VACACIONES		- 259,331		0.00	$0.00
PEREZ PEDRAZA PAULA ANDREA	1026570461	NOMINA	VACACIONES		- 259,331		0.00	$0.00
VASQUEZ VILLAR JULLY ANDREA	1030539484	NOMINA	VACACIONES		- 377,696		0.00	$0.00
PACHECO SALAMANCA KIMBERLY	1030578961	NOMINA	VACACIONES		- 260,416		0.00	$0.00
RODRIGUEZ RODRIGUEZ PAOLA ANDREA	1030594214	NOMINA	VACACIONES		- 239,799		0.00	$0.00
BARON CORTES OSCAR DAVID	1030608981	NOMINA	VACACIONES		- 18,446		0.00	$0.00
BURGOS REINA JHOANNA KATHERINE	1030673429	NOMINA	VACACIONES		- 195,312		0.00	$0.00
ERAZO LATORRE VIVIANA ALEJANDRA	1031157167	NOMINA	VACACIONES		- 17,361		0.00	$0.00
MORA BELTRAN KAREN DANIELA	1032443511	NOMINA	VACACIONES		- 174,997		0.00	$0.00
CORDOBA SANABRIA DEYSY YURANNY	1033703418	NOMINA	VACACIONES		- 136,718		0.00	$0.00
COCA BURGOS ALEXANDRA PAOLA	1053336147	NOMINA	VACACIONES		- 260,416		0.00	$0.00
NARANJO PATIÑO LADY JOHANA	1057581293	NOMINA	VACACIONES		- 211,588		0.00	$0.00
PANTOJA ZAMBRANO JAYCEL DAYANA	1061796937	NOMINA	VACACIONES		- 196,666		0.00	$0.00
RAMIREZ ROZO VIVIANA KATHERINE	1072648345	NOMINA	VACACIONES		- 338,244		0.00	$0.00
DAZA UTINICO DIANA JASBLEIDY	1073706155	NOMINA	VACACIONES		- 260,416		0.00	$0.00
TRUJILLO SERRATO YENNY CAROLINA	1075214036	NOMINA	VACACIONES		- 81,380		0.00	$0.00
PEREZ VALLEJO ERIKA VANESSA	1075276586	NOMINA	VACACIONES		- 23,611		0.00	$0.00
CORTES RIVERA WILLIAN FERNANDO	1075284693	NOMINA	VACACIONES		- 100,910		0.00	$0.00
MIRANDA OSPINA NARLY XIOMARA	1075294121	NOMINA	VACACIONES		- 260,416		0.00	$0.00
ARDILA CARDOSO MARIA DEL MAR	1082215580	NOMINA	VACACIONES		- 182,291		0.00	$0.00
SANTANILLA PERDOMO RUTH ELENID	1083900942	NOMINA	VACACIONES		- 260,416		0.00	$0.00
QUINTERO QUINTERO DIANA JOHANNA	1110448053	NOMINA	VACACIONES		- 172,525		0.00	$0.00
ROBAYO GONZALES ESTHER VIVIANA	1110528729	NOMINA	VACACIONES		- 195,312		0.00	$0.00
MENDOZA FRANCO FAIRY LIZEHT	1121883340	NOMINA	VACACIONES		- 244,140		0.00	$0.00
CASTILLO BACCA JAIME ERNESTO	11439448	NOMINA	VACACIONES		- 260,416		0.00	$0.00
CASTILLO BACCA DIEGO FELIPE	11448819	NOMINA	VACACIONES		- 260,416		0.00	$0.00
GUZMAN GAITAN HUMBERTO	19409861	NOMINA	VACACIONES		- 811,888		0.01	$0.01
CASTILLO BACCA PAMELA FERNANDA	35532442	NOMINA	VACACIONES		- 260,416		0.00	$0.00
ARTUNDUAGA MONTENEGRO GLORIA EMILIA	36284907	NOMINA	VACACIONES		- 195,312		0.00	$0.00
MORA CORTES CINTYA MELISSA	36306993	NOMINA	VACACIONES		- 353,626		0.00	$0.00
PIÑEROS CIFUENTES DIANA PAOLA	40331870	NOMINA	VACACIONES		- 260,416		0.00	$0.00
FLOR IDELIA SESQUILE PUERTO	52062200	NOMINA	VACACIONES		- 260,416		0.00	$0.00
OSPINA CRUZ MARTHA YINETH	52365531	NOMINA	VACACIONES		- 259,331		0.00	$0.00
RODRIGUEZ BAQUERO JOHANNA ELIZABETH	53096002	NOMINA	VACACIONES		- 134,548		0.00	$0.00
RODRIGUEZ AVELLA EDWIN FREYMAN	74082599	NOMINA	VACACIONES		- 264,400		0.00	$0.00
RATIVA LUZ GERALDINE	1000776098	NOMINA	PRIMA DE SERVICIOS		- 144,908		0.00	$0.00
TOCORA DAZA JULIAN DAVID	1010213095	NOMINA	PRIMA DE SERVICIOS		- 181,135		0.00	$0.00
MANCIPE SANCHEZ CHRISTIAN FERNANDO	1013600038	NOMINA	PRIMA DE SERVICIOS		- 144,908		0.00	$0.00
BAUTISTA JAMAICA KAROL GISETH	1016013940	NOMINA	PRIMA DE SERVICIOS		- 144,908		0.00	$0.00
CARDENAS MANCIPE ANGIE VIVIANA	1016054177	NOMINA	PRIMA DE SERVICIOS		- 262,515		0.00	$0.00
ESPINOSA CORTES LUZ MARY	1016062438	NOMINA	PRIMA DE SERVICIOS		- 142,948		0.00	$0.00
AREVALO MARTINEZ DIEGO HERNANDEZ	1016065883	NOMINA	PRIMA DE SERVICIOS		- 14,491		0.00	$0.00
AVILA VALLEJO JULIETH NATALIA	1016111953	NOMINA	PRIMA DE SERVICIOS		- 144,908		0.00	$0.00
TRUJILLO PUENTES MARIA CAMILA	1018438476	NOMINA	PRIMA DE SERVICIOS		- 135,247		0.00	$0.00
VELEZ LOPEZ HERNAN DARIO	1018463781	NOMINA	PRIMA DE SERVICIOS		- 234,023		0.00	$0.00
MONTENEGRO MURCIA DIANA MARCELA	1023019211	NOMINA	PRIMA DE SERVICIOS		- 38,642		0.00	$0.00

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
PROYECTO CLASIFICACION Y GRADUACION DE ACREENCIAS.

PROYECTO CLASIFICACION Y GRADUACION DE ACREENCIAS.

PASIVOS DIRECTOS				CLASE Y/O CATEGORIA	VALOR PASIVOS	Corte a 31-08-2018	% PASIVOS DIRECTOS	DERECHO DE VOTO POR ACRREDOR TOTALES
NOMBRE ACREEDOR		DOCUMENTO QUE CONTIENE LA OBLIGACIÓN	CONCEPTO					
BONILLA LOPEZ EDINVER GONZALO	1024572329	NOMINA	PRIMA DE SERVICIOS		- 144,908		0.00	$0.00
PEREZ PEDRAZA PAULA ANDREA	1026570461	NOMINA	PRIMA DE SERVICIOS		- 144,908		0.00	$0.00
VASQUEZ VILLAR JULLY ANDREA	1030539484	NOMINA	PRIMA DE SERVICIOS		- 188,856		0.00	$0.00
PACHECO SALAMANCA KIMBERLY	1030578961	NOMINA	PRIMA DE SERVICIOS		- 144,908		0.00	$0.00
RODRIGUEZ RODRIGUEZ PAOLA ANDREA	1030594214	NOMINA	PRIMA DE SERVICIOS		- 99,020		0.00	$0.00
BARON CORTES OSCAR DAVID	1030608981	NOMINA	PRIMA DE SERVICIOS		- 41,057		0.00	$0.00
BURGOS REINA JHOANNA KATHERINE	1030673429	NOMINA	PRIMA DE SERVICIOS		- 432,274		0.01	$0.01
ERAZO LATORRE VIVIANA ALEJANDRA	1031157167	NOMINA	PRIMA DE SERVICIOS		- 38,642		0.00	$0.00
MORA BELTRAN KAREN DANIELA	1032443511	NOMINA	PRIMA DE SERVICIOS		- 349,999		0.00	$0.00
CORDOBA SANABRIA DEYSY YURANNY	1033703418	NOMINA	PRIMA DE SERVICIOS		- 304,062		0.00	$0.00
COCA BURGOS ALEXANDRA PAOLA	1053336147	NOMINA	PRIMA DE SERVICIOS		- 144,908		0.00	$0.00
NARANJO PATIÑO LADY JOHANA	1057581293	NOMINA	PRIMA DE SERVICIOS		- 36,227		0.00	$0.00
PANTOJA ZAMBRANO JAYCEL DAYANA	1061796937	NOMINA	PRIMA DE SERVICIOS		- 200,000		0.00	$0.00
RAMIREZ ROZO VIVIANA KATHERINE	1072648345	NOMINA	PRIMA DE SERVICIOS		- 181,368		0.00	$0.00
DAZA UTINICO DIANA JASBLEIDY	1073706155	NOMINA	PRIMA DE SERVICIOS		- 144,908		0.00	$0.00
TRUJILLO SERRATO YENNY CAROLINA	1075214036	NOMINA	PRIMA DE SERVICIOS		- 181,135		0.00	$0.00
PEREZ VALLEJO ERIKA VANESSA	1075276586	NOMINA	PRIMA DE SERVICIOS		- 51,388		0.00	$0.00
CORTES RIVERA WILLIAN FERNANDO	1075284693	NOMINA	PRIMA DE SERVICIOS		- 58,208		0.00	$0.00
MIRANDA OSPINA NARLY XIOMARA	1075294121	NOMINA	PRIMA DE SERVICIOS		- 144,908		0.00	$0.00
ARDILA CARDOSO MARIA DEL MAR	1082215580	NOMINA	PRIMA DE SERVICIOS		- 144,908		0.00	$0.00
SANTANILLA PERDOMO RUTH ELENID	1083900942	NOMINA	PRIMA DE SERVICIOS		- 137,558		0.00	$0.00
QUINTERO QUINTERO DIANA JOHANNA	1110448053	NOMINA	PRIMA DE SERVICIOS		- 380,576		0.00	$0.00
MENDOZA FRANCO FAIRY LIZEHT	1121883340	NOMINA	PRIMA DE SERVICIOS		- 108,681		0.00	$0.00
CASTILLO BACCA JAIME ERNESTO	11439448	NOMINA	PRIMA DE SERVICIOS		- 144,908		0.00	$0.00
CASTILLO BACCA DIEGO FELIPE	11448819	NOMINA	PRIMA DE SERVICIOS		- 144,908		0.00	$0.00
GUZMAN GAITAN HUMBERTO	19409861	NOMINA	PRIMA DE SERVICIOS		- 405,948		0.00	$0.00
CASTILLO BACCA PAMELA FERNANDA	35532442	NOMINA	PRIMA DE SERVICIOS		- 144,908		0.00	$0.00
MORA CORTES CINTYA MELISSA	36306993	NOMINA	PRIMA DE SERVICIOS		- 108,388		0.00	$0.00
PIÑEROS CIFUENTES DIANA PAOLA	40331870	NOMINA	PRIMA DE SERVICIOS		- 144,908		0.00	$0.00
FLOR IDELIA SESQUILE PUERTO	52062200	NOMINA	PRIMA DE SERVICIOS		- 144,908		0.00	$0.00
OSPINA CRUZ MARTHA YINETH	52365531	NOMINA	PRIMA DE SERVICIOS		- 141,758		0.00	$0.00
RODRIGUEZ BAQUERO JOHANNA ELIZABETH	53096002	NOMINA	PRIMA DE SERVICIOS		- 299,477		0.00	$0.00
RODRIGUEZ AVELLA EDWIN FREYMAN	74082599	NOMINA	PRIMA DE SERVICIOS		- 146,165		0.00	$0.00
APORTES DE NOMINA				PRIMERA CLASE		-$ 15,388,355.00		
SUSALUD EPS	800088702	PLANILLAS DE SEGURIDAD SOCIAL	APORTES A ENTIDADES PROMOTORAS DE SALUD,		- 257,356		0.00	$0.00
SALUD TOTAL S.A. ENTIDAD PROMOTORA DE SA	800130907	PLANILLAS DE SEGURIDAD SOCIAL	APORTES A ENTIDADES PROMOTORAS DE SALUD,		- 167,708		0.00	$0.00
ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.	800251440	PLANILLAS DE SEGURIDAD SOCIAL	APORTES A ENTIDADES PROMOTORAS DE SALUD,		- 716,024		0.01	$0.01
ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD FAMISANAR LIM	830003564	PLANILLAS DE SEGURIDAD SOCIAL	APORTES A ENTIDADES PROMOTORAS DE SALUD,		- 266,666		0.00	$0.00
CRUZ BLANCA	830009783	PLANILLAS DE SEGURIDAD SOCIAL	APORTES A ENTIDADES PROMOTORAS DE SALUD,		- 67,708		0.00	$0.00
COMPENSAR ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD	860066942	PLANILLAS DE SEGURIDAD SOCIAL	APORTES A ENTIDADES PROMOTORAS DE SALUD,		- 621,997		0.01	$0.01
NUEVA EPS	900156264	PLANILLAS DE SEGURIDAD SOCIAL	APORTES A ENTIDADES PROMOTORAS DE SALUD,		- 78,125		0.00	$0.00
MEDIMAS EPS S.A.S	901097473	PLANILLAS DE SEGURIDAD SOCIAL	APORTES A ENTIDADES PROMOTORAS DE SALUD,		- 118,667		0.00	$0.00
RIESGOS PROFESIONALES COLMENA S.A. COMPA	800226175	PLANILLAS DE SEGURIDAD SOCIAL	APORTES A ADMINISTRADORAS DE REGI. PROF.		- 666,383		0.01	$0.01
LA PREVISORA VIDA S.A. COMPANIA DE SEGUR	860011153	PLANILLAS DE SEGURIDAD SOCIAL	APORTES A ADMINISTRADORAS DE REGI. PROF.		- 727,864		0.01	$0.01
COMPENSAR ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD	860066942	PLANILLAS DE SEGURIDAD SOCIAL	APORTES AL I.C.B.F, SENA Y CAJAS COMPENS		- 1,904,545		0.02	$0.02
CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA	891180008	PLANILLAS DE SEGURIDAD SOCIAL	APORTES AL I.C.B.F, SENA Y CAJAS COMPENS		- 309,706		0.00	$0.00
COMFACA	891190047	PLANILLAS DE SEGURIDAD SOCIAL	APORTES AL I.C.B.F, SENA Y CAJAS COMPENS		- 80,000		0.00	$0.00

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
PROYECTO CLASIFICACION Y GRADUACION DE ACREENCIAS.

PROYECTO CLASIFICACION Y GRADUACION DE ACREENCIAS.

PASIVOS DIRECTOS				CLASE Y/O CATEGORIA	VALOR PASIVOS	Corte a 31-08-2018	% PASIVOS DIRECTOS	DERECHO DE VOTO POR ACRREDOR TOTALES
NOMBRE ACREEDOR		DOCUMENTO QUE CONTIENE LA OBLIGACIÓN	CONCEPTO					
RAMIREZ ROZO VIVIANA KATHERINE	1072648345	PLANILLAS DE SEGURIDAD SOCIAL	REINTEGROS A EMPLEADOS POR PRESTAMOS		- 228,600		0.00	$0.00
PORVENIR	800224808	PLANILLAS DE SEGURIDAD SOCIAL	FONDOS DE CESANTIAS Y/O PENSIONES		- 5,628,018		0.07	$0.07
COLFONDOS	800227940	PLANILLAS DE SEGURIDAD SOCIAL	FONDOS DE CESANTIAS Y/O PENSIONES		- 980,000		0.01	$0.01
PROTECCION	800229739	PLANILLAS DE SEGURIDAD SOCIAL	FONDOS DE CESANTIAS Y/O PENSIONES		- 1,910,658		0.02	$0.02
ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES C	900336004	PLANILLAS DE SEGURIDAD SOCIAL	FONDOS DE CESANTIAS Y/O PENSIONES		- 658,330		0.01	$0.01
IMPUESTOS				**PRIMERA CLASE**		**-$ 1,005,303,999.99**		
DIAN	800197268	DECLARACION DE IMPUESTOS	RETENCION EN LA FUENTE		- 659,815,828		8.08	$7.89
SECRETARIA DE HACIENDO BOGOTA	899999061	DECLARACION DE IMPUESTOS	RETEICA BOGOTA		- 38,890,506		0.48	$0.46
SECRETARIA DE HACIENDA DE IBAGUE	800133897	DECLARACION DE IMPUESTOS	RETEICA IBAGUE		- 653,016		0.01	$0.01
SECRETARIA DE HACIENDA DE PITALITO	800103913	DECLARACION DE IMPUESTOS	RETEICA PITALITO		- 193,354		0.00	$0.00
DIAN	800197268	DECLARACION DE IMPUESTOS	VIGENCIA FISCAL CORRIENTE		282,254,949		-3.46	-$3.37
DIAN	800197268	DECLARACION DE IMPUESTOS	VIGENCIA FISCALES ANTERIORES		- 65,902,540		0.81	$0.79
DIAN	800197268	DECLARACION DE IMPUESTOS	IVA POR PAGAR		- 6,950,616		0.09	$0.08
SECRETARIA DE HACIENDA BOGOTA	899999061	DECLARACION DE IMPUESTOS	ICA BOGOTA		- 55,277,586		0.68	$0.66
ALCALDIA DE IBAGUE	800113389	DECLARACION DE IMPUESTOS	ICA IBAGUE		- 69,984,963		0.86	$0.84
MUNICIPO DE PITALITO SECRETARIA DE HACIE	891180077	DECLARACION DE IMPUESTOS	ICA PITALITO		- 35,187,412		0.43	$0.42
MUNICIPO DE FLORENCIA SECRETARIA DE HACIE	800103913	DECLARACION DE IMPUESTOS	ICA FLORENCIA		- 41,600,606		0.51	$0.50
MUNICIPO DE NEIVA SECRETARIA DE HACIE	800103913	DECLARACION DE IMPUESTOS	ICA NEIVA		- 66,761,871		0.82	$0.80
ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD ORGANISMO COO	800250119	DECLARACION DE IMPUESTOS	A LA PROPIEDAD RAIZ		- 1,029,769		0.01	$0.01
IMPUESTO A LA RENTA PARA LA EQUIDAD	800197268	DECLARACION DE IMPUESTOS	DIAN		- 245,310,882		3.00	$2.93
PROVEEDORES Y CUENTAS POR PAGAR				**CUARTA CLASE**		**-$ 3,455,071,495.70**		
ORTOMAC SAS	800174043	FACTURA	PROVEEDORES NACIONALES		- 10,365,420		0.13	$0.12
SERVIMEDICAL LTDA	802011869	FACTURA	PROVEEDORES NACIONALES		- 140,764,451		1.72	$1.68
MEDIIMPLANTES SA	804010334	FACTURA	PROVEEDORES NACIONALES		- 65,360,258		0.80	$0.78
BIOART SA	805026666	FACTURA	PROVEEDORES NACIONALES		- 186,636,101		2.29	$2.23
SUPLEMEDICOS SA	811041784	FACTURA	PROVEEDORES NACIONALES		- 17,416,000		0.21	$0.21
DRUG STORE SAS	823004940	FACTURA	PROVEEDORES NACIONALES		- 63,513,088		0.78	$0.76
OSEOMED S.A.S	830035101	FACTURA	PROVEEDORES NACIONALES		- 9,729,974		0.12	$0.12
MEDIREX SAS	830091676	FACTURA	PROVEEDORES NACIONALES		- 196,513,208		2.41	$2.35
B.BRAUN MEDICAL S.A.	860026442	FACTURA	PROVEEDORES NACIONALES		- 7,133,859		0.09	$0.09
LA INSTRUMENTADORA SAS	860503565	FACTURA	PROVEEDORES NACIONALES		- 4,226,878		0.05	$0.05
PROMED QUIRURGICOS EU	900026143	FACTURA	PROVEEDORES NACIONALES		- 240,811,494		2.95	$2.88
COMERCIALIZADORA FIJACION EXTERNA S.A.S	900084476	FACTURA	PROVEEDORES NACIONALES		- 187,565,635		2.30	$2.24
STEIN & CIA SAS	900114653	FACTURA	PROVEEDORES NACIONALES		- 994,446,505		12.18	$11.89
SMITH&NEPHEW	900124455	FACTURA	PROVEEDORES NACIONALES		- 122,592,793		1.50	$1.47
AUDIOSALUD INTEGRAL LTDA	900202290	FACTURA	PROVEEDORES NACIONALES		- 81,625,706		1.00	$0.98
SBV ORTOPEDIA SAS	900224399	FACTURA	PROVEEDORES NACIONALES		- 419,650,293		5.14	$5.02
CORTICAL LTDA	900225338	FACTURA	PROVEEDORES NACIONALES		- 13,148,480		0.16	$0.16
LINEAS HOSPITALARIAS LH SAS	900294380	FACTURA	PROVEEDORES NACIONALES		- 323,779,971		3.96	$3.87
HOSPICLINIC SAS	900309444	FACTURA	PROVEEDORES NACIONALES		- 4,266,022		0.05	$0.05
OSMED SAS	900492217	FACTURA	PROVEEDORES NACIONALES		- 36,328,640		0.44	$0.43
DIPROMEDICOS SAS	900493018	FACTURA	PROVEEDORES NACIONALES		- 119,329,844		1.46	$1.43
EUROCIENCIA COLOMBIA SAS	900532977	FACTURA	PROVEEDORES NACIONALES		- 3,043,222		0.04	$0.04
MEDCORE SOLUCIONES PARA LA SALUD	900660468	FACTURA	PROVEEDORES NACIONALES		- 45,602,336		0.56	$0.55
MENDOZA FRANCO FAIRY LIZEHT	1121883340	CUENTAS POR PAGAR	COMISIONES		- 2,000,000		0.02	$0.02
SALUD COBRO Y CONSULTORIAS SAS	900354593	CUENTAS POR PAGAR	COMISIONES		- 17,265,427		0.21	$0.21
ROJAS CAÑON MARIA FERNANDA	1015405452	CUENTAS POR PAGAR	HONORARIOS		- 4,000,000		0.05	$0.05

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
PROYECTO CLASIFICACION Y GRADUACION DE ACREENCIAS.

PROYECTO CLASIFICACION Y GRADUACION DE ACREENCIAS.

PASIVOS DIRECTOS				CLASE Y/O CATEGORIA	VALOR PASIVOS	Corte a 31-08-2018	%PASIVOS DIRECTOS	DERECHO DE VOTO POR ACRREDOR TOTALES
NOMBRE ACREEDOR		DOCUMENTO QUE CONTIENE LA OBLIGACIÓN	CONCEPTO					
PEREZ BONILLA YENNY ALEXANDRA	1022951151	CUENTAS POR PAGAR	HONORARIOS		- 4,468,950		0.05	$0.05
GELVEZ VILLAMIZAR YULYANA ANDREA	1090377308	CUENTAS POR PAGAR	HONORARIOS		- 1,263,845		0.02	$0.02
MURILLO GODOY JORGE HUMBERTO	79132369	CUENTAS POR PAGAR	HONORARIOS		- 2,250,000		0.03	$0.03
CASTILLO ROJAS CLAUDIO	19100477	CUENTAS POR PAGAR	ELABORACION DE PROTESIS Y ORTESIS		- 2,518,400		0.03	$0.03
PEREZ BONILLA DIANA PATRICIA	1022400270	CUENTAS POR PAGAR	ASISTENCIA TECNICA		- 2,800,000		0.03	$0.03
MENDEZ VARGAS IRENE	26545062	CUENTAS POR PAGAR	ASISTENCIA TECNICA		- 600,000		0.01	$0.01
GUZMAN QUINTERO IDALI	41749021	CUENTAS POR PAGAR	ASISTENCIA TECNICA		- 600,000		0.01	$0.01
FONSECA PEREZ DIANA CAROLINA	1012386967	CUENTAS POR PAGAR	ASISTENCIA COMERCIAL Y ADMINISTRATIVA		- 1,800,000		0.02	$0.02
PINEROS CIFUENTES DIANA PAOLA	40331870	CUENTAS POR PAGAR	ASISTENCIA COMERCIAL Y ADMINISTRATIVA		- 500,000		0.01	$0.01
ARAMBULA GUERRERO NATHALIA	1094249218	CUENTAS POR PAGAR	ASISTENCIA TECNICA JURIDICA		- 1,000,000		0.01	$0.01
GUZMAN MENDOZA YUDI JUDITH	51740104	CUENTAS POR PAGAR	ASISTENCIA TECNICA JURIDICA		- 12,859,822		0.16	$0.15
OSSUNA VERA & ABOGADOS S.A.S	900333647	CUENTAS POR PAGAR	ASISTENCIA TECNICA JURIDICA		- 15,210,880		0.19	$0.18
BYG BAHAMON Y GONZALEZ MEDICOS ABOGADOS	900473975	CUENTAS POR PAGAR	ASISTENCIA TECNICA JURIDICA		- 10,669,794		0.13	$0.13
GARCIA NUNEZ JHONNY ALEXANDER	1094911367	CUENTAS POR PAGAR	MANTENIMIENTO OFICINAS Y CONTRUCCIONES		- 3,328,000		0.04	$0.04
CERDENAS GUTIERREZ LAURA ALEJANDRA	1069764287	CUENTAS POR PAGAR	ARRENDAMIENTO		- 2,301,633		0.03	$0.03
LIZARAZO BONILLA RAUL	13540592	CUENTAS POR PAGAR	ARRENDAMIENTO		- 9,060,602		0.11	$0.11
BURITICA ROCHA GUILLERMO ALFONSO	18385572	CUENTAS POR PAGAR	ARRENDAMIENTO		- 4,184,626		0.05	$0.05
PIMENTEL QUESADA BARBARA	40764845	CUENTAS POR PAGAR	ARRENDAMIENTO		- 2,000,000		0.02	$0.02
MAREAUTO COLOMBIA SAS	900265584	CUENTAS POR PAGAR	ARRENDAMIENTO		- 43,391,840		0.53	$0.52
COMERCIALIZADORA GRUPO GALEANO	900795774	CUENTAS POR PAGAR	ARRENDAMIENTO		- 2,120,404		0.03	$0.03
TELEFONIA FIJA MOVISTAR	830122566	CUENTAS POR PAGAR	SERVICIOS PUBLICOS		- 26,544		0.00	$0.00
VELEZ LOPEZ HERNAN DARIO	1018463781	CUENTAS POR PAGAR	GASTOS DE VIAJE		- 56,400		0.00	$0.00
NARANJO PATIÑO LADY JOHANA	1057581293	CUENTAS POR PAGAR	GASTOS DE VIAJE		- 208,000		0.00	$0.00
MENDOZA FRANCO FAIRY LIZEHT	1121883340	CUENTAS POR PAGAR	GASTOS DE VIAJE		- 1,671,440		0.02	$0.02
ONIX HOTEL SAS	901046208	CUENTAS POR PAGAR	GASTOS DE VIAJE		- 416,500		0.01	$0.00
INTEGRAL SYSTEMS SAS	830098108	CUENTAS POR PAGAR	SERVICIO INFORMATICO		- 871,360		0.01	$0.01
TEKSEL SAS	900585741	CUENTAS POR PAGAR	SERVICIO INFORMATICO		- 2,308,582		0.03	$0.03
BURITICA ROCHA GUILLERMO ALFONSO	18385572	CUENTAS POR PAGAR	OTROS		- 3,184,500		0.04	$0.04
SALGADO OROZO OMAR JULIAN	79958412	CUENTAS POR PAGAR	OTROS		- 1,800,000		0.02	$0.02
SURENVIOS SAS	813000298	CUENTAS POR PAGAR	OTROS		- 1,533,709		0.02	$0.02
COMERCIALIZADORA TELESENTINEL LTDA	830063265	CUENTAS POR PAGAR	OTROS		- 228,090		0.00	$0.00
CODIGO CINCO SAS	900753731	CUENTAS POR PAGAR	OTROS		- 1,710,510		0.02	$0.02
ENVIOX LOGISTICOS SAS	901058872	CUENTAS POR PAGAR	OTROS		- 1,011,461		0.01	$0.01
ANTICIPOS RECIBIDOS				CUARTA CLASE		-$ 2,791,878,960.46		
RODRIGUEZ ANGELICA	1022387743	COMPROBANTE DE INGRESO	DE CLIENTES		- 20,000		0.00	$0.00
SANABRIA ALBERTO	796427112	COMPROBANTE DE INGRESO	DE CLIENTES		- 70,000		0.00	$0.00
CAFESALUD MEDICINA PREPAGADA S.A.	800140949	COMPROBANTE DE INGRESO	DE CLIENTES		- 1,282,653,489		15.71	$15.33
ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.	800251440	COMPROBANTE DE INGRESO	DE CLIENTES		- 3,140,230		0.04	$0.04
AUDIFARMA S.A	816001182	COMPROBANTE DE INGRESO	DE CLIENTES		- 324,816		0.00	$0.00
CRUZ BLANCA	830009783	COMPROBANTE DE INGRESO	DE CLIENTES		- 158,730,953		1.94	$1.90
ENTIDAD COOPERATIVA SOLIDARIA DE SALUD E	832000760	COMPROBANTE DE INGRESO	DE CLIENTES		- 568,971,779		6.97	$6.80
CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA	891180008	COMPROBANTE DE INGRESO	DE CLIENTES		- 16,871,125		0.21	$0.20
UNION TEMPORAL METRO SALUD	901062853	COMPROBANTE DE INGRESO	DE CLIENTES		- 125,971,209		1.54	$1.51
ECOOPSOS EPS S.A.S	901093846	COMPROBANTE DE INGRESO	DE CLIENTES		- 3,121,914		0.04	$0.04
MEDIMAS EPS S.A.S	901097473	COMPROBANTE DE INGRESO	DE CLIENTES		- 103,266,137		1.26	$1.23
MEDIMAS EPS S.A.S SUBSIDIADO	9010974730	COMPROBANTE DE INGRESO	DE CLIENTES		- 278,737,308		3.41	$3.33
BIOMEDICAL IPS	900531204	NOTA DE CONTABILIDAD	ASOCIACION EN PARTICIPACION		- 250,000,000		3.06	$2.99

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
PROYECTO CLASIFICACION Y GRADUACION DE ACREENCIAS.

PROYECTO CLASIFICACION Y GRADUACION DE ACREENCIAS.

PASIVOS DIRECTOS				CLASE Y/O CATEGORIA	VALOR PASIVOS	Corte a 31-08-2018	% PASIVOS DIRECTOS	DERECHO DE VOTO POR ACRREDOR TOTALES
NOMBRE ACREEDOR		DOCUMENTO QUE CONTIENE LA OBLIGACIÓN	CONCEPTO					
OBLIGACIONES FINANCIERAS				QUINTA CLASE		-$ 277,083,325.00		
CREDITOS BANCOLOMBIA	890903938	PAGARE	300096496		- 224,886,777		2.75	$2.69
CREDITOS BANCOLOMBIA	890903938	PAGARE	300093244		- 9,722,340		0.12	$0.12
CREDITOS BANCOLOMBIA	890903938	PAGARE	3081053978		- 7,499,543		0.09	$0.09
TARJETAS DE CREDITO	890903938	PAGARE	TARJETAS DE CREDITO SUMEDIX SAS 4594260040728440		- 12,258,770		0.15	$0.15
TARJETAS DE CREDITO	890903938	PAGARE	TARJETAS DE CREDITO SUMEDIX SAS 4513095775670112		- 11,640,589		0.14	$0.14
TARJETAS DE CREDITO	890903938	PAGARE	TARJETA DE CREDITO SUMEDIX SAS 4513097674794191		- 11,075,306		0.14	$0.13
ACCIONISTAS						-$ 554,391,283.85		
CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN	79943160	NOTA DE CONTABILIDAD	CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN		- 316,182,656		3.87	$3.78
CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN	79943160	NOTA DE CONTABILIDAD	CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN		- 238,208,628		2.92	$2.85
CAPITAL						-$ 200,000,000.00		
CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN	79943160		CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN		- 200,000,000			$2.39

TOTAL **-$ 8,166,854,866.00**

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
REPRESENTANTE LEGAL
CC 79.943.160 DE BOGOTA

YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA
CONTADOR PUBLICO
TP 148786 - T JCDC

MARIA FERNANDA ROJAS CANON
REVISOR FISCAL
TP 148,787 - T JCDC

000166

8. DOCUMENTOS DE REESTRUCTURACION

Sumedix
hacemos parte de ti

ACTA DE REORGANIZACION

ACTA DE ASAMBLEA EXTRAORDINARIA DE ACCIONISTAS SUMEDIX SAS

ACTA No 18

A los 16 días del mes de Julio de 2018, siendo las 8:00 a.m., en las instalaciones de la empresa, en reunión extraordinaria, se reúnen las siguientes personas:

TIPO DE IDENTIFICACION	N° DE IDENTIFICACION	SUSCRIPTOR	REPRESENTADA LEGALMENTE POR	ACCIONE SUSCRITAS Y PAGADAS	% PARTICIPACION	VALOR NOMINAL DE C/U DE LAS ACCIONES	VALOR TOTAL PAGADO
C.C.	79.943.160	CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN	CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN	2.000.000	100%	$1.000	$200.000.000

Todos los accionistas o apoderados de accionistas de la mencionada compañía, para atender a la convocatoria escrita enviada por el representante legal mediante comunicación de fecha 6 de Julio de 2018, dirigida a la dirección domiciliaria registrada en la compañía para cada uno de ellos. Se hace constar que durante cinco (5) días, término señalado en los estatutos, los libros de la compañía y demás elementos exigidos por la ley estuvieron a disposición de los accionistas en la secretaria general de SUMEDIX SAS, identificada con número de Nit.900.340.855-3.

A continuación la asamblea aprobó el siguiente orden del día:

1. VERIFICACIÓN DEL QUORUM;
2. ELECCIÓN DEL PRESIDENTE Y SECRETARIO DE LA ASAMBLA.
3. AUTORIZACION DE REORGANIZACION ADMINISTRATIVA.
4. LECTURA Y APROBACIÓN DEL ACTA DE LA REUNIÓN.

1. **VERIFICACIÓN DEL QUORUM**: Se llamó a lista y se constató que se encontraba presentes en la reunión el 100% de las acciones que integran el capital suscrito y pagado de la empresa, y que, en consecuencia, los presentes podían constituirse en asamblea con capacidad para deliberar y tomar decisiones. Del total de acciones representadas en la asamblea, el 100% correspondieron a accionistas presentes en la asamblea que obran en los archivos de la oficina principal de la sociedad.

2. **ELECCIÓN DE PRESIDENTE Y SECRETARIO DE LA ASAMBLEA**: Por unanimidad fueron elegidos el señor CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN Identificado con cédula de ciudadanía No 79.943.160 de Bogotá, como presidente y la señora PAMELA FERNANDA CASTILLO BACCA, identificada con cédula de ciudadanía No.35.532.442 de Facatativá - Cundinamarca, como secretaria, decisión que es aceptada por unanimidad por los accionistas que representan el 100% de las acciones que representan el capital suscrito y pagado, en donde los postulados igualmente aceptan el cargo.

3. **AUTORIZACION DE REORGANIZACION ADMINISTRATIVA**: El Representante Legal, toma la palabra e informa a la Asamblea General de la sociedad SUMEDIX SAS, Identificada con número de Nit. 900.340.855-3, la necesidad de tramitar el procesos de insolvencia de carácter recuperatorio de la empresa SUMEDIX SAS,

teniendo como objetivo principal superar las dificultades financieras actuales y dar continuidad al funcionamiento de la empresa.

Después de 15 minutos en los cuales fue deliberada la propuesta, se llega a la conclusión, de que este proceso nos permitirá negociar las obligaciones presentes con nuestros acreedores, así mismo nos evitara posibles procesos jurídicos, por tal razón fue aprobado por unanimidad el inicio del proceso de reorganización, por los accionistas que representan el 100% de las acciones que constituyen el capital suscrito y pagado, dejando como fecha límite de presentación de solicitud ante la Rama Judicial el martes 31 de Julio de 2018.

Una vez aceptada la propuesta son mencionados los requisitos de inicio del proceso de reorganización los cuales se relacionan a continuación:

Ley 1116 de 2006

CAPITULO II

REQUISITOS DE INICIO DEL PROCESO DE REORGANIZACIÓN

Artículo 9°. Supuestos de admisibilidad. El inicio del proceso de reorganización de un deudor supone la existencia de una situación de cesación de pagos o de incapacidad de pago inminente.

1. Cesación de pagos. El deudor estará en cesación de pagos cuando:

Incumpla el pago por más de noventa (90) días de dos (2) o más obligaciones a favor de dos (2) o más acreedores, contraídas en desarrollo de su actividad, o tenga por lo menos dos (2) demandas de ejecución presentadas por dos (2) o más acreedores para el pago de obligaciones. En cualquier caso, el valor acumulado de las obligaciones en cuestión deberá representar no menos del diez por ciento (10%) del pasivo total a cargo del deudor a la fecha de los estados financieros de la solicitud, de conformidad con lo establecido para el efecto en la presente ley.

2. Incapacidad de pago inminente. El deudor estará en situación de incapacidad de pago inminente, cuando acredite la existencia de circunstancias en el respectivo mercado o al interior de su organización o estructura, que afecten o razonablemente puedan afectar en forma grave, el cumplimiento normal de sus obligaciones, con un vencimiento igual o inferior a un año.

Parágrafo. En el caso de las personas naturales comerciantes, no procederá la causal de incapacidad de pago inminente. Para efectos de la cesación de pagos no contarán las obligaciones alimentarias, ni los procesos ejecutivos correspondientes a las mismas.

Artículo 10. Otros presupuestos de admisión. La solicitud de inicio del proceso de reorganización deberá presentarse, acompañada de los documentos que acrediten, además de los supuestos de cesación de pagos o de incapacidad de pago inminente, el cumplimiento de los siguientes requisitos:

1. No haberse vencido el plazo establecido en la ley para enervar las causales de disolución, sin haber adoptado las medidas tendientes a subsanarla.

2. Estar cumpliendo con sus obligaciones de comerciante, establecidas en el Código de Comercio, cuando sea del caso. Las personas jurídicas no comerciantes deberán estar registradas frente a la autoridad competente.

3. Si el deudor tiene pasivos pensionales a cargo, tener aprobado el cálculo actuarial y estar al día en el pago de las mesadas pensionales, bonos y títulos pensionales exigibles.

4. No tener a cargo obligaciones vencidas por retenciones de carácter obligatorio, a favor de autoridades fiscales, por descuentos efectuados a los trabajadores, o por aportes al Sistema de Seguridad Social Integral.

Parágrafo. Las obligaciones por los conceptos indicados en los numerales 3 y 4 del presente artículo, causadas durante el proceso, o las facilidades celebradas con las respectivas entidades responsables sobre tales conceptos con anterioridad a la apertura del proceso concursal que haya suscrito el deudor para cumplir con el presupuesto para acceder al mismo, serán pagadas de preferencia, inclusive sobre los demás gastos de administración.

4. **LECTURA Y APROBACION DEL ACTA DE REUNION.** El secretario dio lectura a la presente acta, la cual fue aprobada por los accionistas que representan el 100% de las acciones que constituyen el capital suscrito y pagado habiéndose agotado el orden del día y no habiendo otro asunto que tratar, el presidente de la asamblea levantó la sesión siendo las 11:20 am.

PRESIDENTE

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
C.C.79.943.160 de Bogotá

SECRETARIA

PAMELA FERNANDA CASTILLO B.
C.C.35.532.442 de Facatativá

Se deja expresa constancia que la presente acta es fiel copia tomada de su original.

SECRETARIA

PAMELA FERNANDA CASTILLO B.
C.C.35.532.442 de Facatativá

DOCUMENTOS DE IDENTIFICACION

- ✓ Representante Legal
- ✓ Revisor Fiscal
- ✓ Contador

REPRESENTANTE LEGAL

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE VIRTUAL

CODIGO VERIFICACION: A186992283A2C6

3 DE AGOSTO DE 2018 HORA 16:22:09

AA18699228 PAGINA: 1 de 3

* *

****

"EL PRIMER JUEVES HÁBIL DE DICIEMBRE DE ESTE AÑO SE ELEGIRÁ JUNTA DIRECTIVA DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ.
LA INSCRIPCIÓN DE LISTAS DE CANDIDATOS DEBE HACERSE DURANTE LA SEGUNDA QUINCENA DEL MES DE OCTUBRE.
PARA INFORMACIÓN DETALLADA PODRÁ COMUNICARSE AL TELÉFONO 5941000 EXT. 2597 O DIRIGIRSE A LA SEDE PRINCIPAL, A LAS SEDES AUTORIZADAS PARA ESTE EFECTO, O A TRAVÉS DE LA PÁGINA WEB WWW.CCB.ORG.CO

****

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRÓNICAMENTE Y CUENTA CON UN CODIGO DE VERIFICACIÓN QUE LE PERMITE SER VALIDADO SOLO UNA VEZ, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO

****

RECUERDE QUE ESTE CERTIFICADO LO PUEDE ADQUIRIR DESDE SU CASA U OFICINA DE FORMA FÁCIL, RAPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO

****

PARA SU SEGURIDAD DEBE VERIFICAR LA VALIDEZ Y AUTENTICIDAD DE ESTE CERTIFICADO SIN COSTO ALGUNO DE FORMA FÁCIL, RÁPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO/CERTIFICADOSELECTRONICOS"/

****

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, CON FUNDAMENTO EN LAS MATRICULAS E INSCRIPCIONES DEL REGISTRO MERCANTIL

CERTIFICA:

NOMBRE : SUMEDIX S A S
N.I.T. : 900340855-3, REGIMEN COMUN
DOMICILIO : BOGOTA D.C.

CERTIFICA:

MATRICULA NO: 02147269 DEL 4 DE OCTUBRE DE 2011

CERTIFICA:

RENOVACION DE LA MATRICULA :27 DE MARZO DE 2018
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2018
ACTIVO TOTAL : 12,973,724,822
TAMAÑO EMPRESA : MEDIANA

CERTIFICA:

DIRECCION DE NOTIFICACION JUDICIAL : Carrea 75 N° 24 d 41
MUNICIPIO : BOGOTA D.C.
EMAIL DE NOTIFICACION JUDICIAL : info@sumedix.com.co
DIRECCION COMERCIAL : Carrea 75 N° 24 d 41
MUNICIPIO : BOGOTA D.C.
EMAIL COMERCIAL : info@sumedix.com.co

CERTIFICA:

CONSTITUCION: QUE POR DOCUMENTO PRIVADO DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS DEL

Firma válida
Constanza del Pilar Puentes Trujillo

10 DE FEBRERO DE 2010, INSCRITA EL 17 DE FEBRERO DE 2010 BAJO EL NUMERO 01362831 DEL LIBRO IX, SE CONSTITUYO LA SOCIEDAD COMERCIAL DENOMINADA SUMEDIX S A S.

CERTIFICA:

UE POR ACTA NO. 001 DE LA ASAMBLEA DE ACCIONISTAS, DEL 30 DE MARZO DE 2010, INSCRITA EL 30 DE JUNIO DE 2010 BAJO EL NUMERO 02132878 DEL LIBRO IX, LA SOCIEDAD DE LA REFERENCIA TRASLADO SU DOMICILIO DE LA CIUDAD DE: BOGOTA D.C., A LA CIUDAD DE: FACATATIVA (CUNDINAMARCA).

CERTIFICA:

QUE POR ACTA NO. 005 DE LA ASAMBLEA DE ACCIONISTAS, DEL 13 DE SEPTIEMBRE DE 2011, INSCRITA EL 04 DE OCTUBRE DE 2011, BAJO EL NUMERO 01517508 DEL LIBRO IX, LA SOCIEDAD DE LA REFERENCIA TRASLADO SU DOMICILIO DE LA CIUDAD DE: FACATATIVA (CUNDINAMARCA), A LA CIUDAD DE: BOGOTA D.C.

CERTIFICA:

REFORMAS:

DOCUMENTO NO.	FECHA	ORIGEN	FECHA	NO.INSC.
001	2010/03/30	ASAMBLEA DE ACCIONIST	2010/06/30	01395208
005	2011/09/13	ASAMBLEA DE ACCIONIST	2011/10/04	01517508
12	2014/10/22	ASAMBLEA DE ACCIONIST	2014/10/29	01880590
19	2016/03/30	ACCIONISTA UNICO	2016/05/06	02101481

CERTIFICA:

VIGENCIA: QUE EL TERMINO DE DURACION DE LA SOCIEDAD ES INDEFINIDO

CERTIFICA:

OBJETO SOCIAL: LA SOCIEDAD TENDRÁ POR OBJETO SOCIAL EL DESARROLLO DE CUALQUIER TIPO DE ACTIVIDAD LÍCITA Y EN ESPECIAL DESARROLLARÁ LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES: A) FABRICACIÓN, COMPRA, VENTA, COMERCIALIZACIÓN, DISTRIBUCIÓN Y ADECUACIÓN DE: MATERIAL DE OSTEOSÍNTESIS, REMPLAZOS ARTICULARES, LÍNEA RÍGIDA Y BLANDA DE ORTOPEDIA, PRÓTESIS PARA E AMPUTACIÓN DE MIEMBROS, AUDITIVAS, OCULARES Y ESTÉTICAS; ÓRTESIS, AYUDAS PARA LA DEAMBULACIÓN HUMANA, EQUIPOS E INSUMOS MÉDICO-QUIRÚRGICOS Y HOSPITALARIOS, MEDICAMENTOS DE USO HUMANO E INSUMOS Y PRODUCTOS DE ODONTOLOGÍA. B) PRESTAR SERVICIOS MÉDICOS INTEGRALES CLÍNICOS, QUIRÚRGICOS, DE REHABILITACIÓN AL DISCAPACITADO A TRAVÉS DE TERAPIA FÍSICA, PSICOLÓGICA, ALTERNATIVA, EQUINO TERAPIA, SERVICIOS DE ATENCIÓN MEDICA DOMICILIARIA, AMBULATORIA Y HOSPITALARIA DEL I, II, III Y IV NIVEL DE ATENCIÓN O COMPLEJIDAD. EN DESARROLLO Y PARA EL CUMPLIMIENTO DEL OBJETO SOCIAL, LA SOCIEDAD PODRÁ COMPRAR, VENDER Y COMERCIALIZAR TODOS LOS ARTÍCULOS REFERENTES A LOS NEGOCIOS, ADQUIRIR Y ENAJENAR A CUALQUIER TÍTULO, TODA CLASE DE BIENES MUEBLES O INMUEBLES, GIRAR, ENDOSAR, PROTESTAR, PAGAR O CANCELAR TÍTULOS VALORES O CUALQUIER OTRO DOCUMENTO DE COMERCIO, ACEPTARLOS EN PAGO, PROMOVER LA CREACIÓN DE EMPRESAS DE IGUAL NATURALEZA O NEGOCIOS DIRECTAMENTE RELACIONADOS CON SU OBJETO Y APORTAR A ELLOS TODA CLASE DE BIENES, CELEBRAR CONTRATOS DE SOCIEDAD O ASOCIACIÓN PARA LA EXPLOTACIÓN DE NEGOCIOS QUE CONSTITUYAN SU OBJETO SOCIAL O SE RELACIONEN DIRECTAMENTE CON ÉL. ADQUIRIR O ENAJENAR A CUALQUIER TÍTULO, INTERESES, PARTICIPACIONES O ACCIONES EN EMPRESAS SIMILARES, REPRESENTAR O AGENCIAR A PERSONAS NATURALES O JURÍDICAS, NACIONALES O EXTRANJERAS DEDICADAS A LAS MISMAS ACTIVIDADES O AQUELLAS QUE SE RELACIONEN CON SU OBJETO SOCIAL Y EN GENERAL REALIZAR EN NOMBRE PROPIO O POR CUANTA DE TERCEROS TODA CLASE DE ACTOS O CONTRATOS CIVILES, COMERCIALES O FINANCIEROS, CONVENIENTES Y NECESARIOS PARA EL LOGRO DE LOS FINES PERSEGUIDOS RELACIONADOS DIRECTAMENTE CON EL OBJETO SOCIAL. PODRÁ LA SOCIEDAD CONTRATAR O RECIBIR, ESTO ES, CONSTITUIR OBLIGACIONES DE TIPO HIPOTECARIO, PRENDARIO, QUIROGRAFARIO, REQUERIDAS PARA EL NORMAL Y

ADECUADO DESARROLLO DE SU ACTIVIDAD. LA SOCIEDAD PODRÁ CELEBRAR TODA CLASE DE CONTRATOS CON ENTIDADES PRIVADAS, PUBLICAS, GUBERNAMENTALES, COOPERATIVAS, ASOCIACIONES, INSTITUCIONES DEL SECTOR SALUD O EMPRESARIAL. ACTUAR COMO GERENTE, REPRESENTANTE, CONCESIONARIO, CORRESPONSAL ETC., DE EMPRESAS NACIONALES O EXTRANJERAS QUE SE OCUPEN DE LOS MISMOS NEGOCIOS O ACTIVIDADES EN FORMA DIRECTA O INDIRECTA, PRINCIPAL O SECUNDARIA. LA SOCIEDAD PODRÁ IMPORTAR, EXPORTAR PRODUCTOS, INSUMOS Y MATERIAS PRIMAS PARA LA FABRICACIÓN, COMERCIALIZACIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE ARTÍCULOS DE ORTOPEDIA. TAMBIÉN PODRÁ TOMAR EN ARRIENDO LOCALES, BODEGAS, MAQUINARIAS, VEHÍCULOS, ETC., MONTAR SUCURSALES, AGENCIAS, ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO ABIERTOS O NO AL PÚBLICO EN TODO EL TERRITORIO NACIONAL. PARTICIPAR EN LICITACIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS O CONTRATACIÓN DIRECTA, SUBASTAS, CONCESIONES.

CERTIFICA:

ACTIVIDAD PRINCIPAL:
8692 (ACTIVIDADES DE APOYO TERAPEUTICO)
ACTIVIDAD SECUNDARIA:
3250 (FABRICACION DE INSTRUMENTOS, APARATOS Y MATERIALES MEDICOS Y ODONTOLOGICOS (INCLUIDO MOBILIARIO))
OTRAS ACTIVIDADES:
4773 (COMERCIO AL POR MENOR DE PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES, COSMETICOS Y ARTICULOS DE TOCADOR EN ESTABLECIMIENTOS ESPECIALIZADOS)
3092 (FABRICACION DE BICICLETAS Y DE SILLAS DE RUEDAS PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD)

CERTIFICA:

CAPITAL:

** CAPITAL AUTORIZADO **

VALOR	: $400,000,000.00
NO. DE ACCIONES	: 400,000.00
VALOR NOMINAL	: $1,000.00

** CAPITAL SUSCRITO **

VALOR	: $200,000,000.00
NO. DE ACCIONES	: 200,000.00
VALOR NOMINAL	: $1,000.00

** CAPITAL PAGADO **

VALOR	: $200,000,000.00
NO. DE ACCIONES	: 200,000.00
VALOR NOMINAL	: $1,000.00

CERTIFICA:

REPRESENTACIÓN LEGAL: EL GERENTE PRINCIPAL Y SUPLENTE, SERÁN LOS REPRESENTANTES DE LA SOCIEDAD PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES.

CERTIFICA:

** NOMBRAMIENTOS **

QUE POR ACTA NO. 011 DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS DEL 5 DE SEPTIEMBRE DE 2012, INSCRITA EL 27 DE SEPTIEMBRE DE 2012 BAJO EL NUMERO 01669699 DEL LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):

NOMBRE	IDENTIFICACION
REPRESENTANTE LEGAL	
MENDEZ GUZMAN CAMILO EDUARDO	C.C. 000000079943160

QUE POR ACTA NO. 12 DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS DEL 22 DE OCTUBRE DE 2014, INSCRITA EL 29 DE OCTUBRE DE 2014 BAJO EL NUMERO 01880594 DEL LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):

NOMBRE	IDENTIFICACION
REPRESENTANTE LEGAL SUPLENTE	
CASTILLO BACCA PAMELA FERNANDA	C.C. 000000035532442

CERTIFICA:

FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL: SON FUNCIONES DEL GERENTE LAS QUE ESTÁN DENTRO DE LOS LÍMITES QUE LE IMPONE EL OBJETO SOCIAL, LE CORRESPONDE DE ACUERDO CON LA NATURALEZA DE SU CARGO Y EN PARTICULAR, LAS SIGUIENTES: 1.USAR LA FIRMA SOCIAL Y REPRESENTAR A LA COMPAÑÍA JUDICIAL O EXTRAJUDICIAL, ANTE CUALQUIER AUTORIDAD O PERSONA NATURAL O JURÍDICA. 2. EJECUTAR TODOS LOS ACTOS U OPERACIONES CORRESPONDIENTES AL OBJETO SOCIAL O QUE SE RELACIONE DIRECTAMENTE CON LA EXISTENCIA Y FUNCIONAMIENTO DE LA SOCIEDAD CON SUJECIÓN A LO PREVISTO EN ESTE ESTATUTO. 3. AUTORIZAR CON SU FIRMA TODOS LOS DOCUMENTOS PÚBLICOS O PRIVADOS QUE DEBAN OTORGARSE EN DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES SOCIALES O EN INTERÉS DE LA COMPAÑÍA. 4. PRESENTAR A LAS REUNIONES DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS QUE TENGAN POR OBJETO EL ESTUDIO DE LAS OPERACIONES DE FIN DE EJERCICIO, UN INFORME ESCRITO SOBRE LA SOCIEDAD, EL CUAL CONTENDRÁ LOS DATOS ESTADÍSTICOS QUE LA LEY SEÑALE, IGUALMENTE IRÁN ACOMPAÑADOS DEL INVENTARIO Y BALANCE GENERAL, DEL DETALLE COMPLETO DE LAS CUENTAS DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS Y DE UN PROYECTO DE DISTRIBUCIÓN DE UTILIDADES. 5. TOMAR TODAS LAS MEDIDAS QUE RECLAME LA CONSERVACIÓN DE LOS BIENES SOCIALES, VIGILAR LA ACTIVIDAD DE LOS EMPLEADOS DE LA ADMINISTRACIÓN DE LA SOCIEDAD E IMPARTIR LAS ÓRDENES O INSTRUCCIONES QUE EXIJA LA BUENA MARCHA DE LA COMPAÑÍA. 6. CREAR LOS CARGOS ADMINISTRATIVOS O TÉCNICOS DE CARÁCTER PERMANENTE O TRANSITORIO QUE REQUIERE EL DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES SOCIALES, REGLAMENTAR SUS FUNCIONES, FIJAR SUS ASIGNACIONES Y HACER PROVISIÓN DE LOS MISMOS O DESIGNAR SU REEMPLAZO, EN CASO DE REMOCIÓN 7. NOMBRAR LOS EMPLEADOS DE LA SOCIEDAD Y FIJAR SU ASIGNACIÓN. 8. CONVOCAR A LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS A REUNIONES ORDINARIAS Y EXTRAORDINARIAS A INICIATIVA SUYA O CUANDO LO SOLICITE UN NÚMERO DE ACCIONISTAS QUE REPRESENTEN LA CUARTA (1/4) PARTE DEL CAPITAL SOCIAL, POR LO MENOS. 9 CELEBRAR TODOS LOS ACTOS Y CONTRATOS QUE REQUIERA LA BUENA MARCHA DE LA COMPAÑÍA, SIN LIMITACIÓN DE CUANTÍA, EN NINGÚN CASO SE PODRÁ GARANTIZAR POR LA COMPAÑÍA DEUDAS U OBLIGACIONES DE TERCEROS, SALVO AUTORIZACIÓN EMITIDA EXPRESAMENTE PARA CUALQUIERA DE ESTOS DOS EVENTOS, CON LAS FORMALIDADES SEÑALADAS EN ESTOS ESTATUTOS, OTORGADA POR LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS CON APROBACIÓN DEL 50% DEL CAPITAL SUSCRITO. POR LO TANTO LOS GERENTES, EN EJERCICIO DE SUS FUNCIONES PUEDEN DENTRO DE SUS LÍMITES Y CON LOS REQUISITOS QUE SEÑALE ESTE ESTATUTO, ENAJENAR A CUALQUIER TÍTULO LOS BIENES SOCIALES, MUEBLES E INMUEBLES, DAR EN PRENDA LOS PRIMEROS E HIPOTECAR LOS SEGUNDOS, ALTERAR LA FORMA DE LOS BIENES RAÍCES POR SU NATURALEZA Y DESTINO, COMPARECER EN LOS PROCESOS QUE SE DISPUTE LA PROPIEDAD DE ELLOS ; DESISTIR, INTERPONER TODO GÉNERO DE RECURSOS LEGALES, RECIBIR EN MUTUO O PRÉSTAMO CUALQUIER CANTIDAD DE DINERO; HACER DEPÓSITOS EN

BANCOS, CELEBRAR EL CONTRATO COMERCIAL DE CAMBIO EN TODAS SUS MANIFESTACIONES Y FIRMAR LETRAS, PAGARÉS, CHEQUES, GIROS, LIBRANZAS Y CUALQUIER OTRO DOCUMENTO, ASÍ COMO NEGOCIAR ESTOS INSTRUMENTOS, TENERLOS, COBRARLOS Y PAGARLOS, PARA EL MOVIMIENTO DE CUENTAS BANCARIAS 10. CUMPLIR O HACER CUMPLIR OPORTUNAMENTE TODOS LOS REQUISITOS EXIGENCIAS QUE SE RELACIONEN CON EL FUNCIONAMIENTO Y ACTIVIDADES DE LA SOCIEDAD. 11. CONVOCARA LA JUNTA DIRECTIVA A REUNIONES ORDINARIAS Y EXTRAORDINARIAS. 12. CONSTITUIR APODERADOS JUDICIALES O EXTRAJUDICIALES QUE OBRANDO A SUS ÓRDENES, LOS JUZGUE NECESARIO PARA REPRESENTAR A LA SOCIEDAD. 13. CELEBRAR LIBREMENTE LOS ACTOS Y CONTRATOS CON EL LÍMITE DE CUANTÍA ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 9 DEL PRESENTE ARTÍCULO 14. LAS DEMÁS FUNCIONES QUE NO LE ESTÉN ASIGNADAS A LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS Y POR LOS PRESENTES ESTATUTOS Y LA LEY.

CERTIFICA:

** REVISOR FISCAL **

QUE POR ACTA NO. 17 DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS DEL 14 DE MARZO DE 2016, INSCRITA EL 19 DE MAYO DE 2016 BAJO EL NUMERO 02105222 DEL LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):

NOMBRE	IDENTIFICACION
REVISOR FISCAL	
ROJAS CAÑON MARIA FERNANDA	C.C. 000001015405452

CERTIFICA:

LOS ACTOS CERTIFICADOS Y QUE FUERON INSCRITOS CON FECHA ANTERIOR AL 04 DE OCTUBRE DE 2011, FUERON INSCRITOS PREVIAMENTE POR OTRA CAMARA DE COMERCIO. LO ANTERIOR DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO POR EL NUMERAL 1.7.1 DE LA CIRCULAR UNICA DE LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO.

CERTIFICA:

QUE LA SOCIEDAD TIENE MATRICULADOS LOS SIGUIENTES ESTABLECIMIENTOS:
NOMBRE : SUMEDIX SAS PROTESIS Y ORTESIS
MATRICULA NO : 02911898 DE 30 DE ENERO DE 2018
RENOVACION DE LA MATRICULA : EL 30 DE ENERO DE 2018
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2018
DIRECCION : Carrera 82 # 25 C- 66
TELEFONO : 7039511
DOMICILIO : BOGOTA D.C.
EMAIL : INFO@SUMEDIX.COM.CO
****

CERTIFICA:

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUI CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DIAS HABILES DESPUES DE LA FECHA DE LA CORRESPONDIENTE ANOTACION. SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSO. (LOS SABADOS NO SON TENIDOS EN CUENTA COMO DIAS HABILES PARA LA CAMARA DE

COMERCIO DE BOGOTA

* * * EL PRESENTE CERTIFICADO NO CONSTITUYE PERMISO DE * * *
* * * FUNCIONAMIENTO EN NINGUN CASO * * *

INFORMACION COMPLEMENTARIA

LOS SIGUIENTES DATOS SOBRE PLANEACION DISTRITAL SON INFORMATIVOS
FECHA DE ENVIO DE INFORMACION A PLANEACION DISTRITAL : 27 DE MARZO DE 2018

SEÑOR EMPRESARIO, SI SU EMPRESA TIENE ACTIVOS INFERIORES A 30.000 SMLMV Y UNA PLANTA DE PERSONAL DE MENOS DE 200 TRABAJADORES, USTED TIENE DERECHO A RECIBIR UN DESCUENTO EN EL PAGO DE LOS PARAFISCALES DE 75% EN EL PRIMER AÑO DE CONSTITUCION DE SU EMPRESA, DE 50% EN EL SEGUNDO AÑO Y DE 25% EN EL TERCER AÑO. LEY 590 DE 2000 Y DECRETO 525 DE 2009.

RECUERDE INGRESAR A www.supersociedades.gov.co PARA VERIFICAR SI SU EMPRESA ESTA OBLIGADA A REMITIR ESTADOS FINANCIEROS. EVITE SANCIONES.

****
** ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DE LA **
** SOCIEDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION... **
****

EL SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO,
VALOR : $ 5,500

****
PARA VERIFICAR QUE EL CONTENIDO DE ESTE CERTIFICADO CORRESPONDA CON LA INFORMACION QUE REPOSA EN LOS REGISTROS PUBLICOS DE LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, EL CODIGO DE VERIFICACION PUEDE SER VALIDADO POR SU DESTINATARIO SOLO UNA VEZ, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO
****
ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRONICAMENTE CON FIRMA DIGITAL Y CUENTA CON PLENA VALIDEZ JURIDICA CONFORME A LA LEY 527 DE 1999.
****
FIRMA MECANICA DE CONFORMIDAD CON EL DECRETO 2150 DE 1995 Y LA AUTORIZACION IMPARTIDA POR LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO, MEDIANTE EL OFICIO DEL 18 DE NOVIEMBRE DE 1996.

Constanza Puentes T.

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

79943160
NUMERO

MENDEZ GUZMAN
APELLIDOS

CAMILO EDUARDO
NOMBRES

FIRMA





INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 15-JUN-1977
FLORENCIA
(CAQUETA)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.75 ESTATURA | O+ G.S. RH | M SEXO

24-JUL-1995 BOGOTA D.C.
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
IVAN DUQUE ESCOBAR

A-1500101-42099814-M-0079943160-20020422 04450 02112B 02 113256312

REVISOR FISCAL

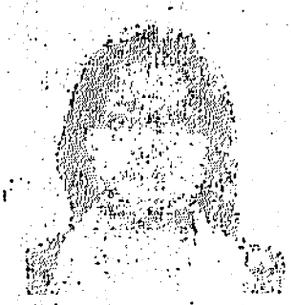
REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

1.015.405.452

ROJAS CAÑON

NOMBRES

MARIA FERNANDA





FECHA DE NACIMIENTO 21-MAY-1988
BOGOTA D.C.
(CUNDINAMARCA)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.54 O+ F
ESTATURA G.S. RH SEXO

16-JUN-2006 BOGOTA D.C.
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL

INDICE DERECHO



A-1500150-00162783-F-1015405452-20060714 0013450045A 1 2400120

República de Colombia
Ministerio de Comercio Industria y Turismo
JUNTA CENTRAL DE CONTADORES
TARJETA PROFESIONAL
DE CONTADOR PUBLICO

148787-T



MARIA FERNANDA
ROJAS CANON
C.C. 1015405462
RESOLUCION INSCRIPCION 112 FECHA 08/04/2010
UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

PRESIDENTE LEONARDO SANCHEZ

LEONARDO SANCHEZ GARRIDO 159496

PRIMER TITULAR 73494

Esta tarjeta es el único documento que lo acredita como CONTADOR PUBLICO de acuerdo con lo establecido en la Ley 43 de 1990.
Agradecemos a quien encuentre esta tarjeta devolverla al Ministerio de Comercio Industria y Turismo - Junta Central de Contadores.

000184

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL **JUNTA CENTRAL DE CONTADORES**

Certificado No:

LA REPUBLICA DE COLOMBIA

MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL

JUNTA CENTRAL DE CONTADORES

CERTIFICA A:
QUIEN INTERESE

Que el contador público **MARIA FERNANDA ROJAS CAÑON** identificado con CÉDULA DE CIUDADANÍA No 1015405452 de BOGOTA, D.C. (BOGOTA D.C) Y Tarjeta Profesional No 148787-T SI tiene vigente su inscripción en la Junta Central de Contadores y desde la fecha de Inscripción.

NO REGISTRA ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS **********
****
****

Dado en BOGOTA a los 25 días del mes de Junio de 2018 con vigencia de (3) Meses, contados a partir de la fecha de su expedición.

DIRECTOR GENERAL

ESTE CERTIFICADO DIGITAL TIENE PLENA VALIDEZ DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTICULO 2 DE LA LEY 527 DE 1999, DECRETO UNICO REGLAMENTARIO 1074 DE 2015 Y ARTICULO 6 PARAGRAFO 3 DE LA LEY 962 DEL 2005

Para confirmar los datos y veracidad de este certificado, lo puede consultar en la página web www.jcc.gov.co digitando el número del certificado

CONTADOR PUBLICO

LINEA QUIRÚRGICA - OSTEOSINTESIS

La osteosíntesis puede definirse como la estabilización temporal interna o externa de los fragmentos óseos, hasta que se obtiene la consolidación. Los materiales utilizados para los implantes de osteosíntesis deben ser biocompatibles y proporcionar elevadas prestaciones mecánicas. Por estas razones los implantes metálicos son la norma actualmente. En algunas indicaciones, y, sobre todo, para tensiones poco importantes, se utilizan o están en período de evaluación otros materiales como polímeros, materiales compuestos o biorreabsorbibles (polímeros o cerámicas). Debido a sus propiedades mecánicas (fragilidad, resistencia limitada a las tensiones) y a su método de fabricación, las cerámicas no se utilizan hoy en día en traumatología ósea para el soporte de carga. En este capítulo se resumen los términos científicos básicos, los materiales más corrientes, su interacción biológica y su visualización mediante técnicas de diagnóstico por la imagen.

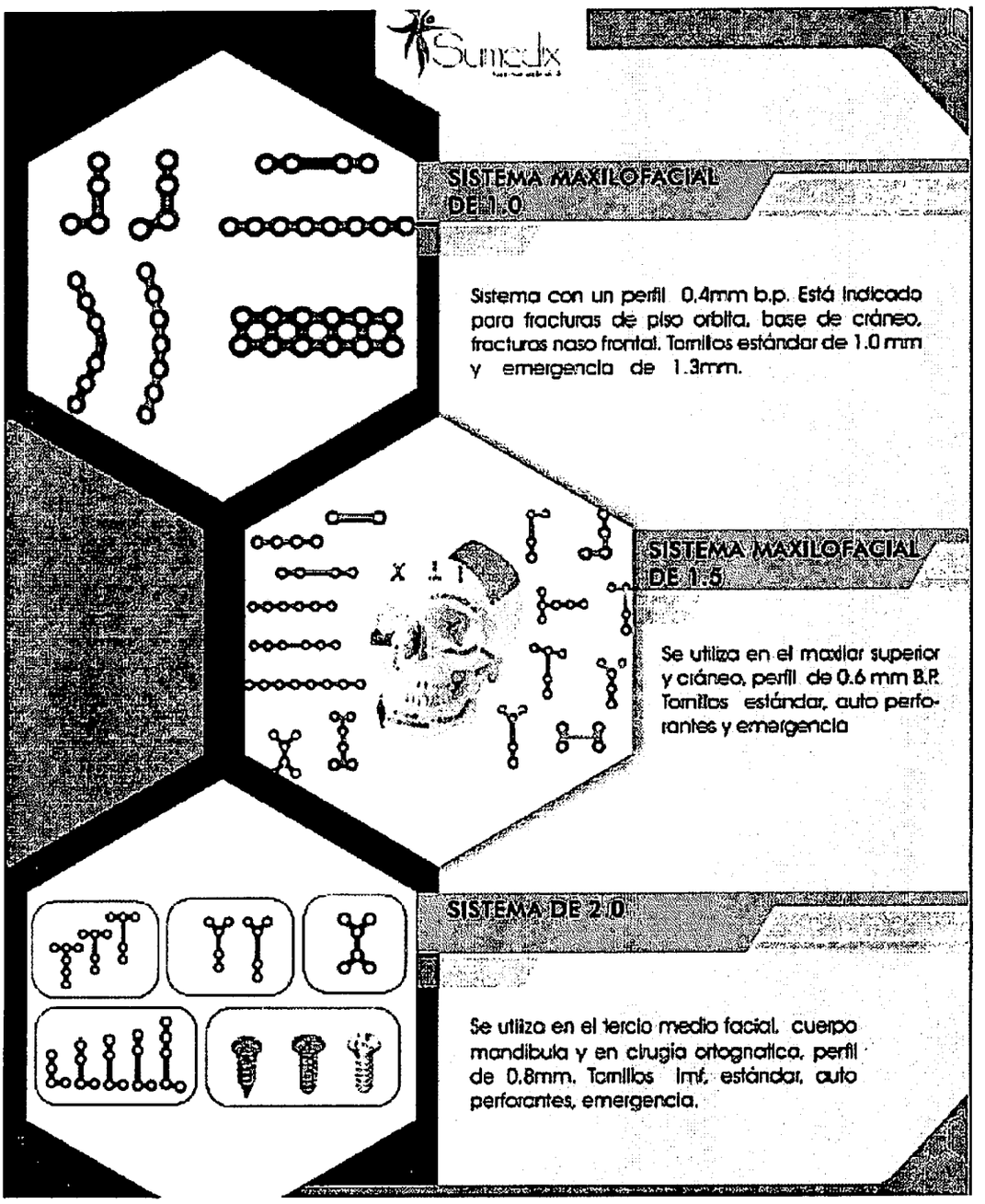
La oferta de mercado de implantes para el procedimiento médico de osteosíntesis está compuesta por 7 categorías que contienen aproximadamente 1800 referencias. Además, uno de los principales servicios adicionales es el de apoyo y soporte técnico durante las cirugías, acompañamiento que en algunos casos incluye equipos y motores especializados para la de las piezas en el cuerpo de los pacientes.

LINEAS DE TRABAJO OSTEOSINTESIS

- Trauma General: en la línea de trauma se manejan tornillos, placas, clavos bloqueados y tutores tipo AO y toda la gama de fijadores externos. Algunos de los anteriormente mencionados vienen en acero y titanio en su mayoría.
- Trauma Especializada: esta línea está compuesta también por tornillos y placas, pero cambia el material a titanio.
- Pie: en la línea de pie, se manejan placas y tornillos en acero y titanio.
- Mano: Contamos con tornillos, placas, brocas y arandelas de diferentes tamaños.
- Maxilofacial: en la línea de maxilo, manejamos placas, tornillos, brocas, mallas y prótesis condilares.
- Artroscopia: en Artroscopia manejamos una amplia gama de tornillos, cánulas, anclajes y flechas.

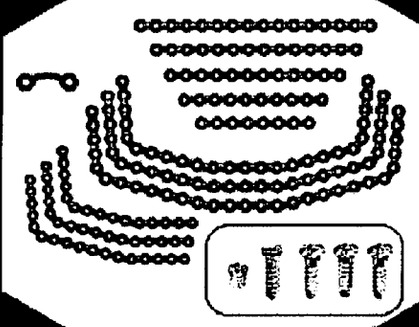
Productos:

A continuación, enumeramos una muestra de productos de las más de 1.800 referencias que comercializamos:



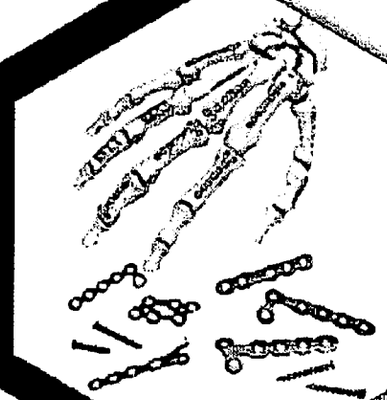
000130

Sumedix



SISTEMA DE 2.4 CONVENCIONAL Y LOCKING

Se utiliza para fracturas a nivel mandibular y osteotomia.
Perfil de 1.8 mm, tornillos estándar, emergencia y bloqueados



SISTEMA MANO Y PIE 1.5 - 2.0 - 2.4 - 2.7

Nuestro sistema se adapta fácilmente a la forma y tamaño de la mano y pie. Las placas bloqueadas permiten una mejor fijación en cuando existe una mala condición ósea, el sistema cuenta con tornillos corticales y emergencia.

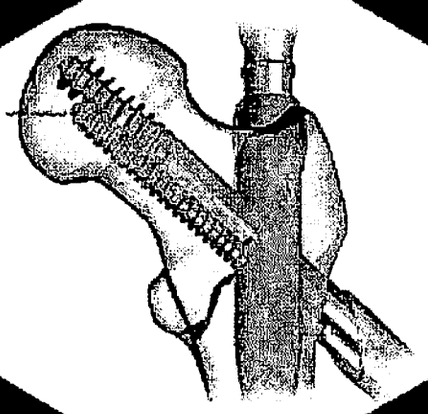
- Sistema 1.5: perfil 0.6.
- Sistema 2.0: perfil 0.8.
- Sistema 2.4: perfil 1.7.
- Sistema 2.7: perfil 1.7.



SISTEMA RADIO ANGULO VARIABLE

- Placa ángulo variable con un Perfil de 1.6. En titanio.
- Angulación de 15º, La rama de la placa va de 2 a 8 orificios.

Indicaciones:
Fracturas intraauriculares y extra articulares

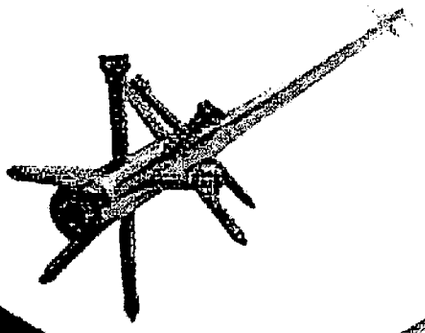


CLAVO CEFALO MEDULAR

- Clavo de 130°.
- Longitud: 180 - 240.
- Diámetro: 9-10-11-12 y 13.
- Clavo canulado en acero

Bloqueo proximal:
Anti rotacional está compuesto:

- Tornillo cefálico.
- Tornillo anti rotación de 6,4 mm.



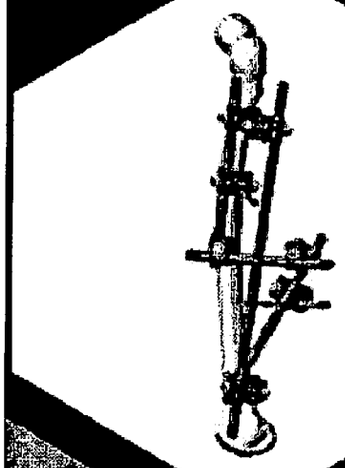
CLAVO INTRAMEDULAR DE TIBIA

- Diámetro: 8-9-10-11 y 12.
- Longitud: 255 hasta 375 mm.
- Clavo Canulado en acero.
- La parte distal está a 2mm, el primer orificio para colocación del tornillo.

CLAVO INTRAMEDULAR FEMUR

- Diámetro: 9-10-11- 12, 13.
- Longitud: 320 hasta 440 mm
- Clavo Canulado en acero.
- Tornillo canulado de 6.5 parte proximal
- Tornillo bloqueo 4.8

BOGOTÁ D.C. SEDE 1 Cra. 82 N° 25 C-66 Modelia PBX: 57 (1) 7039511-15 Cel: 3142948474 info@sumedix.com.co
BOGOTÁ D.C. SEDE 2 Cra. 75 N° 24D - 41 Modelia PBX: 57 (1) 7563798 Cel: 3185853255 info@sumedix.com.co
FLORENCIA (Cqta) Cra. 9 A N° 6-05 La Estrella Tel: 4341003 Cel: 3115494165 infoflorencia@sumedix.com.co

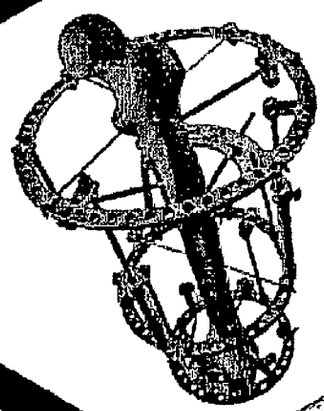


FIJADOR UNIVERSAL TIPO A.O.

INDICADO

Estabilización de fracturas abiertas y cerradas con daños de tejido blando

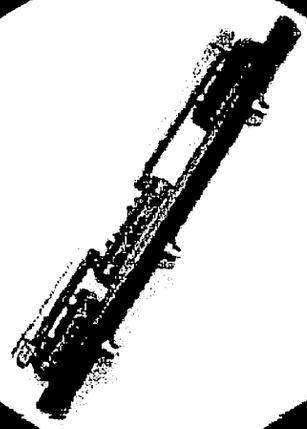
- Politraumatismo
- Fractura verticalmente estable de pelvis
- Artrodesis y osteotomías con problemas de tejidos blandos



TUTOR ILIZAROV

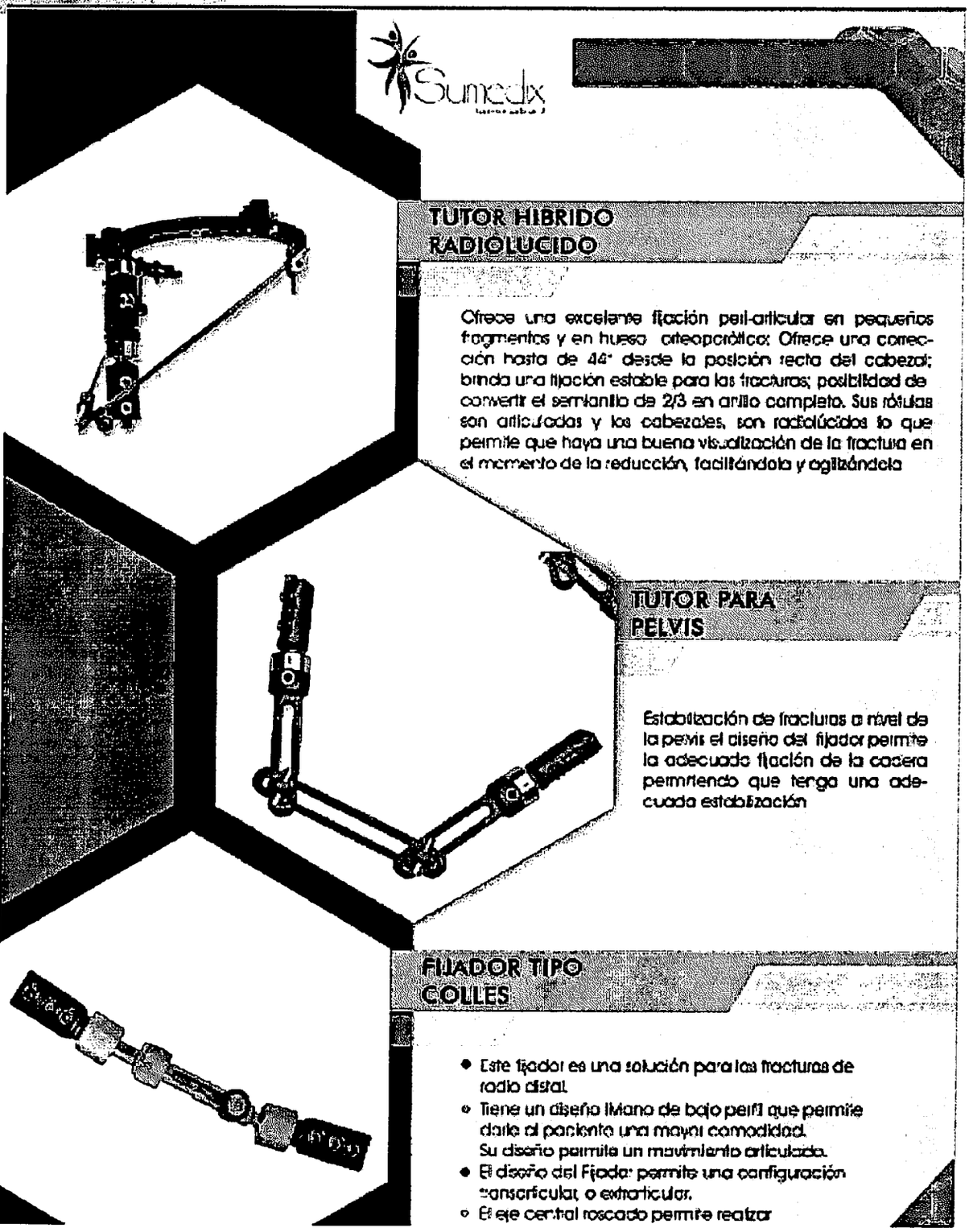
Indicado

- Fijación de fracturas (abiertas y cerradas)
- Pseudo-artrosis o no-uniones de los huesos largos
- Alargamiento de las extremidades por distracción epifisaria o metafisaria
- Corrección de deformidades óseas o de tejidos blandos, especialmente en el caso de alargamiento tanto del fémur y tibia como del húmero y el antebrazo (cubito y radio).

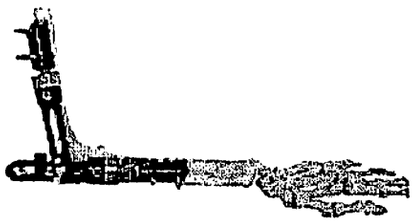


FIJADOR DE ALARGAMIENTO ÓSEO

Está compuesto por unas rótulas que se deslizan sobre ejes rígidos y además se conectan por unidades de compresión / distracción.
El diseño del fijador permite alargamientos de 15cm o más, sin necesidad de cambiar el dispositivo por otro de mayor tamaño. Según sea la fractura a tratar, el fijador de alargamiento óseo permite usar las siguientes técnicas: transporte óseo, acortamiento y transporte agudo parcial, compresión/distracción, cirugía multifocal, alargamiento bifocal.


Sumedix
TUTOR HIBRIDO RADIOLUCIDO
Ofrece una excelente fijación peri-articular en pequeños fragmentos y en hueso osteoporótico; Ofrece una corrección hasta de 44° desde la posición recta del cabezal; brinda una fijación estable para las fracturas; posibilidad de convertir el semianillo de 2/3 en anillo completo. Sus rótulas son articuladas y los cabezales, son radiolúcidos lo que permite que haya una buena visualización de la fractura en el momento de la reducción, facilitándola y agilizándola
TUTOR PARA PELVIS
Estabilización de fracturas a nivel de la pelvis el diseño del fijador permite la adecuada fijación de la cadera permitiendo que tenga una adecuada estabilización
FIJADOR TIPO COLLES
Este fijador es una solución para las fracturas de radio distal
Tiene un diseño liMano de bajo perfil que permite darle al paciente una mayor comodidad.
Su diseño permite un movimiento articulado.
El diseño del Fijador permite una configuración transarticular o extraarticular.
El eje central roscado permite realizar

Sumedix



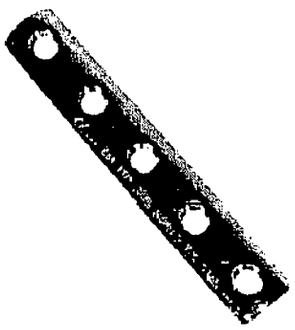
FIJADOR ARTICULADO DE CODO

Permite controlar la distracción en la articulación. Su diseño permite un movimiento articulado controlado en el eje de rotación. Permite una flexión y extensión gradual según la necesidad.
El eje central roscado permite realizar alargamientos.



FIJADOR ARTICULADO PARA TOBILLO RADIOLUCIDO

El diseño del fijador para fracturas de plón tibial, permite un movimiento precoz del tobillo. Ofrece una corrección hasta de 44° desde la posición recta del cabezal; brinda una fijación estable para las fracturas; Cuenta con una unidad de distracción para ligamentotaxis. Sus rótulas son articuladas y los cabezales son radiolúcidos lo que permite que haya una buena visualización de la fractura en el momento de la reducción, facilitándola y agilizándola.



PLACA BLOQUEADA 1/3 DE CAÑA

- Tamaños: 3 a 12 Orificios • Tornillo cortical y bloqueo
- Para Fx maléolo lateral, el olecranon y la extremidad distal del cúbito. También para Fx del peroné.
- Placas de bajo perfil
- Placas debidamente identificadas para permitir trazabilidad
- Material: Acero



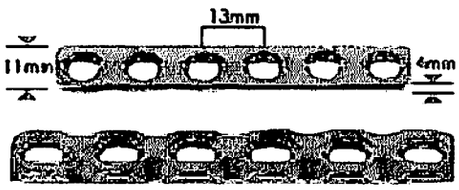
PLACA BLOQUEADA RECTA 3.5MM

- Tamaños: 4 a 12 Orificios
- Tornillo cortical y bloqueo
- Colocación de tornillo céntrico / excéntrico
- Para fx de diáfisis de huesos medianos -pequeños
- Placas de bajo perfil
- Placas debidamente identificadas para permitir trazabilidad
- Material: Acero



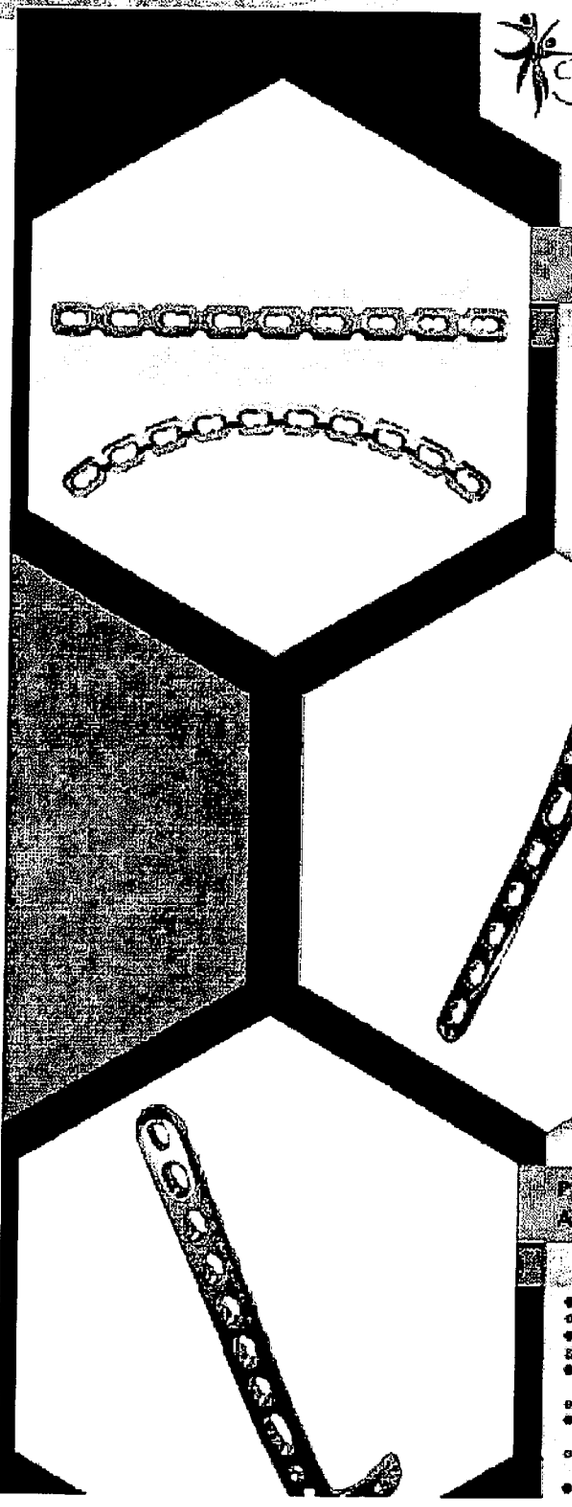
PLACA AUTOCOMPRESION 3.5mm

- Diseño: Anatómica
- Tamaño: 3 a 12 Orificios
- Tornillo cortical y bloqueo
- Tornillos autoroscantes
- Atornillador de sistema hexagonal / dinamométrico
- Para Fx en cúbito y radio.
- Material: Acero



PLACA AUTOCOMPRESION 3.5mm BAJO CONTACTO

- Diseño: Anatómica
- Tamaño: 3 a 12 Orificios
- Tornillo cortical y bloqueo
- Tornillos autoroscantes
- Atornillador de sistema hexagonal / dinamométrico
- Para Fx en cúbito y radio.
- Material: Acero



PLACA BLOQUEADA DE RECONSTRUCCION 3,5mm

Diseño: Recta o Curva
- Tamaños: 4 hasta 18 Orificios
- Tornillo cortical y bloqueo

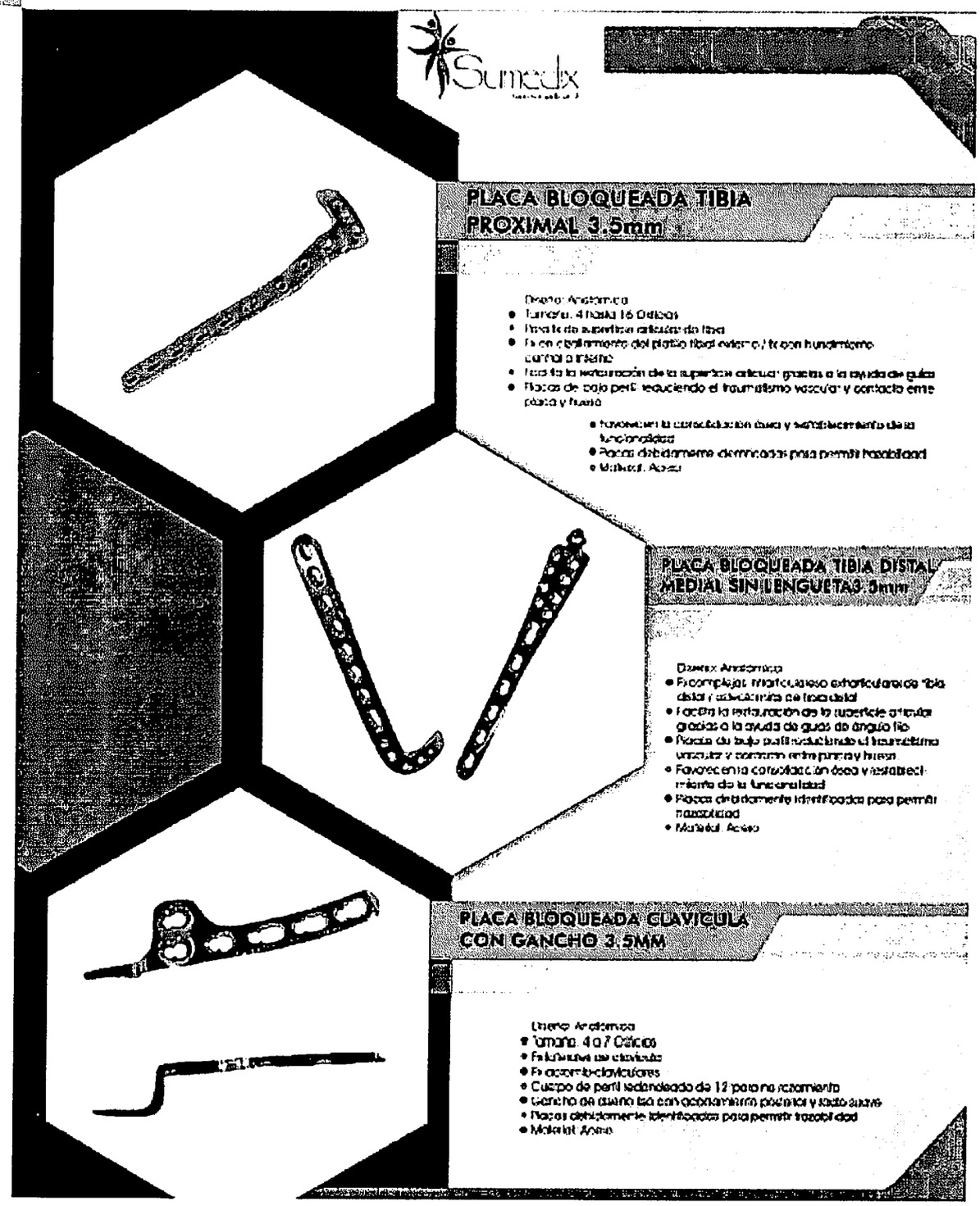
PLACA BLOQUEADA TIBIA DISTAL MEDIAL CON LENGUETA3,5mm

Diseño Anatomico

- longuetas totalmente removibles
- Fenestraciones de fácil adaptabilidad y reducibles de forma percutánea o endoscópica cutánea
- Facilita la instauración de la superficie articular gracias a la ayuda de guías de ángulo fijo
- Placas de bajo perfil reduciendo el traumatismo
- Insertos y contacto entre placa y hueso
- Favorecen la consolidación ósea y restablecimiento de la funcionalidad
- Placas debidamente identificadas para pierna izquierda
- Material Acero

PLACA BLOQUEADA TIBIA DISTAL ANTEROLATERAL3,5mmANA

- Diseño Anatómico
- Tornillos 5 o 7 Orificios
- 4 orificios en ángulo fijo o libre ajuste
- Disposición de tornillos en distal
- Uso de doble cuerpo moldeado para la anatomía de la tibia
- Fenestraciones de fácil adaptabilidad
- Facilita la corrección de la superficie articular gracias a la ayuda de guías de ángulo fijo
- Placas de bajo perfil reduciendo el traumatismo cutáneo y contacto entre placa y hueso
- Favorecen la consolidación ósea y
- Orificios combinados
- Colocación de tornillo cónico / excéntrico
- Para tx de fisuras de fracturas metafisiarias distales
- Placas de bajo perfil
- Placas debidamente identificadas para pierna izquierda
- Material Acero
- Placas debidamente identificadas para pierna izquierda



LINEA NO QUIRURGICA

Esta línea enmarca varias líneas de trabajo:

- Prótesis de amputados: Una prótesis es una pieza que se utiliza para que una persona compense la pérdida de una parte de su cuerpo.
- Ortesis: Dispositivo o aparato externo que se utiliza para sostener, alinear o prevenir deformidades, o mejorar la función de partes móviles del cuerpo.

- Línea blanda: Materia blando adaptable con el nombre de férula o soporte para diferentes patologías por lo general muscular.

- Cuidado en casa: Equipos o insumos que se utilizan para el mejoramiento de calidad de vida del paciente en su hogar. Camas, colchones, cojines, equipos respiratorios básicos entre otros.

- Movilidad: Es una ayuda que consiste en una silla adaptada a las necesidades de cada usuario, llevando al máximo la eficiencia de movilidad independiente; previniendo y disminuyendo al mínimo de aparición de lesiones.

- Ayudas para la deambulación: Apoyo o ayuda que le permite al usuario movilizarse. Esta ayuda no obliga al paciente a estar en la cama y por lo tanto permite que siga andando, evitando lesiones futuras.

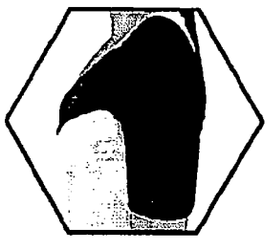
- Prótesis auditivas: Dispositivo para adaptación auricular para patologías del oído.

Productos

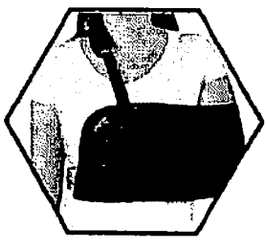
A continuación, enumeramos algunos productos que hacen parte de las diferentes líneas que componen más de 100 referencias:

000139

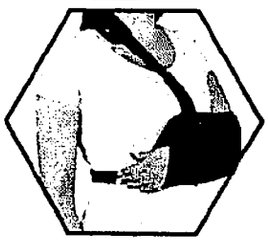
Sumedix
hacemos parte de ti!



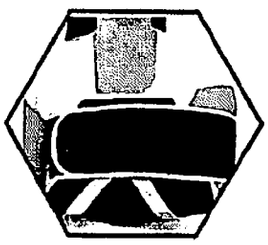
SOPORTE PARA HOMBRO (HOMBRERA)		TALLA	REFERENCIA
INDICACIONES	Para lesiones, subluxaciones reumatismo, contracturas o pequeños esguinces.	SM - MD	DS - 1004
CARACTERÍSTICAS	Elaborado en neopreno combinando la compresión con la retención de calor en la zona del hombro, zona superior de la espalda y el antebrazo	LG - XL	DS - 1006



CABESTRILLO		TALLA	REFERENCIA
INDICACIONES	En post operatorios y traumas de la mano, brazo y hombro para el descanso del brazo enyesado.	SM	DS - 162
CARACTERÍSTICAS	Elaborado en tela de algodón con diseño en forma de bolsa permitiendo sostener el brazo en descanso o la cirtuia del pecho.	MD	DS - 164
		LG	DS - 166
		PEDIATRICO	DS - 161



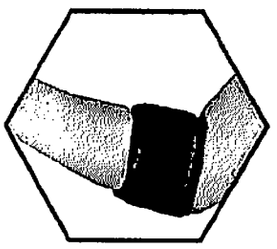
CABESTRILLO INMOVILIZADOR		TALLA	REFERENCIA
INDICACIONES	En post operatorios y traumas de la mano, brazo y hombro, para su inmovilización.	SM	DS - 172
CARACTERÍSTICAS	Elaborado en tela de algodón con diseño en forma de bolsa permitiendo sostener el brazo en descanso o la cirtuia del pecho. Con resta en la parte posterior para inmovilización.	MD	DS - 174
		LG	DS - 176
		PEDIATRICO	DS - 171



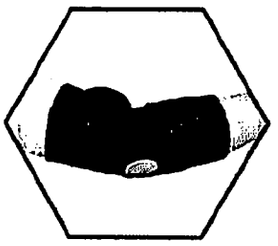
INMOVILIZADOR DE HOMBRO BANDA		TALLA	REFERENCIA
INDICACIONES	En post operatorios y traumas de la mano, brazo y hombro, para su inmovilización.	SM - MD	DS - 184
CARACTERÍSTICAS	Consta de dos piezas: una soporta el brazo a 90 grados manteniéndolo en descanso o la altura del pecho; la otra es una banda pectoral que inmoviliza el hombro.	LG - XL	DS - 186
		PED INFANTIL	DS - 181

BOGOTÁ D.C. SEDE 1 Cra. 82 N° 25 C-66 Modelia PBX: 57 (1) 7039511-15 Cel: 3142948474 info@sumedix.com.co
BOGOTÁ D.C. SEDE 2 Cra. 75 N° 24D - 41 Modelia PBX: 57 (1) 7563798 Cel: 3185853255 info@sumedix.com.co
FLORENCIA (Cata) Cra. 9 A N° 6-05 La Estrella Tel: 4341003 Cel: 3115494165 infoflorencia@sumedix.com.co

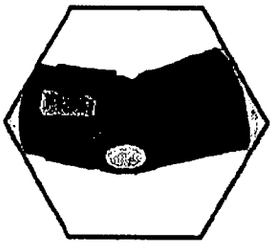
Sumedix
hacemos parte de ti!



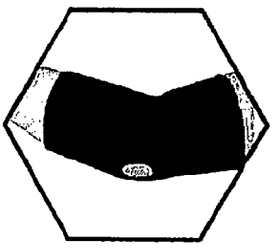
CODO DE TENISTA UNIVERSAL	TALLA	REFERENCIA
INDICACIONES: En lesiones de codo, epicondilitis. Soporte deportivo.	U	DS - 100
CARACTERÍSTICAS: Apoyo firme para contribuir a aliviar el dolor, síndromes por uso excesivo y codo de tenista o codo de golfista. Es ideal para la prevención, en caso de ser propenso a tener epicondilitis.		



CODERA ABIERTA UNIVERSAL	TALLA	REFERENCIA
INDICACIONES: En lesiones de codo, soporte deportivo.	U	DS - 120
CARACTERÍSTICAS: Sostiene la articulación del codo. Ajustable y regulable en velcro. Acciona como analgésico y antiinflamatorio en epicondilitis resistes.		



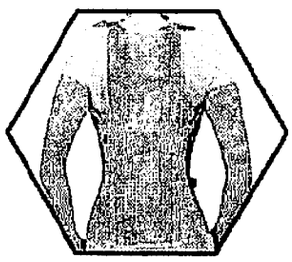
CODERA CODO DE TENISTA	TALLA	REFERENCIA
INDICACIONES: En lesiones de codo, epicondilitis, soporte deportivo.	SM	DS - 112
CARACTERÍSTICAS: Apoyo firme para contribuir a aliviar el dolor, síndromes por uso excesivo y codo de tenista o codo de golfista. Es ideal para la prevención, en caso de ser propenso a tener epicondilitis.	MD	DS - 112
	LG	DS - 112
	XL	DS - 112



CODERA SENCILLA	TALLA	REFERENCIA
INDICACIONES: En lesiones de codo, soporte deportivo.	SM	DS - 112
CARACTERÍSTICAS: Elaborado en neopreno, material multidireccional y térmico que ayuda a reducir la inflamación y activa la circulación. Diseño ergonomico que se ajusta perfectamente al codo.	MD	DS - 124
	LG	DS - 126
	XL	DS - 128

000141

Sumedix
hacemos parte de ti!

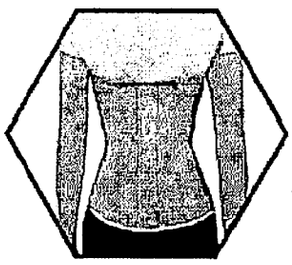


FAJA DORSO LUMBAR

INDICACIONES En lesiones y desgarres musculares, dorsalumbalgias, discopatías y osteoporosis.

CARACTERÍSTICAS Elaborada en elástico de alta resistencia, acolchado Power net transpirable con férulas posteriores que brindan un soporte de la región dorsal y lumbar. Ajuste en la zona abdominal.

TALLA	REFERENCIA
XS	DS - 031
SM	DS - 032
MD	DS - 034
LG	DS - 036
XL	DS - 038
XXL	DS - 039

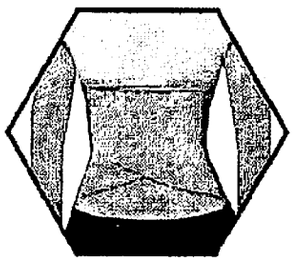


FAJA LUMBOSACRA TIPO CAMP

INDICACIONES En lesiones y desgarres de la región lumbar y sacra.

CARACTERÍSTICAS Elaborada en elástico de alta resistencia, acolchado Power net transpirable con férulas posteriores que brindan un soporte de la región lumbar y dan un diseño anatómico. Ajuste en la zona abdominal.

TALLA	REFERENCIA
XS	DS - 031
SM	DS - 032
MD	DS - 034
LG	DS - 036
XL	DS - 038
XXL	DS - 039

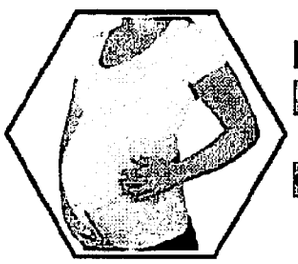


FAJA ABDOMINAL REFORZADA

INDICACIONES En lesiones y desgarres de la región lumbar y sacra. Cirtica, osteoporosis, artrosis.

CARACTERÍSTICAS Elaborada en elástico de alta resistencia. Con refuerzo posterior en forma de X. Soporta el área lumbar medial. Muy confortable y fácil de colocar.

TALLA	REFERENCIA
XS	DS - 1031
SM	DS - 1032
MD	DS - 1034
LG	DS - 1036
XL	DS - 1038



FAJA CONGURO

INDICACIONES Especialmente diseñada para aliviar los dolores de espalda asociados a la etapa prenatal. Adicionalmente ayuda a prevenir las varices y estrías que usualmente aparecen en esta etapa.

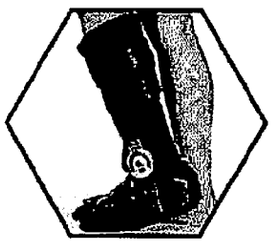
CARACTERÍSTICAS Elaborada en elástico de alta resistencia y férulas posteriores que brindan un soporte a la región lumbar.

TALLA	REFERENCIA
U	DS - 490

BOGOTÁ D.C. SEDE 1 Cra. 82 N° 25 C-66 Modelia PBX: 57 (1) 7039511-15 Cel: 3142948474 info@sumedix.com.co
BOGOTÁ D.C. SEDE 2 Cra. 75 N° 24D - 41 Modelia PBX: 57 (1) 7563798 Cel: 3185853255 info@sumedix.com.co
FLORENCIA (Cqta) Cra. 9 A N° 6-05 La Estrella Tel: 4341003 Cel: 3115494165 infoflorencia@sumedix.com.co

000142

Sumedix
Hacemos parte de ti!



BRACE DE TOBILLO ART. TOPE

INDICACIONES	Para el tratamiento de esguince de tobillo de segundo grado, contusión de dedos.
CARACTERÍSTICAS	Bota hasta la rodilla con diseño anatómico de estructura rígida con forro interior acolchado para brindar confort, suela reforzada Rotex. Articulaciones laterales excéntricas con rango de movimientos libres de ajuste.

TALLA	REFERENCIA
SM	DOM332
MD	DOM333
LG	DOM335



BRACE DE TOBILLO FIJO

INDICACIONES	Inmoviliza el cuello del pie en caso de fractura o esguinces de 2 grado
CARACTERÍSTICAS	Bota hasta la rodilla con diseño anatómico de estructura rígida con el forro interior acolchado para brindar confort, suela reforzada Rotex, bandas de ajuste superior e inferior para mayor estabilidad.

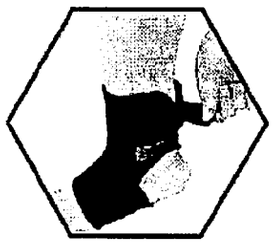
TALLA	REFERENCIA
SM	DOM342
MD	DOM344
LG	DOM346



TOBILLERA UNIVERSAL AJUSTABLE

INDICACIONES	En lesiones y esguinces leves de tobillo. Soporte deportivo.
CARACTERÍSTICAS	Diseño ergonómico que se ajusta perfectamente al tobillo. Con velcro para cierre y ajuste.

TALLA	REFERENCIA
U	DS-090



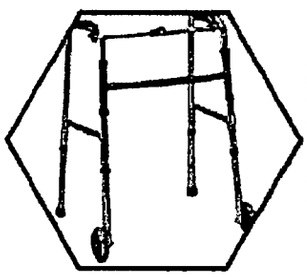
TOBILLERA ABIERTA

INDICACIONES	En lesiones y esguinces leves de tobillo. Soporte deportivo.
CARACTERÍSTICAS	Diseño ergonómico que se ajusta perfectamente al tobillo. Con velcro para cierre y ajuste.

TALLA	REFERENCIA
SM	DS-092
MD	DS-094
LG	DS-096
XL	DS-098

BOGOTÁ D.C. SEDE 1 Cra. 82 N° 25 C-66 Modelia PBX: 57 (1) 7039511-15 Cel: 3142948474 info@sumedix .com.co
BOGOTÁ D.C. SEDE 2 Cra. 75 N° 24D - 41 Modelia PBX: 57 (1) 7563798 Cel: 3185853255 info@sumedix .com.co
FLORENCIA (Cqta) Cra. 9 A N° 6-05 La Estrella Tel: 4341003 Cel: 3115494165 infoflorencia@sumedix.com.co

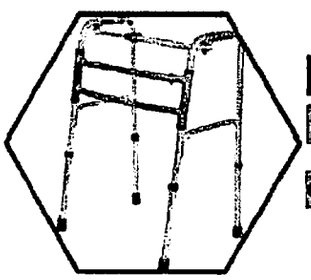
Sumedix
hacemos parte de ti!



CAMINADOR CON RUEDAS

INDICACIONES Para un desplazamiento más fácil.

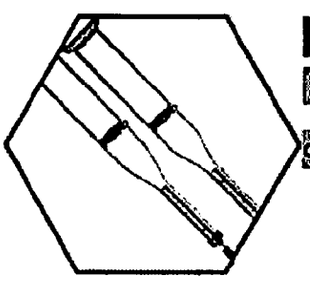
CARACTERÍSTICAS Con ruedas frontales para un fácil desplazamiento sobre cualquier superficie. Ajustable a la altura que se necesite. Puños en espuma para una mayor presión. Con refuerzos en sus laterales para mayor estabilidad.



CAMINADOR ALUMINIO IMPORTADO

INDICACIONES Para ayudar a la movilidad, ligero, seguro y cómodo.

CARACTERÍSTICAS Fabricado en aluminio, ajustable a la altura que se necesite. Puños en espuma para una mayor presión. Con refuerzos en sus laterales para mayor estabilidad.

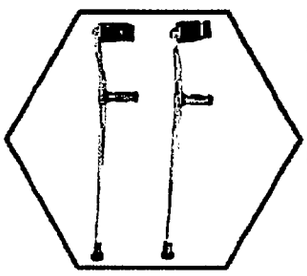


MULETA DE ALUMINIO

TALLA	REFERENCIA
SM	DOTI012
MD	DOTI01Y
LG	DOTI01X

INDICACIONES Para dar apoyo y brindar estabilidad

CARACTERÍSTICAS Fabricado en aluminio, cuenta con el codal y manilar forrados en espuma para mayor comodidad y sistema anti-deslizante de goma en la parte inferior para mayor estabilidad y prevención de accidentes.



MULETA CANADIENSE

REFERENCIA
DOTIMC

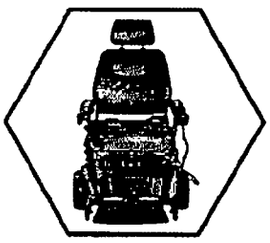
INDICACIONES Para dar estabilidad, seguridad y prevenir caídas.

CARACTERÍSTICAS Con abrazadera que engloba el antebrazo y una manigueta para apoyar la mano. Son ajustables a la altura de la necesidad del paciente.

BOGOTÁ D.C. SEDE 1 Cra. 82 N° 25 C-66 Modelia PBX: 57 (1) 7039511-15 Cel: 3142948474 info@sumedix.com.co
BOGOTÁ D.C. SEDE 2 Cra. 75 N° 24D - 41 Modelia PBX: 57 (1) 7563798 Cel: 3185853255 info@sumedix.com.co
FLORENCIA (Cata) Cra. 9 A N° 6-05 La Estrella Tel: 4341003 Cel: 3115494165 infoflorencia@sumedix.com.co

000144

Sumedix
hacemos parte de ti!



SILLA DE RUEDAS ELÉCTRICA

COLOR	REFERENCIA
ROJO	[illegible]
AZUL	[illegible]

INDICACIONES Silla de ruedas motorizada, combina tecnología de punta con un diseño atractivo y altamente funcional. Es una útil ayuda de movilidad para adultos mayores.

CARACTERISTICAS Favorece la independencia de las personas con discapacidad y fuerza muscular limitada en la movilidad mediante el manejo de la silla de ruedas por el joystick. Respaldo con ángulos de inclinación para favorecer la postura . Sistema de tracción delantero que facilita el uso, especialmente para dar giros y mayor estabilidad. Motores cubiertos para garantizar el entorno de funcionamiento adecuado. Frenos electromagnéticos que brindan seguridad al usuario

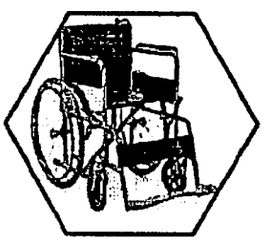


SILLA DE RUEDAS NEUROLÓGICA

REFERENCIA [illegible]

INDICACIONES Silla de ruedas neurológica C680 fabricada en aluminio, de marco rígido, Reclinable y basculante. Soportes laterales de tronco y soporte cefálico ajustable. Abductor ajustable en altura y en profundidad. Reposapiés y apoyabrazos removibles y ajustables en altura. Cuenta con un cinturón pélvico, asas de empuje ajustables en altura y ruedas antivuelco.

CARACTERISTICAS Gracias a su diseño facilita a los cuidadores y acompañantes el traslado y transporte de la silla de ruedas. Mayor estabilidad a nivel de pelvis y tronco gracias al sistema de basculación hasta 30°. Sistema de reclinación del respaldo que facilita la ingesta de alimentos, favorece la postura prolongada en sedente y la tolerancia a la misma. Permite un adecuado posicionamiento lo que favorece la realización correcta de actividades de la vida diaria, mayor comodidad y confort.



SILLA DE RUEDAS STANDAR

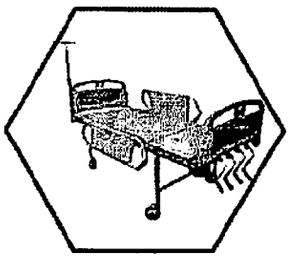
REFERENCIA [illegible]

INDICACIONES Para pasonas que se encuentran limitadas en su movilidad.

CARACTERISTICAS Descanza brazos en vinil acolchado a plastico resistente.
Plegable para facilitar su almacenamiento

BOGOTÁ D.C. SEDE 1 Cra. 82 N° 25 C-66 Modelia PBX: 57 (1) 7039511-15 Cel: 3142948474 info@sumedix.com.co
BOGOTÁ D.C. SEDE 2 Cra. 75 N° 24D - 41 Modelia PBX: 57 (1) 7563798 Cel: 3185853255 info@sumedix.com.co
FLORENCIA (Cqta) Cra. 9 A N° 6-05 La Estrella Tel: 4341003 Cel: 3115494165 infoflorencia@sumedix.com.co

Sumedix
hacemos parte de ti

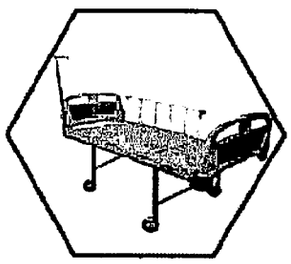


CAMA MECÁNICA DE CUATRO PLANOS, CON CAMBIO DE ALTURA, TRENDELEMBURG E INVERSO

REFERENCIA

CARACTERÍSTICAS

Tendido en lámina cold rolled C. 22. Dividido en cuatro secciones, uno fijo y tres móviles, accionados por manivelas. Cabecero y plecero en plástico inyectado ABS, desmontables para fácil limpieza. Guarniciones plásticas en las cuatro esquinas, para protección de la cama. Estructura resistente en tubo rectangular de 2X1" C.16. Barandas laterales en plástico ABS, con descenso neumático, y guardan debajo de la cama. Alzi porta suero cromado. Gancho soporte para bolsa de drenaje.
Posiciones: horizontal, semifowler, fowler, sentado, flexión rodillas, pelvis, cambio de altura, trendelemburg y trendelemburg inverso.
Dimensiones: Largo 2.00 m, Ancho 0.90 m Altura mín. 0.45 m - máx. 0.65 m.

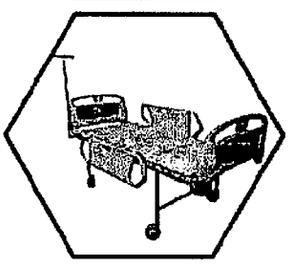


CAMA ELÉCTRICA DE CUATRO PLANOS, C Y P EN ABS PLÁSTICOS

REFERENCIA

CARACTERÍSTICAS

Tendido en lámina cold rolled C. 22. Dividido en cuatro secciones, uno fijo y tres móviles, accionados por control de mando eléctrico. Cabecero y plecero en plástico inyectado ABS, desmontables para fácil limpieza. Guarniciones plásticas en las cuatro esquinas, para protección de la cama. Estructura resistente en tubo rectangular de 2X1" C.16. Barandas laterales recinables en aluminio. Alzi porta suero cromado. Gancho soporte para bolsa de drenaje. Dos motores de empuje máx. 6000N, silenciosos y libres de mantenimiento. Módulos eléctricos protegidos de fluidos y derrames.
Posiciones: horizontal, semifowler, fowler, sentado, flexión rodillas, pelvis.
Dimensiones: Largo 2.00 m. Ancho 0.90 m. Alto 0.50 m.

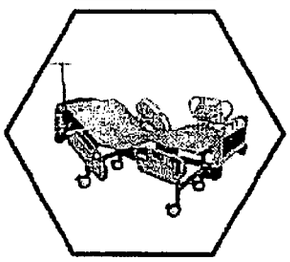


CAMA ELÉCTRICA DE CUATRO PLANOS, BARANDAS, C Y P EN ABS PLÁSTICOS

REFERENCIA

CARACTERÍSTICAS

Tendido en lámina cold rolled C. 22. Dividido en cuatro secciones, uno fijo y tres móviles, accionados por control de mando eléctrico. Cabecero y plecero en plástico inyectado ABS, desmontables para fácil limpieza. Guarniciones plásticas en las cuatro esquinas, para protección de la cama. Estructura resistente en tubo rectangular de 2X1" C.16. Barandas laterales en plástico ABS, con descenso neumático, y guardan debajo de la cama. Alzi porta suero cromado. Gancho soporte para bolsa de drenaje. Dos motores de empuje máx. 6000N, silenciosos y libres de mantenimiento. Módulos eléctricos protegidos de fluidos y derrames.
Posiciones: horizontal, semifowler, fowler, sentado, flexión rodillas, pelvis.
Dimensiones: Largo 2.00 m. Ancho 0.90 m. Alto 0.50 m.



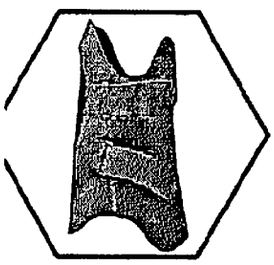
CAMA ELÉCTRICA DE CUATRO PLANOS, BARANDAS, C Y P EN ABS PLÁSTICOS

REFERENCIA

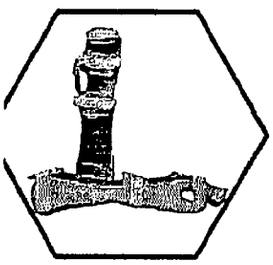
CARACTERÍSTICAS

Tendido en lámina cold rolled C. 22. Dividido en cuatro secciones, uno fijo y tres móviles, accionados por control de mando eléctrico. Cabecero y plecero en plástico inyectado ABS, desmontables para fácil limpieza. Guarniciones plásticas en las cuatro esquinas, para protección de la cama. Estructura resistente en tubo rectangular de 2X1" C.16. Cuatro barandas laterales en plástico ABS, con descenso neumático, y guardan debajo de la cama. Alzi porta suero cromado. Gancho soporte para bolsa de drenaje. Dos motores de empuje máx. 6000N, silenciosos y libres de mantenimiento. Módulos eléctricos protegidos de fluidos y derrames.
Posiciones: horizontal, semifowler, fowler, sentado, flexión rodillas, pelvis.
Dimensiones: Largo 2.00 m. Ancho 0.90 m. Alto 0.50 m.

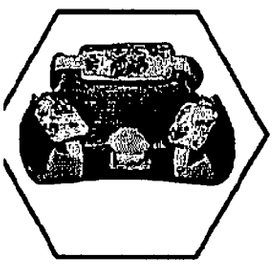
Sumedix
hacemos parte de ti



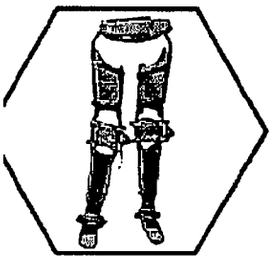
CORSET	REFERENCIA
INDICACIONES: Insumos bajo medidas del usuario de acuerdo a la formula medica.	
CARACTERÍSTICAS: Para columna en polipropileno de 3, 4, 5, 6 mm forradas en caucho espuma, correas en velcro y protectores.	



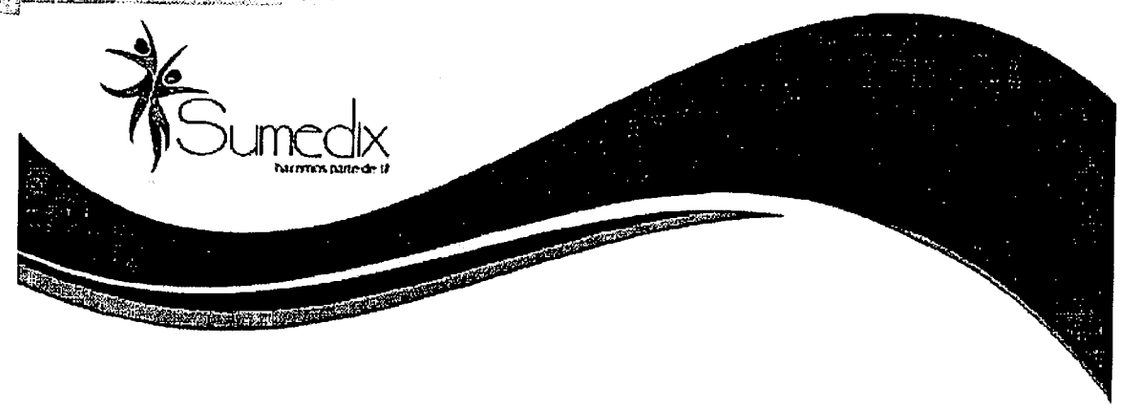
FÉRULA POSICIÓN FUNCIONAL	REFERENCIA
INDICACIONES: Insumos bajo medidas del usuario de acuerdo a la formula medica.	
CARACTERÍSTICAS: Para mano en polietileno de 3, 4, 5, 6 mm forradas en caucho espuma, correas en velcro y protectores.	

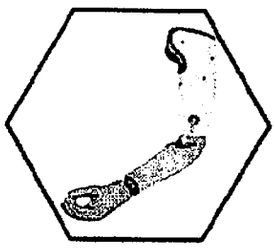


MILGRAM	REFERENCIA
INDICACIONES: Insumos bajo medidas del usuario de acuerdo a la formula medica.	
CARACTERÍSTICAS: Para columna en polipropileno de 3, 4, 5, 6 mm forradas en caucho espuma, correas en velcro y protectores.	



H-KAFO	REFERENCIA
INDICACIONES: Insumos bajo medidas del usuario de acuerdo a la formula medica.	
CARACTERÍSTICAS: Para pie en polipropileno de 3, 4, 5, 6 mm forradas en caucho espuma, correas en velcro y protectores.	

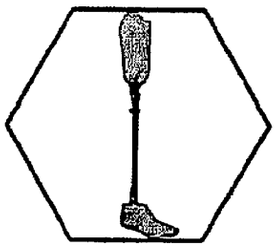




PRÓTESIS M.S

INDICACIONES Dispositivo medico hecho bajo medidas del usuario.

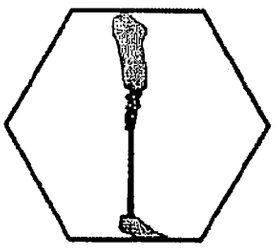
CARACTERISTICAS Componentes importados, socket en fibra de carbono y resina acrilica.



PRÓTESIS DESARTICULADA DE RODILLA

INDICACIONES Dispositivo medico hecho bajo medidas del usuario.

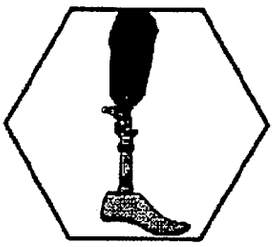
CARACTERISTICAS Componentes importados, socket en fibra de carbono y resina acrilica.



PRÓTESIS TRANSFEMORAL

INDICACIONES Dispositivo medico hecho bajo medidas del usuario.

CARACTERISTICAS Componentes importados, socket en fibra de carbono y resina acrilica.



PRÓTESIS TRANSTIBIAL

INDICACIONES Dispositivo medico hecho bajo medidas del usuario.

CARACTERISTICAS Componentes importados, socket en fibra de carbono y resina acrilica.

TRABAJAMOS TODAS LAS PROTESIS INDEPENDIENTES DEL TIPO DE AMPUTACIÓN

3.2 Distribución

Las empresas fabricantes de productos para el procedimiento de Línea Quirúrgica- Osteosíntesis y la Línea No Quirúrgica con más renombre se encuentran ubicadas en Alemania, Estados Unidos, Brasil, India, China, Korea, España entre otros países. En Colombia, el mercado se maneja por medio de representantes nacionales tanto de estas, como de otras marcas reconocidas a nivel mundial. Estas empresas importadoras directas venden a algunas casas medicas como es el caso de Sumedix en la cual sólo se compran productos directamente del representante de las marcas en el país, pero en algunos casos, estos importadores y representantes nacionales también son distribuidores detallistas.

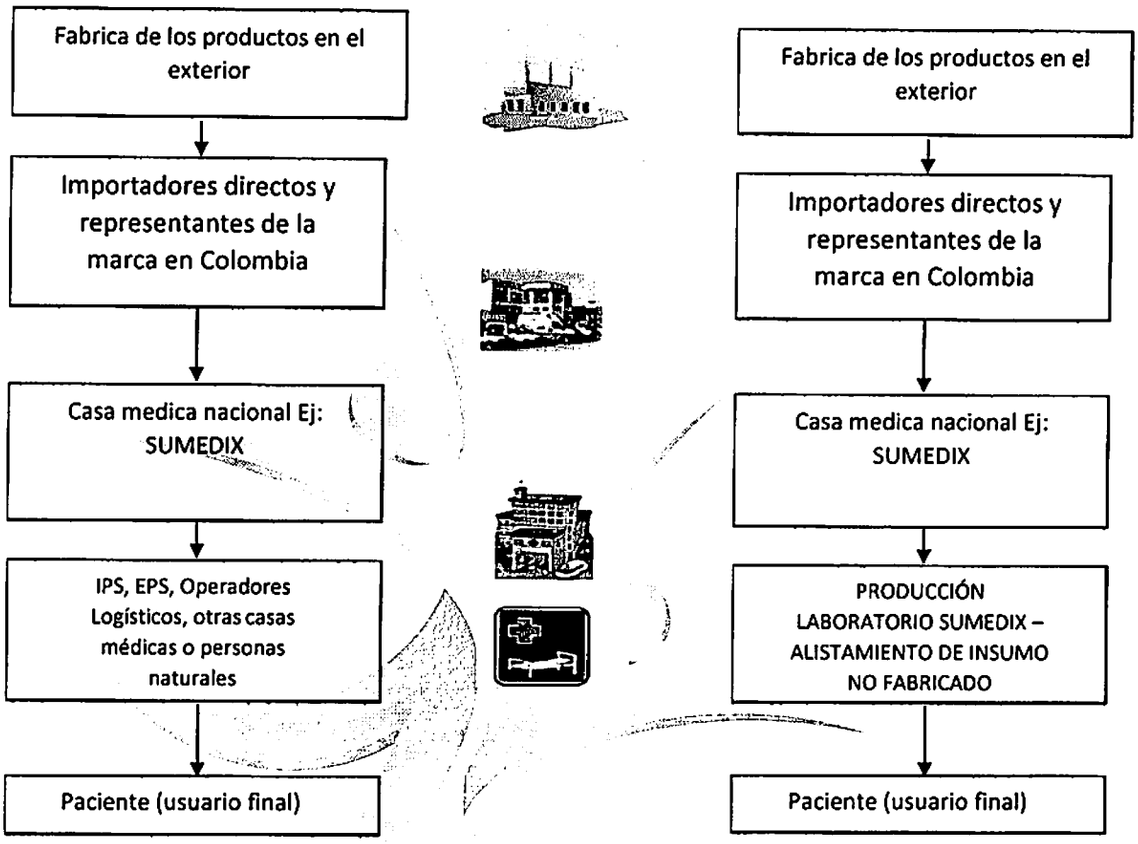
Para las empresas de este sector es muy importante el proceso de distribución y logística ya que ese proceso garantiza que los productos lleguen a tiempo a las cirugías programadas (Línea Quirúrgica) y en la entrega de ayudas al paciente en condición de discapacidad (Línea No Quirúrgica) y así evitar inconvenientes, con graves consecuencias.

El proceso logístico comienza en la compra de los productos a los representantes nacionales de las marcas que se manejen o mediante la importación directa de estos. Después a las empresas llega el pedido vía correo electrónico o telefónicamente al coordinador de compras y servicio al cliente el cual se encarga de pasar la solicitud en un formato formal a la asistente del Centro de distribución, lugar en el cual se prepara el pedido y se planifica la entrega. Después los auxiliares de entrega se encargan de llevar el pedido ya sea a clínicas para que se esterilicen y se realice la operación o a otras casas médicas para que ellos mismos hagan este proceso de despacho (Línea Quirúrgica) para los insumos como equipos, ayudas y demás de la línea no quirúrgica se hace el mismo proceso, pero se cita al paciente para hacerle la adaptación en las instalaciones de Sumedix en donde hace presencia con nuestros diferentes clientes.

A continuación, se representarán los dos casos mencionados anteriormente:

LINEA QUIRURGICA

LINEA NO QUIRURGICA



Cabe resaltar que la única figura que modifica la cadena de suministro son los operadores logísticos, ya que ellos en este caso le compran a las casas médicas y después le surten a las EPS, sumándole un punto a la cadena de suministro.

También existe la modalidad de CONSIGNACIÓN para la línea quirúrgica, donde según la negociación con el cliente se deja material dentro de las instituciones, es un gancho comercial muy acertado para SUMEDIX para poder asegurar el suministro con prontitud ganado tiempo de entrega y efectividad en las cirugías.

El almacén de las dos líneas tiene definidas sus políticas de inventarios rigurosos y existencias en consignaciones, optimizando los recursos y teniendo control en las compras.

3.4 Promoción

Dentro del mercado de la ortopedia es muy difícil establecer una política de por pronto pago, el 95% de las entidades no se acogen a los descuentos planteados por que su flujo de caja no se lo permite.

Los pagos por anticipo son evaluados y el costo ofertado en cotización si está sujeto a una reducción consideraba por tener la oportunidad de recibir el pago con anterioridad. Son pocas las entidades que se acogen a esta alternativa.

SUMEDIX se tendrá que basar en 2 de las 4 variables de promoción, las cuales son relaciones públicas y fuerza de ventas, ya que la publicidad surte un efecto nulo en este mercado por la ausencia de revistas especializadas y espacios dedicados a la ortopedia. Por otra parte, elno marketing directo tampoco es de gran ayuda puesto que las personas que influyen en el proceso de compra de material para osteosíntesis y artículos médicos en general se fijan más en la promoción que hace la empresa por medio de su fuerza de ventas de una forma personal, la

fuerza de ventas debe estar compuesta por ejecutivos de negocio con un alto nivel educativo, habilidades para las relaciones publicas, conocimientos y manejo de lenguaje técnico y médico que facilite la comunicación con los especialistas en ortopedia.

También las relaciones públicas ocupan un lugar importante en el proceso de promoción de la empresa, ya que por ser tan personal la venta, es importante que se cree un vínculo con el cliente, para así tener ventaja sobre las empresas competidoras.

La asistencia a congresos y seminarios de ortopedia como el Encuentro nacional residentes de ortopedia y traumatología donde se dan cita residentes de ortopedia y traumatología de todo el país, constituyen un buen vehículo de promoción para las empresas del sector.

3.5 Comunicación

ESTRATEGIAS DE DIFUSIÓN:

Dentro de la estructura comercial se encuentra un apéndice importante de la compañía que es el área de publicidad, dentro de esta área se han planteado estrategias de comunicación para el posicionamiento de la empresa tales como:

- Programa de Capacitación de los instrumentadores en la participación en congresos y encuentros nacionales e internacionales (Línea Quirúrgica)
- Programa de capacitación de Técnicos de Prótesis y Ortesis (Línea No Quirúrgica)
- Acercamientos comerciales con la Sociedad Colombiana de Cirugía Ortopédica y Traumatología. (Línea Quirúrgica)
- Acercamientos con la asociación de Técnicos protesistas de Colombia (Línea No Quirúrgica)
- Recaudo de Bases de datos de residentes de Ortopedia y Universidades. (DOS LINEAS)
- Pauta anual en revista salud (DOS LINEAS)
- Pautas en redes sociales, pagina web, y página de YouTube (DOS LINEAS)

ESTRATEGIAS DE MERCADO

Estrategia de producto:

La estrategia para el producto es que a través de talleres se pueda mostrar las ventajas que tienen los productos frente a los de la competencia realizando una vivencia de un día de cirugía en universidades o en el Centro Latinoamericano de Investigación y Entrenamiento en Cirugía de Mínima Invasión, en huesos artificiales o huesos naturales sometidos a procesos de conservación, con diferentes trazos de fractura para que el especialista escoja la placa ideal para ese caso. Otra labor importante es mostrar casos de éxito donde se haya usado el material de SUMEDIX y que sea respaldado por especialista que intervino a ese paciente.

INDICADORES DE GESTIÓN

Se aplicarán los siguientes indicadores de gestión:

• Top of mind: Es el indicador de recordación espontánea del consumidor de la marca

TOM = Número de primera mención de marca/total de entrevistados

• Valor agregado: Mide el índice de percepción global sobre el servicio realizado, en términos de valor agregado.

VA = Calidad del producto + calidad del servicio/precio competitivo + entrega completa oportuna + posventa

• Índice de retención: Relación entre los clientes actuales y la rotación que generan

IRC = Total clientes período I +1/total clientes período I

• Índice de incorporación de nuevos clientes:

INC = Clientes nuevos/clientes totales

• Índice de lealtad: Parámetro de referencia de la preferencia del cliente hacia los productos con respecto a la competencia:

IL = Número de compras de productos a la empresa/número de compras a la competencia.

Estrategia de precio: El material ofrecido por la empresa tiene un precio altamente competitivo dentro del mercado de la osteosíntesis y las prótesis de amputados, es por eso que se seguirán manejando los mismos precios, que irán modificando dependiendo el comportamiento del mercado.

Tácticas

• Manejo de precios dependiendo el volumen de cirugía o líneas de producto línea no Quirurgica dentro de la institución o cliente.

• Descuentos en productos de baja rotación. Indicadores de gestión

• Índice de solicitudes por institución

IS = Número de solicitudes por la institución/número total de solicitudes

• Índice de productos de baja rotación

IBR = Inventario de productos de baja rotación/inventario total

Estrategia de distribución: Ofrecer el portafolio de productos y servicios a instituciones de cuarto nivel, clínicas privadas, Eps, Ips, Arp y especialistas particulares a través de visitas médicas o reuniones pactadas.

Tácticas

• Estar informados de las convocatorias que realizan las instituciones para licitaciones.

• Participar en congresos o/y encuentros de especialistas en ortopedia, organizados por la Sociedad Colombiana de Cirugía Ortopédica y Traumatología.

• Hacer alianzas con las instituciones de entrenamiento en cirugía o en universidades, donde SUMEDIX sea el proveedor de material para los practicantes en ortopedia.

Indicadores de gestión

• Índice de número de licitaciones

INL = Número de licitaciones aprobadas/total de licitaciones presentadas

• Índice de participación de congresos

IPC = Número de congresos participados/total de congresos

• Índice de incorporación de nuevos clientes:

INC = Clientes nuevos/clientes totales

• Índice de penetración de marca

IPM = Número de establecimientos con marca/total de establecimiento susceptibles

• Índice de cumplimiento de distribución

ICD = Número de pedidos entregados a tiempo y completos/total de pedidos

VIABILIDADAD FINANCIERA

Inversión inicial Detalle Valores Asesoría mercadeo $ 20.000.000

Publicidad $ 5.000.000

Mershandising $ 2.000.000

000152

Comunicaciones externas $ 2.000.000

Eventos sociales $ 30.000.000

Impresión de mershanding $ 600.000

Muestras $ 60.000.000

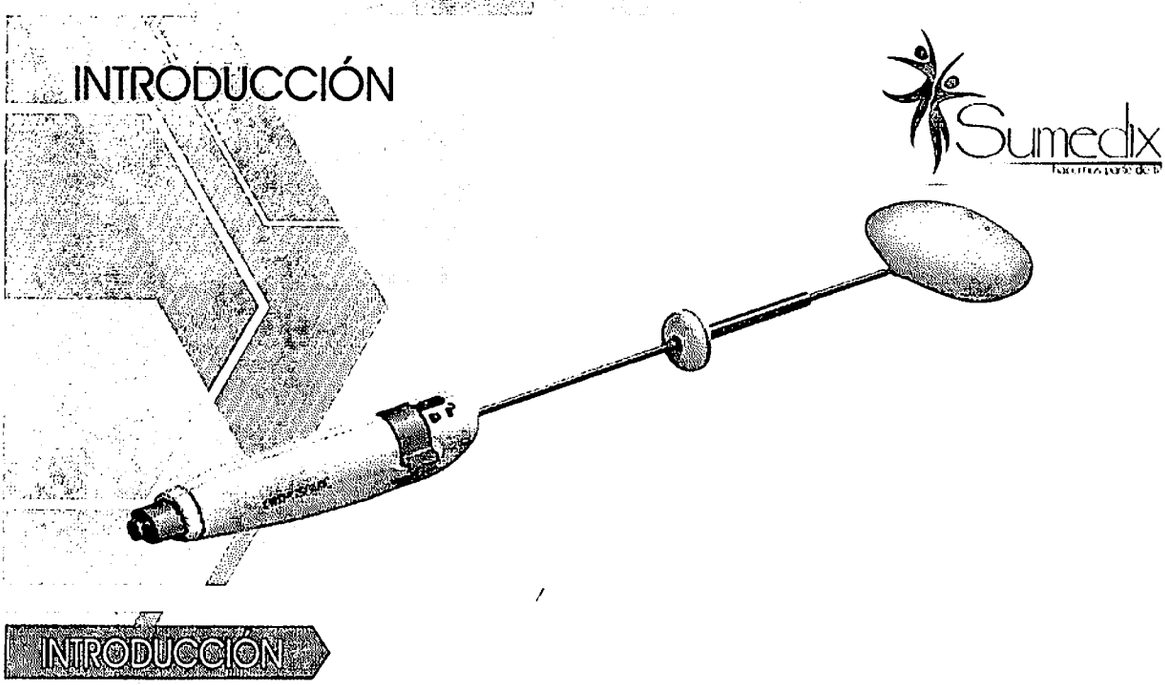
Total, inversión $ 119.600.000

4 Modulo Operativo

4.1 Operación

Dentro de la estrategia comercial se quiere desarrollar un nuevo producto que tiene alternativas comerciales de gran proyección en el mercado, es competitivo, es un producto de carácter diferenciador entre la línea de Artroscopia.

- **Ficha Técnica Balón Subacromial**



Las roturas masivas del manguito de los rotadores representan un desafío físico y biológico para el cirujano que intenta repararlas. La rotura se considera irreparable en función de un RMN antes de la operación o de una evaluación intraoperatoria. El tejido del manguito suele sufrir retracción y degeneración. El tejido muscular puede estar atrofiado y con grasa.Mientras que el índice promedio de nuevas roturas del manguito de los rotadores después de una reparación es alrededor de un 20 a 40%, los índices de fracaso de roturas masivas pueden aproximarse al 70%[1]. Los cirujanos buscan una solución que reduzca significativamente el dolor de los pacientes. Al implantarse un globo InSpace™ entre el acromion y la cabeza humeral se crea un espacio entre las estructuras óseas, lo que posibilita un deslizamiento suave y sin fricción. El globo se diseñó inicialmente para roturas masivas e irreparables del manguito de los rotadores crónicas, de modo de apalancar otros músculos. El globo se puede insertar artroscópicamente o mediante un procedimiento miniabierto. La técnica quirúrgica del globo InSpace™ es un procedimiento de solo cinco etapas sencillas. Incluso se recomienda que un cirujano que utilice el sistema InSpace™ sea instruido por un representante de la compañía en la técnica de inserción.

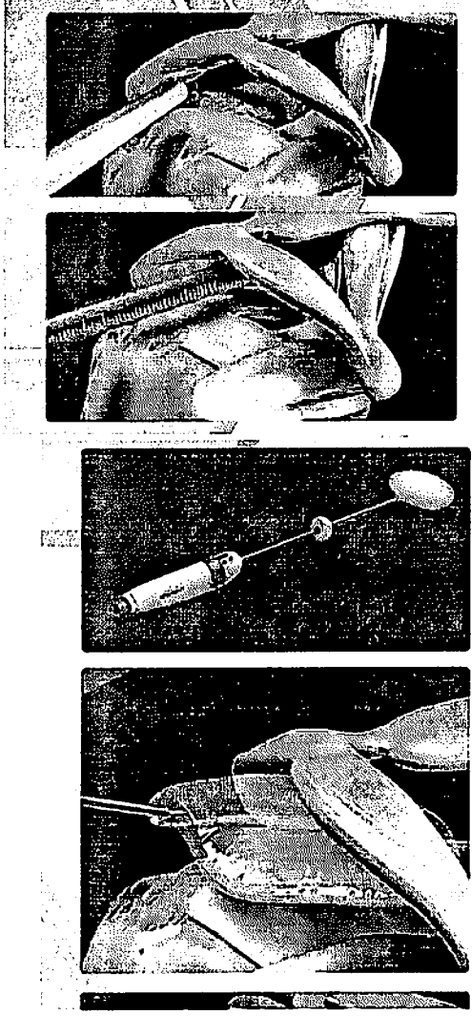
000153

POSICIONAMIENTO Y CONFIGURACIÓN

Para la reparación artroscópica del manguito de los rotadores se utiliza una disposición estándar. Son apropiadas tanto la posición de silla de playa como la posición de decúbito lateral. Además del instrumental artroscópico, se necesitan los siguientes elementos, que no se incluyen en el envase del dispositivo:

- Jeringa Luer-lock de 50 cc
- Tubo de extensión y válvula de 3 vías
- Sonda para artroscopía
- Solución salina al 0,9%

CÓMO FUNCIONA



Sumedix

PASO 1 Realizar una artroscopía subacromial estándar para evaluar el estado del tendón y asegurarse de que se trata de una rotura irreparable del manguito de los rotadores. Podría ser necesario efectuar un leve desbridamiento para limpiar el tejido sinovial y despejar el espacio subacromial.

PASO 2 El globo InSpace™ se ofrece en tres tamaños:

- Pequeño (40 x 50 mm)
- Mediano (50 x 60 mm)
- Grande (60 x 70 mm)

Medir el espacio subacromial mediante una sonda para artroscopía.Las mediciones necesarias para elegir el tamaño de globo apropiado son:

- Ancho del acromion de la parte anterior a la posterior.
- Distancia desde la tuberosidad mayor (punto lateral): 2 cm medial al borde superior de la glenoide.

PASO 3 Preparar por adelantado el sistema de inflado. Llenar la jeringa con solución salina calentada a unos 40 °C y extraer todas las burbujas de aire, en la jeringa, en el tubo de extensión y en la válvula.Introducir el sistema de aplicación InSpace™ a través de un puerto lateral cierto. El globo se debe colocar sobre el borde de la glenoide y 2 cm por encima del muñón del tendón del manguito de los rotadores. Después de completar el posicionamiento final del sistema de aplicación, tirar de la funda protectora y exponer el globo. Volver a verificar la posición del globo en el espacio subacromial.

PASO 4 Conectar el tubo de extensión al lado posterior del sistema de aplicación (conector Luer-lock). Inflar el globo hasta el volumen máximo (ver la tabla a continuación). Mantener la válvula abierta y dejar que la solución salina fluya de nuevo a la jeringa. Para evitar el aumento de la presión subacromial, no infle el globo en exceso. Una vez satisfecho del volumen del globo, debe sellarlo. Ver los volúmenes de inflado recomendados en función del tamaño del globo.

Tamaño	Ancho (mm)	Longitud (mm)	Vol. máx. (cc)	Vol. recomendado (cc)
Pequeño (REF. 0127)	40	50	15-17	9-11
Mediano (REF. 0128)	50	60	22-24	15-16
Grande (REF. 0129)	60	70	40	22-24

5 MODULO ORGANIZACIONAL

5.1 Estrategia Organizacional

- **MATRIZ DE EVALUACIÓN INTERNA (MEFI)**

Se realizó un proceso de auditoría interna para SUMEDIX utilizando la herramienta gerencial de análisis conocida como matriz MEFI. Dado que esta metodología no tiene validez científica, y se

basa el juicio subjetivo de quien la construye, se elaboró teniendo en cuenta las opiniones de la gerencia, del personal administrativo y del equipo comercial de la empresa, de tal manera que recogiera diversos puntos de vista y aportara unas bases consistentes en el diagnostico situacional de la empresa con respecto al mercado.

A continuación, se presentan los resultados:

Aplicación de la Matriz de Evaluación de Factores Internos (MEFI)				
	Factores Internos Claves	Peso	Calificación	Total Ponderado
FORTALEZAS	Los procesos administrativos y logísticos son óptimos	0,10	4	0,4
	Capacitación técnica y comercial de la fuerza de ventas	0,05	3	0,15
	Calidad y garantía de los productos	0,10	4	0,4
	Servicio de acompañamiento y soporte técnico	0,15	3	0,45
	Reconocimiento del nombre y la imagen de la empresa en el mercado	0,08	3	0,24
	Existe una buena relación precio-calidad de los productos	0,05	4	0,2
	Se cuenta con tecnología de punta para el acompañamiento y soporte técnico	0,05	4	0,2
DEBILIDADES	No existe un departamento de mercadeo	0,06	2	0,12
	Desconocimiento de la situación actual del mercado	0,08	1	0,08
	Falta de un plan estratégico de marketing	0,10	1	0,1
	Problemas de capital de trabajo operativo	0,02	1	0,02
	Es alta la rotación del personal administrativo.	0,02	2	0,04
	No se hace uso efectivo de internet para mercadear, comunicar y vender	0,02	1	0,02
	No existen talleres o seminarios de capacitación a los usuarios.	0,02	1	0,02
	No existe un buen sistema de información para toma de decisiones	0,02	1	0,02
	En algunas ocasiones no se tiene en inventario ciertos productos solicitados	0,03	2	0,06
	Estrategia de Relaciones Públicas deficiente	0,05	2	0,1
	Total	**1,00**		**2,62**

Las principales fortalezas de la empresa son: Los Buenos procesos administrativos y logísticos, la calidad de sus productos y servicios, el servicio de acompañamiento y soporte técnico que brinda a sus clientes y el reconocimiento del nombre que tiene actualmente en el mercado. Sin embargo, la empresa cuenta con varias debilidades de peso en el análisis que le restan posición estratégica como lo son: la no existencia de un departamento de mercadeo, el poco conocimiento de la situación actual del mercado y la falta de planes de acción con orientación estratégica. El resultado final sopesado es de 2,62, lo cual indica que la empresa a duras penas está por encima del promedio. Con el desarrollo de este proyecto y una vez se tenga un diagnostico actual del mercado, la empresa podrá desarrollar planes que fortalezcan su situación actual.

MATRIZ DE EVALUACIÓN EXTERNA (MEFE)

Matriz de Evaluación Externa (MEFE) para la empresa Sumedix S.A.S.

Para elaborar la matriz MEFE, se identificaron las principales oportunidades y amenazas que van a influir en el futuro próximo sobre el desempeño de la organización, este trabajo al igual que la matriz anterior se llevó a cabo con la colaboración de la gerencia, el equipo administrativo y la fuerza de ventas.

Aplicación de la Matriz de Evaluación de Factores Externos (MEFE)

Aplicación de la Matriz de Evaluación de Factores Externos (MEFE)				
	Factores externos claves	Peso	Calificación	Total Ponderado
OPORTUNIDADES	La firma del TLC con estados unidos	0,2	3	0,6
	Buenas relaciones con nuestros clientes actuales	0,15	4	0,6
	Posibilidad de comenzar a importar directamente	0,15	3	0,45
	Innovación de productos por parte de los fabricantes mundiales	0,1	4	0,4
	Crecimiento de las TIC como herramienta de marketing y comercialización	0,05	4	0,2
AMENAZAS	Crisis del sector salud en Colombia	0,12	1	0,12
	Aumento de casas medicas pequeñas.	0,05	2	0,1
	Aparición de operadores logísticos que alargan el canal	0,05	2	0,1
	Entrada de productos de producción nacional de menos calidad y menos costo.	0,11	1	0,11
	Integración vertical de importadores mayoristas con casas medicas	0,02	2	0,04
	Total	1		2,72

La firma del TLC con estados unidos, las buenas relaciones con nuestros clientes actuales, las posibilidades de comenzar a importar directamente constituyen las grandes oportunidades para el futuro de la empresa, solo estas tienen un peso del 0,50 dentro de todos los factores externos. Así mismo existen para la empresa grandes amenazas como lo son la crisis del sector salud en Colombia, la entrada de productos de producción nacional de menos calidad y menos costo. El resultado ponderado de la MEFE muestra que la empresa compite en una industria que esta apenas por encima del promedio en cuanto atractivo general.

- **DOFA**

La matriz DOFA como herramienta de planificación estratégica, es una importante herramienta de formulación de estrategias que conduce al desarrollo de cuatro tipos de estrategias: FO, DO, FA y DA. Las letras F, O, D y A representan fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas. Las estrategias FO se basan en el uso de las fortalezas internas de una firma con el objeto de aprovechar las oportunidades externas. Sería ideal para una empresa poder usar sus fortalezas y así mismo explotar sus oportunidades externas. Ella podría partir de sus fortalezas y mediante el uso de sus recursos aprovecharse del mercado para sus productos y servicios

HERRAMIENTA DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA EN EL MERCADO

FORTALEZAS
-Soporte y servicio técnico de las instrumentadoras
-Entrenamiento continuo
-Fidelización de los cirujanos con el personal de soporte técnico

DEBILIDADES
-Falta de inventarios
-Falta de apoyo y participación científica
-Algunos cirujanos son socios de casa ortopédicas

OPORTUNIDADES
-Los cirujanos toman decisiones de compra
-Demanda constante de pacientes

FO
-Conservar el mejor soporte técnico con excelentes instrumentadoras entrenadas
-Buscar oportunidades de negocios

DO
-Mantener inventarios en reposición y disponibles según cantidades solicitadas por cirujanos

-Capacitar a los cirujanos líderes según las solicitudes de estos

AMENAZAS
-Políticas de sistema en cuanto a la contratación De paquetes en prótesis entre EPS e IPS
-Más de 10 marcas en competencias dentro del mismos mercado

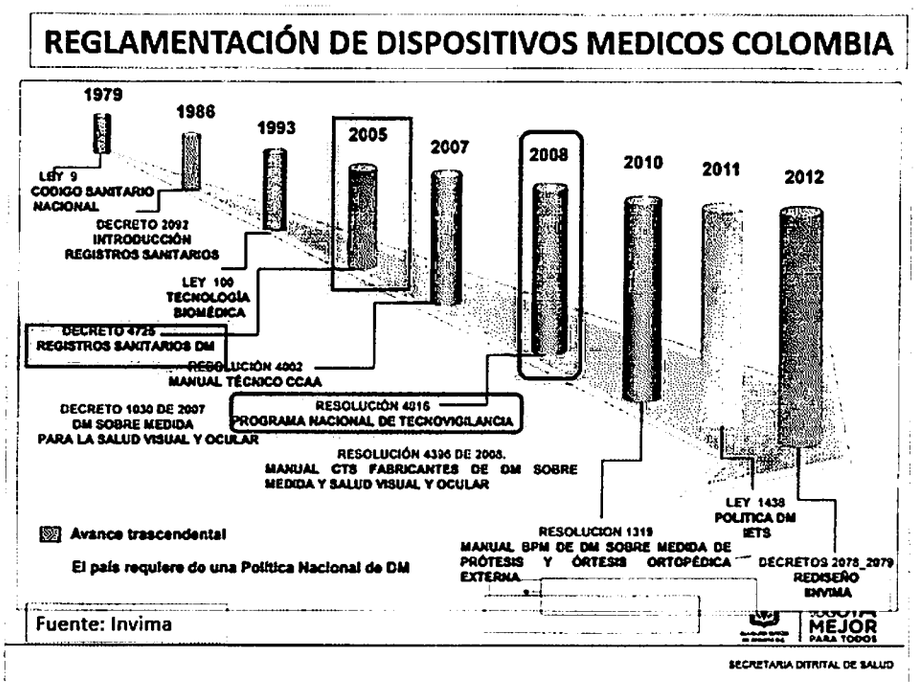
FA
-Realizar visitas constantes al segmento objetivo y obtener negociaciones en promedio a los paquetes actuales
-Elaborar técnicas para el crecimiento en el mercado
-Perfeccionar la eficacia de los servicios y desarrollar eventos de capacitación

5.2 Aspectos Legales:

SUMEDIX es un establecimiento que cumple con las condiciones higiénicas, técnicas, locativas de dotación, recurso humano y de control de calidad, para la elaboración y adaptación de dispositivos médicos sobre medida de tecnología ortopédica externa de acuerdo con la legislación vigente RESOLUCIÓN 2968 de 2015. Como también las muestras relacionadas en el código de comercio, código civil, código sustantivo del trabajo y en lo previsto en ellas por la normatividad colombiana.

- **Decreto 4725 de 2005:** Reglamenta el régimen de registros sanitarios, permiso de comercialización y vigilancia sanitaria de los dispositivos médicos para uso humano.

- **Ley 9 de 1979:** Se dictan medidas sanitarias. «disposiciones y reglamentaciones necesarias para **preservar, restaurar y mejorar las condiciones necesarias** en lo que se relaciona a la **salud humana**»



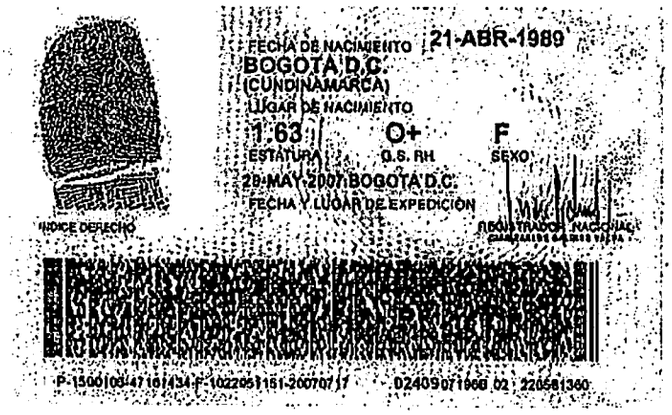
6. CONLUSIONES

El objetivo general de esta Plan de Negocios fue elaborar un plan de marketing que le permitiera a la empresa adecuarse a las necesidades fluctuantes del mercado, generando una ventaja competitiva para lograr incrementar el nivel de ventas. Con base en la información anteriormente registrada, su planteamiento estratégico y los conocimientos de la administración regional;, se concluye, que Sumedix: Cuenta con un portafolio extenso con el cual se puede obtener más participación en el mercado con organización, cumplimiento, servicio oportuno y eficaz a sus clientes, brindando seguridad, estabilidad y confiabilidad en cada uno de sus productos de la línea, por medio de un control previo y constante en los procesos realizados, con comunicación directa, personal profesional capacitado y eficiente para atender o aclarar inquietudes. Estableciendo un proceso claro de entregas inmediatas de los respectivos productos y servicios, permitiendo un desarrollo sostenible en el mercado de dispositivos médicos. Implementando lo anterior se constituiría en una fuerte amenaza para la competencia.

La empresa cuenta con debilidades y fortalezas de las cuales se pueden sacar oportunidades logrando un mejor posicionamiento de la marca y reconocimiento en el mercado. Uno de los factores más competitivos de la empresa son el precio y la calidad de los productos, lo cual favorece el posicionamiento. Una vez analizada la situación actual de la empresa se determinó que cuenta con fortalezas como antigüedad en el mercado, la cual ha generado redes de contacto sólida con clientes proveedores y líderes de opinión. Una de las grandes amenazas para la empresa es la crisis del sector salud en Colombia, el cambio de la tasa y la entrada de productos nacionales de menos calidad y menos costos. Es aquí la empresa deberá aplicar con prontitud las estrategias plateadas para poder contrarrestar las amenazas incontrolables como la economía, pero que con alianzas estratégicas pueden ser llevaderas a nivel financiero y comercial. Las recomendaciones que se sugiere tener en cuenta son: La implementación del plan de marketing anteriormente detallado y la revisión periódica o trimestral de este proyecto. El diseño de una estrategia de relaciones públicas en donde estén involucrados los gerentes y fuerza de ventas para que se consigan más convenios y puedan ser apalancados en el posicionamiento de marca. Que la gerencia busque la forma de hacer la administración más profesional en el sentido de delegar responsabilidades y contratar gente capacitada, y que las decisiones que se tomen integren la información generada por todas las áreas de la empresa. Ampliar la fuerza de ventas para entrar a tener más participación en el mercado, pudiendo así tener presencia en todas las instituciones del sur del país. Aplicar las estrategias de publicidad citadas, para mayor participación y recordación de la marca, como elemento generador de valor y competitividad. La utilización de las redes sociales y demás servicios son de mucha ayuda para la compañía. La empresa debe hacer esfuerzos en la capacitación del personal de trabajo para que sea más competitivo, creando una universidad interna donde todos tengan la capacidad de respuesta oportuna. Tener un plan de motivación en el cliente interno, donde se puedan crear equipos de trabajo, los cuales aporten ideas para el beneficio de la empresa.

7. PROYECTO DE CALIFICACION Y GRADUACION DE ACREENCIAS


REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA
NUMERO 1.022.851.151
PEREZ BORILLA
APELLIDOS
YENNY ALEXANDRA
NOMBRES


FECHA DE NACIMIENTO 21-ABR-1989
BOGOTA D.C.
(CUNDINAMARCA)
LUGAR DE NACIMIENTO
1.63
ESTATURA
O+
G.S. RH
F
SEXO
29-MAY-2007 BOGOTA D.C.
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION
REGISTRADOR NACIONAL
INDICE DERECHO
P-1500103-47161434-F-1022851151-20070717 0240907196802 2205813

Ministerio de Comercio Industria y Turismo

JUNTA CENTRAL DE CONTADORES

TARJETA PROFESIONAL DE CONTADOR PUBLICO

148786-T



YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA

C.C. 1022951151

RESOLUCION INSCRIPCION 112 FECHA 08/04/2010

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

PRESIDENTE

LEONARDO SANCHEZ GARRIDO 159495

FIRMA DEL TITULAR 73493

Esta tarjeta es el único documento que lo acredita como CONTADOR PUBLICO de acuerdo con lo establecido en la Ley 43 de 1990.

Agradecemos a quien encuentre esta tarjeta devolverla al Ministerio de Comercio Industria y Turismo - Junta Central de Contadores.

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL **JUNTA CENTRAL DE CONTADORES**

Certificado No:

LA REPUBLICA DE COLOMBIA

MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL

JUNTA CENTRAL DE CONTADORES

CERTIFICA A:
QUIEN INTERESE

Que el contador público **YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA** identificado con CÉDULA DE CIUDADANÍA No 1022951151 de BOGOTA, D.C. (BOGOTA D.C) Y Tarjeta Profesional No 148786-T SI tiene vigente su inscripción en la Junta Central de Contadores y desde la fecha de Inscripción.

NO REGISTRA ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS **********
****
****

Dado en BOGOTA a los 16 días del mes de Julio de 2018 con vigencia de (3) Meses, contados a partir de la fecha de su expedición.

DIRECTOR GENERAL

ESTE CERTIFICADO DIGITAL TIENE PLENA VALIDEZ DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTICULO 2 DE LA LEY 527 DE 1999, DECRETO UNICO REGLAMENTARIO 1074 DE 2015 Y ARTICULO 6 PARAGRAFO 3 DE LA LEY 962 DEL 2005

Para confirmar los datos y veracidad de este certificado, lo puede consultar en la página web www.jcc.gov.co digitando el número del certificado

Sumedix
hacemos parte de ti

CERTIFICACIONES

2018

CERTIFICACION

CONTRATOS DE TRABAJO VIGENTES

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, e identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79.943.160 de Bogotá, actuando en calidad de representante legal de la compañía SUMEDIX SAS, con Nit 900.340.855-3, MARIA FERNANDA ROJAS CAÑON mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá e identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 1.015.405.452 DE BOGOTA, y la T.P. No. 148787-T actuando en condición de revisor fiscal, junto con YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA mayor de edad, domiciliada en Bogotá e identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 1. 022.951.151 de Bogotá y la T.P. No. 148786-T, actuando en condición de contadora, por medio de la presente comunicación y conforme lo establece la Ley 1116 de 2006, nos permitimos **CERTIFICAR** que la compañía SUMEDIX SAS., con Nit 900.340.855-3 a la fecha de presentación de esta solicitud, tiene suscritos contratos de trabajo según relación anexa.

NOMBRES	APELLIDOS	CÉDULA	CARGO	TIPO DE CONTRATO
ALEXANDRA PAOLA	COCA BURGOS	1.053.336.147	COORDINADORA DE FACTURACION Y CARTERA	INDEFINIDO
CAMILO EDUARDO	MENDEZ GUZMAN	79.943.160	DIRECTOR EJECUTIVO	INDEFINIDO
CHRISTIAN FERNANDO	MANCIPE SANCHEZ	1.013.600.038	COORDINADOR DE ALMACEN	INDEFINIDO
CINTYA MELISSA	MORA CORTES	36.306.993	DIRECTORA REGIONAL HUILA	INDEFINIDO
DIANA JASBLEIDY	DAZA UTINICO	1.073.706.155	ASISTENTE ADMINISTRATIVO	INDEFINIDO
DIANA PAOLA	PIÑEROS CIFUENTES	40.331.870	ASISTENTE LOGISTICA	INDEFINIDO
DIEGO FELIPE	CASTILLO BACCA	11.448.819	TÉCNICO AUXILIAR DE PROTESIS	INDEFINIDO
EDINVER GONZALO	BONILLA LOPEZ	1.024.572.329	AUDITOR DE CUENTAS MEDICAS	INDEFINIDO
EDWIN FREYMAN	RODRIGUEZ AVELLA	74.082.599	AUXILIAR DE ALMACEN	INDEFINIDO
FAIRY LIZETH	MENDOZA FRANCO	1.121.883.340	DIRECTORA LOGISTICA	INDEFINIDO
FLOR IDELIA	SESQUILE PUERTO	52.062.200	SERVICIOS GENERALES	INDEFINIDO
HUMBERTO	GUZMAN GAITAN	19.409.861	JEFE DE ORTESIS	INDEFINIDO
JAIME ERNESTO	CASTILLO BACCA	11.439.448	TECNICO AUXILIAR DE ORTESIS	INDEFINIDO
JULLY ANDREA	VASQUEZ VILLAR	1.030.539.484	EJECUTIVA COMERCIAL	INDEFINIDO
LUZ GERALDINE	RATIVA	1.000.776.098	COORDINADORA DE LINEA NO QX	INDEFINIDO
LUZ MARY	ESPINOSA CORTES	1.016.062.438	COORDINADORA FINANCIERA Y ADMINISTRATIVA	INDEFINIDO
MARTHA YINETH	OSPINA CRUZ	52.365.531	SERVICIOS GENERALES	INDEFINIDO
PAMELA FERNANDA	CASTILLO BACCA	35.532.442	GERENTE GENERAL	INDEFINIDO
PAOLA ANDREA	RODRIGUEZ RODRIGUEZ	1.030.594.214	ASISTENTE JURIDICA	INDEFINIDO

PAULA ANDREA	PEREZ PEDRAZA	1.026.570.461	ASISTENTE LOGISTICA NO QX	INDEFINIDO
RUTH ELENID	SANTANILLA PERDOMO	1.083.900.942	ASISTENTE LOGISTICA	INDEFINIDO
VIVIANA KATHERINE	RAMIREZ ROZO	1.072.648.345	INSTRUMENDATORA QUIRURGICA	INDEFINIDO
NARLY XIOMARA	MIRANDA OSPINA	1.075.294.121	ASISTENTE LOGISTICA	INDEFINIDO
KIMBERLY	PACHECO SALAMANCA	1.030.578.961	EJECUTIVA COMERCIAL	INDEFINIDO
JULIETH NATALIA	AVILA VALLEJO	1.016.111.953	ASISTENTE CONTABLE	INDEFINIDO
MARIA DEL MAR	ARDILA CARDOSO	1.082.215.580	ASISTENTE LOGISTICA	INDEFINIDO
CAROL GISETH	BAUTISTA JAMAICA	1.016.013.940	RECEPCIONISTA	INDEFINIDO
MARIA CAMILA	TRUJILLO PUENTES	1.018.438.476	INSTRUMENTADORA QUIRURGICA	INDEFINIDO
JEYCEL DAYANA	PANTOJA ZAMBRANO	1.061.796.937	EJECUTIVA COMERCIAL	INDEFINIDO
HERNAN DARIO	VELEZ LOPEZ	1.018.463.781	INSTRUMENTADOR QUIRURGICO	INDEFINIDO
JULIAN DAVID	TOCORA DAZA	1.010.213.095	TECNICO ORTESISTA	INDEFINIDO
KAREN DANIELA	MORA BELTRAN	1.032.443.511	INSTRUMENTADORA QUIRURGICA	INDEFINIDO
WILLIAM FERNANDO	CORTES RIVERA	1.075.284.693	MENSAJERO	INDEFINIDO
NATHALIA	ARAMBULA GUERRERO	1.094.249.218	ABOGADA ASESORA	PRESTACION DE SERVICIOS
CLAUDIO	CASTILLO ROJAS	19.100.477	DIRECTOR TECNICO	PRESTACION DE SERVICIOS
MARIA FERNANDA	ROJAS CAÑON	1.015.405.452	REVISORA FISCAL	PRESTACION DE SERVICIOS
OMAR JULIAN	SALGADO OROZCO	79.958.412	PUBLICISTA	PRESTACION DE SERVICIOS
YENNY ALEXANDRA	PEREZ BONILLA	1.022.951.151	CONTADORA	PRESTACION DE SERVICIOS
SERGIO SMITH	USECHE MENDOZA	1.024.592.035	TECNICO ORTESISTA-APRENDIZ SENA	APRENDIZAJE
ANGIE LORENA	GOMEZ VARELA	1.022.405.917	RECURSOS HUMANOS-APREDIZ SENA	APRENDIZAJE

Se expide la presente certificación, a los 06 días del mes de agosto de 2.018.

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
C.C. No. 79.943.160 de Bogotá
Representante Legal

YENNY ALEXANDRA PEREZ B.
C.C. No. 1. 022.951.151 de Bogotá
T.P. No. 148786-T
Contador

MARIA FERNANDA ROJAS CAÑON
C.C. No. 1.015.405.452 de Bogotá.
T.P. No. 148787 -T
Revisor Fiscal

CERTIFICACION

PROCESO DE INSOLVENCIA ECONOMICA

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, e identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79.943.160 DE BOGOTA, actuando en calidad de representante legal de la compañía SUMEDIX SAS, con número de Nit 900.340.855-3, MARIA FERNANDA ROJAS CAÑON mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá e identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 1.015.405.452 de Bogotá , y la T.P. No. 148787-T actuando en condición de revisor fiscal, junto con YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA mayor de edad, domiciliada en Bogotá e identificada con la Cédula de Ciudadanía No.1.022.951.151 de Bogotá y la T.P. No. 148786-T, actuando en condición de contadora, por medio de la presente comunicación y conforme lo establece la Ley 1116 de 2006, nos permitimos CERTIFICAR que la compañía SUMEDIX SAS., identificada con número de Nit 900.340.855-3 a la fecha de presentación de esta solicitud, presenta cesación de pagos con cincuenta (50) acreedores por más de noventa (90) días y que el valor porcentual de las obligaciones incumplidas es superior al cincuenta (50%) por ciento del pasivo total de la compañía. Así mismo se informa que SUMEDIX SAS a la fecha cuenta con cinco (5) Procesos Ejecutivos en contra, para el pago de las obligaciones, valor acumulado de $3.685.781.811; obligaciones en cuestión que representa no menos del diez por ciento (10%) del pasivo total a cargo de SUMEDIX SAS, a la fecha de los estados financieros presentados al momento de dicha solicitud, cumpliendo de esta forma con todos los supuestos de insolvencia establecidos en la Ley 1116 de 2006, los cuales se relacionan a continuación:

Ley 1116 de 2006

CAPITULO II

REQUISITOS DE INICIO DEL PROCESO DE REORGANIZACIÓN

Artículo 9°. Supuestos de admisibilidad. El inicio del proceso de reorganización de un deudor supone la existencia de una situación de cesación de pagos o de incapacidad de pago inminente.

1. Cesación de pagos. El deudor estará en cesación de pagos cuando:

Incumpla el pago por más de noventa (90) días de dos (2) o más obligaciones a favor de dos (2) o más acreedores, contraídas en desarrollo de su actividad, o tenga por lo menos dos (2) demandas de ejecución presentadas por dos (2) o más acreedores para el pago de obligaciones. En cualquier caso, el valor acumulado de las obligaciones en cuestión deberá representar no menos del diez por ciento (10%)

del pasivo total a cargo del deudor a la fecha de los estados financieros de la solicitud, de conformidad con lo establecido para el efecto en la presente ley.

2. Incapacidad de pago inminente. El deudor estará en situación de incapacidad de pago inminente, cuando acredite la existencia de circunstancias en el respectivo mercado o al interior de su organización o estructura, que afecten o razonablemente puedan afectar en forma grave, el cumplimiento normal de sus obligaciones, con un vencimiento igual o inferior a un año.

Parágrafo. En el caso de las personas naturales comerciantes, no procederá la causal de incapacidad de pago inminente. Para efectos de la cesación de pagos no contarán las obligaciones alimentarias, ni los procesos ejecutivos correspondientes a las mismas.

Artículo 10. Otros presupuestos de admisión. La solicitud de inicio del proceso de reorganización deberá presentarse, acompañada de los documentos que acrediten, además de los supuestos de cesación de pagos o de incapacidad de pago inminente, el cumplimiento de los siguientes requisitos:

1. No haberse vencido el plazo establecido en la ley para enervar las causales de disolución, sin haber adoptado las medidas tendientes a subsanarla.

2. Estar cumpliendo con sus obligaciones de comerciante, establecidas en el Código de Comercio, cuando sea del caso. Las personas jurídicas no comerciantes deberán estar registradas frente a la autoridad competente.

3. Si el deudor tiene pasivos pensionales a cargo, tener aprobado el cálculo actuarial y estar al día en el pago de las mesadas pensionales, bonos y títulos pensionales exigibles.

4. No tener a cargo obligaciones vencidas por retenciones de carácter obligatorio, a favor de autoridades fiscales, por descuentos efectuados a los trabajadores, o por aportes al Sistema de Seguridad Social Integral.

Parágrafo. Las obligaciones por los conceptos indicados en los numerales 3 y 4 del presente artículo, causadas durante el proceso, o las facilidades celebradas con las respectivas entidades responsables sobre tales conceptos con anterioridad a la apertura del proceso concursal que haya suscrito el deudor para cumplir con el presupuesto para acceder al mismo, serán pagadas de preferencia, inclusive sobre los demás gastos de administración.

En conclusión SUMEDIX SAS, cumple con los supuestos relacionados en los Artículos 9 y 10 de la Ley 1116 de 2006, así mismo informamos que a la fecha no se tiene pasivos pensionales a cargo ni obligaciones vencidas por retenciones de carácter obligatorio, a favor de autoridades fiscales, por descuentos efectuados a los trabajadores, o por aportes al Sistema de Seguridad Social Integral.

Se expide la presente certificación, a los 06 días del mes de agosto de 2.018.

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
C.C. No. 79.943.160 de Bogotá
Representante Legal

YENNY ALEXANDRA PEREZ B.
C.C. No. 1.022.951.151 de Bogotá
T.P. No. 148786-T
Contador

MARIA FERNANDA ROJAS CAÑON
C.C. No. 1.015.405.452 de Bogotá.
T.P. No. 148787 -T
Revisor Fiscal

CERTIFICACION

PROCESOS JUDICIALES

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, e identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79.943.160 de Bogotá, actuando en calidad de representante legal de la compañía SUMEDIX SAS con Nit 900.340.855-3, MARIA FERNANDA ROJAS CAÑON mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá e identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 1.015.405.452 DE BOGOTA, y la T.P. No. 148787-T actuando en condición de revisor fiscal, junto con YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA mayor de edad, domiciliada en Bogotá e identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 1. 022.951.151 de Bogotá y la T.P. No. 148786-T, actuando en condición de contadora, por medio de la presente comunicación y conforme lo establece la Ley 1116 de 2006, nos permitimos **CERTIFICAR** que la compañía SUMEDIX SAS., con número de Nit 900.340.855-3 a la fecha de presentación de esta solicitud, actualmente tiene los siguientes procesos judiciales en su contra.

No.	PROCESO	DEMANDANTE	JUZGADO	MONTO DE OBLIGACION PRINCIPAL
2018-118	EJECUTIVO SINGULARES	MEDIMPLANTES	38 CIVIL DEL CIRCUITO	$65.360.258
2017-204	EJECUTIVO SINGULARES	SALUD BIENESTAR Y VIDA ORTOPEDIA SAS	24 CIVIL DEL CIRCUITO	$482.650.291
2018-45	EJECUTIVO SINGULARES	MEDIREX LTDA	16 CIVIL DEL CIRCUITO	$196.513.206
2018-291	EJECUTIVO SINGULARES	SMITH & NEPHEW COLOMBIA S.A.S.	17 CIVIL DEL CIRCUITO	$122.592.792
2018-311	EJECUTIVO SINGULARES	COMERCIALIZADORA FIJACION EXTERNA S.A.S.	34 CIVIL DEL CRCUITO	$187.565.631
VALOR TOTAL A PAGAR				$1.054.682.178

Se expide la presente certificación, a los 06 días del mes de Agosto de 2.018.

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
C.C. No. 79.943.160 de Bogotá
Representante Legal

YENNY ALEXANDRA PEREZ B.
C.C. No. 1. 022.951.151 de Bogotá
T.P. No. 148786-T
Contador

MARIA FERNANDA ROJAS CAÑON
C.C. No. 1.015.405.452 de Bogotá.
T.P. No. 148787 -T
Revisor Fiscal

CERTIFICACION

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, e identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79.943.160 de Bogotá, actuando en calidad de representante legal de la compañía SUMEDIX SAS con Nit 900.340.855-3, MARIA FERNANDA ROJAS CAÑON mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá e identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 1.015.405.452 DE BOGOTA, y la T.P. No. 148787-T actuando en condición de revisor fiscal, junto con YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA mayor de edad, domiciliada en Bogotá e identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 1. 022.951.151 de Bogotá y la T.P. No. 148786-T, actuando en condición de contadora, por medio de la presente comunicación y conforme lo establece la Ley 1116 de 2006, nos permitimos **CERTIFICAR** que la compañía SUMEDIX SAS., con Nit 900.340.855-3, que de acuerdo con el **libro oficial de registro de accionistas,** inscrito en el registro mercantil, la historia de composición accionaria es la siguiente:

1. SUMEDIX S.A.S, fue constituida por documento privado el 10 de febrero del año 2010 e inscrita el 17 de febrero de 2010, bajo el número 01362831 en la Cámara de Comercio.

2. Se Registra la constitución y estatutos de la sociedad SUMEDIX S.A.S, el 10 de febrero del 2010, las Acciones suscritas y pagadas por los socios que se relacionan a continuación:

SUSCRIPTOR	ACCIONES SUSCRITAS Y PAGADAS	% DE PARTICIPACION	VALOR PAGADO
CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN	16.000	80%	$16.000.000
PAMELA FERNANDA CASTILLO BACCA	4.000	20%	$4.000.000
VALOR TOTAL PAGADO			$20.000.000

3. El 30 de marzo del 2010, Mediante Acta N° 1, se decide reformar objeto social, y el aumento de capital autorizado por la suma de $70.000.000 millones de pesos, siendo el aumento del capital suscrito y pagado e la suma de $30.000.000 millones de pesos, quedando de la siguiente manera:

CAPITAL AUTORIZADO	CAPITAL SUSCRITO	CAPITAL PAGADO
$70.000.000	$50.000.000	$50.000.000

4. El 13 de septiembre del 2011, Mediante Acta N° 5, PAMELA FERNADA CASTILLO BACCA, vende a CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN el 20% de las acciones, por un valor de $10.000.000 millones de pesos, se realiza cambio de domicilio de la sociedad SUMEDIX SAS de la ciudad de Facatativá, a la ciudad de Bogotá.

5. El 19 de septiembre del 2011, Mediante Acta N° 6, se realiza la venta de 50% de las acciones a la señora HELENA CARRILLO PACHON, por un valor de $25.000.000 millones de pesos, así mismo se establece restricción a la transferencia de acciones y autorización previa para la enajenación.

6. El 23 de enero del 2012, Mediante Acta N° 7, se realiza la venta de 50% de las acciones a la señora HELENA CARRILLO PACHON, por un valor de $25.000.000 millones de pesos.

7. El 23 de febrero del 2012, Mediante Acta N° 8, se realiza la venta del 100% de las acciones al señor CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN, por un valor de $50.000.000 millones de pesos.

8. El 30 de marzo del 2016, Mediante Acta N° 19, se decide aumentar el capital autorizado a $400.000.000 y se aumenta el capital suscrito y pagado a $200.000.000, quedando así:

CAPITAL AUTORIZADO	CAPITAL SUSCRITO	CAPITAL PAGADO
$400.000.000	$200.000.000	$200.000.000

A continuación se relaciona el cuadro de accionistas y participación actual de SUMEDIX SAS.

NIT O CÉDULA	NOMBRE DE SOCIOS	% DE PARTICIPACION	ACCIONES SUCRITAS Y PAGADAS	CAPITAL
79.943.160	CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN	100%	200.000	$200.000.000

Se expide la presente certificación, a los 06 días del mes de agosto de 2.018.

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
C.C. No. 79.943.160 de Bogotá
Representante Legal

YENNY ALEXANDRA PEREZ B.
C.C. No. 1. 022.951.151 de Bogotá
T.P. No. 148786-T
Contador

MARIA FERNANDA ROJAS CAÑON
C.C. No. 1.015.405.452 de Bogotá.
T.P. No. 148787 -T
Revisor Fiscal

CERTIFICACION

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, e identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 35.532.442 DE BOGOTA, actuando en calidad de representante legal de la compañía SUMEDIX SAS Con Nit 900.340.855-3, MARIA FERNANDA ROJAS CAÑON mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá e identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 1.015.405.452 DE BOGOTA, y la T.P. No. 148787-T actuando en condición de revisor fiscal, junto con YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA mayor de edad, domiciliada en Bogotá e identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 1. 022.951.151 de Bogotá y la T.P. No. 148786-T, actuando en condición de contadora, por medio de la presente comunicación y conforme lo establece la Ley 1116 de 2006, nos permitimos **CERTIFICAR** que la compañía SUMEDIX SAS. con Nit 900.340.855-3 a la fecha de expedición de la presente certificación, existen los siguientes bienes sujetos a registro:

000198

TIPO DE BIEN	DEPTO	MUNICIPIO	TIPO DE PREDIO	NOMBRE	No DE MATRICULA INMOBILIARIA
INMUEBLE	HUILA	GARZÓN	URBANO	Local Garzón 1-099 CALLE 7 No. 11 32 / 62	202-30179
INMUEBLE	HUILA	GARZÓN	URBANO	Local Garzón 2-032 CALLE 7 No. 11 32 / 62	202-30221
INMUEBLE	HUILA	GARZÓN	URBANO	Local Garzón 2-034 CALLE 7 No. 11 32 / 62	202-30223
INMUEBLE	HUILA	GARZÓN	URBANO	Local Garzón 2-035 CALLE 7 No. 11 32 / 62	202-30224
INMUEBLE	HUILA	GARZÓN	URBANO	Local Garzón 2-036 CALLE 7 No. 11 32 / 62	202-30225
INMUEBLE	HUILA	GARZÓN	URBANO	Local Garzón 2-037 CALLE 7 No. 11 32 / 62	202-30226
INMUEBLE	HUILA	GARZÓN	URBANO	Local Garzón 2-038 CALLE 7 No. 11 32 / 62	202-30227

Se expide la presente certificación, a los 14 días del mes de agosto de 2.018.

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
C.C. No. 35.532.442 de Bogotá
Representante Legal

YENNY ALEXANDRA PEREZ B.
C.C. No. 1. 022.951.151 de Bogotá
T.P. No. 148786-T
Contador

MARIA FERNANDA ROJAS CAÑON
C.C. No. 1.015.405.452 de Bogotá.
T.P. No. 148787 -T
Revisor Fiscal

000199

CERTIFICACION

CARENCIA DE PASIVO PENSIONAL A CARGO DE LA SOCIEDAD

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, e identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 35.532.442 DE BOGOTA, actuando en calidad de representante legal de la compañía SUMEDIX SAS Con Nit 900.340.855-3, MARIA FERNANDA ROJAS CAÑON mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá e identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 1.015.405.452 DE BOGOTA, y la T.P. No. 148787-T actuando en condición de revisor fiscal, junto con YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA mayor de edad, domiciliada en Bogotá e identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 1. 022.951.151 de Bogotá y la T.P. No. 148786-T, actuando en condición de contadora, por medio de la presente comunicación y conforme lo establece la Ley 1116 de 2006, nos permitimos **CERTIFICAR** que la compañía SUMEDIX SAS. con Nit 900.340.855-3 a la fecha de presentación de esta solicitud, no tiene a su cargo obligaciones pensionales insolutas, que deba asumir en forma directa. Por lo anterior, no le corresponde el pago de mesadas pensionales, bonos pensionales y otros conceptos en materia pensional, más que los aportes al sistema general de pensiones de sus trabajadores.

Se expide la presente certificación, a los 14 días del mes de agosto de 2.018.

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
C.C. No. 35.532.442 de Bogotá
Representante Legal

YENNY ALEXANDRA PEREZ B.
C.C. No. 1. 022.951.151 de Bogotá
T.P. No. 148786-T
Contador

MARIA FERNANDA ROJAS CAÑON
C.C. No. 1.015.405.452 de Bogotá.
T.P. No. 148787 -T
Revisor Fiscal

CERTIFICACION

RESPECTO DE ACTOS DE COMPETENCIA DESLEAL 000200

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, e identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 35.532.442 DE BOGOTA, actuando en calidad de representante legal de la compañía SUMEDIX SAS Con Nit 900.340.855-3, MARIA FERNANDA ROJAS CAÑON mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá e identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 1.015.405.452 DE BOGOTA, y la T.P. No. 148787-T actuando en condición de revisor fiscal, junto con YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA mayor de edad, domiciliada en Bogotá e identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 1. 022.951.151 de Bogotá y la T.P. No. 148786-T, actuando en condición de contadora, por medio de la presente comunicación y conforme lo establece la Ley 1116 de 2006, nos permitimos **CERTIFICAR** que la compañía SUMEDIX SAS. con Nit 900.340.855-3 a la fecha de presentación de esta solicitud, **no se encuentra incursa en investigaciones, quejas y/o procesos por actos de Competencia desleal, ante la** Superintendencia de Industria y Comercio, ni tampoco ha sido notificada de quejas en esta materia.

Se expide la presente certificación, a los 14 días del mes de agosto de 2.018.

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
C.C. No. 35.532.442 de Bogotá
Representante Legal

YENNY ALEXANDRA PEREZ B.
C.C. No. 1.022.951.151 de Bogotá
T.P. No. 148786-T
Contador

MARIA FERNANDA ROJAS CAÑON
C.C. No. 1.015.405.452 de Bogotá.
T.P. No. 148787 -T
Revisor Fiscal

CERTIFICACION

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, e identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 35.532.442 DE BOGOTA, actuando en calidad de representante legal de la compañía SUMEDIX SAS Con Nit 900.340.855-3, MARIA FERNANDA ROJAS CAÑON mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá e identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 1.015.405.452 DE BOGOTA, y la T.P. No. 148787-T actuando en condición de revisor fiscal, junto con YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA mayor de edad, domiciliada en Bogotá e identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 1. 022.951.151 de Bogotá y la T.P. No. 148786-T, actuando en condición de contadora, por medio de la presente comunicación y conforme lo establece la Ley 1116 de 2006, nos permitimos **CERTIFICAR** que la compañía SUMEDIX SAS. con Nit 900.340.855-3 a la fecha de presentación de esta solicitud, **NO SE ENCUENTRA INCURSA EN ALGUNA DE LAS CAUSALES ESTABLECIDAS EN LA LEY, COMO CAUSALES DE DISOLUCION.**

600201

Se expide la presente certificación, a los 14 días del mes de agosto de 2.018.

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
C.C. No. 35.532.442 de Bogotá
Representante Legal

YENNY ALEXANDRA PEREZ B.
C.C. No. 1. 022.951.151 de Bogotá
T.P. No. 148786-T
Contador

MARIA FERNANDA ROJAS CAÑON
C.C. No. 1.015.405.452 de Bogotá.
T.P. No. 148787 -T
Revisor Fiscal

CERTIFICACION

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, e identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79.943.160 de Bogotá, actuando en calidad de representante legal de la compañía SUMEDIX SAS, con Nit 900.340.855-3, MARIA FERNANDA ROJAS CAÑON mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá e identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 1.015.405.452 DE BOGOTA, y la T.P. No. 148787-T actuando en condición de revisor fiscal, junto con YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA mayor de edad, domiciliada en Bogotá e identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 1. 022.951.151 de Bogotá y la T.P. No. 148786-T, actuando en condición de contadora, por medio de la presente comunicación y conforme lo establece la Ley 1116 de 2006, nos permitimos **CERTIFICAR** que la compañía SUMEDIX SAS., con Nit 900.340.855-3 a la fecha de presentación de esta solicitud, **no** presenta obligaciones vencidas por descuentos efectuados a trabajadores por los siguientes conceptos:

- Embargos Judiciales
- Préstamos por Libranza
- Seguro de Vida

Sin embargo a continuación se relacionan los descuentos mensuales por nomina que a la fecha se tiene a favor de la caja de compensación Familiar Compensar:

NOMBRE DE TRABAJADOR	N° DOCUMENTO	N° DE CRÉDITO	VALOR A DESCONTAR
Diego Felipe Castillo Bacca	11.448.819	4190051671	$171.704
Paula Andrea Perez Pedraza	1.026.570.461	4610052121	$183.053

Se expide la presente CERTIFICACION, a los 06 días del mes de agosto de 2018.

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
C.C. No. 79.943.160 de Bogotá
Representante Legal

YENNY ALEXANDRA PEREZ B.
C.C. No. 1. 022.951.151 de Bogotá
T.P. No. 148786-T
Contador

MARIA FERNANDA ROJAS CAÑON
C.C. No. 1.015.405.452 de Bogotá.
T.P. No. 148787 -T
Revisor Fiscal

CERTIFICACION

PARTICIPACION EN CONSORCIOS Y UNIONES TEMPORALES

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, e identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79.943.160 de Bogotá, actuando en calidad de representante legal de la compañía SUMEDIX SAS, con Nit 900.340.855-3, MARIA FERNANDA ROJAS CAÑON mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá e identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 1.015.405.452 DE BOGOTA, y la T.P. No. 148787-T actuando en condición de revisor fiscal, junto con YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA mayor de edad, domiciliada en Bogotá e identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 1. 022.951.151 de Bogotá y la T.P. No. 148786-T, actuando en condición de contadora, por medio de la presente comunicación y conforme lo establece la Ley 1116 de 2006, nos permitimos **CERTIFICAR** que la compañía SUMEDIX SAS. con Nit 900.340.855-3 a la fecha de presentación de esta solicitud, se encuentra participando en una unión temporal, constituida mediante documento privado el 03 de Febrero del 2017,la cual se denomina **UNION TEMPORAL METROSALUD,** identificada con número de Nit 901.062.853-1.

Se expide la presente certificación, a los 06 días del mes de agosto de 2.018.

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
C.C. No. 79.943.160 de Bogotá
Representante Legal

YENNY ALEXANDRA PEREZ B.
C.C. No. 1. 022.951.151 de Bogotá
T.P. No. 148786-T
Contador

MARIA FERNANDA ROJAS CAÑON
C.C. No. 1.015.405.452 de Bogotá.
T.P. No. 148787 -T
Revisor Fiscal

9. DECLARACIONES TRIBUTARIAS

DECLARACIONES DE RENTA

DIAN

Declaración de Renta y Complementario o de Ingresos y Patrimonio para Personas Jurídicas y Asimiladas y Personas Naturales y Asimiladas no Residentes y Sucesiones Ilíquidas de Causantes no Residentes

PRIVADA

110

1. Año 2017

Espacio reservado para la DIAN

4. Número de formulario 1113603047049

(415)7707212489984(8020) 000111360304704 9

Datos del declarante

5. No. Identificación Tributaria (NIT)	6.DV.	7. Primer apellido	8. Segundo apellido	9. Primer nombre	10. Otros nombres
900340855	3				

11. Razón social: SUMEDIX S.A.S

12. Cód. Direcc. Seccional: 32

24. Actividad económica: 3092

Si es una corrección indique: 25. Cód. 26. No Formulario anterior

27. Fracción año gravable 2018 (Marque "X")

28. Renuncio a pertenecer al Régimen tributario especial (Marque "X")

29. Vinculado al pago de obras por impuestos (Marque "X")

Datos informativos 30. Total costos y gastos de nómina: 579,093,000 | 31. Aportes al sistema de seguridad social: 64,337,000 | 32. Aportes al SENA, ICBF, cajas de compensación: 17,580,000

Patrimonio	Efectivo y equivalentes al efectivo	33	78,189,000	**(Continuación) Renta**	Rentas gravables	70	0
	Inversiones e instrumentos financieros derivados	34	157,500,000	Rentas líquidas gravables	Distintas a dividendos gravados al 5%, 35% y 33%	71	544,434,000
	Cuentas, documentos y arrendamientos financieros por cobrar	35	11,246,858,000		Dividendos gravados a la tarifa del 5%	72	0
	Inventarios	36	1,009,210,000		Dividendos gravados a la tarifa del 35%	73	0
	Activos intangibles	37	20,608,000		Dividendos gravados a la tarifa del 33%	74	0
	Activos biológicos	38	0	**Ganancias ocasionales**	Ingresos por ganancias ocasionales	75	0
	Propiedades, planta y equipo, propiedades de inversión y ANCMV	39	465,004,000		Costos por ganancias ocasionales	76	0
	Otros activos	40	1,576,000		Ganancias ocasionales no gravadas y exentas	77	0
	Total patrimonio bruto	41	12,978,945,000		Ganancias ocasionales gravables	78	0
	Pasivos	42	8,549,653,000	**Liquidación privada**	Impuesto sobre la renta líquida gravable	79	185,108,000
	Total patrimonio líquido	43	4,429,292,000		Descuentos tributarios	80	0
Ingresos	Ingresos brutos de actividades ordinarias	44	13,114,787,000		Impuesto neto de renta	81	185,108,000
	Ingresos financieros	45	268,160,000		Sobretasa	82	0
	Dividendos y/o participaciones recibidos o capitalizados por sociedades extranjeras (año 2016 y anteriores) o nacionales cualquier año	46	0		Impuesto de ganancias ocasionales	83	0
	Dividendos y/o participaciones recibidos por declarantes diferentes a sociedades nacionales, años 2017 y siguientes	47	0		Descuento por impuestos pagados en el exterior por ganancias ocasionales	84	0
	Dividendos y/o participaciones recibidos por personas naturales sin residencia fiscal (año 2016 y anteriores)	48	0		Impuesto dividendos gravados a la tarifa del 5%	85	0
	Otros ingresos	49	0		Impuesto dividendos gravados a la tarifa del 35%	86	0
	Total ingresos brutos	50	13,382,947,000		Impuesto dividendos gravados a la tarifa del 33%	87	0
	Devoluciones, rebajas y descuentos en ventas	51	1,305,054,000		Total impuesto a cargo	88	185,108,000
	Ingresos no constitutivos de renta ni ganancia ocasional	52	4,765,000		Valor inversión obras por impuestos hasta del 50% del valor de la casilla 88 (Modalidad de pago 1)	89	0
	Ingresos no constitutivos de renta de dividendos y/o participaciones personas naturales sin residencia fiscal (año 2015 y anteriores)	53	0		Descuento efectivo inversión obras por impuestos (Modalidad de pago 2)	90	0
	Total ingresos netos	54	12,073,128,000		Anticipo renta liquidado año gravable anterior	91	0
Costos y deducciones	Costos	55	3,912,887,000		Anticipo sobretasa liquidado año gravable anterior	92	172,477,000
	Gastos de administración	56	840,566,000		Saldo a favor año gravable anterior sin solicitud de devolución y/o compensación	93	0
	Gastos de distribución y ventas	57	2,109,431,000		Saldo a favor renta CREE año gravable anterior sin solicitud de devolución y/o compensación	94	0
	Gastos financieros	58	4,637,138,000	**Retenciones**	Autorretenciones	95	47,239,000
	Otros gastos y deducciones	59	28,672,000		Otras retenciones	96	294,886,000
	Total costos y gastos deducibles	60	11,528,694,000		Total retenciones año gravable a declarar	97	342,125,000
ESAL (R.T.E.)	Inversiones efectuadas en el año	61	0		Anticipo renta para el año gravable siguiente	98	0
	Inversiones liquidadas de períodos gravables anteriores	62	0		Anticipo sobretasa para el año gravable siguiente	99	0
Renta	Renta Pasiva - ECE sin residencia fiscal en Colombia	63	0		Saldo a pagar por impuesto	100	0
	Renta líquida ordinaria del ejercicio sin casilla 47 y 48	64	544,434,000		Sanciones	101	0
	Pérdida líquida del ejercicio sin casilla 47 y 48	65	0		Total saldo a pagar	102	0
	Compensaciones	66	0		Total saldo a favor	103	329,494,000
	Renta líquida sin casilla 47 y 48	67	544,434,000		Valor impuesto exigible por obras por impuestos modalidad de pago 1	104	0
	Renta presuntiva	68	174,461,000		Valor total proyecto obras por impuestos modalidad de pago 2	105	0
	Renta exenta	69	0		106. No. Identificación signatario		107. DV

981. Cód. Representación

Firma del declarante o de quien lo representa

997. Espacio reservado para la entidad recaudadora

Firmado

2018-04-23 / 10:58:36 PM

Fecha Acuse de Recibo

980. Pago total $ 0

982. Código Contador o Revisor Fiscal

Firma Contador o Revisor Fiscal 994. Con salvedades

983. No. Tarjeta profesional

996. Espacio para el número interno de la DIAN / Adhesivo

91000486236702

DIAN

000207

DIAN

Declaración de Renta y Complementarios o de Ingresos y Patrimonio para Personas Jurídicas y Asimiladas, Personas Naturales y Asimiladas Obligadas a llevar Contabilidad

PRIVADA

110

1. Año 2016

Espacio reservado para la DIAN

4. Número de formulario 1112605828805

(415)7707212489984(8020) 000111260582880 $

Datos del declarante

5. No. Identificación Tributaria (NIT)	6.DV.	7. Primer apellido	8. Segundo apellido	9. Primer nombre	10. Otros nombres
900340855	3				

11. Razón social: SUMEDIX S.A.S

12. Cód. Direcc. Seccional: 32

24. Actividad económica: 4773

Si es una corrección indique: 26. Cód. 27. No Formulario anterior

28. Fracción año gravable (Marque "X")

Datos informativos	Total costos y gastos de nómina	30	468,009,000	Renta (continuación)	Renta líquida	60	3,674,616,000
	Aportes al sistema de seguridad social	31	29,974,000		Renta presuntiva	61	20,477,000
	Aportes al SENA, ICBF, cajas de compensación	32	9,577,000		Renta exenta	62	0
Patrimonio	Efectivo, bancos, otras inversiones	33	139,792,000		Rentas gravables	63	0
	Acciones y aportes (Sociedades anónimas, limitadas y asimiladas)	34	87,500,000		Renta líquida gravable	64	3,674,616,000
	Cuentas por cobrar	35	15,470,796,000	Ganancias ocasionales	Ingresos por ganancias ocasionales	65	0
	Inventarios	36	490,224,000		Costos por ganancias ocasionales	66	0
	Activos fijos	37	319,461,000		Ganancias ocasionales no gravadas y exentas	67	0
	Otros activos	38	4,788,000		Ganancias ocasionales gravables	68	0
	Total patrimonio bruto	39	16,512,561,000	Liquidación privada	Impuesto sobre la renta líquida gravable	69	918,654,000
	Pasivos	40	11,527,960,000		Descuentos tributarios	70	0
	Total patrimonio líquido	41	4,984,601,000		Impuesto neto de renta	71	918,654,000
Ingresos	Ingresos brutos operacionales	42	31,276,732,000		Impuesto de ganancias ocasionales	72	0
	Ingresos brutos no operacionales	43	265,933,000		Descuento por impuestos pagados en el exterior por ganancias ocasionales	73	0
	Intereses y rendimientos financieros	44	0		Total impuesto a cargo	74	918,654,000
	Total ingresos brutos	45	31,542,665,000		Anticipo renta por el año gravable 2016	75	0
	Devoluciones, rebajas y descuentos en ventas	46	898,809,000		Saldo a favor año gravable anterior sin solicitud de devolución o compensación	76	0
	Ingresos no constitutivos de renta ni ganancia ocasional	47	0		Autorretenciones	77	0
	Total ingresos netos	48	30,643,856,000		Otras retenciones	78	546,222,000
Costos	Costo de ventas y de prestación de servicios	49	15,985,037,000		Total retenciones año gravable	79	546,222,000
	Otros costos	50	0		Anticipo renta por el año gravable 2017	80	0
	Total costos	51	15,985,037,000		Anticipo sobretasa año gravable 2017	81	172,477,000
Deducciones	Gastos operacionales de administración	52	3,425,303,000	Fracción año 2017	Saldo a favor Renta CREE año gravable anterior sin solicitud de devolución o compensación	82	0
	Gastos operacionales de ventas	53	7,264,005,000		Anticipo sobretasa año anterior	83	0
	Deducción inversión en activos fijos	54	0		Sobretasa	84	0
	Otras deducciones	55	294,895,000		Saldo a pagar por impuesto	85	544,909,000
	Total deducciones	56	10,984,203,000		Sanciones	86	45,933,000
Renta	Renta líquida ordinaria del ejercicio	57	3,674,616,000		Total saldo a pagar	87	590,842,000
	o Pérdida líquida del ejercicio	58	0		o Total saldo a favor	88	0
	Compensaciones	59	0				

DIRECCION

89. No. Identificación signatario | 90. DV

981. Cód. Representación

Firma del declarante o de quien lo representa

982. Código Contador o Revisor Fiscal

Firma Contador o Revisor Fiscal 994. Con salvedades

983. No. Tarjeta profesional

997. Espacio exclusivo para el sello de la entidad recaudadora

Presentado

2017-07-14 / 04:44:54 PM

2 0 Fecha Acuse de Recibo 4:5 4

980. Pago total $ 0

996. Espacio para el número interno de la DIAN / Adhesivo

91000436655372

20174256036667

000208

DIAN

Declaración de Renta y Complementarios o de Ingresos y Patrimonio para Personas Jurídicas y Asimiladas, Personas Naturales y Asimiladas Obligadas a llevar Contabilidad

PRIVADA

110

1. Año 2015

Espacio reservado para la DIAN

4. Número de formulario 1111604388520

(415)7707212489984(8020) 000111160438852 0

Datos del declarante

5. No. Identificación Tributaria (NIT)	6.DV.	7. Primer apellido	8. Segundo apellido	9. Primer nombre	10. Otros nombres
900340855	3				

11. Razón social: SUMEDIX S.A.S

12. Cód. Direcc. Seccional: 32

24. Actividad económica: 3250

Si es una corrección indique: 26. Cód. 27. No Formulario anterior

28. Fracción año gravable 2016 (Marque "X") 29. Cambio titular inversión extranjera (Marque "X")

Datos informativos	Total costos y gastos de nómina	30	151,536,000	Renta	Renta líquida ordinaria del ejercicio	57	388,392,000
	Aportes al sistema de seguridad social	31	13,270,000		o Pérdida líquida del ejercicio	58	0
	Aportes al SENA, ICBF, cajas de compensación	32	4,209,000		Compensaciones	59	0
Patrimonio	Efectivo, bancos, otras inversiones	33	96,548,000		Renta líquida	60	388,392,000
	Acciones y aportes (Sociedades anónimas, limitadas y asimiladas)	34	0		Renta presuntiva	61	4,680,000
	Cuentas por cobrar	35	2,538,058,000		Renta exenta	62	0
	Inventarios	36	100,860,000		Rentas gravables	63	0
	Activos fijos	37	112,589,000		Renta líquida gravable	64	388,392,000
	Otros activos	38	0	Ganancias ocasionales	Ingresos por ganancias ocasionales	65	0
	Total patrimonio bruto	39	2,848,055,000		Costos por ganancias ocasionales	66	0
	Pasivos	40	2,165,503,000		Ganancias ocasionales no gravadas y exentas	67	0
	Total patrimonio líquido	41	682,552,000		Ganancias ocasionales gravables	68	0
Ingresos	Ingresos brutos operacionales	42	3,695,053,000	Liquidación privada	Impuesto sobre la renta líquida gravable	69	97,098,000
	Ingresos brutos no operacionales	43	0		Descuentos tributarios	70	0
	Intereses y rendimientos financieros	44	7,159,000		Impuesto neto de renta	71	97,098,000
	Total ingresos brutos	45	3,702,212,000		Impuesto de ganancias ocasionales	72	0
	Devoluciones, rebajas y descuentos en ventas	46	266,221,000		Descuento por impuestos pagados en el exterior por ganancias ocasionales	73	0
	Ingresos no constitutivos de renta ni ganancia ocasional	47	0		Total impuesto a cargo	74	97,098,000
	Total ingresos netos	48	3,435,991,000		Anticipo renta por el año gravable 2015	75	0
Costos	Costo de ventas y de prestación de servicios	49	1,926,933,000		Saldo a favor año 2014 sin solicitud de devolución o compensación	76	0
	Otros costos	50	0		Autorretenciones	77	0
	Total costos	51	1,926,933,000		Otras retenciones	78	39,063,000
Deducciones	Gastos operacionales de administración	52	501,033,000		Total retenciones año gravable 2015	79	39,063,000
	Gastos operacionales de ventas	53	597,647,000		Anticipo renta por el año gravable 2016	80	0
	Deducción inversión en activos fijos	54	0		Saldo a pagar por impuesto	81	58,035,000
	Otras deducciones	55	21,986,000		Sanciones	82	2,902,000
	Total deducciones	56	1,120,666,000		Total saldo a pagar	83	60,937,000
					o Total saldo a favor	84	0

PRELIMINAR

85. No. Identificación signatario 86. DV

981. Cód. Representación

Firma del declarante o de quien lo representa

982. Código Contador o Revisor Fiscal

Firma Contador o Revisor Fiscal 994. Con salvedades

983. No. Tarjeta profesional

997. Espacio exclusivo para el sello de la entidad recaudadora

Firmado Digitalmente

2016-06-22 / 05:42:13 PM

20 Fecha Acuse de Recibo 2:13

980. Pago total $ 0

996. Espacio para el número interno de la DIAN / Adhesivo

91000364680103

20162097031455

DECLARACIONES DE IVA

000210

DIAN

Declaración del Impuesto sobre las Ventas - IVA

PRIVADA

300

1. Año: 2018 — 3. Período: 3

Espacio reservado para la DIAN

4. Número de formulario: 3003619345449

(415)7707212489984(8020) 000300361934544 9

Datos del declarante

5. Número de Identificación Tributaria (NIT)	6. DV	7. Primer apellido	8. Segundo apellido	9. Primer nombre	10. Otros nombres
900340855	3				

11. Razón social: SUMEDIX S.A.S

12. Cód. Dirección seccional: 32

24. Periodicidad de la declaración: Bimestral [X] Cuatrimestral [ ]

Si es una corrección indique: 25. Cód. 26. No. Formulario anterior

Ingresos

Por operaciones gravadas al 5%	27	0
Por operaciones gravadas a la tarifa general	28	307,000
A.I.U por operaciones gravadas (base gravable especial)	29	0
Por exportación de bienes	30	0
Por exportación de servicios	31	0
Por ventas a sociedades de comercialización internacional	32	0
Por ventas a Zonas Francas	33	0
Por juegos de suerte y azar	34	0
Por operaciones exentas (Arts. 477, 478 y 481 del ET)	35	0
Por venta de cerveza de producción nacional o importada	36	0
Por venta de licores, aperitivos, vinos y similares	37	0
Por operaciones excluidas	38	888,561,000
Por operaciones no gravadas	39	5,615,000
Total ingresos brutos	40	894,483,000
Devoluciones en ventas anuladas, rescindidas o resueltas	41	19,161,000
Total ingresos netos recibidos durante el período	42	875,322,000

Compras

Importación	De bienes gravados a la tarifa del 5%	43	0
	De bienes gravados a la tarifa general	44	0
	De bienes y servicios gravados provenientes de Zonas Francas	45	0
	De bienes no gravados	46	0
	De bienes excluidos, exentos y no gravados provenientes de Zonas Francas	47	0
	De servicios	48	0
Nacionales	De bienes gravados a la tarifa del 5%	49	0
	De bienes gravados a la tarifa general	50	25,818,000
	De servicios gravados a la tarifa del 5%	51	0
	De servicios gravados a la tarifa general	52	45,990,000
	De bienes y servicios excluidos, exentos y no gravados	53	690,364,000
Total compras e importaciones brutas		54	762,172,000
Devoluciones en compras anuladas, rescindidas o resueltas en este período		55	0
Total compras netas realizadas durante el período		56	762,172,000

Liquidación privada — Impuesto Generado

A la tarifa del 5%	57	0
A la tarifa general	58	58,000
Sobre A.I.U en operaciones gravadas (base gravable especial)	59	0
En juegos de suerte y azar	60	0

Liquidación privada (continuación)

Impuesto Generado

En venta cerveza de producción nacional o importada	61	0
En venta de licores, aperitivos, vinos y similares 5%	62	0
En retiro de inventario para activos fijos, consumo, muestras gratis o donaciones	63	0
IVA recuperado en devoluciones en compras anuladas, rescindidas o resueltas	64	0
Total impuesto generado por operaciones gravadas	65	58,000

Impuesto descontable

Por importaciones gravadas a tarifa del 5%	66	0
Por importaciones gravadas la tarifa general	67	0
De bienes y servicios gravados provenientes de Zonas Francas	68	0
Por compras de bienes gravados a la tarifa 5%	69	0
Por compras de bienes gravados a tarifa general	70	15,000
Por licores, aperitivos, vinos y similares	71	0
Por servicios gravados a la tarifa del 5%	72	0
Por servicios gravados a la tarifa general	73	10,000
Descuento IVA exploración hidrocarburos Art. 485-2 ET	74	0
Total impuesto pagado o facturado	75	25,000
IVA retenido por servicios prestados en Colombia por no domiciliados o no residentes	76	0
IVA resultante por devoluciones en ventas anuladas, rescindidas o resueltas	77	0
Ajuste impuestos descontables (pérdidas, hurto o castigo de inventarios)	78	0
Total impuestos descontables	79	25,000

Saldo a pagar por el período fiscal	80	33,000
Saldo a favor del período fiscal	81	0
Saldo a favor del período fiscal anterior	82	0
Retenciones por IVA que le practicaron	83	0
Saldo a pagar por impuesto	84	33,000
Sanciones	85	0
Total saldo a pagar por este período	86	33,000
o Total saldo a favor por este período	87	0

Control de saldos

Saldo a favor susceptible de devolución y/o compensación por el presente período	88	0
Saldo a favor susceptible de ser devuelto y/o compensado a imputar en el período siguiente	89	0
Saldo a favor sin derecho a dev. y/o compensación susceptible de ser imputado en el período siguiente	90	0
Total saldo a favor a imputar al período siguiente	91	0

92. No. Identificación signatario — 93. DV

981. Cód. Representación

Firma del declarante o de quien lo representa

997. Espacio e … d recaudadora

Pagado

2018-07-17 / 08:10:53 PM

Fecha Acuse de Recibo

980. Pago total $: 0

982. Código Contador o Revisor Fiscal

Firma Contador o Revisor Fiscal — 994. Con salvedades

983. No. Tarjeta profesional

996. Espacio para el número interno de la DIAN / Adhesivo

91000502536568

201819890880 81

C00211

DIAN — Declaración del Impuesto sobre las Ventas - IVA

PRIVADA

300

1. Año: 2018 — 3. Período: 2

Espacio reservado para la DIAN

4. Número de formulario: 3003617722131

(415)7707212489984(8020) 000300361772213 1

Datos del declarante

5. Número de Identificación Tributaria (NIT)	6. DV	7. Primer apellido	8. Segundo apellido	9. Primer nombre	10. Otros nombres
900340855	3				

11. Razón social: SUMEDIX S.A.S

12. Cód. Dirección seccional: 32

24. Periodicidad de la declaración: Bimestral [X] Cuatrimestral [ ]

Si es una corrección indique: 25. Cód. 26. No. Formulario anterior

Ingresos

Por operaciones gravadas al 5%	27	0
Por operaciones gravadas a la tarifa general	28	1,401,000
A.I.U por operaciones gravadas (base gravable especial)	29	0
Por exportación de bienes	30	0
Por exportación de servicios	31	0
Por ventas a sociedades de comercialización internacional	32	0
Por ventas a Zonas Francas	33	0
Por juegos de suerte y azar	34	0
Por operaciones exentas (Arts. 477, 478 y 481 del ET)	35	0
Por venta de cerveza de producción nacional o importada	36	0
Por venta de licores, aperitivos, vinos y similares	37	0
Por operaciones excluidas	38	687,258,000
Por operaciones no gravadas	39	8,531,000
Total ingresos brutos	40	697,190,000
Devoluciones en ventas anuladas, rescindidas o resueltas	41	10,081,000
Total ingresos netos recibidos durante el período	42	687,109,000

Compras

Importación	De bienes gravados a la tarifa del 5%	43	0
	De bienes gravados a la tarifa general	44	0
	De bienes y servicios gravados provenientes de Zonas Francas	45	0
	De bienes no gravados	46	0
	De bienes excluidos, exentos y no gravados provenientes de Zonas Francas	47	0
	De servicios	48	0
Nacionales	De bienes gravados a la tarifa del 5%	49	0
	De bienes gravados a la tarifa general	50	37,208,000
	De servicios gravados a la tarifa del 5%	51	0
	De servicios gravados a la tarifa general	52	38,348,000
	De bienes y servicios excluidos, exentos y no gravados	53	529,491,000
Total compras e importaciones brutas		54	605,047,000
Devoluciones en compras anuladas, rescindidas o resueltas en este período		55	0
Total compras netas realizadas durante el período		56	605,047,000

Liquidación privada — Impuesto Generado

A la tarifa del 5%	57	0
A la tarifa general	58	266,000
Sobre A.I.U en operaciones gravadas (base gravable especial)	59	0
En juegos de suerte y azar	60	0

Liquidación privada (continuación) — Impuesto Generado

En venta cerveza de producción nacional o importada	61	0
En venta de licores, aperitivos, vinos y similares 5%	62	0
En retiro de inventario para activos fijos, consumo, muestras gratis o donaciones	63	0
IVA recuperado en devoluciones en compras anuladas, rescindidas o resueltas	64	0
Total impuesto generado por operaciones gravadas	65	266,000

Impuesto descontable

Por importaciones gravadas a tarifa del 5%	66	0
Por importaciones gravadas tarifa general	67	0
De bienes y servicios gravados provenientes de Zonas Francas	68	0
Por compras de bienes gravados a la tarifa 5%	69	0
Por compras de bienes gravados a tarifa general	70	136,000
Por licores, aperitivos, vinos y similares	71	0
Por servicios gravados a la tarifa del 5%	72	0
Por servicios gravados a la tarifa general	73	18,000
Descuento IVA exploración hidrocarburos Art. 485-2 ET	74	0
Total impuesto pagado o facturado	75	154,000
IVA retenido por servicios prestados en Colombia por no domiciliados o no residentes	76	0
IVA resultante por devoluciones en ventas anuladas, rescindidas o resueltas	77	0
Ajuste impuestos descontables (perdidas, hurto o castigo de inventarios)	78	0
Total impuestos descontables	79	154,000

Saldo a pagar por el período fiscal	80	112,000
Saldo a favor del período fiscal	81	0
Saldo a favor del período fiscal anterior	82	0
Retenciones por IVA que le practicaron	83	0
Saldo a pagar por impuesto	84	112,000
Sanciones	85	0
Total saldo a pagar por este período	86	112,000
o Total saldo a favor por este período	87	0

Control de saldos

Saldo a favor susceptible de devolución y/o compensación por el presente período	88	0
Saldo a favor susceptible de ser devuelto y/o compensado o imputar en el período siguiente	89	0
Saldo a favor sin derecho a dev. y/o compensación susceptible de ser imputado en el período siguiente	90	0
Total saldo a favor a imputar al período siguiente	91	0

92. No. Identificación signatario — 93. DV

981. Cód. Representación

Firma del declarante o de quien lo representa

982. Código Contador o Revisor Fiscal

Firma Contador o Revisor Fiscal — 984. Con salvedades

983. No. Tarjeta profesional

997. Espacio [illegible] d recaudadora

RECIBIDO

2 0 2018-05-17 / 08:13:04 PM 3 : 0 4

Fecha Acuse de Recibo

980. Pago total $ 0

996. Espacio para el número interno de la DIAN / Adhesivo

91000494002064

2018282418 9056

PRECIO

000212

DIAN

Declaración del Impuesto sobre las Ventas - IVA

PRIVADA

300

1. Año: 2018 — 3. Período: 1

Espacio reservado para la DIAN

4. Número de formulario: 3003614628264

(415)7707212489984(8020) 000300361462826 4

Datos del declarante

5. Número de Identificación Tributaria (NIT)	6. DV	7. Primer apellido	8. Segundo apellido	9. Primer nombre	10. Otros nombres
900340855	3				

11. Razón social: SUMEDIX S.A.S

12. Cód. Dirección seccional: 32

24. Periodicidad de la declaración: Bimestral [X] Cuatrimestral [ ]

Si es una corrección indique: 25. Cód. 26. No. Formulario anterior

Ingresos

Por operaciones gravadas al 5%	27	0
Por operaciones gravadas a la tarifa general	28	13,000
A.I.U por operaciones gravadas (base gravable especial)	29	0
Por exportación de bienes	30	0
Por exportación de servicios	31	0
Por ventas a sociedades de comercialización internacional	32	0
Por ventas a Zonas Francas	33	0
Por juegos de suerte y azar	34	0
Por operaciones exentas (Arts. 477, 478 y 481 del ET)	35	0
Por venta de cerveza de producción nacional o importada	36	0
Por venta de licores, aperitivos, vinos y similares	37	0
Por operaciones excluidas	38	1,381,103,000
Por operaciones no gravadas	39	2,942,000
Total ingresos brutos	40	1,384,058,000
Devoluciones en ventas anuladas, rescindidas o resueltas	41	0
Total ingresos netos recibidos durante el período	42	1,384,058,000

Compras

Importación	De bienes gravados a la tarifa del 5%	43	0
	De bienes gravados a la tarifa general	44	0
	De bienes y servicios gravados provenientes de Zonas Francas	45	0
	De bienes no gravados	46	0
	De bienes excluidos, exentos y no gravados provenientes de Zonas Francas	47	0
	De servicios	48	0
Nacionales	De bienes gravados a la tarifa del 5%	49	0
	De bienes gravados a la tarifa general	50	18,230,000
	De servicios gravados a la tarifa del 5%	51	0
	De servicios gravados a la tarifa general	52	27,461,000
	De bienes y servicios excluidos, exentos y no gravados	53	590,507,000
Total compras o importaciones brutas		54	636,198,000
Devoluciones en compras anuladas, rescindidas o resueltas en este período		55	0
Total compras netas realizadas durante el período		56	636,198,000

Liquidación privada — Impuesto Generado

A la tarifa del 5%	57	0
A la tarifa general	58	2,000
Sobre A.I.U en operaciones gravadas (base gravable especial)	59	0
En juegos de suerte y azar	60	0

Liquidación privada (continuación)

Impuesto Generado

En venta cerveza de producción nacional o importada	61	0
En venta de licores, aperitivos, vinos y similares 5%	62	0
En retiro de inventario para activos fijos, consumo, muestras gratis o donaciones	63	0
IVA recuperado en devoluciones en compras anuladas, rescindidas o resueltas	64	0
Total impuesto generado por operaciones gravadas	65	2,000

Impuesto descontable

Por importaciones gravadas a tarifa del 5%	66	0
Por importaciones gravadas la tarifa general	67	0
De bienes y servicios gravados provenientes de Zonas Francas	68	0
Por compras de bienes gravados a la tarifa 5%	69	0
Por compras de bienes gravados a tarifa general	70	0
De licores, aperitivos, vinos y similares	71	0
Por servicios gravados a la tarifa del 5%	72	0
Por servicios gravados a la tarifa general	73	0
Descuento IVA exploración hidrocarburos Art. 485-2 ET	74	0
Total impuesto pagado o facturado	75	0
IVA retenido por servicios prestados en Colombia por no domiciliados o no residentes	76	0
IVA resultante por devoluciones en ventas anuladas, rescindidas o resueltas	77	0
Ajuste impuestos descontables (perdidas, hurto o castigo de inventarios)	78	0
Total impuestos descontables	79	0

Saldo a pagar por el período fiscal	80	2,000
Saldo a favor del período fiscal	81	0
Saldo a favor del período fiscal anterior	82	0
Retenciones por IVA que le practicaron	83	0
Saldo a pagar por impuesto	84	2,000
Sanciones	85	0
Total saldo a pagar por este período	86	2,000
o Total saldo a favor por este período	87	0

Control de saldos

Saldo a favor susceptible de devolución y/o compensación por el presente período	88	0
Saldo a favor susceptible de ser devuelto y/o compensado o imputar en el período siguiente	89	0
Saldo a favor sin derecho a dev. y/o compensación susceptible de ser imputado en el período siguiente	90	0
Total saldo a favor a imputar al período siguiente	91	0

92. No. Identificación signatario — 93. DV

981. Cód. Representación

Firma del declarante o de quien lo representa

997. Espacio reservado para la entidad recaudadora

980. Pago total $ 0

982. Código Contador o Revisor Fiscal

Firma Contador o Revisor Fiscal — 984. Con salvedades

983. No. Tarjeta profesional

Presentado

2018-03-15 / 06:13:26 PM

Fecha Acuse de Recibo

996. Espacio para el número interno de la DIAN / Adhesivo

91000479360971

20180436063742

EJEMPLO

000213

DIAN

Declaración del Impuesto sobre las Ventas - IVA

PRIVADA

300

1. Año: 2017 — 3. Período: 6

Espacio reservado para la DIAN

4. Número de formulario: 3003612839074

(415)7707212489984(8020) 000300361283907 4

Datos del declarante

5. Número de Identificación Tributaria (NIT)	6. DV	7. Primer apellido	8. Segundo apellido	9. Primer nombre	10. Otros nombres
900340855	3				

11. Razón social: SUMEDIX S.A.S

12. Cód. Dirección seccional: 32

24. Periodicidad de la declaración: Bimestral [X] Cuatrimestral [ ]

Si es una corrección indique: 25. Cód. 26. No. Formulario anterior

Ingresos

Por operaciones gravadas al 5%	27	0
Por operaciones gravadas a la tarifa general	28	3,517,000
A.I.U por operaciones gravadas (base gravable especial)	29	0
Por exportación de bienes	30	0
Por exportación de servicios	31	0
Por ventas a sociedades de comercialización internacional	32	0
Por ventas a Zonas Francas	33	0
Por juegos de suerte y azar	34	0
Por operaciones exentas (Arts. 477, 478 y 481 del ET)	35	0
Por venta de cerveza de producción nacional o importada	36	0
Por venta de licores, aperitivos, vinos y similares	37	0
Por operaciones excluidas	38	1,116,074,000
Por operaciones no gravadas	39	0
Total ingresos brutos	40	1,119,591,000
Devoluciones en ventas anuladas, rescindidas o resueltas	41	605,865,000
Total ingresos netos recibidos durante el período	42	513,726,000

Compras

Importación — De bienes gravados a la tarifa del 5%	43	0
Importación — De bienes gravados a la tarifa general	44	0
Importación — De bienes y servicios gravados provenientes de Zonas Francas	45	0
Importación — De bienes no gravados	46	0
Importación — De bienes excluidos, exentos y no gravados provenientes de Zonas Francas	47	0
Importación — De servicios	48	0
Nacionales — De bienes gravados a la tarifa del 5%	49	0
Nacionales — De bienes gravados a la tarifa general	50	59,357,000
Nacionales — De servicios gravados a la tarifa del 5%	51	0
Nacionales — De servicios gravados a la tarifa general	52	12,515,000
Nacionales — De bienes y servicios excluidos, exentos y no gravados	53	555,633,000
Total compras o importaciones brutas	54	627,505,000
Devoluciones en compras anuladas, rescindidas o resueltas en este período	55	0
Total compras netas realizadas durante el período	56	627,505,000

Liquidación privada — Impuesto Generado

A la tarifa del 5%	57	0
A la tarifa general	58	668,000
Sobre A.I.U en operaciones gravadas (base gravable especial)	59	0
En juegos de suerte y azar	60	0

Liquidación privada (continuación) — Impuesto Generado

En venta cerveza de producción nacional o importada	61	0
En venta de licores, aperitivos, vinos y similares 5%	62	0
En faltantes de inventario para activos fijos, consumo, muestras gratis o donaciones	63	0
IVA recuperado en devoluciones en compras anuladas, rescindidas o resueltas	64	0
Total impuesto generado por operaciones gravadas	65	668,000

Impuesto descontable

Por importaciones gravadas a tarifa del 5%	66	0
Por importaciones gravadas a la tarifa general	67	492,000
De bienes y servicios gravados provenientes de Zonas Francas	68	0
Por compras de bienes gravados a la tarifa 5%	69	0
Por compras de bienes gravados a tarifa general	70	0
Por licores, aperitivos, vinos y similares	71	0
Por servicios gravados a la tarifa del 5%	72	0
Por servicios gravados a la tarifa general	73	0
Descuento IVA exploración hidrocarburos Art. 485-2 ET	74	0
Total impuesto pagado o facturado	75	492,000
IVA retenido por servicios prestados en Colombia por no domiciliados o no residentes	76	0
IVA resultante por devoluciones en ventas anuladas, rescindidas o resueltas	77	0
Ajuste impuestos descontables (pérdidas, hurto o castigo de inventarios)	78	0
Total impuestos descontables	79	492,000

Saldo a pagar por el período fiscal	80	176,000
Saldo a favor del período fiscal	81	0
Saldo a favor del período fiscal anterior	82	0
Retenciones por IVA que le practicaron	83	0
Saldo a pagar por impuesto	84	176,000
Sanciones	85	0
Total saldo a pagar por este período	86	176,000
o Total saldo a favor por este período	87	0

Control de saldos

Saldo a favor susceptible de devolución y/o compensación por el presente período	88	0
Saldo a favor susceptible de ser devuelto y/o compensado o imputar en el período siguiente	89	0
Saldo a favor sin derecho a dev. y/o compensación susceptible de ser imputado en el período siguiente	90	0
Total saldo a favor a imputar al período siguiente	91	0

92. No. Identificación signatario — 93. DV

981. Cód. Representación

Firma del declarante o de quien lo representa

982. Código Contador o Revisor Fiscal

Firma Contador o Revisor Fiscal — 994. Con salvedades

983. No. Tarjeta profesional

997. Espacio [illegible] d recaudadora

Firmado

2 0 2018-01-18 / 06:21:28 PM 1:2 8

Fecha Acuse de Recibo

980. Pago total $: 0

996. Espacio para el número interno de la DIAN / Adhesivo

91000471244844

2018346616868 5

EJECUTADO

DIAN

Declaración del Impuesto sobre las Ventas - IVA

PRIVADA

300

1. Año: 2017 — 3. Período: 5

Espacio reservado para la DIAN

4. Número de formulario: 3003609538465

(415)7707212489984(8020) 000300360953846 5

Datos del declarante

5. Número de Identificación Tributaria (NIT)	6. DV	7. Primer apellido	8. Segundo apellido	9. Primer nombre	10. Otros nombres
9003408555	3				

11. Razón social: SUMEDIX S.A.S

12. Cód. Dirección seccional: 32

24. Periodicidad de la declaración: Bimestral [X] Cuatrimestral [ ]

Si es una corrección indique: 25. Cód. 26. No. Formulario anterior

Ingresos

Por operaciones gravadas al 5%	27	0
Por operaciones gravadas a la tarifa general	28	645,000
A.I.U por operaciones gravadas (base gravable especial)	29	0
Por exportación de bienes	30	0
Por exportación de servicios	31	0
Por ventas a sociedades de comercialización internacional	32	0
Por ventas a Zonas Francas	33	0
Por juegos de suerte y azar	34	0
Por operaciones exentas (Arts. 477, 478 y 481 del ET)	35	0
Por venta de cerveza de producción nacional o importada	36	0
Por venta de licores, aperitivos, vinos y similares	37	0
Por operaciones excluidas	38	978,658,000
Por operaciones no gravadas	39	0
Total ingresos brutos	40	979,303,000
Devoluciones en ventas anuladas, rescindidos o resueltas	41	91,685,000
Total ingresos netos recibidos durante el período	42	887,618,000

Compras

Importación	De bienes gravados a la tarifa del 5%	43	0
	De bienes gravados a la tarifa general	44	0
	De bienes y servicios gravados provenientes de Zonas Francas	45	0
	De bienes no gravados	46	0
	De bienes excluidos, exentos y no gravados provenientes de Zonas Francas	47	0
	De servicios	48	0
Nacionales	De bienes gravados a la tarifa del 5%	49	0
	De bienes gravados a la tarifa general	50	113,767,000
	De servicios gravados a la tarifa del 5%	51	0
	De servicios gravados a la tarifa general	52	23,267,000
	De bienes y servicios excluidos, exentos y no gravados	53	776,378,000
Total compras e importaciones brutas		54	913,412,000
Devoluciones en compras anuladas, rescindidas o resueltas en este período		55	0
Total compras netas realizadas durante el período		56	913,412,000

Liquidación privada — Impuesto Generado

A la tarifa del 5%	57	0
A la tarifa general	58	123,000
Sobre A.I.U en operaciones gravadas (base gravable especial)	59	0
En juegos de suerte y azar	60	0

Liquidación privada (continuación) — Impuesto Generado

En venta cerveza de producción nacional o importada	61	0
En venta de licores, aperitivos, vinos y similares 5%	62	0
En retiro de inventario para activos fijos, consumo, muestras gratis o donaciones	63	0
IVA recuperado en devoluciones en compras anuladas, rescindidas o resueltas	64	0
Total impuesto generado por operaciones gravadas	65	123,000

Impuesto descontable

Por importaciones gravadas a tarifa del 5%	66	0
Por importaciones gravadas la tarifa general	67	0
De bienes y servicios gravados provenientes de Zonas Francas	68	0
Por compras de bienes gravados a la tarifa 5%	69	0
Por compras de bienes gravados a tarifa general	70	69,000
Por licores, aperitivos, vinos y similares	71	0
Por servicios gravados a la tarifa del 5%	72	0
Por servicios gravados a la tarifa general	73	31,000
Descuento IVA exploración hidrocarburos Art. 485-2 ET	74	0
Total impuesto pagado o facturado	75	100,000
IVA retenido por servicios prestados en Colombia por no domiciliados o no residentes	76	0
IVA resultante por devoluciones en ventas anuladas, rescindidas o resueltas	77	0
Ajuste impuestos descontables (pérdidas, hurto o castigo de inventarios)	78	0
Total impuestos descontables	79	100,000

Saldo a pagar por el período fiscal	80	23,000
Saldo a favor del período fiscal	81	0
Saldo a favor del período fiscal anterior	82	0
Retenciones por IVA que le practicaron	83	0
Saldo a pagar por impuesto	84	23,000
Sanciones	85	0
Total saldo a pagar por este período	86	23,000
o Total saldo a favor por este período	87	0

Control de saldos

Saldo a favor susceptible de devolución y/o compensación por el presente período	88	0
Saldo a favor susceptible de ser devuelto y/o compensado o imputar en el período siguiente	89	0
Saldo a favor sin derecho a dev. y/o compensación susceptible de ser imputado en el período siguiente	90	0
Total saldo a favor a imputar al período siguiente	91	0

92. No. Identificación signatario — 93. DV

981. Cód. Representación

Firma del declarante o de quien lo representa

997. Espacio d … d recaudadora

980. Pago total $ 0

982. Código Contador o Revisor Fiscal

Firma Contador o Revisor Fiscal 984. Con salvedades

983. No. Tarjeta profesional

Estimado

2 0 2017-11-17 / 03:27:27 PM 7 : 2 7

Fecha Acuse de Recibo

996. Espacio para el número interno de la DIAN / Adhesivo

91000461458194

2 0 1 7 2 4 5 1 0 4 2 3 3 4

PREVIO

000215

DIAN — Declaración del Impuesto sobre las Ventas - IVA

PRIVADA

300

1. Año: 2017 — 3. Período: 4

Espacio reservado para la DIAN

4. Número de formulario: 3003607808447

(415)7707212489984(8020) 000300360780844 7

Datos del declarante

5. Número de Identificación Tributaria (NIT)	6. DV	7. Primer apellido	8. Segundo apellido	9. Primer nombre	10. Otros nombres
900340855	3				

11. Razón social: SUMEDIX S.A.S

12. Cód. Dirección seccional: 3 2

24. Periodicidad de la declaración: Bimestral [X] Cuatrimestral [ ]

Si es una corrección indique: 25. Cód. 26. No. Formulario anterior

Ingresos

Por operaciones gravadas al 5%	27	0
Por operaciones gravadas a la tarifa general	28	11,307,000
A.I.U por operaciones gravadas (base gravable especial)	29	0
Por exportación de bienes	30	0
Por exportación de servicios	31	0
Por ventas a sociedades de comercialización internacional	32	0
Por ventas a Zonas Francas	33	0
Por juegos de suerte y azar	34	0
Por operaciones exentas (Arts. 477, 478 y 481 del ET)	35	888,926,000
Por venta de cerveza de producción nacional o importada	36	0
Por venta de licores, aperitivos, vinos y similares	37	0
Por operaciones excluidas	38	0
Por operaciones no gravadas	39	0
Total ingresos brutos	40	900,233,000
Devoluciones en ventas anuladas, rescindidas o resueltas	41	20,221,000
Total ingresos netos recibidos durante el período	42	880,012,000

Compras

Importación

De bienes gravados a la tarifa del 5%	43	0
De bienes gravados a la tarifa general	44	0
De bienes y servicios gravados provenientes de Zonas Francas	45	0
De bienes no gravados	46	0
De bienes excluidos, exentos y no gravados provenientes de Zonas Francas	47	0
De servicios	48	0

Nacionales

De bienes gravados a la tarifa del 5%	49	0
De bienes gravados a la tarifa general	50	147,355,000
De servicios gravados a la tarifa del 5%	51	0
De servicios gravados a la tarifa general	52	0
De bienes y servicios excluidos, exentos y no gravados	53	536,921,000
Total compras e importaciones brutas	54	684,276,000
Devoluciones en compras anuladas, rescindidas o resueltas en este período	55	0
Total compras netas realizadas durante el período	56	684,276,000

Liquidación privada

Impuesto Generado

A la tarifa del 5%	57	0
A la tarifa general	58	2,148,000
Sobre A.I.U en operaciones gravadas (base gravable especial)	59	0
En juegos de suerte y azar	60	0

Liquidación privada (continuación)

Impuesto Generado

En venta cerveza de producción nacional o importada	61	0
En venta de licores, aperitivos, vinos y similares 5%	62	0
En retiro de inventario para activos fijos, consumo, muestras gratis o donaciones	63	0
IVA recuperado en devoluciones en compras anuladas, rescindidas o resueltas	64	0
Total impuesto generado por operaciones gravadas	65	2,148,000

Impuesto descontable

Por importaciones gravadas a tarifa del 5%	66	0
Por importaciones gravadas la tarifa general	67	1,734,000
De bienes y servicios gravados provenientes de Zonas Francas	68	0
Por compras de bienes gravados a la tarifa 5%	69	0
Por compras de bienes gravados a tarifa general	70	0
Por licores, aperitivos, vinos y similares	71	0
Por servicios gravados a la tarifa del 5%	72	0
Por servicios gravados a la tarifa general	73	0
Descuento IVA exploración hidrocarburos Art. 485-2 ET	74	0
Total impuesto pagado o facturado	75	1,734,000
IVA retenido por servicios prestados en Colombia por no domiciliados o no residentes	76	0
IVA resultante por devoluciones en ventas anuladas, rescindidas o resueltas	77	0
Ajuste impuestos descontables (pérdidas, hurto o castigo de inventarios)	78	0
Total impuestos descontables	79	1,734,000

Saldo a pagar por el período fiscal	80	414,000
Saldo a favor del período fiscal	81	0
Saldo a favor del período fiscal anterior	82	0
Retenciones por IVA que le practicaron	83	0
Saldo a pagar por impuesto	84	414,000
Sanciones	85	0
Total saldo a pagar por este período	86	414,000
o Total saldo a favor por este período	87	0

Control de saldos

Saldo a favor susceptible de devolución y/o compensación por el presente período	88	0
Saldo a favor susceptible de ser devuelto y/o compensado o imputar en el período siguiente	89	0
Saldo a favor sin derecho a dev. y/o compensación susceptible de ser imputado en el período siguiente	90	0
Total saldo a favor a imputar al período siguiente	91	0

92. No. Identificación signatario — 93. DV

981. Cód. Representación

Firma del declarante o de quien lo representa

997. Espacio e … d recaudadora

980. Pago total $ 0

982. Código Contador o Revisor Fiscal

Firma Contador o Revisor Fiscal — 984. Con salvedades

983. No. Tarjeta profesional

Presentado

20 2017-09-15 / 01:57:21 PM 7:21

Fecha Acuse de Recibo

996. Espacio para el número interno de la DIAN / Adhesivo

91000450453026

201706539564

EJECUTIVO

DIAN

Declaración del Impuesto sobre las Ventas - IVA

PRIVADA

300

1. Año: 2017 — 3. Período: 3

Espacio reservado para la DIAN

4. Número de formulario: 3003605055223

(415)7707212489984(8020) 000300360505522 3

Datos del declarante

5. Número de Identificación Tributaria (NIT): 900340855 — 6. DV: 3 — 7. Primer apellido — 8. Segundo apellido — 9. Primer nombre — 10. Otros nombres

11. Razón social: SUMEDIX S.A.S — 12. Cód. Dirección seccional: 32

24. Periodicidad de la declaración: Bimestral [X] Cuatrimestral [ ]

Si es una corrección indique: 25. Cód. — 26. No. Formulario anterior

Ingresos

Por operaciones gravadas al 5%	27	0
Por operaciones gravadas a la tarifa general	28	1,148,000
A.I.U por operaciones gravadas (base gravable especial)	29	0
Por exportación de bienes	30	0
Por exportación de servicios	31	0
Por ventas a sociedades de comercialización internacional	32	0
Por ventas a Zonas Francas	33	0
Por juegos de suerte y azar	34	0
Por operaciones exentas (Arts. 477, 478 y 481 del ET)	35	0
Por venta de cerveza de producción nacional o importada	36	0
Por venta de licores, aperitivos, vinos y similares	37	0
Por operaciones excluidas	38	938,565,000
Por operaciones no gravadas	39	0
Total ingresos brutos	40	939,713,000
Devoluciones en ventas anuladas, rescindidas o resueltas	41	177,270,000
Total ingresos netos recibidos durante el período	42	762,443,000

Compras

Importación	De bienes gravados a la tarifa del 5%	43	0
	De bienes gravados a la tarifa general	44	0
	De bienes y servicios gravados provenientes de Zonas Francas	45	0
	De bienes no gravados	46	0
	De bienes excluidos, exentos y no gravados provenientes de Zonas Francas	47	0
	De servicios	48	0
Nacionales	De bienes gravados a la tarifa del 5%	49	0
	De bienes gravados a la tarifa general	50	78,627,000
	De servicios gravados a la tarifa del 5%	51	0
	De servicios gravados a la tarifa general	52	0
	De bienes y servicios excluidos, exentos y no gravados	53	740,429,000
Total compras o importaciones brutas		54	819,056,000
Devoluciones en compras anuladas, rescindidas o resueltas en este período		55	0
Total compras netas realizadas durante el período		56	819,056,000

Liquidación privada — Impuesto Generado

A la tarifa del 5%	57	0
A la tarifa general	58	218,000
Sobre A.I.U en operaciones gravadas (base gravable especial)	59	0
En juegos de suerte y azar	60	0

Liquidación privada (continuación) — Impuesto Generado

En venta cerveza de producción nacional o importada	61	0
En venta de licores, aperitivos, vinos y similares 5%	62	0
En retiro de inventario para activos fijos, consumo, muestras gratis o donaciones	63	0
IVA recuperado en devoluciones en compras anuladas, rescindidas o resueltas	64	0
Total impuesto generado por operaciones gravadas	65	218,000

Impuesto descontable

Por importaciones gravadas a tarifa del 5%	66	0
Por importaciones gravadas tarifa general	67	0
De bienes y servicios gravados provenientes de Zonas Francas	68	0
Por compras de bienes gravados a la tarifa 5%	69	0
Por compras de bienes gravados a tarifa general	70	38,000
Por licores, aperitivos, vinos y similares	71	0
Por servicios gravados a la tarifa del 5%	72	0
Por servicios gravados a la tarifa general	73	17,000
Descuento IVA exploración hidrocarburos Art. 485-2 ET	74	0
Total impuesto pagado o facturado	75	55,000
IVA retenido por servicios prestados en Colombia por no domiciliados o no residentes	76	0
IVA resultante por devoluciones en ventas anuladas, rescindidas o resueltas	77	0
Ajuste impuestos descontables (pérdidas, hurto o castigo de inventarios)	78	0
Total impuestos descontables	79	55,000
Saldo a pagar por el período fiscal	80	163,000
Saldo a favor del período fiscal	81	0
Saldo a favor del período fiscal anterior	82	0
Retenciones por IVA que le practicaron	83	0
Saldo a pagar por impuesto	84	163,000
Sanciones	85	0
Total saldo a pagar por este período	86	163,000
o Total saldo a favor por este período	87	0

Control de saldos

Saldo a favor susceptible de devolución y/o compensación por el presente período	88	0
Saldo a favor susceptible de ser devuelto y/o compensado a imputar en el período siguiente	89	0
Saldo a favor sin derecho a dev. y/o compensación susceptible de ser imputado en el período siguiente	90	0
Total saldo a favor a imputar al período siguiente	91	0

92. No. Identificación signatario — 93. DV

881. Cód. Representación

Firma del declarante o de quien lo representa

882. Código Contador o Revisor Fiscal

Firma Contador o Revisor Fiscal — 884. Con salvedades

883. No. Tarjeta profesional

097. Espacio e … d recaudadora

FECHA RADO

2 0 2017-07-18 / 07:19:49 PM 9 : 4 9

Fecha Acuse de Recibo

980. Pago total $: 0

996. Espacio para el número interno de la DIAN / Adhesivo

91000437489659

201704206884839

PRECIO

000217

DIAN — Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales

Declaración del Impuesto sobre las Ventas - IVA

PRIVADA

300

1. Año: 2017 — 3. Período: 2

Espacio reservado para la DIAN

4. Número de formulario: 3003603440134

(415)7707212489984(8020) 000300360344013 4

Datos del declarante

5. Número de Identificación Tributaria (NIT)	6. DV	7. Primer apellido	8. Segundo apellido	9. Primer nombre	10. Otros nombres
900340855	3				

11. Razón social: SUMEDIX S.A.S

12. Cód. Dirección seccional: 32

24. Periodicidad de la declaración: Bimestral [X] Cuatrimestral [ ]

Si es una corrección indique: 25. Cód. 26. No. Formulario anterior

Ingresos

Por operaciones gravadas al 5%	27	0
Por operaciones gravadas a la tarifa general	28	1,220,000
A.I.U por operaciones gravadas (base gravable especial)	29	0
Por exportación de bienes	30	0
Por exportación de servicios	31	0
Por ventas a sociedades de comercialización internacional	32	0
Por ventas a Zonas Francas	33	0
Por juegos de suerte y azar	34	0
Por operaciones exentas (Arts. 477, 478 y 481 del ET)	35	0
Por venta de cerveza de producción nacional o importada	36	0
Por venta de licores, aperitivos, vinos y similares	37	0
Por operaciones excluidas	38	2,003,052,000
Por operaciones no gravadas	39	0
Total ingresos brutos	40	2,004,272,000
Devoluciones en ventas anuladas, rescindidas o resueltas	41	13,098,000
Total ingresos netos recibidos durante el período	42	1,991,174,000

Compras

Importación	De bienes gravados a la tarifa del 5%	43	0
	De bienes gravados a la tarifa general	44	0
	De bienes y servicios gravados provenientes de Zonas Francas	45	0
	De bienes no gravados	46	0
	De bienes excluidos, exentos y no gravados provenientes de Zonas Francas	47	0
	De servicios	48	0
Nacionales	De bienes gravados a la tarifa del 5%	49	0
	De bienes gravados a la tarifa general	50	87,356,000
	De servicios gravados a la tarifa del 5%	51	0
	De servicios gravados a la tarifa general	52	0
	De bienes y servicios excluidos, exentos y no gravados	53	982,819,000
Total compras o importaciones brutas		54	1,070,175,000
Devoluciones en compras anuladas, rescindidas o resueltas en este período		55	0
Total compras netas realizadas durante el período		56	1,070,175,000

Liquidación privada

Impuesto Generado	A la tarifa del 5%	57	0
	A la tarifa general	58	232,000
	Sobre A.I.U en operaciones gravadas (base gravable especial)	59	0
	En juegos de suerte y azar	60	0

Liquidación privada (continuación)

Impuesto Generado	En venta cerveza de producción nacional o importada	61	0
	En venta de licores, aperitivos, vinos y similares 5%	62	0
	En retiro de inventario para activos fijos, consumo, muestras gratis o donaciones	63	0
	IVA recuperado en devoluciones en compras anuladas, rescindidas o resueltas	64	0
	Total impuesto generado por operaciones gravadas	65	232,000
Impuesto descontable	Por importaciones gravadas a tarifa del 5%	66	0
	Por importaciones gravadas la tarifa general	67	0
	De bienes y servicios gravados provenientes de Zonas Francas	68	0
	Por compras de bienes gravados a la tarifa 5%	69	0
	Por compras de bienes gravados a tarifa general	70	9,000
	Por licores, aperitivos, vinos y similares	71	0
	Por servicios gravados a la tarifa del 5%	72	0
	Por servicios gravados a la tarifa general	73	0
	Descuento IVA exploración hidrocarburos Art. 485-2 ET	74	0
	Total impuesto pagado o facturado	75	9,000
	IVA retenido por servicios prestados en Colombia por no domiciliados o no residentes	76	0
	IVA resultante por devoluciones en ventas anuladas, rescindidas o resueltas	77	0
	Ajuste impuestos descontables (perdidas, hurto o castigo de inventarios)	78	0
	Total impuestos descontables	79	9,000
Saldo a pagar por el período fiscal		80	223,000
Saldo a favor del período fiscal		81	0
Saldo a favor del período fiscal anterior		82	0
Retenciones por IVA que le practicaron		83	0
Saldo a pagar por impuesto		84	223,000
Sanciones		85	0
Total saldo a pagar por este período		86	223,000
o Total saldo a favor por este período		87	0

Control de saldos

Saldo a favor susceptible de devolución y/o compensación por el presente período	88	0
Saldo a favor susceptible de ser devuelto y/o compensado o imputar en el período siguiente	89	0
Saldo a favor sin derecho a dev. y/o compensación susceptible de ser imputado en el período siguiente	90	0
Total saldo a favor a imputar al período siguiente	91	0

92. No. Identificación signatario — 93. DV

981. Cód. Representación

Firma del declarante o de quien lo representa

997. Espacio e … d recaudadora

980. Pago total $: 0

982. Código Contador o Revisor Fiscal

Firma Contador o Revisor Fiscal — 994. Con salvedades

983. No. Tarjeta profesional

PRESENTADO

2 0 2017-05-16 / 05:55:31 PM 5:3 1

Fecha Acuse de Recibo

996. Espacio para el número interno de la DIAN / Adhesivo

91000428884568

201708819/3706

000218

DIAN — Declaración del Impuesto sobre las Ventas - IVA

PRIVADA

300

1. Año: 2017 — 3. Período: 1

Espacio reservado para la DIAN

4. Número de formulario: 3003619531454

(415)7707212489984(8020) 000300361953145 4

Datos del declarante

5. Número de Identificación Tributaria (NIT)	6. DV	7. Primer apellido	8. Segundo apellido	9. Primer nombre	10. Otros nombres
900340855	3				

11. Razón social: SUMEDIX S.A.S — 12. Cód. Dirección seccional: 32

24. Periodicidad de la declaración: Bimestral [X] Cuatrimestral [ ]

Si es una corrección indique: 25. Cód. 26. No. Formulario anterior

Ingresos

Por operaciones gravadas al 5%	27	0
Por operaciones gravadas a la tarifa general	28	3,363,000
A.I.U por operaciones gravadas (base gravable especial)	29	0
Por exportación de bienes	30	0
Por exportación de servicios	31	0
Por ventas a sociedades de comercialización internacional	32	0
Por ventas a Zonas Francas	33	0
Por juegos de suerte y azar	34	0
Por operaciones exentas (Arts. 477, 478 y 481 del ET)	35	0
Por venta de cerveza de producción nacional o importada	36	0
Por venta de licores, aperitivos, vinos y similares	37	0
Por operaciones excluidas	38	6,649,975,000
Por operaciones no gravadas	39	2,865,000
Total ingresos brutos	40	6,656,203,000
Devoluciones en ventas anuladas, rescindidas o resueltas	41	398,770,000
Total ingresos netos recibidos durante el período	42	6,257,433,000

Compras

Importación	De bienes gravados a la tarifa del 5%	43	0
	De bienes gravados a la tarifa general	44	0
	De bienes y servicios gravados provenientes de Zonas Francas	45	0
	De bienes no gravados	46	0
	De bienes excluidos, exentos y no gravados provenientes de Zonas Francas	47	0
	De servicios	48	0
Nacionales	De bienes gravados a la tarifa del 5%	49	0
	De bienes gravados a la tarifa general	50	139,240,000
	De servicios gravados a la tarifa del 5%	51	0
	De servicios gravados a la tarifa general	52	0
	De bienes y servicios excluidos, exentos y no gravados	53	1,684,276,000
Total compras e importaciones brutas		54	1,823,516,000
Devoluciones en compras anuladas, rescindidas o resueltas en este período		55	0
Total compras netas realizadas durante el período		56	1,823,516,000

Liquidación privada — Impuesto Generado

A la tarifa del 5%	57	0
A la tarifa general	58	639,000
Sobre A.I.U en operaciones gravadas (base gravable especial)	59	0
En juegos de suerte y azar	60	0

Liquidación privada (continuación)

Impuesto Generado

En venta cerveza de producción nacional o importada	61	0
En venta de licores, aperitivos, vinos y similares 5%	62	0
En retiro de inventario para activos fijos, consumo, muestras gratis o donaciones	63	0
IVA recuperado en devoluciones en compras anuladas, rescindidas o resueltas	64	0
Total impuesto generado por operaciones gravadas	65	639,000

Impuesto descontable

Por importaciones gravadas a tarifa del 5%	66	0
Por importaciones gravadas la tarifa general	67	0
De bienes y servicios gravados provenientes de Zonas Francas	68	0
Por compras de bienes gravados a la tarifa 5%	69	0
Por compras de bienes gravados a tarifa general	70	75,000
Por licores, aperitivos, vinos y similares	71	0
Por servicios gravados a la tarifa del 5%	72	0
Por servicios gravados a la tarifa general	73	0
Descuento IVA exploración hidrocarburos Art. 485-2 ET	74	0
Total impuesto pagado o facturado	75	75,000
IVA retenido por servicios prestados en Colombia por no domiciliados o no residentes	76	0
IVA resultante por devoluciones en ventas anuladas, rescindidas o resueltas	77	0
Ajuste Impuestos descontables (perdidas, hurto o castigo de inventarios)	78	0
Total impuestos descontables	79	75,000

Saldo a pagar por el período fiscal	80	564,000
Saldo a favor del período fiscal	81	0
Saldo a favor del período fiscal anterior	82	0
Retenciones por IVA que le practicaron	83	0
Saldo a pagar por impuesto	84	564,000
Sanciones	85	470,000
Total saldo a pagar por este período	86	1,034,000
o Total saldo a favor por este período	87	0

Control de saldos

Saldo a favor susceptible de devolución y/o compensación por el presente período	88	0
Saldo a favor susceptible de ser devuelto y/o compensado a imputar en el período siguiente	89	0
Saldo a favor sin derecho a dev. y/o compensación susceptible de ser imputado en el período siguiente	90	0
Total saldo a favor a imputar al período siguiente	91	0

92. No. Identificación signatario — 93. DV

981. Cód. Representación

Firma del declarante o de quien lo representa

997. Espacio [illegible] recaudadora

980. Pago total $ 0

982. Código Contador o Revisor Fiscal

Firma Contador o Revisor Fiscal — 994. Con salvedades

983. No. Tarjeta profesional

Presentado

2 0 2018-08-03 / 02:52:53 PM 2:5 3

Fecha Acuse de Recibo

998. Espacio para el número interno de la DIAN / Adhesivo

91000503656956

20180773891039

EJECUTADO

ESTADOS FINANCIEROS

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
BALANCE GENERAL
A AGOSTO DE 2018 Y DICIEMBRE 31 DE 2017-2016-2015-2014
CIFRAS EN MILES

ACTIVOS	08/31/2018	12/31/2017	12/31/2016	12/31/2015	12/31/2014
ACTIVOS NO CORRIENTES					
DEUDORES COMERCIALES Y OTRAS DEUDAS	**6,968,246**	**6,673,826**	-	-	-
CLIENTES	12,482,740	12,538,325	-	-	-
VINCULADAS	417,061	573,354	-	-	-
PROVISIONES DE CARTERA	- 5,931,555	- 6,437,853	-	-	-
PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO	**669,762**	**464,754**	**319,336**	**109,190**	**88,268**
CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES	483,625	-	-	-	-
MAQUINARIA Y EQUIPO	5,019	5,019	5,019	52,458	-
EQUIPO DE OFICINA	99,849	99,849	80,249	-	17,989
EQUIPO DE COMPUTACION	80,125	76,675	36,163	12,370	3,376
EQUIPO DE TRANSPORTE	-	311,700	147,800	92,800	92,800
EQUIPO MEDICO Y CIENTIFICO	107,980	107,980	107,980	765	-
ARMAMENTO DE VIGILANCIA	5,404	5,404	-	-	-
ENVASES Y EMPAQUES	1,535	1,535	1,535	-	- 25,898
DEPRECIACION	- 113,776	- 143,409	- 59,410	- 49,203	-
INTANGIBLES	**20,608**	**20,608**	**4,788**	**3,400**	-
LICENCIAS	20,608	20,608	4,788	3,400	-
DIFERIDOS	**77,496**	**79,072**	**77,496**	-	-
IMPUESTO DIFERIDO	77,496	77,496	77,496	-	-
CARGOS DIFERIDOS	-	1,576	-	-	-
TOTAL ACTIVOS NO CORRIENTES	**7,736,113**	**7,238,260**	**401,621**	**112,590**	**88,268**
ACTIVOS CORRIENTES					
EFECTIVO Y OTROS ACTIVOS EQUIVALENTES	**62,528**	**72,673**	**134,565**	**96,548**	**34,733**
DISPONIBLE	1,886	4,181	2,218	1,100	124
BANCOS	60,641	68,491	132,347	95,448	34,609
INVERSIONES	-	**250,000**	**87,500**	-	-
ACCIONES	-	250,000	87,500	-	-
DEUDORES COMERCIALES Y OTRAS DEUDAS	**3,199,369**	**3,779,554**	**15,452,295**	**2,538,057**	**784,724**
CLIENTES	2,956,570	3,191,667	20,600,546	2,459,289	766,896
VINCULADAS	-	-	-	-	-
ANTICIPOS Y AVANCES	60,401	14,066	70,735	12,278	-
PROMESA DE COMPRA VENTA	-	41,500	15,000	-	-
ANTICIPO DE IMPUESTOS	180,872	532,322	687,264	66,490	17,828
POR COBRAR A EMPLEADOS	1,526	-	-	-	-

PASIVO Y PATRIMONIO	08/31/2018	12/31/2017	12/31/2016	12/31/2015	12/31/2014
PATRIMONIO					
CAPITAL SUSCRITO Y PAGADO	200,000	200,000	200,000	200,000	50,000
RESERVA LEGAL	415,615	415,615	49,614	11,198	4,855
CONVERSION A NIIF	- 182,338	- 182,338	- 182,338	-	-
UTILIDAD ACUMULADA	2,776,066	3,726,949	432,939	87,199	30,111
RESULTADO DEL EJERCICIO	394,635	- 950,883	3,660,011	384,155	63,432
TOTAL PATRIMONIO	**3,603,978**	**3,209,343**	**4,160,226**	**682,552**	**148,398**
PASIVOS	**- 2,612**	**0**	0	-	-
PASIVOS NO CORRIENTES					
OBLIGACIONES FINANCIERAS	277,083	362,300	96,702	34,667	-
OBLIGACIONES CON ACCIONISTAS	554,391	564,930	698,759	179,043	240,000
OTRAS OBLIGACIONES	-	48,338	48,338	70,000	-
PROVEEDORES	3,010,134	2,488,788	545,117	94,509	-
CUENTAS POR PAGAR	-	-	547,562	-	-
TOTAL PASIVOS NO CORRIENTES	**3,841,609**	**3,464,355**	**1,936,478**	**378,219**	**240,000**
PASIVOS CORRIENTES					
PROVEEDORES	283,716	1,141,716	7,002,958	1,367,677	472,444
CUENTAS POR PAGAR	161,221	382,750	2,379,049	104,966	18,828
RETEFUENTE	659,816	591,359	485,584	93,023	13,309
RETENCIONES DE ICA	39,737	24,529	4,044	1,051	54
RETENCIONES DE NOMINA	5,982	3,557	2,512	1,012	-
ACREEDORES VARIOS	9,405	5,703	9,553	1,911	-
IMPUESTOS Y GRAVAMENES	305,751	1,173,140	280,501	39,969	12,782
BENEFICIOS A EMPLEADOS	67,737	76,499	60,600	18,313	34,067
ANTICIPOS DE CLIENTES	2,541,879	2,032,046	-	159,362	-
CUENTAS EN PARTICIPACION	250,000				
TOTAL PASIVOS CORRIENTES	**4,325,246**	**5,431,299**	**10,224,802**	**1,787,284**	**551,485**

600220

PROVISIONES DE CARTERA	-	-	- 5,921,250	-	-
INVENTARIO	**772,823**	**764,511**	**245,524**	**100,860**	**32,157**
PIEZAS PARA ENSAMBLE	-	-	-	-	-
MATERIAL OSTEOSISTESIS	772,823	760,432	245,524	100,860	32,157
ORTOPEDICOS		4,079	-	-	-
TOTAL ACTIVOS CORRIENTES	**4,034,720**	**4,866,738**	**15,919,885**	**2,735,465**	**851,615**
TOTAL ACTIVOS	**11,770,832**	**12,104,998**	**16,321,505**	**2,848,055**	**939,882**

TOTAL PASIVOS Y PATRIMONIO	**11,770,832**	**12,104,998**	**16,321,505**	**2,848,055**	**939,882**

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
REPRESENTANTE LEGAL
CC. 79,943,160 DE BOGOTA

YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA
CONTADOR PUBLICO
TP 148,786- T JCDC
CC. 1,022,951,151 DE BOGOTA

MARIA FERNANDA ROJAS CAÑON
REVISOR FISCAL
TP 148,787 -T JCDC
CC. 1,015,405,452 DE BOGOTA

000221

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
ESTADO DE RESULTADOS
A AGOSTO DE 2018 Y DICIEMBRE 31 DE 2017-2016-2015-2014
CIFRAS EN MILES

	08/31/2018		12/31/2017		12/31/2016		12/31/2015		12/31/2014	
INGRESOS OPERACIONALES NETOS		**3,469,917**		**11,809,731**		**30,377,923**		**3,428,832**		**1,644,965**
OPERACIONALES	**3,469,917**		**11,809,731**		**30,377,923**		**3,428,832**		**1,644,965**	
Fabricacion y comercializacion material	3,515,237		13,114,786		31,276,732		3,695,053		1,644,965	
(-) Devoluciones en ventas	- 45,320		- 1,305,054		- 898,809		- 266,221		-	
COSTOS		**1,575,759**		**3,927,070**		**15,937,137**		**1,926,933**		**1,200,824**
COSTO DE VENTAS	1,575,759		3,927,070		15,937,137		1,926,933		1,200,824	
EXCEDENTE BRUTO		**1,894,158**		**7,882,661**		**14,440,786**		**1,501,899**		**444,140**
GASTOS DE ADMINISTRACION		**672,029**		996,842		3,083,939		501,033		198,212
PERSONAL	127,910		198,002		512,458		162,326		-	
HONORARIOS	99,826		222,507		426,388		28,917		-	
IMPUESTOS	-		-		-		14,437		-	
SEGUROS	2,842		3,994		-		692		-	
ARRENDAMIENTO	153,797		92,164		195,638		77,403		-	
SERVICIOS	89,228		169,348		1,106,936		149,611		-	
LEGALES	6,766		9,264		11,383		2,277		-	
MANTENIMIENTO Y REPARACIONES	31,453		68,010		206,998		21,173		-	
DEPRECIACIONES	43,002		84,179		51,318		23,305		-	
DIVERSOS	117,204		149,376		572,820		20,891		198,212	
GASTOS OPERACIONALES DE VENTAS		**762,734**		**2,443,629**		**7,667,870**		**597,648**		**185,863**
PERSONAL	298,457		462,004		-		6,688		-	
HONORARIOS	-		133,504		302,000		95,875		-	
IMPUESTOS	1,360		421,186		279,593		31,732		-	
ARRENDAMIENTO	36,931		49,676		58,708		23,784		-	
SEGUROS	6,441		4,880		224		-		-	
SERVICIOS	356,911		516,517		559,826		98,258		-	
LEGALES	-		855		-		-		-	
ADECUACION INSTALACIONES	2,064		25,853		419,004		-		-	
MANTENIMIENTO Y REPARACIONES	-		34,615		-		39,998		-	

00222

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
ESTADO DE RESULTADOS
A AGOSTO DE 2018 Y DICIEMBRE 31 DE 2017-2016-2015-2014
CIFRAS EN MILES

	08/31/2018	12/31/2017	12/31/2016	12/31/2015	12/31/2014
GASTOS DE VIAJE	40,684	106,741	82,519	24,636	-
PROVISIONES DE CARTERA	-	580,150	5,921,250	-	-
DIVERSOS	19,887	107,647	44,746	276,676	185,863
EXCEDENTE DE LA OPERACIÓN	**459,394**	**4,442,190**	**3,688,977**	**403,219**	**60,066**
INGRESOS NO OPERACIONALES	**524,760**	**268,160**	**265,930**	**7,159**	**3,366**
FINANCIEROS	2,094	92,127	12,438	6,304	-
OTRAS VENTAS	-	613	-	-	
SERVICIOS	-	1,011	651	-	-
RECUPERACIONES	520,916	98,936	15,027	854	3,366
DIVERSOS	1,750	75,473	237,813	1	-
GASTOS NO OPERACIONALES	**589,520**	**5,661,233**	**294,895**	**26,223**	**-**
FINANCIEROS	295,454	4,668,427	187,473	25,345	-
EXTRAORDINARIOS	71,686	935,436	98,831	319	-
DIVERSOS	222,380	57,370	8,591	559	-
EBITDA	**394,635**	**- 950,883**	**3,660,011**	**384,155**	**63,432**

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
REPRESENTANTE LEGAL
CC. 79,943,160 DE BOGOTA

YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA
CONTADOR PUBLICO
TP 148,786 - T JCDC
CC. 1,022,951,151 DE BOTOGA

MARIA FERNANDA ROJAS CAÑON
REVISOR FISCAL
TP 148,787 - T JCDC
CC. 1,015,405,452 DE BOGOTA

000223

10. INFORME PROCESOS JURIDICOS

DEMANDADO SUDEMIX SAS								
DEMANDANTE	PROCESO	RADICADO	JUZGADO	CUANTIA	SISTEMA	UBICACIÓN	OBSERVACIONES	NÚMERO
MEDIMPLANTES	EJECUTIVOS SINGULARES	2018 - 118	38 CIRCUITO CIVIL BOGOTA. H.M.M. PISO 11	65,360,258	17 DE AGOSTO: RECEPCIÓN MEMORIAL. RENUNCIA Y SUSTITUCIÓN DE PODER	22 DE AGOSTO: SECRETARIA - VOLVER AL DESPACHO		11001310303820180011800
SALUD BIENESTAR Y VIDA	EJECUTIVOS SINGULARES	2017 - 204	24 CIRCUITO CIVIL. VIRREY NORTE. PISO. 4	482,650,291	22 DE AGOSTO: RESPUESTA DE SUPERNOTARIADO	22 DE AGOSTO: SECRETARIA - VOLVER AL DESPACHO		11001310302420170020400
MEDIREX	EJECUTIVOS SINGULARES	2018 - 45	16 CIRCUITO CIVIL. VIRREY CENTRO. PISO 4	196,513,206	02 Apr 2018 AL DESPACHO ESCRITO SUBSANA DEMANDA EN TIEMPO. ----------22 Mar 2018	23 DE AGOSTO: SIGUE IGUAL. 22 DE AGOSTO: DESPACHO		11001310301620180004500
SMITH & NEPHEW COLOMBIA SAS	EJECUTIVOS SINGULARES	2018 - 291	17 CIRCUITO CIVIL. H.M.M. PISO. 15.	122,592,792	27 Jul 2018 AL DESPACHO. ------- 25 Jul 2018	22 DE AGOSTO: DESPACHO		11001310301720180029100
DIPROMEDICOS	EJECUTIVOS SINGULARES	2018 - 515	19 CIRCUITO CIVIL. VIRREY CENTRAL. PISO. 2		10 Aug 2018 AL DESPACHO PARA CALIFICAR. ---- 10 Aug 2018 RADICACIÓN DE PROCESO ACTUACIÓN DE RADICACIÓN DE PROCESO REALIZADA EL 10/08/2018 A LAS 10:27:06	22 DE AGOSTO: DESPACHO	AL DESPACHO PARA CALIFICAR (PENDIENTE DE AUTO ADMISORIO). 22 DE AGOSTO: MEMORIAL RADICADO	11001310301920180051500
COMERCIALIZADORA FIJACION EXTERNA SAS	EJECUTIVOS SINGULARES	2018 - 311	34 CIRCUITO CIVIL. H.M.M. PISO. 2	187,565,631		22 DE AGOSTO: SECRETARIA - OFICIOS	HACE LA PRESENTACIÓN PERSONAL. SE RADICA SOLICITUD DE CAUCIÓN Y	11001310303420180031100

000226

DEMANDANTE SUDEMIX SAS								
DEMANDANTE	PROCESO	RADICADO	JUZGADO	CUANTIA				
CRUZ BLANCA	EJECUTIVOS SINGULARES	2018 - 276	37 CIRCUITO CIVIL. H.M.M. PISO 4 PUENTE	983,504,151		22 DE AGOSTO: SECRETARIA	HAY ACUERDO DE PAGO: REALIZAR DESISTIMIENTO DE RECURSO Y TERMINACION OJALA CON COPÍA DE ACUERDO.	CRUZ BLANCA NO HA ENVIADO EL ACUERDO DE PAGO DEBIDAMENTE FIRMADO.
EPSIFARMA	EJECUTIVOS SINGULARES	2018 - 292	PROMISCUO MUNICIPAL TENJO. K 6A #2-46 TEL: 8646435	28,072,433			22 DE AGOSTO. SUBSANAION RADICADA 16/08/2018	
CLINICA POZO DONATO	EJECUTIVOS SINGULARES	2018 - 147	7 MUNICIPAL DE TUNJA/ 4 MUNICIPAL DE TUNJA	50,085,660		SE ENVIA PROCESO JUZGADOS ORALIDAD SE ENVÍA EL EXPEDIENTE AL JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD, EN CUMPLIMIENTO DE LO	23 DE AGOSTO: SIGUE IGUAL.16 DE AGOSTO: 09-08-2018. AVOCA CONOCIMIENTO PROCESO PROVENIENTE JUZGADO 7 CIVIL MPAL. DARSE TRAMITE AL RECURSO DE REPOCISION	15001405300720180014700
CLINICA NAVARRA	EJECUTIVOS SINGULARES	2018 - 797	36 MUNICIPAL CIVIL. H.M.M. PISO 10	34,849,887		22 DE AGOSTO: SECRETARIA - TÉRMINOS	23 DE AGOSTO: SIGUE IGUAL. 14 DE AGOSTO: SE RETIRARON LOS OFICIOS DE EMBARGO.	

000228



INFORME DE PROCESOS JURIDICOS

2018

000229

NATHALIA ARAMBULA GUERRERO
LEGAL ASSISTANCE

Bogotá D.C. 23 de Julio del 2018

Señores
JUZGADO 16 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA
E.S.D

JUZ 16 CIVIL CTO BTA.
AUG 21 '18 PM 4:44

Ref. CERTIFICADO del proceso judicial

En atención al asunto en referencia, me permito SOLICITAR certificado de la existencia del proceso judicial referenciado con corte a la fecha:

RADICACION	2018-45-00
INSTANCIA	PRIMERA
CLASE DE PROCESO	EJECUTIVO
JUEZ DE CONOCIMIENTO	JUZGADO 16 CIVIL CIRCUITO
DEMANDANTE	MEDIREX LTDA
DEMANDADO	SUMEDIX SAS

Del Señor Juez,

Atentamente,

NATHALIA ARAMBULA GUERRERO
CC. 1094.249.218 de Pamplona.
T.P. 285233 del C. S. de J.
Celular: 3188585761

NATHALIA ARAMBULA GUERRERO
LEGAL ASSISTANCE

000230

Bogotá D.C. 23 de Julio del 2018

JUZG. 17 CIVIL CTO.

33824 15-AUG-'18 14:55

Señores
JUZGADO 17 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA
E.S.D

Ref. CERTIFICADO del proceso judicial

En atención al asunto en referencia, me permito SOLICITAR certificado de la existencia del proceso judicial referenciado con corte a la fecha:

RADICACION	2018-291
INSTANCIA	PRIMERA
CLASE DE PROCESO	EJECUTIVO
JUEZ DE CONOCIMIENTO	JUZGADO 17 CIVIL CIRCUITO
DEMANDANTE	SMITH & NEPHEW COLOMBIA S.A.S.
DEMANDADO	SUMEDIX SAS

Del Señor Juez,

Atentamente,

NAYHALIA ARAMBULA GUERRERO
CC. 1094.249.218 de Pamplona.
T.P. 285233 del C. S. de J.
Celular: 3188585761

¿ 000 Agrario Ofic. Federal

Bogotá D.C; 2018

Señores
JUZGADO 19 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA
E.S.D

AUG 21 '18 PM 4:45

JUZ 19 CIVIL CIRCUITO

Ref. CERTIFICADO DEL PROCESO JUDICIAL

En atención al asunto en referencia, me permito SOLICITAR certificado de la existencia del proceso judicial referenciado con corte a la fecha:

RADICACION	11001310301920180051500
INSTANCIA	PRIMERA
CLASE DE PROCESO	EJECUTIVO
JUEZ DE CONOCIMIENTO	JUZGADO 19 CIVIL CIRCUITO
DEMANDANTE	DIPROMEDICOS
DEMANDADO	SUMEDIX SAS

Del Señor Juez,

Atentamente,

DIEGO MANTILLA MALDONADO
CC. No 1.098.657.529 de Bucaramanga
T.P. 308.174 del C.S. de la J.
E-Mail: dmantillaml@gmail.com
Carrera 75 No. 24D - 41 Barrio Modelia – Bogotá D.C
Celular: 305 768 8860

000232

NATHALIA ARAMBULA GUERRERO
LEGAL ASSISTANCE

Bogotá D.C. 23 de Julio del 2018

Señores
JUZGADO 37 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA
E.S.D

Ref. CERTIFICADO DEL PROCESO JUDICIAL

En atención al asunto en referencia, me permito SOLICITAR certificado de la existencia del proceso judicial referenciado con corte a la fecha:

RADICACION	2018-00276-00
INSTANCIA	PRIMERA
CLASE DE PROCESO	EJECUTIVO
JUEZ DE CONOCIMIENTO	JUZGADO 37 CIVIL ~~MUNICIPAL~~ CIRCUITO.
DEMANDANTE	SUMEDIX SAS
DEMANDADO	CRUZ BLANCA E.P.S
CUANTIA	$983.504.151

Del Señor Juez,

Atentamente,

NATHALIA ARAMBULA GUERRERO
CC. 1094.249.218 de Pamplona.
T.P. 285233 del C. S. de J.
Celular: 3188585761

AUG 15'18 PM 2:53
JUZ. 37 CIVIL CTO.

7.000 Directo

NATHALIA ARAMBULA GUERRERO
LEGAL ASSISTANCE

000233

Bogotá D.C. 23 de Julio del 2018

Señores
JUZGADO 38 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA
E.S.D

Ref. CERTIFICADO del proceso judicial

En atención al asunto en referencia, me permito SOLICITAR certificado de la existencia del proceso judicial referenciado con corte a la fecha:

RADICACION	2018-00118-00
INSTANCIA	PRIMERA
CLASE DE PROCESO	EJECUTIVO
JUEZ DE CONOCIMIENTO	JUZGADO 38 CIVIL CIRCUITO
DEMANDANTE	MEDIMPLANTES
DEMANDADO	SUMEDIX SAS

Del Señor Juez,

Atentamente,

NATHALIA ARAMBULA GUERRERO
CC. 1094.249.218 de Pamplona.
T.P. 285233 del C. S. de J.
Celular: 3188585761

18 AGO 15 P2:57

DF
14folio
7.000
Banco Agrario

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Consulta De Procesos

Fecha de Consulta : Lunes, 06 de Agosto de 2018 - 12:21:17 P.M.

Número de Proceso Consultado: 11001310303720180027600

Ciudad: BOGOTA, D.C.

Corporacion/Especialidad: JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE BOGOTA

Datos del Proceso

Información de Radicación del Proceso

Despacho	Ponente
037 Circuito - Civil	HUGO HERNANDO MORENO M

Clasificación del Proceso

Tipo	Clase	Recurso	Ubicación del Expediente
De Ejecución	Ejecutivo Singular	Sin Tipo de Recurso	Secretaria - Términos

Sujetos Procesales

Demandante(s)	Demandado(s)
- SUMEDIX S.A.S	- CRUZ BLANCA E.P.S. S. A.

Contenido de Radicación

Contenido

Actuaciones del Proceso

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicia Término	Fecha Finaliza Término	Fecha de Registro
23 Jul 2018	RECEPCIÓN MEMORIAL	-SOLICITUD CERTIFICACION PROCESO.			23 Jul 2018
19 Jul 2018	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 19/07/2018 A LAS 16:52:36.	19 Jul 2018	19 Jul 2018	19 Jul 2018
18 Jul 2018	AGREGUESE A AUTOS	INFORME SOBRE ABONOS A OBLIGACION, REQUIERE AL ACTOR GESTIONAR NOTIFICACIÓN DE LA PASIVA			18 Jul 2018
19 Jul 2018	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 18/07/2018 A LAS 16:52:13.	19 Jul 2018	19 Jul 2018	18 Jul 2018
18 Jul 2018	AUTO DECIDE RECURSO	NO REPONE AUTO. CONCEDE APELACION EFECTO DEVOLUTIVO. ORDENA EXPEDIR COPIAS Y PAGAR EXPENSAS A COSTA DEL APELANTE EN PLAZO DE CINCO DÍAS. CUMPLIDO, REMITIR PIEZAS AL SUPERIOR			18 Jul 2018
13 Jul 2018	MEMORIAL AL DESPACHO	APORTAN COMPROBANTE DE CONSIGNACION			13 Jul 2018
11 Jul 2018	MEMORIAL AL DESPACHO				11 Jul 2018
11 Jul 2018	AL DESPACHO	REPOSICION			11 Jul 2018
03 Jul 2018	RECEPCIÓN RECURSO REPOSICIÓN				03 Jul 2018
26 Jun 2018	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 26/06/2018 A LAS 11:53:50.	27 Jun 2018	27 Jun 2018	26 Jun 2018
26 Jun 2018	AUTO DECRETA MEDIDA CAUTELAR	Y NIEGA ALGUNAS			26 Jun 2018
26 Jun 2018	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 26/06/2018 A LAS 11:53:36.	27 Jun 2018	27 Jun 2018	26 Jun 2018
26 Jun 2018	AUTO LIBRA MANDAMIENTO EJECUTIVO	OFICIAR A LA DIAN			26 Jun 2018
19 Jun 2018	AL DESPACHO				19 Jun 2018
19 Jun 2018	RADICACIÓN DE PROCESO	ACTUACIÓN DE RADICACIÓN DE PROCESO REALIZADA EL 19/06/2018 A LAS 10:02:01	19 Jun 2018	19 Jun 2018	19 Jun 2018

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Consulta De Procesos

Fecha de Consulta : Lunes, 06 de Agosto de 2018 - 12:22:20 P.M.

Número de Proceso Consultado: 11001400303620180079700

Ciudad: BOGOTA, D.C.

Corporacion/Especialidad: JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE BOGOTA(CRA 10)

Datos del Proceso

Información de Radicación del Proceso

Despacho	Ponente
036 Juzgado Municipal - CIVIL	OLGA LUCIA GONZALEZ SALAMANCA

Clasificación del Proceso

Tipo	Clase	Recurso	Ubicación del Expediente
De Ejecución	Ejecutivo Singular	Sin Tipo de Recurso	Secretaria - Oficios

Sujetos Procesales

Demandante(s)	Demandado(s)
- SUMEDIX S.A.S.	- CLINICA VASCULAR NAVARRA

Contenido de Radicación

Contenido
1 archivo, 1 traslado, poder, facturas, cámara de comercio, cd, demanda original, medida cautelar.

Actuaciones del Proceso

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicia Término	Fecha Finaliza Término	Fecha de Registro
11 Jul 2018	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 11/07/2018 A LAS 19:04:37.	12 Jul 2018	12 Jul 2018	11 Jul 2018
11 Jul 2018	AUTO DECRETA MEDIDA CAUTELAR				11 Jul 2018
11 Jul 2018	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 11/07/2018 A LAS 15:03:57.	12 Jul 2018	12 Jul 2018	11 Jul 2018
11 Jul 2018	AUTO LIBRA MANDAMIENTO EJECUTIVO				11 Jul 2018
09 Jul 2018	AL DESPACHO POR REPARTO	PARA CALIFICAR			09 Jul 2018
09 Jul 2018	RADICACIÓN DE PROCESO	ACTUACIÓN DE RADICACIÓN DE PROCESO REALIZADA EL 09/07/2018 A LAS 13:11:50	09 Jul 2018	09 Jul 2018	09 Jul 2018

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Consulta De Procesos

Fecha de Consulta : Lunes, 06 de Agosto de 2018 - 12:19:53 P.M.

Número de Proceso Consultado: 11001310303820180011800

Ciudad: BOGOTA, D.C.

Corporacion/Especialidad: JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE BOGOTA

Datos del Proceso

Información de Radicación del Proceso

Despacho	Ponente
038 Circuito - Civil	CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS

Clasificación del Proceso

Tipo	Clase	Recurso	Ubicación del Expediente
De Ejecución	Ejecutivo Singular	Sin Tipo de Recurso	Secretaria Traslados

Sujetos Procesales

Demandante(s)	Demandado(s)
- MEDIMPLANTES S.A.	- SUMEDIX S.A.S

Contenido de Radicación

Contenido

Actuaciones del Proceso

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicia Término	Fecha Finaliza Término	Fecha de Registro
31 Jul 2018	RECEPCIÓN MEMORIAL	SE RECEPCIONA MEMORIAL. 8SS			31 Jul 2018
27 Jul 2018	TRASLADO RECURSO REPOSICIÓN ART. 319 C.G.P.		30 Jul 2018	01 Aug 2018	27 Jul 2018
23 Jul 2018	RECEPCIÓN MEMORIAL	SOLICITUD DE EXISTENCIA DEL PROCESO			23 Jul 2018
17 Jul 2018	RECEPCIÓN MEMORIAL	SE RECEPCIONA MEMORIAL.8SS			17 Jul 2018
09 Jul 2018	RECEPCIÓN MEMORIAL	MEDIDAS DE CAUCION			09 Jul 2018
05 Jul 2018	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 05/07/2018 A LAS 16:17:02.	06 Jul 2018	06 Jul 2018	05 Jul 2018
05 Jul 2018	AUTO DECRETA MEDIDA CAUTELAR				05 Jul 2018
05 Jul 2018	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 05/07/2018 A LAS 16:16:37.	06 Jul 2018	06 Jul 2018	05 Jul 2018
05 Jul 2018	AUTO RESUELVE SOLICITUD	NO TIENE EN CUENTA ESCRITOS			05 Jul 2018
03 Jul 2018	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 03/07/2018 A LAS 15:15:58.	06 Jul 2018	06 Jul 2018	05 Jul 2018
05 Jul 2018	AUTO REQUIERE	RECONOCE PERSOERIA APODERADA DE LA PARTE DEMANDADA, REQUIERE PAZ Y SALVO DE ANTERIOR ABOGADO.			05 Jul 2018
05 Jul 2018	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 05/07/2018 A LAS 16:15:21.	06 Jul 2018	06 Jul 2018	05 Jul 2018
05 Jul 2018	AUTO DECIDE RECURSO	NO REPONE			05 Jul 2018
18 Jun 2018	RECEPCIÓN MEMORIAL	PODER			18 Jun 2018

08 Jun 2018	AL DESPACHO				07 Jun 2018
28 May 2018	RECEPCIÓN MEMORIAL	DESCORRE Y CONTESTA RECURSO DE REPOSICION**			28 May 2018
24 May 2018	CONSTANCIA SECRETARIAL	NO SE FIJA RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA MEDIDAS CAUTELARES, POR CUANTO NO SE HA DICTADO AUTO Y EL ESCRITO NO FUE FIRMADO POR EL APODERADO			23 May 2018
24 May 2018	TRASLADO RECURSO REPOSICIÓN ART. 319 C.G.P.	TRASLADO DE RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA MANDAMIENTO DE PAGO	25 May 2018	29 May 2018	23 May 2018
23 May 2018	RECEPCIÓN MEMORIAL				24 May 2018
22 May 2018	RECEPCIÓN MEMORIAL				22 May 2018
21 May 2018	DILIGENCIA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL (ACTA)	SE NOTIFICA REPRESENTANTE LEGAL DE LA ENTIDAD DEMANDADA			21 May 2018
21 May 2018	RECEPCIÓN MEMORIAL	CAMARA DE COMERCIO			21 May 2018
18 May 2018	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 18/05/2018 A LAS 10:34:52.	21 May 2018	21 May 2018	18 May 2018
18 May 2018	AUTO LIBRA MANDAMIENTO EJECUTIVO	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO, ORDENA OFICIAR A DIAN			18 May 2018
09 May 2018	AL DESPACHO				09 May 2018
02 May 2018	RECEPCIÓN MEMORIAL				02 May 2018
23 Apr 2018	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 23/04/2018 A LAS 18:20:01.	24 Apr 2018	24 Apr 2018	23 Apr 2018
23 Apr 2018	AUTO RESUELVE ACLARACIÓN O CORRECCION DEMANDA				23 Apr 2018
12 Apr 2018	AL DESPACHO				12 Apr 2018
22 Mar 2018	RECEPCIÓN MEMORIAL	SUBSANACION			22 Mar 2018
20 Mar 2018	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 20/03/2018 A LAS 07:05:37.	21 Mar 2018	21 Mar 2018	20 Mar 2018
20 Mar 2018	AUTO INADMITE DEMANDA				20 Mar 2018
09 Mar 2018	AL DESPACHO				09 Mar 2018
08 Mar 2018	RADICACIÓN DE PROCESO	ACTUACIÓN DE RADICACIÓN DE PROCESO REALIZADA EL 08/03/2018 A LAS 17:39:18	08 Mar 2018	08 Mar 2018	08 Mar 2018

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Consulta De Procesos

Fecha de Consulta : Lunes, 06 de Agosto de 2018 - 12:14:29 P.M.

Número de Proceso Consultado: 11001310302420170020400

Ciudad: BOGOTA, D.C.

Corporacion/Especialidad: JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE BOGOTA

Datos del Proceso

Información de Radicación del Proceso

Despacho	Ponente
024 Circuito - Civil	JORGE ELIECER MOYA VARGAS

Clasificación del Proceso

Tipo	Clase	Recurso	Ubicación del Expediente
De Ejecución	Ejecutivo Singular	Sin Tipo de Recurso	Secretaría - Términos

Sujetos Procesales

Demandante(s)	Demandado(s)
- SALUD BIENESTAR Y VIDA ORTOPEDIA SAS	- SUMEDIX S.A.S

Contenido de Radicación

Contenido
FACTURAS DE VENTA + 1TR +1 AR + 3CDS

Actuaciones del Proceso

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicia Término	Fecha Finaliza Término	Fecha de Registro
02 Aug 2018	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 02/08/2018 A LAS 17:01:40.	03 Aug 2018	03 Aug 2018	02 Aug 2018
02 Aug 2018	AUTO PONE EN CONOCIMIENTO	SECRETARIA DAR CUMPLIMIENTO.			02 Aug 2018
02 Aug 2018	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 02/08/2018 A LAS 17:00:43.	03 Aug 2018	03 Aug 2018	02 Aug 2018
02 Aug 2018	AUTO OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE	OBEDEZCASE Y CUMPLASE-			02 Aug 2018
31 Jul 2018	MEMORIAL AL DESPACHO	RESPUESTA SUPERNOTARIADO- ACG			31 Jul 2018
17 Jul 2018	AL DESPACHO				18 Jul 2018
12 Jul 2018	RECEPCIÓN MEMORIAL	TELEGRAMA PROCEEITE DE LA CORTE NIEGA TUTELA- ACG			12 Jul 2018
12 Jul 2018	RECEPCIÓN MEMORIAL	APODERADO ACTOR ALLEGA LIQUIDACION- ACG			12 Jul 2018
10 Jul 2018	RECEPCIÓN EXPEDIENTE	PORCEDENTE DE LA CORTE - ACG			10 Jul 2018
25 Jun 2018	ENVIO EXPEDIENTE	A LA CORTE SUPREMA EN PRESTAMO- ACG			25 Jun 2018
25 Jun 2018	OFICIO ELABORADO	OFICIO 2180 REMITE EXPEDIENTE AL DESPACHO DEL MAGISTRADO ARIEL SALAZAR RAMIREZ - CORTE SUPREMA - SALA CIVIL			25 Jun 2018
25 Jun 2018	ENVIO EXPEDIENTE	PROCEDENTE DEL TRIBUNAL - ACG			25 Jun 2018
26 Apr 2018	ENVIO EXPEDIENTE	SE REMITE EN EFECTO DEL RECURSO SUSPENSIVO MSR			26 Apr 2018
13 Apr 2018	SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA	PROFIERE FALLO. Y APELAN.			16 Apr 2018
10 Apr 2018	AUTO RESUELVE	SE REANUDA AUDIENCIA PARA EL DIA 26 DE ABRIL A LAS 9:30 A.M. CONCEDIDA POR AMBAS PARTES. SE CONCEDE EN EFECTO SUSPENSIVO			10 Apr 2018

15 Mar 2018	ENVÍO COMUNICACIONES	SE OFICIA A ENTIDADES- ACG			15 Mar 2018
13 Mar 2018	OFICIO ELABORADO	OFICIOS 962 AL 965 CITACION AUDIENCIA - QUEDAN PARA LA FIRMA			13 Mar 2018
06 Mar 2018	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 06/03/2018 A LAS 16:31:43.	07 Mar 2018	07 Mar 2018	06 Mar 2018
06 Mar 2018	AUTO FIJA FECHA AUDIENCIA Y/O DILIGENCIA	SEÑALA AUDIENCIA INICIAL, ARTR. 372 DEL C.G.P. OFICIAR.			06 Mar 2018
27 Feb 2018	AL DESPACHO				26 Feb 2018
23 Feb 2018	RECEPCIÓN MEMORIAL	AA - SE AGREGA SOLICITUD ORDENAR CONTINUAR CON LA DILIGENCIA ART 372 CGP			23 Feb 2018
16 Feb 2018	ACTA AUDIENCIA	AUDIENCIA ART 372 - LAS PARTES SOLICITAN SUSPENSION DE LA MISMA HASTA EL DIA 23 DE FEBRERO DE 2018			16 Feb 2018
15 Nov 2017	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 15/11/2017 A LAS 16:11:16.	16 Nov 2017	16 Nov 2017	15 Nov 2017
15 Nov 2017	AUTO RESUELVE SOLICITUD	TENGASE EN CUENTA.			15 Nov 2017
14 Nov 2017	AL DESPACHO				10 Nov 2017
08 Nov 2017	RECEPCIÓN MEMORIAL	RESPUESTA BANCO DE OCCIDENTE - ACG			03 Nov 2017
07 Nov 2017	RECEPCIÓN MEMORIAL	RESPUESTA DE BANCO OCCIDENTE - ACG			07 Nov 2017
03 Nov 2017	ENVÍO COMUNICACIONES	SE OFICIA AL BANCO DE OCCIDENTE - ACG			02 Nov 2017
30 Oct 2017	OFICIO ELABORADO	OFICIO 4300 AL BANCO DE OCCIDENTE - QUEDA PARA LA FIRMA			30 Oct 2017
23 Oct 2017	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 23/10/2017 A LAS 15:56:43.	24 Oct 2017	24 Oct 2017	23 Oct 2017
23 Oct 2017	AUTO RESUELVE SOLICITUD	ORDENA LA CANCELACION DE LAS MEDIDAS CAUTELARES.			23 Oct 2017
23 Oct 2017	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 23/10/2017 A LAS 15:56:10.	24 Oct 2017	24 Oct 2017	23 Oct 2017
23 Oct 2017	AUTO FIJA FECHA AUDIENCIA Y/O DILIGENCIA	SEÑALA AUDIENCIA INICIAL ART. 372 DEL C.G.P.			23 Oct 2017
12 Oct 2017	AL DESPACHO				12 Oct 2017
09 Oct 2017	RECEPCIÓN MEMORIAL	AA- ALLEGAN POLIZA			09 Oct 2017
04 Oct 2017	RECEPCIÓN MEMORIAL	APODERADO ACTOR ALLEGA SOLICITUD - ACG			04 Oct 2017
25 Sep 2017	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 25/09/2017 A LAS 17:22:31.	26 Sep 2017	26 Sep 2017	25 Sep 2017
25 Sep 2017	AUTO RESUELVE SOLICITUD	EDISPONE PRORROGAR EL TERMINO PARA PRESTAR CAUCION.			25 Sep 2017
25 Sep 2017	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 25/09/2017 A LAS 17:21:22.	26 Sep 2017	26 Sep 2017	25 Sep 2017
25 Sep 2017	AUTO RESUELVE SOLICITUD	CORRE TRASLADO.			25 Sep 2017
22 Sep 2017	MEMORIAL AL DESPACHO	AA- SOLICITUD DE APODERADO DE LA ACCIONANTE			22 Sep 2017
14 Sep 2017	MEMORIAL AL DESPACHO	AA- SE AGREGA MEMORIAL AMPLIACION DE TERMINO			14 Sep 2017
12 Sep 2017	AL DESPACHO				11 Sep 2017
01 Sep 2017	RECEPCIÓN MEMORIAL	AA- SOLICITUD DE AMPLIACIÓN DEL TERMINO PARA PRESTAR CAUCIÓN			01 Sep 2017
22 Aug 2017	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 22/08/2017 A LAS 13:25:41.	23 Aug 2017	23 Aug 2017	22 Aug 2017
22 Aug 2017	AUTO RESUELVE SOLICITUD	NIEGA SOLICITUD.			22 Aug 2017
22 Aug 2017	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 22/08/2017 A LAS 13:24:20.	23 Aug 2017	23 Aug 2017	22 Aug 2017
22 Aug 2017	AUTO RESUELVE SOLICITUD	CONTROLAR TERMINOS.			22 Aug 2017

11 Aug 2017	AL DESPACHO				10 Aug 2017
27 Jul 2017	RECEPCIÓN MEMORIAL	APODERADO ACTOR ALLEGA SOLICITUD- ACG			27 Jul 2017
27 Jul 2017	RECEPCIÓN MEMORIAL	APODERADA ACTOR ALLEGA SOLICITUD- ACG			27 Jul 2017
27 Jul 2017	RECEPCIÓN MEMORIAL	REPUESTA SIETT SIN ANEXO - ACG			27 Jul 2017
25 Jul 2017	RECEPCIÓN MEMORIAL	AA- CON SOLICITUD DE JOSE HUMBERTO MURILLO			25 Jul 2017
24 Jul 2017	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 24/07/2017 A LAS 15:13:26.	25 Jul 2017	25 Jul 2017	24 Jul 2017
24 Jul 2017	AUTO DECIDE RECURSO	NO REPONER. SECRETARIA CONTROLAR TERMINOS.			24 Jul 2017
24 Jul 2017	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 24/07/2017 A LAS 15:12:00.	25 Jul 2017	25 Jul 2017	24 Jul 2017
24 Jul 2017	AUTO RESUELVE CONCESIÓN RECURSO APELACIÓN DIFERIDO Y DEVOLUTIVO	CONCEDE RECURSO DENTRO DEL TERMINO CANCELAR COPIAS PARA EL RECURSO			24 Jul 2017
06 Jul 2017	MEMORIAL AL DESPACHO	SE AGREGA SOLICITUD DE DAR APLICACION ART 293 Y 293 A C G			06 Jul 2017
13 Jun 2017	RECEPCIÓN MEMORIAL	SOLICITUD PARTE ACTORA - ACG			13 Jun 2017
13 Jun 2017	AL DESPACHO				12 Jun 2017
08 Jun 2017	RECEPCIÓN MEMORIAL	AA- ALLEGAN EXCEPCIONES DE MERITO			08 Jun 2017
01 Jun 2017	TRASLADO RECURSO REPOSICIÓN ART. 319 C.G.P.	EL DIA 2 DE JUNIO DE 2017 SE FIJA EL RECURSO DE REPOSICION.	05 Jun 2017	07 Jun 2017	01 Jun 2017
01 Jun 2017	TRASLADO RECURSO REPOSICIÓN ART. 319 C.G.P.	EL DIA 2 DE JUNIO DE 2017 SE FIJA EL RECURSO DE REPOSICION.	05 Jun 2017	07 Jun 2017	01 Jun 2017
31 May 2017	RECEPCIÓN MEMORIAL	PARTE ACTORA ALLEGA SOLICITUD - ACG			31 May 2017
25 May 2017	RECEPCIÓN RECURSO REPOSICIÓN	AA- CONTRA EL AUTO QUE DECRETA MEDIDA			25 May 2017
25 May 2017	RECEPCIÓN RECURSO REPOSICIÓN	AA- ALLEGAN RECURSO DE REPOSICIÓN			25 May 2017
25 May 2017	RECEPCIÓN MEMORIAL	AA- ALLEGAN PODER			25 May 2017
25 May 2017	OFICIO ELABORADO	OFICIOS 1947 AL 1954 EMBARGOS Y CIAU - QUEDAN PARA LA FIRMA			25 May 2017
24 May 2017	DILIGENCIA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL (ACTA)	SE NOTIFICA AL DEMANDADO - ACG			24 May 2017
18 May 2017	RECEPCIÓN MEMORIAL	ALLEGAN PODER A C G			18 May 2017
18 May 2017	RECEPCIÓN MEMORIAL	SE AGREGA MEMORIAL ALLEGAN NUEVA DIRECCION			18 May 2017
17 May 2017	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 17/05/2017 A LAS 19:00:44.	18 May 2017	18 May 2017	17 May 2017
17 May 2017	AUTO DECRETA MEDIDA CAUTELAR	DECRETA MEDIDA			17 May 2017
17 May 2017	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 17/05/2017 A LAS 18:59:47.	18 May 2017	18 May 2017	17 May 2017
17 May 2017	AUTO LIBRA MANDAMIENTO EJECUTIVO	LIBRA MANDAMIENTO			17 May 2017
05 May 2017	AL DESPACHO				04 May 2017
02 May 2017	RECEPCIÓN	AA- SUBSANACIÓN			02 May 2017

	MEMORIAL				
25 Apr 2017	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 25/04/2017 A LAS 16:02:06.	26 Apr 2017	26 Apr 2017	25 Apr 2017
25 Apr 2017	AUTO INADMITE DEMANDA	INADMITE.			25 Apr 2017
30 Mar 2017	AL DESPACHO				30 Mar 2017
30 Mar 2017	RADICACIÓN DE PROCESO	ACTUACIÓN DE RADICACIÓN DE PROCESO REALIZADA EL 30/03/2017 A LAS 08:49:57	30 Mar 2017	30 Mar 2017	30 Mar 2017

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Consulta De Procesos

Fecha de Consulta : Lunes, 06 de Agosto de 2018 - 12:12:18 P.M.

Número de Proceso Consultado: 11001310301620180004500

Ciudad: BOGOTA, D.C.

Corporacion/Especialidad: JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE BOGOTA

Datos del Proceso

Información de Radicación del Proceso

Despacho	Ponente
016 Circuito - Civil	MARIA CLARA ROVIRA DIAZ

Clasificación del Proceso

Tipo	Clase	Recurso	Ubicación del Expediente
De Ejecución	Ejecutivo Singular	Sin Tipo de Recurso	Despacho

Sujetos Procesales

Demandante(s)	Demandado(s)
- MEDIREX LTDA	- SUMEDIX S.A.S

Contenido de Radicación

Contenido
PODER, ACUERDO DE PAGO, CAMARAS DE COMERCIO, CD, ESCRITO DE DEMANDA, ACTA DE REPARTO.- ESCRITO DE MEDIDAS CAUTELARES.- (1 ARCHIVO 1 CD) (1 TRASLADO 1 CD)

Actuaciones del Proceso

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicia Término	Fecha Finaliza Término	Fecha de Registro
02 Apr 2018	AL DESPACHO	ESCRITO SUBSANA DEMANDA EN TIEMPO			02 Apr 2018
22 Mar 2018	RECEPCIÓN MEMORIAL	MANIFESTACIONES APODERADA DE LA PARTE DEMANDANTE RESPECTO DE DESISTIMIENTO			22 Mar 2018
13 Mar 2018	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 13/03/2018 A LAS 14:19:54.	14 Mar 2018	14 Mar 2018	13 Mar 2018
13 Mar 2018	AUTO INADMITE DEMANDA	TERMINO 5 DIAS			13 Mar 2018
31 Jan 2018	AL DESPACHO	RESOLVER ADMISION DEMANDA			31 Jan 2018
31 Jan 2018	RADICACIÓN DE PROCESO	ACTUACIÓN DE RADICACIÓN DE PROCESO REALIZADA EL 31/01/2018 A LAS 12:46:30	31 Jan 2018	31 Jan 2018	31 Jan 2018

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Consulta De Procesos

Fecha de Consulta : Lunes, 06 de Agosto de 2018 - 12:13:47 P.M.

Número de Proceso Consultado: 11001310301720180029100

Ciudad: BOGOTA, D.C.

Corporacion/Especialidad: JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE BOGOTA

Datos del Proceso

Información de Radicación del Proceso

Despacho	Ponente
017 Circuito - Civil	GUILLERMO PARDO PIÑEROS

Clasificación del Proceso

Tipo	Clase	Recurso	Ubicación del Expediente
De Ejecución	Ejecutivo Singular	Sin Tipo de Recurso	Despacho

Sujetos Procesales

Demandante(s)	Demandado(s)
- SMITH & NEPHEW COLOMBIA S.A.S.	- SUMEDIX S.A.S

Contenido de Radicación

Contenido
EJECUTIVO SINGULAR No. 11001-31-03-017-2018-00291-00

Actuaciones del Proceso

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicia Término	Fecha Finaliza Término	Fecha de Registro
27 Jul 2018	AL DESPACHO				27 Jul 2018
25 Jul 2018	RECEPCIÓN MEMORIAL	RECURSO (LSGL)			25 Jul 2018
18 Jul 2018	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 18/07/2018 A LAS 17:40:07.	19 Jul 2018	19 Jul 2018	18 Jul 2018
18 Jul 2018	AUTO NIEGA MANDAMIENTO EJECUTIVO				18 Jul 2018
21 Jun 2018	AL DESPACHO				21 Jun 2018
21 Jun 2018	RADICACIÓN DE PROCESO	ACTUACIÓN DE RADICACIÓN DE PROCESO REALIZADA EL 21/06/2018 A LAS 11:50:13	21 Jun 2018	21 Jun 2018	21 Jun 2018

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Consulta De Procesos

Fecha de Consulta : Lunes, 06 de Agosto de 2018 - 12:15:25 P.M.

Número de Proceso Consultado: 11001310303420180031100

Ciudad: BOGOTA, D.C.

Corporacion/Especialidad: JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE BOGOTA

Datos del Proceso

Información de Radicación del Proceso

Despacho	Ponente
034 Circuito - Civil	MARIA DEL PILAR ARANGO H

Clasificación del Proceso

Tipo	Clase	Recurso	Ubicación del Expediente
De Ejecución	Ejecutivo Singular	Sin Tipo de Recurso	Despacho

Sujetos Procesales

Demandante(s)	Demandado(s)
- COMERCIALIZADORA FIJACION EXTERNA S.A.S.	- SUMEDIX S.A.S

Contenido de Radicación

Contenido

Actuaciones del Proceso

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicia Término	Fecha Finaliza Término	Fecha de Registro
01 Aug 2018	AL DESPACHO	SUBSANACION			01 Aug 2018
30 Jul 2018	RECEPCIÓN MEMORIAL	YAUI			30 Jul 2018
23 Jul 2018	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 23/07/2018 A LAS 10:17:31.	24 Jul 2018	24 Jul 2018	23 Jul 2018
23 Jul 2018	AUTO PONE EN CONOCIMIENTO				23 Jul 2018
23 Jul 2018	FIJACIÓN ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 23/07/2018 A LAS 10:16:37.	24 Jul 2018	24 Jul 2018	23 Jul 2018
23 Jul 2018	AUTO INADMITE DEMANDA				23 Jul 2018
05 Jul 2018	AL DESPACHO	CALIFICAR			05 Jul 2018
04 Jul 2018	RADICACIÓN DE PROCESO	ACTUACIÓN DE RADICACIÓN DE PROCESO REALIZADA EL 04/07/2018 A LAS 16:40:38	04 Jul 2018	04 Jul 2018	04 Jul 2018

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Consulta De Procesos

Fecha de Consulta : Jueves, 27 de Septiembre de 2018 - 09:19:12 A.M.

Número de Proceso Consultado: 11001310301320180049100

Ciudad: BOGOTA, D.C.

Corporacion/Especialidad: JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE BOGOTA

Datos del Proceso

Información de Radicación del Proceso

Despacho	Ponente
013 Circuito - Civil	GABRIEL RICARDO GUEVARA C

Clasificación del Proceso

Tipo	Clase	Recurso	Ubicación del Expediente
De Ejecución	Ejecutivo Singular	Sin Tipo de Recurso	

Sujetos Procesales

Demandante(s)	Demandado(s)
- PROMED QUIRURGICOS E U	- SUMEDIX SAS

Contenido de Radicación

Contenido

Actuaciones del Proceso

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicia Término	Fecha Finaliza Término	Fecha de Registro
07 Sep 2018	RADICACIÓN DE PROCESO	ACTUACIÓN DE RADICACIÓN DE PROCESO REALIZADA EL 07/09/2018 A LAS 11:19:48	07 Sep 2018	07 Sep 2018	07 Sep 2018

000246

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Consulta De Procesos

Fecha de Consulta : Jueves, 27 de Septiembre de 2018 - 09:21:51 A.M.

Número de Proceso Consultado: 11001310301320180053100

Ciudad: BOGOTA, D.C.

Corporacion/Especialidad: JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE BOGOTA

Datos del Proceso

Información de Radicación del Proceso

Despacho	Ponente
013 Circuito - Civil	GABRIEL RICARDO GUEVARA C

Clasificación del Proceso

Tipo	Clase	Recurso	Ubicación del Expediente
De Ejecución	Ejecutivo Singular	Sin Tipo de Recurso	Despacho

Sujetos Procesales

Demandante(s)	Demandado(s)
- BIOART S.A.	- SUMEDIX S.A.S

Contenido de Radicación

Contenido

Actuaciones del Proceso

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicia Término	Fecha Finaliza Término	Fecha de Registro
24 Sep 2018	AL DESPACHO	CALIFICAR DEMANDA			24 Sep 2018
24 Sep 2018	RADICACIÓN DE PROCESO	ACTUACIÓN DE RADICACIÓN DE PROCESO REALIZADA EL 24/09/2018 A LAS 11:58:01	24 Sep 2018	24 Sep 2018	24 Sep 2018

000247

Bogotá D.C. 23 de Julio del 2018

INFORME DEL PROCESO JUDICIAL

En atención al asunto en referencia, me permito presentar informe sobre gestión de contención y defensa judicial ante el cobro jurídico realizado a la empresa SUMEDIX SAS, con corte a la fecha en los siguientes términos:

RADICACION	2018-00118-00
INSTANCIA	PRIMERA
CLASE DE PROCESO	EJECUTIVO
JUEZ DE CONOCIMIENTO	JUZGADO 38 CIVIL CIRCUITO
DEMANDANTE	MEDIMPLANTES
DEMANDADO	SUMEDIX SAS
CUANTIA	$65.360.258

ESTADO DEL PROCESO

- El 08 de marzo del 2018, la parte actora radico la presente demanda, la cual cursa en el juzgado 38 Civil del Circuito.
- El 18 de mayo del 2018, se libró Mandamiento de pago Ejecutivo, El proceso se encuentra al Despacho para resolver el recurso de reposición y las excepciones de mérito interpuestas por SUMEDIX SAS.

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO:

- Por auto emitido del 18 de mayo de 2018, por el Juez de conocimiento, en el cual resuelve librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de SUMEDIX SAS, por un valor de $65.360.258

Del Señor Juez,

Atentamente,

NATHALIA ARAMBULA GUERRERO
CC. 1094.249.218 de Pamplona.
T.P. 285233 del C. S. de J.
Celular: 3188585761

000248

Bogotá D.C. 23 de Julio del 2018

INFORME DEL PROCESO JUDICIAL

En atención al asunto en referencia, me permito presentar informe sobre gestión de contención y defensa judicial ante el cobro jurídico realizado a la empresa SUMEDIX SAS, con corte a la fecha en los siguientes términos:

RADICACION	2017-00204-00
CLASE DE PROCESO	EJECUTIVO
JUEZ DE CONOCIMIENTO	JUZGADO 24 CIVIL CIRCUITO
DEMANDANTE	SALUD BIENESTAR Y VIDA ORTOPEDIA SAS
DEMANDADO	SUMEDIX SAS
CUANTIA	$482.650.291

ESTADO DEL PROCESO

- El 30 de marzo del 2017, la parte actora radico la presente demanda, la cual cursa en el juzgado 24 Civil del Circuito.
- El proceso se encuentra al despacho con memorial del apoderado de la parte actora donde se allega liquidación con fecha del 17 jul 2018, y telegrama procedente de la Corte notificando que se niega la tutela interpuesta por la parte actora.

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO:

- Por auto emitido del 17 de mayo de 2017, por el Juez de conocimiento, en el cual resuelve librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de SUMEDIX SAS, por un valor de $482.650.291

Del Señor Juez,

Atentamente,

NATHALIA ARAMBULA GUERRERO
CC. 1094.249.218 de Pamplona.
T.P. 285233 del C. S. de J.
Celular: 3188585761

000249

Bogotá D.C. 23 de Julio del 2018

INFORME DEL PROCESO JUDICIAL

En atención al asunto en referencia, me permito presentar informe sobre gestión de contención y defensa judicial ante el cobro jurídico realizado a la empresa SUMEDIX SAS, con corte a la fecha en los siguientes términos:

RADICACION	2018-45-00
INSTANCIA	PRIMERA
CLASE DE PROCESO	EJECUTIVO
JUEZ DE CONOCIMIENTO	JUZGADO 16 CIVIL CIRCUITO
DEMANDANTE	MEDIREX LTDA
DEMANDADO	SUMEDIX SAS
CUANTIA	$196.513.206

ESTADO DEL PROCESO

- El 31 de enero del 2018, se radico la presente demanda, la cual cursa en el juzgado 16 Civil del Circuito.
- Por medio de auto de fecha 13 de marzo se inadmitido la Demanda Ejecutiva.
- El proceso se encuentra al Despacho para resolver la subsanación de la demanda radicada el día 2 de abril del presente año.

Del Señor Juez,

Atentamente,

NATHALIA ARAMBULA GUERRERO
CC. 1094.249.218 de Pamplona.
T.P. 285233 del C. S. de J.
Celular: 3188585761

000250

Bogotá D.C. 23 de Julio del 2018

INFORME DEL PROCESO JUDICIAL

En atención al asunto en referencia, me permito presentar informe sobre gestión de contención y defensa judicial ante el cobro jurídico realizado a la empresa SUMEDIX SAS, con corte a la fecha en los siguientes términos:

RADICACION	2018-291
INSTANCIA	PRIMERA
CLASE DE PROCESO	EJECUTIVO
JUEZ DE CONOCIMIENTO	JUZGADO 17 CIVIL CIRCUITO
DEMANDANTE	SMITH & NEPHEW COLOMBIA S.A.S.
DEMANDADO	SUMEDIX SAS
CUANTIA	$122.592.792

ESTADO DEL PROCESO

- El 21 de Junio del 2018 se radico la presente demanda, la cual cursa en el juzgado 17 Civil del Circuito.

- El 18 de Julio del 2018, se Negó Mandamiento de pago ejecutivo.

Del Señor Juez,

Atentamente,

NATHALIA ARAMBULA GUERRERO
CC. 1094.249.218 de Pamplona.
T.P. 285233 del C. S. de J.
Celular: 3188585761

000251

Bogotá D.C. 23 de Julio del 2018

INFORME DEL PROCESO JUDICIAL

En atención al asunto en referencia, me permito presentar informe sobre gestión de contención y defensa judicial ante el cobro jurídico realizado a la empresa SUMEDIX SAS, con corte a la fecha en los siguientes términos:

RADICACION	2018-311
INSTANCIA	PRIMERA
CLASE DE PROCESO	EJECUTIVO
JUEZ DE CONOCIMIENTO	JUZGADO 34 CIVIL CIRCUITO
DEMANDANTE	COMERCIALIZADORA FIJACION EXTERNA S.A.S.
DEMANDADO	SUMEDIX SAS
CUANTIA	$187.565.631

ESTADO DEL PROCESO

- El 04 de julio del 2018 se radico la presente demanda, la cual cursa en el juzgado 34 Civil del Circuito.
- El 23 de Julio del 2018, el juzgado profiere auto que Inadmite Demanda
- 23 Jul 2018 Fijación Estado

Del Señor Juez,

Atentamente,

NATHALIA ARAMBULA GUERRERO
CC. 1094.249.218 de Pamplona.
T.P. 285233 del C. S. de J.
Celular: 3188585761

Sumedix
hacemos parte de ti!

ACUERDOS DE PAGO FIRMADOS

CAUSA DE LA CRISIS
DE LA SOCIEDAD SUMEDIX S.A.S

ACUERDOS DE PAGO FIRMADOS SUMEDIX

N°	NUMERO DE CUOTAS	CLIENTES Y/O PROVEEDORES	FECHA DE PAGO	VALOR DE PAGO	VALOR TOTAL	FIRMADO POR
1	3	LINEAS HOSPITALARIAS	28/12/2017	$ 98.633.000	$295.901.974	PAMELA FERNADA CASTILLO
			29/01/2018	$ 98.633.000		
			28/02/2018	$ 98.635.974		
2	3	MEDIREX	12/12/2017	$ 65.504.402	$196.513.206	CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
			29/12/2017	$ 65.504.402		
			30/01/2018	$ 65.504.402		
3	2	HOSPICLINIC	20/02/2018	$ 7.436.248	$ 14.872.497	PAMELA FERNADA CASTILLO
			25/03/2018	$ 7.436.249		
4	9	LINEAS HOSPITALARIAS	16/04/2018	$ 40.779.966	$328.779.966	CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
			16/05/2018	$ 36.000.000		
			15/06/2018	$ 36.000.000		
			16/07/2018	$ 36.000.000		
			16/08/2018	$ 36.000.000		
			17/09/2018	$ 36.000.000		
			16/10/2018	$ 36.000.000		
			16/11/2018	$ 36.000.000		
			17/12/2018	$ 36.000.000		

ACUERDO DE PAGO

Entre los suscritos, a saber de una parte, **YENNY MAGNOLIA CARRANZA ACOSTA**, mayor de edad, vecina de la ciudad de Bogotá, DC., identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 52.209.016 de Bogotá, con domicilio en la Calle 85A No. 24-26 de la ciudad de Bogotá, DC., actuando en mi calidad de Gerente General y Representante Legal de la Sociedad Comercial **MEDIREX S.A.S.**, constituida mediante Escritura Pública No. 0002407 de la Notaría 25 de Bogotá, DC., del 11 de Septiembre de 2001, inscrita el 12 de Septiembre de 2001 bajo el No. 00793650 del Libro IX, con varias reformas, con NIT No. 830.091.676-9, con domicilio en Bogotá, DC., en la Calle 85 A No. 24-26, de conformidad con el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá, DC., vigente y anexo y quien para efectos del presente Acuerdo de Pago, se denominará **LA ACREEDORA** y de la otra, **CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.943.160 en su calidad de Representante Legal de la Sociedad Comercial **SUMEDIX SAS.** NIT No. 900.340.855-3, en uso de sus facultades legales y estatutarias, de conformidad con el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá vigente y anexo, y quien para efectos del presente Acuerdo se denominará **EL DEUDOR**, hemos convenido de mutuo acuerdo en la fecha, celebrar el presente Acuerdo de Pago, previa las siguientes Consideraciones, Declaraciones y Cláusulas:

CONSIDERACIONES

PRIMERA.- Que la Sociedad Comercial **MEDIREX S.A.S.**, suministró y vendió a **EL DEUDOR** mediante Facturas de Venta Dispositivos Médicos, en el periodo comprendido entre el 23 de Junio de 2016 al 27 de Enero de 2017, por valor de **CIENTO NOVENTA Y SEIS MILLONES QUINIENTOS TRECE MIL DOSCIENTOS SEIS PESOS ($196.513.206.oo)**, valor éste que representa el Capital y se encuentra relacionada a continuación:

NO_FACTURA	FECHA_FACT	FECHA_VCTO	VALOR FACTURA	ABONO	RETEICA	SALDO POR PAGAR
23310	23/06/2016	22/08/2016	60.000			60.000
25098	18/08/2016	17/10/2016	2.412.206			2.412.206
27805	03/11/2016	01/02/2017	4.512.748	2.672.527		1.840.221
29207	13/12/2016	13/03/2017	9.691.059			9.797.679
29210	13/12/2016	13/03/2017	3.447.494			3.447.494
29214	13/12/2016	13/03/2017	10.211.292			10.294.472
29239	13/12/2016	13/03/2017	9.691.420			9.691.420
29261	13/12/2016	13/03/2017				4.845.710
29275	14/12/2016	14/03/2017	5.178.715			5.285.335
29279	14/12/2016	14/03/2017	8.530.592			8.530.592
29280	14/12/2016	14/03/2017	2.706.069			2.872.429
29283	14/12/2016	14/03/2017	1.706.115			1.979.095
29285	14/12/2016	14/03/2017	4.845.710			4.845.710
29293	14/12/2016	14/03/2017	5.365.582			5.448.762
29296	14/12/2016	14/03/2017	1.039.744			1.206.104
29298	14/12/2016	14/03/2017	9.691.059			9.797.679
29300	14/12/2016	14/03/2017	14.723.636			14.806.816
29302	14/12/2016	14/03/2017				772.991
29304	14/12/2016	14/03/2017	1.039.744			1.206.104
29306	14/12/2016	14/03/2017	1.039.744			1.206.104
29924	06/01/2017	06/04/2017	13.042.936		53.998	12.988.938
29948	06/01/2017	06/04/2017	46.693.854		193.313	55.372.375
30043	11/01/2017	12/03/2017	666.371		2.759	790.223
30055	12/01/2017	12/04/2017	899.900		3.726	1.067.155
30086	13/01/2017	13/04/2017	2.766.400		11.453	3.280.563

30091	13/01/2017	13/04/2017	4.845.710		20.061	4.825.649
30116	13/01/2017	13/04/2017	1.525.478		6.315	1.519.163
30218	17/01/2017	17/04/2017	1.732.311		7.172	1.725.139
30227	17/01/2017	17/04/2017	666.371		2.759	790.223
30228	17/01/2017	17/04/2017	666.371		2.759	790.223
30229	17/01/2017	17/04/2017	519.872		2.152	616.496
30232	17/01/2017	17/04/2017	519.872		2.152	616.496
30247	18/01/2017	18/04/2017	1.039.744		4.305	1.232.991
30299	20/01/2017	20/04/2017	1.039.744		4.305	1.232.991
30300	20/01/2017	20/04/2017	1.186.243		4.911	1.406.719
30333	23/01/2017	23/04/2017	3.538.022		14.647	3.622.151
30355	23/01/2017	23/04/2017	1.039.744		4.305	1.232.991
30422	24/01/2017	24/04/2017	1.039.744		4.305	1.232.991
30550	27/01/2017	27/04/2017	1.830.400		7.595	1.822.805
TOTALES			181.152.016	2.672.527	352.990	196.513.206

SEGUNDA.- Que **EL DEUDOR** aceptó incondicional e indivisiblemente pagar a **EL ACREEDOR**, las sumas de dinero contenidas en las Facturas de Venta objeto del presente Acuerdo de Pago y relacionadas en la Consideración Primera del mismo, a los Noventa (90) días contados a partir de la fecha de expedición de cada una de las Facturas de Venta, venciéndose los plazos en algunas sin que **EL DEUDOR** las hubiera cancelado a **EL ACREEDOR.**

Que las Facturas de Venta objeto del presente Acuerdo de Pago, contienen una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo de **EL DEUDOR** y a favor de **EL ACREEDOR**, prestando mérito ejecutivo dentro de una acción legal.

TERCERA.- Que las partes, **EL ACREEDOR** a través de su Representante Legal y **EL DEUDOR**, a través de su Representante Legal, en la fecha acuerdan el valor de la deuda que tiene **EL DEUDOR** a favor de **EL ACREEDOR**, derivada de la venta y suministro de dispositivos médicos, por el periodo comprendido entre el 23 de Junio de 2016 al 27 de Enero de 2017, por valor de **CIENTO NOVENTA Y SEIS MILLONES QUINIENTOS TRECE MIL DOSCIENTOS SEIS PESOS ($196.513.206.oo)**, de acuerdo con las Facturas de Venta enunciadas en la consideración primera del presente Acuerdo de Pago.

DECLARACIONES

PRIMERA.- Que las Sociedades Comerciales que aquí intervienen como partes, en el presente Acuerdo de Pago, lo hacen de manera libre y espontánea, con pleno conocimiento de causa, obrando con plena capacidad jurídica para ello y que las personas naturales que obran en nombre y representación de las mismas, lo hacen con todas las facultadas estatutarias y legales, conforme a las previsiones consagradas así: **EL ACREEDOR**, a través de su Representante Legal y **EL DEUDOR** a través de su Representante Legal, obrando conforme a las facultades legales, estatutarias y en especial a las autorizadas por la Ley para comprometer dicha Entidad.

SEGUNDA.- Que las partes contratantes, entienden y aceptan que las relaciones jurídicas y económicas entre ellas, solo se regirán por las estipulaciones contenidas en el presente Acuerdo de Pago; razón por la que han resuelto de común acuerdo en la fecha, celebrar el presente Acuerdo de Pago, para evitar un litigio eventual. Acuerdo éste que se regirá por las Cláusulas que a continuación se incluyen y en lo no previsto en ellas, se regirá por la Ley Civil Colombiana.

CLÁUSULAS

CLÁUSULA PRIMERA.- OBJETO.- Por el presente Acuerdo de Pago, las partes, **LA ACREEDORA** y **EL DEUDOR,** transigen extrajudicialmente cualquier diferencia entre ellas, existente o que surjan con ocasión del pago de las obligaciones pendientes de pago a favor de **LA ACREEDORA,** conforme a lo previsto en las Consideraciones anteriores, derivadas de la Venta y/o Suministro de Dispositivos Médicos por el periodo comprendido entre el 23 de Junio de 2016 al 27 de Enero de 2017, por valor de **CIENTO NOVENTA Y SEIS MILLONES QUINIENTOS TRECE MIL DOSCIENTOS SEIS PESOS ($196.513.206.oo),** valor éste que solo representa el Capital y se encuentra relacionada en la Consideración Primera del presente Acuerdo.

CLÁUSULA SEGUNDA.- VALOR DEL ACUERDO DE PAGO.- Es intención del **EL DEUDOR** y **EL ACREEDOR,** pactar en la fecha y acordar definitivamente como valor del Acuerdo de Pago la suma de **CIENTO NOVENTA Y SEIS MILLONES QUINIENTOS TRECE MIL DOSCIENTOS SEIS PESOS ($196.513.206.oo),** por la Venta y Suministro de Dispositivos médicos, en el periodo comprendido entre el 23 de Junio de 2016 al 27 de Enero de 2017, representado en las Facturas de Venta relacionadas en la Consideración Primera del presente Acuerdo de Pago.

CLÁUSULA TERCERA.- FORMA DE PAGO DEL VALOR DEL ACUERDO DE PAGO.- EL DEUDOR reconoce y acepta pagar el presente Acuerdo de Pago y/o deuda a favor de **EL ACREEDOR,** de acuerdo a lo pactado en la Cláusula precedente de manera incondicional e irrevocable a **EL ACREEDOR** en los siguientes términos:

3.1.- La suma de **SESENTA Y CINCO MILLONES QUINIENTOS CUATRO MIL CUATROSCIENTOS DOS PESOS MCTE ($65.504.402.oo)** mediante transferencia electrónica en la Cuenta Corriente No. 15412863502 del Banco Bancolombia a favor de **EL ACREEDOR,** para ser cancelada a más tardar el 12 de Diciembre de 2017.

3.2.- La suma de **SESENTA Y CINCO MILLONES QUINIENTOS CUATRO MIL CUATROSCIENTOS DOS PESOS MCTE ($65.504.402.oo)** mediante transferencia electrónica en la Cuenta Corriente No. 15412863502 del Banco Bancolombia a favor de **EL ACREEDOR,** para ser cancelada a más tardar el 29 de Diciembre de 2017.

3.3.- La suma de **SESENTA Y CINCO MILLONES QUINIENTOS CUATRO MIL CUATROSCIENTOS DOS PESOS MCTE ($65.504.402.oo)** mediante transferencia electrónica en la Cuenta Corriente No. 15412863502 del Banco Bancolombia a favor de **EL ACREEDOR,** para ser cancelada a más tardar el 30 de Enero de 2018.

CLÁUSULA CUARTA.- INTERESES.- El no pago por parte del **EL DEUDOR,** del pago indicado en los numerales **3.1., 3.2.** y **3.3.** de la Cláusula Tercera del presente Acuerdo de Pago en los plazos y/o fechas establecidas, ó de los valores mensuales pactados, dará lugar a que **EL DEUDOR,** deba reconocerle y pagarle a **EL ACREEDOR,** intereses moratorios mensuales a la tasa máxima legal, liquidados sobre las sumas dejadas de pagar y/o sobre las sumas canceladas extemporáneamente y desde ya **EL DEUDOR** renuncia a cualquier requerimiento verbal, privado, judicial o extrajudicial para ser constituido en mora, hecho que es aceptado por éste.

CLÁUSULA QUINTA.- ACCIONES JUDICIALES Y ADMINISTRATIVAS.- Las partes se obligan a no iniciar o adelantar entre si ninguna otra acción ante autoridades judiciales o administrativas competentes en virtud de la deuda aquí reconocida y conciliada extrajudicialmente entre **EL DEUDOR** y **EL ACREEDOR,** en la suma de **CIENTO NOVENTA Y SEIS MILLONES QUINIENTOS TRECE MIL DOSCIENTOS SEIS PESOS ($196.513.206.oo),** siempre y cuando se cumplan los términos, condiciones y obligaciones pactadas de todo orden por las partes **EL DEUDOR** y **EL**

ACREEDOR, en el presente Acuerdo de Pago. Ni a iniciar o adelantar ninguna acción de cobro por obligaciones patrimoniales distintas a las pactadas en el presente Acuerdo de Pago, siempre y cuando, EL DEUDOR cumpla a cabalidad con todas las obligaciones económicas y de todo orden pactadas en éste documento con EL ACREEDOR.

CLÁUSULA SEXTA.- MÉRITO EJECUTIVO.- En caso de mora en el pago de los valores indicados en la Cláusula Tercera del presente Acuerdo de Pago en los numerales 3.1., 3.2. y 3.3. en las fechas previstas, o cuando EL DEUDOR cancele valores inferiores a los pactados para el pago, podrá EL ACREEDOR a través de su Apoderada Judicial cobrar ejecutivamente los valores no pagados, la pena, intereses moratorios, saldos de capital y otros gastos que se deriven de una acción judicial, bastando para ello la presentación de este Acuerdo de Pago, al cual las partes EL ACREEDOR y EL DEUDOR, aceptan y reconocen que el mismo, que Prestara Mérito Ejecutivo de conformidad con lo previsto en la Ley vigente, hecho que desde ya es aceptado por EL DEUDOR.

CLÁUSULA SÉPTIMA.- CLÁUSULA PENAL.- El incumplimiento por parte de EL DEUDOR, de cualquiera de las obligaciones previstas y derivadas de éste Contrato, los constituirán en DEUDORES de LA ACREEDORA, por una suma equivalente al diez por ciento (10%) del valor del Acuerdo indicado en las Cláusulas Segunda y Tercera del mismo, a título de pena. El cobro de la pena será sin menoscabo de la exigencia del cumplimiento de las obligaciones a cargo de EL DEUDOR incumplidas y no atendidas por éstos, cobro que se podrá efectuar sin necesidad de requerimiento ni privado ni judicial de ninguna índole, para constituir en mora a EL DEUDOR, tal como se prevé en el presente Contrato.

CLÁUSULA OCTAVA.- CLÁUSULA ACELERATORIA.- No obstante de lo anterior, en caso de mora en el pago del presente Acuerdo de Pago, dentro de los plazos y valores establecidos en la Cláusula Tercera numerales 3.1., 3.2. y 3.3. de una o más cuotas sobre el valor aquí conciliado extrajudicialmente, podrá LA ACREEDORA dar por vencido el plazo de pleno derecho, exigiendo a EL DEUDOR, aún sin vencerse la totalidad de la obligación, incluyendo los saldos de Capital pendientes de pago, Intereses Moratorios y otros conceptos como: Gastos del Proceso, Pólizas Judiciales, Notificaciones, Honorarios Profesionales, etc., desde la fecha del incumplimiento y hasta el día en que se verifique el pago total de la obligación, por falta de cumplimiento total o parcial de la misma.

CLÁUSULA NOVENA.- MODIFICACIONES Y OTROS.- Cualquier modificación, reforma, adición o aclaración al presente Acuerdo de Pago, solo tendrá validez si consta por escrito firmado por las partes intervinientes LA ACREEDORA y EL DEUDOR.

CLÁUSULA DÉCIMA.- CESIÓN. Las partes LA ACREEDORA y EL DEUDOR aceptan y acuerdan que los derechos y obligaciones pactadas o que se deriven del presente Acuerdo de Pago, no podrán ser cedidos o endosados a terceros sin la aceptación expresa y escrita de la otra parte.

CLÁUSULA DÉCIMA PRIMERA. - VIGENCIA.- Las partes LA ACREEDORA y EL DEUDOR, pactan que la vigencia de este Acuerdo de Pago será hasta que se cancele el valor transigido por parte de EL DEUDOR a favor de LA ACREEDORA.

CLAUSÚLA DÉCIMA SEGUNDA.- DOMICILIO Y DIRECCIONES.- Para todos los efectos derivados del presente Contrato, las partes acuerdan; como domicilio contractual la ciudad de Bogotá DC. y Cartagena, y como dirección para surtir válidamente cualquier comunicación o notificación entre ellas, las siguientes:

MEDIREX S.A.S. en la Calle 85 A No. 24-26 de Bogotá, DC.

SUMEDIX SAS en la carrera 65 No 24D-41 de la ciudad de Bogotá D.C.

Para constancia de lo anterior, se suscribe el presente Acuerdo de Pago en dos (2) ejemplares del mismo valor y efecto probatorio, una vez leído y aceptado por las partes del contenido del mismo, en la ciudad de Cartagena, por los Representantes Legales de **LA ACREEDORA** y **EL DEUDOR**, a los Quince (15) días del mes de Noviembre del año Dos Mil Diecisiete (2017).

Aceptamos,

LA ACREEDORA,

YENNY MAGNOLIA CARRANZA ACOSTA
C. C. No. 52.209.016 de Bogotá
Representante Legal
MEDIREX S.A.S.

EL DEUDOR,

CAMILO EDUARDO MEDEZ GUZMAN
C.C. No 79.943.160
Representante Legal
SUMEDIX SAS

000259

CONTRATO DE TRANSACCIÓN SUSCRITO ENTRE SUMEDIX S.A.S Y LH S.A.S

Entre los suscritos, a saber, de una parte, JUAN DIEGO RESTREPO AGUDELO, mayor de edad y vecino de la ciudad de Bucaramanga, identificado con la cédula de ciudadanía No 91.200.120 de Bucaramanga , en calidad de Representante Legal de la empresa LH S.A.S. con NIT 900.294.380-1, calidad que acredita con el certificado de existencia y representación legal vigente expedido por la Cámara de Comercio de Bucaramanga, parte que para efectos del presente documento se denominará el ACREEDOR, y de la otra parte SUMEDIX S.A.S con NIT 900.340.855-3 Representado Legalmente por el señor CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN, identificado con la Cédula de Ciudadanía número 79.943.160 de Bogota, actuando con plenas facultades legales tal y como consta en el Certificado de Existencia y Representación legal Vigente expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá, con domicilio en la Ciudad de Bogotá, y quien para efectos del presente Contrato se denominará EL DEUDOR, hemos convenido de mutuo acuerdo en la fecha, celebrar el presente contrato de transacción, el cual se regirá previas las siguientes consideraciones, declaraciones y cláusulas:

JOSÉ LUIS COLMENARES CÁRDENAS
NOTARIO SEXTO DE BUCARAMANGA

CONSIDERACIONES

1) SUMEDIX S.A.S sostuvo una relación comercial con LH S.A.S. cuyo objeto consistió en el suministro de productos ortopédicos y material de osteosíntesis, según requerimiento bajo la modalidad de facturación a las tarifas vigentes para la época de la solicitud del producto respectivo.

2) Las facturas cuyos valores se pretenden transar tienen el carácter de facturas cambiarias de compraventa, y constituyen en sí mismas un título valor crediticio representativo del valor pendiente de pago, cuya aceptación implico el reconocimiento por parte del comprador de la entrega del bien vendido, y que la compraventa ha sido debidamente ejecutada por el vendedor.

EL SUSCRITO NOTARIO SEXTO DE BUCARAMANGA HACE CONSTAR QUE ESTA FOTOCOPIA COINCIDE CON EL ORIGINAL QUE HE TENIDO A LA VISTA
NOTARIA SEXTA 10 ABR 2018
JOSÉ LUIS COLMENARES CÁRDENAS
NOTARIO SEXTO DE BUCARAMANGA

3) En virtud de la mencionada relación comercial, la empresa LH S.A.S. entrego y facturo a SUMEDIX S.A.S, Suministros de productos ortopédicos y material de osteosíntesis, en las condiciones establecidas en las facturas que se relacionan más adelante.

4) Que una vez depurado y conciliado el estado de cartera entre SUMEDIX S.A.S y LH SAS se estableció que con el objeto de resolver la controversia suscitada por la facturación y precaver mayores perjuicios y costos, efectuaron un proceso de revisión de cuentas y depuración de cartera de facturación que se encontraba pendiente de pago por parte del DEUDOR, la cual arrojó un valor de TRESCIENTOS VEINTIOCHO MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS MCTE ($328.779.966), facturación que se encuentra relacionada en el anexo 1 de este documento y que hace parte integral del presente contrato.

5) Que las partes coinciden en su interés conciliatorio, y en su intensión de regularizar la cartera pendiente de pago, dando continuidad a su relación comercial, por lo cual acuerdan transar las sumas pendientes mediante el presente CONTRATO TRANSACCIONAL a fin de permitir al DEUDOR el cumplimiento satisfactorio de su obligación.

6) Que las partes coinciden en su interés conciliatorio, y en su intensión de regularizar la cartera pendiente de pago, dando continuidad a su relación comercial, por lo cual acuerdan

CONTRATO DE TRANSACCIÓN SUSCRITO ENTRE SUMEDIX S.A.S Y LH S.A.S

transar las sumas pendientes mediante el presente CONTRATO TRANSACCIONAL a fin de permitir al DEUDOR el cumplimiento satisfactorio de su obligación.

DECLARACIONES

PRIMERA. Que las entidades que intervienen como partes en el presente CONTRATO DE TRANSACCIÓN, lo hacen de manera libre y espontánea, con pleno conocimiento de causa, obrando con plena capacidad jurídica para ello, y que las personas naturales que obran en su representación lo hacen con todas las facultades legales para ello.

SEGUNDA. Que las partes entienden y aceptan que las relaciones jurídicas y económicas aquí estipuladas, sólo se regirán por el presente contrato y por la ley colombiana que rige para este tipo de contratos; razón por la cual, han resuelto de común acuerdo, celebrar el presente CONTRATO DE TRANSACCIÓN en los términos previstos en el artículo 2469 del Código Civil colombiano, para precaver un litigio eventual derivado de las obligaciones de pago del deudor a favor de EL ACREEDOR. Contrato éste que se regirá por las cláusulas que a continuación se incluyen y en lo no previsto en ellas, se regirá por la Ley Civil Colombiana.

CLÁUSULAS

CLÁUSULA PRIMERA. OBJETO. Las partes acuerdan TRANSAR las obligaciones y/o acreencias pendientes de pago, manifestando que estas son efectivamente adeudadas y aceptadas por SUMEDIX S.A.S, por la suma de TRESCIENTOS VEINTIOCHO MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS MCTE ($328.779.966), valor este que representa el saldo de capital de facturación.

PARÁGRAFO PRIMERO: Las partes se DECLARAN A PAZ Y SALVO por la totalidad de obligaciones reclamadas y transadas en el presente documento relacionadas en el anexo 1, siempre y cuando EL DEUDOR cumpla con las obligaciones y fechas pactadas en el presente contrato y acuerdan que el acreedor entregara un certificado físico de paz y salvo en relación con las cuentas objeto de transacción.

CLÁUSULA SEGUNDA. El ACREEDOR (LH S.A.S), declara ser el titular único e individual de las obligaciones que representan las facturas reclamadas al DEUDOR, para el pago de las acreencias relacionadas en el anexo 1 del presente contrato.

CLÁUSULA TERCERA. FORMA Y PLAZO DE PAGO DE LA SUMA TRANSIGIDA. EL DEUDOR acepta, pagar en favor de EL ACREEDOR, la suma total transigida por un valor de TRESCIENTOS VEINTIOCHO MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS MCTE ($328.779.966), la cual corresponde al valor que arrojó la depuración de cuentas y de cartera a favor del ACREEDOR, cuya facturación se encuentra relacionada en el anexo 1 del presente contrato de transacción, dineros que serán cancelados en NUEVE (9) cuotas mediante transferencia electrónica a la cuenta Corriente número 291-598255-72 del Banco Bancolombia en las fechas y términos que se establecen a continuación:

NUMERO DE CUOTA	VALOR DE PAGO	FECHA DE PAGO
1	$40.779.966	16/04/2018
2	$36.000.000	16/05/2018

CONTRATO DE TRANSACCIÓN SUSCRITO ENTRE SUMEDIX S.A.S Y LH S.A.S

3	$36.000.000	15/06/2018
4	$36.000.000	16/07/2018
5	$36.000.000	16/08/2018
6	$36.000.000	17/09/2018
7	$36.000.000	16/10/2018
8	$36.000.000	16/11/2018
9	$36.000000	17/12/2018
TOTAL	$328.779.966	----

PARAGRAFO PRIMERO: La anterior fórmula de pago no implica novación, restructuración ni desistimiento de las acciones judiciales que se requieran para la recuperación de las sumas transadas y relacionadas en el presente documento; lo que indica que en caso de incumplimiento de las cuotas y fechas aquí establecidas se entenderá que cualquier pago que se hubiere realizado se tendrá como un abono a la obligación, y en consecuencia la obligación continuará vigente y exigible.

CLAUSULA CUARTA: OBLIGACIONES DEL DEUDOR: El deudor se compromete:

1. Efectuar los pagos en las fechas y valores relacionados dentro de la clausula tercera del presente acuerdo.
2. El deudor se compromete a remitir soporte de las consignaciones giradas a la cuenta corriente de Bancolombia N° 291-598255-72 a nombre de Líneas Hospitalarias, dentro de las ocho (8) horas de efectuada la consignación al correo electrónico juridica@lineashospitalarias.com Y lh.cartera@lineashospitalarias.com

CLAUSULA QUINTA: El incumplimiento del OBLIGADO a CUALQUIERA DE LAS FECHAS Y VALORES aquí convenido, dará lugar al envío inmediato de la obligación al cobro judicial. PARÁGRAFO PRIMERO: En caso de iniciarse el cobro jurídico de la obligación en referencia, los abonos realizados se aplicarán de acuerdo con la liquidación que resulte de conformidad a las condiciones estipuladas inicialmente en las facturas de venta contentivas de la obligación. PARÁGRAFO SEGUNDO: El acuerdo tendrá vigencia y será eficaz siempre y cuando el deudor cumpla con el mismo y en el tiempo y monto estipulado, de lo contrario se hará exigible el valor total de la cartera.

CLAUSULA SEXTA: Mediante la firma del presente acuerdo de pago, El obligado interrumpe de forma expresa e inequívoca los efectos de la prescripción de la acción cambiaria de las facturas de venta que aquí se pretenden recoger. Si las facturas de venta que aquí se pretenden recoger previamente señaladas ya estuviese prescritas a la entrada en vigencia del COBRO JUDICIAL, El obligado acepta de manera libre, expresa e inequívoca, que renuncia a los efectos de la prescripción, y en la misma forma renuncia a alegarla como excepción dentro de un eventual proceso judicial.

CLÁUSULA SEPTIMA: MODIFICACIONES Y OTROS. Cualquier modificación, reforma, adición o aclaración al presente contrato de transacción, se realizará sobre la facturación aquí relacionada y solo tendrá validez si consta por escrito firmado por las partes intervinientes EL ACREEDOR y EL DEUDOR.

NOTARIO SEXTO DE BUCARAMANGA HAGO CONSTAR QUE ESTA FOTOCOPIA COINCIDE CON EL ORIGINAL QUE HE TENIDO A LA VISTA.
NOTARIA 16 ABR 2018
JOSE LUIS COLMENARES CARDENAS
NOTARIO SEXTO DE BUCARAMANGA

CONTRATO DE TRANSACCIÓN SUSCRITO ENTRE SUMEDIX S.A.S Y LH S.A.S

PARAGRAFO: Las partes aceptan que el presente contrato de transacción deja sin efecto cualquier acuerdo de pago anterior y aceptan de manera tacita, que las obligaciones aquí contenidas son reconocidas por las partes.

CLÁUSULA OCTAVA: ACELERATORIA En el evento de presentarse un incumplimiento de cualquiera de las obligaciones, fechas y valores acordadas por las partes en lo dispuesto en el presente documento, facultara al ACREEDOR a su arbitrio, y sin necesidad de requerimiento judicial o extrajudicial, declarar de pleno derecho la caducidad del plazo o término otorgado para la cancelación del valor total de la obligación y exigir el inmediato pago del capital, más un interés moratorio igual al legal vigente y gastos en que se incurra producto de su incumplimiento.

CLAUSÚLA NOVENA: LAS PARTES reconocen y aceptan que el presente documento presta mérito ejecutivo en caso de incumplimiento de cualquiera de las obligaciones en él contenidas.

CLÁUSULA DECIMA: DOMICILIO Y DIRECCION DE NOTIFICACION. Para todos los efectos derivados del presente contrato, las partes acuerdan como dirección para surtir válidamente cualquier comunicación o notificación entre ellas, las siguientes:

SUMEDIX S.A.S, en la CARRERA 75 No 24D -41 en la ciudad de Bogotá
LH S.A.S, en la Carrera 32 No. 36-13 de la ciudad de Bucaramanga

Para constancia de lo anterior, se suscribe el presente contrato de transacción en dos (2) ejemplares del mismo valor y efecto probatorio, una vez leído y aceptado por las partes del contenido del mismo, en la ciudad de Bogotá, por los Representantes de EL ACREEDOR, y de EL DEUDOR, a los cuatro (05) días del mes de Abril del 2018.

Aceptamos,

EL ACREEDOR

JUAN DIEGO RESTREPO AGUDELO
C.C 91.200.120
Representante legal L.H. S.A.S.

EL DEUDOR

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
C.C 79.943.160
Representante Legal SUMEDIX S.A.S
NIT 900.340.855-3

TESTIGO DEL ACREEDOR

MARTHA LUCIA HERNANDEZ GOMEZ
Abogada de cartera LH S.A.S

COMO NOTARIO SEXTO DE BUCARAMANGA HAGO CONSTAR QUE ESTA FOTOCOPIA COINCIDE CON EL ORIGINAL. QUE HE TENIDO A LA VISTA.
NOTARIA SEXTA 16 ABR 2018
JOSÉ LUIS COLMENARES CÁRDENAS
NOTARIO SEXTO DE BUCARAMANGA

JOSÉ LUIS COLMENARES CÁRDENAS
NOTARIO SEXTO DE BUCARAMANGA

NOTARIA 5 DE CÚCUTA
DESPACHO
QUE LA AUTENTICACIÓN ESTÁ COMPLETA
SE ENCUENTRA AL DORSO DEL DOCUMENTO
08 FEB. 2018
LUIS ALBERTO CASTILLO RIVERA
NOTARIO

ACUERDO DE PAGO

Entre los suscritos, a saber de una parte, **RODOLFO ANTONIO RIVERA ROZO**, mayor de edad, vecino de la ciudad de Cúcuta- Norte de Santander, Identificado con cedula de ciudadanía N° 88.214.258 de Cúcuta- Norte de Santander, con domicilio en la Calle 4 11 E 128, en la ciudad de Cúcuta-Norte de Santander, actuando en calidad de Gerente General de **HOSPICLINIC DE COLOMBIA S.A.S**, constituida mediante Escritura Publica N° 00195508 de 31 de Agosto de 2009, inscrita en la cámara de Comercio de Cúcuta el 03 de Septiembre de 2009 bajo el N°09328717 del Libro IX, con NIT N°900.309.444-1, con domicilio en Cúcuta Norte de Santander, en la Calle 4 11 E 128, de conformidad con el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Cámara de Comercio de Cúcuta, vigente y anexo y quien ara efectos del presente Acuerdo de Pago, se denominara EL ACREEDOR y la otra parte, **CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN**, mayor de edad, identificado con cedula de ciudadanía N° 79.943.160 en su calidad de Representante Legal de **SUMEDIX S.A.S**. NIT N° 900.340.855 -3, en uso de sus facultades legales y estatutarias, de conformidad con el certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá vigente y anexo, y quien para efectos del presente Acuerdo se denominara EL DEUDOR, hemos convenido de mutuo acuerdo en la fecha, celebrar el presente Acuerdo de Pago, previa a las siguientes Consideraciones, Declaraciones y Clausulas:

CONSIDERACIONES

PRIMERA.- Que HOSPICLINIC DE COLOMBIA S.A.S, suministro y vendió a EL DEUDOR mediante Facturas de Ventas Dispositivos Médicos, en el periodo comprendido entre el 08 de Septiembre de 2016 al 19 de Abril de 2017, por un valor de CATORCE MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS M/CTE ($ 14.872.497), valor que representa la obligación principal, intereses por mora y honorarios, que se encuentra relacionada a continuación:

NUMERO DE FACTURA	FECHA DE RADICADO	SUBTOTAL	ABONOS	INTERES POR MORA	HONORARIOS	SALDO POR PAGAR
391	19/04/2017	$11.702.270	$ -	$ 2.000.000	$ 1.170.227	$14.872.497
VALOR TOTAL						$14.872.497

SEGUNDO.- Que EL DEUDOR acepta incondicional e indivisiblemente pagar a EL ACREEDOR, las sumas de dinero contenidas en la Factura de Venta, intereses por mora y honorarios, objeto del presente Acuerdo de Pago y relacionadas en la Consideración Primera del mismo.

NOTARIA 6 DE CÚCUTA
DESPACHO
QUE LA AUTENTICACIÓN COMPLETA
SE ENCUENTRA AL FINAL DEL DOCUMENTO
08 FEB. 2018
LUIS ALBERTO CASTILLO CARRILLO

Que la Factura de Venta objeto del presente Acuerdo de Pago, contienen una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo de EL DEUDOR y a favor de EL ACREEDOR prestando merito ejecutivo dentro de una acción legal.

TERCERA.- Que las partes, EL ACREEDOR a través de su Representante Legal y EL DEUDOR, a través de su Representante Legal, en la fecha acuerdan el valor de la deuda que tiene EL DEUDOR a favor de EL ACREEDOR, derivada de la venta y suministro de dispositivos médicos, por el periodo comprendido entre el 08 de Septiembre de 2016 al 19 de Abril de 2017, por un valor de CATORCE MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS M/CTE ($ 14.872.497), de acuerdo con las Factura de Venta, intereses por mora y honorarios, enunciados en la consideración primera del presente Acuerdo de Pago.

DECLARACIONES

PRIMERA.- Que las partes comerciales que aquí intervienen, en el presente Acuerdo de Pago, lo hacen de manera libre y espontánea, con pleno conocimiento de causa, obrando con plena capacidad Jurídica para ello y que las personas naturales que obran en nombre y representación de la misma, lo hacen con toda las facultades estatutarias y legales, conforme a las previsiones consagradas así: EL ACREEDOR, a través de su Representante Legal y EL DEUDOR a través de su Representante Legal, obrando conforme a las facultades legales, estatutarias y en especial a las autorizadas por la Ley para comprometer dicha Entidad.

SEGUNDA.- Que las partes contratantes, entienden y aceptan que las relaciones jurídicas y económicas entre ellas, solo se regirán por las estipulaciones contenidas en el presente Acuerdo de Pago; razón por la que han resuelto de común acuerdo en la fecha, celebrar el presente Acuerdo de Pago, para la suspensión del proceso Ejecutivo que se adelanta en el Juzgado 46 Civil Municipal de Bogotá D.C., radicado bajo N° 2018 – 700, Acuerdo que se regirá por las cláusulas que a continuación se incluyen y en lo no previsto en ellas, se regirá por la Ley Civil Colombiana.

CLAUSULAS

CLAUSULA PRIMERA.- OBJETO – Por el presente Acuerdo de Pago, las partes, EL ACREEDOR y EL DEUDOR, transigen extrajudicialmente cualquier diferencia entre ellas, que surjan con ocasión del pago de la obligaciones pendientes a favor de EL ACREEDOR, conforme a lo previsto en las consideraciones anteriores, derivadas de la Venta y/o Suministro de Dispositivos Médicos por el periodo comprendido entre el 08 de Septiembre de 2016 al 19 de Abril de 2017, por un valor de CATORCE MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS M/CTE ($ 14.872.497), valor neto a pagar, este solo representa la obligación principal, interés por mora y honorarios, que se encuentra relacionada en la Consideración Primera del presente Acuerdo.

PRESENTACIÓN PERSONAL
QUE LA AUTENTICACIÓN COMPLETA
SE ENCUENTRA AL FINAL DEL DOCUMENTO
08 FEB. 2018
LUIS ALBERTO CASTILLO ÁLVAREZ
NOTARIO

CLAUSULA SEGUNDA.- VALOR DE ACUERDO DE PAGO.- Es intención de EL DEUDOR y EL ACREEDOR, pactar en la fecha y acordar definitivamente como valor del Acuerdo de Pago la suma de CATORCE MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS M/CTE ($ 14.872.497), por la Venta y Suministro de Dispositivos Médicos en el periodo comprendido entre el 08 de Septiembre de 2016 al 19 de Abril de 2017, representados en la Factura de Venta, interese por mora y honorarios, relacionado en la Consideración Primera del presente Acuerdo de Pago.

CLAUSULA TERCERA.- FORMA DE PAGO.- El DEUDOR reconoce y acepta pagar el presente Acuerdo de pago y/o deuda a favor de EL ACREEDOR, de acuerdo a lo pactado en la Cláusula presente de manera incondicional e irrevocable a EL ACREEDOR en los siguientes términos:

3.1.- La suma de SIETE MILLONES CUATROCIENTOS TREINTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS M/CTE ($7.436.248) mediante transferencia electrónica en la Cuenta Corriente N° 81657834537 de BANCOLOMBIA a favor de EL ACREEDOR, para ser cancelada a mas tardas el 20 de Febrero de 2018.

3.2.- La suma de SIETE MILLONES CUATROCIENTOS TREINTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y NUEVE PESOS M/CTE ($7.436.249) mediante transferencia electrónica en la Cuenta Corriente N° 81657834537 de BANCOLOMBIA a favor de EL ACREEDOR, para ser cancelada a mas tardas el 25 de Marzo de 2018

CLAUSULA CUARTA.- ACCIONES JUDICIALES Y ADMINISTRATIVAS.- En los términos del Artículo 2483 del Código Civil, la presente transacción surte efecto de cosa juzgada, por consiguiente, las partes se obligan a la suspensión del proceso Ejecutivo que se adelanta en el Juzgado 46 Civil Municipal de Bogotá D.C., radicado bajo N° 2018 – 700, y a no adelantar entre sí ninguna acción ante autoridades Judiciales o Administrativas competentes en virtud de la deuda aquí reconocida y conciliada extrajudicialmente entre EL DEUDOR y EL ACREEDOR, por una suma de CATORCE MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS M/CTE ($ 14.872.497), siempre y cuando se cumplan los términos, condiciones y obligaciones pactadas de todo orden por las partes, EL DEUDOR y EL ACREEDOR, en el presente Acuerdo de Pago, ni a iniciar o adelantar ninguna acción de cobro por obligaciones patrimoniales distintas a las pactadas en el presente Acuerdo de Pago, siempre y cuando, EL DEUDOR cumpla a cabalidad con todas las obligaciones económicas y de todo orden pactadas en este documento con EL ACREEDOR.

CLAUSULA QUINTA.-MODIFICACIONES Y OTROS.- Cualquier modificación, reforma, adición o aclaración al presente Acuerdo de Pago, solo tendrá validez si consta por escrito firmado por las partes intervinientes El ACREEDOR y EL DEUDOR.

CLAUSULA SEXTA.-CESION.- Las partes EL ACREEDOR y EL DEUDOR aceptan y acuerdan que los derechos y obligaciones pactadas o que se deriven del presente Acuerdo de Pago, no pueden ser cedidos o endosados a terceros sin la aceptación expresa y escrita de la otra parte.

CLAUSULA SEPTIMA.-VIGENCIA.- Las partes EL ACREEDOR y EL DEUDOR, pactan que la vigencia de este Acuerdo de Pago será hasta que se cancele el valor transigido por parte de EL DEUDOR a favor de EL ACREEDOR.

CLAUSULA OCTAVA.- DOMICILIO Y DIRECCIONES.- Para todos los efectos derivados del presente Acuerdo de Pago las partes acuerdan; como domicilio contractual la ciudad de Cúcuta – Norte de Santander y como dirección para surtir válidamente cualquier comunicación o notificación entre ellas, las siguientes:

HOSPICLINIC DE COLOMBIA S.A.S. Calle 19 N° 033 Local 2 Barrio: Blanco

SUMEDIX S.A.S. Carrera 75 N° 24 d – 41 en la ciudad de Bogotá D.C. Barrio: Modelia.

Para constancia de lo anterior, se suscribe el presente Acuerdo de Pago en dos (2) ejemplares del mismo valor y efecto probatorio, una vez leído y aceptado por las partes del contenido del mismo, en la ciudad de Bogotá D.C. por los Representantes Legales de EL ACREEDOR y EL DEUDOR a los (01) días del mes Febrero del año Dos Mil Dieciocho (2018).

Aceptamos,

EL ACREEDOR,

RODOLFO ANTONIO RIVERA ROZO
C.C. N° 88.214.258
GERENTE GENERAL HOSPICLINIC

EL DEUDOR,

PAMELA F.CASTILLO BACCA
C.C. N° 35.532.442
REPRESENTANTE LEGAL SUPLENTE
SUMEDIX S.A.S

Sumedix
hacemos parte de ti!

DEMANDADOS

000268

Bogotá D.C. 23 de Julio del 2018

INFORME DEL PROCESO JUDICIAL

En atención al asunto en referencia, me permito presentar informe sobre gestión de cobro jurídico realizado en representación de la empresa SUMEDIX SAS, con corte a la fecha en los siguientes términos:

RADICACION	2018-00147-00
INSTANCIA	PRIMERA
CLASE DE PROCESO	EJECUTIVO
JUEZ DE CONOCIMIENTO	JUZGADO 7 MUNICIPAL DE TUNJA
DEMANDANTE	SUMEDIX SAS
DEMANDADO	CLÍNICA POZO DONATO
CUANTIA	$50.085.660

ESTADO DEL PROCESO

- El 13 de junio del 2018 se radico la presente demanda, la cual cursa en el juzgado 7 Civil Municipal de Tunja.
- El proceso se encuentra al Despacho para resolver recurso de reposición sobre la admisión de la demanda, esto es, librar el mandamiento de pago y decretar las medidas cautelares solicitadas.

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO:

- Por auto emitido del 12 de Julio de 2018, por el Juez de conocimiento, se resuelve negar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía, contra el cual se interpuso Recurso de reposición el día 18 de julio del 2018.

Del Señor Juez,

Atentamente,

NATHALIA ARAMBULA GUERRERO
CC. 1094.249.218 de Pamplona.
T.P. 285233 del C. S. de J.
Celular: 3188585761

000269

Bogotá D.C. 23 de Julio del 2018

INFORME DEL PROCESO JUDICIAL

En atención al asunto en referencia, me permito presentar informe sobre gestión de cobro jurídico realizado en representación de la empresa SUMEDIX SAS, con corte a la fecha en los siguientes términos:

RADICACION	2018-00797-00
INSTANCIA	PRIMERA
CLASE DE PROCESO	EJECUTIVO
JUEZ DE CONOCIMIENTO	JUZGADO 36 CIVIL MUNICIPAL
DEMANDANTE	SUMEDIX SAS
DEMANDADO	CLINICA VASCULAR NAVARRA
CUANTIA	$33.390.749.

ESTADO DEL PROCESO:

- El 06 de Julio del 2018 se radico la presente demanda, la cual cursa en el juzgado 36 Civil Municipal.
- El proceso se encuentra al Despacho a la espera de los oficios correspondientes para efectuar los embargos decretados en el auto 11 de julio de la anualidad.

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO:

- Por auto emitido del 11 de Julio de 2018, por el Juez de conocimiento, en el cual resuelve librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de SUMEDIX SAS, por un valor de $33.390.749.
- Así mismo se limita la medida de embargo por el valor de $52.300.000.

Del Señor Juez,

Atentamente,

NATHALIA ARAMBULA GUERRERO
CC. 1094.249.218 de Pamplona.
T.P. 285233 del C. S. de J.
Celular: 3188585761

000271

SEÑORES
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C
(OFICINA JUDICIAL DE REPARTO)
E. S. D.

REF: SOLICITUD de ADMISION PROCESO DE REORGANIZACION EMPRESARIAL de: SUMEDIX S A S Nit: 900340855-3

Asunto: Demanda de Reorganización Empresarial.

NILSON TRUJILLO VARGAS, mayor y vecino de la ciudad de Neiva, identificado con la cédula de ciudadanía número 83.057.574 expedida en Guadalupe y Portador de la tarjeta Profesional de Abogado Número 143.053 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en nombre y representación de la sociedad: SUMEDIX S A S identificada con el Nit: 900340855-3, representado legalmente por CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN, mayor, identificada con la cédula de ciudadanía número Nº 79.943.160 expedida en Bogotá D.C, conforme al certificado de existencia y representación legal y poder adjuntos al presente escrito, con el debido respeto presento demanda de solicitud y proceso de reorganización empresarial de que trata la Ley 1116 de 2006, ley 1429 de 2010 y demás normas concordantes, para que con la citación y concurrencia de todos los acreedores de mi representado, se logre través de un acuerdo preservar a SUMEDIX S A S identificada con el Nit: 900340855-3 y normalizar sus relaciones comerciales y crediticias, mediante su reestructuración operacional, administrativa, de activos o pasivos y demás procedimientos que establezca la ley 1116 de 2006 y , ley 1429 de 2010 demás normas concordantes, que la modifiquen o adicionen, para que mediante el respectivo proveído procesal se profieran las siguientes o parecidos autos:

I. PETICIÓN DE PROVIDENCIAS DEL AUTO ADMISORIO:

Comedidamente solicito al Despacho que de conformidad a lo normado en la Ley 1676 de 2013 y demás normas concordantes, se profieran los siguientes autos:

1. Admitir la presente solicitud de admisión y apertura de reorganización empresarial, reestructuración operacional, administrativa, de activos o pasivos presentada por la sociedad: SUMEDIX S A S identificada con el Nit: 900340855-3, ordenando imprimir a la misma el tramite señalado en los títulos I y II de la ley 1116 de 2006 y ley 1429 de 2010 y demás normas concordantes, teniendo en cuenta que mi representado cumple con los requisitos exigidos por la precitada disposición.

2. Se nombre como PROMOTOR del proceso al Representante Legal de SUMEDIX S A S identificada con el Nit: 900340855-3, representada legalmente por CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN, mayor,

identificada con la cédula de ciudadanía número Nº 79.943.160 expedida en Bogotá D.C de conformidad al artículo 38 de la ley 1380 de 2010

3. Como consecuencia de lo anterior se ordene la notificación de los acreedores de la peticionaria de conformidad a lo normado en el numeral 11 del artículo 18 de la ley 1116 de 2006.

4. Ordenar la Inscripción del auto de inicio del proceso en estudio en el Certificado de Existencia y Representación Legal de la solicitante emitido por la Cámara de Comercio de BOGOTA .

5. Comunicar a los Jueces de la Republica de Colombia, a través de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, de la iniciación de este trámite, para que procedan de acuerdo a lo dispuesto por el Art. 20 de la Ley 1116 de 2006.

6. Comunicar a los Jueces de la Republica de Colombia que cito en el cuadro excell mas adelante y los demás de todo el país, informándoles de la iniciación de este trámite, para que procedan de acuerdo a los dispuesto por el Art. 20 de la Ley 1116 de 2006., y remitan los respectivos procesos al presente tramite organizacional, los procesos en contra de mi representadas conocidos por ésta son:

DEMANDADO SUDEMIX SAS						
DEMANDANTE	DEMANDADOS	PROCESO	RADICADO	JUZGADO	CUANTIA	ESTADO PROCESO
MEDIMPLANTES S.A.	SUMEDIX S A S	EJECUTIVOS SINGULARES	2018 - 118	38 CIVIL CIRCUITO BOGOTA. H.M.M. PISO 11	$65.360.258	09 Jul 2018 RECEPCIÓN MEMORIAL MEDIDAS DE CAUCION. - ---------- 10 Aug 2018 TRASLADO ART. 370 C.G.P. ---

- SALUD BIENESTAR Y VIDA ORTOPEDIA S A S	SUMEDIX S A S	EJECUTIVOS SINGULARES	2017 – 204	24 CIRCUITO CIVIL. VIRREY NORTE. PISO. 4	$482.650.291	13 Aug 2018 RECEPCIÓN MEMORIAL AA-ALLEGAN OBJECIÓN DE LA LIQUIDACIÓN DE CREDITO. ----------13 Aug 2018 TRASLADO LIQUIDACIÓN CREDITO ART. 446 C.G.P. EL DIA 14 DE AGOSTO DE 2018 SE FIJA EL TRASLADO DE LA LIQUIDACION DE CREDITO. ORDENADO EN AUTO DE FECHA 2 DE AGOSTO DE 2018 DE LOS FLIOS. |188-198 CD 1.) ------
MEDIREX LTDA	SUMEDIX S A S	EJECUTIVOS SINGULARES	2018 - 45	16 CIVIL CIRCUITO VIRREY CENTRO. PISO 4	196,513,206	02 Apr 2018 AL DESPACHO ESCRITO SUBSANA DEMANDA EN TIEMPO. ----------22 Mar 2018 RECEPCIÓN MEMORIAL MANIFESTACIONES APODERADA DE LA PARTE DEMANDANTE RESPECTO DE DESISTIMIENTO. -----

SMITH & NEPHEW COLOMBIA SAS	SUMEDIX S A S	EJECUTIVOS SINGULARES	2018 – 291	17 CIVIL. CIRCUITO BOGOTA H.M.M. PISO. 15.	$122.592.792	27 Jul 2018 AL DESPACHO. ------ 25 Jul 2018 RECEPCIÓN MEMORIAL RECURSO (LSGL)
DIPROMEDICOS S.A.S	SUMEDIX S A S	ECUTIVOS NGULARES	2018 – 515	19 CIVIL CIRCUITO DE BOGOTA VIRREY CENTRAL. PISO. 2	NO ESTA ADMITIDA	10 Aug 2018 AL DESPACHO PARA CALIFICAR. ---- 10 Aug 2018 RADICACIÓN DE PROCESO ACTUACIÓN DE RADICACIÓN DE PROCESO REALIZADA EL 10/08/2018 A LAS 10:27:06
COMERCIALIZADORA FIJACION EXTERNA SAS	SUMEDIX S A S	EJECUTIVOS SINGULARES	2018 – 311	34 CIVIL CIRCUITO BOGOTA. H.M.M. PISO. 2	187.565.631	
PROMED QUIRURGUICOS EU	SUMEDIX S A S	EJECUTIVO SINGULARE	2018 – 491	13 CIVIL CIRCUITO BOGOTA	PENDIENTE	PENDIENTE ADMISION
BIOART SA	SUMEDIX S A S	EJECUTIVOS SINGULARES	2018 – 531	13 CIVIL CIRCUITO BOGOTA. H.M.M. PISO. 2	PENDIENTE	PENDIENTE ADMISION

7. Ordenar Remitir copia del auto admisorio del proceso de reorganización en estudio al Ministerio de la Protección Social, Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, y Superintendencia de Sociedades.

8. Oficiar a la Superintendencia de Sociedades para que remita con destino a este trámite, la lista de los Promotores con sede en la Ciudad de BOGOTA en el Departamento del Huila.

9. Se emitan todas las demás órdenes y disposiciones consecuenciales con arreglo a lo consagrado en la ley 1116 de 2006 y demás normas concordantes y complementarias.

10. Se oficien a los BANCOS: BANCOLOMBIA, DAVIVIENDA, POPULAR, BBVA, COLPATRIA, CAJA SOCIAL, CITIBAK, OCCIDENTE para que procedan a cancelar cualquier orden de embargos que se hayan emitido contra SUMEDIX S A S identificada con el Nit: 900340855-3.

11. Que dentro de la oportunidad procesal con la citación, aceptación mayoritaria y concurrencia de todos los acreedores de mi representada, se logre través de un acuerdo preservar a SUMEDIX S A S identificada con el Nit: 900340855-3 y normalizar sus relaciones comerciales y crediticias, mediante su reestructuración operacional, administrativa, de activos o pasivos y demás procedimientos que establezca la ley 1116 de 2006 y , ley 1429 de 2010 demás normas concordantes, que la modifiquen o adicionen

II. VIABILIDAD DE LA ADMISIÓN DEL PRESENTE TRAMITE

En consecuencia, con el propósito de acreditar el cumplimiento de la totalidad de los presupuestos legales para la admisión de esta clase de procesos, me permito exponer los siguientes hechos con relación a mi representado:

I. GENERALIDADES

Razón Social: SUMEDIX S A S

Nit: 900340855-3

Matricula Mercantil:02147269 del 4 de octubre de 2011

Fecha de Constitución: el 10 de febrero de 2010 por documento privado de accionistas, inscrita el 17 de febrero de 2010 bajo el número 01362831 del libro IX.

Domicilio: Carrea 75 N° 24 D41 de Bogotá D.C

Vigencia: Termino de Duración Indefinido.

OBJETO SOCIAL: La sociedad tendrá por objeto social el desarrollo de cualquier tipo de actividad lícita y en especial desarrollará las siguientes actividades: a) fabricación, compra, venta, comercialización, distribución y adecuación de: material de osteosíntesis, remplazos articulares, línea rígida y blanda de ortopedia, prótesis para e amputación de miembros, auditivas, oculares y estéticas; órtesis, ayudas para la deambulación humana, equipos e insumos médico-quirúrgicos y hospitalarios, medicamentos de uso humano e insumos y

productos de odontología. b) Prestar servicios médicos integrales clínicos, quirúrgicos, de rehabilitación al discapacitado a través de terapia física, psicológica, alternativa, equino terapia, servicios de atención médica domiciliaria, ambulatoria y hospitalaria del i, ii, iii y iv nivel de atención o complejidad. en desarrollo y para el cumplimiento del objeto social, la sociedad podrá comprar, vender y comercializar todos los artículos referentes a los negocios, adquirir y enajenar a cualquier título, toda clase de bienes muebles o inmuebles, girar, endosar, protestar, pagar o cancelar títulos valores o cualquier otro documento de comercio, aceptarlos en pago, promover la creación de empresas de igual naturaleza o negocios directamente relacionados con su objeto y aportar a ellos toda clase de bienes, celebrar contratos de sociedad o asociación para la explotación de negocios que constituyan su objeto social o se relacionen directamente con él. adquirir o enajenar a cualquier título, intereses, participaciones o acciones en empresas similares, representar o agenciar a personas naturales o jurídicas, nacionales o extranjeras dedicadas a las mismas actividades o aquellas que se relacionen con su objeto social y en general realizar en nombre propio o por cuanta de terceros toda clase de actos o contratos civiles, comerciales o financieros, convenientes y necesarios para el logro de los fines perseguidos relacionados directamente con el objeto social. Podrá la sociedad contratar o recibir, esto es, constituir obligaciones de tipo hipotecario, prendario, quirografario, requeridas para el normal y adecuado desarrollo de su actividad. La sociedad podrá celebrar toda clase de contratos con entidades privadas, publicas, gubernamentales, cooperativas, asociaciones, instituciones del sector salud o empresarial. Actuar como gerente, representante, concesionario, corresponsal etc., de empresas nacionales o extranjeras que se ocupen de los mismos negocios o actividades en forma directa o indirecta, principal o secundaria. La sociedad podrá importar, exportar productos, insumos y materias primas para la fabricación, comercialización y distribución de artículos de ortopedia. También podrá tomar en arriendos locales, bodegas, maquinarias, vehículos, etc., montar sucursales, agencias, establecimientos de comercio abiertos o no al público en todo el territorio nacional. Participar en licitaciones públicas y privadas o contratación directa, subastas, concesiones.

II. PROCENDECIA DE LA SOLICITUD

Dado el objeto social registrado ante la Cámara de Comercio de Bogotá y ejerciéndolo en sus actividades, y con fundamento en las circunstancias de hecho y de derecho que más adelante expongo, la sociedad: SUMEDIX S A S identificada con el Nit: 900340855-3 cumple con las exigencias legales para la procedencia de la presente solicitud de admisión del proceso de reorganización empresarial en estudio.

III. PRESUPUESTO DE ADMISIÓN AL PROCESO DE REORGANIZACIÓN:

Señor Juez para dar cumplimiento a cada uno de los requisitos establecidos para la viabilidad de la solicitud de inicio del proceso de reorganización, de que tratan el numeral 1 del artículo 9 y Artículo 13 de la ley 1116 de 2006 respectivamente, procedo en allegar al plenario los siguientes documentos requeridos por la precitada disposición, a saber:

PRIMER REQUISITO: LOS CINCO (5) ESTADOS FINANCIEROS BÁSICOS CONFORME A NORMAS INTERNACIONALES (NIF) Y NORMAS LOCALES CORRESPONDIENTES A LOS TRES (3) ÚLTIMOS EJERCICIOS DE LOS AÑOS 2015, 2016 y 2017 Y LOS DICTÁMENES RESPECTIVOS, SI EXISTIEREN, SUSCRITOS POR CONTADOR PÚBLICO, REPRESENTANTE LEGAL y REVISOR FISCAL, así:

Por lo anterior adjunto al presente tramite reorganizacional los CINCO (5) estados financieros básicos conforme a normas internacionales (NIF) correspondientes a los tres (3) últimos ejercicios de los años 2015, 2016 y 2017 y los dictámenes respectivos, suscritos por contador público, representante legal y revisor fiscal de SUMEDIX S A S identificada con el Nit: 900340855-3 suscritos por Contador Público y Revisor Fiscal respectivamente. (Ver anexos 1 . y 1.1).

Por lo anterior adjunto al presente tramite reorganizacional los CINCO (5) estados financieros básicos conforme a normas locales correspondientes a los tres (3) últimos ejercicios de los años 2015, 2016 y 2017 y los dictámenes respectivos, suscritos por contador público, representante legal y revisor fiscal de SUMEDIX S A S identificada con el Nit: 900340855-3 suscritos por Contador Público y Revisor Fiscal respectivamente. (Ver anexos 1.2).

SEGUNDO REQUISITO: LOS CINCO (5) ESTADOS FINANCIEROS BÁSICOS, CONFORME A NORMAS INTERNACIONALES (NIF) Y NORMAS LOCALES CORRESPONDIENTES CON CORTE AL ÚLTIMO DÍA CALENDARIO DEL MES INMEDIATAMENTE ANTERIOR A LA FECHA DE LA SOLICITUD, SUSCRITO POR CONTADOR PÚBLICO, REPRESENTANTE LEGAL y REVISOR FISCAL, SEGÚN SEA EL CASO asi:

Por lo anterior adjunto al presente tramite reorganizacional los cinco (5) estados financieros básicos según normas internacionales (NIF) con corte al último día calendario del mes inmediatamente anterior a la fecha de la solicitud (31 de julio de 2018) , correspondientes a la sociedad: SUMEDIX S A S identificada con el Nit: 900340855-3 suscritos por Contador Público y Revisor Fiscal respectivamente (Ver Anexo 2 2.1)

Por lo anterior adjunto al presente tramite reorganizacional los cinco (5) estados financieros básicos según normas locales, con corte al último día calendario del mes inmediatamente anterior a la fecha de la solicitud (31 de julio de 2018) , correspondientes a la sociedad: SUMEDIX S A S identificada con el Nit: 900340855-3 suscritos por Contador Público y Revisor Fiscal respectivamente (Ver Anexo 2 2.2)

TERCER REQUISITO: UN ESTADO DE INVENTARIO DE ACTIVOS Y PASIVOS CON CORTE A LA MISMA FECHA INDICADA EN EL NUMERAL ANTERIOR, DEBIDAMENTE CERTIFICADO, SUSCRITO POR CONTADOR PÚBLICO O REVISOR FISCAL, SEGÚN SEA EL CASO.

Por lo anterior adjunto al presente tramite reorganizacional los ESTADOS DE INVENTARIO DE ACTIVOS CON CORTE A 31 DE JULIO DE 2018 así:

- VER ANEXO: 3.1 ACTIVOS.
- VER ANEXO: 3.2 PASIVO

NTB: ESTOS ESTAN SUSCRITOS POR: CONTADOR PÚBLICO, REPRESENANTE LEGAL y REVISOR FISCAL correspondientes a la sociedad: SUMEDIX S A S identificada con el Nit: 900340855-3 suscritos por Contador Público y Revisor Fiscal respectivamente. (Ver anexo 3).

CUARTO REQUISITO: MEMORIA EXPLICATIVA DE LAS CAUSAS QUE LO LLEVARON A LA SITUACIÓN DE INSOLVENCIA.

Por lo anterior adjunto al presente tramite reorganizacional los allego al presente tramite reorganizacional Memoria explicativa de las causas que llevaron a la situación de insolvencia a la sociedad: SUMEDIX S A S identificada con el Nit: 900340855-3 . (Ver anexo 4)

QUINTO REQUISITO: UN FLUJO DE CAJA y PLAN DE PAGOS PROYECTADOS PARA ATENDER EL PAGO DE LAS OBLIGACIONES OBJETO DE LA REORGANIZACIÓN Y ACUERDO ORGANIZACIONAL así:

Por lo anterior adjunto al presente tramite reorganizacional los allego el flujo de caja y el plan de pagos proyectados para atender el pago de las obligaciones que posee la sociedad: SUMEDIX S A S identificada con el Nit: 900340855-3 . (Ver anexos: 5: 5.1 y 5.2) así:

- VER ANEXO: 5.1 FLUJO DE CAJA.
- VER ANEXO: 5.2 PLAN DE PAGOS, que no es el definitivo, dado que dependen del acuerdo reorganizacional y del precitado plan de negocios.

SEXTO REQUISITO: UN PLAN DE NEGOCIOS DE REORGANIZACIÓN DEL DEUDOR QUE CONTEMPLE NO SOLO LA REESTRUCTURACIÓN FINANCIERA, SINO TAMBIÉN ORGANIZACIONAL, OPERATIVA O DE COMPETITIVIDAD, CONDUCENTES A SOLUCIONAR LAS RAZONES POR LAS CUALES ES SOLICITADO EL PROCESO, CUANDO SEA DEL CASO.

Por lo anterior adjunto al presente tramite reorganizacional, el correspondiente plan de negocios de reorganización de la sociedad: SUMEDIX S A S identificada con el Nit: 900340855-3, que contempla no solo la reestructuración financiera, sino también organizacional, operativa o de competitividad, conducentes a solucionar las razones por las cuales es solicitado el presente proceso reorganizacional. (Ver anexo 6)

SEPTIMO REQUISITO. Un proyecto de calificación y graduación de acreencias del deudor, en los términos previstos en el Título XL del Libro Cuarto del Código Civil y demás normas legales que lo modifiquen y adicionen, así como el proyecto de determinación de los derechos de voto correspondientes a cada acreedor.

Por lo anterior adjunto al presente tramite reorganizacional, el correspondiente proyecto de calificación y graduación de acreencias de la sociedad: SUMEDIX S A S identificada con el Nit: 900340855-3, en los términos previstos en el Título XL del Libro Cuarto del Código Civil y demás normas legales que lo modifiquen y adicionen, así como la de determinación de los derechos de voto correspondientes a cada acreedor de la sociedad: SUMEDIX S A S identificada con el Nit: 900340855-3 incididos en la presente demanda. . (Ver anexo 7)

OCTAVO. CESACIÓN DE PAGOS. La presente solicitud reorganizacional la eleva mi representada de conformidad a la causal del al numeral 1 del artículo 9 de la ley 1116 de 2006, esto es por cesación de pagos en que ha incurrido mí representada en los términos de la precitada disposición, por concurrirle a la solicitante las siguientes circunstancias:

- Mi representado debido a la crisis financiera narrada en la memoria explicativa (Anexos 4), a la fecha de la presente solicitud de reorganización, ha venido incumpliendo por más de noventa (90) días, en más de dos (2) obligaciones a favor de más de dos (2) acreedores, contraídas en desarrollo de su objeto social.

- Mi representado tiene a la fecha de la presentación de la presente solicitud más de dos (2) demandas de ejecución presentadas por más de dos (2) acreedores para el pago de obligaciones adquiridas por mi representado en el ejercicio normal de su objeto social, conforme al informe jurídico de procesos anexo a la presente solicitud (**literal L , capítulo de Pruebas**) y **según se acredita conforme a sabana de procesos de la Rama Judicial, aclarando que las certificaciones de los procesos se han solicitado, pero no las han expedido a la fecha por los distintos despacho Judiciales**, cuyos procesos conocidos por mi representada son:

DEMANDADO SUDEMIX SAS						
DEMANDANTE	DEMANDADOS	PROCESO	RADICADO	JUZGADO	CUANTIA	ESTADO PROCESO
MEDIMPLANTES S.A.	SUMEDIX S A S	EJECUTIVOS SINGULARES	2018 - 118	38 CIVIL CIRCUITO BOGOTA. H.M.M. PISO 11	$65.360.258	09 Jul 2018 RECEPCIÓN MEMORIAL MEDIDAS DE CAUCION. ---------- 10 Aug 2018 TRASLADO ART. 370 C.G.P. ---
- SALUD BIENESTAR Y VIDA ORTOPEDIA S A S	SUMEDIX S A S	EJECUTIVOS SINGULARES	2017 - 204	24 CIRCUITO CIVIL. VIRREY NORTE. PISO. 4	$482.650.291	13 Aug 2018 RECEPCIÓN MEMORIAL AA- ALLEGAN OBJECIÓN DE LA LIQUIDACIÓN DE CREDITO. ----------13 Aug 2018 TRASLADO LIQUIDACIÓN CREDITO ART. 446 C.G.P. EL DIA 14 DE AGOSTO DE 2018 SE FIJA EL TRASLADO DE LA LIQUIDACION DE CREDITO. ORDENADO EN AUTO DE FECHA 2 DE

						AGOSTO DE 2018 DE LOS FLIOS. 188-198 CD 1.) ------
MEDIREX LTDA	SUMEDIX S A S	EJECUTIVOS SINGULARES	2018 - 45	16 CIVIL CIRCUITO VIRREY CENTRO. PISO 4	196,513,206	02 Apr 2018 AL DESPACHO ESCRITO SUBSANA DEMANDA EN TIEMPO. ----------22 Mar 2018 RECEPCIÓN MEMORIAL MANIFESTACIONES APODERADA DE LA PARTE DEMANDANTE RESPECTO DE DESISTIMIENTO. -----
SMITH & NEPHEW COLOMBIA SAS	SUMEDIX S A S	EJECUTIVOS SINGULARES	2018 - 291	17 CIVIL. CIRCUITO BOGOTA H.M.M. PISO. 15.	$122.592.792	27 Jul 2018 AL DESPACHO. ------- 25 Jul 2018 RECEPCIÓN MEMORIAL RECURSO (LSGL)
DIPROMEDICOS S.A.S	SUMEDIX S A S	ECUTIVOS NGULARES	2018 - 515	19 CIVIL CIRCUITO DE BOGOTA VIRREY CENTRAL. PISO. 2	NO ESTA ADMITIDA	10 Aug 2018 AL DESPACHO PARA CALIFICAR. ---- 10 Aug 2018 RADICACIÓN DE PROCESO ACTUACIÓN DE RADICACIÓN DE PROCESO REALIZADA EL 10/08/2018 A LAS 10:27:06

COMERCIALIZADORA FIJACION EXTERNA SAS	SUMEDIX S A S	EJECUTIVOS SINGULARES	2018 - 311	34 CIVIL CIRCUITO BOGOTA. H.M.M. PISO. 2	187.565.631	
PROMED QUIRURGUICOS EU	SUMEDIX S A S	EJECUTIVO SINGULARE	2018 – 491	13 CIVIL CIRCUITO BOGOTA	PENDIENTE	PENDIENTE ADMISION
BIOART SA	SUMEDIX S A S	EJECUTIVOS SINGULARES	2018 – 531	13 CIVIL CIRCUITO BOGOTA. H.M.M. PISO. 2	PENDIENTE	PENDIENTE ADMISION

- De igual forma el valor acumulado de las obligaciones en cuestión representan no menos del diez por ciento (10%) del pasivo total a cargo de la sociedad: SUMEDIX S A S a la fecha de los estados financieros de la solicitud, de conformidad con lo establecido para el efecto en la ley 1116 de
- 2006 y demás norma concordantes.

NOVENO REQUISITO: No haberse vencido el plazo establecido en la ley para enervar las causales de disolución, sin haber adoptado las medidas tendientes a subsanarlas.

Manifiesto al Despacho que la presente solicitud reorganizacional busca que a través del acuerdo de reorganización respectivo, se subsane cualquier causal que pudiera dar lugar a la Disolución de mi representada.

DECIMO REQUISITO: LLEVAR CONTABILIDAD REGULAR DE SUS NEGOCIOS CONFORME A LAS PRESCRIPCIONES LEGALES.

Señor Juez, tal como obra en los anexos e informes contables allegados al plenario, se puede verificar que mi representado lleva la contabilidad de sus negocios conforme a las leyes vigentes y conforme a las Normas Internacionales (NIF) para cada ejercicio fiscal y comercial.

DECIMO PRIMERO: Manifiesto a su señoría que a la fecha de la presentación de la presente solicitud, no hay pasivos pensionales a cargo de la solicitante., conforme lo acredito con los certificados adjuntos de las pruebas documentales literal J (anexo 8).

DECIMO SEGUNDO: LEGITIMACIÓN POR ACTIVA.

Señor Juez, teniendo en cuenta que la presente solicitud de reorganización se invoca por cesación de pagos, es procedente que la presente acción la solicite mi representado por intermedio de abogado, de conformidad al numeral 1 del artículo 9 de la ley 1116 de 2006 y demás normas concordantes.

IV.INSCRIPCION DE LA DEMANDA

Solicito al Despacho con el debido respeto que de conformidad al numeral 9 del artículo 19 de la ley 1116 de 2006, se sirva Ordenar la Inscripción del auto de inicio del proceso en estudio en el Certificado de Existencia y Representación Legal de la solicitante emitido por la Cámara de Comercio de BOGOTA y adjunto al presente escrito.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Invoco como fundamento de derecho lo establecido en la Ley 1116 de 2006, Ley 1429 de 2010, Código General del Proceso (ley 1564 de 2012), ley 1314 de 2009 y demás normas Concordantes., los artículos 2495 y ss del Código Civil, el numeral 11 del artículo 20 y el numeral 8 del artículo 28 del Código General del Proceso, articulo 5 al 10 del Decreto 1749 DE 2011 y demás normas concordantes.

V. COMPETENCIA:

Por la naturaleza del proceso, domicilio de la solicitante y cuantía de las acreencias por ser de mayor cuantías, es usted señor Juez competente para conocer de la presente acción, en virtud de lo establecido en el numeral 2 del artículo 19 de la ley 1564 de 2012.

El Régimen de Insolvencia Empresarial según la ley 1116 de 2006 es de conocimientos del juez del circuito del domicilio principal del deudor que para el

caso sub liten es Bogotá D.C, tal como se desprende del Certificado de Existencia y Representación Legal, de conformidad al inciso tercero del artículo 6 de la precitada ley, que a su tenor dice:

> Artículo 6°. *Competencia.* Conocerán del proceso de insolvencia, como jueces del concurso:
>
> La Superintendencia de Sociedades, en uso de facultades jurisdiccionales, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 3° del artículo 116 de la Constitución Política , en el caso de todas las sociedades, empresas unipersonales y sucursales de sociedades extranjeras y, a prevención, tratándose de deudores personas naturales comerciantes.
>
> El Juez Civil del Circuito del domicilio principal del deudor, en los demás casos, no excluidos del proceso.

De igual forma el Régimen de Insolvencia Empresarial según la ley 1116 de 2006 puede ser conocido **aun de oficio** por el juez del circuito del domicilio principal del deudor, de conformidad con el parágrafo 1 y 2 del artículo 15 de la precitada ley, que a su tenor dice:

> **Parágrafo 1°. El Juez Civil del Circuito podrá iniciar de manera oficiosa el proceso de reorganización en el evento establecido en el numeral 2 del presente artículo. (subrayado resaltado es mío)**
>
> Parágrafo 2°. Para la iniciación oficiosa del proceso de reorganización, el Juez del Concurso requerirá al deudor en los términos establecidos por el artículo anterior de la presente ley.

El Régimen de Insolvencia Empresarial según el Código General del proceso, es un asunto que está incluido dentro de su competencia de los jueces del Circuito del deudor, en virtud de lo establecido en el numeral 11 del artículo 20 y el numeral 8 del artículo 28 del Código General del Proceso, que a su tenor dicen:

> Artículo 20. Competencia de los jueces civiles del circuito en primera instancia.
>
> Los jueces civiles del circuito conocen en primera instancia de los siguientes asuntos: (...)
>
> 11. De los demás procesos o asuntos que no estén atribuidos a otro juez.
>
> Artículo 28. Competencia territorial.
>
> (...)
>
> 8. **En los procesos concursales y de insolvencia, será competente, de manera privativa, el juez del domicilio del deudor**. (Subrayado y resaltado es mío)

En igual sentido el Régimen de Insolvencia Empresarial regulado por la ley 1116 de 2006 ha sido reglamentado parcialmente por el DECRETO 1749 DE 2011 (Mayo 26) *"Por el cual se reglamentan los artículos 11, 12, numeral 3 del artículo*

15; 24, 32, 41; numeral 5 del artículo 43; 60, 61, 67; numeral 1 y parágrafo 2° del artículo 69; 74; numeral 1 del artículo 78; 82, 83, 95, 110, 111 y 112 de la Ley 1116 de 2006, normas que en todo su articulado establecen el conocimiento del proceso de insolvencia o reorganización empresarial de personas jurídicas, y el nuevo procedimiento que deben los jueces civiles del circuito aplicar para estos casos.

Para acreditar lo antes dichos allego la transcripción de los artículos 5, 6 y 9 del precitado decreto tal efecto transcribo algunas normas de este Decreto 1749 DE 2011 que se ocupan de este tema así:

DECRETO 1749 DE 2011 (Mayo 26) *"Por el cual se reglamentan los artículos 11, 12, numeral 3 del artículo 15; 24, 32, 41; numeral 5 del artículo 43; 60, 61, 67; numeral 1 y parágrafo 2° del artículo 69; 74; numeral 1 del artículo 78; 82, 83, 95, 110, 111 y 112 de la Ley 1116 de 2006*

...

"Artículo 5°. Solicitud conjunta de apertura de procesos de insolvencia. Para solicitar el inicio de un proceso de insolvencia, podrá presentarse el mismo escrito o escritos separados pero simultáneos referidos a dos o más partícipes de un mismo Grupo de Empresas. A la solicitud deberán acompañarse los estados financieros consolidados de los partícipes en el Grupo de Empresas. Para su aceptación, el juez deberá tener en cuenta los objetivos previstos en el artículo tercero del presente decreto.

Con la solicitud se deberán acreditar los supuestos en que se fundamenta la existencia del Grupo de Empresas que conformen los partícipes que formulan la solicitud conjunta o del que hagan parte.

Si algunos solicitantes estuvieren sujetos a la **competencia del juez** y otros no, la solicitud deberá tramitarse en todo caso ante la Superintendencia de Sociedades. Verificada la existencia del Grupo de Empresas, el juez del concurso lo advertirá en cada una de las providencias de apertura del proceso de insolvencia y dispondrá, de haberse solicitado, la coordinación procesal de todos ellos.

Parágrafo. En todo caso, cuando los partícipes del Grupo de Empresas no estén obligados a presentar estados financieros consolidados, se deberán revelar las operaciones entre vinculados ejecutadas durante los últimos tres (3) años, identificando, además, las empresas del grupo con afinidad operativa.

Cuando la solicitud provenga del acreedor, se procederá en los términos previstos en el inciso 4 del artículo 14 de la Ley 1116 de 2006.

Artículo 6°. Efectos de la aceptación de la solicitud conjunta. Decretada la apertura del proceso de insolvencia, **el juez del concurso** ordenará la inscripción en el registro mercantil de los insolventes que sean partícipes en el mismo Grupo de Empresas y que a la fecha no estuvieren inscritos.

Así mismo, una vez decretada la apertura del proceso de insolvencia, el juez del concurso informará de ello a la Superintendencia correspondiente para que en ejercicio de sus funciones administrativas verifique el cumplimiento de la inscripción en el registro mercantil de la situación de control o de la existencia del grupo empresarial y si fuere el caso proceda en los términos del artículo 30 de la Ley 222 de 1995 (subrayado fuera texto)

El trámite conjunto de un proceso de insolvencia podrá prever la posibilidad de celebrar uno solo o varios acuerdos para los deudores vinculados a los que se refiera la solicitud o un acuerdo por cada deudor vinculado.

En caso de un solo acuerdo, este incluirá a cada deudor vinculado en la medida en que se dé la aprobación de los acreedores de cada uno de ellos, conforme con las reglas de la Ley 1116 de 2006. En caso contrario, el acuerdo se entenderá referido al deudor vinculado en relación con el cual se dio dicha aprobación, quedando el deudor vinculado respecto del cual no se da la aprobación sujeto a los efectos de inicio del proceso de liquidación judicial.

Artículo 9°. *Legitimación para presentar la solicitud de coordinación.* **La coordinación podrá ser ordenada de oficio por el juez del concurso o solicitada al juez del concurso por**:...." (Subrayado y resaltado fuera texto)

VI. PROCEDIMIENTO:

Se debe seguir el procedimiento establecidos en la ley 1116 de 2006 y ley 1429 de 2010 y demás normas concordantes.

VII. MEDIOS DE PRUEBA:

Solicito respetuosamente se tengan y decreten a como tales las siguientes:

VIII. DOCUMENTALES:

A. Los cinco (5) estados financieros básicos según normas internacionales (NIF) correspondientes a los tres (3) últimos ejercicios fiscales, años: 2015-2016 y 2017 y los dictámenes respectivos correspondientes a la sociedad: SUMEDIX S A S identificada con el Nit: 900340855-3 suscritos por Contador Público, Representante Legal y Revisor Fiscal respectivamente. (Ver anexos 1 . y 1.1).

B. Los cinco (5) estados financieros básicos según normas locales correspondientes a los tres (3) últimos ejercicios fiscales, años: 2015-2016 y 2017 y los dictámenes respectivos correspondientes a la sociedad: SUMEDIX S A S identificada con el Nit: 900340855-3 suscritos por Contador Público, Representante Legal y Revisor Fiscal respectivamente. (Ver anexos 1.2).

C. Los cinco (5) estados financieros básicos según normas internacionales (NIF) con corte al último día calendario del mes inmediatamente anterior a la fecha de la solicitud (31 de agosto de 2018) , correspondientes a la sociedad: SUMEDIX S A S identificada con el Nit: 900340855-3 suscritos por Contador Público y Revisor Fiscal respectivamente (Ver Anexo 2 2.1)

D. Los cinco (5) estados financieros básicos según normas locales, con corte al último día calendario del mes inmediatamente anterior a la fecha de la solicitud (31 de agosto de 2018) , correspondientes a la sociedad: SUMEDIX S A S identificada con el Nit: 900340855-3 suscritos por Contador Público y Revisor Fiscal respectivamente (Ver Anexo 2 2.2)

E. ESTADOS DE INVENTARIO DE ACTIVOS CON CORTE A 31 DE JULIO DE 2018 ASI:

- VER ANEXO: 3.1 ACTIVOS.
- VER ANEXO: 3.2 PASIVO

NTB: ESTOS ESTAN SUSCRITOS POR: CONTADOR PÚBLICO, REPRESENANTE LEGAL y REVISOR FISCAL correspondientes a la sociedad: SUMEDIX S A S identificada con el Nit: 900340855-3 suscritos por Contador Público y Revisor Fiscal respectivamente. (Ver anexo 3).

F. Allego Memoria explicativa de las causas que llevaron a la situación de insolvencia a la sociedad: SUMEDIX S A S identificada con el Nit: 900340855-3 . (Ver anexo 4).

G. Allego el flujo de caja para atender el pago de las obligaciones que posee la sociedad: SUMEDIX S A S identificada con el Nit: 900340855-3 . (Ver anexo 5: 5.1 y 5.2)

- VER ANEXO: 5.1 FLUJO DE CAJA.
- VER ANEXO: 5.2 PLAN DE PAGOS, que no es el definitivo, dado que dependen del acuerdo reorganizacional y del precitado plan de negocios.

H. Allego al presente tramite reorganizacional, el correspondiente plan de negocios de reorganización de la sociedad: SUMEDIX S A S identificada con el Nit: 900340855-3, que contempla no solo la reestructuración financiera, sino también organizacional, operativa o de competitividad, conducentes a solucionar las razones por las cuales es solicitado el presente proceso reorganizacional. (Ver anexo 6)

I. Allego al presente tramite reorganizacional, el correspondiente proyecto de calificación y graduación de acreencias de la sociedad: SUMEDIX S A S identificada con el Nit: 900340855-3, en los términos previstos en el Título XL del Libro Cuarto del Código Civil y demás normas legales que lo modifiquen y adicionen, así como la de determinación de los derechos de voto correspondientes a cada acreedor de la sociedad: SUMEDIX S A S identificada con el Nit: 900340855-3 incididos en la presente demanda. . (Ver anexo 7)

J. Documentos de reestructuración que contiene: (anexo 8)

- Acta de asamblea de accionistas que autoriza al representante legal para iniciar la presente acción.

- Documentos de identificación y competencia del representante legal, revisor fiscal y contador.
- Certificaciones de: contratos vigentes, proceso de insolvencia, composición accionaria, descuentos efectuados a trabajadores, participación en consorcio y procesos judiciales de SUMEDIX S A S identificada con el Nit: 900340855-3.
- Certificado de que mi representada no está investigada o sancionada por actos de competencia desleal.

K. Declaraciones tributarias de SUMEDIX S A S identificada con el Nit: 900340855-3 y los Histórico de Estados Financieros periodos 2014 al 2018 de SUMEDIX S A S identificada con el Nit: 900340855-3. (ver anexo 9) .

L. Informe de procesos jurídicos en curso, en Excel, sabana de movimientos de la Rama Judicial, memorial solicitando a los preciados Despachos judiciales certificado de los procesos, que aún no han entregado los juzgados.

M. Copia fotostática simple de procesos judiciales en contra de mi representada emitidos por el portal de la Rama Judicial – Control de procesos.

IV.ANEXOS:

- Las pruebas documentales enunciadas.
- Poder a mi conferido por la actora.
- Copia de la solicitud de reorganización y anexos grabado en medio Magnético – CD.
- Copia de la demanda para archivo del juzgado.

V. NOTIFICACIONES:

- La **demandante** SUMEDIX S A S identificada con el Nit: 900340855-3 recibe notificaciones en la en el Kilómetro 4 vía Palermo Vereda Oriente Zona Industrial –Huila correo electrónico: info@sumedix.com.co

- El suscrito recibe notificaciones en la secretaria de su Despacho o en mi oficina ubicada en la calle 8 # 26-29 de Bogotá - Huila. Tel: 3202526527 Email: nilsonabogado@gmail.com

Del (a) Señora (or) Juez;

NILSON TRUJILLO VARGAS
C.C. N° 83.057.574 de Guadalupe H
TP N° 143053 del C. S. de la Judicatura

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales
para Juzgados Civiles, Laborales y de Familia
DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL

El documento fue presentado personalmente por Wilson Trujillo Vargas

Quien se identifica con C C No 80807374

T P No 190853 de Bogotá, D C

Responsable Centro de Servicios 27 SET. 2018

Isidro Alexander Aguasaco Vasquez

289

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS JURISDICCIONALES
PARA LOS JUZGADOS CIVILES Y DE FAMILIA

Fecha : 27/sep./2018

ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO

Página 1

014 GRUPO PROCESOS DE INSOLVENCIA 37217

SECUENCIA: 37217 FECHA DE REPARTO: 27/09/2018 3:12:13p. m.

REPARTIDO AL DESPACHO:

JUZGADO 14 CIVIL CIRCUITO

IDENTIFICACION:	NOMBRES:	APELLIDOS:	PARTE:
9003408553	SUMEDIX SAS		01
83057574	NILSON TRUJILLO VARGAS	TRUJILLO VARGAS	03

OBSERVACIONES:

REPARTOHMM05 FUNCIONARIO DE REPARTO REPARTOHMM05

v. 2.0 ΜΦΤΣ ιαγυασαω

290

7

RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
JUZGADO CATORCE CIVIL DEL CIRCUITO

CONCURSAL 2018-0479

01 DE OCTUBRE DE 2018. EN LA FECHA PASA AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ LA PRESENTE DEMANDA UNA VEZ RECIBIDA POR REPARTO,CONSTA DE: COPIA DE LA DEMANDA PARA EL ARCHIVO CON CD , PODER , ANEXOS Y ESCRITO DE LA DEMANDA

DANIEL RICO PEREZ
SECRETARIO

X	COPIA PARA EL ARCHIVO DEL JUZGADO
	COPIA PARA EL TRASLADO
	ESCRITO MEDIDAS CAUTELARES
X	CD PARA EL TRASLADO
	CD PARA EL ARCHIVO

(LA X SIGNIFICA QUE SI SE APORTO)

291

Auto. 701

JUZGADO CATORCE CIVIL DEL CIRCUITO.

Bogotá D. C.,

24 OCT 2016

Proceso No. 2018-479.

En razón a que la presente demanda reúne los requisitos exigidos por la Ley 116 de 2006, el Juzgado Dispone:

1. Decretar la apertura del proceso de reorganización de la persona jurídica SUMEDIX S.A.S. , quien acredita su calidad de comerciante, en los términos y formalidades de la Ley 1116 de 2006, reformada por la Ley 1429 de 2010 y reglamentada por el Decreto 1749 de mayo de 2011-.

2. De conformidad con el Articulo 35 de la Ley 1429 de 2010, se REQUIERE al señor CAMILO EDUARDO MÉNDEZ GUZMÁN, representante legal de la empresa demandante, para que asuma y responda por las obligaciones que, de acuerdo a la Ley 1116 de 2006, le corresponden al Promotor.

3. PREVENIR AL DEUDOR, que sin la autorización previa del Juzgado, no podrá constituir y ejecutar garantias o cauciones que recaigan sobre bienes propios del deudor, incluyendo fiducias mercantiles o encargos fiduciarios que tengan dicha finalidad: efectuar compensaciones, pagos arreglos, desistimientos, allanamientos, terminaciones unilaterales o mutuo acuerdo de procesos en curso; conciliaciones o transacciones de ninguna clase de obligaciones a su cargo; ni efectuarse enajenaciones de bienes u operaciones que no correspondan al giro ordinario de los negocios del deudor o que se lleven a cabo sin sujeción a las limitaciones estatutarias aplicables, incluyendo las fiducias mercantiles y los encargos fiduciarios que tengan esa finalidad o encomienden o faculten al fiduciario en tal sentido, salvo los pagos correspondientes a obligaciones propias del giro ordinario de los negocios, de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo tercero del articulo 17 de la Ley 1116 de 2006, adicionado por el artículo 34 de la Ley 1429 de 2010.

4. ORDENAR a la Cámara de Comercio del domicilio del deudor, la inscripción del presente auto en el registro mercantil del deudor como comerciante y de sus sucursales o en el registro que haga sus veces. Líbrese oficio.

5. ORDENAR al deudor, entregar al juzgado dentro de los treinta (30) días siguientes a la fecha de notificación de la presente providencia un inventario de activos y pasivos con corte al día anterior a la fecha del presente auto, soportados con un balance general y un estado de resultados a la mencionada fecha, suscritos por el contador, acompañados de las notas a los estados financieros.

No sobra advertir, que el inventario debe elaborarse mediante la comprobación con detalle de la existencia de cada una de las partidas que componen el balance general. Con base en lo anterior, los saldos que componen las diferentes cuentas del balance deben coincidir con los totales que por el mismo concepto se registren en el inventario

6. ORDENAR a la deudora, que con base en la información que lleva de sus negocios, demás documentos y elementos de prueba que aporten los interesados, presente a este Despacho los proyectos de calificación y graduación de créditos y de derechos de voto dentro de los dos (2) meses siguientes contados a partir de la fecha de notificación de este auto.

7. DAR TRASLADO a los acreedores por el término de cinco (5) días, contados a partir de la fecha de entrega por parte de la deudora, del proyecto de calificación y graduación de créditos, derechos de voto presentados por el promotor.

8. ORDENAR a la entidad demandante, mantener a disposición de los acreedores dentro de los diez (10) primeros días siguientes a la culminación de cada trimestre, los estados financieros básicos actualizados, la información relevante para evaluar la situación del deudor y el estado actual del proceso de reorganización en su página electrónica si la tiene y en el Juzgado o por cualquier otro medio idóneo, así como mantener la contabilidad al día, so pena de imponerle la multas.

9. DECRETAR EL EMBARGO de los bienes sujetos a registro de propiedad del deudor, con la advertencia que las medidas cautelares ordenadas con anterioridad a la apertura del proceso de reorganización, quedarán a órdenes del juzgado. Oficiese.

10. Disponer el envío conjunto de las comunicaciones necesarias para adelantar el proceso de reorganización, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 5 del artículo 10 del Decreto 1749 de 2011.

11. PREVENIR a la deudor que sin la autorización del juzgado, no podrá realizar enajenación de bienes que estén comprometidos en el giro ordinario de los negocios del solicitante, ni constituir caución, ni hacer pagos y arreglos relacionados con sus obligaciones, ni ninguna de las actividades de que trata el numeral 6°, ibídem.

12. Ordenar a la deudora, la fijación de un AVISO EN SITIO VISIBLE que de cuenta sobre el inicio del proceso, según lo ordenan los numerales 8° y 11°, ibídem.

13. EMPLAZAR a todos los acreedores del deudor, para que concurran a hacer valer sus créditos, num. 9 del Artículo 19 de la Ley 1116 de 2006.

Fíjese edicto de conformidad con el Artículo 108 Código General del Proceso, háganse las publicaciones escritas en el diario EL NUEVO SIGLO, EL ESPECTADOR O EL TIEMPO, **acreditando lo ordenado por el PARÁGRAFO 2° Artículo 108 Código General del Proceso**.

14. Comuníquesele telegráficamente la apertura del concordato los acreedores relacionados en la solicitud y a las entidades públicas de las cuales pueda ser deudor de impuestos tasas o contribuciones, para que concurran a cobrarlos, de conformidad con el numeral 10°, ibídem.

292

15. ORDENAR a la empresa demandante realizar a su costa, los avisos del num. 9 Ibídem., y acreditar la entrega de los mismos, a los allí señalados.

16. OFICIAR los despachos judiciales mencionados en la solicitud, para que procedan de conformidad con la Ley 1116 de 2006.

En todo caso, deberá acreditar el cumplimiento de las obligaciones aquí impuestas dentro del término de 30 días contados a partir de la fecha de elaboración de los oficios, so pena de acarrear las consecuencias del Artículo 317 Código General del Proceso.

Se reconoce como apoderado de la empresa demandante al abogado NILSON TRUJILLO VARGAS, en los términos del memorial poder adjunto.

Notifíquese y Cúmplase,

JAIRO FRANCISCO LEAL ALVARADO
Juez
(2018-479)

JUZGADO CATORCE CIVIL DEL CIRCUITO
BOGOTA D.C.

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO
No. 146 DE HOY 25 OCT 2018

EL SECRETARIO

293

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CATORCE (14) CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD
CARRERA 9 N° 11-45- Piso 3° TELE/FAX 2 82 02 90 **BOGOTA D.C.**

Bogotá, D.C., 31 de Octubre de 2018

Oficio No 2670

Señores:
CÁMARA DE COMERCIO
QUE CORRESPONDA

REFERENCIA: **REORGANIZACIÓN LEY 1116 DE 2006**
No. 2018-0479
SOLICITANTE: SUMEDIX S.A.S.
NIT. N. 900340855-3

Comunícole que este Despacho Judicial, mediante auto de 24 de octubre de 2018, proferido dentro del proceso de la referencia, *entre otras decisiones*, decreto la apertura del referido proceso y ORDENÓ oficiarle a esa cámara, a fin de que se sirva inscribir la presente decisión en el registro mercantil del deudor SUMEDIX S.A.S., como comerciante y de sus sucursales o en el registro que haga sus veces.-

Por lo demás, se remite copia del proveído 24 de octubre de 2018, constante de dos (02) folios útiles.-

Sírvase proceder de conformidad, y al dar respuesta favor citar nuestra referencia en forma completa.

Atentamente,

DANIEL RICO PÉREZ
Secretario

Diego Montilla
C.C. 1098657569
Autorizado Dte
Retiro oficio
01/11/2018

294

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CATORCE (14) CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD
CARRERA 9 N° 11-45- Piso 3° TELE/FAX 2 82 02 90 **BOGOTA D.C.**

Bogotá, D.C., 31 de Octubre de 2018

Oficio No 2671

Señor:
JUEZ _____ CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
BOGOTÁ D.C.

REFERENCIA: **REORGANIZACIÓN LEY 1116 DE 2006**
No. 2018-0479
SOLICITANTE: SUMEDIX S.A.S.
NIT. N. 900340855-3

Comunícole que este Despacho Judicial, mediante auto de 24 de octubre de 2018, proferido dentro del proceso de la referencia, *entre otras decisiones*, decreto la apertura del referido proceso y ORDENÓ oficiarle a fin de que procedan de conformidad a lo consagrado en el artículo 20 de la Ley 1116 de 2006, y de existir algún proceso en curso en ese Juzgado, se sirvan remitirlo al presente tramite de reorganización.-

Por lo demás, se remite copia del proveído 24 de octubre de 2018, constante de dos (02) folios útiles.-

Sírvase proceder de conformidad, y al dar respuesta favor citar nuestra referencia en forma completa.

Atentamente,

DANIEL RICO PÉREZ
Secretario

Diego Matta
C.C. 1098657569
Autorizado DTR
Retiro Oficio
01/11/2018

295

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CATORCE (14) CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD
CARRERA 9 N° 11-45- Piso 3° TELE/FAX 2 82 02 90 **BOGOTA D.C.**

Bogotá, D.C., 31 de Octubre de 2018

Oficio No 2672

Señor:
JUEZ _____ CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
BOGOTÁ D.C.

REFERENCIA: **REORGANIZACIÓN LEY 1116 DE 2006**
No. 2018-0479
SOLICITANTE: SUMEDIX S.A.S.
NIT. N. 900340855-3

Comunícole que este Despacho Judicial, mediante auto de 24 de octubre de 2018, proferido dentro del proceso de la referencia, *entre otras decisiones*, decreto la apertura del referido proceso y ORDENÓ oficiarle a fin de que procedan de conformidad a lo consagrado en el artículo 20 de la Ley 1116 de 2006, y de existir algún proceso en curso en ese Juzgado, se sirvan remitirlo al presente tramite de reorganización.-

Por lo demás, se remite copia del proveído 24 de octubre de 2018, constante de dos (02) folios útiles.-

Sírvase proceder de conformidad, y al dar respuesta favor citar nuestra referencia en forma completa.

Atentamente,

DANIEL RICO PÉREZ
Secretario

Diego Mahecha
C.C. 1018457529
Apoderado Ptte
Recibo oficio
07/11/2018

296

Bogotá D.C., noviembre de 2018



Señor:
JUEZ 14 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
E.S.D.

REFERENCIA: ACEPTACIÓN PROMOTOR
PROCESO No: 2018-479

El suscrito, **CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN**, identificado como aparece al pie de mi firma, manifiesto bajo la gravedad de juramento, que acepto el cargo de promotor de la sociedad SUMEDIX S.A.S., que no me encuentro impedido, inhabilitado o incurso en una situación que conlleve un conflicto de interés, de conformidad con lo dispuesto en la ley, el decreto 2130 de 2015, las normas procesales y el régimen disciplinario y que al aceptar la designación, no excedo el número máximo de procesos permitidos en la Ley 1116 de 2006 y en el citado decreto.

Atentamente

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
CC.79.943.160 de Bogotá D.C.

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CATORCE CIVIL DEL CIRCUITO

INFORME SECRETARIAL

Febrero 12 de 2019, en la fecha pasa al despacho con el escrito que antecede, para resolver.

DANIEL RICO PEREZ
Secretario.

298

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público
Juzgado Dieciséis Civil del Circuito de Bogotá
Carrera 9 No.11-45 piso 2, torre central Edificio El Virrey
E-mail: ccto16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co Telefax: 2820164

Bogotá D.C., 31 de enero de 2019
OFICIO No. 108

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO 14 CIVIL
BOGOTÁ

Señor (a):
Juez Catorce Civil del Circuito
Ciudad

REF. Ejecutivo Singular N°11001310301620180004 5 de Medirex S.A.S. Nit.830.091.676-9 contra Sumedix S.A.S. Nit.900.340.855-3.

Con la presente me permito comunicarle que mediante auto del18 de enero de 2019, se ordenó remitirle el expediente de la referencia en 2 cuadernos de 41 y 12 folios útiles respectivamente, cuaderno principal del cual hace parte el original del documento base de la ejecución denominado "Acuerdo de Pago" por valor de $196.513.206,00 visto del folio 2 al 6.

Lo anterior de conformidad con lo previsto en la ley 1116 de 2006 y para que obre dentro del trámite del proceso de reorganización N° 2018-0479 de la sociedad Sumedix S.A.S. con Nit.900.340.855-3.

Sírvase proceder de conformidad,

Atentamente,

Luis Germán Arenas Escobar
Secretario

Anexo lo enunciado

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CATORCE CIVIL DEL CIRCUITO

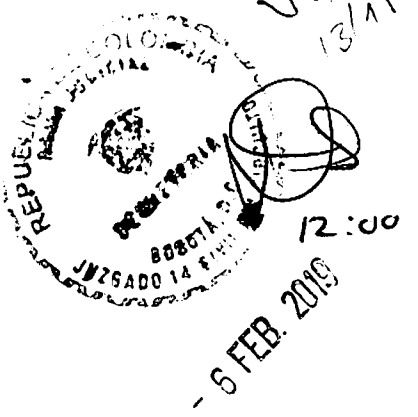
INFORME SECRETARIAL

Febrero 12 de 2019, en la fecha pasa al despacho con el oficio que antecede, para resolver. Se allegó el proceso anunciado.

DANIEL RICO PEREZ
Secretario

7 folios
300
VO
13/11/

Señores:
JUZGADO CATORCE (14) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
E.S.D



Ref: INVENTARIO DE ACTIVOS Y PASIVOS
DEMANDANTE: SUMEDIX SAS
DEMANDADO: ACREEDORES
RAD NO. 2018-479

En atención a lo ordenado en Auto Admisorio de fecha Veinticuatro (24) de Octubre de 2018, me permito allegar inventario de activos y pasivos, soportados en balance general y estado de resultados con corte al día anterior a la fecha del auto admisorio, suscrito por el contador y revisor fiscal.

Cordialmente,

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
C.C. No. 79.943.160 de Bogotá D.C.
Representante Legal Sumedix S.A.S

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
BALANCE GENERAL
A OCTUBRE 23 DE 2018
CIFRAS EN MILES

ACTIVOS		2018/10/23
ACTIVOS NO CORRIENTES		
DEUDORES COMERCIALES Y OTRAS DEUDAS		6,975,250
CLIENTES	12,380,399	
VINCULADAS	526,406	
PROVISIONES DE CARTERA	5,931,555	
PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO		665,574
CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES	483,625	
MAQUINARIA Y EQUIPO	3,756	
EQUIPO DE OFICINA	99,349	
EQUIPO DE COMPUTACION	80,125	
EQUIPO DE TRANSPORTE	-	
EQUIPO MEDICO Y CIENTIFICO	109,515	
ARMAMENTO DE VIGILANCIA	5,404	
ENVASES Y EMPAQUES	1,254	
DEPRECIACION	117,963	
INTANGIBLES		20,608
LICENCIAS	20,608	
DIFERIDOS		77,496
IMPUESTO DIFERIDO	77,496	
CARGOS DIFERIDOS		-
TOTAL ACTIVOS NO CORRIENTES		7,738,929
ACTIVOS CORRIENTES		
EFECTIVO Y OTROS ACTIVOS EQUIVALENTES		60,096
DISPONIBLE	3,922	
BANCOS	56,173	
INVERSIONES	-	
ACCIONES	-	
DEUDORES COMERCIALES Y OTRAS DEUDAS		3,770,900
CLIENTES	3,095,100	
VINCULADAS	-	
ANTICIPOS Y AVANCES	189,773	
PROMESA DE COMPRA VENTA	-	
ANTICIPO DE IMPUESTOS	484,329	
POR COBRAR A EMPLEADOS	1,698	
PROVISIONES DE CARTERA	-	
INVENTARIO		772,823
PIEZAS PARA ENSAMBLE	-	
MATERIAL OSTEOSISTESIS ORTOPEDICOS	772,823	
TOTAL ACTIVOS CORRIENTES		4,603,818
TOTAL ACTIVOS		12,342,748

PASIVO Y PATRIMONIO	2018/10/23
PATRIMONIO	
CAPITAL SUSCRITO Y PAGADO	200,000
RESERVA LEGAL	415,615
CONVERSION A NIIF	182,338
UTILIDAD ACUMULADA	2,776,066
RESULTADO DEL EJERCICIO	569,505
TOTAL PATRIMONIO	3,778,848
PASIVOS	
PASIVOS NO CORRIENTES	
OBLIGACIONES FINANCIERAS	248,041
OBLIGACIONES CON ACCIONISTAS	521,580
OTRAS OBLIGACIONES	-
PROVEEDORES	3,033,542
CUENTAS POR PAGAR	-
TOTAL PASIVOS NO CORRIENTES	3,803,163
PASIVOS CORRIENTES	
PROVEEDORES	228,331
CUENTAS POR PAGAR	151,074
RETEFUENTE	667,943
RETENCIONES DE ICA	40,419
RETENCIONES DE NOMINA	-
ACREEDORES VARIOS	40,867
IMPUESTOS Y GRAVAMENES	579,848
BENEFICIOS A EMPLEADOS	23,800
ANTICIPOS DE CLIENTES	2,778,454
CUENTAS EN PARTICIPACION	250,000
TOTAL PASIVOS CORRIENTES	4,760,736
TOTAL PASIVOS	8,563,899
TOTAL PASIVOS Y PATRIMONIO	12,342,748

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
REPRESENTANTE LEGAL
CC. 79,943,160 DE BOGOTA

YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA
CONTADOR PUBLICO
TP 168,788 - T JCDC
CC. 1,022,961,151 DE BOTOGA

MARIA FERNANDA ROJAS CAÑON
REVISOR FISCAL
TP 148,787 - T JCDC
CC. 1,015,405,452 DE BOGOTA

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
ESTADO DE RESULTADOS CONTABLE
DE ENERO 1 A 23 OCTUBRE DE 2018
CIFRAS EN MILES

	2018/10/23	
INGRESOS OPERACIONALES NETOS		**3,913,986**
OPERACIONALES	**3,913,986**	
Fabricacion y comercializacion material	4,011,556	
(-) Devoluciones en ventas	- 97,570	
COSTOS		**1,640,826**
COSTO DE VENTAS	1,640,826	
EXCEDENTE BRUTO		**2,273,160**
GASTOS DE ADMINISTRACION		**798,570**
PERSONAL	142,360	
HONORARIOS	148,481	
IMPUESTOS	-	
SEGUROS	3,115	
ARRENDAMIENTO	159,461	
SERVICIOS	124,230	
LEGALES	6,948	
MANTENIMIENTO Y REPARACIONES	34,283	
DEPRECIACIONES	47,189	
DIVERSOS	132,503	
GASTOS OPERACIONALES DE VENTAS		**818,038**
PERSONAL	334,172	
HONORARIOS	-	
IMPUESTOS	2,654	
ARRENDAMIENTO	36,931	
SEGUROS	6,770	
SERVICIOS	370,801	
LEGALES	-	
ADECUACION INSTALACIONES	1,892	
MANTENIMIENTO Y REPARACIONES	-	
GASTOS DE VIAJE	43,492	
PROVISIONES DE CARTERA	-	
DIVERSOS	21,326	
EXCEDENTE DE LA OPERACIÓN		**656,552**
INGRESOS NO OPERACIONALES		**524,914**
FINANCIEROS	2,113	
OTRAS VENTAS	-	
SERVICIOS	-	
RECUPERACIONES	521,050	
DIVERSOS	1,751	
GASTOS NO OPERACIONALES		**611,960**
FINANCIEROS	317,894	
EXTRAORDINARIOS	71,686	
DIVERSOS	222,380	
EBITDA		**569,505**

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
REPRESENTANTE LEGAL
CC. 79,943,160 DE BOGOTA

YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA
CONTADOR PUBLICO
TP 148,786 - T JCDC
CC. 1,022,951,151 DE BOTOGA

MARIA FERNANDA ROJAS CAÑON
REVISOR FISCAL
TP 148,787 - T JCDC
CC. 1,015,405,452 DE BOGOTA

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
INVENTARIO DE PASIVOS A 23 OCTUBRE DE 2018

CUENTA	TERCERO	DETALLE	UBICACIÓN	VALOR REALIZACION
210510	CREDITOS BANCOLOMBIA	300096496		-$208,220,111
210510	CREDITOS BANCOLOMBIA	300093244		-$5,833,452
210510	CREDITOS BANCOLOMBIA	3081053978		-$6,249,543
21051501	TARJETAS DE CREDITO	TARJETAS DE CREDITO SUMEDIX SAS 4594260040728440		-$12,263,074
21051501	TARJETAS DE CREDITO	TARJETAS DE CREDITO SUMEDIX SAS 4513095775670112		-$8,547,183
21051502	TARJETAS DE CREDITO	TARJETA DE CREDITO SUMEDIX SAS 4513097674794191		-$6,927,195
220501	PROVEEDORES NACIONALES	AUDIOSALUD INTEGRAL LTDA		-$81,625,706
220501	PROVEEDORES NACIONALES	B.BRAUN MEDICAL S.A.		-$7,133,859
220501	PROVEEDORES NACIONALES	BIOART SA		-$186,636,101
220501	PROVEEDORES NACIONALES	COMERCIALIZADORA FIJACION EXTERNA S.A.S		-$187,565,635
220501	PROVEEDORES NACIONALES	CORTICAL LTDA		-$13,148,480
220501	PROVEEDORES NACIONALES	DIPROMEDICOS SAS		-$119,329,844
220501	PROVEEDORES NACIONALES	DRUG STORE SAS		-$63,513,088
220501	PROVEEDORES NACIONALES	EUROCIENCIA COLOMBIA SAS		-$6,039,209
220501	PROVEEDORES NACIONALES	EUROCIENCIA SA		-$122,592,793
220501	PROVEEDORES NACIONALES	HOSPICLINIC SAS		-$4,266,022
220501	PROVEEDORES NACIONALES	LA INSTRUMENTADORA SAS		-$4,226,878
220501	PROVEEDORES NACIONALES	LINEAS HOSPITALARIAS LH SAS		-$323,779,971
220501	PROVEEDORES NACIONALES	MEDCORE SOLUCIONES PARA LA SALUD		-$45,602,336
220501	PROVEEDORES NACIONALES	MEDIIMPLANTES SA		-$65,360,258
220501	PROVEEDORES NACIONALES	MEDIREX SAS		-$196,513,208
220501	PROVEEDORES NACIONALES	ORTOMAC SAS		-$10,365,420
220501	PROVEEDORES NACIONALES	OSEOMED S.A.S		-$9,729,974
220501	PROVEEDORES NACIONALES	OSMED SAS		-$36,328,640
220501	PROVEEDORES NACIONALES	PROMED QUIRURGICOS EU		-$240,811,494
220501	PROVEEDORES NACIONALES	SBV ORTOPEDIA SAS		-$419,650,293
220501	PROVEEDORES NACIONALES	SERVIMEDICAL LTDA		-$140,764,451
220501	PROVEEDORES NACIONALES	STEIN & CIA SAS		-$959,473,881
220501	PROVEEDORES NACIONALES	SUPLEMEDICOS SA		-$17,416,000
233520	COMISIONES	SALUD COBRO Y CONSULTORIAS SAS		-$32,934,890
233525	HONORARIOS	GELVEZ VILLAMIZAR YULYANA ANDREA		-$1,263,845
233525	HONORARIOS	MURILLO GODOY JORGE HUMBERTO		-$2,250,000
23353003	ASISTENCIA COMERCIAL Y ADMINISTRATIVA	FONSECA PEREZ DIANA CAROLINA		-$1,800,000
23353003	ASISTENCIA COMERCIAL Y ADMINISTRATIVA	PIÑEROS CIFUENTES DIANA PAOLA		-$500,000
23353004	ASISTENCIA TECNICA JURIDICA	GUZMAN MENDOZA YUDI JUDITH		-$12,859,822
23353004	ASISTENCIA TECNICA JURIDICA	OSSUNA VERA & ABOGADOS S.A.S		-$15,210,880
23353004	ASISTENCIA TECNICA JURIDICA	BYG BAHAMON Y GONZALEZ MEDICOS ABOGADOS		-$32,009,381
233540	ARRENDAMIENTO	CERDENAS GUTIERREZ LAURA ALEJANDRA		-$2,301,633
233540	ARRENDAMIENTO	MAREAUTO COLOMBIA SAS		-$43,391,840
233540	ARRENDAMIENTO	COMERCIALIZADORA GRUPO GALEANO		-$2,338,904
233560	GASTOS DE VIAJE	NARANJO PATIÑO LADY JOHANA		-$208,000
233560	GASTOS DE VIAJE	ONIX HOTEL SAS		-$737,000
23359502	OTROS	BURITICA ROCHA GUILLERMO ALFONSO		-$2,184,374
23359502	OTROS	COMERCIALIZADORA TELESENTINEL LTDA		-$228,090
23359502	OTROS	CODIGO CINCO SAS		-$855,255
23551001	CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN	CASTILLO BACCA PAMELA FERNANDA		-$316,182,656
23551001	CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN	CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN		-$205,397,281
23651501	RETENCION EN LA FUENTE	DIAN		-$667,943,357
236801	RETEICA BOGOTA	SECRETARIA DE HACIENDO BOGOTA		-$39,572,160
236801	RETEICA IBAGUE	SECRETARIA DE HACIENDA DE IBAGUE		-$653,016
236801	RETEICA PITALITO	SECRETARIA DE HACIENDA DE PITALITO		-$193,354
240410	VIGENCIA FISCALES ANTERIORES	DIAN		-$65,902,540
24080101	IVA POR PAGAR	DIAN		-$19,415
24080203	IVA DESCONTABLE POR PAGAR	DIAN		$215,546
24080205	IVA DESCONTABLE POR PAGAR	DIAN		$3,533,437
24081002	VIGENCIAS FISCALES ANTERIORES	DIAN		-$6,874,549
24120501	ICA BOGOTA	SECRETARIA DE HACIENDA BOGOTA		-$55,924,586
24120502	ICA IBAGUE	ALCALDIA DE IBAGUE		-$69,984,963
24120502	ICA PITALITO	MUNICIPO DE PITALITO SECRETARIA DE HACIE		-$30,187,412
24120503	ICA FLORENCIA	MUNICIPO DE FLORENCIA SECRETARIA DE HACIE		-$41,600,606
24120503	ICA NEIVA	MUNICIPO DE NEIVA SECRETARIA DE HACIE		-$66,761,871
241601	A LA PROPIEDAD RAIZ	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD ORGANISMO COO		-$1,029,769
249501	DIAN	IMPUESTO A LA RENTA PARA LA EQUIDAD		-$245,310,882
250501	SALARIOS POR PAGAR	ARDILA CARDOSO MARIA DEL MAR		-$468,751
250501	SALARIOS POR PAGAR	AVILA VALLEJO JULIETH NATALIA		-$574,065

250501	SALARIOS POR PAGAR	BAUTISTA JAMAICA KAROL GISETH	-$528,477
250501	SALARIOS POR PAGAR	BONILLA LOPEZ EDINVER GONZALO	-$726,147
250501	SALARIOS POR PAGAR	BUILES PARDO CARLOS JOSE	-$924,097
250501	SALARIOS POR PAGAR	CASTILLO BACCA DIEGO FELIPE	-$498,196
250501	SALARIOS POR PAGAR	CASTILLO BACCA JAIME ERNESTO	-$528,502
250501	SALARIOS POR PAGAR	CASTILLO BACCA PAMELA FERNANDA	-$1,544,987
250501	SALARIOS POR PAGAR	COCA BURGOS ALEXANDRA PAOLA	-$899,098
250501	SALARIOS POR PAGAR	DAZA UTINICO DIANA JASBLEIDY	-$528,477
250501	SALARIOS POR PAGAR	ERAZO LATORRE VIVIANA ALEJANDRA	-$528,477
250501	SALARIOS POR PAGAR	ESPINOSA CORTES LUZ MARY	-$1,162,450
250501	SALARIOS POR PAGAR	FLOR IDELIA SESQUILE PUERTO	-$391,477
250501	SALARIOS POR PAGAR	GUZMAN GAITAN HUMBERTO	-$1,220,422
250501	SALARIOS POR PAGAR	MACHUCA VARELA TATIANA ANDREA	-$610,717
250501	SALARIOS POR PAGAR	MANCIPE SANCHEZ CHRISTIAN FERNANDO	-$894,779
250501	SALARIOS POR PAGAR	MIRANDA OSPINA NARLY XIOMARA	-$403,477
250501	SALARIOS POR PAGAR	MONTENEGRO MURCIA DIANA MARCELA	-$528,477
250501	SALARIOS POR PAGAR	OSPINA CRUZ MARTHA YINETH	-$403,477
250501	SALARIOS POR PAGAR	OSPINA GARCIA JULIANA	-$500,000
250501	SALARIOS POR PAGAR	OVIEDO VASQUEZ RAYNER DAVID	-$584,985
250501	SALARIOS POR PAGAR	PACHECO SALAMANCA KIMBERLY	-$687,214
250501	SALARIOS POR PAGAR	PANTOJA ZAMBRANO JAYCEL DAYANA	-$852,000
250501	SALARIOS POR PAGAR	PEREZ PEDRAZA PAULA ANDREA	-$274,992
250501	SALARIOS POR PAGAR	PEREZ VALLEJO ERIKA VANESSA	-$854,876
250501	SALARIOS POR PAGAR	PIÑEROS CIFUENTES DIANA PAOLA	-$892,127
250501	SALARIOS POR PAGAR	RAMIREZ ROZO VIVIANA KATHERINE	-$1,260,001
250501	SALARIOS POR PAGAR	RATIVA LUZ GERALDINE	-$890,625
250501	SALARIOS POR PAGAR	RODRIGUEZ AVELLA EDWIN FREYMAN	-$368,330
250501	SALARIOS POR PAGAR	SANTANILLA PERDOMO RUTH ELENID	-$359,371
250501	SALARIOS POR PAGAR	TOCORA DAZA JULIAN DAVID	-$568,751
250501	SALARIOS POR PAGAR	VASQUEZ VILLAR JULLY ANDREA	-$208,496
250501	SALARIOS POR PAGAR	VELEZ LOPEZ HERNAN DARIO	-$1,050,912
251010	CESANTIAS	ARTUNDUAGA MONTENEGRO GLORIA EMILIA	-$217,362
251010	CESANTIAS	CORDOBA SANABRIA DEYSY YURANNY	-$1,207
251010	CESANTIAS	RODRIGUEZ BAQUERO JOHANNA ELIZABETH	-$301,892
251501	INTERESES DE CESANTIAS	ARTUNDUAGA MONTENEGRO GLORIA EMILIA	-$13,041
251501	INTERESES DE CESANTIAS	CORDOBA SANABRIA DEYSY YURANNY	-$102
251501	INTERESES DE CESANTIAS	RODRIGUEZ BAQUERO JOHANNA ELIZABETH	-$12,576
252001	PRIMA DE SERVICIOS	CORDOBA SANABRIA DEYSY YURANNY	-$1,207
252001	PRIMA DE SERVICIOS	RODRIGUEZ BAQUERO JOHANNA ELIZABETH	-$301,893
252501	VACACIONES	ARTUNDUAGA MONTENEGRO GLORIA EMILIA	-$97,655
252501	VACACIONES	CORDOBA SANABRIA DEYSY YURANNY	-$542
252501	VACACIONES	RODRIGUEZ BAQUERO JOHANNA ELIZABETH	-$135,632
261005	CESANTIAS	ARDILA CARDOSO MARIA DEL MAR	-$478,196
261005	CESANTIAS	AVILA VALLEJO JULIETH NATALIA	-$649,992
261005	CESANTIAS	BARON CORTES OSCAR DAVID	-$41,057
261005	CESANTIAS	BAUTISTA JAMAICA KAROL GISETH	-$497,272
261005	CESANTIAS	BONILLA LOPEZ EDINVER GONZALO	-$630,718
261005	CESANTIAS	BUILES PARDO CARLOS JOSE	-$155,555
261005	CESANTIAS	CARDEÑAS MANCIPE ANGIE VIVIANA	-$262,515
261005	CESANTIAS	CASTILLO BACCA DIEGO FELIPE	-$641,484
261005	CESANTIAS	CASTILLO BACCA JAIME ERNESTO	-$641,128
261005	CESANTIAS	CASTILLO BACCA PAMELA FERNANDA	-$645,150
261005	CESANTIAS	COCA BURGOS ALEXANDRA PAOLA	-$647,275
261005	CESANTIAS	CORTES RIVERA WILLIAN FERNANDO	-$224,607
261005	CESANTIAS	DAZA UTINICO DIANA JASBLEIDY	-$642,776
261005	CESANTIAS	ERAZO LATORRE VIVIANA ALEJANDRA	-$111,096
261005	CESANTIAS	ESPINOSA CORTES LUZ MARY	-$643,581
261005	CESANTIAS	FLOR IDELIA SESQUILE PUERTO	-$641,516
261005	CESANTIAS	GUZMAN GAITAN HUMBERTO	-$1,743,618
261005	CESANTIAS	MACHUCA VARELA TATIANA ANDREA	-$21,736
261005	CESANTIAS	MANCIPE SANCHEZ CHRISTIAN FERNANDO	-$647,907
261005	CESANTIAS	MENDOZA FRANCO FAIRY LIZEHT	-$533,704
261005	CESANTIAS	MIRANDA OSPINA NARLY XIOMARA	-$648,475
261005	CESANTIAS	MONTENEGRO MURCIA DIANA MARCELA	-$111,096
261005	CESANTIAS	MORA BELTRAN KAREN DANIELA	-$349,999
261005	CESANTIAS	NARANJO PATIÑO LADY JOHANA	-$467,479
261005	CESANTIAS	OSPINA CRUZ MARTHA YINETH	-$597,764
261005	CESANTIAS	OVIEDO VASQUEZ RAYNER DAVID	-$108,681
261005	CESANTIAS	PACHECO SALAMANCA KIMBERLY	-$650,915
261005	CESANTIAS	PANTOJA ZAMBRANO JAYCEL DAYANA	-$493,333

261015	VACACIONES	GUZMAN GAITAN HUMBERTO	-$913,374
261015	VACACIONES	MACHUCA VARELA TATIANA ANDREA	-$9,765
261015	VACACIONES	MANCIPE SANCHEZ CHRISTIAN FERNANDO	-$292,968
261015	VACACIONES	MENDOZA FRANCO FAIRY LIZEHT	-$244,140
261015	VACACIONES	MIRANDA OSPINA NARLY XIOMARA	-$292,968
261015	VACACIONES	MONTENEGRO MURCIA DIANA MARCELA	-$49,913
261015	VACACIONES	MORA BELTRAN KAREN DANIELA	-$174,997
261015	VACACIONES	NARANJO PATIÑO LADY JOHANA	-$211,588
261015	VACACIONES	OSPINA CRUZ MARTHA YINETH	-$291,883
261015	VACACIONES	OVIEDO VASQUEZ RAYNER DAVID	-$48,828
261015	VACACIONES	PACHECO SALAMANCA KIMBERLY	-$292,968
261015	VACACIONES	PANTOJA ZAMBRANO JAYCEL DAYANA	-$246,666
261015	VACACIONES	PEREZ PEDRAZA PAULA ANDREA	-$290,798
261015	VACACIONES	PEREZ VALLEJO ERIKA VANESSA	-$65,277
261015	VACACIONES	PIÑEROS CIFUENTES DIANA PAOLA	-$292,968
261015	VACACIONES	RAMIREZ ROZO VIVIANA KATHERINE	-$379,910
261015	VACACIONES	RATIVA LUZ GERALDINE	-$292,968
261015	VACACIONES	RODRIGUEZ AVELLA EDWIN FREYMAN	-$297,450
261015	VACACIONES	RODRIGUEZ RODRIGUEZ PAOLA ANDREA	-$239,799
261015	VACACIONES	SANTANILLA PERDOMO RUTH ELENID	-$292,968
261015	VACACIONES	TOCORA DAZA JULIAN DAVID	-$113,932
261015	VACACIONES	TRUJILLO PUENTES MARIA CAMILA	-$157,334
261015	VACACIONES	TRUJILLO SERRATO YENNY CAROLINA	-$81,380
261015	VACACIONES	VASQUEZ VILLAR JULLY ANDREA	-$410,745
261015	VACACIONES	VELEZ LOPEZ HERNAN DARIO	-$137,803
261020	PRIMA DE SERVICIOS	ARDILA CARDOSO MARIA DEL MAR	-$217,362
261020	PRIMA DE SERVICIOS	AVILA VALLEJO JULIETH NATALIA	-$217,362
261020	PRIMA DE SERVICIOS	BARON CORTES OSCAR DAVID	-$41,057
261020	PRIMA DE SERVICIOS	BAUTISTA JAMAICA KAROL GISETH	-$217,362
261020	PRIMA DE SERVICIOS	BONILLA LOPEZ EDINVER GONZALO	-$217,362
261020	PRIMA DE SERVICIOS	BUILES PARDO CARLOS JOSE	-$155,555
261020	PRIMA DE SERVICIOS	CARDENAS MANCIPE ANGIE VIVIANA	-$262,515
261020	PRIMA DE SERVICIOS	CASTILLO BACCA DIEGO FELIPE	-$217,362
261020	PRIMA DE SERVICIOS	CASTILLO BACCA JAIME ERNESTO	-$217,362
261020	PRIMA DE SERVICIOS	CASTILLO BACCA PAMELA FERNANDA	-$217,362
261020	PRIMA DE SERVICIOS	COCA BURGOS ALEXANDRA PAOLA	-$217,362
261020	PRIMA DE SERVICIOS	CORTES RIVERA WILLIAN FERNANDO	-$128,002
261020	PRIMA DE SERVICIOS	DAZA UTINICO DIANA JASBLEIDY	-$217,362
261020	PRIMA DE SERVICIOS	ERAZO LATORRE VIVIANA ALEJANDRA	-$111,096
261020	PRIMA DE SERVICIOS	ESPINOSA CORTES LUZ MARY	-$215,402
261020	PRIMA DE SERVICIOS	FLOR IDELIA SESQUILE PUERTO	-$217,362
261020	PRIMA DE SERVICIOS	GUZMAN GAITAN HUMBERTO	-$608,922
261020	PRIMA DE SERVICIOS	MACHUCA VARELA TATIANA ANDREA	-$21,736
261020	PRIMA DE SERVICIOS	MANCIPE SANCHEZ CHRISTIAN FERNANDO	-$217,362
261020	PRIMA DE SERVICIOS	MENDOZA FRANCO FAIRY LIZEHT	-$108,681
261020	PRIMA DE SERVICIOS	MIRANDA OSPINA NARLY XIOMARA	-$217,362
261020	PRIMA DE SERVICIOS	MONTENEGRO MURCIA DIANA MARCELA	-$111,096
261020	PRIMA DE SERVICIOS	MORA BELTRAN KAREN DANIELA	-$349,999
261020	PRIMA DE SERVICIOS	NARANJO PATIÑO LADY JOHANA	-$36,227
261020	PRIMA DE SERVICIOS	OSPINA CRUZ MARTHA YINETH	-$214,212
261020	PRIMA DE SERVICIOS	OVIEDO VASQUEZ RAYNER DAVID	-$108,681
261020	PRIMA DE SERVICIOS	PACHECO SALAMANCA KIMBERLY	-$217,362
261020	PRIMA DE SERVICIOS	PANTOJA ZAMBRANO JAYCEL DAYANA	-$300,000
261020	PRIMA DE SERVICIOS	PEREZ PEDRAZA PAULA ANDREA	-$214,947
261020	PRIMA DE SERVICIOS	PEREZ VALLEJO ERIKA VANESSA	-$142,072
261020	PRIMA DE SERVICIOS	PIÑEROS CIFUENTES DIANA PAOLA	-$217,362
261020	PRIMA DE SERVICIOS	RAMIREZ ROZO VIVIANA KATHERINE	-$272,052
261020	PRIMA DE SERVICIOS	RATIVA LUZ GERALDINE	-$217,362
261020	PRIMA DE SERVICIOS	RODRIGUEZ AVELLA EDWIN FREYMAN	-$219,615
261020	PRIMA DE SERVICIOS	RODRIGUEZ RODRIGUEZ PAOLA ANDREA	-$99,020
261020	PRIMA DE SERVICIOS	SANTANILLA PERDOMO RUTH ELENID	-$202,662
261020	PRIMA DE SERVICIOS	TOCORA DAZA JULIAN DAVID	-$253,589
261020	PRIMA DE SERVICIOS	TRUJILLO PUENTES MARIA CAMILA	-$135,247
261020	PRIMA DE SERVICIOS	TRUJILLO SERRATO YENNY CAROLINA	-$181,135
261020	PRIMA DE SERVICIOS	VASQUEZ VILLAR JULLY ANDREA	-$254,955
261020	PRIMA DE SERVICIOS	VELEZ LOPEZ HERNAN DARIO	-$236,683
280505	DE CLIENTES	AUDIFARMA S.A	$3,080
280505	DE CLIENTES	BAUTISTA JAMAICA KAROL GISETH	-$20,000
280505	DE CLIENTES	CAFESALUD MEDICINA PREPAGADA S.A.	-$1,282,653,489
280505	DE CLIENTES	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA	-$16,871,125

261005	CESANTIAS	PEREZ PEDRAZA PAULA ANDREA	-$618,448
261005	CESANTIAS	PEREZ VALLEJO ERIKA VANESSA	-$142,072
261005	CESANTIAS	PIÑEROS CIFUENTES DIANA PAOLA	-$642,871
261005	CESANTIAS	RAMIREZ ROZO VIVIANA KATHERINE	-$822,588
261005	CESANTIAS	RATIVA LUZ GERALDINE	-$644,490
261005	CESANTIAS	RODRIGUEZ AVELLA EDWIN FREYMAN	-$654,550
261005	CESANTIAS	RODRIGUEZ RODRIGUEZ PAOLA ANDREA	-$522,927
261005	CESANTIAS	SANTANILLA PERDOMO RUTH ELENID	-$626,362
261005	CESANTIAS	TOCORA DAZA JULIAN DAVID	-$253,589
261005	CESANTIAS	TRUJILLO PUENTES MARIA CAMILA	-$350,194
261005	CESANTIAS	TRUJILLO SERRATO YENNY CAROLINA	-$177,663
261005	CESANTIAS	VASQUEZ VILLAR JULLY ANDREA	-$821,695
261005	CESANTIAS	VELEZ LOPEZ HERNAN DARIO	-$306,477
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	ARDILA CARDOSO MARIA DEL MAR	-$57,380
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	AVILA VALLEJO JULIETH NATALIA	-$91,676
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	BARON CORTES OSCAR DAVID	-$4,927
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	BAUTISTA JAMAICA KAROL GISETH	-$59,670
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	BONILLA LOPEZ EDINVER GONZALO	-$75,679
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	BUILES PARDO CARLOS JOSE	-$18,667
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	CARDENAS MANCIPE ANGIE VIVIANA	-$31,501
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	CASTILLO BACCA DIEGO FELIPE	-$76,970
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	CASTILLO BACCA JAIME ERNESTO	-$76,928
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	CASTILLO BACCA PAMELA FERNANDA	-$77,409
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	COCA BURGOS ALEXANDRA PAOLA	-$77,665
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	CORTES RIVERA WILLIAN FERNANDO	-$26,952
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	DAZA UTINICO DIANA JASBLEIDY	-$77,126
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	ERAZO LATORRE VIVIANA ALEJANDRA	-$13,331
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	ESPINOSA CORTES LUZ MARY	-$77,221
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	FLOR IDELIA SESQUILE PUERTO	-$83,574
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	GUZMAN GAITAN HUMBERTO	-$209,227
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	MACHUCA VARELA TATIANA ANDREA	-$2,608
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	MANCIPE SANCHEZ CHRISTIAN FERNANDO	-$77,740
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	MENDOZA FRANCO FAIRY LIZEHT	-$64,038
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	MIRANDA OSPINA NARLY XIOMARA	-$97,692
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	MONTENEGRO MURCIA DIANA MARCELA	-$13,331
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	MORA BELTRAN KAREN DANIELA	-$42,000
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	NARANJO PATIÑO LADY JOHANA	-$56,089
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	OSPINA CRUZ MARTHA YINETH	-$71,732
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	OVIEDO VASQUEZ RAYNER DAVID	-$13,041
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	PACHECO SALAMANCA KIMBERLY	-$98,223
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	PANTOJA ZAMBRANO JAYCEL DAYANA	-$59,200
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	PEREZ PEDRAZA PAULA ANDREA	-$74,209
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	PEREZ VALLEJO ERIKA VANESSA	-$17,049
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	PIÑEROS CIFUENTES DIANA PAOLA	-$77,137
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	RAMIREZ ROZO VIVIANA KATHERINE	-$123,443
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	RATIVA LUZ GERALDINE	-$77,331
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	RODRIGUEZ AVELLA EDWIN FREYMAN	-$78,553
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	RODRIGUEZ RODRIGUEZ PAOLA ANDREA	-$62,745
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	SANTANILLA PERDOMO RUTH ELENID	-$75,154
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	TOCORA DAZA JULIAN DAVID	-$30,429
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	TRUJILLO PUENTES MARIA CAMILA	-$42,021
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	TRUJILLO SERRATO YENNY CAROLINA	-$21,313
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	VASQUEZ VILLAR JULLY ANDREA	-$98,612
261010	INTERESES SOBRE CESANTIAS	VELEZ LOPEZ HERNAN DARIO	-$36,776
261015	VACACIONES	ARDILA CARDOSO MARIA DEL MAR	-$214,843
261015	VACACIONES	AVILA VALLEJO JULIETH NATALIA	-$292,968
261015	VACACIONES	BARON CORTES OSCAR DAVID	-$18,446
261015	VACACIONES	BAUTISTA JAMAICA KAROL GISETH	-$223,523
261015	VACACIONES	BONILLA LOPEZ EDINVER GONZALO	-$291,883
261015	VACACIONES	BUILES PARDO CARLOS JOSE	-$77,777
261015	VACACIONES	CARDENAS MANCIPE ANGIE VIVIANA	-$118,272
261015	VACACIONES	CASTILLO BACCA DIEGO FELIPE	-$292,968
261015	VACACIONES	CASTILLO BACCA JAIME ERNESTO	-$292,968
261015	VACACIONES	CASTILLO BACCA PAMELA FERNANDA	-$292,968
261015	VACACIONES	COCA BURGOS ALEXANDRA PAOLA	-$292,968
261015	VACACIONES	CORTES RIVERA WILLIAN FERNANDO	-$100,910
261015	VACACIONES	DAZA UTINICO DIANA JASBLEIDY	-$292,968
261015	VACACIONES	ERAZO LATORRE VIVIANA ALEJANDRA	-$49,913
261015	VACACIONES	ESPINOSA CORTES LUZ MARY	-$292,968
261015	VACACIONES	FLOR IDELIA SESQUILE PUERTO	-$292,968

280505	DE CLIENTES	CRUZ BLANCA	-$297,944,087
280505	DE CLIENTES	ECOOPSOS EPS S.A.S	-$3,121,914
280505	DE CLIENTES	ENTIDAD COOPERATIVA SOLIDARIA DE SALUD E	-$618,971,779
280505	DE CLIENTES	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.	$8,810
280505	DE CLIENTES	MEDIMAS EPS S.A.S	-$148,982,823
280505	DE CLIENTES	MEDIMAS EPS S.A.S SUBSIDIADO	-$283,809,800
280505	DE CLIENTES	RODRIGUEZ ANGELICA	-$20,000
280505	DE CLIENTES	RODRIGUEZ MORALES CLAUDIA XIMENA	-$100,000
280505	DE CLIENTES	UNION TEMPORAL METRO SALUD	-$125,971,209
284005	ASOCIACION EN PARTICIPACION	BIOMEDICAL IPS	-$250,000,000
		TOTAL DE PASIVOS	-$8,563,899,332

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
REPRESENTANTE LEGAL
CC. 79,943,160 DE BOGOTA

YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA
CONTADOR PUBLICO
TP 148,786 - T JCDC
CC. 1,022,951,151 DE BOTOGA

MARIA FERNANDA ROJAS CAÑON
REVISOR FISCAL
TP 148,787 - T JCDC
CC. 1,015,405,452 DE BOGOTA

SUMEDIX SAS
NIT 900.340.855-3
INVENTARIO DE ACTIVOS A 23 OCTUBRE DE 2018

CUENTA	TERCERO	DETALLE	UBICACIÓN	VALOR REALIZACION
11051001	SUMEDIX SAS	CAJA MENOR BOGOTA	CR 75 N 24D-41	$ 1,274,350.00
11051004	SUMEDIX SAS	CAJA MENOR FLORENCIA	CR 9 N 6 - 05	$ 400,000.00
11051005	SUMEDIX SAS	CAJA MENOR NEIVA	CL 8 N 18 - 18	$ 768,740.00
11051008	SUMEDIX SAS	CAJA MENOR SEDE ORTESIS Y PROTESIS	CR 82 N 25C - 66	$ 436,700.03
11051009	SUMEDIX SAS	CAJA MENOR AREA COMERCIAL	CR 75 N 24D-41	$ 69,300.00
11051010	SUMEDIX SAS	CAJA MENOR TUNJA	CR 75 N 24D-41	$ 50,000.00
11051011	SUMEDIX SAS	CUOTAS MODERADORAS SANITAS	CR 82 N 25C - 66	$ 923,100.00
11100502	BANCOLOMBIA	BANCOLOMBIA C. CORRIENTE 030-377210-69	CR 75 N 24D-41	$ 56,026,685.09
11200501	BANCOLOMBIA	CUENTA AHORROS BANCOLOMBIA IBAGUE		$ 20,000.00
11200502	BANCOLOMBIA	CUENTA AHORROS BANCOLOMBIA BOGOTA 030-550725-49	CR 75 N 24D-41	$ 90,268.54
11200504	BANCOLOMBIA	CUENTA AHORROS BANCOLOMBIA NEIVA 030-550755-30	CL 8 N 18 - 18	$ 22,848.78
11200505	BANCOLOMBIA	CUENTA AHORROS BANCOLOMBIA FLORENCIA		$ 13,693.25
130505	BIOMEDICAL IPS SAS	CUENTAS POR COBRAR		$ 7,346,514.25
130505	CAFESALUD MEDICINA PREPAGADA S.A.	CUENTAS POR COBRAR		$ 11,202,473,296.00
130505	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA	CUENTAS POR COBRAR		$ 147,411,075.60
130505	CAPRECOM EPS	CUENTAS POR COBRAR		$ 108,561,905.33
130505	CLINICA POZO DONATO DE TUNJA S.A.S	CUENTAS POR COBRAR		$ 48,833,518.00
130505	CLINICA VASCULAR NAVARRA S.A	CUENTAS POR COBRAR		$ 17,547,191.34
130505	CONDOR SA	CUENTAS POR COBRAR		$ 55,576,968.00
130505	COOPERATIVA CLL MEDICAL	CUENTAS POR COBRAR		$ 30,769,858.00
130505	COOPERATIVA EPSIFARMA	CUENTAS POR COBRAR		$ 28,751,640.00
130505	CRUZ BLANCA	CUENTAS POR COBRAR		$ 803,702,823.00
130505	CRUZ BLANCA EPS SUBSIDIADO	CUENTAS POR COBRAR		$ 7,210,770.00
130505	ECOOPSOS EPS S.A.S	CUENTAS POR COBRAR		$ 178,732,097.00
130505	ENTIDAD COOPERATIVA SOLIDARIA DE SALUD E	CUENTAS POR COBRAR		$ 929,751,553.90
130505	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD ORGANISMO C	CUENTAS POR COBRAR		$ 665,414,241.00
130505	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.	CUENTAS POR COBRAR		$ 38,441,031.00
130505	FARMAQUIRURGICOS JM S.A.S	CUENTAS POR COBRAR		$ 570,386,139.45
130505	HOSPITAL MARIA INMACULADA EMPRESA SOCIA	CUENTAS POR COBRAR		$ 174,868,059.90
130505	LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA ORGANISMO CC	CUENTAS POR COBRAR		$ 62,000.00
130505	MEDICAL GROUP ANMA S.A.S	CUENTAS POR COBRAR		$ 73,031,573.00
130505	MEDIMAS EPS S.A.S	CUENTAS POR COBRAR		$ 140,440,161.90
130505	MEDIMAS EPS S.A.S SUBSIDIADO	CUENTAS POR COBRAR		$ 56,063,412.00
130505	PIJAOS SALUD EPSI	CUENTAS POR COBRAR		$ 2,712,936.00
130505	SALUD VITAL DEL HUILA IPS S.A.S	CUENTAS POR COBRAR		$ 8,025,365.00
130505	SALUDVIDA S A EPS	CUENTAS POR COBRAR		$ 2,140,497.00
130505	SECRETARIA DE HACIENDA BOGOTA	CUENTAS POR COBRAR		$ 3,100,000.00
130505	SECRETARIA DE SALUD DE CUNDINAMARCA	CUENTAS POR COBRAR		$ 3,100,000.00
130505	SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD	CUENTAS POR COBRAR		$ 116,485,842.00
130505	SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD S	CUENTAS POR COBRAR		$ 34,034,646.00
130505	UNION TEMPORAL METRO SALUD	CUENTAS POR COBRAR		$ 20,023,988.79
132020	COLOMBIAN MEDICAL & LIFE SAS	CUENTAS POR COBRAR A VINCULADAS		$ 526,405,648.81
13300502	ANGARITA LUIS JORGE	ANTICIPO A PROVEEDORES		$ 10,965.76
13300502	BLANCO DEL RIO MANUEL ERASMO	ANTICIPO A PROVEEDORES		$ 300,000.00
13300502	DISTRISANZHEZ LTDA	ANTICIPO A PROVEEDORES		$ 4,121,818.21
13300502	LABORATORIO DE ORTESIS Y PROTESIS GILETE	ANTICIPO A PROVEEDORES		$ 5,000,000.00
13300502	LEPINE COLOMBIA	ANTICIPO A PROVEEDORES		$ 36,723,536.50
13300502	MARTINEZ ESPEJO JOSE HEIMAN	ANTICIPO A PROVEEDORES		$ 7,227,380.70
13300502	MEDICAL GENERACIONES INNOVANDO	ANTICIPO A PROVEEDORES		$ 12,954,900.28
13300502	MEDICOX LTDA	ANTICIPO A PROVEEDORES		$ 1,467,600.00
13300502	ORTHOTECNOLOGIA S.A.S	ANTICIPO A PROVEEDORES		$ 9,591,643.40
13300502	OSMED SAS	ANTICIPO A PROVEEDORES		$ 9,031,428.00
13300502	OSTEOAMERICA SAS	ANTICIPO A PROVEEDORES		$ 33,014,191.21
13300502	PIEMCA SAS	ANTICIPO A PROVEEDORES		$ 15,414,985.36
13300502	PIMEX ORTHOPEDIC SAS	ANTICIPO A PROVEEDORES		$ 300,000.00
13300502	SISTEMAS DE FIJACION OSEA SAMPEDRO	ANTICIPO A PROVEEDORES		$ 2,614,717.00
13300502	SUAREZ VELASQUEZ LAURA GIOVANNA	ANTICIPO A PROVEEDORES		$ 450,000.00
13300502	SURTIMPORTACIONES	ANTICIPO A PROVEEDORES		$ 10,255,957.98
133010	ETAZLA SAS	ANTICIPOS A CONTRATISTAS		$ 15,000,000.00
133010	INTEGRAL SYSTEMS SAS	ANTICIPOS A CONTRATISTAS		$ 5,000,000.00
133010	LOPEZ PEÑUELA ROGER ERLEY	ANTICIPOS A CONTRATISTAS		$ 600,000.00
133010	TRUJILLO VARGAS NILSON	ANTICIPOS A CONTRATISTAS		$ 5,500,000.00
133015	CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN	ANTICIPOS A TRABAJADORES		$ 10,452,533.00
133015	RATIVA LUZ GERALDINE	ANTICIPOS A TRABAJADORES		$ 3,412,498.00
133045	MACHUCA VARELA TATIANA ANDREA	ANTICIPOS PARA VIATICOS		$ 629,000.00
133045	TORRES YANIA	ANTICIPOS PARA VIATICOS		$ 200,000.00
13551501	DIAN	ANTICIPO POR RENTA		$ 39,049,842.43
13551502	DIAN	AUTORRETENCIONES POR RENTA		$ 65,173,511.00
13551503	DIAN	SALDO A FAVOR RENTA		$ 329,493,999.99
135518	SECRETARIA DE HACIENDA DE BOGOTA	IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		$ 11,365,108.52
135520	DIAN	SOBRANTES EN LIQUIDACION PRIVADA IMPTOS		$ 13,712,000.00
13559502	DIAN	OTROS SALDOS A FAVOR		$ 25,534,218.69
136525	MENDOZA FRANCO FAIRY LIZETH	CUENTAS POR COBRAR A EMPLEADOS		$ 1,000,000.00
13659501	CASTILLO BACCA DIEGO FELIPE	CUENTAS POR COBRAR A EMPLEADOS		$ 171,704.00
13659501	PEREZ PEDRAZA PAULA ANDREA	CUENTAS POR COBRAR A EMPLEADOS		$ 183,053.00
13659501	RODRIGUEZ AVELLA EDWIN FREYMAN	CUENTAS POR COBRAR A EMPLEADOS		$ 343,100.00
13990501	CAFESALUD MEDICINA PREPAGADA S.A.	PROVICION CARTERA DE DIFICIL COBRO		-$ 4,782,721,286.39
13990501	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA	PROVICION CARTERA DE DIFICIL COBRO		-$ 1,280,694.55
13990501	CAPRECOM EPS	PROVICION CARTERA DE DIFICIL COBRO		-$ 108,561,905.33

13990501	CONDOR SA	PROVICION CARTERA DE DIFICIL COBRO		-$	55,576,968.00
13990501	COOPERATIVA CLL MEDICAL	PROVICION CARTERA DE DIFICIL COBRO		-$	18,089,397.93
13990501	COOPERATIVA EPSIFARMA	PROVICION CARTERA DE DIFICIL COBRO		-$	15,710,693.52
13990501	CRUZ BLANCA	PROVICION CARTERA DE DIFICIL COBRO		-$	209,255,848.58
13990501	ENTIDAD COOPERATIVA SOLIDARIA DE SALUD E	PROVICION CARTERA DE DIFICIL COBRO		-$	12,525,761.66
13990501	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD ORGANISMO C	PROVICION CARTERA DE DIFICIL COBRO		-$	665,414,241.00
13990501	FAMAC LTDA	PROVICION CARTERA DE DIFICIL COBRO		-$	1,103,789.64
13990501	MEDICAL GROUP ANMA S.A.S	PROVICION CARTERA DE DIFICIL COBRO		-$	54,413,615.43
13990501	OSMED SAS	PROVICION CARTERA DE DIFICIL COBRO		-$	537,558.94
13990501	SALUD VITAL DEL HUILA IPS S.A.S	PROVICION CARTERA DE DIFICIL COBRO		-$	6,362,986.37
140510	SUMEDIX S.A.S	PIEZAS PARA EMSAMBLE DE ORT Y PROT		$	4,078,819.66
14353205	SUMEDIX S.A.S	ORTOPEDICOS		$	2,517,602.00
14353207	SUMEDIX S.A.S	OSTEOSINTESIS		$	766,226,478.00
151610	LOCALES GARZON	OFICINAS		$	483,625,408.00
152001	SUMEDIX S.A.S	MAQUINARIA Y HERRAMIENTAS DE TRABAJO	CR 75 N 24D-41	$	3,765,631.00
152010	SUMEDIX S.A.S	MESA DE TRABAJO	CR 75 N 24D-41	$	1,253,824.00
152405	SUMEDIX S.A.S	MUEBLES Y ENSERES	CR 75 N 24D-41	$	64,708,705.00
15241001	SUMEDIX S.A.S	EQUIPOS DE UTILIDAD	CR 75 N 24D-41	$	20,561,627.26
152495	SUMEDIX S.A.S	OTROS	CR 75 N 24D-41	$	14,673,704.00
152805	SUMEDIX S.A.S	EQUIPO DE PROCESAMIENTO DE DATOS	CR 75 N 24D-41	$	50,726,090.00
152810	SUMEDIX S.A.S	EQUIPO DE TELECOMUNICACIONES	CR 75 N 24D-41	$	29,303,835.00
153201	SUMEDIX S.A.S	EQUIPO MEDICO CIENTIFICO	CR 75 N 24D-41	$	84,965,031.00
153220	SUMEDIX S.A.S	INSTRUMENTAL	CR 75 N 24D-41	$	22,000,000.00
153295	SUMEDIX S.A.S	OTROS	CR 75 N 24D-41	$	1,014,840.00
156001	SUMEDIX S.A.S	SISTEMAS DE SEGURIDAD	CR 75 N 24D-41	$	5,403,882.00
156201	SUMEDIX S.A.S	ENVASES Y EMPAQUES (CAJAS ORGANIZADORAS)	CR 75 N 24D-41	$	1,535,166.00
1592	SUMEDIX S.A.S	DEPRECIACION ACUMULADA	CR 75 N 24D-41	-$	117,963,243.60
163501	SUMEDIX S.A.S	LICENCIA - SOFTWARE	CR 75 N 24D-41	$	15,848,303.00
163503	SUMEDIX S.A.S	LICENCIA MICROSOFT OFFICE PROFESIONAL	CR 75 N 24D-41	$	4,760,000.00
171076	SUMEDIX S.A.S	IMPUESTO DIFERIDO		$	77,496,433.00
		TOTAL DE ACTIVO		$	12,342,747,518.97

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
REPRESENTANTE LEGAL
CC. 79,943,160 DE BOGOTA

YENNY ALEXANDRA PEREZ BONILLA
CONTADOR PUBLICO
TP 148,788 - T JCDC
CC. 1,012,957,151 DE BOGOTA

MARIA FERNANDA BOJAS CAÑON
REVISOR FISCAL
TP 148,737 - T JCDC
CC. 1,015,405,452 DE BOGOTA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CATORCE CIVIL DEL CIRCUITO

INFORME SECRETARIAL

Febrero 12 de 2019, en la fecha pasa al despacho con el escrito que antecede, para resolver. Se allegó anexos en 6 folios.

DANIEL RICO PEREZ
Secretario.

JUZGADO CATORCE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., once (11) de abril de dos mil diecinueve (2019)

Auto interlocutorio No. 154

RAD. No. 2018-00479

Encontrándose las diligencias al Despacho a fin de proveer lo que en derecho corresponda, se encuentra que de conformidad con lo normado en el artículo 6 de la Ley 1116 de 2006, en concordancia con el artículo 139 del C.G.P., deberá declarase la FALTA DE COMPETENCIA de este estrado judicial para tramitar el asunto de la referencia, como quiera que de acuerdo con las normas citadas, quien debe conocer de la misma es la SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES.

En consecuencia se ordena remitir el expediente con todos sus anexos a la mencionada entidad. Ofíciese por Secretaría.

Esta providencia no tiene recurso alguno, de acuerdo a lo consagrado en el artículo 139 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE

JAIRO FRANCISCO LEAL ALVARADO
Juez

m.o.

JUZGADO CATORCE CIVIL DEL CIRCUITO
BOGOTA D.C.
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO
No. 054 DE HOY 22 ABR 2019
SECRETARIO

309

4:20

Señores:
JUZGADO 14 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C
E.S.D

REF: PROCESO DE REORGANIZACIÓN
SOLICITANTE: SUMEDIX SAS
RAD. No 2018-479

SECRETARIA
CIRCUITO BOGOTA D.C
JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO

24 ABR. 2019

LAURA ALEJANDRA HINCAPIE CRUZ, mayor de edad y con domicilio en esta ciudad, identificada civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, abogada en ejercicio y en calidad de apoderada judicial de **SUMEDIX S.A.S**, me dirijo a su honorable despacho, a efectos de promover **RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO EL DE APELACION**, en contra del auto de fecha Once (11) de abril de 2019, mediante el cual se declaró la falta de competencia de este despacho judicial y se ordenó la remisión por competencia a la SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES, según los siguientes:

PROCEDENCIA DEL RECURSO

El proveído de fecha Once (11) de abril de 2019, indicó que contra el mismo no procede recurso alguno, fundamentando tal decisión en las dispocisiones del inciso 1° del artículo 139 del CGP.

Teniendo en cuenta, la norma en la cual se finca el estrado judicial para negar la procedencia de medios de impugnación, no es aplicable, toda vez que por tratarse de un proceso de reorganización, la norma especial que está llamada a ser aplicada es la Ley 1116 de 2006, la cual, en su plexo contiene normas sustantivas y adjetivas. En ese orden de ideas, en lo que se contrae a la competencia, sostiene el parágrafo 1° del artículo 6° ibídem, que las providencias que profiera el Juez Civil del Circuito tendrán recurso de reposición, a excepción de las siguientes contra las cuales procede también el recurso de apelación; señalando entre ellas la de apertura del trámite, que es donde el funcionario judicial fija su competencia para conocer del asunto.

Atendiendo a lo dispuesto en el artículo 5° de la Ley 57 de 1887, según la Ley especial se aplicará de preferencia la de carácter general, es menester concluir, que se debe dar aplicación a las disposiones de la Ley 1116 de 2006, por ser ésta, norma especial aplicable al caso que nos compete, y ordenar la procedencia de los medios de impugnacion elevados, por ser estos procedentes para exponer la inconformidad contra el auto citado.

Por tanto, corresponde al despacho modificar la postura planteada en el auto materia del presente recurso, y dar trámite a la reposición planteada, y en caso, de mantener la decisión de incompetencia, proceda a conceder la alzada, como quiera, que la misma fue fijada en la decisión de apertura y contra la misma procede la apelación, según la legislación anteriormente señalada.

CONSIDERACIONES DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

En la providencia materia del presente medio de impugnación se declara la falta de competencia del estrado judicial, por considerar de oficio, sin ninguna solicitud de ésta parte o de los acreedores, que la misma corresponde a la Superintendencia de Sociedades, por fuerza de lo normado en el artículo 6° de la Ley 1116 de 2006, concordante con las dispocisiones del artículo 139 del CGP.

Sin embargo, desconoce esta oficina judicial en la providencia que ocupa el presente recurso, que el inciso 2° del mismo artículo 139 esjudem:

"...El juez no podrá declarar su incompetencia cuando la competencia haya sido prorrogada por el silencio de las partes, salvo por factores subjetivo y funcional."

En el presente caso, no corresponde al factor subjetivo, toda vez que no hay agentes diplomáticos o partes investidas de algún fuero especial, que les impida concurrir ante la justicia ordinaria, o que, por virtud de la estructura de la rama judicial, le ha sido conferido a un funcionario de mayor jerarquía, para que se trate de un factor funcional.

Por consiguiente, es claro que el juez que conoce del presente proceso, no podía de manera oficiosa declararse impedido, pues requería que cualquiera de los concurrentes al proceso la solicitara, el silencio, tiene como efecto la convalidación y se entiende como prorrogada.

Dado lo anterior, la Corte Suprema de Justicia se pronunció en sentencia de fecha Veintitrés (23) de Agosto de 2016, dentro del radicado No. 11001020300020160071300, mencionando:

"al funcionario judicial le está vedado sustraerse por su propia iniciativa de la competencia que inicialmente asumió, pues una vez admitida la demanda solo el demandado puede controvertir ese aspecto cuando se le notifica de la existencia del proceso..."

311

En relación a las consideraciones, solicito respetuosamente al despacho se reponga para revocar el auto de fecha once (11) de abril de 2019, y en caso de no tener aceptación los presentes argumentos, sirvan los mismos para sustentar la apelación.

Sin otro en particular,

LAURA ALEJANDRA HINCAPIE CRUZ
CC.No. 1.032.481.372 de Bogotá D.C.
T.P. No. 318562 del C. S de la J.

312

Señores:
JUZGADO CATORCE (14) CIVIL DEL CIRCUITO
DE BOGOTÁ D.C.
E.S.D

ASUNTO: PODER ESPECIAL
RADICADO No. 2018-479
DEMANDANTE: SUMEDIX S.A.S
DEMANDADO: ACREEDORES

SUMEDIX S.A.S, identificada con Nit No. **900340855-3** , representada legalmente por el señor **CAMILO EDUARDO MENDEZ GUMAN,** identificado con cédula de ciudadanía No. **79.943.160** de Bogotá D.C., respetuosamente manifiesto a este despacho que confiero poder especial a la Doctora **LAURA ALEJANDRA HINCAPIE CRUZ,** mayor de edad y también de esta vecindad, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. **1.032.481.372** expedida en Bogotá D.C., y portador de la Tarjeta Profesional No. **318562** del Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y representación continúe con el Proceso de Reorganización Empresarial de la referencia.

El presente poder para representarme en audiencias, presentar recursos, presentar derechos de petición, conciliar, tranzar, recibir, transigir, sustituir, desistir, renunciar, reasumir y en general todas aquellas necesarias para el buen cumplimiento de su gestión.

Solicito reconocerle a mi apoderada personería jurídica en los términos y para los fines aquí señalados.

El presente poder se firma a los veintitrés (23) días del mes de Abril de 2019.

Atentamente,

CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
CC. No. 79.943.160 de Bogotá D.C.
Representante Legal de SUMEDIX SAS

Acepto.

LAURA ALEJANDRA HINCAPIE CRUZ
CC. No 1.032.481.372 de Bogotá D.C
T.P. 318562 del C.S. de la J

PRESENTACIÓN PERSONAL (64)

El anterior escrito fue presentado ante el

NOTARIO SESENTA Y CUATRO DEL CIRCULO DE BOGOTA

Personalmente po Camilo Eduardo Montes Cuevas

quien exhibió la C.C. 79943160 Bogotá

y Tarjeta Profesional No. _____ C.S.J.

Fecha: 23 ABR 2019

El Declarante: _____

MARTHA DEL PILAR ZULUAGA MEJÍA
NOTARIA (E)

REPÚBLICA DE COLOMBIA
BOGOTÁ D.C.

313

CONSTANCIA SECRETARIAL – TRASLADO ART. 110 C. G. P.

Abril 29 de 2019, en la fecha y a la hora de las 8:00 A. M., se fijó en lista en lugar público de la secretaria del Juzgado por el término legal, para efectos del traslado del Recurso de Reposición, de conformidad a lo ordenado en el Art. 319 del C. G. P.- Comienza Traslado: Abril 30 del 2019, a las 8:00 A. M. y Vence: Mayo 3 de 2019, a las 5:00 P. M.-

DANIEL RICO PEREZ
Secretario.

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CATORCE CIVIL DEL CIRCUITO

INFORME SECRETARIAL

Mayo 15 de 2019, en la fecha pasa al despacho con el escrito que antecede de recurso de reposición, para resolver. Se presentó en tiempo y se surtió traslado por el término legal.

DANIEL RICO PEREZ
Secretario.

315

Señores
JUZGADO CATORCE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA
E. S. M.

REFERENCIA: REVISAR Y/O RETIRAR EXPEDIENTE Y/O HACER PARTE DEL PROCESO
DEMANDANTE: SUMEDIX S.A.S
DEMANDADOS: ACREEDORES
RADICADO: _____

JUAN DIEGO RESTREPO AGUDELO identificado con la cedula de ciudadanía No 91.200.120 de Bucaramanga, actuando como representante legal de la sociedad L.H S.A.S, identificada con el NIT Numero 900.294.380-1, a Usted con todo respeto mediante el presente escrito, manifiesto que otorgo poder especial, amplio y suficiente, a MARTHA LUCIA HERNANDEZ GOMEZ, identificada con la cédula de ciudadanía No 63.527.041 de Bucaramanga, Abogada Titulada, para que en mi nombre y en representación de LH S.A.S, queda facultada para solicitar el expediente que cursa en su despacho respecto del proceso de Reorganización – Insolvencia adelantado por la Sociedad SUMEDIX S.A.S, del cual LH S.A.S es parte como ACREEDOR; otorgando facultades para revisar y solicitar las respectivas copias de este, y si el expediente no ha sido allegado por el Juzgado 29 Civil del Circuito de Bogotá, pueda adelantar todas las actuaciones necesarias para que LH S.A.S haga parte de este proceso. En general nuestra apoderada queda facultada para conciliar, transigir, desistir o retirar demanda y ejecutar todo lo necesario para el cabal cumplimiento del mandato conferido.

Del Señor Juez, Atentamente,

JUAN DIEGO RESTREPO AGUDELO
Representante Legal LH S.A.S.

Acepto,

MARTHA LUCIA HERNANDEZ GOMEZ
CC. Nº 63.527.041
Abogada Titulada

LINEAS HOSPITALARIAS
Nit. 900.294.380-1
Vo. Bo. ASESORÍA JURÍDICA

JOSÉ LUIS COLMENARES CÁRDENAS
NOTARIO SEXTO DE BUCARAMANGA

6 NOTARIA SEXTA
CIRCULO DE BUCARAMANGA

PRESENTACION PERSONAL Y RECONOCIMIENTO

Ante el suscrito NOTARIO SEXTO DEL CIRCULO DE BUCARAMANGA
fué presentado personalmente este documento por

Juan Diego Restrepo Agudelo

con C.C. 91.200.120

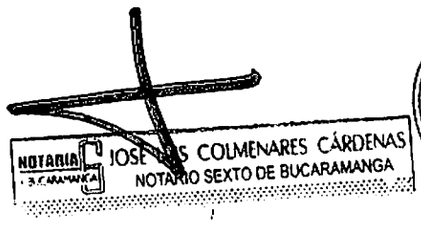
Quién (es) reconoció(eron) como suya(s) la (s) firma(s) que en el aparece(n) y como cierto su contenido. 16 ABR 2019



91.200.120









316

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CATORCE CIVIL DEL CIRCUITO

INFORME SECRETARIAL

Mayo 15 de 2019, en la fecha pasa al despacho con el escrito que antecede, para resolver.

DANIEL RICO PEREZ
Secretario.

3/9

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DIECISIETE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ
CARRERA 10 N° 14-30 PISO 8 ED. JARAMILLO MONTOYA
Teléfono: 3425472

Bogotá D.C., 05 DE JUNIO DE 2019

Oficio N° 19-1208

Señor
JUZGADO 14 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
CARRERA 9 No. 11-45 PISO 3
Ciudad

10 JUN. 2019

REF. **EJECUTIVO No. 2019-0422**
DTE: **BIOART S.A.**
DDO: **SUMEDIX S.A.S**

Comunicamos a usted que este juzgado mediante auto de fecha dieciséis (16) de mayo de dos mil Diecinueve (2019), proferido dentro del proceso de la referencia, ordenó oficiarle para informarle que la demanda de la referencia fue rechazada por auto de esta misma fecha, lo que impide remitir las diligencias a su Despacho.

Al contestar favor citar la referencia completa del proceso indicando su número de radicación.

Cualquier tachón o enmendadura anula este documento.

Cordialmente,

EVELYN GISSELLA BARRETO CHALA
Secretaria

318

31

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CATORCE (14) CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD
CARRERA 9 N° 11-45- Piso 3° TELE/FAX 2 82 02 90 **BOGOTA D.C.**

Bogotá, D.C., 31 de Octubre de 2018

Oficio No 2671

Señor:
JUEZ 17 **CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**
BOGOTÁ D.C. Pequeñas Causas

REFERENCIA: **REORGANIZACIÓN LEY 1116 DE 2006**
No. 2018-0479
SOLICITANTE: SUMEDIX S.A.S.
NIT. N. 900340855-3

Comunicole que este Despacho Judicial, mediante auto de 24 de octubre de 2018. proferido dentro del proceso de la referencia, *entre otras decisiones*, decreto la apertura del referido proceso y ORDENÓ oficiarle a fin de que procedan de conformidad a lo consagrado en el artículo 20 de la Ley 1116 de 2006, y de existir algún proceso en curso en ese Juzgado, se sirvan remitirlo al presente tramite de reorganización.-

Por lo demás, se remite copia del proveído 24 de octubre de 2018, constante de dos (02) folios útiles.-

Sírvase proceder de conformidad. y al dar respuesta favor citar nuestra referencia en forma completa.

Atentamente.

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL SECRETARIA BOGOTÁ D.C. CIRCUITO

DANIEL RICO PÉREZ
Secretario

379

Bogotá, Mayo 7 de 2019

Señores
JUZGADO 14 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.
Ciudad

REF: PROCESO 2018-479 Radicación de 24 de Octubre del 2018
Auto 701 de fecha 24 de Octubre /2018

Respetados señores:

Dando alcance a la revisión efectuada por nuestra oficina la cual encontró que la firma **SUMEDIX S.A.S** identificada con el **NIT: 900.340.855-3,** se acogió al a la ley 1116 de 2006, reformada por la ley 1429 del 2010 y reglamentada por el decreto 1749 de Mayo de 2011 e ingreso en proceso de reorganización y/o liquidación con solicitud efectuada el 24 de Octubre del 2018. Por lo anterior, procedemos a confirmar el valor de la deuda con compañía **LA INSTRUMENTADORA S.A.S.**, identificada con el **NIT: 860.503.565-9,** con capital a la fecha, asciende a la suma de: CUATRO MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y UN MIL SETECIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS M/CTE. ($4.241.796.oo) por concepto de facturas por cancelar, por los meses de Octubre y Noviembre del 2017.

Se allega para su comprobación, certificamos del estado de cuenta en donde se relacionan el mes, el número de la factura, el valor adeudado por cada mes y el valor total y copia de las facturas que se relacionan a continuación:

1. Factura No. FV-179646 – del 10 de Julio del 2017 con vencimiento 10 de octubre del 2017 $2.320.500.oo
2. Factura No. FV-181189 – del 16 de Agosto 2017 con vencimiento 16 de Noviembre /2017 $2.050.560.oo

Lo anterior, para que sea tenido en cuenta dentro de la graduación y calificación de acreedores y determinación de derechos de voto del proceso de reorganización Y/O liquidación de su empresa.

Cordialmente,

LA INSTRUMENTADORA S.A.S.

CIRO ANTONIO VEGA
Representante Legal

320

NIT 860.503.565 Régimen Común
SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES
RESOLUCION No. 0076 DE DIC. 01/16

La Instrumentadora S.A.S.
Elementos Médicos Especializados
Certificado CO 05/2047 bajo la norma técnica ISO 9001:2008

FACTURA DE VENTA No. 181189

SEÑORES
SUMEDIX SAS
NIT/CC: 900340855-3
TELEFONO: 7039511 ext 602*604
CR 8 16 79 OF 803
BOGOTA
COLOMBIA
VENDEDOR: DANIELA VEGA PEREZ

PEDIDO: 166876
BOGOTÁ: 16/08/2017
VENCIMIENTO: 16/11/2017
N. CONTRATO: AS QX 001-5152

PACIENTE: ROSA ELENA LOPEZ

H.C. ó AF 20611463
Fecha de Cirugía: 01/09/2016

REFERENCIA	ARTICULO	LOTE No.	Cant.	V/UNIT.	IVA/T	V/TOTAL
58.61.08	CLIP DE ANEURISMA ESTANDAR YASARGIL PERMANENTE DE 7.0 MM CURVO	liC01	2	1.025.280	0	2.050.560

SUBTOTAL	2.050.560
DESCUENTO	
IVA	0
TOTAL FACTURA	**2.050.560**

SON: Dos Millones Cincuenta Mil Quinientos Sesenta Peso Colombiano

Favor efectuar pago a nombre de:
LA INSTRUMENTADORA S.A.S

LA MORA EN EL PAGO DE ESTA FACTURA CAUSA INTERES MORATORIO COMERCIAL SOBRE SU VALOR TOTAL DESPUES DE RECIBIDA O RETIRADA LA MERCANCIA NO SE ACEPTAN DEVOLUCIONES ESTA FACTURA DE VENTA SE ASIMILA EN SUS EFECTOS A LA LETRA DE CAMBIO DE ACUERDO AL ARTICULO 779 DEL CODIGO DE COMERCIO

NOTA FAVOR GIRAR EL CHEQUE A NOMBRE DE LA INSTRUMENTADORA S.A.S. "PAGUESE UNICAMENTE AL PRIMER BENEFICIARIO"

LA INSTRUMENTADORA S.A.S
Natalya Rincon
FIRMA AUTORIZADA

ACEPTADA RECIBI A CONFORMIDAD

OSTEOSINTESIS 23/08/20170005180001

Resolución de Facturación DIAN 320001265015 de 2015-04-29 Consecutivo desde 150001 hasta 200000 Autorización DIAN
Habilita Consecutivo desde 176719 hasta 200000 Facturación por computador.
ACTIVIDAD ECONOMICA 4659 TARIFA 11.04X1000
Grandes Contribuyentes Res 0076 Dic 01/16. No somos autoretenedores. Agentes de Retención del Impuesto sobre las Ventas

- PROVEEDOR -
(LEY 1231 DE 17/07/2008)
Impreso por SAP Business One

18/10/2018 HORA: 11:11:24

AUTORIZACIÓN DE SERVICIOS QUIRURGICO-NO QUIRURGICO

NUMERO AUTORIZACION:	Qx 001-5152	FECHA:	01/09/2016	HORA:	7:00AM

INFORMACION DEL PROVEEDOR

Nombre:	LA INTRUMENTADORA		
NIT:	860 503 56 5 - 9	Persona de contacto:	DANIEL VEGA
Dirección:	AVENIDA CRR 20 N 87 - 17 BARRIO EL POLO	Ciudad:	
Telefonos:	316 691 93 47	Correo electronico:	daniela.vega (daniela.vega@lainstrumentadora.com)

DATOS DEL PACIENTE

Apellidos y Nombres:	Rosa Elena Lopez				
TD: CC		Numero:	20611463	Regimen:	CONTRIBUTIVO
T.I X		Fecha Nacimiento:			
Direccion:			Telefono:		
Departamento y Municipio:	CUNDINAMARCA				
Celular:		Otros:		Eps:	CAFESALUD

SERVICIOS AUTORIZADOS

Institución:	CLINICA JORGE PINEROS CORPAS	Ciudad:	BOGOTA
Medico:		Quien Recibe:	

Ubicación del Paciente al momento de la solicitud de la gestion	Servicio Pos
CP ☐ H ☒ U ☐ AMB ☐	SI ☒ NO ☐

DESCRIPCIÓN PROCEDIMIENTO	Fecha de la cirugia:
ANEURISNA CEREBRAL	URGENCIA

MATERIAL Y/O INSUMO

Cantidad:	Descripción
1	SET CLIP DE ANEURISMA CLIP TIPO YASARGYL BIPOLAR

OBSERVACIONES

INFORMACIÓN ACUERDO COMERCIAL

COMERCIAL QUIEN SOLICITA: Paola A.Rodriguez

Pago: 30 ☐ 60 ☐ 90 ☐ 120 ☐

FIRMA COORDINADORA LOGISTICA NACIONAL

322

NIT 860.503.565 Régimen Común
SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES
RESOLUCION No. 0076 DE DIC. 01/16

FACTURA DE VENTA No. 179646

La Instrumentadora S.A.S
Elementos Médicos Especializados
Certificado CO 05/2047 bajo la norma técnica ISO 9001:2008

SEÑORES
SUMEDIX SAS
NIT/CC: 900340855-3
TELEFONO: 7039511 ext 602*604
CR 8 16 79 OF 803
BOGOTA
COLOMBIA
VENDEDOR: ELIZABETH MARIN

PEDIDO: 130006441
BOGOTÁ: 10/07/2017
VENCIMIENTO: 10/10/2017
N. CONTRATO: OC QX-02-002

PACIENTE: JULIO RODRIGUEZ

H.C. 6 AF 80372496
Fecha de Cirugia: 31/05/2017

REFERENCIA	ARTICULO	LOTE No.	Cant.	V/UNIT.	IVA/T	V/TOTAL
A-NEUROTHERM	ALQUILER EQUIPO RADIOFRECUENCIA NEUROTHERM		1	1.950.000	370.500	2.320.500

SUBTOTAL	1.950.000
DESCUENTO	
IVA	370.500
TOTAL FACTURA	**2.320.500**

SON: Dos Millones Trescientos Veinte Mil Quinientos Peso Colombiano

Favor efectuar pago a nombre de:
LA INSTRUMENTADORA S.A.S

LA MORA EN EL PAGO DE ESTA FACTURA CAUSA INTERES MORATORIO COMERCIAL SOBRE SU VALOR TOTAL. DESPUES DE RECIBIRLA O RETIRARLA LA MERCANCIA NO SE ACEPTAN DEVOLUCIONES ESTA FACTURA DE VENTA SE ASIMILA EN SUS EFECTOS A LA LETRA DE CAMBIO DE ACUERDO AL ARTICULO 779 DEL CODIGO DE COMERCIO

NOTA: FAVOR GIRAR EL CHEQUE A NOMBRE DE LA INSTRUMENTADORA S.A.S "PAGUESE UNICAMENTE AL PRIMER BENEFICIARIO"

LA INSTRUMENTADORA S.A.S
Alexandra Alarcon
FIRMA AUTORIZADA

OSTEOSINTESIS 11/07/20170003600001

Resolución de Facturación DIAN 320001265015 de 2015-04-29 Consecutivo desde 150001 hasta 200000 Autorizacion DIAN [illegible]
Habilita Consecutivo desde 176719 hasta 200000 Facturación por computador.
ACTIVIDAD ECONÓMICA 4659 TARIFA 11 04X1000
Grandes Contribuyentes Res 0076 Dic 01/16. No somos autorretenedores. Agentes de Retención del Impuesto sobre las Ventas

- PROVEEDOR-
(LEY 1231 DE 17/07/2008)
Impreso por SAP Business One

Av. Cra. 20 No. 87 -17 Bogotá, D.C. - Colombia - PBX 6220255 - Fax 6231587 - E-mail: info@lainstrumentadora.com
Linea Gratuita de Servicio al Cliente 018000120255 - www.lainstrumentadora.com

323

AUTORIZACIÓN DE SERVICIOS QUIRURGICO

N° AUTORIZACION:	QX.-02-002	FECHA:	26/05/2017	HORA:	05:46 p.m.

INFORMACION DEL PROVEEDOR

PROVEEDOR:	LA INSTRUMENTADORA S.A.S.		
NIT:		PERSONA DE CONTACTO:	ELIZABETH
DIRECCION:	Av. Cra 20 No. 87-17	CIUDAD:	BOGOTÁ
TELEFONO:	3186951114	CORREO ELECTRONICO:	elizabethm@lainstrumentadora.com

DATOS DEL PACIENTE

NOMBRES Y APELLIDOS:	JULIO AGREDO RODRIGUEZ			DOCUMENTO:	80372496
CIUDAD:	BOGOTA	EPS:	UNION TEMPORAL	REGIMEN:	

DATOS DEL PROCEDIMIENTO

		CLASE DE CIRUGIA		SOPORTE QX		SERVICIO POS	
CIUDAD:	BOGOTA	PROGRAMADA	URGENCIA	SUMEDIX	PROVEEDOR	SI	NO
INSTITUCION:	HOSPITAL EL TUNAL						
ESPECIALISTA:	DR. ZAMBRANO	[X]	[ ]	[ ]	[X]	[X]	[ ]
FECHA CX:	30/05/2017						
HORA:	10:00PM						
RECIBE MATERIAL:							

DESCRIPCIÓN PROCEDIMIENTO

OSTEOSINTESIS - LESION DE TRACTOS DE ENTRADA DE RAICES

MATERIAL SOLICITADO

CANTIDAD	DESCRIPCION
1	EQUIPO RADIO FRECUENCIA

OBSERVACIONES

NINGUNA

DATOS DE ENTREGA Y DEVOLUCION DE MATERIAL (Espacio exclusivo para Sumedix)

ENTREGA DE MATERIAL:

ENTREGA: (Proveedor) _____

RECIB (Sumedix) _____

REVISA: (Almacen Sumedix) _____

TRANSPORTA: _____

ENTREGA INSTITUCION: _____

RECIBE EN INSTITUCION: _____

DEVOLUCION DE MATERIAL:

ENTREGA: (Sumedix) _____

RECIBE: (Proveedor) _____

ASISTENTE LOGISTICO SUMEDIX: DIANA PAOLA PIÑEROS

_____

FIRMA DIRECTORA COMERCIAL

La Instrumentadora	REGISTRO GASTO Y SOPORTE TECNICO DE CIRUGIA	LS-FO-002 v.7 Valido desde: 02/05/2013

DD / MM / AA

INSTITUCION: Hospital El Tunal — FECHA DE CIRUGIA: 31 / 05 / 2017

PACIENTE: Julio Rodriguez — H.C. No. 80372996 — C.C. No.

FACTURAR A: Somedix SAS — NUMERO DE REMISION: 13000693

NOMBRE/ APELLIDO - MEDICO: Dr Marcel Zambrano — NOMBRE/ APELLIDO - INST Qx: Paola

ESPECIALIDAD DE LA CIRUGIA: Neurocirugia — HORA PROGRAMADA: 7:00

HORA INICIO CIRUGIA: 8:00 — HORA FIN DE LA CIRUGIA: 9:00

REFERENCIA	DESCRIPCION	LOTE	CANT
A- NEUROTHERM	Alquiler equipo radiofrecuencia Neurotherm		1
SL-5110-20	Aguja de radiofrecuencia recta 10cm	5740776	2
RF-DSP-L	Placa de puesta	8108100	1

FIRMA DE:

CIRUJANO

INSTRUMENTADOR A QX / Institución: Paola A

SOPORTE TECNICO/Empresa: Elizabeth Marin

Código No.

385

SEÑORES

HOSPITAL EL TUNAL E.S.E
NIT: 800209488-1
TELEFONO: 7428585 CR 20 47 B 35 SUR
BOGOTA

La Instrumentadora S.A.S
Elementos Médicos Especializados

REMISIÓN DE MATERIALES PARA CIRUGÍA No. **130006441**

BOGOTA 01/06/2017 O.D:

FECHA Y HORA DE SOLICITUD 27/05/2017 1159 S: 71152

SOLICITADO POR: ELIZABETH

VENDEDOR: ELIZABETH MARIN

PACIENTE: JULIO RODRIGUEZ

HISTORIA No.: 80372496

MEDICO: ZAMBRANO

CIRUGIA: 30/05/2017

FACTURAR A: SUMEDIX SAS NIT/CC 900340855-3

REFERENCIA	NOMBRE DEL ARTICULO	BOD.	CANT.	V.A.	V.R.	V/R UNITARIO	IVA / T	DEV.	GASTO CIR.	UBIC
A-NEUROTHERM	ALQUILER EQUIPO RADIOFRECUENCIA NEUROTHERM LOTE: FV: 01/01/1900	EQE	1			1.950.000	370.500			- -
SL-S1010-20	AGUJA DE RADIOFRECUENCIA RECTA, 10-CM LONGITUD, PUNTA ACTIVA 10-MM, 20 G LOTE: 5740776 FV: 31/10/2019	EQE	2			117.000	44.460			- -
RF-DGP-L	PLACA DE PACIENTE DESECHABLE SIN CABLE LOTE: 810816006 FV: 19/10/2018	EQE	1			54.000	10.260			- -

Cantidad Total de Artículos: 4

INCLUYE MOTOR / MANGUERA: SI: ____ NO: ____

REVISIÓN (Si incluye motor/manguera)

Probado: _____ Lubricado: _____

Responsable: _____

MÉTODO DE ESTERILIZACIÓN MOTOR

Método esterilización	Motor eléctrico	Motor neumático
Sterrad:		
Oxido de etileno:		
Autoclave vapor ciclo corto de 15 a 20 min		
Autoclave vapor ciclo normal		

*** Este material permite Temperaturas hasta de 134° Centígrados**

ALISTÓ: _____ HORA: _____

DATOS DE ENTREGA

Nombre de quien entrega: _____

Fecha: _____ Hora: _____

DATOS DE RECIBIDO

Nombre Claro: _____

Cargo: _____

Fecha: _____ Hora: _____

CONTROL MATERIAL POR CANTIDAD

Total placas: _____ Total Tornillos: _____

Total Mallas: _____ Total Alambres: _____

T. clavos y sierras: _____ Total otros: _____

MÉTODO DE ESTERILIZACIÓN MATERIAL

Sterrad: _____ Oxido de etileno: _____

Autoclave vapor ciclo corto de 15 a 20 min: _____

Autoclave vapor ciclo normal _____ No aplica: _____

DATOS DE DEVOLUCIÓN

Nombre de quien devuelve: _____

Cargo de quien devuelve: _____

Fecha: _____ Hora: _____

Nombre de quien recoge: _____

TODO MATERIAL ESTERIL DAÑADO SERA COBRADO

La Instrumentadora S.A.S
Departamento de servicio al cliente

Observaciones: _____

326

Bogotá D.C; 19 de marzo de 2019

Señores:
INSTRUMENTADORA S.A.S.
Bogotá D.C.

Ref. **COMUNICADO DE ESTADO DE REORGANIZACIÓN DE SUMEDIX SAS**

PAMELA FERNANDA CASTILLO BACCA, mayor de edad, identificada como aparece al pie de mi correspondiente firma, domiciliada en la ciudad de Bogotá D.C, actuando en mi calidad de Representante Legal Suplente de la sociedad **SUMEDIX S.A.S** con N.I.T: **900.340.855-3**, respetuosamente me dirijo a usted para comunicar el estado de reorganización en el que se encuentra la compañía a la cual represento, según los siguientes términos:

Mediante auto No. 701 de fecha Veinticuatro (24) de octubre de 2018, el juzgado **CATORCE (14) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.** decretó la apertura del proceso de reorganización de **SUMEDIX S.A.S**, y según numeral 14 de dicha providencia, el juzgado decretó la comunicación de este procedimiento a los acreedores que estén relacionados dentro de los pasivos de la compañía con corte a la fecha de auto admisorio.

Por consiguiente, comunico ante su oficina que estamos en proceso de REORGANIZACIÓN, por lo cual nos es imposible realizar pagos de acreencias que no estén autorizados por el juzgado.

Finalmente, anexo el correspondiente auto admisorio de la demanda.

Cordialmente,

PAMELA FERNANDA CASTILLO BACCA
CC. No. 35.532.442 de Facatativá
Representante Legal Suplente de SUMEDIX SAS
E-Mail: juridica@sumedix.com.co

Auto. 701

JUZGADO CATORCE CIVIL DEL CIRCUITO.

Bogotá D. C.,

24 OCT 2018

Proceso No. 2018-479.

En razón a que la presente demanda reúne los requisitos exigidos por la Ley 116 de 2006, el Juzgado Dispone:

1. Decretar la apertura del proceso de reorganización de la persona jurídica SUMEDIX S.A.S. , quien acredita su calidad de comerciante, en los términos y formalidades de la Ley 1116 de 2006, reformada por la Ley 1429 de 2010 y reglamentada por el Decreto 1749 de mayo de 2011-.

2. De conformidad con el Artículo 35 de la Ley 1429 de 2010, se REQUIERE al señor CAMILO EDUARDO MÉNDEZ GUZMÁN, representante legal de la empresa demandante, para que asuma y responda por las obligaciones que, de acuerdo a la Ley 1116 de 2006, le corresponden al Promotor.

3. PREVENIR AL DEUDOR, que sin la autorización previa del Juzgado, no podrá constituir y ejecutar garantías o cauciones que recaigan sobre bienes propios del deudor, incluyendo fiducias mercantiles o encargos fiduciarios que tengan dicha finalidad; efectuar compensaciones, pagos, arreglos, desistimientos, allanamientos, terminaciones unilaterales o mutuo acuerdo de procesos en curso; conciliaciones o transacciones de ninguna clase de obligaciones a su cargo; ni efectuarse enajenaciones de bienes u operaciones que no correspondan al giro ordinario de los negocios del deudor o que se lleven a cabo sin sujeción a las limitaciones estatutarias aplicables, incluyendo las fiducias mercantiles y los encargos fiduciarios que tengan esa finalidad o encomienden o faculten al fiduciario en tal sentido, salvo los pagos correspondientes a obligaciones propias del giro ordinario de los negocios, de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo tercero del artículo 17 de la Ley 1116 de 2006, adicionado por el artículo 34 de la Ley 1429 de 2010.

4. ORDENAR a la Cámara de Comercio del domicilio del deudor, la inscripción del presente auto en el registro mercantil del deudor como comerciante y de sus sucursales o en el registro que haga sus veces. Líbrese oficio.

5. ORDENAR al deudor, entregar al juzgado dentro de los treinta (30) días siguientes a la fecha de notificación de la presente providencia un inventario de activos y pasivos con corte al día anterior a la fecha del presente auto, soportados con un balance general y un estado de resultados a la mencionada fecha, suscritos por el contador, acompañados de las notas a los estados financieros.

No sobra advertir que el inventario debe elaborarse mediante la comprobación con detalle de la existencia de cada una de las partidas que componen el balance general. Con base en lo anterior, los saldos que componen las diferentes cuentas del balance deben coincidir con los totales que por el mismo concepto se registren en el inventario

EDIFICIO TIERRA VERDE
CORRESPONDENCIA GOMES S.A.
05 DIC 2018
El recibido de la [illegible] no significa su aceptación.

6. ORDENAR a la deudora, que con base en la información que lleva de sus negocios, demás documentos y elementos de prueba que aporten los interesados, presente a este Despacho los proyectos de calificación y graduación de créditos y de derechos de voto dentro de los dos (2) meses siguientes contados a partir de la fecha de notificación de este auto.

7. DAR TRASLADO a los acreedores por el término de cinco (5) días, contados a partir de la fecha de entrega por parte de la deudora, del proyecto de calificación y graduación de créditos, derechos de voto presentados por el promotor.

8. ORDENAR a la entidad demandante, mantener a disposición de los acreedores dentro de los diez (10) primeros días siguientes a la culminación de cada trimestre, los estados financieros básicos actualizados, la información relevante para evaluar la situación del deudor y el estado actual del proceso de reorganización en su página electrónica si la tiene y en el Juzgado o por cualquier otro medio idóneo, así como mantener la contabilidad al día, so pena de imponerle la multas.

9. DECRETAR EL EMBARGO de los bienes sujetos a registro de propiedad del deudor, con la advertencia que las medidas cautelares ordenadas con anterioridad a la apertura del proceso de reorganización, quedarán a órdenes del juzgado. Ofíciese.

10. Disponer el envío conjunto de las comunicaciones necesarias para adelantar el proceso de reorganización, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 5 del artículo 10 del Decreto 1749 del 2011.

11. PREVENIR a la deudor que sin la autorización del juzgado, no podrá realizar enajenación de bienes que estén comprometidos en el giro ordinario de los negocios del solicitante, ni constituir caución, ni hacer pagos y arreglos relacionados con sus obligaciones, ni ninguna de las actividades de que trata el numeral 6°, ibídem.

12. Ordenar a la deudora, la fijación de un AVISO EN SITIO VISIBLE que de cuenta sobre el inicio del proceso, según lo ordenan los numerales 8° y 11°, ibídem.

13. EMPLAZAR a todos los acreedores del deudor, para que concurran a hacer valer sus créditos, num. 9 del Artículo 19 de la Ley 1116 de 2006.

Fíjese edicto de conformidad con el Artículo 108 Código General del Proceso, háganse las publicaciones escritas en el diario EL NUEVO SIGLO, EL ESPECTADOR O EL TIEMPO; **acreditando lo ordenado por el PARÁGRAFO 2° Artículo 108 Código General del Proceso.**

14. Comuníquesele telegráficamente la apertura del concordato los acreedores relacionados en la solicitud y a las entidades públicas de las cuales pueda ser deudor de impuestos tasas o contribuciones, para que concurran a cobrarlos, de conformidad con el numeral 10°, ibídem.

15. ORDENAR a la empresa demandante realizar a su costa, los avisos del num. 9 Ibídem.. y acreditar la entrega de los mismos, a los allí señalados.

16. OFICIAR los despachos judiciales mencionados en la solicitud, para que procedan de conformidad con la Ley 1116 de 2006.

En todo caso, deberá acreditar el cumplimiento de las obligaciones aquí impuestas dentro del término de 30 días contados a partir de la fecha de elaboración de los oficios, so pena de acarrear las consecuencias del Artículo 317 Código General del Proceso.

Se reconoce como apoderado de la empresa demandante al abogado NILSON TRUJILLO VARGAS, en los términos del memorial pedir adjunto.

Notifíquese y Cúmplase,

JAIRO FRANCISCO LEAL ALVARADO
Juez
(2018-479)

JUZGADO CATORCE CIVIL DEL CIRCUITO
BOGOTA D.C.

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO
No. 146 DE HOY 25 OCT 2018

EL SECRETARIO _____

329

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
JUZGADO CATORCE CIVIL DEL CIRCUITO
BOGOTÁ D.C.

REFERENCIA: RAD. 2018-479.

22 JUL 2019 ***AUTO: 342.***

1. Téngase en cuenta que el régimen para la declaratoria de falta de jurisdicción o competencia no está regulada por la Ley 1116 de 2006, luego la norma que invoca la recurrente, es inaplicable a este proceso.
2. Y cualquier actuación sobre el proceso, por este despacho, estaría afectado de nulidad.
3. Con todo, téngase en cuenta que precisamente, la falta de competencia en estos casos obedece al factor subjetivo, esto es, en consideración a que la interesada es una persona jurídica, y por eso, hay lugar a tal declaración, sin que sea procedente el recurso de apelación, porque este se rige por el principio de taxatividad, y las normas citadas por el despacho y la recurrente, excluyen el mismo.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Catorce Civil del Circuito de Bogotá,

RESUELVE:

Estese a lo dispuesto en el auto recurrido, sin lugar a tramitar el recurso de apelación.

Secretaría de cumplimiento a la orden de remisión del expediente a la Superintendencia, conforme ya se dispuso.

NOTIFÍQUESE

JAIRO FRANCISCO LEAL ALVARADO
Juez

JUZGADO CATORCE CIVIL DEL CIRCUITO
BOGOTA D.C.

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO
No. 104 DE HOY 23 JUL 2019
EL SECRETARIO

330

Señor
JUEZ 14 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, DC.,
E. S. D.

REF: PROCESO CONCURSO DE ACREEDORES No. 2018-0479
DEMANDANTE: SUMEDIX S.A.S.

YUDI GUZMÁN MENDOZA, mayor de edad, vecina de la ciudad de Bogotá, DC., identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 51.740.104 de Bogotá, portadora de la Tarjeta Profesional No. 59.058 del Consejo Superior de la Judicatura, con domicilio en la Carrera 8 No. 19-34 Oficina 503 de la ciudad de Bogotá, DC., Abogada Titulada, portadora de la Tarjeta Profesional No. 59.058 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en mi condición de Apoderada Judicial de la Sociedad Comercial **MEDIREX S.A.S.,** constituida mediante la Escritura Pública No. 0002407 de la Notaría 25 de Bogotá, DC., del 11 de Septiembre de 2001, inscrita el 12 de Septiembre de 2001 bajo el No. 00793650 del Libro IX, con varias reformas, con NIT No. 830.091.676-9, con domicilio en Bogotá, DC., en la Calle 85A No. 24-26 y en virtud del Poder conferido por la Doctora **YENNY MAGNOLIA CARRANZA ACOSTA,** mayor de edad, vecina de la ciudad de Bogotá, DC., identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 52.209.016 de Bogotá, con domicilio en la Calle 85A No. 24-26 de la ciudad de Bogotá, DC., obrando en su calidad de Gerente Principal y Representante Legal, nombrada mediante Acta No. 053 de Asamblea de Accionistas del 15 de Enero de 2016, inscrita el 15 de Febrero 2016 bajo el No. 02061940, del Libro IX, por el presente escrito respetuosamente me permito solicitarle se le dé trámite inmediato al memorial radicado el 24 de Abril de 2019 mediante el cual se interpuso Recurso de Reposición contra el Auto calendado el 11 de Abril de 2019 notificado en el Estado del 22 de Abril del año en curso, el cual el 26 de Abril de 2019 se corrió Traslado e ingresó al Despacho el 15 de Mayo de 2019, pues aun cuando en la parte final del Auto calendado el 11 de Abril de 2019, mediante el cual se decretó la **FALTA DE COMPETENCIA** para resolver el Proceso de Reorganización cuya competencia es de la **SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES**, se señala que: **"Esta providencia no tiene recurso alguno, de acuerdo a lo consagrado en el artículo 139 del C.G.P".**

A pesar de ello, los Procesos a la fecha no han sido enviados a la Superintendencia de Sociedades y la Sociedad Demandada sigue burlándose de los Proveedores quienes los Demandamos, pues a la fecha sigue recibiendo los recursos de las **EPS** que le adeudan, pero no le ha vuelto a girar desde hace 2 años aproximadamente a mi Poderdante **MEDIREX S.A.S.,** causándole grandes daños y perjuicios en su patrimonio económico.

Del Señor Juez,

Atentamente,

Yudi Guzmán Mendoza
YUDI GUZMÁN MENDOZA
C. C. No. 51.740.104 de Bogotá
T. P. No. 59.058 del C.S.J.

331

Señores:
JUZGADO CATORCE (14) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D

ASUNTO: RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DEL RECURSO DE QUEJA
RAD No. 2018-479
DEMANDANTE: SUMEDIX S.A.S
DEMANDADOS: ACREEDORES

JUL 2019

LAURA ALEJANDRA HINCAPIE CRUZ, mayor de edad y con domicilio en esta ciudad, identificada civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, abogada en ejercicio y en calidad de apoderada judicial de **SUMEDIX S.A.S**, me dirijo a su honorable despacho, a efectos de promover **RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DEL RECURSO DE QUEJA** contra el auto de fecha veintidós (22) de Julio de 2019, mediante el cual el Juzgado resolvió recurso de reposición, y denegó el RECURSO DE APELACIÓN, interpuesto contra la providencia de fecha once (11) de Abril de 2019, según los siguientes fundamentos facticos y jurídicos:

PROCEDENCIA DE RECURSO

El auto de once (11) de abril de 2019 rechazó la demanda del proceso de referencia POR FALTA DE COMPETENCIA, y así mismo, ordenó remitir el expediente a la Superintendencia de Sociedades.

La providencia de fecha veintidós (22) de Julio de 2019, resolvió: ***"Estese a lo dispuesto en el auto recurrido, sin lugar a tramitar el recurso de apelación"***

Decisión que negó el recurso de apelación, sin tener en cuenta el artículo 321 del Código General del Proceso, que indica la procedencia del medio de impugnación.

(...). Procedencia. Son apelables las sentencias de primera instancia, salvo las que se dicten en equidad.
También son apelables los siguientes autos proferidos en la primera instancia:

1. *El que rechace la demanda, su reforma o la contestación a cualquiera de ellas. (...)*[1]

Ahora bien, el recurso de apelación es eminentemente taxativo, es decir, para que la providencia de fecha veintidós (22) de julio de 2019 pueda gozar de esa oportunidad, debe estar reseñada expresamente como susceptible de tal recurso.

El numeral primero del artículo 321 del CGP establece la procedencia del recurso de apelación contra el auto de fecha rechaza la demanda.

Por lo anterior, el auto de fecha veintidós (22) de Julio de 2019 es procedente del Recurso de Apelación.

PETICIÓN

Por lo anterior, respetuosamente solicito a este despacho judicial **REPONER** la providencia de fecha veintidós (22) de Julio del presente año qué negó el recurso de apelación, y en su lugar se conceda la alzada.

En el evento que su señoría decida mantener incólume el auto aquí atacado, se proceda conceder el RECURSO DE QUEJA, ante el inmediato superior.

Cordialmente,

LAURA ALEJANDRA ~~HINCAPIE~~ CRUZ
CC No. 1.032.481.372 de Bogotá D.C.
T.P. No. 318562 del C. S de la J.

[1] Artículo 321, Código General del Proceso.

333

CONSTANCIA SECRETARIAL – TRASLADO ART. 110 C. G. P.

Agosto 22 de 2019, en la fecha y a la hora de las 8:00 A. M., se fijó en lista en lugar público de la secretaria del Juzgado por el término legal, para efectos del traslado del Recurso de Reposición, de conformidad a lo ordenado en el Art. 319 del C. G. P.- Comienza Traslado: Agosto 23 del 2019, a las 8:00 A. M. y Vence: Agosto 27 de 2019, a las 5:00 P. M.-

DANIEL RICO PEREZ
Secretario.

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CATORCE CIVIL DEL CIRCUITO

INFORME SECRETARIAL

Septiembre 4 de 2019, en la fecha pasa al despacho con el escrito que antecede de recurso de reposición, para resolver. Se presentó en tiempo y se surtió traslado por el término legal.

DANIEL RICO PEREZ
Secretario.

MARIA STELLA RAMOS HERNANDEZ
ABOGADA
CALLE 12B No.8-23 OFICINA 322
TELEFONO 3005717172
EMAIL:maristella1963@yahoo.com
Bogotá

35

Señor
JUEZ CATORCE (14) CIVIL DEL CIRCUITO
BOGOTA

REFERENCIA:PROCESO 2018-0479 REORGANIZACION LEY 1116 DE 2006
SOLICITANTE : SUMEDIX S.A.S

MARIA STELLA RAMOS HERNANDEZ, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía No.60.300.353 expedida en Cúcuta, abogada en ejercicio, portadora de la tarjeta profesional No.101.625 del C.S.J., actuando como abogada suplente dentro del **PROCESO EJECUTIVO DE MAYOR CUANTIA 2017-0204, DE SALUD BIENESTAR Y VIDA ORTOPEDIA S.A.S. CONTRA SUMEDIX S.A.S.** que cursó ante el Juzgado 24 Civil del Circuito de Bogotá, y dentro del cual ya se profirió sentencia, favorable a la parte demandante. Teniendo en cuenta que mediante auto de fecha 31 de octubre de 2018, el despacho ordenó su remisión con ocasión del proceso de REORGANIZACION LEY 1116 DE 2006, solicitado por SUMEDIX S.A.S. que cursa en este Juzgado. Por medio del presente escrito pongo en conocimiento de su señoría las graves irregularidades que acontecen dentro del proceso ejecutivo 0204/2017:

1.-SUMEDIX S.A.S, parte demandada dentro del referido proceso, con el fin de evitar que se hicieran efectivas las medidas cautelares decretadas por el Juzgado 24 Civil de Circuito, solicitó que le fuera aceptada una póliza. El despacho acepto la propuesta del demandado y éstos entregaron la póliza No.JU-856183 expedida por LIBERTY SEGUROS el día 9 de octubre de 2017 (folios 22 y 23 cuaderno 2). Valor asegurado $690.000.000

2.-El fallo en primera instancia fue en favor de la parte demandante, SUMEDIX S.A.S, apeló dicho fallo, pero el Tribunal Superior de Bogotá, CONFIRMO dicho fallo.

3.-El día 14 de noviembre de 2018, el juzgado fallador, mediante oficio 4064 ordenó a LIBERTY SEGUROS, realizar el pago de SEISCIENTOS CINCUENTA Y OCHO MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS Y CUARENTA Y CINCO CENTAVOS ($658.996.552.45).

MARIA STELLA RAMOS HERNANDEZ
ABOGADA
CALLE 12B No.8-23 OFICINA 322
TELEFONO 3005717172
EMAIL:maristella1963@yahoo.com
Bogotá

4.-En respuesta a dicha solicitud LIBERTY SEGUROS, objeta dicho pago teniendo en cuenta que la póliza JU-856183 aportada al Juzgado fallador **NUNCA** fue expedida por dicha aseguradora

Es evidente la mala fe del demandante al aportar al Juzgado 24 Civil del Circuito, un documento falso con el propósito de engañar al despacho.

Hemos puesto en conocimiento del Juzgado fallador dichas irregularidades, pero estas denunciadas no han sido escuchadas, a la fecha de la presentación de este memorial, el Juzgado fallador no se ha pronunciado a este respecto.

Es mi deber como profesional del derecho denunciar estas irregularidades, teniendo en cuenta que el proceso ejecutivo 2017/204, forma parte de los procesos solicitados por su despacho con motivo de la REORGANIZACION solicitada por SUMEDIX S.A.S.

Atentamente,

MARIA STELLA RAMOS HERNANDEZ
CC.60.300.353 expedida en Cúcuta
T.P.101.625 del C.S.J.

Anexos:
Copia de la poliza JU-856183 expedida por LIBERTY SEGUROS, el 9 de octubre de 2017
Copia del auto del Juzgado 24 Civil del Circuito ordenando la ejecución de dicha poliza
Copia del oficio 4064 de fecha 14 de noviembre de 2018,donde ordena el pago de la suma de $658.996.552.45.
Copia de la respuesta enviada por LIBERTY SEGUROS, ante la reclamación de la póliza JU-856183

364 337

República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD

Calle 12 No.9-23 piso 4, Torre Norte, Edificio El Virrey
telefax 3421349, correo electrónico:ccto24bt@cendoj.ramajudicial.gov co

OFICIO No. 4064
CATORCE (14) de NOVIEMBRE de DOS MIL DIECIOCHO (2018)

Señores
LIBERTY SEGUROS S.A.
CALLE 72 No. 10 - 07 PISO 7
notificacionesjudiciales@libertycolombia.com
Ciudad

REF: EJECUTIVO SINGULAR POR SUMAS DE DINERO N° 11001310302**4201700204** de SALUD BIENESTAR Y VIDA ORTOPEDIA SAS (NIT 9002243991) contra SUMEDIX S.A.S (NIT 9003408553)

Comedidamente me permito comunicarle que mediante auto de fecha DOS (2) de NOVIEMBRE de DOS MIL DIECIOCHO (2018), se ordenó oficiarle con el objeto de que realice el pago de la suma de $658.996.552,45 que Sumedix S.A.S. le debe a Salud, Bienestar y Vida Ortopedia S.A.S. y por la cual dicha empresa aseguradora prestó la póliza de caución judicial Nro. JU – 856183.

Con el presente se anexa copia del auto que imparte la presente orden.

Sírvase proceder de conformidad.

Atentamente,

KETHY ALEYDA SARMIENTO VELANDIA
Secretaria

15 NOV 2018

REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTICUATRO (24) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., Dos (2) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

Proceso **Ejecutivo Singular – Por sumas de dinero**
Rad. Nro. **11001310302420170020 4**

Teniendo en cuenta lo previsto en el art. 447 del Código General del Proceso, y a que las partes en litigio no controvierten que a la fecha Sumedix S.A.S. le debe a Salud, Bienestar y Vida Ortopedia S.A.S. al menos la suma de $658.996.552,45 (fls. 206 – 209 cuad. 1). Por secretaría, ELABÓRESE Y DILIGÉNCIESE OFICIO a Liberty Seguros S.A. con el objeto de que realice el pago de la suma de $658.996.552,45 que Sumedix S.A.S. le debe a Salud, Bienestar y Vida Ortopedia S.A.S. y por la cual dicha empresa aseguradora prestó la póliza de caución judicial Nro. JU – 856183. ADJÚNTESE al remisorio copia de este auto.

NOTIFÍQUESE,

HEIDI MARIANA LANCHEROS MURCIA
JUEZ
(2)

d.a.p.m

JUZGADO 24 CIVIL DEL CIRCUITO SECRETARIA
Notificación por Estado
La providencia anterior se notifica por anotación en el
ESTADO Nro. 160
Fijado hoy 6 NOV. 2018
a la hora de las 8:00 A.M.

KETHY ALEYDA SARMIENTO VELANDIA
Secretario

339

Suc.	Ramo	Póliza	Anexo	SecImp
20	JU	856183		1

Liberty Seguros S.A.

POLIZA DE CAUCION JUDICIAL

ORIGINAL PAG.: 1

Ciudad y Fecha de Expedición
BOGOTA, D.C. 09 del mes Octubre de 2017

Clave Intermediario
20380 CLAUDIA MARCELA BAQUERO MIRANDA

Tomador :SUMEDIX SAS
Direccion : CRA. 82 No. 25c-66 BOGOTA, D.C.

Nit: 900.340.855-3
Tel : 000007039511

Asegurado y Beneficiario :
SALUD BIENESTAR Y VIDA ORTOPEDIA S.A.S

Nit: 900.224.399-1

Fianza o Caución Según : Art. 602 C.G.P EVITAR LA PRACTICA DE EMBARGOS DECRETADOS
Ordenada Por : JUZGADO VEINTICUATRO 24 CIVIL DEL CIRCUITO de BOGOTA, D.C.
En Proceso : EJECUTIVO

Obligado a Prestar Caución: SUMEDIX SAS
Apoderado : JORGE HUMBERTO MURILLO GODOY C.C. N. 79.132.369 - T.P. N. 180479 C.S.J.
Demandante : SALUD BIENESTAR Y VIDA ORTOPEDIA S.A.S
Demandado : SUMEDIX SAS
Objeto dela Caución:EVITAR LA PRACTICA DE EMBARGOS DECRETADOS

Valor Asegurado : $690,000.000.00
SEISCIENTOS NOVENTA MILLONES DE PESOS MCTE.

Vigencia : La del proceso
Observaciones : PROCESO NUEMRO: 2017-204

PRIMA: $20,702.100 GASTOS: $680,000 I.V.A.: $3,933.399 VALOR A PAGAR: $24,635.500
RESPONSABLE I.V.A. REGIMEN COMUN

LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA POLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA, PRODUCIRA LA TERMINACION AUTOMATICA DEL CONTRATO Y DARA DERECHO AL ASEGURADOR PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASION DE LA EXPEDICION DEL CONTRATO. (Art.1068 C.Co) FG: JD:

Autorizo a LIBERTY SEGUROS S.A Nit. 860.039.988-0 y LIBERTY SEGUROS DE VIDA S.A, Nit. 860.008.645-7, con domicilio principal en la Calle 72 # 10-07 Piso 7 de Bogotá, como responsable del tratamiento de mis datos, para que cualquier información incluida en este documento, o en los documentos emanados del proceso de suscripción, sea compilada, almacenada, consultada, usada, procesada, compartida, para efectos de 1) mi vinculación como Tomador y/o Asegurado o Beneficiario y la de las personas que a través de esta solicitud pretendo sean incluidas en el contrato de seguro; 2) para la ejecución del presente contrato de seguro; 3) para la atención, análisis, liquidación y pago de siniestros y en general toda la gestión necesaria para el cumplimiento del contrato de seguro celebrado 4) para el envio de información relacionada con el (los) contrato(s) de seguro(s) celebrado(s), a través de medios telefónicos, electrónicos (SMS, chat, correo electrónico y demás medios considerados electrónicos) físicos y/o personales. Autorizo adicionalmente a LIBERTY SEGUROS S.A y a LIBERTY SEGUROS DE VIDA S.A. a transferir mis datos personales a 1) a mi(s) intermediario (s) de seguros; 2) al tomador de mi seguro 3) a los coaseguradores o reaseguradores en Colombia o en el exterior, 4) a FASECOLDA E INVERFAS. Así mismo autorizo a LA LIBERTAD COMPAÑIA DE

SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES
VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

340

a1

Suc.	Ramo	Póliza	Anexo	SecImp
20	JU	856183		1

Liberty Seguros S.A.

POLIZA DE CAUCION JUDICIAL

ORIGINAL PAG.: 2

Ciudad y Fecha de Expedición
BOGOTA, D.C. 09 del mes Octubre de 2017

Clave Intermediario
20380 CLAUDIA MARCELA BAQUERO MIRANDA

Tomador :SUMEDIX SAS
Dirección : CRA. 82 No. 25c-66 BOGOTA, D.C.

Nit: 900.340.855-3
Tel : 000007039511

Asegurado y Beneficiario :
SALUD BIENESTAR Y VIDA ORTOPEDIA S.A.S

Nit: 900.224.399-1

Fianza o Caución Según : Art. 602 C.G.P EVITAR LA PRACTICA DE EMBARGOS DECRETADOS
Ordenada Por : JUZGADO VEINTICUATRO 24 CIVIL DEL CIRCUITO de BOGOTA, D.C.
En Proceso : EJECUTIVO

Obligado a Prestar Caución: SUMEDIX SAS
Apoderado : JORGE HUMBERTO MURILLO GODOY C.C. N. 79.132.369 - T.P. N. 180479 C.S.J.
Demandante : SALUD BIENESTAR Y VIDA ORTOPEDIA S.A.S
Demandado : SUMEDIX SAS

INVERSIONES Y SERVICIOS S.A.S, con Nit 860.508.462-1, domiciliada en la Calle 72 # 10-07 Piso 7, para que en caso de financiar las primas de seguros con dicha Compañía, mi información sea tratada, durante la relación contractual para todas las actividades relativas a la ejecución del contrato de mutuo. Declaro que he sido informado de 1) la existencia de las Políticas de Tratamiento, las cuales se encuentran publicadas en www.libertycolombia.com.co y también pueden ser solicitadas a atencionalcliente@libertycolombia.com o al teléfono 3077050 de Bogotá 2) que me asisten los derechos establecidos en la ley 1581 de 2012 y sus Decretos reglamentarios o demás normas que la modifiquen, adicionen o complementen, en especial los derechos a: a) conocer, actualizar y rectificar mis datos b) solicitar prueba de la autorización otorgada; c) ser informado del uso que le ha dado a sus datos personales; d) presentar ante la Superintendencia de Industria y Comercio quejas por infracciones a las disposiciones legales vigentes e) revocar la autorización y/o solicitar la supresión del dato cuando en el Tratamiento no se respeten los principios, derechos y garantías constitucionales y legales. f)acceder en forma gratuita a mis datos personales que hayan sido objeto de Tratamiento, 3) que la información que suministro sobre niños, niñas y adolescentes responde y respeta su interés superior y sus derechos fundamentales 4) que son facultativas las respuestas a las preguntas que me han hecho o me harán sobre datos personales sensibles.

Sumedix
NIT 900 340 855-3
CAMILO EDUARDO MENDEZ GUZMAN
GERENTE GENERAL
EL GARANTIZADO O APODERADO

Liberty Seguros S.A.
ANGELA PATRICIA MUNAR M.
Gerente Nacional de Fianzas
LIBERTY SEGUROS S.A.
NIT 860.039.988-0
Firma Autorizada

NPMRYPCBPAZBKAQEDH7P2H45I4

SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES ECONOMICA SOCIAL

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTICUATRO (24) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., Veintitrés (23) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

Proceso **Ejecutivo Singular – Por sumas de dinero**
Rad. Nro. **11001310302420170020 4**

En atención a la solicitud que precede, se DISPONE:

PRIMERO: ACEPTAR la caución prestada, mediante póliza judicial Nro. JU – 856183 de Liberty Seguros S.A. (fls. 21 y 22 cuad. 2)

SEGUNDO: En consecuencia con lo anterior, y siguiendo lo previsto en el art. 602 del Código General del Proceso, **ORDENAR** la cancelación de las medidas cautelares ordenadas en el presente proceso. Ofíciese y diligénciese los formatos que exija la ley.

TERCERO: Si existen embargos de remanentes pendientes, pónganse a disposición de la autoridad que los solicito, inciso 5 del Art. 466 de la ley 1564 de 2012. **OFÍCIESE** de conformidad.

NOTIFÍQUESE,

MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO
JUEZ
(2)

d.a.p.m

JUZGADO 24 CIVIL DEL CIRCUITO SECRETARIA
Notificación por Estado
La providencia anterior se notifica por anotación en el
ESTADO Nro. 162
Fijado hoy 24 OCT 2017
a la hora de las 8:00 A.M.
KETHY ALEYDA SARMIENTO VELANDIA
Secretario

342

Liberty
Seguros S.A.

Bogotá D.C. 19 de febrero del 2019
JC-2019-221.

Señores
SALUD BIENESTAR Y VIDA ORTOPEDIA S.A.S
Atención: Señora; luz Marina Robayo Arias
Representante Legal
Calle 5 No 38 – 25 – Oficina 420 -TEL 3216052973
Edificio Plaza San Fernando
Municipio de Cali - Valle

Referencia: Póliza Judicial número 856183
Tomador: SUMEDIX S.A.S
Obligado a prestar caución: SUMEDIX S.A.S. *Dos mil seis*
Asegurado y Beneficiario: Centro de Investigaciones Oncológicas [illegible]

Respetados señores:

Nos referimos a su comunicación de fecha 25 de enero de l 201[illegible] recibida en nuestras oficinas el 29 de enero de l 2019, por medio de la cual solicita el pago de los créditos e intereses moratorios con cargo a la póliza o caución judicial de la referencia, conforme a las providencias de fecha 13 de abril y 28 de mayo de l 2018.

Sobre el particular, resulta necesario precisar que ***LIBERTY SEGUROS S.A. OBJETA*** su solicitud de indemnización presentada en aplicación a la caución o póliza judicial No 856183, conforme a los siguientes fundamentos de hecho y de derecho:

I. FUNDAMENTOS DE HECHO

I) LIBERTY SEGUROS S.A expido la póliza Judicial número 856183, con las siguientes partes y características:

(...)

TOMADOR: SUMEDIX S.A.S

ASEGURADO Y BENEFICIARIO: CENTRO DE INVESTIGACIONES ONCOLOGICO – CLINICO SAN DIEGO S.A – CIOSAD S.A

1

Liberty Seguros S.A.

OBLIGADO A DAR CAUCION: SUMEDIX S.A.S

...

DEMANDANTE: SUMEDIX S.A.S

...

DEMANDADO: CENTRO DE INVESTIGACIONES ONCOLOGICO – CLINICO SAN DIEGO S.A – CIOSAD S.A

FIANZA O CAUCION SEGÚN: ART. 513 INCISO 10 CODIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL

ORDENA POR: JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTION No 003 DE BOGOTA D.C

"EN PROCESO EJECUTIVO "

2) Mediante oficio No 4064 del 14 de noviembre del 2018, el Juzgado 24 Civil del Circuito de Oralidad de Bogotá D.C, requiere a Liberty Seguros S.A, para que se haga efectiva la póliza judicial No 856183, en la suma de $658.096.552 M/cte, debido a que la empresa ***SUMEDIX S.A.S*** le debe a ***SALUD BIENESTAR Y VIDA ORTOPEDIA S.A.S***, conforme a lo ordenado en auto de fecha 2 de noviembre del 2018, dentro del proceso ejecutivo singular por sumas de dinero No 110013103024201700204.

3) De acuerdo al requerimiento del oficio antes indicado, Liberty Seguros mediante correo electrónico de fecha 10 de diciembre de 2018, solicito al Juzgado 24 Civil del Circuito de Bogotá D.C, para que suministrara los siguientes documentos 1) Sentencia en donde el ejecutante perdio el proceso, con su debido sello de autenticidad y el sello de ejecutoria de la sentencia, 2) aportara el auto de liquidación de perjuicios con su respectivo sello de autenticidad y de ejecutoria, 3) Memorial de solicitud de incidente de liquidación de perjuicios.

4) A pesar de que el Juzgado 24 Civil del Circuito de Bogota D.C, nunca dio respuesta a la solicitud de Liberty mencionada en el anterior punto, la empresa ***SALUD BIENESTAR Y VIDA ORTOPEDIA S.A.S***, a través de su representante legal y mediante comunicación de fecha 23 de enero del 2019, aporto las providencias de fechas 13 de abril del 2018 y 28 de mayo del 2018, proferidas por el Juzgado 24 Civil del Circuito de Oralidad de Bogotá D.C y Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C, sala civil.

Liberty
Seguros S.A.

De acuerdo a los fundamentos de hecho antes expuesto, ***LIBERTY SEGUROS*** procede a sustentar la objeción a su solicitud de indemnización en aplicación a la póliza judicial No 856183, con base a los siguientes

II. FUNDAMENTOS DE DERECHO

PORQUE LA EMPRESA SALUD BIENESTAR Y VIDA ORTOPEDIA S.A.S. NO OSTENTA LA CALIDAD DE ASEGURADO O BENEFICIARIO D ELA POLIZA O CAICION JUDICIAL No 856183

1) De acuerdo con el oficio mencionado en el numeral tercero de esta comunicación, encontramos que el Juzgado 24 Civil del Circuito de Oralidad de Bogota D.C, requirió a ***LIBERTY SEGUROS***, manifestando lo siguiente

"( )
REF: EJECUTIVO SINGULAR POR SUMAS DE DINERO No 11001310302420170020400 ***de SALUD BIENESTAR Y VIDA ORTOPEDIA SAS*** (NIT 9002243991) contra ***SUMEDIX S.A.S*** (NIT 9003408553)

Comedidamente me permite comunicarle que mediante auto de fecha DOS (2) de NOVIEMBRE de DOS MIL DIECIOCHO (2018) se ordenó oficiarle con el objeto de que realice el pago de la suma de $658.996.552.45 que ***Sumedix S.A.S, le debe a Salud, Bienestar y Vida Ortopedia S.A.S*** y por la cual dicha empresa aseguradora prestó la póliza de caución judicial Nro JU-856183..." *(Resaltado, negrilla y cursiva por fuera del original)*

2) Del contenido del oficio arriba señalado y el de las providencias mencionadas en el numeral cuarto 4 señalado en los fundamentos de hecho del presente escrito, se establece que el ***demandante*** dentro del proceso ejecutivo adelantado en el Juzgado 24 Civil del Circuito de Oralidad de la Bogotá D.C, es la empresa ***SALUD BIENESTAR Y VIDA ORTOPEDIA S.A.S*** y el ***demandado*** es la empresa ***SUMEDIX S.A.S***.

Lo anterior significa que, no hay lugar hacer efectiva la póliza o caucion judicial No 856183, toda vez que el ***asegurado o beneficiario*** de la póliza judicial No 856183, es la empresa ***CENTRO DE INVESTIGACIONES ONCOLOGICO CLINICO SAN DIEGO S.A – CIOSAD S.A,*** entidad esta, que no es demandada dentro del proceso ejecutivo No 2017-00204 que cursa en el Juzgado 24 Civil del Circuito de Oralidad de la Bogotá D.C y que nada tiene que ver, con la entidad realmente demandada ***SUMEDIX S.A.S.***, *tal y como se puede verificar en el numeral tercero de la parte denominada fundamentos de hecho del presente escrito, en donde se describe las partes de la citada póliza judicial y que adjuntamos como prueba en este memorial.*

Por lo tanto, es importante advertir que para efecto de la operatividad de la póliza judicial No 856183, se requiere que el asegurado sea el demandante en el proceso, en este caso la entidad ***SALUD BIENESTAR Y VIDA ORTOPEDIA S.A.S*** y que sea la demandada dentro del proceso en cuestión, *[illegible]*

Con el fin de precisar la naturaleza, definición y alcances jurídicos de la posición contractual del asegurado y/o beneficiario dentro del contrato de seguro de caución, transcribimos los apartes pertinentes del Doctor Hernán Fabio López Blanco sobre este tema en particular, en su obra denominada "Comentarios al Contrato de Seguro 4ª Edición 2004", que al respecto dice:

"...Para mejor entender las nociones subsiguientes debe anotarse que el concepto de ***asegurado se identifica con el titular de un interés que, de verse afectado con un siniestro puede sufrir un perjuicio patrimonial, en tanto que el Beneficiario será la persona que tiene derecho a recibir la indemnización.***"

En este orden de ideas, se analizamos detenidamente los anexos que contiene el libelo que da lugar a reconocer indemnización alguna bajo la póliza judicial No 856183, se observa que la entidad ***SALUD BIENESTAR Y VIDA ORTOPEDIA S.A.S*** acude a la calidad de *Asegurado* y *Beneficiario* para hacer efectiva la póliza judicial No 856183, como se indica.

Ahora bien, si en el hipotético caso, la empresa ***SALUD BIENESTAR Y VIDA ORTOPEDIA S.A.S*** como demandante, ostentara la calidad de *Asegurado* y *Beneficiario* para hacer efectiva la póliza judicial No 856183, tampoco existe cobertura bajo esta caución, por el siguiente fundamento:

PORQUE LA POLIZA JUDICIAL No 856183 NO AMPARA CREDITOS NI COSTAS JUDICIALES BAJO LA MODALIDAD DEL ARTICULO 513 INCISO 10 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL

D Del contenido de las providencias aportadas, así como el de los autos en donde se liquida el valor del crédito y la práctica del valor de las costas judiciales por parte del Juzgado competente, se establece que los créditos y costas judiciales por Usted(es) reclamadas, no son objeto de la cobertura de la póliza judicial No 856183, toda vez que esta únicamente cubre el valor de los ***perjuicios*** ocasionados con el embargo o secuestro de los bienes solicitados por el demandante, conforme al *artículo 513 inciso 10*, ya que ésta garantía no incluye el pago de ***CREDITOS*** ni ***COSTAS*** como tampoco ***EXPENSAS.***

Liberty
Seguros S.A.

En este orden de ideas, vale la pena aclarar que el pago de ***COSTAS JUDICIALES***, solamente serán reconocidas en los casos que taxativamente enumera el Código de Procedimiento Civil, a título de ejemplo tenemos el artículo 687 numeral 8, el cual fue modificado por el artículo 589 del Código General del Proceso. De igual manera, hay cauciones que garantizan tanto perjuicios como costas como son los artículos 47, 687 numeral 3 del Código de Procedimiento Civil modificados por el artículo 590 del Código General del Proceso, entre otras.

Al respecto y para un mejor entendimiento sobre la diferencia y el alcance de las coberturas de las pólizas judiciales que garantizan el pago de los perjuicios y las costas, procedemos a continuación a señalar el significado de estos dos vocablos, de acuerdo con el diccionario denominado el "Universo del Riesgo, Seguro y Reaseguro", cuyo autor es el Doctor. Gilberto Oviedo Acevedo, así:

"***COSTAS JUDICIALES***: Gastos ocasionados durante la tramitación de un proceso judicial. Comprende los derechos y tasas que debe percibir el Estado, los honorarios de los profesionales y peritos que intervinieron, valor de las primas de las cauciones judiciales..."

"***PERJUICIOS***: Valor de la pérdida material soportada por la ocurrencia del siniestro", es decir, son los daños cuantificados que se le ocasionan al patrimonio de una persona y que se deben reparar mediante sentencia debidamente ejecutoriada.

Sobre este tema en particular, la Asociación Colombiana de Derecho de Seguros, en su libro denominado ***"EVOLUCION Y PERSPECTIVAS DEL CONTRATO DE SEGURO EN COLOMBIA (1971-2001)"***, en la parte del literal d) del capítulo V de la parte titulada "***El seguro de cauciones judiciales***" expresa textualmente lo siguiente:

"*(...)*

d) El garante judicial no responde en todas las cauciones por las costas del proceso

(...)

1. Debemos comenzar por precisar qué se entiende por perjuicio y qué se entiende por costas. Guillermo Cabanellas en el Tomo III de su diccionario Jurídico, define los perjuicios como "la pérdida de utilidad o ganancia, cierta y positiva que ha dejado de obtenerse"; y en el Tomo I define las costas como los gastos legales que hacen las partes y que deben satisfacer en ocasión de un procedimiento judicial lo mismo que los honorarios de los letrados y los derechos que deben o pueden percibir el personal auxiliar". Esto nos demuestra que perjuicios, están regulados por los artículos 307 y 308 del Código de Procedimiento Civil, mientras que las costas y su liquidación están reguladas en los artículos 392 y 393 del Código de Procedimiento Civil. A esto hay que agregar el hecho que la condena en "costas" puede suceder sin que ocurra la condena en perjuicios. En el Código de Procedimiento Civil, siempre hay la condena en costas a la parte que es vencida en el proceso o incidente, y a contrario sensu, no es de recibo una condena de perjuicios por la mera circunstancia de presentar una demanda o incidente y perderlos, sin la correlativa condena en costas."

Oficina Principal [illegible]
www.[illegible]

2) En adición, es importante mencionar que la caución o póliza judicial No 8[illegible] es única y exclusivamente ampara el valor de los perjuicios causados al demandante por consiguiente, una vez revisados cada uno de los documentos por usted aportados, encontramos que dentro de los mismos no reposa providencia en donde el Juzgado 24 Civil del Circuito de Oralidad de Bogotá D.C. apruebe que liquide el valor de los perjuicios a que fue condenado a pagar el demandante

Lo anterior conforme a los términos establecidos en el artículo 361 inciso 2°, artículo 307, inciso 4° del Código de Procedimiento Civil, modificados por los artículos 283 y 284 del Código general del Proceso en concordancia con el artículo 1077 del Código de Comercio; motivo por el cual, al no estar demostrado la cuantía del perjuicio causado a su poderdante, no habría lugar a la indemnización de los mismos con cargo a la póliza de judicial No 856183

3) De otra parte, es importante resaltar que la garantía en la modalidad de la póliza judicial es un contrato de seguros como tal, es un seguro patrimonial que comparte la característica y normatividad de los seguros de daños, los cuales se encuentran regulados bajo las disposiciones del Código de Comercio

Al respecto, la doctrina y la jurisprudencia en Colombia se han pronunciado aceptando que las pólizas judiciales son un seguro, tal y como se puede verificar en los conceptos emitidos por el Doctor Hernan Fabio Lopez Blanco en su obra "Comentarios al contrato de seguro", 4 edición 2004, Dupré Editores, pagina 343 y en Sentencia de [illegible] de noviembre de 2010 proferida por la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, expediente 57[illegible] M.P. Ruth Marina Díaz Rueda.

Como corolario de lo antes expuesto, ***LIBERTY SEGUROS S.A objeta*** la solicitud de indemnización presentada con cargo a la póliza judicial No 856183, de acuerdo con lo establecido en el numeral 3° del artículo 1053 y 1080 del Código de Comercio

Cordial saludo,

MARIA JULIANA ORTIZ AMAYA
Representante Legal Para Asuntos Judiciales

340

Bogotá D.C., Febrero 21 de 2018.

Señores
JUZGADO 24 CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE BOGOTA
Ciudad

Ref: Autenticidad Póliza No. JU 856183

Respetados señores:

En atención a su solicitud y con el fin de efectuar la validación de la póliza No. JU 856183, nos permitimos certificar la existencia de la misma.

Liberty Seguros S.A. realizo la diligencia de verificación de la póliza de [illegible] encontrando lo siguiente en nuestra base de datos evidenciando la siguiente información:

Poliza Relacionada	JU 856183
Tomador	[illegible]
C C /NIT	[illegible]
Asegurado	[illegible]
NIT	[illegible]
Valor asegurado	[illegible]
Objeto	GARANTIZAR EL PAGO DE LAS INDEMNIZACIONES [illegible] RECIBIDO DE MEDIDAS CAUTELARES [illegible] PERJUICIOS PARA EL PROCESO [illegible]
Sucursal	[illegible]
Fecha de Expedición	[illegible]
Ciudad del Riesgo	BOGOTA
Fianza o Caución	Art. 514 [illegible]

Sin otro particular, nos suscribimos al presente documento en atención a [illegible] comentario.

Cordialmente,

Diego Fernando Diaz Mendez
Director de Cumplimiento
Vicepresidencia de Líneas Comerciales
Liberty Seguros S.A.

[illegible]

349

No.	Ramo	Poliza	Anexo	Sucursal
11	38	921131		1

Liberty Seguros S.A.

POLIZA DE CAUCION JUDICIAL

COPIA

Ciudad y Fecha de Expedicion: BOGOTA, D.C. 24 del mes Abril de 2018

Clave: [illegible]

Tomador: SUMEDIX SAS — Nit: 900[illegible]

Direccion: CRA. 82 N 25 C 60 BOGOTA, D.C. — Tel: [illegible]

Asegurado y Beneficiario: CENTRO DE INVESTIGACIONES [illegible] CLINICO SAN DIEGO S.A. CICSAD S.A — Nit: 8[illegible]

Ramo - Caucion Segun: Art. 593 INCISO 10 CODIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL

Ordenada Por: JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTION No. 061 de BOGOTA D.C

En Proceso: EJECUTIVO

Obligado a Prestar Caucion: SUMEDIX SAS

Apoderado: JORGE ROBERTO MURILLO OCHOA C.C. N. 79.[illegible] T.P. N. 2[illegible]

Demandado: SUMEDIX SAS

Demandante: CENTRO DE INVESTIGACIONES [illegible] CLINICO SAN DIEGO S.A. CICSAD S.A

Objeto de la Caucion: GARANTIZAR EL PAGO DE LA CONDENACION DE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA Y DE LAS COSTAS Y CAUTELARES SOLICITADAS POR EL DEMANDANTE.

Valor Asegurado: $[illegible],140.00

CUARENTA Y SIETE PESOS M/CTE

Vigencia: La del proceso

Observaciones: PROCESO NUMERO 2018-266

PRIMA: [illegible] GASTOS: $2,000 I.V.A.: $[illegible] VALOR A PAGAR: $[illegible]

RESPONSABLE I.V.A. REGIMEN COMUN

LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA POLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN [illegible] DARA LA TERMINACION AUTOMATICA DEL CONTRATO Y DARA DERECHO AL ASEGURADOR PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y LOS GASTOS EFECTUADOS CON OCASION DE LA EXPEDICION DEL CONTRATO. (Art. 1068 C.Co) Pa[illegible]

Sucursal: SUCURSAL AV CALLE 72 NO. 10 - 07 Tel 3133366

DIRECCION PARA NOTIFICACIONES: Calle 72 Nº 10-07 Piso 4 - Bogota D.C.

EL TOMADOR DEBERA VERIFICAR LA VALIDEZ DE LA POLIZA RECIBIDA POR FAVOR COMUNICARSE EN BOGOTA AL [illegible]

EN EL RESTO DEL PAIS AL 018000115515 / 018000111322.

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA

El Tomador / Afianzado o Asegurado

LIBERTY SEGUROS S.A.
NIT 860.039.988-0
Firma Autorizada

350

Suc.	Ramo	Póliza	Anexo	Serie
39	JU	836101		1



POLIZA DE CAUCION JUDICIAL

CUSTODIAL PAG :

Ciudad y Fecha de Expedición
BOGOTA. D.C. 19 del mes Octubre de 2017

Clave Intermediario
36169 CLAUDIA MARCELA PALOMINO MIRANDA

Tomador : SUMEDIX SAS
Dirección : CRA. 53 NO. 106-66 BOGOTA, D.C.

Asegurado y Beneficiario :
SALUD BIENESTAR Y VIDA ORTOPEDIA S.A.S

Clase o Caución Según : Art. 603 C.G.P EVITAR LA PRACTICA DE EMBARGOS DECRETADOS
Ordenado Por : JUZGADO VEINTICUATRO (24) CIVIL DEL CIRCUITO de BOGOTA, D.C.
En Proceso : EJECUTIVO

Obligado a Prestar Caución: SUMEDIX SAS
Apoderado : JORGE HUMBERTO MURILLO GODOY C.C. N. 79.332 349 - T.P. N. 186179 C.S.J
Demandante : SALUD BIENESTAR Y VIDA ORTOPEDIA S.A.S
Demandado : SUMEDIX SAS
Objeto dela Caución: EVITAR LA PRACTICA DE EMBARGOS DECRETADOS

Valor Asegurado : $490,000.000.00
CUATROCIENTOS NOVENTA MILLONES DE PESOS MCTE.

Vigencia : La del proceso
Observaciones : PROCESO NUMERO: 2017 356

PRIMA: $29,703.100 GASTOS: $686,000 I.V.A.: $1.933.399 VALOR A PAGAR: $32.322.499
RESPONSABLE I.V.A. REGIMEN COMUN

LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA POLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA [illegible] CITA LA TERMINACION AUTOMATICA DEL CONTRATO Y DARA DERECHO AL ASEGURADOR PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y [illegible] LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASION DE LA EXPEDICION DEL CONTRATO. (Art.1068 C.Co) PO: JD:

Autorizo a LIBERTY SEGUROS S.A Nit. 860.039.988-0 y LIBERTY SEGUROS DE VIDA S.A. Nit. 860.064.865-7, con domicilio principal en la Calle 72 # 10-07 Piso 7 de Bogotá, como responsable del tratamiento de mis datos, para que consulten la información incluida en este documento, o en los documentos emanados del proceso de suscripción, sea compilada, almacenada, consultada, usada, procesada, compartida, para efectos de 1) mi vinculación como Tomador y/o Asegurado o Beneficiario y la de las personas que a través de esta solicitud pretendo sean incluidas en el contrato de seguro; 2) para la ejecución del presente contrato de seguro; 3) para la atención, solución, liquidación y pago de siniestros y en general toda la gestión necesaria para el cumplimiento del contrato de seguro celebrado 4) para el envío de información relacionada con el (los) contrato(s) de seguro(s) celebrado(s), a través de medios telefónicos, electrónicos (SMS, chat, correo electrónico y demás medios considerados electrónicos) físicos y/o personales. Autorizo adicionalmente a LIBERTY SEGUROS S.A y a LIBERTY SEGUROS DE VIDA S.A. a transferir mis datos personales a 1) a mi(s) intermediario (s) de seguros; 2) al tomador de mi seguro 3) a los coaseguradores o reaseguradores en Colombia o en el exterior, 4) a FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. FIDUPREVISORA, Así mismo autorizo a LA LIBERTAD COMPAÑIA DE

Suc	Ramo	Póliza	Anexo	Recibo
20	29	856181		1

Liberty Seguros S.A

POLIZA DE CAUCION JUDICIAL

ORIGINAL

Ciudad y Fecha de Expedición
BOGOTA, D.C. 09 del mes Octubre de 2017

Clave Intermediario
20180 CLAUDIA MARCELA BACUYEO MIRANDA

Tomador : SUMEDIX SAS
Dirección : CRA. 82 No. 24d-66 BOGOTA, D.C.

Asegurado y Beneficiario :
SALUD BIENESTAR Y VIDA ORTOPEDIA S.A.S

Plazas o Caución Según : Art 683 C.G.P EVITAR LA PRACTICA DE MEDIDAS PREVENTIVAS
Ordenado Por : JUZGADO VEINTICUATRO (24) CIVIL DEL CIRCUITO de BOGOTA D.C
En Proceso : EJECUTIVO

Obligado a Prestar Caución: SUMEDIX SAS
Apoderado : JORGE HUMBERTO MURILLO GOMEZ C.C. N° 79.133.349 T.P. N° 168475 C.S.J.
Demandante : SALUD BIENESTAR Y VIDA ORTOPEDIA S.A.S
Demandado : SUMEDIX SAS

INVERSIONES Y SERVICIOS S.A.S. con NIT 860 409 617-1, domiciliada en la Calle 72 B 13 87 Piso 7, para que en caso de financiar las primas de seguros con dicha Compañía, mi información sea tratada, durante la relación contractual y para todas las actividades relativas a la ejecución del contrato de marras. Declaro que he sido informado de la existencia de las Políticas de Tratamiento, las cuales se encuentran publicadas en www.libertycolombia.com.co y también pueden ser solicitadas a atencionalcliente@libertycolombia.com o al teléfono 3377500 de Bogotá D.C. en el que me asisten los derechos establecidos en la ley 1581 de 2012 y sus Decretos reglamentarios o demás normas que la modifiquen, adicionen o complementen, en especial los derechos a: a) conocer, actualizar y rectificar mis datos b) solicitar prueba de la autorización otorgada; c) ser informado del uso que le ha dado a sus datos personales d) presentar ante la Superintendencia de Industria y Comercio quejas por infracciones a las disposiciones legales vigentes al revocar la autorización y/o solicitar la supresión del dato cuando en el Tratamiento no se respeten los principios, derechos y garantías constitucionales y legales. f) acceder en forma gratuita a mis datos personales que hayan sido objeto de Tratamiento, h) que la información que suministro sobre niños, niñas y adolescentes responda y respete su interés superior y sus derechos fundamentales i) que son facultativas las respuestas a las preguntas que me han hecho o me harán sobre datos personales sensibles.

EL GARANTIZADO O APODERADO

ANGELA PATRICIA NUÑEZ U.
Gerente Nacional de Fianzas

LIBERTY SEGUROS S.A
NIT 860 039 988-0
Firma Autorizada

REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTICUATRO (24) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

Bogotá D.C., Veintitrés (23) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

Proceso **Ejecutivo Singular -- Por sumas de dinero**
Rad. Nro. **11001310302420170020 4**

En atención a la solicitud que precede, se DISPONE:

PRIMERO: ACEPTAR la caución prestada, mediante póliza judicial Nro. III 856183 de Liberty Seguros S.A. (fls. 21 y 22 cuad. 2)

SEGUNDO: En consecuencia con lo anterior, y siguiendo lo previsto en el art. 597 del Código General del Proceso, **ORDENAR** la cancelación de las medidas cautelares ordenadas en el presente proceso. Ofíciese y diligéncianse los formatos que exija la ley.

TERCERO: Si existen embargos de remanentes pendientes, póngase a disposición de la autoridad que los solicito, inciso 5 del Art. 466 de la ley 1564 de 2012. **OFÍCIESE** de conformidad.

NOTIFÍQUESE,

MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO
JUEZ
(2)

JUZGADO 24 CIVIL DEL CIRCUITO SECRETARIA
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en el
ESTADO No. 141
Fijado hoy 24 OCT 2017
a la hora de las 8:00 A.M.
KETHY ALEYDA SARMIENTO VILLAMIZAR
Secretaria

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CATORCE CIVIL DEL CIRCUITO

INFORME SECRETARIAL

Septiembre 4 de 2019, en la fecha pasa al despacho con el escrito que antecede, para resolver.

DANIEL RICO PEREZ
Secretario.

Señor,
JUEZ CATORCE (14) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

PROCESO:	**REORGANIZACIÓN**
RADICADO:	**2018-0479**
EXPEDIENTE:	**88900**
ACREEDOR:	**MAREAUTO COLOMBIA S.A.S. NIT. 900.265.584-1**
DEUDOR:	**SUMEDIX S.A.S.**

ASUNTO: **PRESENTACIÓN DE CRÉDITOS**

24 SEP 2019

HERNANDO GARZÓN LOSADA, mayor de edad, vecino y domiciliado en Bogotá, identificado con cedula de ciudadanía No. 79.383.137 expedida en Bogotá, abogado en ejercicio con Tarjeta Profesional No. 111.746 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura., en mi calidad de apoderado judicial de la sociedad **MAREAUTO COLOMBIA S.A.S**, con NIT. 900.265.584-1, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá, representada legalmente por la señora **PATRICIA HELENA QUIROGA ARROYAVE** identificada con cédula de ciudadanía No. 39.786.844 y/o por quien haga sus veces; por medio del presente escrito me permito hacer la presentación de los créditos adeudados por la sociedad **SUMEDIX S.A.S.** identificada con NIT. 900.340.855-3, a mí representado, tal como lo consagra el Artículo 20 de la ley 1116 de 2006, conforme los siguientes:

HECHOS

PRIMERO: La sociedad deudora **SUMEDIX S.A.S.** y el señor **CAMILO ANDRÉS MÉNDEZ GUZMÁN** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.943.160, se comprometieron de manera incondicional y solidaria a pagar a mi representado la suma de **$ 43.572.475,59 M/CTE.**, (CUARENTA Y TRES MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y CINCO M/Cte.), para lo cual suscribieron el pagaré No. 324, que se adjunta como instrumento de ejecución.

SEGUNDA: Debido a la mora de la obligación, se inició proceso Ejecutivo que cursó en el Juzgado 39 Civil Municipal de Bogotá bajo el radicado No- 2018-978, en contra de **SUMEDIX S.A.S.** y del señor **CAMILO ANDRÉS MÉNDEZ GUZMÁN**, con base en el Pagare 79103468. Como quiera que mi representado **NO** renuncia a la solidaridad derivada del título.

TERCERO: Que el Juzgado 39 Civil Municipal de Bogotá mediante oficio No. 352 del 14 de Febrero de 2019, comunicó a su despacho que mediante auto de fecha 07 de febrero de 2019 se ordenó remitir el expediente, de conformidad con el artículo 20 de la Ley 1116 de 2006, para el trámite que cursa en su despacho de reorganización de la sociedad demandada **SUMEDIX S.A.S.**

CUARTO: A la fecha no se ha realizado ningún abono al capital, a pesar de los múltiples requerimientos para realizar el pago, haciendo caso omiso para el cumplimiento de sus obligaciones.

QUINTO: La sociedad acreedora **MAREAUTO COLOMBIA S.A.S,** me ha conferido poder especial, amplio y suficiente para representarlo en el proceso de reorganización judicial que adelanta en su despacho.

QUINTO: Se adjunta copia del Pagaré 324, de fecha de 29 de mayo de 2015 por la suma de **$463.572.475,59 M/Cte.**

SEXTO: La sociedad **MAREAUTO COLOMBIA S.A.S.** identificada con 900.265.584-1, fue convocada dentro del proceso de reorganización judicial que se adelanta en su despacho, mediante auto de fecha 24 de octubre de 2018.

SOLICITUD

Conforme los antecedentes antes descritos, con el debido respeto solicito al respetado Juzgador de instancia tener en cuenta los créditos adeudados a mi representada por valor de **$463.572.475,59 M/Cte.** (CUARENTA Y TRES MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y CINCO M/Cte.), así mismo, solicito darles la prelación correspondiente, como quiera que las obligaciones pendientes de pago se originaron en el suministro de servicios esenciales para el desarrollo del objeto social de la sociedad en reorganización.

ANEXOS

Al presente escrito, adjunto lo siguiente:

- Poder otorgado al suscrito
- Copia del Pagaré No. 324, mencionado en el acápite de hechos.
- Cámara de Comercio **MAREAUTO COLOMBIA S.A.S. (VIGENTE).**

NOTIFICACIONES

La sociedad acreedora **MAREAUTO COLOMBIA S.A.S.** recibe notificaciones en la Dirección, la CALLE 17 A No 65 B – 77 de Bogotá.

El suscrito, en calidad de apoderado Judicial, recibo notificaciones en la secretaría de su despacho o en mi oficina ubicada en la Calle 12 # 7-32 Of. 906 Edificio BCA, de la ciudad de Bogotá D.C.

Atentamente,

HERNANDO GARZÓN LOSADA
C.C. N° 79.383.137 de Bogotá
T. P. No. 111.746 del C. S. de la J.

Elabora: AMV
Revisó: HGL
Fecha: 24/04/2019

356

41360

Señor
JUEZ 14 CIVIL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

Ref.: Proceso de Reorganización N° 2018-0479.
SUMEDIX S.A.S.
Nit. 900.340.855-3
Expediente: 88900

Asunto: OTORGAMIENTO DE PODER.

PATRICIA HELENA QUIROGA ARROYAVE, mayor de edad, domiciliada en esta ciudad, identificada con la Cédula de Ciudadanía No., 39.786.844 expedida en la ciudad de Bogotá, actuando en calidad de representante legal de la sociedad **MAREAUTOS COLOMBIA S.A.S.**, sociedad colombiana con Nit 900.265.584-1, comedidamente manifiesto al señor Juez que mediante el presente escrito confiero poder especial, amplio y suficiente al Doctor **HERNANDO GARZÓN LOSADA,** abogado en ejercicio, identificado con la C.C. No. 79.383.137 de Bogotá, portador de la Tarjeta Profesional de Abogado No. 111.746, y/o al Doctor **LUIS ANDRÉS PARRA ORTEGA,** abogado en ejercicio identificado con C.C. 94.396.333 de Cali, portador de la Tarjeta Profesional de Abogado No. 100.583, para que tramiten ante su Despacho el reconocimiento y pago de las obligaciones pendientes a favor de la sociedad que represento dentro del proceso de Reorganización Judicial de la referencia y posteriores al mismo, en contra de la Sociedad **SUMEDIX S.A.S.,** identificada con Nit. **900.340.855-3,** domiciliada en la ciudad de Bogotá, con base en las obligaciones contenidas en los títulos objeto de ejecución más intereses, sanciones y costas procesales a que haya lugar dentro del proceso que se encontraba en tramite en el juzgado 39 Civil Municipal de Bogotá, bajo el radicado 2018-978, expediente que ya hace parte del proceso de reorganización de la referencia.

Mis apoderados, quedan revestidos de todas las facultades de conformidad al artículo 77 del Código General del Proceso, inherentes al mandato judicial, especial y expresamente para: contestar, aportar pruebas, conciliar, recibir, transigir, desistir, incluso para renunciar, sustituir y/o reasumir el presente mandato, y en general todo lo que se amerite para el buen desempeño de sus funciones y defensa de los intereses de la sociedad que represento; dígnese reconocerle personería jurídica.

Dígnese señor Juez reconocerle personería jurídica.

Otorgo poder,

PATRICIA HELENA QUIROGA ARROYAVE
C.C. No. 39.786.844 de Bogotá.

Acepto,

HERNANDO GARZÓN LOSADA
C.C. No. 79.383.137 de Bogotá.
T.P. No. 111.746 del C. S. de la J.

LUIS ANDRÉS PARRA ORTEGA
C.C. No. 94.396.333 de Cali.
T.P. No. 100.583 del C.S. de la J.

NOTARIA SESENTA Y UNA DE BOGOTA

RECONOCIMIENTO Y PRESENTACION PERSONAL

Patricia Sánchez Alonso

NOTARIO ENCARGADO SESENTA Y UNO DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ

BOGOTÁ, D.C. 20 MAR 2019

Compareció(eron) Patricia Valera Gutierrez

Quien(es) exhibió(eron) la(s) C.C. 39.786.944

Y declaró(aron) que la(s) firma(s) que aparece(n) en el presente documento es(son) la(s) suya(s) y que el contenido del mismo es cierto

En constancia se firma esta diligencia

REPUBLICA DE COLOMBIA

PATRICIA SANCHEZ ALONSO

NOTARIA ENCARGADA

NOTARIA 61 DE BOGOTA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO

JUZGADO CATORCE CIVIL DEL CIRCUITO

BOGOTÁ, D.C., 20 ENE. 2020

RAD. 2018-479.. **AUTO INTERLOCUTORIO NRO. 18.**

1. Téngase en cuenta que el Artículo 139 Código General del Proceso, señala que.

*"Siempre que el juez declare su incompetencia para conocer de un proceso ordenará remitirlo al que estime competente. Cuando el juez que reciba el expediente se declare a su vez incompetente solicitará que el conflicto se decida por el funcionario judicial que sea superior funcional común a ambos, al que enviará la actuación. **Estas decisiones no admiten recurso**."*

2. Por tanto, no se modificará nuestra decisión en torno a la negativa a conceder del recurso de apelación.
3. En consecuencia, se ordenará EXPEDIR COPIAS DE LA ACTUACIÓN, del cuaderno principal hasta esta decisión, inclusive, para lo cual la parte recurrente deberá aportar las expensas para su reproducción, mismas que deberán ser suministradas dentro de los cinco días siguientes a la notificación de esta providencia, so pena de declarar precluído dicho término.

NOTIFÍQUESE

JAIRO FRANCISCO LEAL ALVARADO
Juez

JUZGADO 14 CIVIL DEL CIRCUITO
DE BOGOTÁ D.C.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO
La anterior providencia se notifica por
ESTADO No. 007
Hoy *21 de Enero de 2020*
El Srio.

DANIEL RICO PÉREZ

Enero 22/2020. En la fecha Concluyeron las copias para recurso de Queja.

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CATORCE CIVIL DEL CIRCUITO

CERTIFICACIÓN

El suscrito secretario del Juzgado 14 Civil del Circuito de Bogotá, certifica que el presente proceso Concursal e Insolvencias No. 2018-00479, que consta de 1 cuaderno, el cual se encuentra debidamente foliado, completo con todas las piezas procesales que lo conforman. Lo anterior en cumplimiento a lo ordenado en la Circular No. 003 del 18 de junio de 2018 del Tribunal Superior de Bogotá Sala Civil.

Enero 28 de 2021.

Firmado Electrónicamente
DANIEL RICO PÉREZ
Secretario.

Firmado Por:

DANIEL RICO PEREZ
SECRETARIO

SECRETARIO - JUZGADO 014 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a2157ef9e8e256f5edf485232be4b9aeba059c8bf16ca0cae03895863b2f31f**

Documento generado en 28/01/2021 04:37:22 PM

11001310302220170024202

RAMA JUDICIAL
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA D.C.
S E C R E T A R I A
SALA CIVIL
Avenida Calle 24 No. 53 – 28 Oficina 305 C
Teléfono: 4233390

Magistrado : **RUTH ELENA GALVIS VERGARA**

Procedencia : 022 Civil Circuito

Código del Proceso : 11001310302220170024202

Instancia : Segunda Instancia

Clase de Juicio : Ejecutivo con Título Hipotecario

Recurso : Queja

Grupo : 32

Repartido_Abonado : ABONADO

Demandante : MARIO ANDRES DE VIVERO GUTIERREZ

Demandado : AZUCENA DIAZ MOSQUERA

Fecha de reparto : 12/02/2021

REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA - SALA CIVIL

ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO

FECHA DE IMPRESION
12/02/2021

Proceso Número 11001310302220170024202

CORPORACION: TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA

GRUPO: RECURSOS DE QUEJA

REPARTIDO AL MAGISTRADO	DESP	SECUENCIA	FECHA DE REPARTO
RUTH ELENA GALVIS VERGARA	009	886	12/02/2021

IDENTIFICACION	NOMBRES Y APELLIDOS / RAZON SOCIAL	PARTE
51653432	AZUCENA DIAZ MOSQUERA	DEMANDADO
7715009.	MARIO ANDRES DE VIVERO GUTIERREZ	DEMANDANTE

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS BOGOTÁ D.C.

Oficio No. **OCCES20-ND1012**
23 de octubre de 2020

Señor:
Secretario Sala Civil
TRIBUNALSUPERIOR DE BOGOTÁ
Ciudad

RADICACIÓN DEL PROCESO : (11001310302220170024200)

TIPO DE PROCESO: EJECUTIVO

CLASE Y SUBCLASE DE PROCESO: HIPOTECARIO

CLASE DEL RECURSO: QUEJA

CLASE DE PROVIDENCIA RECURRIDA: AUTO

FECHA DE LA PROVIDENCIA: 29 DE NOVIEMBRE DE 2019 (FL. 57 C-1), 27 DE FEBRERO DE 2020 (Fl.63 C-1) PDF

NUMERO DE CUADERNOS Y FOLIOS REMITIDOS: 1 CUADERNO DE COPIA CONTENTIVO EN 78 FOLIOS UTILES (PDF).

PARTE DEMANDANTE: MARIO ANDRES DE VIVERO GUTIERREZ identificado con 7.715.3009

APODERADO PARTE DEMANDANTE: DIANA CAROLINA MARÍN VERGARA C.C. 43.978.472 y T.P. N° 183.199 DEL C.S.J.

PARTE DEMANDADA: AZUCENA DIAZ MOSQUERA identificado con C.C. 51.653.432

APODERADO PARTE DEMANDADA: CARLOS FEDERICO SEPULVEDA C.C. 79.692.153 y T.P. N° 109.724 DEL C.S.J.

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 14
OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ

JENNIFER ALEJANDRA ZULUAGA ROMERO
Profesional Universitario Grado 14

OBSERVACIONES: SE REMITE POR 2ª VEZ EL PROCESO DE LA REFERENCIA A ESA CORPORACIÓN, CONOCIO CON ANTERIORIDAD LA MAGISTRADA, RUTH ELENA GALVIS VERGARA.

ESPACIO RESERVADO PARA EL TRIBUNAL

RECIBIDO EN LA FECHA: _____

FIRMA Y SELLO RESPONSABLE:_____

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

ÍNDICE DEL EXPEDIENTE JUDICIAL ELECTRÓNICO

Ciudad	Bogota .DC
Despacho Judicial	Oficina de Apoyo Para los Juzgados Civiles Del Circuito
Serie o Subserie Documental	Ejecutivo Singular
No. Radicación del Proceso	11001310302220170024200
Partes Procesales (Parte A) (demandado, procesado, accionado)	AZUCENA DIAS MOSQUERA
Partes Procesales (Parte B) (demandante, denunciante, accionante)	MARIO ANDRES DE VIVERO GUTIERREZ

EXPEDIENTE FÍSICO	
El expediente judicial posee documentos físicos:	SI__x__ NO ____
No. de carpetas, legajos o tomos:	**1**

Nombre Documento	Fecha Creación Documento	Fecha Incorporación Expediete	Orden Documento	Número Páginas	Página Inicio	Página Fin	Formato	Tamaño	Origen	Observaciones
01CuadernoDigitalizado	14/12/2020	14/12/2020	1	78	1	78	pdf	3,994KB	Digitalizado	
					0	-1				
					0	-1				
					0	-1				
					0	-1				
					0	-1				
					0	-1				
					0	-1				
					0	-1				
FECHA DE CIERRE DEL EXPEDIENTE:										

República de Colombia.

Rama Judicial del Poder Público
22 CIVIL CIRCUITO - BOGOTA

JUZGADO 1 DE EJECUCION CIVIL DEL CIRCUITO

CLASE DE PROCESO

EJECUTIVO CON TÍTULO HIPOTECARIO

DEMANDANTE (s)

MARIO ANDRES DE VIVERO GUTIERREZ

DEMANDADO (s)

AZUCENA DIAZ MOSQUERA

COPIAS RECURSO DE APELACION TRIBUNAL

Cuaderno N°: 1

RADICADO

110013103 022 - 2017 - 00242 00

11001310302220170024200

101 97 108 118 97 114 101 97

1

309

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
Oficina de Ejecución Civil Del Cto. de Bogotá D.C.

00008 25-JUN-'18 16:14

S. DISCIP SEC C.MARCA

Girardot (Cundinamarca), junio 25 de 2018

Honorable Magistrado:
ALVARO RESTREPO VALENCIA
Presidente Seccional Cundinamarca
Consejo Superior de la Judicatura
Carrera 10 No: 14-33. Piso 18.
Bogotá D.C.

Asunto: Queja Disciplinaria contra Abogados Titulados.

ALVARO CALDERON VILLEGAS, *mayor y vecino de Girardot (Cundinamarca), identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de mi correspondiente firma, en mi condición de* ***AUXILIAR DE LA JUSTICIA (SECUESTRE*** *al interior del Proceso Ejecutivo con Título Hipotecario No: 11001310302220170024200, De:* ***MARIO DE VIVERO GUTIERREZ.*** *Contra:* ***AZUCENA DIAZ MOSQUERA,*** *el cual es conocido por el Juzgado 22 Civil del Circuito de Bogotá D.C.), por medio del presente escrito, con el mayor respeto y comedimiento, acudo ante su Despacho con el objeto de formular queja escrita, bajo la gravedad del juramento, contra el Señor:* ***CARLOS FEDERICO SEPULVEDA MARTINEZ,*** *persona mayor de edad y vecino de Bogotá D.C., identificado civilmente con la cédula de ciudadanía No: 79.692.153, expedida en Bogotá, y Tarjeta Profesional No: 109.724 del C. S. de la J., y la Señora:* ***MARISOL LOPEZ HIGUERA,*** *persona mayor de edad y vecina de Bogotá D.C., identificada civilmente con la cédula de ciudadanía No: 52.299.225, expedida en Bogotá, y Tarjeta Profesional No: 134.180 del C. S. de la J., por las faltas disciplinarias contemplada en el Título II, artículo 30, numeral 1°, 4°, artículo 32, 33, numeral 1°, 2°, 4°, 7°, 8°, 10°, 11°, artículo 38, numeral 1° y 2°, de la Ley 1123 de 2007, las cuales se han configurado en los siguientes:*

H E C H O S.-

1. *Mediante Resolución Administrativa No: 443 de septiembre 04 de 2017, la Secretaría de Gobierno del Municipio de Nilo (Cundinamarca), resolvió designarme como* ***SECUESTRE*** *en la práctica de la diligencia de secuestro a efectuarse el día catorce (14) del mes de septiembre del año dos mil diez y siete (2017), la cual finalmente se llevó a cabo por ese Despacho el día trece (13) del mes de diciembre del año dos mil diez y siete (2017), en consideración a lo ordenado en la Resolución Administrativa No: 595 de diciembre 01 de 2017; donde los bienes inmuebles identificados con Matrícula Inmobiliaria No:307-2172 y 307-2174, de la Oficina de Instrumentos Públicos de Girardot (Cundinamarca), junto con sus mejoras, fueron objeto de medida cautelar, en cumplimiento al Despacho Comisorio No: 028 de fecha 01 de agosto de 2017, proferido por el Despacho del Señor Juez 22 Civil del Circuito de Bogotá.*
2. *Al interior de la diligencia de secuestro en comento, se me dio posesión como* ***SECUESTRE*** *de los bienes inmuebles identificados con Matrícula Inmobiliaria No: 307-2172 y 307-2174, de la Oficina de Instrumentos Públicos de Girardot*

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
Oficina de Ejecución Civil Cdto. de Bogotá D.C.

(Cundinamarca), junto con sus mejoras, los cuales fueron objeto de medida cautelar, según consta fehacientemente en el Acta de la correspondiente diligencia.

3. *Habida cuenta que en Acta de la diligencia de secuestro celebrada el día 13 de diciembre de 2017, no se indicó con claridad meridiana si los bienes inmuebles objeto de la acción allí referenciados, fueron secuestrados legalmente o no; el Señor Juez 22 Civil del Circuito de Bogotá a través de Auto calendado 28 de febrero de 2018, ordenó oficiar a la **ALCALDÍA DE NILO (CUNDINAMARCA)**, a fin de que se sirviera esa Entidad, aclarar el Acta de la diligencia en comento.*
4. *En consideración al contenido del Auto calendado 28 de febrero de 2018, emitido por el Señor Juez 22 Civil del Circuito de Bogotá, la Señora **AZUCENA DIAZ MOSQUERA**, persona demandada al interior del Proceso Ejecutivo con Título Hipotecario No: 11001310302220170024200, en forma inconsulta y a priori, a través de escrito fechado 14 de marzo de 2018, desconoce flagrantemente al Suscrito **SECUESTRE**, como administrador y/o custodio de los bienes inmuebles objeto de cautela ya referenciados anteriormente, prohibiéndome inclusive, el ingreso a los bienes inmuebles objeto de medida cautelar dejados bajo mi custodia a través del Acta de secuestro realizada el día 13 de diciembre de 2017, la cual adjunto al presente petitorio, en razón de que el Señor Juez del Conocimiento no se ha pronunciado con claridad meridiana si el Suscrito **ALVARO CALDERON VILLEGAS**, es o no el Secuestre de los predios embargados y secuestrados, según su óptica personal.*
5. *Con Oficio No: 100.14.02.028, calendado 11 de abril de 2018, la **ALCALDÍA DE NILO (CUNDINAMARCA)**, respondió el requerimiento del Señor Juez 22 Civil del Circuito de Bogotá hecho a esa Entidad a través de Oficio No: 0343 de 08-03-2018, aclarando el Acta de la diligencia de secuestro realizada el día trece (13) del mes de diciembre del año 2017, definiéndose de contera que, mientras el Señor Juez del conocimiento no se pronuncie relevando al Suscrito Secuestre, y encontrándome legalmente posesionado como tal al interior del Proceso Ejecutivo con Título Hipotecario No: 11001310302220170024200, De: **MARIO DE VIVERO GUTIERREZ**. Contra: **AZUCENA DIAZ MOSQUERA**, es es mi deber y por ende obligación llevar a feliz término el encargo asignado, aun mediando los impedimentos a los cuales me he visto sometido por las personas que más adelante nombraré.*
6. *El día dos (02) del mes de abril de la anualidad que corre, rendí Informe de Gestión al tenor del Artículo 51 de la Ley 1564 de 2012 (Nuevo Código General del Proceso), el cual fue puesto en conocimiento de las partes por el término de cinco (05), según Auto del Despacho del Señor Juez 22 Civil del Circuito de Bogotá, calendado cuatro (04) de abril de 2018, siendo objetado dentro de los términos por el Apoderado Judicial (Sustituto) de la Demandada, Señor: **CARLOS FEDERICO SEPULVEDA MARTINEZ**, identificado civilmente con la Cédula de Ciudadanía No: 79.692.153, expedida en Bogotá, y Tarjeta Profesional No: 109.724 del C. S. de la J., aduciendo razones e imputaciones deshonrosas, injuriosas, baladíes, temerarias, de mala fe y sin ningún sustento jurídico; puesto que a través de sendos escritos radicados el día 12 de abril del año en curso ante la secretaría del Despacho del Señor Juez del conocimiento, asegura que el Suscrito Secuestre ha realizado contratos temporales, cuyas copias hipotéticamente anexa, con personas y por valores que solo existen en su mente maquiavélica, retrógrada y maliciosa. A este tenor me permito recordar que: "Lo que no existe en el mundo del plenario, no existe para las partes ni para el Juez del conocimiento". Sin embargo desde estas líneas lo exhorto para que allegue al Plenario las copias de los contratos que aduce*

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
Oficina de Ejecución Civil Del Cto. de Bogotá D.C.

haber realizado el Suscrito Secuestre, y demostrar fehacientemente los malos manejos que se han presentado en la administración y en las cuentas presentadas por el señor ALVARO CALDERON VILLEGAS...".

7. *Con escrito fechado el día seis (06) del mes de marzo del año dos mil diez y ocho (2018), la Señora Apoderada Judicial Titular **MARISOL LOPEZ HIGUERA**, identificada civilmente con la Cédula de Ciudadanía No: 52.299.225, expedida en Bogotá, y Tarjeta Profesional No: 134.180 del C. S. de la J., aduciendo igualmente como el Señor **CARLOS FEDERICO SEPULVEDA MARTINEZ**, razones e imputaciones deshonrosas e injuriosas, baladíes, temerarias, de mala fe, y sin ningún sustento jurídico; afirma que el Suscrito **SECUESTRE** "está actuando de forma arbitraria y abusiva en el cargo encomendado, suscribiendo contratos de arrendamiento y alojamiento de la finca a su nombre y recibiendo los ingresos que ella se derivan (sic) montos de los cuales no rinde cuentas ante su honorable despacho superiores a los **veinte millones de pesos $20.000.000....**". Es importante resaltar que el prejuzgamiento contenido en el escrito en cita y suscrito por **MARISOL LOPEZ HIGUERA**, se produjo antes de la rendición de mis cuentas ocurridas en día dos de abril del año 2018.*
8. *El comportamiento antijurídico, del cual estoy dando parte a la Fiscalía General de la Nación del Señor **CARLOS FEDERICO SEPULVEDA MARTINEZ**, así como el de la Señora **MARISOL LOPEZ HIGUERA**, demostrado fehacientemente en los escritos firmados con su puño y letra, de los cuales aporto al presente copia simple e informativa, tipifican sin lugar a dudas el punible contemplado en el artículo 453 del Código Penal Colombiano: **FRAUDE PROCESAL:** El que por cualquier medio fraudulento induzca en error a un servidor público para obtener sentencia, resolución o acto administrativo contrario a la ley, incurrirá en prisión de seis (6) a doce (12) años, multa de doscientos (200) a mil (1.000) sálarios mínimos legales mensuales vigentes e inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas de cinco (5) a ocho (8) años.*
9. *Los mencionados ciudadanos son igualmente merecedores de las penas contempladas en el **CÓDIGO PENAL COLOMBIANO. CAPITULO UNICO. DELITOS CONTRA LA INTEGRIDAD MORAL: DE LA INJURIA Y LA CALUMNIA: Artículo 220. Injuria.** El que haga a otra persona imputaciones deshonrosas, incurrirá en prisión de dieciséis (16) a cincuenta y cuatro (54) meses y multa de trece punto treinta y tres (13.33) a mil quinientos (1.500) salarios mínimos legales mensuales vigentes. **Artículo 221. Calumnia.** El que impute falsamente a otro una conducta típica, incurrirá en prisión de dieciséis (16) a setenta y dos (72) meses y multa de trece punto treinta y tres (13.33) a mil quinientos (1.500) salarios mínimos legales mensuales vigentes.*
10. *Igualmente con su accionar punible el Señor **CARLOS FEDERICO SEPULVEDA MARTINEZ**, así como la Señora **MARISOL LOPEZ HIGUERA**, demostrado fehacientemente en los escritos firmados con su puño y letra, han conculcado el sagrado derecho al trabajo del Suscrito SECUESTRE (artículo 25 de la Constitución Política de Colombia), el cual estoy tutelando en el momento procesal requerido.*
11. *Así las cosas, Honorable Magistrado, resultó que el Señor Juez Veintidós Civil del Circuito de Bogotá, a través de Auto de su Despacho calendado diez de mayo de 2018, rechazó la objeción presentada por la parte demandada frente a las cuentas rendidas por el Suscrito **SECUESTRE**, en razón que el informe rendido luce razonable, e igualmente reitera con claridad meridiana que no se encuentra configurado en el desarrollo de mis funciones el hecho determinante que acredite*

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
Oficina de Ejecución Civil Del Clo. de Bomb...
312

alguna de las hipótesis establecidas en el numeral 7° del artículo 50 del Código General del Proceso para que prospere la exclusión de la lista de Auxiliares de la Justicia solicitada por los apoderados del extremo pasivo de la Litis de la Referencia.

12. *El citado Señor **CARLOS FEDERICO SEPULVEDA MARTINEZ**, así como la Señora **MARISOL LOPEZ HIGUERA**, demuestran con el accionar punible aquí denunciado que no conocen las funciones que por ley debe de desarrollar el **SECUESTRE** de un bien que ha sido objeto de medida cautelar, las cuales entre otras he considero menester traer a colación en ésta oportunidad, no sin antes **advertir las precisiones legales respecto a la definición, facultades, funciones y limitaciones del SECUESTRE, indicando que para fácil comprensión he subrayado, resaltado negrita, y puesto en mayúscula sostenida aquellas partes relevantes:***

*El secuestro de bienes es algo que sucede muy a menudo en nuestro país, y que muchos no comprenden su naturaleza y su objetivo, como es el caso de los ciudadanos **CARLOS FEDERICO SEPULVEDA MARTINEZ** y **MARISOL LOPEZ HIGUERA**, denunciados a través del presente escrito.*

El secuestro tiene como finalidad conservar los bienes, impidiendo que su dueño o poseedor de los mismos los enajene, asegurando de esta forma que se cumpla con la decisión resultante del proceso que dio lugar al secuestro de tales bienes.

El secuestro es una medida cautelar para asegurar el cumplimiento o ejercicio de un derecho legalmente reconocido, como en el caso de cobro ejecutivo de créditos, para lo cual se opta por secuestrarlos para preservarlos hasta la hora en que la justicia tome la decisión final sobre lo que se está discutiendo o alegando, y que de acuerdo a dicha decisión, el bien se regresa a su propietario, o se le hace entrega a quien alega un derecho, quien lo recibe como garantía, pago o indemnización.

Las medidas cautelares son el embargo y el secuestro, el objetivo de estas medidas es evitar la insolvencia del deudor, también se busca con dichas medidas asegurar el cumplimiento de la obligación por parte de este, ya que si no responde por el cumplimiento, se pueden rematar sus bienes y de esta manera cumplir con la obligación.

El embargo es una medida judicial que se toma para sacar los bienes del deudor del comercio, pero existen unos bienes que no se pueden embargar, los cuales se encuentran consagrados en el artículo 1677 del código civil, los cuales son los siguientes:

El salario mínimo convencional.

El lecho del deudor y el de su familia, la ropa.

Los libros de la profesión del deudor.

Los instrumentos utilizados para la enseñanza de algún arte o ciencia.

Los uniformes o equipos de los militares.

Los utensilios necesarios para el trabajo del deudor.

Los alimentos y combustibles para el consumo durante un mes.

La propiedad de los objetos que el deudor posee fiduciariamente.

Los derechos cuyo ejercicio es personal, como el de uso y habitación.

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
Oficina de Ejecución Civil Del Cto. de Bogotá D.C.

Hay secuestro cuando es depositada o se da a guardar una cosa que se disputan dos o más personas; quien tiene la obligación de guardar la cosa en este tipo de depósito (depositario) se denomina secuestre el cual además de guardar la cosa tiene la obligación de restituir lo secuestrado a quien obtenga el fallo o providencia que se la conceda.

Se denomina secuestro judicial porque quien ordena que la cosa sea depositada hasta que se defina la disputa que existe sobre ella es el juez, a diferencia del depósito convencional en el cual las partes disputantes son las que deciden depositar la cosa hasta que se defina la situación.

En el secuestro judicial el cual es una forma de depósito, respecto al secuestre se contraen por parte de los depositantes las mismas obligaciones que a estos les corresponden en el contrato de depósito frente al depositario, es decir, que les corresponde a los depositantes:

- *Pagar los gastos de conservación de la cosa en que haya incurrido el secuestre.*
- *Pagar los daños o perjuicios que le haya causado el depósito.*

El código civil regula estos hechos, del cual se transcribe a continuación lo relacionado con el secuestro de bienes.

Artículo 2273 Código Civil. DEFINICION: El SECUESTRO es el depósito de una cosa que se disputan dos o más individuos, en manos de otro que debe restituir al que obtenga una decisión a su favor. El depositario se llama SECUESTRE.

Articulo 2279 Código Civil. SECUESTRO DE INMUEBLES: El SECUESTRE DE UN INMUEBLE tiene, relativamente a su administración, las facultades y deberes de mandatario, y deberá dar cuenta de sus actos al futuro adjudicatario.

Artículo 683 Código General del Proceso. FUNCIONES DEL SECUESTRE Y CAUCION: El SECUESTRE tendrá la custodia de los bienes que se le entreguen, y si se trata de empresa o de bienes productivos de renta, las atribuciones previstas para el mandatario en el Código civil, sin perjuicio de las facultades y deberes de su cargo.

Articulo 2158 Código Civil. FACULTADES DEL MANDATARIO: El mandato no confiere naturalmente al mandatario más que el poder de efectuar los actos de administración, como son pagar las deudas y cobrar los créditos del mandante, perteneciendo unos y otros al giro administrativo ordinario; perseguir en juicio a los deudores, intentar las acciones posesorias e interrumpir las prescripciones, en lo tocante a dicho giro; contratar las reparaciones de las cosas que administra, y comprar los materiales necesarios para el cultivo o beneficio de las tierras, minas, fábricas u otros objetos de industria que se le hayan encomendado.

Articulo 2160 Código Civil. DEBIDO CUMPLIMIENTO DEL MANDATO.: La recta ejecución del mandato comprende no sólo la sustancia del negocio encomendado, sino los medios por los cuales el mandante ha querido que se lleve a cabo. Se podrán, sin embargo, emplear medios equivalentes, si la necesidad obligare a ello, y se obtuviere completamente de ese modo el objeto del mandato.

ARTICULO 2278. RECLAMO POR PERDIDA DE LA TENENCIA: Perdiendo la tenencia podrá el secuestre reclamarla contra toda persona, incluso cualquiera

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL Oficina de Ejecución Civil Del Cto. de Bogotá D.C.

de los depositantes, que la haya tomado sin el consentimiento del otro, o sin decreto del juez, según el caso fuere.

ARTICULO 2280. CESACIÓN DEL CARGO DE SECUESTRE: Mientras no recaiga sentencia de adjudicación, pasada en autoridad de cosa juzgada, no podrá el secuestre exonerarse de su cargo, sino por una necesidad imperiosa, de que dará aviso a los depositantes, si el secuestro fuere convencional, o al juez en el caso contrario, para que disponga su relevo. Podrá también cesar antes de dicha sentencia, por voluntad unánime de las partes, si el secuestro fuere convencional, o por decreto de juez, en el caso contrario.

ARTICULO 2281. RESTITUCIÓN DE LA COSA: Pronunciada y ejecutoriada dicha sentencia, debe el secuestre restituir el depósito al adjudicatario. La obligación de restituir la cosa solo le asiste al secuestre cuando haya decisión del juez mediante una providencia que ordene la adjudicación de la cosa. En el secuestro convencional, como este se constituye por la voluntad de las partes, para que este termine antes de que se dicte sentencia, solo es necesario que las partes de mutuo acuerdo así los dispongan, mientras que cuando se trata del secuestro judicial este solo puede cesar por la decisión del juez de adjudicar a una de las partes.

13. *Los ciudadanos **CARLOS FEDERICO SEPULVEDA MARTINEZ** y **MARISOL LOPEZ HIGUERA** apoderados judiciales de la Señora **AZUCENA DIAZ MOSQUERA** en unión de su cliente, además de impedir al Suscrito **SECUESTRE** el normal desarrollo de las funciones encomendadas por la Ley a través de sus escritos tendenciosos y mal intencionados dirigidos al Señor Juez del Conocimiento, han pre-permitido con su anuencia y consejo, que la Señora Demandada contravenga lo estatuido en el ARTICULO 2278 del Código Civil, habida cuenta que ella se ha tomado, sin el consentimiento del Señor Juez 22 Civil del Circuito de Bogotá, el bien inmueble cautelado dejado bajo mi custodia en la diligencia de secuestro realizada el día trece (13) del mes de diciembre del año dos mil diez y siete (2017), usufructuando los frutos civiles generados por el bien inmueble cautelado, desde el día 14 de marzo de 2018. Aunado a ello ha presentado ante la pareja de cuidanderos que tiene el bien objeto de cautela conocido como "Rancho Lindo", a un supuesto nuevo dueño el cual ha manifestado delante del Señor **IVAN JOSE RAMOS NAVARRO**, identificado con la cédula de ciudadanía No: 15.075.005 de Puerto Escondido (Córdoba), y su Señora esposa **ENA LUZ RHENALS GALVAN**, identificada con la cédula de ciudadanía No: 50.957.527 de Puerto Escondido (Córdoba), que va a matar al Suscrito **SECUESTRE** al momento de verme al interior del inmueble objeto de medida cautelar dejado bajo mi cuidado y/o administración. A éste tenor es importante resaltar que la Señora Demandada **AZUCENA DIAZ MOSQUERA**, como es su costumbre, a priori e inconsultamente y sin mediar el correspondiente permiso del juzgado del conocimiento para vender el inmueble cautelado, y sin existir siquiera contrato de compra venta con pacto de retroventa suscrito con el Señor Demandante, incurre con su accionar punible en el delito de fraude procesal del cual estoy dando parte a la Fiscalía General de la República, al igual que por el punible de amenaza en contra del supuesto nuevo dueño.*
14. *Desde el mismo instante que asumí las funciones de **SECUESTRE** de los bienes inmuebles anteriormente referenciados, legalmente embargados y/ o cautelados, el ejercicio de dichas funciones han venido siendo impedidas por terceras personas, como **JAIME AVELLA VERASTEGUÍ** y su hermano **EDUARDO AVELLA VERASTEGUÍ**, y de parte también de la Señora Demandada **AZUCENA DIAZ MOSQUERA**; tanto así que **EDUARDO AVELLA VERASTEGUÍ** se presentó al momento de la diligencia de **SECUESTRO** con el objeto de presentar oposición por mandato de la demandada **AZUCENA DIAZ MOSQUERA**. Todo ello con la anuncia de los apoderados judiciales ampliamente referenciados en el presente escrito.*

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
Juzgado Ejecución Civil Del Cto. de Bogotá

15. *Los hermanos **AVELLA VERASTEGUI** son conocidos en la región como timadores, embaucadores, mitómanos y estafadores; puesto que se dedican a alquilar vacacionalmente bienes inmuebles como los que aquí nos ocupa.*
16. *En su accionar punible aducen que solo ellos tienen "licencia" para poder alquilar vacacionalmente los bienes inmuebles que los incautos dueños les ofrecen de buena fe, y que en el evento que no sean ellos merecedores de la exclusividad para alquilarlos, sus dueños y/o propietarios pueden ser sancionados por la Policía de Turismo, por "**COTELCO**" y demás autoridades que tienen que ver con el hospedaje vacacional en nuestro país.*
17. *Los hermanos **AVELLA VERASTEGUI** me tienen amenazado de muerte, habida cuenta que no se les reconoció la totalidad de las reservas que "supuestamente" habían efectuado con antelación a la fecha de la diligencia de secuestro de "Rancho Lindo" con la Señora Demandada **AZUCENA DIAZ MOSQUERA**, y dado igualmente que no se les ha vuelto arrendar vacacionalmente el bien inmueble objeto de cautela; de lo cual es testigo de excepción el Señor **IVAN RAMOS.***
18. *Como consta en el Acta de la diligencia de secuestro practicada por el Despacho de la Secretaría de Gobierno el día 13 de diciembre de 2017, recibí una acreencia por concepto del servicio de energía eléctrica por un valor de **UN MILLON OCHENTA MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y UN PESO ($1.080.431.00) MONEDA CORRIENTE**, situación que puse de manifiesto a la Señora demandada, la cual no demostró interés en cancelar dicha obligación correspondiente a los meses de septiembre y octubre de 2017.*
19. *Aunado a lo anterior, el bien inmueble cautelado no poseía tendidos propios para las camas, puesto que los que encontré son de propiedad de los señores cuidanderos. Igual sucede con la estufa de la cocina y el televisor que utiliza el bien inmueble objeto de cautela para atender a los huéspedes, puesto que éstos son de propiedad de los cuidanderos que habitan el bien inmueble legalmente embargado y/o cautelado. La casa secuestrada presentaba niveles de infestación altísimos donde pululaban toda clase de bichos rastreros y voladores como: cucarachas, arañas, salamanquejas, hormigas y hasta ratas. Los insumos para realizar el aseo de la vivienda conocida como "Rancho Lindo", brillaban por su ausencia, además se carecía de los insumos para el tratamiento de la piscina y el jacuzzi. Los prados y jardines se encontraban sin mantenimiento, en razón de que la guadaña de la casa se encontraba dañada. La mala hierba había crecido amenazando territorio exclusivo para los veraneantes, habida cuenta la falta de herbicida. En ciernes se perfilaba un Proceso de Cobro Coactivo en razón de que el servicio de aseo prestado por el Municipio de Nilo (Cundinamarca), se encontraba sin cancelar. Las instalaciones locativas, tanto externas como internas del bien cautelado adolecían de mantenimiento: resanes y pintura. Todo ello se encuentra en la actualidad corregido, lo cual de contera representa valor agregado para el bien inmueble objeto de cautela. Sin embargo la Señora Demandada **AZUCENA DIAZ MOSQUERA** y sus apoderados judiciales **CARLOS FEDERICO SEPULVEDA MARTINEZ** y **MARISOL LOPEZ HIGUERA** denigran de la buena gestión administrativa desarrollada por el Suscrito Secuestre. El servicio de acueducto prestado por la municipalidad se encuentra suspendido, como se anotó en la diligencia de secuestro. El impuesto predial se encuentra sin cancelar con una acreencia de más de **SIETE MILLONES Y MEDIO DE PESOS MONEDA CORRIENTE**. El transformador de la luz eléctrica en estos momentos se encuentra botando aceite. Si el nivel de aceite desciende ostensiblemente, el citado transformador sale de servicio con toda seguridad. Su arreglo en estos momentos*

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL Juzgado de Ejecución Civil Del Cto. de Bogotá D.C.

oscila en dos millones de pesos aproximadamente. Por ello es recomendable no arrendar vacacionalmente a "Rancho Lindo" sin antes resolver el problema del transformador, habida cuenta que la carga completa de la casa cautelada genera sobrecarga sobre el transformador y podría quemarse, por esa causa. Las escaleras de la piscina necesitan reparación. La gran mayoría de las instalaciones eléctricas deben de ser reparadas, algunas presentan fuga de electricidad, lo cual genera los altos costos en la facturación e inminente peligro para los veraneantes.

20. *De lo anterior se puede inferir que los dineros recaudados por concepto de arriendo vacacional de "Rancho Lindo", no se invertían, antes del inicio de mi administración y/o custodia, en el mantenimiento del citado bien inmueble, amén de las condiciones locativas que se encontraron, aunado a las acreencias ya referenciadas.*
21. *Las acciones anteriormente relacionadas y adelantadas por el Suscrito* ***SECUESTRE*** *a fin de propender por lo ordenado en el* ***Artículo 683 Código General del Proceso. FUNCIONES DEL SECUESTRE Y CAUCION:*** *El* ***SECUESTRE*** *tendrá la custodia de los bienes que se le entreguen, y si se trata de empresa o de bienes productivos de renta, las atribuciones previstas para el mandatario en el Código civil, sin perjuicio de las facultades y deberes de su cargo,* ***y en el*** *Articulo 2158 Código Civil. FACULTADES DEL MANDATARIO: El mandato no confiere naturalmente al mandatario más que el poder de efectuar los actos de administración, como son pagar las deudas y cobrar los créditos del mandante, perteneciendo unos y otros al giro* ***administrativo ordinario; perseguir en juicio a los deudores, intentar las acciones posesorias e interrumpir las prescripciones, en lo tocante a dicho giro; contratar las reparaciones de las cosas que administra, y comprar los materiales necesarios para el cultivo o beneficio de las tierras, minas, fábricas u otros objetos de industria que se le hayan encomendado,*** *representan disposiciones y acciones que no son de recibo de los mencionados apoderados judiciales de la Señora Demandada* ***AZUCENA DIAZ MOSQUERA****, ciudadanos* ***CARLOS FEDERICO SEPULVEDA MARTINEZ*** *y* ***MARISOL LOPEZ HIGUERA****, quienes aducen en sus escritos que en los Informes de Gestión rendidos por el Suscrito* ***SECUESTRE*** *solo se justifican gastos innecesarios y que las compras reportadas no están dentro de las facultades de ley.*
22. *Así las cosas Honorable Magistrado me encuentro en una situación donde la Señora Demandada* ***AZUCENA DIAZ MOSQUERA****, junto con sus apoderados judiciales* ***CARLOS FEDERICO SEPULVEDA MARTINEZ*** *y* ***MARISOL LOPEZ HIGUERA****, no reconocen la buena gestión del Suscrito* ***SECUESTRE****, lo cual ha determinado que la Señora Demandada, apoyada a través de los escritos suscritos por sus apoderados judiciales, haya tomado por las vías de hecho, el bien inmueble legalmente embargado y secuestrado ampliamente referenciado en el presente escrito.*

FUNDAMENTOS DE DERECHO.-

Fundo la presente queja en lo preceptuado por los artículos 220, 221, 453 del Código Penal, artículos 2158, 2160, 2273, 2278, 2279, 2280, 2281 del Código Civil, Título II, artículo 30, numeral 1°, 4°, artículo 32, 33, numeral 1°, 2°, 4°, 7°, 8°, 10°, 11°, artículo 38, numeral 1° y 2°, de la Ley 1123 de 2007 (Estatuto del Abogado), artículo 683 del Código General del Proceso, al igual que las demás normas sustanciales y procesales concordantes con la conducta reprochada.

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
Oficina de Ejecución Civil del Cto. de Bogotá D.C.

9

PRUEBAS.-

Comedidamente solicito a su Despacho se sirva solicitar, decretar y practicar, entre otras, las siguientes pruebas:

A. ***TESTIMONIALES:*** *Ruego recepcionar los testimonios a las siguientes personas, todos mayores y vecinos del centro poblado "La Esmeralda", jurisdicción del Municipio de Nilo (Cundinamarca), para que en la fecha y hora que sirva señalar su Despacho depongan lo que les conste respecto de los hechos de esta queja.*
   1. ***IVAN JOSE RAMOS NAVARRO,*** *identificado con la cédula de ciudadanía No: 15.075.005 de Puerto Escondido (Córdoba), residenciado en el bien inmueble cautelado conocido como "Rancho Lindo", jurisdicción del Municipio de Nilo (Cundinamarca), kilómetro 108 entre la carretera que de Ricaurte (Cundinamarca) conduce a Melgar (Tolima). Teléfono Celular No: 313 51 73 161.*
   2. ***ENA LUZ RHENALS GALVAN,*** *identificada con la cédula de ciudadanía No: 50.957.527 de Puerto Escondido (Córdoba), residenciada en el bien inmueble cautelado conocido como "Rancho Lindo", jurisdicción del Municipio de Nilo (Cundinamarca), kilómetro 108 entre la carretera que de Ricaurte (Cundinamarca) conduce a Melgar (Tolima).*

B. ***DOCUMENTALES:*** *Solicito tener como prueba los siguientes documentos:*
   1. *Fotocopia simple e informativa de la Resolución Administrativa No: 595 de 2017, de la Secretaría de Gobierno Municipal de Nilo (Cundinamarca). (Tres folios).*
   2. *Fotocopia simple e informativa del Auto del Señor Juez 22 Civil del Circuito de Bogotá, calendado 28 de febrero de 2018. (Un folio).*
   3. *Fotocopia simple e informativa del poder otorgado por la Señora Demandada **AZUCENA DIAZ MOSQUERA** a la ciudadana **MARISOL LOPEZ HIGUERA**. (Un folio).*
   4. *Fotocopia simple e informativa del oficio No.0343 de fecha 08 de marzo de 2018, emitido por el Despacho del Señor Juez 22 Civil dl Circuito de Bogotá. (Un folio).*
   5. *Fotocopia simple e informativa del memorial suscrito por **MARISOL LOPEZ HIGUERA**, radicado ante el Despacho del Señor Juez 22 Civil del Circuito de Bogotá el día 06 de marzo de 2018, es decir, antes de rendir mi primer informe de gestión. (Dos folios).*
   6. *Fotocopia simple e informativa del Auto del Señor Juez 22 Civil del Circuito de Bogotá, calendado 4 de abril de 2018. (Un folio).*
   7. *Fotocopia simple e informativa del memorial poder de sustitución, suscrito por los apoderados judiciales de la Demandada **AZUCENA DIAZ MOSQUERA**, ciudadanos **CARLOS FEDERICO SEPULVEDA MARTINEZ y MARISOL LOPEZ HIGUERA**. (Un folio).*
   8. *Fotocopia simple e informativa del Oficio No: 100.14.02.028, de fecha 11 de abril de 2018, suscrito por **EDI ROCIO RODRIGUEZ BALLESTEROS**, Secretaria de Gobierno del Municipio de Nilo (Cundinamarca). (Un folio).*
   9. *Fotocopia simple e informativa del memorial suscrito por **CARLOS FEDERICO SEPULVEDA MARTINEZ**, radicado ante el Despacho del Señor Juez 22 Civil del Circuito de Bogotá el día 12 de abril de 2018. (Cuatro folios).*
   10. *Fotocopia simple e informativa del memorial suscrito por **CARLOS FEDERICO SEPULVEDA MARTINEZ**, radicado ante el Despacho del Señor Juez 22 Civil del Circuito de Bogotá el día 12 de abril de 2018. (Un folio).*
   11. *Fotocopia simple e informativa del Auto del Señor Juez 22 Civil del Circuito de Bogotá, calendado 10 de mayo de 2018. (Dos folios).*

C. ***INSPECCIÓN:*** *Me permito solicitar la práctica de una diligencia de Inspección en el bien Inmueble objeto de cautela, conocido como "Rancho Lindo", ubicado en el*

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
Oficina de Ejecución Civil Del Cto. de Bogotá D.C.

centro poblado "La Esmeralda", kilómetro 108 de la carretera que de Ricaurte (Cundinamarca), conduce al Municipio de Melgar (Tolima), con el objeto de que se pruebe fehacientemente el estado en que se encuentra actualmente el bien secuestrado, y para que se pruebe igualmente que el mencionado bien inmueble secuestrado ha sido tomado por las vías de hecho por la Señora demandada ***AZUCENA DIAZ MOSQUERA****, usufructuando de contera los frutos civiles generados por el bien inmueble bajo mi custodia y/o administración, con la anuencia y consejo de sus apoderados judiciales ciudadanos* ***CARLOS FEDERICO SEPULVEDA MARTINEZ****, persona mayor de edad y vecino de Bogotá D.C., identificado civilmente con la cédula de ciudadanía No: 79.692.153, expedida en Bogotá, y Tarjeta Profesional No: 109.724 del C. S. de la J., y la Señora:* ***MARISOL LOPEZ HIGUERA****, persona mayor de edad y vecina de Bogotá D.C., identificada civilmente con la cédula de ciudadanía No: 52.299.225, expedida en Bogotá, y Tarjeta Profesional No: 134.180 del C. S. de la Judicatura.*

ANEXOS.-
Me permito anexar los documentos indicados como pruebas y copia de esta querella.

NOTIFICACIONES
Indico como lugar para notificaciones y citaciones las siguientes:

El suscrito en la calle 16 No: 8 – 03 de la ciudad de Girardot (Cundinamarca).

Los acusados en la Secretaría de su Despacho, o a través de la dirección suministrada por ellos al Honorable Consejo Superior de la Judicatura.

Atentamente.

ALVARO CALDERON VILLEGAS
C.C. No: 11.295.802 de Girardot
T.P. No: 07984 del C.P.A.E.

Girardot, junio 15 de 2018

MUNICIPIO DE NILO
ALCALDÍA: Despacho Alcalde
Recibido hoy: 15 JUN 2018
No. de Folios: 17
Hora: 4:23 PM
Recibido Por: YENNY PINTO

Señor:
COMANDANTE ESTACIÓN DE POLICÍA
Nilo (Cundinamarca).
E.S.D.

***Referencia**: Proceso Ejecutivo con Título Hipotecario No:*
11001310302220170024200
*De: **MARIO ANDRES DE VIVERO GUTIERREZ***
- *Contra: **AZUCENA DIAZ MOSQUERA***

Despacho Comisorio No: 028 de fecha 1° de agosto de 2017, proferido del Juzgado Veintidós (22) Civil del Circuito de Bogotá D.C.

Asunto: Solicitud Comedida.

***ALVARO CALDERON VILLEGAS**, mayor y vecino del Municipio de Girardot (Cundinamarca), identificado civil y profesionalmente al pie de mi correspondiente firma, obrando en mi calidad de **SECUESTRE** dentro del Proceso de la Referencia; de manera atenta y comedida, solicítole a su Señoría ordenar a quien corresponda se dé aplicación al artículo 81 de la Ley 1801 de 2016 (Código Nacional de Policía y Convivencia), el cual a la letra establece:* "Artículo 81. Acción preventiva por perturbación. Cuando se ejecuten acciones con las cuales se pretenda o inicie la perturbación de bienes inmuebles sean estos de uso público o privado ocupándolos por vías de hecho, la Policía Nacional lo impedirá o expulsará a los responsables de ella, dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la ocupación.

El querellante realizará las obras necesarias, razonables y asequibles para impedir sucesivas ocupaciones o intentos de hacerlas por vías de hecho, de conformidad con las órdenes que impartan las autoridades de Policía.

H E C H OS:

1. *La presente solicitud tiene asidero jurídico habida cuenta que el día trece (13) del mes de diciembre del año dos mil diez y siete (2017), en mi calidad de **SECUESTRE** me fueron entregados, para su custodia y/o administración, en diligencia de Secuestro practicada por la Doctora **ELIZABETH VILLANUEVA HERNANDEZ**, Secretaria de Gobierno del Municipio de Nilo (Cundinamarca), cuya Acta pongo a disposición de su Despacho, los bienes inmuebles ubicados en la zona rural del Municipio de Nilo (Cundinamarca), con nomenclaturas identificadas como LOTE 26 y 27 "Las vías de Melgar", ubicados en la carrera 70 A BIS No: 2-21, casa No: 1, y matrícula inmobiliaria No: 307 – 2172 y 307 – 2174, junto con la casa de habitación sobre ellos construida, conocida como "Rancho Lindo" de*

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
Oficina de Ejecución Civil Del Cto. de Bogotá D.C.

12

320

*propiedad de la demandada al interior de la Litis de la Referenciada Señora **AZUCENA DIAZ MOSQUERA**.*

2. *Dado que la mencionada vivienda objeto de cautela se encuentra bajo mi cuidado desde el día trece (13) del mes de diciembre del año dos mil diez y siete (2017), como consta fehacientemente en el Acta de la diligencia de secuestro en comento, hasta que el Señor Juez del conocimiento en Providencia de su Despacho **ORDENE LO CONTRARIO**, debo de seguir desarrollando las actividades de Auxiliar de la Justicia que me han sido encomendadas por mandato de la ley, sin que medie impedimento alguno.*
3. *Como quiera que el bien inmueble anteriormente referenciado ha sido tomado por las vías de hecho, ocupado inconsultamente y a priori desde el día catorce (14) del mes marzo de la anualidad que corre, por la Señora Demandada **AZUCENA DIAZ MOSQUERA**, y por terceras personas a las cuales ella les ha permitido el ingreso presentándolos en calidad de **"NUEVOS DUEÑOS"** de **"RANCHO LINDO"**, como fehacientemente lo puede aseverar el Señor **IVAN JOSE RAMOS NAVARRO**, identificado con la cédula de ciudadanía No: 15.075.005 de Puerto Escondido (Córdoba), y su Señora Esposa **ENA LUZ RHENALS GALVAN**, identificada con la cédula de ciudadanía No: 50.957.527, de Puerto Escondido (Córdoba), quienes habitan el bien inmueble secuestrado en calidad de cuidanderos; situación que amerita su inmediata intervención, puesto que contraviene claras disposiciones establecidas al respecto, y que de contera viola mi sagrado derecho al trabajo, puesto que con su accionar punible, los mencionados perturbadores impiden el normal desarrollo de mis funciones de SECUESTRE, a las cuales me obliga, igualmente, claras disposiciones establecidas al respecto.*

P E T I C I O N:

- *En consideración a los hechos narrados anteriormente y al tenor de la normatividad transcrita e invocada, solicito al Señor Comandante de Policía del Municipio de Nilo (Cundinamarca), el apoyo policivo que requiere el Suscrito Auxiliar de la Justicia para poder desarrollar mis funciones, y de esa manera llevar a feliz término el encargo asignado, y consecuentemente, por su conducto, y a la mayor brevedad posible, se proceda a la restitución del bien inmueble ampliamente referenciado en el presente escrito, desalojando del mismo a los perturbadores; haciendo entrega real y material del mismo al Suscrito **SECUESTRE**.-*

P R U E B A S:

1) *Fotocopia simple e informativa del Oficio No: 110-14-02-269, de fecha seis (06) de diciembre de 2017, suscrito por ELIZABETH VILLANUEVA HERNANDEZ, Secretaria de Gobierno del Municipio de Nilo (Cundinamarca). (Un folio)*
2) *Fotocopia simple e informativa de la Resolución Administrativa No: 595 de 2017 (Diciembre 01), suscrito por ELIZABETH VILLANUEVA*

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
Oficina de Ejecución Civil Del Cto. de Bogotá D.C.

13

32

HERNANDEZ, Secretaria de Gobierno del Municipio de Nilo (Cundinamarca). (Tres folios).

3) *Fotocopia simple e informativa del Acta de Secuestro practicada al bien inmueble ampliamente referenciado en el presente escrito.*
4) *Fotocopia simple e informativa del Auto de requerimiento calendado 28 de febrero de 2018, hecho a la Alcaldía de Nilo (Cundinamarca), por el Juzgado Veintidós (22) Civil del Circuito de Bogotá. (Un folio).*
5) *Fotocopia simple e informativa del Oficio No: 0343, de fecha 08 de marzo de 2018, dirigido a la Alcaldía de Nilo (Cundinamarca), por el Juzgado Veintidós (22) Civil del Circuito de Bogotá. (Un folio).*
6) *Fotocopia simple e informativa del Oficio No: 100.14.02:02.28, de fecha 11 de abril de 2018, suscrito por EDI ROCIO RODRIGUEZ BALLESTEROS, Secretaria de Gobierno de la Alcaldía de Nilo (Cundinamarca), dirigido al Juzgado Veintidós (22) Civil del Circuito de Bogotá. (Un folio).*

Del Señor Comandante, atentamente,

ALVARO CALDERON VILLEGAS
C.C. No: 11.295.802 de Girardot
T.P. No: 07984 del C.P.A.E.
Dirección de Correspondencia: Calle 16 No: 8 – 03, Girardot, Cundinamarca.
Teléfono Móvil: 315 472 38 23

C.C. Señor Alcalde Municipal de Nilo (Cundinamarca)
Señor Comandante Puesto de Policía "La Esmeralda". Kilómetro 18.
Nilo, Cundinamarca.
Señor JOSE IVAN RAMOS NAVARRO y Sra.

Recibo por parte de Juzgado primera 10/06/2018 16:32 hrs

Recibido Ej. Forero Policía 15-06-18

EJECUCION CIVIL
15
72579 25-JUN-
REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL
Oficina de Ejecución Civil Del Cto. de Bogotá D.C.

Girardot (Cundinamarca), junio 25 de 2018

Señor(a):
JUEZ(A) PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTA.-
E.S.D.

***Referencia**: Ejecutivo con Título Hipotecario*
Radicado No: 11001310302220170024200
*De: **MARIO ANDRES DE VIVERO GUTIERREZ***
*Contra: **AZUCENA DIAZ MOSQUERA***
Juzgado de Origen: Veintidós (22) Civil del Circuito de Bogotá.

***Asunto**: Informe de Gestión (Artículo 51, Ley 1564 de 2012).*

***ALVARO CALDERON VILLEGAS**, mayor y vecino del Municipio de Girardot (Cundinamarca), identificado civil y profesionalmente al pie de mi correspondiente firma, obrando en mi calidad de **SECUESTRE** dentro del Proceso de la Referencia; de manera atenta y comedida rindo ante su Despacho el presente Informe de Gestión, en los siguientes términos:*

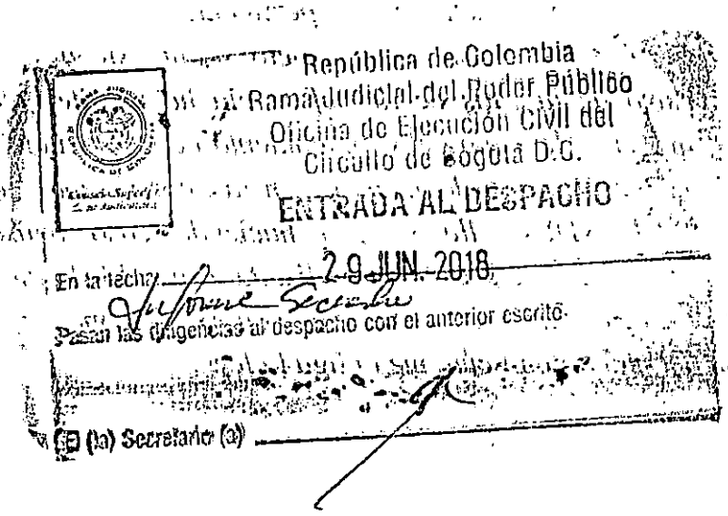
1. *Anexo al presente Informe de Gestión mi escrito que va en tres (03) folios, calendado junio 13 de 2018, dirigido al Señor Comandante de la Estación de Policía del Municipio de Nilo (Cundinamarca), del cual radiqué copia ante la ALCALDÍA DE NILO (CUNDINAMARCA), el día 15 de junio de 2018 y ante el puesto de policía del Centro Poblado "La Esmeralda", ubicado en el kilómetro 108 de la carretera que desde Ricaurte (Cundinamarca) conduce al Municipio de Melgar (Tolima).*
2. *Anexo al presente Informe de Gestión mí escrito que va en diez (10) folios, calendado junio 25 de 2018, dirigido al Honorable Magistrado ALVARO RESTREPO VALENCIA, Presidente de la Seccional Cundinamarca del Consejo Superior de la Judicatura.*
3. *Los documentos anteriormente citados cuyas copias anexo al presente Informe de Gestión, evidencian con claridad meridiana los ingentes esfuerzos realizados por el Suscrito SECUESTRE, a fin de dar cumplimiento a lo estatuido en el artículo 2278 del Código Civil, habida cuenta y como lo he venido informando a través de mis anteriores Informes de Gestión, la Señora AZUCENA DIAZ MOSQUERA, Demandada al interior de la Litis de la Referencia ha tomado por las vías de hecho, desde el día catorce (14) del mes de marzo del año 2018, el bien inmueble dejado bajo mi administración y custodia, legalmente embargado y secuestrado.*
4. *En la presente oportunidad, atenta y comedidamente, solicito a su digno Despacho, el pronunciamiento de rigor, dada la situación de impedimento adelantada por la Señora AZUCENA DIAZ MOSQUERA y sus apoderados*

judiciales ***CARLOS FEDERICO SEPULVEDA MARTINEZ****, persona mayor de edad y vecino de Bogotá D.C., identificado civilmente con la cédula de ciudadanía No: 79.692.153, expedida en Bogotá, y Tarjeta Profesional No: 109.724 del C. S. de la J., y* ***MARISOL LOPEZ HIGUERA****, persona mayor de edad y vecina de Bogotá D.C., identificada civilmente con la cédula de ciudadanía No: 52.299.225, expedida en Bogotá, y Tarjeta Profesional No: 134.180 del C. S. de la Judicatura; impedimentos que son narrados, precisamente, en los documentos que se anexan al presente, para su conocimiento y fines pertinentes.*

5. *Finalmente, con mi acostumbrado respeto, manifiesto a su Señoría que el extremo pasivo de la Litis de la Referencia ha manifestado en repetidas ocasiones que si el Juzgado del Conocimiento no se pronuncia respecto a la situación de impedimento denunciada, en la oportunidad requerida, por el Suscrito SECUESTRE, ella seguirá haciendo caso omiso al mandato contenido en el Acta de secuestro realizada el día 13 de diciembre del año 2017, y consecuentemente impidiendo con su accionar punible, la recta ejecución del mandato al cual me obliga la ley.*

Del Señor(a) Juez(a), atentamente,

ALVARO CALDERON VILLEGAS
C.C. No: 11.295.802 de Girardot
T.P. No: 07984 del C.P.A.E.
Dirección de Correspondencia: Calle 16 No: 8 – 03 Girardot, Cundinamarca.
Teléfono Móvil: 315 472 38 23


República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil del
Circuito de Bogotá D.C.
ENTRADA AL DESPACHO
En la fecha 29 JUN. 2018
Pasan las diligencias al despacho con el anterior escrito.
El (la) Secretario (a)

República de Colombia

Rama Judicial

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C. Julio trece de dos mil dieciocho

EXPEDIENTE No. 2017 – 242 j.o. 22

Para resolver, se tiene por agregado a los autos y en conocimiento de las partes para lo de su cargo, el informe de gestión que presenta el secuestre (fl. 309 a 323).

El despacho **requiere a la parte demandada** para que permita ejercer al secuestre designado por la Alcaldía de Nilo- Cundinamarca, las funciones previstas por el art. 52 del C.G.P., **y al auxiliar de la justicia** el cumplimiento de lo ordenado por el Juzgado de origen al numeral 3ro del auto de fecha 10 de mayo de 2018 visto a folio 288 del presente cuaderno, desde el 13 de diciembre de 2017 debidamente soportado. Ofícieseles.

NOTIFÍQUESE,

GLORIA JANNETH OSPINA GONZALEZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACION POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO No. __51 fijado hoy __16___Julio__ de 2018 a la hora de las 8:00 a.m.

Elsa Marina Páez Páez
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
Oficina de Ejecución Civil del Cto. de Bogotá D.C.

17

Señor
JUEZ 1 CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS
BOGOTA, D.C.
EN SU DESPACHO

OFEJECUCION CIVIL CTO
76385 19-JUL-'18 15:11

Ref: PROCESO EJECUTIVO No. 2017-00242-22
DEMANDANTE: MARIO ANDRES DE VIVERO GUTIERREZ
DEMANDADO : AZUCENA DIAZ MOSQUERA

CARLOS FEDERICO SEPULVEDA MARTINEZ, en calidad de apoderado judicial sustituto de la demandada, al Señor Juez atentamente, manifiesto que interpongo recurso de reposición en contra del auto de fecha 13 de julio de 2018, notificado el día 16 del mismo mes y año, en donde, con base en las afirmaciones plasmadas en el "informe" del secuestre, el Despacho requiere a la demandada para que le permite ejercer sus funciones. Fundamento el presente recurso de la siguiente manera:

ANTECEDENTES.

Al margen de la petición que se presentará en esta misma fecha, en el sentido de dejar sin valor la diligencia comisionada en este proceso, y por ende la legitimidad que le pueda asistir al Señor ALVARO CALDERON VILLEGAS, quien fuera nombrado como secuestre en la diligencia llevada a cabo por la Alcaldía de Nilo, debo manifestar los siguiente, respecto de sus calumniosas e injuriosas acusaciones, según la información suministrada al suscrito, por la Señora AZUCENA DIAZ MOSQUERA:

1. El Señor ALVARO VILLEGAS, entre finales enero de 2018, y el mes de marzo de 2018, no mostró interés alguno en el cuidado del inmueble de propiedad de mi mandante, pues durante este período de tiempo, ni siquiera visitó el inmueble, por lo que le tocó a la Señor DIAZ MOSQUERA apersonarse de su propiedad respecto del pago de servicios, mantenimiento del inmueble, pago de los empleados de la misma señora AZUCENA DIAZ, por los servicios de vigilancia de su propiedad, etc., pues si bien es cierto que dicho bien está siendo perseguido por el crédito que se está cobrando en este proceso, aún hace parte de su patrimonio, y como tal debe cuidarlo para que éste no se deteriore.

2. Tal como me lo manifestó la Señora DIAZ, el Señor CALDERON VILLEGAS, después de casi tres meses en los que no volvió a la propiedad perseguida en este asunto, llegó de forma grosera y altanera, exigiendo mediante vías de hecho, que se le entregara el inmueble, pretendiendo sacar a las personas que allí lo habitan, en su calidad de cuidanderos.

3. Si bien es cierto que el secuestre es un cargo, en donde se le impone el deber de cuidado de los bienes dejados a su cargo, también lo es, que eso no lo faculta a usar vías de hecho para hacerlo, aún en contra de la demandada, más aún cuando no tiene la posibilidad de asumir los gastos de su mantenimiento, gastos que están siendo asumidos por la propietaria, que, de no hacerlo, su propiedad y garantí del pago de la obligación que se está cobrando, iría perdiendo valor día tras día.

4. Lo anterior no quiere decir que, la demandada no esté dispuesta a colaborar con el proceso, como permitir el ingreso del perito que vaya a efectuar el avalúo del inmueble, o la entrega, en el eventual caso de que éste sea rematado y adjudicado a favor de un tercero o del mismo acreedor.

5. No debemos olvidar que el inmueble objeto de este escrito, se trata de una finca ubicada en zona rural, que debe tener un mantenimiento casi semanal, pues se deben podar los árboles, y demás plantas que allí existen, mantener cercas, piscina, limpieza de habitaciones, etc., etc., gastos que mensualmente pueden llegar a los $3.000.000 millones de pesos, que el secuestre no ha demostrado que está en la capacidad económica de soportar, y que a la fecha no ha asumido.

6. De otro lado, este apoderado sustituto, no puede dejar pasar por alto las absurdas a injuriosas afirmaciones del Señor CALDERON VILLEGAS, plasmadas en sus oprobiosos escritos, en donde afirma que el suscrito abogado se ha opuesto al cumplimiento de las "funciones", que como secuestre pretende abrogarse el Señor CALDERON, pues no he desplegado acción alguna que indique el incumplimiento de los deberes señalados en los artículos 78 y 79 del C.G.P., por lo que, como se dijo, las afirmaciones plasmadas en sus escritos, al respecto, no tienen ningún fundamento o antecedente fáctico, no sólo porque en el expediente no reposa ninguna actuación procesal que así lo indique, más allá de aquellas que buscan proteger, en la medida de lo legalmente posible, el patrimonio de la demandada, sino porque el suscrito apoderado en sustitución, jamás ha adelantado acción alguna en contra de las actuaciones del Señor CALDERON VILLEGAS.

Cra. 7 No. 17-01 Of. 1028. Telefax. 310 2242721
carlosfedericosm@gmail.com - Bogotá, D.C.

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
Oficina de Ejecución Civil Del Clo. de Bogotá D.C.

18

PETICION

De acuerdo con lo anterior, solicito:

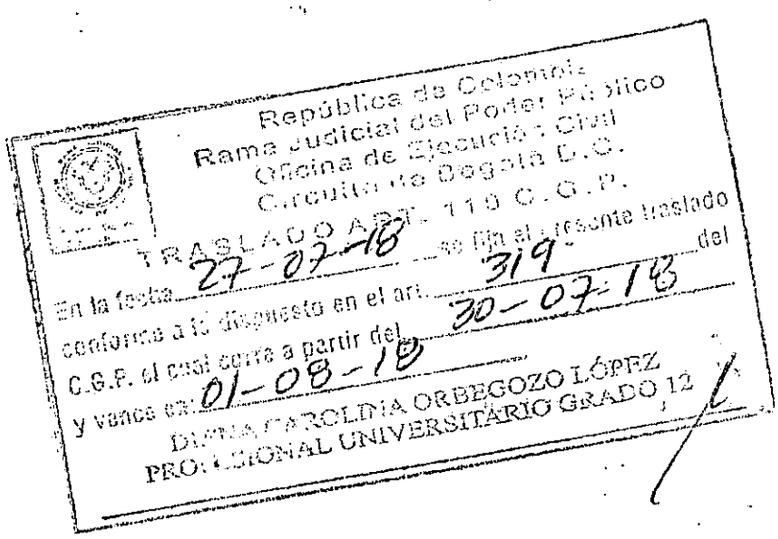
1. Se sirva revocar el auto objeto de recurso, en el sentido de requerir al Secuestre para que se abstenga de usar vías de hecho para ejercer su cargo, así como para que acredite la capacidad financiera para mantener el inmueble, en las mismas condiciones que lo viene haciendo su propietaria.

2. Sin perjuicio de la petición elevada en esta misma fecha, solicito que se nombre como depositario provisional del inmueble perseguido en este proceso, a la Señora demandada **AZUCENA DIAZ MOSQUERA**, para que se le permita seguir efectuando las labores de mantenimiento y cuidado el inmueble de su propiedad.

Del Señor juez,

Atentamente,

CARLOS FEDERICO SEPULVEDA
C.C. 79.692.153 de Bogotá, D.C.
T.P. 109.724 del Consejo Superior de la Judicatura

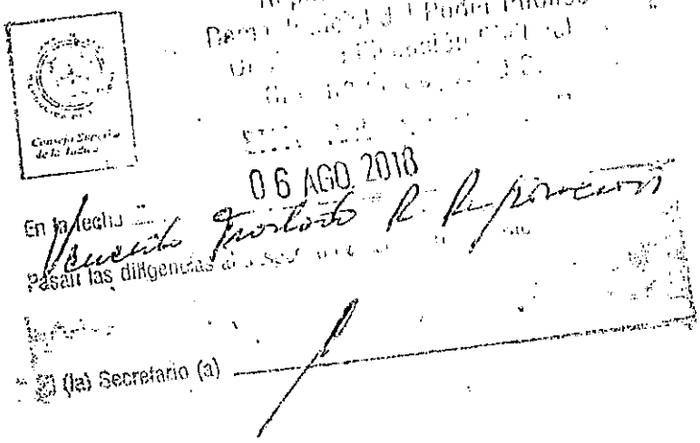


República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil
Circuito de Bogotá D.C.

TRASLADO ART. 110 C.G.P.

En la fecha 27-07-18 se fija el presente traslado
conforme a lo dispuesto en el art. 319 del
C.G.P. el cual corre a partir del 30-07-18
y vence en: 01-08-18

DIANA CAROLINA ORBEGOZO LÓPEZ
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 12

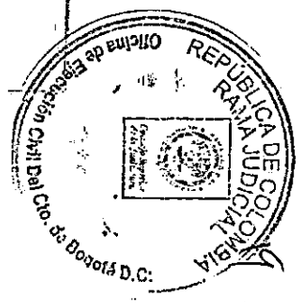


República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil
Circuito de Bogotá D.C.

En la fecha 06 AGO 2018
pasan las diligencias al Señor

(la) Secretario (a)

327


REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
Oficina de Ejecución Civil Del Cto. de Bogotá D.C.

PORRAS & SEPÚLVEDA

OFICIO 20

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL Oficina de Ejecución Civil Del Clo. de Bogotá D.C. 320

OFEJECUCION CIV

76387 19-JUL-'18 15:12

Señor
JUEZ 1 CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS
BOGOTA, D.C.
EN SU DESPACHO

Ref: PROCESO EJECUTIVO No. 2017-00242-22
DEMANDANTE: MARIO ANDRES DE VIVERO GUTIERREZ
DEMANDADO : AZUCENA DIAZ MOSQUERA

CARLOS FEDERICO SEPULVEDA MARTINEZ, en calidad de apoderado judicial sustituto de la demandada, al Señor Juez atentamente, **SOLICITO de deje sin valor, ni efecto, la diligencia llevada a cabo por la Alcaldía de Nilo (Cundinamarca)**, la cual fue comisionada en este proceso, con el fin de secuestrar legalmente el inmueble embargado. Sustento la petición de la siguiente manera:

1. Dentro del presente proceso, se comisionó a la Alcaldía de Nilo (Cundinamarca), para llevar a cabo el secuestro del bien inmueble embargado en este proceso.

2. El día 13 de diciembre de 2017, en cumplimiento de dicha comisión, la mencionada autoridad municipal, llevó a cabo la diligencia comisionada, pero sin que se cumplieran las formalidades de ley para que se le otorgaran los efectos procesales a la misma, pues como ya lo advirtió el Despacho, en dicha diligencia no se declaró legalmente secuestrado el inmueble.

3. En efecto, el mismo Despacho, en auto de fecha 28 de febrero de 2018, advirtió que en la diligencia respectiva, en ningún momento se plasmó la declaración que se echó de menos, en el sentido de establecer que el inmueble hubiera quedado legalmente secuestrado, ya que, efectivamente, en ninguno de los apartes de la diligencia se efectuó dicha declaración, siendo esta una condición procesal para que tanto a las partes, como a terceros, les asistiera el derecho de efectuar las actuaciones o ejercer los derechos que les pudieran asistir respecto del bien objeto de secuestro.

4. Como se dijo anteriormente, teniendo en cuenta que dicha declaración no se efectuó, ni se plasmó expresamente en el acta de diligencia, el Despacho, mediante el auto citado anteriormente, ordenó requerir al Comisionado, para que indicara si el inmueble había sido secuestrado legalmente.

5. No obstante lo anterior, en respuesta emitida a dicho requerimiento, el Comisionado guardó absoluto silencio, pues en el escrito respectivo, se limitó a indicar quién fue la persona que adelantó la diligencia, y quien fue la persona designada como secuestre, pero nada se dijo sobre la situación jurídico-procesal en la que había quedado el inmueble después de la diligencia, es decir, el comisionado no efectuó aclaración alguna, sobre si el inmueble había quedado o no, legalmente secuestrado.

6. Es claro que, si bien las formas procesales tienen por objeto hacer efectivos los derechos sustanciales, ellas son un requisito *sine quanon* para generarle seguridad jurídica a las actuaciones procesales, y así dar cumplimiento al principio de legalidad que debe rodear la totalidad de dichas actuaciones, por lo que la ausencia de una declaración, como la que exigió el mismo Despacho, pone en vilo el principio constitucional al debido proceso, pues no se puede dejar en el aire, o dar por hecho o sentado, la declaración de una situación jurídica que no ha sido expresamente plasmada por el operador judicial (o su comisionado).

7. En este orden de ideas, y bajo los presupuestos constitucionales explicados anteriormente, no se tiene certeza sobre si el bien inmueble perseguido en este proceso, quedó o no legalmente secuestrado en virtud de la diligencia comisionada dentro del presente proceso, más aún cuando dicha situación no fue aclarada expresamente dentro del escrito de respuesta al requerimiento efectuado por su comitente, dejando, aún más, en vilo la certidumbre sobre la situación jurídico procesal en la que quedó el inmueble perseguido en este proceso, después de llevar a cabo la respectiva diligencia.

8. De otro lado, debe tenerse en cuenta que la declaración que debe efectuar el comisionado sobre la situación jurídico-procesal en la que queda el inmueble después de la respectiva diligencia (legalmente secuestrado) debe ser expuesta en la misma diligencia delante de los que en ella intervinieron e *in situ*, y no posteriormente y en su Despacho, dado el principio de publicidad e inmediación de las actuaciones judiciales, por lo que se haría necesario llevar a cabo nuevamente la diligencia y así salvaguardar los derechos de las partes y de los terceros.

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
Oficina de Ejecución Civil del Circuito Bogotá D.C.

PETICIÓN

De acuerdo con todo lo anterior, solicito al Despacho, declarar la ilegalidad de la diligencia llevada a cabo por la Alcaldía de Nilo (Cundinamarca), y comisionar nuevamente para que se secuestre en legal forma el bien inmueble perseguido en este proceso.

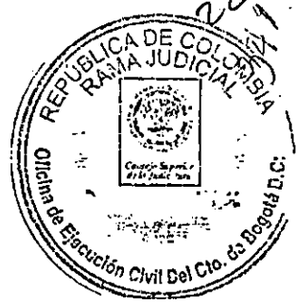
Del Señor juez,

Atentamente,

CARLOS FEDERICO SEPULVEDA
C.C. 79.692.153 de Bogotá, D.C.
T.P. 109.724 del Consejo Superior de la Judicatura

Traslados 22

21



Doctora:
GLORIA JANNETH OSPINA GONZALEZ
Juez Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá D.C.
E.S.D.

Referencia: Ejecutivo con Título Hipotecario
*De: **MARIO ANDRES DE VIVERO GUTIERREZ***
*Contra: **AZUCENA DIAZ MOSQUERA***
Radicado No: 11001310302220170024200

Asunto: Descorrer Traslado del Recurso de Reposición.-

***ALVARO CALDERON VILLEGAS**, mayor y vecino del Municipio de Girardot (Cundinamarca), identificado civil y profesionalmente al pie de mi correspondiente firma, obrando en nombre propio ante Usted, en mi calidad de **SECUESTRE** al interior del Proceso de la Referencia; con el mayor respeto y comedimiento llego ante su Digno Despacho a través del presente escrito, estando dentro del término señalado por la ley, a fin de descorrer el Traslado fijado el día veintinueve (29) del mes de julio del año dos mil diez y ocho (2018), del Recurso de Reposición interpuesto por el Apoderado Judicial sustituto de la demandada **AZUCENA DIAZ MOSQUERA**, frente al Auto de su Despacho calendado julio trece de dos mil diez y ocho, no sin antes hacer un recuento de los hechos sucedidos antes de la presentación del Recurso de Reposición en comento, así:*

1. *Como es de su total conocimiento, el Acuerdo No: PSAA15 – 10448 del 28 de diciembre de 2015, expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, en el Capítulo III, artículo sexto y séptimo determina los requisitos para formar parte de la lista de Auxiliares de la Justicia como SECUESTRE, y en cumplimiento a lo estatuido en el inciso 4, del numeral 1, del artículo 48 del Nuevo Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012); requisitos que refieren aspectos de Idoneidad, Capacidad Técnica, Organización Administrativa y Contable, Solvencia, Liquidez, Infraestructura física, Experiencia y Garantía.*
2. *El Acuerdo en cita señala que la lista de Auxiliares de la Justicia correspondiente a la CATEGORÍA UNO debe de ser utilizada por Despachos Judiciales ubicados en Municipios o ciudades como Girardot (Cundinamarca), que poseen una población certificada por el DANE, según el último Censo Poblacional, de hasta 100.000 habitantes, y que el requisito de Garantía para los SECUESTRES que hagan parte integral de la mencionada CATEGORIA UNO, se agota a través de póliza adquirida por el Auxiliar de la Justicia ante una Compañía de Seguros que cubra el correcto cumplimiento de los deberes relativos a la administración y custodia de los bienes entregados, así como su devolución y los demás que le señale la ley; la cual debe cumplir con las siguientes condiciones:*
   Tomador: Aspirante a Secuestre.
   Asegurado: Aspirante a Secuestre.
   Beneficiario: La Nación – Consejo Superior de la Judicatura – o quien haga sus veces.
   Valor asegurado: Cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes.
   Vigencia: Dos años contados a partir del 1° de abril del año siguiente al de la convocatoria ordinaria.
   Siniestro: Lo constituye la declaración del funcionario judicial que haya designado al secuestre, acerca del incumplimiento de sus deberes.
3. *Descendiendo al Proceso de la Referencia, es necesario traer a colación que el día trece (13) del mes de diciembre del año dos mil diez y siete (2017), la Administración Municipal de Nilo (Cundinamarca) a través de la Secretaria de Gobierno, realizó diligencia de secuestro de los bienes inmuebles identificados con Matrícula Inmobiliaria No: 307 – 2172 y 307 – 2174 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Girardot (Cundinamarca), cuya nomenclatura corresponde a la Carrera 70 A BIS No:2-21. Casa 1. Lote 26 y 27, ubicados*

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
Oficina de Ejecución Civil Del Cto. de Bogotá D.C.

en la zona rural jurisdicción del Municipio de Nilo (Cundinamarca), donde el Suscrito fue designado SECUESTRE mediante Resolución Administrativa No: 443 de septiembre 04 de 2017, para la práctica de la diligencia de secuestro a efectuarse el día catorce (14) del mes de septiembre del año dos mil diez y siete (2017), la cual como ya se dijo anteriormente, finalmente se llevó a cabo por ese Despacho el día trece (13) del mes de diciembre del año dos mil diez y siete (2017), en consideración a lo ordenado en la Resolución Administrativa No: 595 de diciembre 01 de 2017, habida cuenta la figuración dentro de la lista vigente de Auxiliares de la Justicia existente para el Circuito Judicial de Girardot (Cundinamarca), y como resultado del agotamiento total de todos y cada uno de los requisitos contenidos en la normatividad ya referenciada anteriormente.

4. *Al interior de la diligencia de secuestro en comento se me dio posesión, como **SECUESTRE** de los bienes inmuebles identificados con Matrícula Inmobiliaria No: 307-2172 y 307-2174, de la Oficina de Instrumentos Públicos de Girardot (Cundinamarca), junto con sus mejoras, los cuales fueron objeto de medida cautelar, según consta fehacientemente en el Acta correspondiente.*
5. *Así las cosas Señora Juez, resultó que el Acta de la diligencia de Secuestro de los bienes inmuebles identificados con Matrícula Inmobiliaria No: 307-2172 y 307-2174, de la Oficina de Instrumentos Públicos de Girardot (Cundinamarca), según criterio de la Pasiva, consideró dejarla sin valor, y de contera la legitimidad que le pudiese asistir al Suscrito Secuestre, habida cuenta y en consideración a que la citada diligencia "fue efectuada irregularmente por las personas que en ella actuaron". (Ver copia simple e informativa del escrito suscrito por la Señora Demandada AZUCENA DIAZ MOSQUERA, calendado 14 de marzo de 2018, anexo al presente).*
6. *Si bien es cierto que al interior del Acta de la diligencia de secuestro practicada por la Administración Municipal de Nilo (Cundinamarca), a través de la Secretaria de Gobierno, no se indicó con claridad meridiana si los bienes inmuebles objeto de la citada acción fueron secuestrados legalmente; también es cierto que el Señor Juez del Conocimiento a través de Auto de fecha veintiocho (28) de febrero del año dos mil diez y ocho (2018), ordenó oficiar a la Alcaldía de Nilo (Cundinamarca), a fin de que se sirviera aclarar el Acta de la diligencia de secuestro celebrada el día 13 de diciembre de 2017, en el sentido de indicar si los bienes inmuebles identificados con Matrícula Inmobiliaria No: 307-2172 y 307-2174, de la Oficina de Instrumentos Públicos de Girardot (Cundinamarca), fueron legalmente secuestrados; requerimiento que fue subsanado a través de oficio No: 100.14.02.028, de fecha 11 de abril de 2018, el cual obra al interior del paginario; definiéndose de contera que, mientras el Señor Juez del conocimiento no se pronuncie relevando al Suscrito Secuestre, y encontrándome legalmente posesionado como tal al interior del Proceso Ejecutivo con Título Hipotecario No: 11001310302220170024200, De: **MARIO DE VIVERO GUTIERREZ**. Contra: **AZUCENA DIAZ MOSQUERA**, es mi deber y por ende obligación llevar a feliz término el encargo asignado, aun mediando los impedimentos ejercidos por la Señora Demandada **AZUCENA DIAZ MOSQUERA**, a los cuales me he visto sometido desde el mismo instante de la diligencia de secuestro en cita y que se encuentran soportados en las copias simples e informativas de los escritos anexos al presente.*
7. *Siempre he considerado que las Instituciones en una Democracia son para respetarlas, y en el caso de la Justicia para acatar sus Providencias. Nadie puede estar por encima de la Ley. Sin embargo la Señora Demandada AZUCENA DIAZ MOSQUERA, ha hecho caso omiso a la medida cautelar que pesa sobre los bienes inmuebles de su propiedad ya ampliamente referenciados a través del presente escrito, sustrayéndose de contera en acatar lo estatuido en la normatividad establecida al respecto: Código Civil, artículo 2280; Nuevo Código del Proceso; Acuerdo No: PSAA15 – 10448 del 28 de diciembre de 2015, expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura; Código Penal, Sentencias de la Corte Constitucional y demás normas concordantes.*
8. *A este respecto he considerado importante retrotraer la Jurisprudencia de la Honorable Corte Constitucional que a la letra dice*: "el cumplimiento de las decisiones judiciales es

una de las más importantes garantías de la existencia y funcionamiento del Estado Social y Democrático de Derecho (Constitución Política, art. 1°), que se traduce en la sujeción de los ciudadanos y los poderes públicos a la Constitución. El incumplimiento de esta garantía constituye grave atentado al Estado de Derecho, ya que conllevaría restarle toda fuerza coercitiva a las normas jurídicas, convirtiendo las decisiones judiciales y la eficacia de los derechos en ellas reconocidos, en formas insustanciales, carentes de contenido (...)". *Así*, "no es posible hablar de Estado de Derecho cuando no se cumplen las decisiones judiciales en firme o cuando se les atribuye un carácter meramente dispositivo". *La Corte Constitucional en Sentencia T-554 de 1992, determinó que el cumplimiento de las Sentencias Judiciales integra el derecho fundamental al debido proceso al considerar que*: "El sistema jurídico tiene previstos diversos mecanismos (Constitución Política, arts. 86 a 89) para impedir su autodestrucción. Uno de ellos es el derecho fundamental al cumplimiento de las sentencias comprendido en el núcleo esencial del derecho a un debido proceso público sin dilaciones injustificadas consagrado en el artículo 29 de la Constitución (C.P. Preámbulo, arts. 1,2,6,29 y 86). "La capital importancia que para el interés público tiene el cumplimiento de las sentencias obliga a los jueces y tribunales adoptar las medidas necesarias y adecuadas para garantizar la plena efectividad de los derechos fundamentales, lo mismo que a la autoridad condenada al cumplimiento oportuno". –Subrayado ausente en texto original -.

De igual forma, en la Sentencia T-553 de 1993 se consagró que: "La observancia de las providencias ejecutoriadas, además de ser uno de los soportes del Estado Social de Derecho, hace parte del derecho de acceder a la administración de justicia – artículo 229 superior -. Este se concreta no sólo en la posibilidad de acudir al juez para que decida la situación jurídica planteada, sino en la emisión de una orden y su efectivo cumplimiento: valga decir, en la aplicación de la normatividad al caso concreto". "En tal virtud, cuando la autoridad demandada se rehúsa a ejecutar lo dispuesto en la providencia judicial que le fue adversa, no solo vulnera los derechos que a través de esa última se han reconocido a quién invocó protección, sino que desacata una decisión que hizo tránsito a cosa juzgada".

9. *De lo expuesto no queda duda que al incumplirse una orden emitida dentro de un fallo judicial, se vulnera directamente los derechos constitucionales al debido proceso y al acceso a la administración de justicia de la persona a la cual resultó favorable la providencia, situación irregular en que se ve incursa la Señora Demandada AZUCENA DIAZ MOSQUERA al tomarse por asalto, el día 14 del mes de marzo de 2018, a priori e inconsultamente el bien inmueble cautelado dejado bajo mi custodia y/o administración, aun no mediando autorización del Señor Juez del Conocimiento de la Litis de la Referencia, aduciendo solamente como razón de hecho y de derecho que la diligencia de secuestro se había realizado irregularmente y que por lo tanto el Suscrito Secuestre no se encuentra reconocido legalmente, desconociendo, en consecuencia, flagrantemente y/o dejando de lado la subsanación sobre el Acta de la mencionada diligencia de Secuestro hecha por la Administración Municipal de Nilo (Cundinamarca), obrante dentro del Plenario de la Referencia.*
10. *Posteriormente la Señora Demandada AZUCENA DIAZ MOSQUERA, a través de correo electrónico me hace llegar otras razones de hecho y de derecho, por las cuales pretende justificar su accionar punible, aduciendo que el bien inmueble dejado bajo mi administración y/o custodia lo encontró en total abandono al mes de marzo de 2018, razón por la cual le tocó apersonarse del mismo. Aunado a ello aduce que el Suscrito Secuestre "ha estado amenazando con grosería a las personas por mi encargadas para el cuidado de mi propiedad, diciéndoles que las iba a sacar del inmueble para tomar posesión de él, sin que mediara decisión judicial alguna, ni comisión a las autoridades de policía para que dieran cumplimiento a la misma". A este respecto es fácil establecer la verdad: ver los CD aportados por el Suscrito Secuestre, en la oportunidad requerida, al Juzgado del Conocimiento, los cuales obran al interior del plenario, para consecuentemente, establecer con claridad meridiana, el estado en que se encontró el bien cautelado el día de la diligencia de secuestro, al igual que el estado del bien bajo mi administración y/o custodia,*

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
Oficina de Ejecución Civil Del Cto. de Bogotá D.C.

y consecuentemente, confrontar los gastos reportados en mi Informe de Gestión, los cuales representan un valor agregado para el inmueble cautelado. Además se hace necesario tener en cuenta el trabajo diario realizado por el Señor IVAN JOSE RAMOS NAVARRO y su Señora Esposa los cuales vienen trabajando en el mantenimiento del bien inmueble objeto de cautela con esmero y dedicación desde el ocho de mayo de 2008, sin que se les haya reconocido los emolumentos salariales de Ley de parte de la Señora Demandada AZUCENA DIAZ MOSQUERA, como fehacientemente se prueba en la copia de la respectiva demanda laboral que aporto al presente.

11. *De otra parte y a la par de las pretensiones sistemáticamente buscadas por la Señora Demandada AZUCENA DIAZ MOSQUERA a través de medios que contravienen la ley; su apoderada judicial MARISOL LOPEZ HIGUERA con escrito calendado marzo seis de 2018, dirigido al Señor Juez 22 Civil del Circuito de Bogotá, aun sin haber sido reconocida su postulación, solicita revocar el mandato y requerir al Suscrito Secuestre, sin tener elementos de juicio, solo en razón a que "está actuando en forma arbitraria y abusiva en el cargo encomendado, suscribiendo contratos de arrendamiento y alojamiento de la finca a su nombre...", situación que dio pie a que el Suscrito Secuestre hiciera uso del derecho a la defensa que me asiste, impetrando QUEJA ante el Honorable Consejo Superior de la Judicatura contra los Apoderados Judiciales de la Demandada Señora AZUCENA DIAZ MOSQUERA.*

    Respecto a la carga de la prueba la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil, en Sentencia del 25 de mayo de 2010, se pronunció de la siguiente manera: «Al Juez no le basta la mera enunciación de las partes para sentenciar la controversia, porque ello sería tanto como permitirles sacar beneficio del discurso persuasivo que presentan; por ende, la ley impone a cada extremo del litigio la tarea de traer al juicio de manera oportuna y conforme a las ritualidades del caso, los elementos probatorios destinados a verificar que los hechos alegados efectivamente sucedieron, o que son del módo como se presentaron, todo con miras a que se surta la consecuencia jurídica de las normas sustanciales que se invocan». Una de las reglas que regulan la materia procesal es que quien alega un hecho debe probarlo, salvo disposición contraria de la ley. A este respecto he invitado, exhortado a los apoderados judiciales de la Señora AZUCENA DIAZ MOSQUERA: CARLOS FEDERICO SEPULVEDA MARTINEZ y MARISOL LOPEZ HIGUERA, a través de mi escrito QUEJA impetrada ante el Honorable Consejo Superior de la Judicatura a que presenten los "supuestos" contratos de arrendamiento firmados por el Suscrito Secuestre, los cuales, según ellos, ascienden a sumas astronómicas dejadas de rendir ante el Señor Juez del Conocimiento. Hoy nuevamente a través de este medio, les extiendo reiteradamente la invitación en cita. En cuanto a la manifestación hecha por MARISOL LOPEZ HIGUERA a través del escrito arriba referenciado, calendado marzo seis de 2018, y respecto a las compras hechas por el Suscrito Secuestre, solo demuestra un enorme desconocimiento de la Ley Civil en general, y particularmente deja entrever la no lectura del artículo 2158 del Código Civil.

12. *El día dos (02) del mes de abril de la anualidad que corre, rendí Informe de Gestión al Juzgado del Conocimiento al tenor del Artículo 51 de la Ley 1564 de 2012 (Nuevo Código General del Proceso), el cual fue puesto en conocimiento de las partes por el término de cinco (05) días, según Auto del Despacho del Señor Juez 22 Civil del Circuito de Bogotá, calendado cuatro (04) de abril de 2018, siendo objetado dentro de los términos por el Apoderado Judicial (Sustituto) de la Demandada, Señor **CARLOS FEDERICO SEPULVEDA MARTINEZ**, identificado civilmente con la Cédula de Ciudadanía No: 79.692.153, expedida en Bogotá y Tarjeta Profesional No: 109.724 del C. S. de la Judicatura, el cual fue soportado únicamente en razones e imputaciones deshonrosas, injuriosas, baladíes, temerarias, de mala fe y sin ningún sustento jurídico; puesto que a través de sendos escritos radicados el día 12 de abril del año en curso ante la secretaría del Despacho del Señor Juez del conocimiento, asegura que el Suscrito Secuestre ha realizado contratos temporales, cuyas copias hipotéticamente anexó, con personas y por valores que solo existen en su mente maquiavélica, retrógrada y maliciosa. A este tenor me*

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
Oficina de Ejecución Civil Del Cto. de Bogotá D.C.

permito recordar que: "Lo que no existe en el mundo del plenario, no existe para las partes ni para el Juez del conocimiento". Sin embargo desde estas líneas lo exhorto nuevamente para que allegue al Plenario las copias de los contratos que aduce haber realizado el Suscrito Secuestre, y demostrar consecuente y fehacientemente "los malos manejos que se han presentado en la administración y en las cuentas presentadas por el señor ALVARO CALDERON VILLEGAS...".

13. *Resultó Señora Juez que la objeción incoada frente al Informe de Gestión en comento no prosperó, puesto que el Señor Juez Veintidós Civil del Circuito de Bogotá D.C., a través de Auto de su Despacho calendado diez de mayo de 2018, rechazó la objeción presentada por la parte demandada frente a las cuentas rendidas por el Suscrito SECUESTRE, en razón que el Informe rendido luce razonable, e igualmente reitera con claridad meridiana, que no se encuentra configurado en el desarrollo de mis funciones, el hecho determinante que acredite alguna de las hipótesis establecidas en el numeral 7° del artículo 50 del Código General del Proceso para que se den los supuestos fácticos que determinen la exclusión de la lista de Auxiliares de la Justicia solicitada por los apoderados del extremo pasivo de la Litis de la Referencia.*
14. *Nuevamente a través de E-mail la Señora Demandada me hace llegar sus motivos y/o razones de hecho y de derecho por los cuales se ha atrevido adelantar las acciones en contra del Suscrito Secuestre, las cuales han sido narradas en detalle a través del presente escrito. En esa oportunidad aduce que: "un secuestre no puede acudir a vías de hecho para acceder a los bienes que le han sido entregados en dicha calidad, sino que deberá hacerlo mediante los procedimientos judiciales establecidos al respecto". Con ésta manifestación la Señora Demandada AZUCENA DIAZ MOSQUERA deja de lado lo estatuido en el Código Civil, artículo 2278, RECLAMO POR PERDIDA DE LA TENENCIA: Perdiendo la tenencia podrá el secuestre reclamarla contra toda persona, incluso cualquiera de los depositantes, que la haya tomado sin el consentimiento del otro, o sin decreto del juez, según el caso fuere.*
15. *A este respecto se torna comprensible el desconocimiento de la Ley de parte de la Señora Demandada AZUCENA DIAZ MOSQUERA habida cuenta que, y como demostrado está, no ha sido asesorada con lealtad y buena fe y en la debida forma por sus apoderados judiciales, puesto que con su proceder antijurídico desarrollado a través de sus actuaciones inconsultas, contraviene claras disposiciones establecidas en la Legislación Colombiana, lo cual no la exime de la plena responsabilidad patrimonial y/o penal.*
16. *El día veinticinco (25) de junio de 2018, presenté ante su digno Despacho Informe de Gestión en consideración al mandato contenido en el artículo 51 del Nuevo Código General del Proceso, donde a través de un minucioso relato exponía, con lujo de detalles, los ingentes esfuerzos realizados por el Suscrito Secuestre en dar cumplimiento a lo estatuido en el Código Civil y demás normas relacionadas con el tema del secuestro de bienes, su tenencia y funciones del Suscrito Auxiliar de la Justicia como depositario de éstos. Igualmente hacia un recuento de los impedimentos generados por todos los integrantes de la pasiva desde el mismo instante de producirse la diligencia de cautela de los bienes ampliamente referenciados en el presente escrito, a fin de obstaculizar la debida administración de los mismos, a la cual me siendo obligado por mandato de la ley.*
17. *En el ocaso de la presente relación fáctica, y en concordancia con el punto anterior, considero necesario traer a colación que el secuestro, en esencia, se ha contraído a la entrega del bien inmueble cautelado al Auxiliar de la Justicia designado, para que lo custodie, conserve y/o administre, y, posteriormente, lo entregue a quien obtenga una decisión judicial a su favor (art. 2273 del C.C.), detentación que realizo como un mero tenedor, reconociendo dominio ajeno (art. 775 del C.C.), de lo que, al tiempo, se desprende que la detentación de la cosa cautelada por parte del Suscrito Secuestre, no es a nombre propio, ni con ánimo de señor y dueño.*
18. *Así las cosas Señora Juez, se establece con claridad meridiana que la mera tenencia la he venido ejerciendo desde el mismo instante que se me entregó el bien inmueble objeto de cautela para su custodia, conservación y/o administración (13 de diciembre de 2017), reconociendo dominio ajeno; hasta que el día catorce (14) del mes de marzo del año dos mil diez y siete (2017), fecha en la cual, ejerciendo mis funciones de Auxiliar de la Justicia,*

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL Oficina de Ejecución Civil Del Clo. de Bogotá D.C.

*tuve conocimiento que la Señora **AZUCENA DIAZ MOSQUERA**, persona demandada en la Litis de la Referencia lo había ocupado, sin mediar orden del Juzgado del conocimiento, en compañía de un supuesto nuevo dueño, como ya lo anoté anteriormente.*

19. *Finalmente su digno Despacho se pronunció a través de Auto calendado julio trece de dos mil diez y ocho, requiriendo **a la parte demandada** "para que permita ejercer al secuestre designado por la Alcaldía de Nilo – Cundinamarca, las funciones previstas en el art. 52 del C.G.P..."; providencia que fue objeto de Recurso de Reposición presentado, en la oportunidad requerida, por el apoderado sustituto de la Señora Demandada, el cual a renglón seguido doy contestación al Traslado de Ley, así:*

I. *Argumenta el apoderado sustituto de la demandada al punto primero de su Recurso que habida cuenta que el Suscrito Secuestre abandonara el predio dejado bajo mi administración y custodia, entre finales de enero de 2018 y el mes de marzo de 2018, demostrando consecuentemente con ello falta de interés en el cuidado del mismo; situación que obligara a la acuciosa, diligente y siempre respetada Señora demandada AZUCENA DIAZ MOSQUERA "apersonarse de su propiedad respecto al pago de servicios, mantenimiento del inmueble, pago de los empleados..."; aseveración que no es de recibo del Suscrito Secuestre puesto que flagrantemente falta a la verdad, dado que y, como demostrado esta, solo basta en observar los documentos contentivos de mi primer Informe de Gestión calendado dos (02) de abril de 2018, que obran al interior del Plenario de la Referencia donde se encuentra la factura No: 83687977 de **ENERTOLIMA**, **debidamente cancelada por el Suscrito Auxiliar de la Justicia** el 05 – 01 – 2018, cuya fecha de emisión responde al 28/12/2017, por valor de **TRESCIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL CIENTO QUINCE PESOS ($379.115.00), MONEDA CORRIENTE**, correspondiente al consumo de energía eléctrica durante el periodo del 24/11/2017 al 21/12/2017 de la vivienda cautelada; donde se encuentra igualmente la factura No: 84174468 de **ENERTOLIMA, debidamente cancelada por el Suscrito Auxiliar de la Justicia** el 08 – 02 – 2018, cuya fecha de emisión responde al 29/01/2018, por valor de $881.589.00, correspondiente al consumo de energía eléctrica durante el periodo del 22/12/2017 al 22/01/2018 de la vivienda cautelada; donde se encuentra igualmente la factura No: 84680290 de **ENERTOLIMA, debidamente cancelada por el Suscrito Auxiliar de la Justicia** el 06 – 03 – 2018, cuya fecha de emisión responde al 27/02/2018, por valor de **TRESCIENTOS CINCUENTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS VEINTICINCO ($358.425.00) PESOS MONEDA CORRIENTE**, correspondiente al consumo de energía eléctrica durante el periodo del 23/01/2018 al 21/02/2018 de la vivienda cautelada. Dentro del Paginario igualmente se puede observar las demás facturas aportadas al Informe de Gestión en cita, de fecha de expedición y pago correspondiente al periodo enero – marzo de 2018, a través de las cuales se canceló: el suministro de agua del mes de enero, febrero y marzo de 2018 de la vivienda cautelada, compra de cilindros de gas del mes de enero, febrero y marzo de 2018, lo cual prueba una vez más que la fundamentación contenida en el mencionado punto Primero del Recurso en comento contraviene a la verdad.*

*Considero necesario referirme nuevamente a mi Informe de Gestión calendado dos (02) de abril de 2018, del cual transcribo el siguiente aparte a fin de que se tenga en cuenta como prueba fehaciente de mi diligente Gestión: "Como consta en el Acta de la diligencia de secuestro practicada por el Despacho de la Secretaría de Gobierno el día 13 de diciembre de 2017, recibí una acreencia por concepto del servicio de energía eléctrica por un valor de **UN MILLON OCHENTA MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y UN PESO ($1.080.431.00) MONEDA CORRIENTE**, situación que puse de manifiesto a la Señora demandada, la cual no demostró interés en cancelar dicha obligación correspondiente a los meses de septiembre y octubre de 2017.*

Aunado a lo anterior, el bien inmueble cautelado no poseía tendidos propios para las camas, puesto que los que encontré son de propiedad de los señores cuidanderos. Igual sucede con la estufa de la cocina y el televisor que utiliza el bien objeto de cautela para atender a los huéspedes, puesto que éstos son de propiedad de los cuidanderos que habitan el bien inmueble legalmente embargado y/o cautelado. La casa secuestrada presentaba niveles de infestación altísimos donde pululaban toda clase de bichos rastreros y voladores

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
Oficina de Ejecución Civil Del Cto. de Bogotá D.C.

*como: cucarachas, arañas, salamanquejas, hormigas y hasta ratas. Los insumos para realizar el aseo de la vivienda conocida como "Rancho Lindo", brillaban por su ausencia; además se carecía de los insumos para el tratamiento de la piscina y el jacuzzi. Los prados y jardines se encontraban sin mantenimiento, en razón de que la guadaña de la casa se encontraba dañada. La mala hierba había crecido amenazando territorio exclusivo para los veraneantes, habida cuenta la falta de herbicida. En ciernes se perfilaba un Proceso de Cobro Coactivo en razón de que el servicio de aseo prestado por el Municipio de Nilo (Cundinamarca), se encontraba sin cancelar. Las instalaciones locativas, tanto externas como internas del bien cautelado adolecían de mantenimiento: resanes y pintura. Todo ello se encuentra en la actualidad corregido, lo cual de contera representa valor agregado para el bien inmueble objeto de cautela. El servicio de acueducto prestado por la municipalidad se encuentra suspendido, como se anotó en la diligencia de secuestro. El impuesto predial se encuentra sin cancelar con una acreencia de más de **SIETE MILLONES Y MEDIO DE PESOS MONEDA CORRIENTE**. El transformador de la luz eléctrica en estos momentos se encuentra botando aceite. Si el nivel de aceite desciende ostensiblemente, el citado transformador sale de servicio con toda seguridad. Su arreglo en estos momentos oscila en dos millones de pesos aproximadamente". A este respecto considero necesario informar a su Digno Despacho que la Señora Demandada AZUCENA DIAZ MOSQUERA, aun a fecha de hoy, se ha sustraído en corregir esas debilidades informadas a su Despacho a través del Informe de Gestión anteriormente referenciado, como también ha hecho caso omiso a los requerimientos de la Administración Municipal de Nilo (Cundinamarca), respecto al tema de cancelación de la acreencia del Impuesto Predial que pesa sobre el bien inmueble objeto de cautela.*

De lo anterior se puede inferir que los dineros recaudados por concepto de arriendo vacacional de "Rancho Lindo", no se invertían, antes del inicio de mi administración y/o custodia, en el mantenimiento del citado bien inmueble, amén de las condiciones locativas que se encontraron, aunado a las acreencias ya referenciadas". Igualmente está sucediendo en la actualidad, desde el día 14 de marzo de 2018.

En cuanto al pago de los empleados de la Señora AZUCENA DIAZ MOSQUERA por los servicios de vigilancia de su propiedad, es igualmente falso, porque si ello fuere cierto, no cursaría en estos momentos ante el Juzgado Laboral del Circuito de Girardot (Cundinamarca), la Demanda Laboral cuya copia simple e informativa aporto al presente. Además considero necesario aclarar que en el contrato individual de trabajo a término indefinido que aporto igualmente al presente, se establece que el cargo u oficio desempeñado por el trabajador de la Señora Demandada, no es de vigilante del predio, sino Administrador del mismo.

II. *En cuanto al punto segundo del Recurso presentado por el apoderado judicial sustituto de la Señora demandada, solamente vasta en citar por su Despacho al Señor IVAN JOSE RAMOS NAVARRO, identificado con la Cédula de Ciudadanía No: 15.075.005, expedida en Puerto Escondido (Córdoba), quien funge como Administrador del bien objeto de cautela; para que deponga todo lo que le pueda constar respecto a las falsas e injuriosas aseveraciones hechas en mi contra por la demandada y sus apoderados judiciales, declaración que nos permitirá, sin lugar a dudas, adentrarnos al aterrador y obscuro laberinto que todos y cada uno de los integrantes de la pasiva han querido introducir al Señor Juez del conocimiento a fin de lograr sus maquiavélicas pretensiones.*

III. *Respecto al punto Tercero del Recurso presentado por el apoderado judicial sustituto de la Señora demandada, atenta y comedidamente, solicito a su Señoría conciliar lo expresado por el Suscrito Secuestre al punto primero romano de esta nueva secuencia.*

IV. *En cuanto a lo manifestado en el punto cuarto del Recurso por el apoderado judicial sustituto de la Señora demandada, manifiesto que ello no es de recibo del Suscrito Secuestre, habida cuenta que la demandada AZUCENA DIAZ MOSQUERA no debe "abrogarse" funciones que no están dadas por la Ley para las partes, puesto que, y como lo manifesté anteriormente en el presente escrito, el secuestro de los bienes inmuebles que nos ocupan, en esencia, se han contraído a la entrega el 13 de diciembre de 2017, al Suscrito*

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL Oficina de Ejecución Civil del Cto. de Bogotá D.C.

Auxiliar de la Justicia designado por la Administración Municipal de Nilo (Cundinamarca), para que lo custodie, conserve y/o administre, y, posteriormente, lo entregue a quien obtenga una decisión judicial a su favor (art. 2273 del C.C.), detentación que realizo como un mero tenedor, reconociendo dominio ajeno (art. 775 del C.C.), de lo que, al tiempo, se desprende que la detentación de la cosa cautelada por parte del Suscrito Secuestre, no es a nombre propio, ni con ánimo de señor y dueño.

De otro lado debemos recordar que: "El secuestro tiene como finalidad conservar los bienes, impidiendo que su dueño o poseedor de los mismos los enajene, asegurando de esta forma que se cumpla con la decisión resultante del proceso que dio lugar al secuestro de tales bienes.

El secuestro es una medida cautelar para asegurar el cumplimiento o ejercicio de un derecho legalmente reconocido, como en el caso de cobro ejecutivo de créditos, para lo cual se opta por secuestrarlos para preservarlos hasta la hora en que la justicia tome la decisión final sobre lo que se está discutiendo o alegando, y que de acuerdo a dicha decisión, el bien se regresa a su propietario, o se le hace entrega a quien alega un derecho, quien lo recibe como garantía, pago o indemnización.

Frente a las anteriores premisas jurídicas es preciso recordar que la Señora demandada AZUCENA DIAZ MOSQUERA, el día 14 del mes de marzo de 2018, se presentó en el bien objeto de cautela en compañía de un "supuesto" nuevo dueño; es decir, lo ha vendido sin mediar permiso del Señor Juez del Conocimiento, y sin haber suscrito el correspondiente contrato de compraventa con Tracto de Retroventa con la Activa (MARIO ANDRES DE VIVERO GUTIERREZ). Ante semejante exabrupto informado, en la oportunidad requerida, al Suscrito Secuestre por el Señor IVAN RAMOS, ordené al mencionado Administrador del bien innueble cautelado, extrema vigilancia para con el "supuesto" nuevo dueño a fin de no permitirle realizar mejora alguna al mismo, para que, consecuentemente, y en un futuro cercano no pudiese alegar la figura de prescripción adquisitiva extraordinaria de dominio, lo cual llevaría al traste la Litis de la Referencia.

V. *En cuanto al punto quinto visto en el Recurso presentado por el apoderado sustituto de la Señora demandada AZUCENA DIAZ MOSQUERA, es preciso acotar simplemente que con ello trata de distraer a la Administración de Justicia dando a entender que desconoce todas y cada uno de las erogaciones reportadas al interior de mi Informe de Gestión calendado abril dos (02) de 2018, las cuales, como ya se anotó anteriormente, representan un valor agregado para el bien innueble objeto de cautela.*

VI. *Al punto sexto del Recurso presentado por el apoderado sustituto de la Señora demandada AZUCENA DIAZ MOSQUERA, se otea con claridad meridiana la demencia senil que le asiste al mencionado jurista, puesto que, y como demostrado está, al interior del paginario obran sus escritos calumniosos e injuriosos en contra del Suscrito Secuestre, los cuales representan el acervo probatorio que sustentan las diferentes acciones incoadas ante las respectivas autoridades legalmente constituidas, como el Honorable Consejo Superior de la Judicatura y Fiscalía General de la Nación.*

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
Oficina de Ejecución Civil Del Cto. de Bogotá D.C.

VII. *Como se anotó al inicio del presente escrito, el Acuerdo No: PSAA15 – 10448 del 28 de diciembre de 2015, expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, en el Capítulo IV, artículo sexto y séptimo determina los requisitos para formar parte de la lista de Auxiliares de la Justicia como SECUESTRE, y en cumplimiento a lo estatuido en el inciso 4, del numeral 1, del artículo 48 del Nuevo Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012); requisitos que refieren aspectos de Idoneidad, Capacidad Técnica, Organización Administrativa y Contable, Solvencia, Liquidez, Infraestructura física, Experiencia y Garantía.*

VIII. *En el Acuerdo en comento no se vislumbra por ninguna parte la obligatoriedad que pudiese asistirle a los Auxiliares de la Justicia para que acrediten ante los apoderados judiciales sustitutos de las pasivas la capacidad económica – financiera; para que con ello, y cumplido con esa exigencia, consecuentemente, poder desempeñarse como tales. Quiero manifestarle al citado jurista a través del presente escrito, atenta y comedidamente, que el Suscrito Secuestre hace parte integral de la lista oficial que el Honorable Consejo Superior de la Judicatura ha determinado para el Circuito Judicial de Girardot (Cundinamarca), como resultado del agotamiento total de todos y cada uno de los requisitos contenidos en la normatividad ya referenciada anteriormente, lo cual me habilita, sin lugar a dudas, para ser* ***SECUESTRE*** *de los predios ampliamente referenciados a través de la presente narrativa. Lo anterior en consideración a su primera petición.*

IX. *Como ya se anotó anteriormente el secuestro de los bienes inmuebles que nos ocupan, en esencia, se han contraído a la entrega el 13 de diciembre de 2017, al Suscrito Auxiliar de la Justicia designado por la Administración Municipal de Nilo (Cundinamarca), para que lo custodie, conserve y/o administre, y, posteriormente, lo entregue a quien obtenga una decisión judicial a su favor (art. 2273 del C.C.), detentación que realizo como un mero tenedor, reconociendo dominio ajeno (art. 775 del C.C.), de lo que, al tiempo, se desprende que la detentación de la cosa cautelada por parte del Suscrito Secuestre, no es a nombre propio, ni con ánimo de señor y dueño.*

Igualmente, y al tenor de la segunda petición presentada por el jurista de marras a través de su Recurso, es preciso retrotraer lo estatuido en el artículo 595 de la Ley 1564 de 2012, numeral 3°, el cual a la letra establece: "Cuando se trate de inmueble ocupado exclusivamente para la vivienda de la persona contra quien se decretó la medida, el juez se lo dejará en calidad de secuestre y le hará las prevenciones del caso, salvo que el interesado en la medida solicite que se le entregue al secuestre designado por el juez", condición sine cuan non que en el presente caso no se cumple, habida cuenta y como así se encuentra demostrado al interior del paginario, el bien inmueble objeto de cautela es utilizado única y exclusivamente por su propietaria para ser explotado económicamente a través de arriendo vacacional.

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
Oficina de Ejecución Civil Del Clo. de Bogotá D.C.

31
350

P R U E B A S :

Documentales:

Atenta y comedidamente solicito tener como tales las copias simples e informativas de los siguientes documentos:

a. *Fotocopia simple e informativa del escrito suscrito por la demandada de fecha 14 de marzo de 2018. (Un folio).*
b. *Fotocopia simple e informativa del escrito suscrito por la demandada sin fecha. (Un folio).*
c. *Fotocopia simple e informativa del escrito suscrito por la demandada sin fecha. (Un folio).*
d. *Fotocopia simple e informativa de la demanda presentada por el Señor IVAN RAMOS ante el Juzgado Laboral del Circuito de Girardot. (Cinco folios).*
e. *Fotocopia simple e informativa del contrato individual de trabajo a término indefinido suscrito entre la demandada y el Señor IVAN RAMOS. (Un folio).*
f. *Fotocopia simple e informativa del poder otorgado por el Señor IVAN RAMOS a su Apoderado Judicial. (Un folio).*

Prueba Solicitada: *Adjunto encontrará Señora Juez, el interrogatorio que, atenta y comedidamente, solicito sea resuelto por el Señor IVAN JOSE RAMOS NAVARRO, identificado con la Cédula de Ciudadanía No: 15.075.005, expedida en Puerto Escondido (Córdoba), quien funge como Administrador del bien objeto de cautela, quien recibe notificaciones en el mencionado predio. Teléfono Celular No: 313 5173161.*

De conformidad con los anteriores argumentos, le solicito muy comedidamente a la Señora Juez, se sirva denegar la solicitud del apoderado sustituto de la parte demandada.

De la Señora Juez, atentamente,

ALVARO CALDERON VILLEGAS
C.C. No: 11.295.802 de Girardot (Cundinamarca)
T.P. No: 07984 del C.S.J.A.E.


República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil del
Circuito de Bogotá D.C.
ENTRADA AL DESPACHO
06 AGO. 2018
En la fecha
Pasan las diligencias al despacho con el
El (la) Secretario (a)

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
Oficina de Ejecución Civil Del Cto. de Bogotá D.C.

32 351

República de Colombia

Rama Judicial

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C. Octubre nueve de dos mil dieciocho

EXPEDIENTE No. 2017 – 242 j.o. 22

Se encuentra la presente actuación al despacho para decidir el recurso de REPOSICIÓN y en subsidio APELACIÓN interpuestos en contra del auto calendado del 13 de julio de 2018 visto a folio 324 del presente cuaderno y que se despachará DESFAVORABLEMENTE al inconforme.

Alega el recurrente apoderado de la parte demandada, que debe revocarse el auto que lo requiere para que permita ejercer al secuestre designado las funciones que le competen, **(i)** porque lo narrado por el secuestre constituyen calumnias y acusaciones acompañadas de altanería y grosería con vías de hecho, por lo que solicita se le aparte de la custodia y cuidado del inmueble y se designe a su poderdante como depositaria de su inmueble.

Dentro del término de traslado el secuestre señaló (fl.341 a 350), **(i)** que es la demandada quien incurre incluso en un accionar "punible" al desconocer la orden emanada de una orden judicial desconociéndolo como secuestre, **(ii)** que el actuar del abogado de la demandada se soporta en razones e imputaciones deshonrosas, injuriosas, temerarias y de mala fe, que pretenden desconocer su administración y las erogaciones que en procura de explotar el inmueble se han efectuado.

La parte demandante guardó silencio.

Para resolver, ante el deplorable lenguaje y situaciones referidas tanto por el apoderado de la demandada como por el secuestre (abogado), **es preciso requerirlos** para que **se abstengan de usar expresiones injuriosas en sus escritos** y cumplan con los deberes que les imponen los artículos 78 y 79 del C.G.P., so pena de las sanciones a que hay lugar.

Ahora bien, se reclama por el apoderado de la demandada el requerimiento que hace el despacho a ese extremo procesal para que permita ejercer al secuestre sus funciones, sin embargo de revisión del expediente es ostensible que a partir de la diligencia de secuestro sobre el inmueble hipotecado base de la presente acción tanto la deudora como su apoderado reclaman al auxiliar la propiedad y su manejo, a sabiendas que con el secuestro del bien se perfeccionó la medida cautelar que pretende garantizar el pago de la obligación por la que se ejecuta.

Nótese como si con el ejercicio de la administración, cuidado y custodia del bien el auxiliar de la justicia incurre en comportamientos que deban denunciarse ante la justicia penal, el extremo procesal perjudicado con su actuar podrá acudir ante la justicia penal. Igualmente, si alguno de los extremos procesales entorpece la labor

del auxiliar de la justicia con situaciones que deban denunciarse penalmente, el secuestre podrá acudir ante la autoridad competente.

Es deber del secuestre rendir oportunamente cuentas de su gestión de allí el cumplimiento de la orden que impartiera el juzgado de origen en providencia vista a folio 288 en la que se le insta para que aporte los contratos celebrados por "arriendo vacacional", a lo que debe sumarse lo que produzca el arriendo del bien bajo su custodia, lo cual forma parte del pago de la obligación y que a la fecha no se ve reflejado, situación particular de la que hace acopio la demandada y su apoderado durante la administración del inmueble por el secuestre, quien como lo informara en escrito a folios 241 a 252 con fecha 02 de abril de 2018 recibió por arriendos $7.871.467,oo m/cte, pago la inversión para poner en funcionamiento el inmueble vacacional, y, de allí en adelante lo único que se aporta por los involucrados son escritos con expresiones injuriosas y faltos de respeto, de allí el requerimiento.

Por lo anterior, considera el despacho que el requerimiento que por auto que se ataca se hace tanto a la parte demandada como al secuestre, se ajusta a la realidad procesal por lo que se mantendrá la decisión refutada y se proveerá sobre el recurso subsidiario de apelación que se negará por no ser el auto atacado susceptible de alzada ni por norma general ni especial.

En ese orden de ideas, sin más consideraciones el Juzgado dispone:

1. **Mantener** el auto de fecha 13 de julio de 2018 visto a folio 324 del presente cuaderno, conforme la motivación.

2. **No se concede** el recurso de APELACIÓN interpuesto como subsidiario, por la razón legal expuesta en la parte considerativa.

NOTIFÍQUESE,

GLORIA JANNETH OSPINA GONZALEZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACION POR ESTADO
La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO No. 74
fijado hoy 10 Octubre de 2018 a la hora de las 8:00 a.m.

Elsa Marina Páez Páez
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
Oficina de Ejecución Civil Del Cto. de Bogotá D.C.

República de Colombia

Rama Judicial

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C. Octubre nueve de dos mil dieciocho

EXPEDIENTE No. 2017 – 242 j.o. 22

Para resolver el escrito a folio 328 y 329, adviértase que mediante auto del 10 de mayo de 2018 visto a folio 287 se tuvo por agregado a los autos y para los efectos del art. 40 del C.G.P. el despacho comisorio No. 028 diligenciado por la Alcaldía de Nilo – Cundinamarca.

Es sabido que en aras de la seguridad procesal, la ley, en principio, no permite que los autos puedan modificarse de oficio. Lo máximo que el funcionario puede hacer, es proceder a su reforma siempre y cuando haya mediado recurso de reposición o solicitud de aclaración.

Esta restricción se explica, de una parte, en el principio de legalidad que impide a las autoridades, en general, y a las judiciales, en particular, actuar por fuera de los poderes y deberes que la ley **vigente** les ha señalado y, de otra, en el carácter vinculante de las providencias judiciales, por lo anterior, es evidente que esta proscrito el antiprocesalismo, y que la norma aplicable a cada caso en particular será la ley vigente, razón por demás para negar la petición de "ilegalidad" invocada.

Finalmente, en cuanto a la solicitud de dejar en calidad de depositaria provisional del bien secuestrado a la demandada, las partes de común acuerdo podrán informar al juzgado la designación de un secuestre, o que el bien sea dejado a la ejecutada en calidad de secuestre, conforme lo prevé el art. 595 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

GLORIA JANNETH OSPINA GONZALEZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACION POR ESTADO
La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO No. 74
fijado hoy __10___Octubre__ de 2018 a la hora de las 8:00 a.m.

Elsa Marina Páez Páez
Secretaria

Girardot (Cundinamarca), enero 16 de 2019

Doctora:
GLORIA YANNETH OSPINA GONZALEZ
Juez Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá D.C.
E.S.D.

Referencia: Proceso Ejecutivo con Título Hipotecario No: 11001310302220170024200
*De: **MARIO ANDRES DE VIVERO GUTIERREZ***
*Contra: **AZUCENA DIAZ MOSQUERA***

Asunto: Solicitud.-

***ALVARO CALDERON VILLEGAS**, mayor y vecino del Municipio de Girardot (Cundinamarca), identificado civil y profesionalmente al pie de mi correspondiente firma, actuando en nombre propio ante Usted, en mi condición de **SECUESTRE** al interior del Proceso de la Referencia; atenta y comedidamente llego ante su Digno Despacho a través del presente escrito a fin de solicitar se comisione a la Señora Juez Promiscua Municipal de Nilo (Cundinamarca), para que nuevamente en diligencia de entrega de los bienes inmuebles ubicados en la zona rural del Municipio de Nilo (Cundinamarca), con nomenclaturas identificadas como LOTE 26 y 27 "Las vías de Melgar", ubicados en la carrera 70 A BIS No: 2-21, casa No: 1, y matrícula inmobiliaria No: 307 – 2172 y 307 – 2174, junto con la casa de habitación sobre ellos construida, conocida como "Rancho Lindo" de propiedad de la demandada al interior de la Litis de la Referencia, Señora **AZUCENA DIAZ MOSQUERA**, se me restituya la Tenencia de los mismos, en consideración a los siguientes……*

H E C H O S:

1. *Dado que los mencionados bienes inmuebles son objeto de medida cautelar y se encuentran bajo mi administración y/o custodia desde el día trece (13) del mes de diciembre del año dos mil diez y siete (2017), como consta fehacientemente en el Acta de la diligencia de secuestro en comento que obra dentro del Paginario del Proceso de la Referencia, y hasta que su Señoría en Providencia de su Despacho **ORDENE LO CONTRARIO**, debo de seguir desarrollando las actividades de Auxiliar de la Justicia que me han sido encomendadas por mandato de la ley, sin que medie impedimento alguno.*
2. *Como quiera que los bienes inmuebles anteriormente referenciados han sido tomados por las vías de hecho, ocupados inconsultamente y a priori desde el día catorce (14) del mes marzo de 2018, por la Señora Demandada **AZUCENA DIAZ MOSQUERA** y por terceras personas a las cuales ella les ha permitido el ingreso presentándolos en calidad de "**NUEVOS DUEÑOS**" de "**RANCHO LINDO**"; situación que considero amerita su inmediata intervención, habida cuenta que la parte Demandada no ha dado cumplimiento a su requerimiento de fecha julio 13 de 2018, lo cual de contera contraviene claras disposiciones establecidas al respecto, y que igualmente viola mi sagrado derecho al trabajo, puesto que la ejecutada y demás perturbadores, con su accionar punible impiden el normal desarrollo de mis funciones de SECUESTRE a las cuales me obliga, igualmente, claras disposiciones*

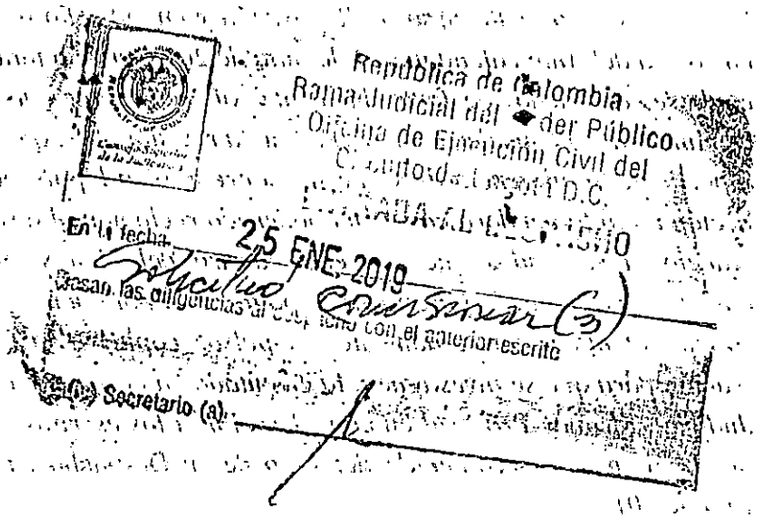
REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL Oficina de Ejecución Civil Del Cto. de Bogotá D.C.

establecidas al respecto, y por ende el citado accionar contravencional se debe sancionar tal como lo determina el Código General del Proceso en sus arts. 42, 43 y 44.

3. *En virtud de la negativa presentada por la ejecutada para cumplir lo ordenado por su Juzgado en Providencia de fecha octubre nueve (09) de dos mil diez y ocho (2018), respecto al Recurso de Reposición y en subsidio de Apelación interpuesto en contra del Auto calendado 13 de julio de 2018, visto a folio 324 del Paginario, el cual se despachó desfavorablemente al recurrente apoderado de la parte demandada en consideración a que "de la revisión del expediente es ostensible que a partir de la diligencia de secuestro sobre el bien hipotecado base de la presente acción tanto la deudora como su apoderado reclaman al auxiliar la propiedad y su manejo, a sabiendas que con el secuestro del bien se perfeccionó la medida cautelar que pretende garantizar el pago de la obligación por la que se ejecuta"; solicito atenta y comedidamente compulsar copias a la Fiscalía General de la Nación para que se investigue a la ejecutada en el punible de Fraude a Resolución Judicial y fraude Procesal en consideración a los escritos vistos a folio 328 y 329 del Paginario y al contenido del Auto de su Despacho calendado octubre nueve (09) de 2018.*
4. *En el ocaso de la presente exposición fáctica, y en concordancia con todo lo anteriormente narrado, considero necesario traer a colación que el secuestro, en esencia, se ha contraído a la entrega del bien inmueble cautelado al Auxiliar de la Justicia designado, para que lo custodie, conserve y/o administre, y, posteriormente, lo entregue a quien obtenga una decisión judicial a su favor (art. 2273 del C.C.), detentación que realizo como un mero tenedor, reconociendo dominio ajeno (art. 775 del C.C.), de lo que, al tiempo, se desprende que la detentación de la cosa cautelada por parte del Suscrito Secuestre, no es a nombre propio, ni con ánimo de señor y dueño; en consecuencia hágasele saber a la parte demandada las consecuencias por el desacato en que han incurrido, y por las vías de hecho realizadas para impedir y/ entorpecer la labor del Suscrito Secuestre desde el día 14 de marzo de 2018, es decir, desde hace más de diez meses calendario.*
5. *Finalmente, con mi acostumbrado respeto y comedimiento, manifiestole Señora Juez que el Recurso de Queja interpuesto por el Apoderado de la ejecutada, como subsidiario en contra del Auto calendado 09-10-2018, visto a folio 351, no suspende la acción procesal y por ende es viable lo impetrado de acuerdo al estado del proceso.*

De la Señora Juez, atentamente,

ALVARO CALDERON VILLEGAS
C.C. No: 11.295.802 de Girardot
T.P. No: 07984 del C.P.A.E.
SECUESTRE


República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil del
En la fecha
25 ENE. 2019
Secretario (a)

DILIGENCIA DE SECUESTRO INMUEBLE

En Nilo-Cundinamarca, a los catorce (14) días del mes de Diciembre de 2018, siendo las Diez y quince (10:15) de la mañana, hora establecida en el Auto No. 0136 de fecha 07 de Diciembre de 2018, para esta diligencia dictado en el proceso de ejecución administrativa coactiva No.03-00-0004-0009-00 contra contribuyente, propietario y/o poseedor **DIAZ MOSQUERA AZUCENA** con el fin de hacer la práctica del secuestro decretado mediante el auto antes referido (**Auto No.0136 de fecha 07 de Diciembre de 2018**). Se hicieron presentes en el Despacho de la Secretaria de Hacienda del Municipio de Nilo, la suscrita Secretaria de Hacienda **NOHORA LUCIA PARDO GARCIA** con cedula de ciudadanía 52.337.259 expedida en Bogotá el señor **DEAN ANDRES PAEZ SANTANDER** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1076657277 expedida en Ubaté, quien exhibe su licencia vigente hasta el día 04 de abril de 2019, como auxiliar de la justicia de la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Bogotá y Cundinamarca, donde consta el cargo de Secuestre a quien se le toma posesión en esta diligencia y a quien la suscrita Secretaria se procede a juramentar previas las formalidades de ley por cuya gravedad prometa cumplir bien con todos y cada uno de los deberes que el cargo le impone según su saber y entender, a lo cual el auxiliar de la Justicia manifiesta cumplir fielmente con el cargo de secuestre, rendir los informes pertinentes y atender en oportunidad los requerimientos que en razón a dichas funciones efectué la Secretaria de Hacienda y para lo cual informa que se localiza en la carrera 2 No.4-29 interior 1-29 L Calera Cundinamarca teléfono 3108705232 correo: deanpaez55@mail.com - el Dr. **EMERSON ALBARRACIN PUENTES** identificado con la cédula de ciudadanía No.80.005.438 expedida en Bogotá y Tarjeta Profesional de Abogado No. 168492 del Consejo Superior de la Judicatura en calidad de asesor jurídico de la Secretaria de Hacienda. En tal virtud la Secretaria de Hacienda de Nilo, en asocio del Asesor Jurídico de la Secretaria de Hacienda (E) y el señor **DEAN ANDRES PAEZ SANTANDER** secuestre posesionado en esta diligencia, proceden a trasladarse al inmueble con cédula catastral No. 03-00-0004-0009-00,**UBICADO EN LA K 3 No.2-30 C2-2-58** VIÑAS DE MELGAR de la Jurisdicción del Municipio de Nilo, con folio de matrícula inmobiliaria No. 307-2172 de la Oficina de Registro de Instrumento Públicos de Girardot.-

Una vez en el inmueble se detalla e identifica el mismo.

Diaz Mosquera Azucena. Cel. 314 381 5527.
Ana Luz Penals Cel. 321 420 9282
Extructu de un predio la cual cuenta con.
Una Construcción principal levantada en estructura convencional y Teja de Zinc.
Una Construccion con Una habitacion y Tanques de agua en el Segundo Nivel.
Una Construccion como zona de entretenimiento o BBQ con el respectivo meson.
Construccion aislada con dos Baños auxiliares
Construccion levantada en madera, cubierta en teja de eternit con destinacion para Bar
Plancha en concreto, encerrada con malla eslavonada con destinacion cancha de Baloncesto y micro futbol.
Construccion levantada en madera en forma

Scanned by CamScanner

de Kasco de dos Niveles, Piscina particular, dentro del predio se encuentran varias cercas viva internas, Una construccion como vivienda de los cuidanderos, el restante del predio se encuentra en regular estado y cubierto por vegetacion natural de la zona y pasto natural linderos y colindantes se verifican con el folio de Matricula inmobiliaria, por todos sus costados se encuentra encerrado por muros de concreto y ladrillo de color Blanco y la vista y teja de eternit. Se procede a dejar en deposito provisional y gratuito condicionado hasta el dia 10 de enero con finalidad de que llegen a un acuerdo de pago de sus obligaciones con este despacho.

Como quiera que no existe oposición legal que resolver, el Despacho declara legamente secuestrado el inmueble antes descrito e identificado y del mismo se hace entrega real y material al secuestre designado quien manifiesta "recibo en forma real y material el bien antes identificado y procedo a lo de mi cargo y administración. No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y se firma por quienes en ella intervinieron, a los Catorce dias **del mes de Diciembre** de 2018 a las 08:58

NOHORA LUCIA PARDO GARCIA
C.C. NO.52.387.259 expedida en Bogotá

DEAN ANDRES PAEZ SANTANDER
Secuestre

EMERSON ALBARRACIN
Asesor Jurídico Secretaria de Hacienda

321 4209782
CC. 5095-7527.
Quien atiende la D.

Scanned by CamScanner

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
Oficina de Ejecuciones Civil Del Cto. de Bogotá D.C.

DILIGENCIA DE SECUESTRO INMUEBLE

En Nilo-Cundinamarca, a los catorce (14) días del mes de Diciembre de 2018, siendo las Diez y quince (10:15) de la mañana, hora establecida en el Auto No. 0136 de fecha 07 de Diciembre de 2018, para esta diligencia dictado en el proceso de ejecución administrativa coactiva No.03-00-0004-0009-00 contra del contribuyente, propietario y/o poseedor **DIAZ MOSQUERA AZUCENA** con el fin de hacer la práctica del secuestro decretado mediante el auto antes referido (**Auto No.0136 de fecha 07 de Diciembre de 2018**). Se hicieron presentes en el Despacho de la Secretaria de Hacienda del Municipio de Nilo, la suscrita Secretaria de Hacienda **NOHORA LUCIA PARDO GARCIA** con cedula de ciudadanía 52.337.259 expedida en Bogotá el señor **DEAN ANDRES PAEZ SANTANDER** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1076657277 expedida en Ubaté, quien exhibe su licencia vigente hasta el día 04 de abril de 2019, como auxiliar de la justicia de la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Bogotá y Cundinamarca, donde consta el cargo de Secuestre a quien se le toma posesión en esta diligencia y a quien la suscrita Secretaria se procede a juramentar previas las formalidades de ley por cuya gravedad prometa cumplir bien con todos y cada uno de los deberes que el cargo le impone según su saber y entender, a lo cual el auxiliar de la Justicia manifiesta cumplir fielmente con el cargo de secuestre, rendir los informes pertinentes y atender en oportunidad los requerimientos que en razón a dichas funciones efectué la Secretaria de Hacienda y para lo cual informa que se localiza en la carrera 2 No.4-29 interior 1-29 L Calera Cundinamarca teléfono 3108705232 correo: deanpaez55@gmail.com - el Dr. **EMERSON ALBARRACIN PUENTES** identificado con la cédula de ciudadanía No.80.005.438 expedida en Bogotá y Tarjeta Profesional de Abogado No. 168492 del Consejo Superior de la Judicatura en calidad de asesor jurídico de la Secretaria de Hacienda. En tal virtud la Secretaria de Hacienda de Nilo, en asocio del Asesor Jurídico de la Secretaria de Hacienda (E) y el señor **DEAN ANDRES PAEZ SANTANDER** secuestre posesionado en esta diligencia, proceden a trasladarse al inmueble con cédula catastral No. 03-00-0004-0009-00,**UBICADO EN LA K 3 No.2-30 C2-2-58** VIÑAS DE MELGAR de la Jurisdicción del Municipio de Nilo, con folio de matrícula inmobiliaria No. 307-2172 de la Oficina de Registro de Instrumento Públicos de Girardot.-

Una vez en el inmueble se detalla e identifica el mismo.

Diaz Mosquera Azucena. Cel. 314 381 5527.
Ana Luz Penals Cel. 321 420 9282
Estrutu de un predio la cual cuenta con
Una Construccion principal levantada en
estructura convencional y Teja de Zinc.
Una Construccion con Una habitacion y
Tanques de agua en el segundo nivel.
Una Construccion como zona de entretenimento
o BBQ con el respectivo meson
Construccion esterna con dos Baños auxiliares
Construccion levantada en madera cubierta
en teja de eternit con destinacion para Bar
Plancha en concreto encerrada con malla
esclavonada con destinacion cancha de Baloncesto
y micro futbol.
Construccion levantada en madera en forma

Scanned by CamScanner

Se Kiosco de dos Niveles, Piscina particular, dentro del predio se encuentran varias cercas viva internas, Una construccion como vivienda de los cuidanderos, el restante del predio se encuentra en regular estado y cubierto por vegetacion nativa de la zona y pasto natural linderos y colindantes se verifican con el folio de matricula inmobiliaria, por todos sus costados se encuentra encerrado por muros de concreto y ladrillo de color Blanco y la otra y teja de eternit. Se procede a dejar en deposito provisional y gratuito condicionado hasta el dia 10 de enero con finalidad de que llegen a un acuerdo de pago de sus obligaciones con este despacho.

Como quiera que no existe oposición legal que resolver, el Despacho declara legamente secuestrado el inmueble antes descrito e identificado y del mismo se hace entrega real y material al secuestre designado quien manifiesta " recibo en forma real y material el bien antes identificado y procedo a lo de mi cargo y administración. No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y se firma por quienes en ella intervinieron, a los Catorce dias **del mes de Diciembre** de 2018 a las 08:58

NOHORA LUCIA PARDO GARCIA
C.C. NO.52.387.259 expedida en Bogotá

DEAN ANDRES PAEZ SANTANDER
Secuestre

EMERSON ALBARRACIN
Asesor Jurídico Secretaria de Hacienda

321 4720982
CC. 50953527.
Quien atiende la

Scanned by CamScanner

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
Oficina de Ejecución Civil Del Cto. de Bogotá D.C.

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE GIRARDOT

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 190121824617567541 **Nro Matrícula: 307-2172**

Pagina 1

Impreso el 21 de Enero de 2019 a las 06:46:11 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 307 - GIRARDOT DEPTO: CUNDINAMARCA MUNICIPIO: NILO VEREDA: NILO

FECHA APERTURA: 17-02-1977 RADICACIÓN: 306 CON: CERTIFICADO DE: 23-12-1976

CODIGO CATASTRAL: 25488030000000004000900000000COD CATASTRAL ANT: 25488030000040009000

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS

DOS LOTES DE TERRENO JUNTO CON LOS SERVICIOS DE AGUAS, LUZ, ALCANTARILLADO DE AGUAS LLUVIAS Y CALLES, QUE EN LA ACTUALIDAD FUNCIONAN, SITUADOS EN LA URBANIZACION "LAS VIAS DE MELGAR", ANTES LOS RANCHITOS, MUNICIPIO DE NILO, CUNDINAMARCA, DISTINGUIDO CON LOS NUMEROS 26 Y 27 , CUYA CABIDA ES DE APROXIMADAMENTE DOS MIL QUINIENTOS CUARENTA Y OCHO METROS CUADRADOS CON SETENTA Y OCHO DECIMETROS CUADRADOS (2.548.78 M2.) Y ALINDERADO ASI: POR EL COSTADO NORTE, DESDE EL MOJON NUMERO 86 HASTA EL MOJON NUMERO 35 EN EXTENSION DE CINCUENTA Y NUEVE METROS CON OCHENTA CENTIMETROS (59.80 MTS.) CON EL LOTE NUMERO 28 DEL PLANO DEL LOTEO. POR EL COSTADO ORIENTAL DESDE EL MOJON NUMERO 35 HASTA EL MOJON NUMERO 32, EN EXTENSION DE CUARENTA METROS CON OCHENTA Y CUATRO CENTIMETROS (40.84 MTS.) CON LA CARRETERA A TOLEMAIDA. POR EL COSTADO SUR, DESDE EL MOJON NUMERO 32 HASTA EL MOJON NUMERO 84; EN EXTENSION DE SESENTA METROS (60.00 MTS.) CON LA CALLE CENTRAL DE LA URBANIZACION Y POR EL COSTADO OCCIDENTAL, DESDE EL MOJON NUMERO 84 HASTA EL MOJON NUMERO 86, EN EXTENSION DE CUARENTA METROS CON SESTENTA Y CINCO CENTIMETROS (40.75 MTRS.), CON EL LOTE NUMERO 39 DE PROPIEDAD DE CODEIPA, Y ENCIERRA.-"

COMPLEMENTACION:

01.- ESCRITURA # 3.000 DE 28 DE OCTUBRE DE 1.955 DE LA NOTARIA 5. DE BOGOTA, REGISTRADA EL 30 DE DICIEMBRE DE 1.955, VALOR DEL ACTO $26.500.00 MCTE. COMPRA VENTA DE: VASQUEZ PLATA SEGUNDO A FAVOR DE: PEDRAZA PICON JOSE A. Y VARGAS O. CAMPOS A.-02.- ESCRITURA #3.315 DE 31 DE AGOSTO DE 1.956 DE LA NOTARIA 5. DE BOGOTA, REGISTRADA EL 10 DE OCTUBRE DE 1.956, VALOR DEL ACTO $15.000.00. MCTE. COMPRA VENTA DERECHO PROINDIVISO QUE POSEE, VARGAS O. CAMPOS A., A FAVOR DE: BERNAL DE PEDRAZA LUZ.-03.- ESCRITURA # 8.087 DE 1 DE DICIEMBRE DE 1.961 DE LA NOTARIA 5. DE BOGOTA, REGISTRADA EL 29 DE DICIEMBRE DE 1.961, VALOR DEL ACTO $41.000.00. M.C. COMPRA VENTA MAYOR EXTENSION DE: PEDRAZA PICON JOSE A., Y BERNAL DE PEDRAZA LUZ, A FAVOR DE: CAMPO POSADA ARTURO.-04.- ESCRITURA # 367 DE 29 DE ENERO DE 1964 DE LA NOTARIA 5. DE BOGOTA, REGISTRADA EL 26 DE FEBRERO DE 1.964, VALOR DEL ACTO $60.000.00 MCTE. COMPRA VENTA DE: CAMPO POSADA ARTURO, A FAVOR DE: TEKAL LIMITADA.-

---

DIRECCION DEL INMUEBLE

Tipo Predio: RURAL

1) LOTE #S. 26 Y 27 "LAS VIAS DE MELGAR"

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de integración y otros)

307 - 1508

ANOTACION: Nro 001 Fecha: 13-05-1976 Radicación: SN

Doc: ESCRITURA 1.310 DEL 17-03-1975 NOTARIA 5. DE BOGOTA VALOR ACTO: $50,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 101 COMPRAVENTA .

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: TEKAL LIMITADA

A: PE/A BERNAL MIGUEL ANTONIO X

ANOTACION: Nro 002 Fecha: 11-10-1989 Radicación: 4344

Doc: SENTENCIA SN DEL 28-03-1989 JUZGADO 3. CIIVL DEL CTO. DE BOGOTA VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 150 ADJUDICACION SUCESION ASI: UN DERECHO DEL 25% POR VALOR DE $602.500.00 PARA CADA

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE GIRARDOT

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 190121824617567541 **Nro Matrícula: 307-2172**

Impreso el 21 de Enero de 2019 a las 06:46:11 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

UNO.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: GARZON DE PE/A AURORA

A: PE/A GARZON DE MICHAELS ELVIRA AURORA X

A: PE/A GARZON FABIO MIGUEL X

A: PE/A GARZON FERNANDO ENRIQUE X

A: PE/A GARZON MARIA CONSTANZA X

ANOTACION: Nro 003 Fecha: 07-04-1992 Radicación: 14061407

Doc: ESCRITURA 4.161 DEL 23-12-1991 NOTARIA 10 DE SANTA FE DE BOGOTA VALOR ACTO: $13,060,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 101 COMPRAVENTA CON OTRO PREDIO

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: PE/A GARZON DE MICHAELS ELVIRA AURORA

DE: PE/A GARZON FABIO MIGUEL

DE: PE/A GARZON FERNANDO ENRIQUE

DE: PE/A GARZON MARIA CONSTANZA

A: INVERSIONES ROQUE PE/A "PE/A GARZON Y COMPA/IA SOCIEDAD EN COMANDITA SIMPLE" X

ANOTACION: Nro 004 Fecha: 14-05-1992 Radicación: 1917

Doc: ESCRITURA 1.737 DEL 04-05-1992 NOTARIA 35 DE SANTA FE DE BOGOTA VALOR ACTO: $13,500,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 101 COMPRAVENTA JUNTO CON OTRO PREDIO

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: INVERSIONES ROQUE PE/A GARZON & COMPA/IA SOCIEDAD EN COMANDITA SIMPLE

A: GARRIDO DE RODRIGUEZ CELINA X

A: RODRIGUEZ CAMPOS ALVARO X

ANOTACION: Nro 005 Fecha: 26-01-1996 Radicación: 560

Doc: ESCRITURA 237 DEL 25-01-1996 NOTARIA 9. DE STA FE BGTA VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: GRAVAMEN: 210 HIPOTECA ABIERTA SIN LIMITE DE CUANTIA JUNTO CON OTRO PREDIO

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: GARRIDO DE RODRIGUEZ CELINA X

DE: RODRIGUEZ CAMPOS ALVARO X

A: FARFAN MU/OZ JAIME ALBERTO

A: MENDEZ DE RIVEROS LILIA

ANOTACION: Nro 006 Fecha: 10-06-1998 Radicación: 1998-3772

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO
La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

49

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE GIRARDOT

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 190121824617567541 **Nro Matrícula: 307-2172**

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL Oficina de Ejecución Civil Del Cto. de Bogotá D.C.

Impreso el 21 de Enero de 2019 a las 06:46:11 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

Doc: ESCRITURA 3.880 DEL 17-09-1997 NOTARIA 9 DE SANTA FE DE BOGOTA VALOR ACTO: $

Se cancela anotación No: 5

ESPECIFICACION: CANCELACION: 650 CANCELACION HIPOTECA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: FARFAN MU\OZ JAIME ALBERTO CC# 19401236

DE: MENDEZ DE RIVEROS LILIA CC# 20112418

A: GARRIDO DE RODRIGUEZ CELINA CC# 37803217 X

A: RODRIGUEZ CAMPOS ALVARO CC# 16589477 X

ANOTACION: Nro 007 Fecha: 05-01-2006 Radicación: 2006-100

Doc: ESCRITURA 1114 DEL 11-08-2000 NOTARIA 62 DE BOGOTA VALOR ACTO: $130,000,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0125 COMPRAVENTA .JUNTO CON OTRO LOTE.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: GARRIDO DE RODRIGUEZ CELINA CC# 37803217

DE: RODRIGUEZ CAMPOS ALVARO CC# 16589477

A: DIAZ MOSQUERA AZUCENA CC# 51653432 X

ANOTACION: Nro 008 Fecha: 04-05-2012 Radicación: 2012-3110

Doc: OFICIO 0576 DEL 02-05-2012 C/MARCA - SECRETARIA DE HACIENDA DE NILO VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR: 0441 EMBARGO POR IMPUESTOS MUNICIPALES .PROCESO DE COBRO ADMINISTRATIVO COACTIVO.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: MUNICIPIO DE NILO

A: DIAZ MOSQUERA AZUCENA CC# 51653432 X

ANOTACION: Nro 009 Fecha: 19-05-2015 Radicación: 2015-4329

Doc: OFICIO 0151 DEL 14-05-2015 SECRETARIA DE HACIENDA DE NILO VALOR ACTO: $

Se cancela anotación No: 8

ESPECIFICACION: CANCELACION: 0842 CANCELACION PROVIDENCIA ADMINISTRATIVA -CANCELACION EMBARGO PROCESO DE COBRO POR JURISDICCION COACTIVA #134-2010. (LEY 1739 DE 2014)

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: MUNICIPIO DE NILO NIT# 8999997078

A: DIAZ MOSQUERA AZUCENA CC# 51633432

ANOTACION: Nro 010 Fecha: 26-05-2015 Radicación: 2015-4584

Doc: ESCRITURA 971 DEL 22-05-2015 NOTARIA TREINTA Y CUATRO DE BOGOTA D. C. VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: GRAVAMEN: 0204 HIPOTECA ABIERTA SIN LIMITE DE CUANTIA

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE GIRARDOT

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 190121824617567541 **Nro Matrícula: 307-2172**

Impreso el 21 de Enero de 2019 a las 06:46:11 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: DIAZ MOSQUERA AZUCENA CC# 51653432 X

A: DE VIVIERO GUTIERREZ MARIO ANDRES CC# 7715009

ANOTACION: Nro 011 Fecha: 29-06-2017 Radicación: 2017-307-6-6221

Doc: OFICIO 1188 DEL 05-06-2017 JUZGADO VEINTIDOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C. VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR: 0429 EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION REAL-PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO 11001310302220170024200.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: DE VIVIERO GUTIERREZ MARIO ANDRES CC# 7715009

A: DIAZ MOSQUERA AZUCENA CC# 51653432

ANOTACION: Nro 012 Fecha: 16-11-2017 Radicación: 2017-307-6-11552

Doc: OFICIO 1129 DEL 14-11-2017 ALCALDIA MUNICIPAL DE NILO VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR: 0444 EMBARGO POR JURISDICCION COACTIVA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: MUNICIPIO DE NILO NIT# 8999997078

A: DIAZ MOSQUERA AZUCENA CC# 51653432 X

ANOTACION: Nro 013 Fecha: 12-12-2018 Radicación: 2018-307-6-12100

Doc: OFICIO 120-14-02-1510-2018 DEL 07-12-2018 ALCALDIA MUNICIPAL DE NILO VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR: 0444 EMBARGO POR JURISDICCION COACTIVA RESOLUCIÓN #0449 DEL 22 DE JUNIO DEL 2017.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: MUNICIPIO DE NILO NIT# 8999997078

A: DIAZ MOSQUERA AZUCENA CC# 51653432 X

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *13*

SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 1 Radicación: C2009-214 Fecha: 08-10-2009

SE ACTUALIZA FICHA CATASTRAL CON LA SUMINISTRADA POR EL I.G.A.C., SEGUN RES. NO. 8589 DE 27-11-2008 PROFERIDA POR LA S.N.R (CONVENIO IGAC-SNR DE 23-09-2008)

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 2 Radicación: C2014-366 Fecha: 29-05-2014

SE INCLUYE NUEVO NUMERO PREDIAL DE 30 DIGITOS SUMINISTRADO POR EL I.G.A.C. (SNC), RES. NO. 8589 DE 27-11-2008 PROFERIDA POR LA S.N.R (CONVENIO IGAC-SNR DE 23-09-2008)

---

* * *

* * *

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbolondepago.gov.co/certificado/

Certificado generado con el Pin No: 190121824617567541 Nro Matrícula: 307-2172

Impreso el 21 de Enero de 2019 a las 06:46:11 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

TURNO: 2019-307-1-3339 **FECHA: 21-01-2019**

EXPEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: CRESCENCIO GONZALEZ RODRIGUEZ

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
Oficina de Ejecución Civil Del Cto. de Bogotá D.C.

Señor
JUEZ 1 CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS
BOGOTA, D.C.
EN SU DESPACHO

Ref: PROCESO EJECUTIVO No. 2017-00242-22
DEMANDANTE: MARIO ANDRES DE VIVERO GUTIERREZ
DEMANDADO : AZUCENA DIAZ MOSQUERA

CARLOS FEDERICO SEPULVEDA MARTINEZ, en calidad de apoderado judicial sustituto de la demandada, al Señor Juez atentamente manifiesto y pido lo siguiente:

1. El día 14 de diciembre de 2018, la Alcaldía del municipio de Nilo (Cundinamarca), llevó a cabo la diligencia de secuestro del bien inmueble de propiedad de mi mandante, perseguida en este proceso, identificado con el folio de matrícula No. 307-2172, en virtud del cobro coactivo con radicado 03-00-0004-0009-00, nombrando como secuestre al Señor DEAN ANDRES PAEZ.

2. Tal como se puede evidenciar en la diligencia de secuestro, cuya copa se allega, en el inmueble embargado y secuestrado, se levantan las construcciones existentes en ella, como la casa de habitación, kiosko, piscina, etc.

3. En este orden de ideas, las medidas cautelares practicadas en este proceso, cedieron a las practicadas por la autoridad municipal, tal como lo establece el artículo 465 del C.P.C., y como quedó evidenciado en el certificado de tradición y libertad que se allega.

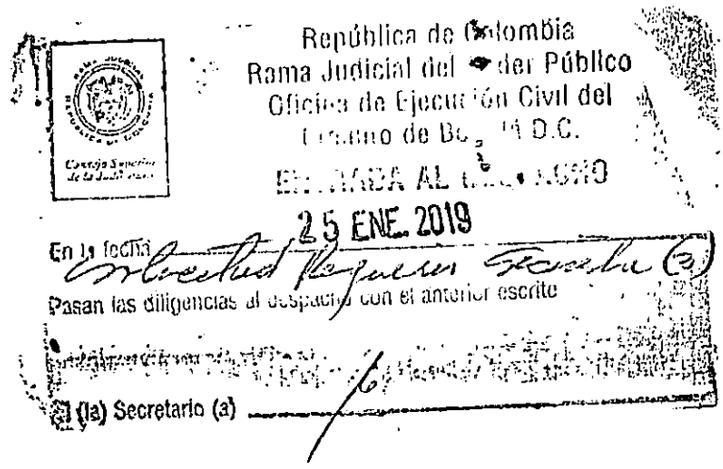
En este orden de ideas, solicito al Despacho tener en cuenta la medida mencionada anteriormente, requiriendo para tal fin al Secuestre nombrado en este proceso.

Anexo lo enunciado en 5 folios.

Del Señor juez,

Atentamente,

CARLOS FEDERICO SEPULVEDA
C.C. 79.692.153 de Bogotá, D.C.
T.P. 109.724 del Consejo Superior de la Judicatura


República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil del
Circuito de Bogotá D.C.
ENTRADA AL DESPACHO
25 ENE. 2019
En la fecha
Pasan las diligencias al despacho con el anterior escrito
El (la) Secretario (a)

42 330

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL Oficina de Ejecución Civil Del Cto. de Bogotá D.C.

República de Colombia

Rama Judicial

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C. Enero treinta y uno de dos mil diecinueve

EXPEDIENTE No. 2017 - 242 j.o. 22

Para resolver, visto el informe secretarial a folio 361, el despacho en cumplimiento de lo previsto por el art. 322 y 353 del C.G.P., sin cancelarse las copias **declara desierto el recurso** concedido mediante auto del 08 de noviembre de 2018 (fl.358).

El escrito y anexos que presenta el señor apoderado de la parte demandada visto a folios 364 a 369 que dan cuenta de la diligencia de secuestro practicada a los 14 días del mes de diciembre de 2018 al predio con folio de matrícula 307-2172, se tienen por agregados a los autos, en conocimiento de la parte actora y del secuestre señor Alvaro Calderon, y para los efectos a que hay lugar con ocasión de los **embargos coactivos** que se registraran el 16 de noviembre de 2017 en la "Anotación No. 012", y, 12 de diciembre de 2018 en la "Anotación No. 013" sobre el inmueble con folio de matrícula inmobiliaria 307-2172 por orden de la Alcaldía Municipal de Nilo - Cundinamarca.

NOTIFÍQUESE,

GLORIA JANNETH OSPINA GONZALEZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACION POR ESTADO
La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO No. 06
fijado hoy 01 Febrero 2019 a la hora de las 8:00 a.m.

Elsa Marina Páez Páez
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
Oficina de Ejecución Civil Del Cto. de Bogotá D.C.

43 376

República de Colombia

Rama Judicial

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C. Febrero catorce de dos mil diecinueve

EXPEDIENTE No. 2017 – 242 j.o. 22

Para resolver, en primer lugar, por secretaría **comuníquese** a la Secretaría de Hacienda del Municipio de Nilo- Cundinamarca, la existencia del presente proceso, el estado en que se encuentra, así como lo dispuesto por el art. 465 del C.G.P., como quiera que la inscripción del embargo sobre los inmuebles identificados con folios de matrícula inmobiliaria No. 307- 2172, y, No. 307- 2174 se registró con antelación al cobro coactivo.

Finalmente, respecto de los avalúos, estese la memorialista a la decisión calendada del 08 de noviembre de 2018 vista a folio 359.

NOTIFÍQUESE,

GLORIA JANNETH OSPINA GONZALEZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C

NOTIFICACION POR ESTADO
La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO No. 10 fijado hoy 15 Febrero 2019 a la hora de las 8:00 a.m

Viviana Andrea Cubillos León
Secretaria

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL Oficina de Ejecución Civil Cal Cto. de Bogotá D.C.

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS BOGOTÁ D.C.

BOGOTÁ D.C. 19 DE FEBRERO DE 2019

OFICIO N°OCCES19-DL00828

Señores
SECRETARIA DE HACIENDA
Nilo-Cundinamarca

REF: EJECUTIVO HIPOTECARIO No. 2017-242 (JUZGADO DE ORIGEN 22 CIVIL CIRCUITO) iniciado por MARIO ANDRES DE VIVERO GUTIERREZ CC 7715009 contra AZUCENA DIAZ MOSQUERA CC 51653432

De conformidad con lo ordenado en auto de fecha 14 de febrero de 2019, dictado dentro del proceso de la referencia, se ordenó oficiarle a fin de comunicarle que mediante auto de fecha 24 de mayo de 2017 proferido por el Juez 22 Civil del Circuito de Bogotá se libró mandamiento de pago por la via Ejecutiva Hipotecaria de mayor cuantía –efectividad de la garantía real a favor de Mario Andrés de Vivero Gutiérrez contra Azucena Días Mosquera; que en auto del 04 de octubre se ordenó seguir adelante la ejecución como se dispuso en el mandamiento de pago, con liquidación de costas aprobada en noviembre de 2017 y liquidación de crédito aprobada hasta la suma de $ 51.502.458 el 31 de septiembre del mismo año.

En cuanto a las medidas cautelares en providencia por la que libro orden de apremio se decretó el embargo de los inmuebles hipotecados identificados con FM N° 307-2172 y N° 307-2174, medida que se materializo mediante oficio N° 1188 del 5 de junio de dos mil diecisiete y a la fecha se encuentran secuestrados.

Téngase en cuenta que la inscripción del embargo sobre los inmuebles precitados se registró con antelación al cobro coactivo artículo 465 del C.G P.

Sírvase proceder de conformidad.

Cabe resaltar que el presente asunto fue remitido a esta oficina judicial en virtud del acuerdo 9984/2013 emanada del Consejo Superior de la Judicatura.

CUALQUIER ENMENDADURA O TACHÓN ANULA ESTE DOCUMENTO

VIVIANA ANDREA CUBILLOS LEÓN
Profesional Universitario Grado 12 con Funciones Secretariales

Elaboro: Diana Becerra

4-72

OF.Principal
Diagonal: 25G Nº 95A-55
TEL: 4199292-4722005

PLANILLA PARA LA IMPOSICIÓN DE ENVÍOS

NOMBRE O RAZON SOCIAL:	OFICINA DE EJECUCIÓN DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
DIRECCION DE LA ENTIDAD (Remitente de Planilla)	
NUMERO DE CONTRATO	
NIT	
FECHA DE IMPOSICION	MES / DIA / AÑO
CIUDAD DE IMPOSICION	BOGOTA

FORMA DE PAGO (Marque X): CREDITO | | FRANQUICIA | X

TIPOS DE SERVICIO (Marque con una "X")

Normal		Certificado	Telegrafía
EMS		Prioritario	Noti express
Exportafácil - Certificado		Exportafácil -	Carga Certificada

CODIGO DE IDENTIFICACIÓN DEL RANGO DE GUIAS
DEL:
SALTOS DE CONSECUTIVO DEL NÚMERO DE PLANILLA

#	ORDINARIO	DOCUMENTOS	PAQUETE NAL	ESPECIAL NAL	URGENTE	MENSAJERIA NAL	INTERNACIONAL	TRAVEL DOCUMENTS	INTERNACIONAL	NOMBRE DESTINATARIO	DIRECCIÓN DE DESTINO	CIUDAD DE DESTINO	DEPARTAMENTO / PAIS	PESO EN KG	VALOR DEL ENVIO	CANTIDAD	VALOR DECLARADO (MINIMO $ 100,000 - MAXIMO $ 15,000,000)	VALOR DEL SEGURO (TASA 2%)	VALOR TOTAL DEL ENVIO
																			22-2017-2452 - 2472
1										SECRETARIA DE HACIENDA	CLL 5 # 3-16	NELO	CUNDINAMARCA						31-2017-467
2										INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO IDU	CLL 22# 6-27	BOGOTA	CUNDINAMARCA						31-2017-467
3										SECRETARIA DE HACIENDA DISTRITAL	CRA 30 # 25-90	BOGOTA	CUNDINAMARCA						33-215-549 T14
4										JMARTA EULALIA GONZALEZ DE OSPINA	CRA 53 # 73-44	BOGOTA	CUNDINAMARCA						30-2009-420 T13
5										POLICIA NACIONAL	CRA 59 # 26-21	BOGOTA	CUNDINAMARCA						30-2009-420 T13
6										POLICIA NACIONAL	CRA 59 # 26-21	BOGOTA	CUNDINAMARCA						11-2015-728 T6
7										INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO IDU	CLL 22# 6-27	BOGOTA	CUNDINAMARCA						11-2015-728 T6
8										SCRETARIA DE HACIENDA	AV. MURILLO, KM5, GRANADA	SOLEDAD	ATLANTICO						31-2008-408
9										SECRETARAIA DISTRITAL DE MOVILIDAD	CLL 13 # 37-35	BOGOTA	CUNDINAMARCA						7-1999-6954 T6
10										SECRETARIA DE HACIENDA DISTRITAL	CRA 30 # 25-90	BOGOTA	CUNDINAMARCA						7-1999-6954T6
11										INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO IDU	CLL 22# 6-27	BOGOTA	CUNDINAMARCA						12-1996-20812 GRANDE
12										INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO IDU	CLL 22# 6-27	BOGOTA	CUNDINAMARCA						12-1996-20812 GRANDE
13										SECRETARIA DE HACIENDA	CRA 11 # 17 ESQUINA	GIRARDOT	CUNDINAMARCA						31-2017-310
14										JUZ 25 DE PEUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE KENNEDY	AV PRIMERA DE MAYO (TV. 73D Y 38C-76 SUR	BOGOTA	CUNDINAMARCA						35-2015-722 T6
										INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO IDU	CLL 22# 6-27	BOGOTA	CUNDINAMARCA						35-2015-722 T6
										SECRETARIA DE HACIENDA DISTRITAL	CRA 30 # 25-90	BOGOTA	CUNDINAMARCA						8-2012-120
										CAVIPETROL SA	CRA 13 # 37-43	BOGOTA	CUNDINAMARCA						37-2013-643
										JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE CHOCONTA	EDIFICIO DEL PARQUE CRA 5 # 5-23 PISO 3	CHOCONTA	CUNDINAMARCA						37-2010-334
										CONSTRUCCTORES DE PAZ CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE	CRA 26 # 72-58	BOGOTA	CUNDINAMARCA			PROCESO			44-2018-619
										JUZGADO CIVIL CIRUITO	AV 11 # 15-63	FUNZA							
														TOTAL	$ -	0	$ -	$ -	44-2015-980 T6

No. TOTAL DE ENVÍOS: 0

OFICINA

OFICINA DE IMPOSICIÓN:

NOMBRE Y SELLO DE LA OFICINA DE 4-72

RELIQUIDACIÓN DE LA PLANILLA DE 4-72 LA RED POSTAL DE COLOMBIA

Nº TOTAL DE	VALOR TOTAL DE LOS ENVIOS (SIN VALOR DECLARADO)	VALOR TOTAL DECLARADO	VALOR TOTAL SEGURO (TASA 2%)	VALOR TOTAL DE LOS ENVIOS

CLIENTE

Con la presente firma certifico bajo juramento que la correspondencia remitida cumple con las condiciones misionales y de peso para el servicio utilizado (franquicia postal, telegráfica) art. 4 resolución 1121 de 2014

Nombre completo del impositor AUTORIZADO:	
Firma del impositor	
Número de identificacion o Nit:	
Telefono:	

TRANSPORTISTA

Nombre completo del transportista	
Firma del transportista	
Numero de identificación	
Fecha	MM

*** NUMERO INTERNO DE RADICADO EXCLUSIVO DEL CLIENTE, SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A., NO REALIZA NINGÚN TIPO DE SEGUIMIENTO CON ESTE NUMERO.

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL
Oficina de Ejecución Civil del Circuito
Servicios Postales Nacionales S.A. 4-72
Bogotá D.C.
18 MAR 2019

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
Oficina de Ejecución Civil Del Cto. de Bogotá D.C.

46

Señor
JUEZ 1 CIVIL DE CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ, D.C.
E.S.D.

379

Referencia: Proceso Ejecutivo con Garantía Real
Demandante: MARIO ANDRES DE VIVERO GUTIERREZ
Demandado: AZUCENA DIAZ MOSQUERA
Radicado: 2017-242
Origen: Juzgado 22 Civil del Circuito de Bogotá
Asunto: **Fecha de remate**

Obrando como apoderada de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, por medio del presente escrito, de manera comedida me permito solicitar al señor Juez se sirva **fijar fecha para remate del bien**, el cual ya fue embargado, secuestrado y avaluado, cumpliendo de esta manera los requisitos del Articulo 448 del C.G.P.

Del Señor Juez

Cordialmente,

Diana Carolina Marin V

DIANA CAROLINA MARIN VERGARA
Apoderado
C.C.43.978.472
T.P. No. 183199 del Consejo Superior de la Judicatura

OFEJECUCION CIVIL CTO
00991 8-MAR-'19 11:05

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil del
Circuito de Bogotá D.C.
JUZGADO

20 MAR 2019

En la fecha pasan las diligencias al despacho con el anterior escrito

(la) Secretario (a)

Diana Carolina Mainn V
43.978.472

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
Oficina de Ejecución Civil Del Cto. de Bogotá D.C.

47
380

República de Colombia

Rama Judicial

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Carrera 10 No. 14-30, Piso 4º
BOGOTÁ, D. C.

Bogotá D.C., Abril doce de dos mil diecinueve

EXPEDIENTE No. 2017-00242-22

Para resolver, adviértase por la apoderada actora, que una vez se obtenga respuesta al oficio No. OCCES19-DL00828 visto a (fl. 377), por parte de la Secretaría de Hacienda del Nilo- Cundinamarca, se decidirá lo que en derecho corresponda.

NOTIFÍQUESE,

GLORIA JANNETH OSPINA GONZÁLEZ
Juez

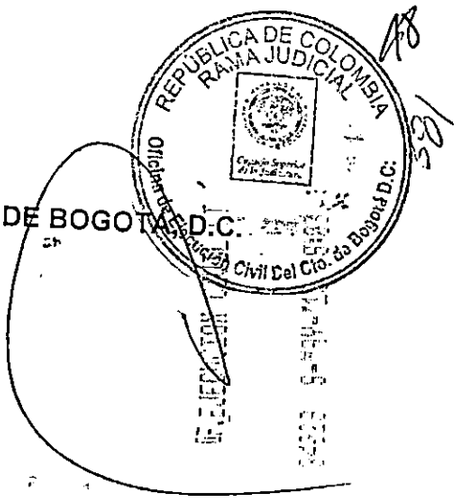
JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO.

La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO No. 24 fijado hoy 22 de abril de 2.019 a la hora de las 8:00 AM.

Viviana Andrea Cubillos León

Secretaria



Señor
JUEZ 1 CIVIL DE CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTA D.C.
E.S.D.

Referencia: Proceso Ejecutivo con Garantía Real
Demandante: MARIO ANDRES DE VIVERO GUTIERREZ
Demandado: AZUCENA DIAZ MOSQUERA
Radicado: 2017-242
Origen: Juzgado 22 Civil del Circuito de Bogotá
Asunto: **Cambio dirección de notificaciones**

Obrando como apoderada de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, por medio del presente escrito, solicito se tenga en cuenta de ahora en adelante y para todos los efectos, la nueva dirección de notificación tanto de la Apoderada como del Demandante en el presente proceso:

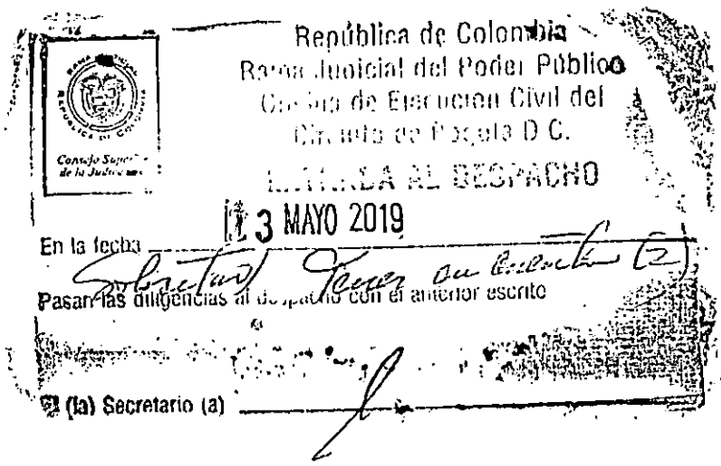
Apoderada, Diana Carolina Marín Vergara: Recibe notificaciones en la Calle 5 Sur # 25-204 Apto 1001 Edificio Alta Campiña de la ciudad de **Medellín.**
Correo electrónico: dianismarin3@hotmail.com
Teléfono: 3103212919

Demandante, Mario Andrés De Vivero Gutiérrez: Recibe notificaciones en la Carrera 20 # 12 Sur- 425 Apto 1503 Edificio La Foret de la ciudad de **Medellín.**
Correo electrónico: mariovivero@hotmail.com
Teléfono: 3212324253

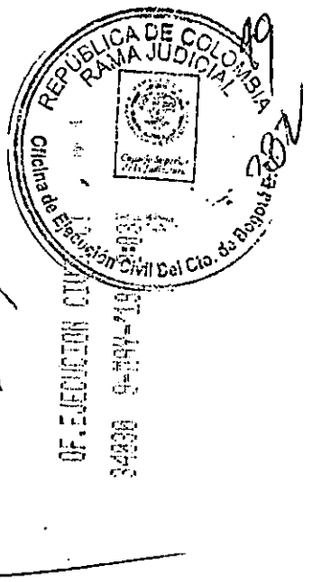
Del Señor Juez,

Cordialmente,

Diana Carolina Marin V.
DIANA CAROLINA MARIN VERGARA
Apoderado
C.C.43.978.472
T.P. No. 183199 del Consejo Superior de la Judicatura


República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Juzgado de Ejecución Civil del
Circuito de Bogotá D.C.
ENTRADA AL DESPACHO
En la fecha 13 MAYO 2019
Pasan las diligencias al despacho con el anterior escrito
El (la) Secretario (a)

Señor
JUEZ 1 CIVIL DE CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ, D.C.
E.S.D.



Referencia: Proceso Ejecutivo con Garantía Real
Demandante: MARIO ANDRES DE VIVERO GUTIERREZ
Demandado: AZUCENA DIAZ MOSQUERA
Radicado: 2017-242
Origen: Juzgado 22 Civil del Circuito de Bogotá
Asunto: **Solicitud fijación fecha remate**

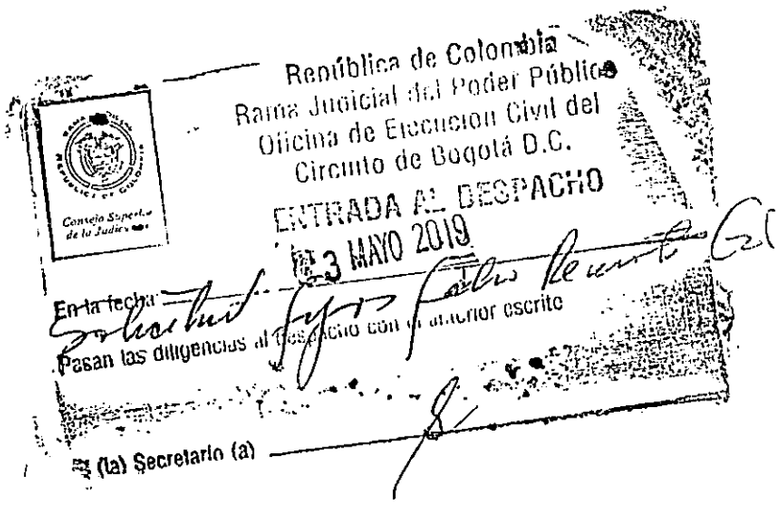
Puesto que el decreto de embargo en proceso de jurisdicción coactiva de bienes embargados en un proceso civil hipotecario, no suspende el trámite de este último (ver artículo 161 del C.G.P), respetuosamente, y obrando como apoderada de la parte ejecutante en el proceso civil hipotecario de la referencia, **le solicito impulsar el trámite de este proceso, señalando fecha para el remate de los bienes allí perseguidos.** En casos como el presente, de concurrencia de embargos en proceso de jurisdicción coactiva (adelantado por la Secretaria de Hacienda de Nilo- Cundinamarca) y en proceso civil hipotecario (adelantado por el Juzgado 1 Civil del Circuito de Ejecución de Bogotá), el artículo 465 del C.G.P. es claro al disponer que el proceso civil se adelantará hasta el remate de los bienes embargados, pero antes de la entrega del producto del remate al ejecutante, se solicitará al funcionario de la jurisdicción coactiva o fiscal (aquí la Secretaria de Hacienda de Nilo) la liquidación definitiva y en firme del crédito que ante él se cobre y de las costas, y con base en ella, por medio de auto, se hará la distribución entre todos los acreedores, de acuerdo con la prelación establecida en la ley sustancial.

Del Señor Juez

Cordialmente,

Diana Carolina Marín V.

DIANA CAROLINA MARIN VERGARA
Apoderado
C.C.43.978.472
T.P. No. 183199 del Consejo Superior de la Judicatura


República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil del
Circuito de Bogotá D.C.
ENTRADA AL DESPACHO
13 MAYO 2019
En la fecha
Pasan las diligencias al Despacho con el anterior escrito
(la) Secretario (a)

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
Oficina de Ejecución Civil Del Cto. de Bogotá D.C.

150

República de Colombia

Rama Judicial
JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ
Carrera 10 No. 14-30, Piso 4º
BOGOTÁ, D. C.

Bogotá D.C., veinticuatro de mayo de dos mil diecinueve

EXPEDIENTE No. 2017-00242-22

Para resolver, por secretaría **requiérase** a la Secretaría de Hacienda del Municipio del Nilo- Cundinamarca, para que en el término de cinco (5) días contados a partir del siguiente al recibo de la comunicación, **remita información** sobre el diligenciamiento del oficio No. DL00828 de 19 de febrero de 2019, visto a (fl. 377). So pena de las sanciones a que hay lugar. Con la solicitud, remítase copia del precitado oficio. OFÍCIESE.

Finalmente, secretaría **ofíciese** a DIAN y al IDU, para que en el término de cinco (5) días, contados a partir del siguiente al recibo del oficio, informe si el(los) demandado(s) presenta(n) deudas con esa entidad, y, en caso positivo, si se adelanta cobro coactivo, si ordenó embargo, y a cuánto asciende la liquidación de la obligación.

NOTIFÍQUESE (2),

GLORIA JANNETH OSPINA GONZÁLEZ
Juez

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO.

La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO No. 35 fijado hoy 27 de mayo de 2.019 a la hora de las 8:00 AM.

Viviana Andrea Cubillos León

Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
Oficina de Ejecución Civil del Cto. de Bogotá D.C.
51

República de Colombia

Rama Judicial
JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ
Carrera 10 No. 14-30, Piso 4º
BOGOTÁ, D. C.

Bogotá D.C., veinticuatro de mayo de dos mil diecinueve

EXPEDIENTE No. 2017-00242-22

Para resolver, realizado el control de legalidad (art. 448 C.G.P.), liquidación de crédito (fl. 142 a 151) y liquidación de costas (fl. 128 y 130) se señala la hora de las 10:00 a.m. del día 05 del mes de Agosto del año 2019, para llevar a cabo la DILIGENCIA DE REMATE de los bienes inmuebles embargados (fl. 55 a 57 y 58 a 60), secuestrados (fls. 156 a 162, 287; 156 a 162 y 287) y avaluados (fl. 359) dentro del presente proceso.

Por el interesado, en los términos del art. 450 del C.G.P., anúnciese el remate, y para tal efecto proceda a publicar en un **diario de amplia circulación y en una radiodifusora local** con diez (10) días de antelación a la diligencia.

Será base de la licitación el setenta por ciento (70%) del avalúo de los bienes a subastar, previa consignación del cuarenta por ciento (40%) del avalúo, para hacer postura.

Insértese al aviso de remate que los posibles postores deberán consignar en la **cuenta de depósitos judiciales No. 110012031800 y código 110013403000 de la Oficina de Ejecución de Sentencias** para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá.

La diligencia comenzará el día y hora señalados y no se cerrará sino transcurrida al menos una (1) hora.

Por el interesado y con antelación a la fecha de la subasta, apórtese en medio magnético, la cabida y linderos de los inmuebles objeto de remate. Lo anterior para la inclusión en el acta de adjudicación y por exigencia de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos.

NOTIFÍQUESE (2),

GLORIA JANNETH OSPINA GONZÁLEZ
Juez

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO.

La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO No. 35 fijado hoy 27 de mayo de 2.019 a la hora de las 8:00 AM.

Viviana Andrea Cubillos León

Secretaria

PORRAS & SEPÚLVEDA

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
Oficina de Ejecución Civil Del Cto. de Bogotá

52

Señor
JUEZ 1 CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS
BOGOTA, D.C.
EN SU DESPACHO

Ref: PROCESO EJECUTIVO No. 2017-00242-22
DEMANDANTE: MARIO ANDRES DE VIVERO GUTIERREZ
DEMANDADO : AZUCENA DIAZ MOSQUERA

CARLOS FEDERICO SEPULVEDA MARTINEZ, en calidad de apoderado judicial sustituto de la demandada, al Señor Juez atentamente, **SE SIRVA ACLARAR EL AUTO DE FECHA 24 DE MAYO DE 2018,** notificado por estado el 27 del mismo mes y año, en donde se fija fecha de remate de los bienes perseguido en este proceso. Fundamento la presente petición de la siguiente manera:

CONSIDERACIONES.

El Despacho mediante auto de fecha 12 de abril de 2019, niega la petición elevada por la demandante, en el sentido de que se fijara fecha y hora para llevar a cabo el remate de los bienes perseguidos en este proceso.

El fundamento de ese auto, se centró en la necesidad de que la alcaldía de Nilo-Cundinamarca, diera respuesta al oficio No. OCCES-19DL00828, emitido por la Secretaría de Ejecución, en el sentido de que informara a ese Despacho sobre la diligencia de secuestro llevada a cabo por esa alcaldía.

No obstante lo anterior, sin mediar petición alguna y sin que argumentara el motivo del cambio de posición, el Despacho emite el auto objeto de este recurso dejando, de forma tácita, sin valor el auto de fecha 12 de abril de 2019, al fijar fecha de remate de los bienes perseguidos en este proceso.

PETICION

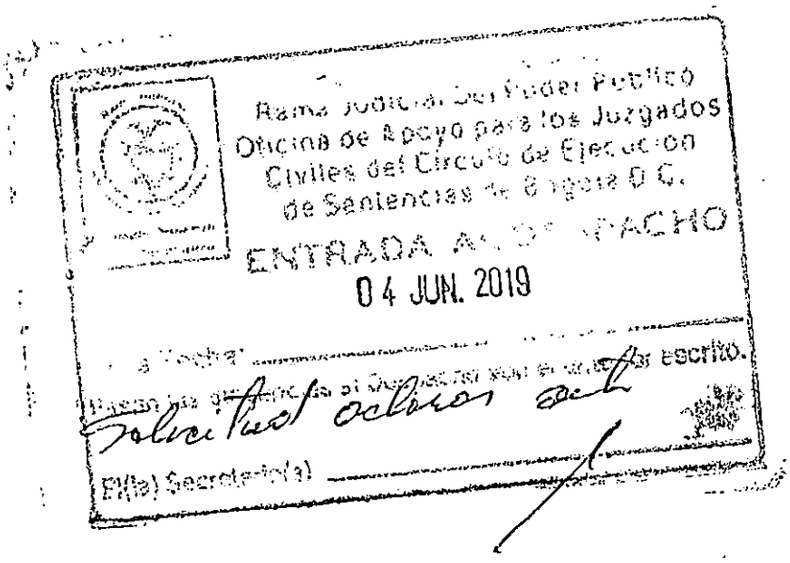
Por lo anterior, solicito al Despacho se sirva indicar a las partes el fundamento mediante el cual se decidió dejar sin valor y efecto el auto de fecha 12 de abril de 2019, y se procedió a fijar fecha de remate, sin importar que la medida de secuestro practicada en este proceso, fue desplazada por el cobro coactivo adelantado por la Alcaldía de Nilo-Cundinamarca.

Del Señor juez,

Atentamente,

CARLOS FEDERICO SEPULVEDA
C.C. 79.692.153 de Bogotá, D.C.
T.P. 109.724 del Consejo Superior de la Judicatura

Cra 7 No. 17-01 Of. 1128 Torre Sur Tel. 3162244172
notificaciones@porrasysepulveda.com Bogotá D.C.


Rama Judicial del Poder Público
Oficina de Apoyo para los Juzgados
Civiles del Circuito de Ejecución
de Sentencias de Bogotá D.C.
ENTRADA AL DESPACHO
04 JUN. 2019
escrito.
Solicitud aclaración auto
El(la) Secretario(a)

República de Colombia
Alcaldía de Nilo
2016 - 2019

Compromiso con Responsabilidad

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL
Oficina de Ejecución Civil del Circuito de Bogotá

12786 6-JUN-19

-Nilo – Cundinamarca, 31 de mayo de 2019

Oficio Nro.120-14-02-2127-2019

Señores:
OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.
ATN. DRA. VIVIANA ANNÇDREA CUBILLOS LEÒN
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 12 CON FUNCIONES SECRETARIALES
TEL. 2437900
CARRERA 10 N. 14-30 PISO 2
EMIL: cserjecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co
BOGOTÁ D.C.
E.S.M

Asunto: ***ALCANCE A OFICIO N. OCCES19-DL00828 DEL 19 DE FEBRERO DE 2019, RECIBIDO EN LA ALCALDÍA MUNICIPAL –EL 22 DE MARZO DE 2019 BAJO EL RADICADO 0754.***

Expediente: ***EJECUTIVO HIPOTECARIO N. 2017-242 (JUZGADO DE ORIGEN 22 CIVIL CIRCUITO) INICIADO POR MARIO ANDRÉS DE VIVERO GUTIÉRREZ CC 7715009 CONTRA AZUCENA DÍAZ MOSQUERA CC 51653432.***

Respetada Doctora, reciba un cordial saludo de la Secretaría de Hacienda Municipal, esperando que todas sus actividades se estén adelantando de forma exitosa.

Atendiendo la comunicación indicada en el asunto, le informamos que hemos tomado atenta nota de lo señalado en el oficio, por lo tanto esta Secretaría de Hacienda continuara con los trámites propios al cobro coactivo administrativo y en el evento de darse el remate del inmueble comunicara a su Digno Despacho para los fines pertinentes de acuerdo a su competencia.

Cualquier información adicional con gusto le será atendida, para lo cual le invitamos que se ponga en contacto a través de los diferentes medios que ha dispuesto la Administración Municipal.

Se le informa que la deuda por Impuesto Predial del inmueble con cédula catastral N. 03000004000900, asciende a ***$12.410.000*** *incluidas los valores por costas a la fecha.*

Cordialmente,

NOHORA LUCIA PARDO GARCÍA
Secretaria de Hacienda

Revisó:
Dr. Emerson Albarracín.
Asesor Jurídico Coactivo.

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL
Oficina de Ejecución Civil Del Cto. de Bogotá D.C.

-Nilo – Cundinamarca, 31 de octubre de 2019

Oficio Nro.120-14-02-3108-2019

Señores:
OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.
JUZGADO 1CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.
ATN. DRA. VIVIANA ANNÇDREA CUBILLOS LEÒN
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 12 CON FUNCIONES SECRETARIALES
TEL. 2437900
CARRERA 10 N. 14-30 PISO 2
EMIL: cserejeccbta@cendoj.ramajudicial.gov.co
BOGOTÁ D.C.
E.S.M

Asunto: REQUERIMIENTO DE INFORMACIÒN EN ALCANCE A OFICIO N. OCCES19-DL00828 DEL 19 DE FEBRERO DE 2019, RECIBIDO EN LA ALCALDÍA MUNICIPAL – EL 22 DE MARZO DE 2019 BAJO EL RADICADO 0754. (Expediente: EJECUTIVO HIPOTECARIO N. 2017-242 (JUZGADO DE ORIGEN 22 CIVIL CIRCUITO) INICIADO POR MARIO ANDRÉS DE VIVERO GUTIÉRREZ CC 7715009 CONTRA AZUCENA DÍAZ MOSQUERA CC 51653432.

Respetada Doctora, reciba un cordial saludo de la Secretaría de Hacienda Municipal, esperando que todas sus actividades se estén adelantando de forma exitosa.

Mediante oficio ***Nro.120-14-02-3108-2019,*** *se solicitó a su Digno Despacho indicara con destino a esta Secretaría de hacienda, si procederían ustedes con el remate del inmueble con cédula catastral N. 03000004000900 y matricula inmobiliaria N. 307-2174 de propiedad de AZUCENA DÍAZ MOSQUERA CC 51653432, o si por el contrario se abstenían de ello, para que el remate lo efectúe esta Secretaría como funcionario de la ejecución coactiva, ello en virtud de que se encuentra embargado y secuestrado el inmueble a órdenes de Hacienda habiéndose avaluado el inmueble y estando pendiente la diligencia de remate. Favor clarificar en consecuencia si está suspendido el proceso que su Despacho adelanta o* ***debe Hacienda Suspender la ejecución coactiva.***

Quedamos atentos a lo que su Dependencia Judicial disponga al respecto, ello por concurrir embargos y se debe atender lo dispuesto en el artículo 839- 1[1] Estatuto Tributario Nacional.

Cordialmente,

NOHORA LUCIA PARDO GARCÍA
Secretaria de Hacienda

Revisó: Dr. Emerson Albarracín. - Asesor Jurídico Coactivo.

OFEJECUCION CIVIL CTO
36737 12-NOV-19 9:0

[1] Art. 839-1. Trámite para algunos embargos.
El embargo de bienes sujetos a registro se comunicará a la oficina encargada del mismo, por oficio que contendrá los datos necesarios para el registro; si aquellos pertenecieren al ejecutado lo inscribirá y remitirá el certificado donde figure la inscripción, al funcionario de la Administración de Impuestos que ordenó el embargo.

Si el bien no pertenece al ejecutado, el registrador se abstendrá de inscribir el embargo y así lo comunicará enviando la prueba correspondiente. Si lo registra, el funcionario que ordenó el embargo de oficio o a petición de parte ordenará la cancelación del mismo

Cuando sobre dichos bienes ya existiere otro embargo registrado, se inscribirá y comunicará a la Administración de Impuestos y al Juzgado que haya ordenado el embargo anterior.

En este caso si el crédito que ordenó el embargo anterior es de grado inferior al del Fisco, el funcionario de cobranzas continuará con el procedimiento de cobro, informando de ello al juez respectivo y si este lo solicita, pondrá a su disposición el remanente del remate. Si el crédito que originó el embargo anterior es de grado superior al del fisco, el funcionario de cobro se hará parte en el proceso ejecutivo y velará por que se garantice la deuda con el remanente del remate del bien embargado.

Si del respectivo certificado de la oficina donde se encuentren registrados los bienes, resulta que los bienes embargados están gravados con prenda o hipoteca, el funcionario ejecutor hará saber al acreedor la existencia del cobro coactivo, mediante notificación personal o por correo para que pueda hacer valer su crédito ante juez competente.

El dinero que sobre del remate del bien hipotecado se enviará al juez que solicite y que adelante el proceso para el cobro del crédito con garantía real.

República De Colombia
Rama Judicial Del Poder Público
Oficina de Apoyo para los Juzgados
Civiles del Circulo de Ejecución
de Sentencias de Bogotá D.C.

ENTRADA AL DESPACHO

Fecha: 21 NOV 2019

Pasan las diligencias al Despacho con el anterior escrito

El(la) Secretario(a),

(7). 1

51 437

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL Oficina de Ejecución Civil Del Cto. de Bogotá D.C.

Girardot (Cundinamarca), noviembre 14 de 2019

Doctora:
GLORIA JANNETH OSPINA GONZALEZ
Jueza Primera Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá D.C.
Carrera 10 No: 14 – 30. Piso 2.
Bogotá D.C.

Referencia: Proceso Ejecutivo con Título Hipotecario No: 11001310302220170024200
*De: **MARIO ANDRES DE VIVERO GUTIERREZ***
*Contra: **AZUCENA DIAZ MOSQUERA***

Asunto: Derecho de Petición (Articuló 23 Constitución Nacional).

***ALVARO CALDERON VILLEGAS**, mayor de edad, vecino y domiciliado en Girardot (Cundinamarca), identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de mi correspondiente firma, obrando en nombre propio ante Usted, en mi calidad de Auxiliar de la Justicia, a la Señora Jueza respetuosamente solicito:*

1. *Que por su Despacho se expida **CERTIFICACIÓN** donde se establezca, con claridad meridiana, que el Suscrito Auxiliar de la Justicia funge como **SECUESTRE** de los predios cautelados al interior del Proceso de la Referencia, desde el día trece (13) del mes de diciembre de 2017.*
2. *Habida cuenta que la parte Demandada no ha dado cumplimiento a su Requerimiento de fecha julio 13 de 2018, a través del cual se le conmina a permitir desarrollar las funciones que me obliga mi condición de **SECUESTRE**, siendo de contera obstruida flagrantemente mi labor por la Ejecutada, que por ende debe de ser sancionada tal como lo determina el Código General del Proceso en sus artículos 42, 43, y 44.*
3. *En virtud de la negativa desarrollada por la Pasiva para cumplir lo ordenado por su Despacho, considero menester comisionar a la Señora Jueza Promiscua Municipal de Nilo (Cundinamarca), para que se me restituya la tenencia de los bienes inmuebles cautelados al interior del proceso de la Referencia, y se haga entrega nuevamente de los bienes materia de la Litis en cita.*
4. *Considero necesario resaltar que todos y cada uno de los frutos civiles producidos por los bienes inmuebles objeto de cautela quedan en manos de la parte demandada y/o su Administrador, y consecuentemente, no son consignados a órdenes de su Juzgado, en la oportunidad requerida, ni se rinden cuentas a su Despacho, como fehacientemente se establece en claras disposiciones establecidas al respecto, situación que configura detrimento para la parte demandante.*
5. *Hágasele saber a la parte Demandada las consecuencias jurídicas en que se encuentra incursa por el desacato en que ha incurrido, aunado a ello las vías de hecho implementadas para desconocer al Suscrito Auxiliar de la Justicia, como **SECUESTRE**, las cuales han determinado la expulsión del Suscrito de los inmuebles cautelados desde el día catorce (14) del mes de marzo de 2018,*

56 434

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL Oficina de Ejecución Civil Del Cto. de Bogotá D.C.

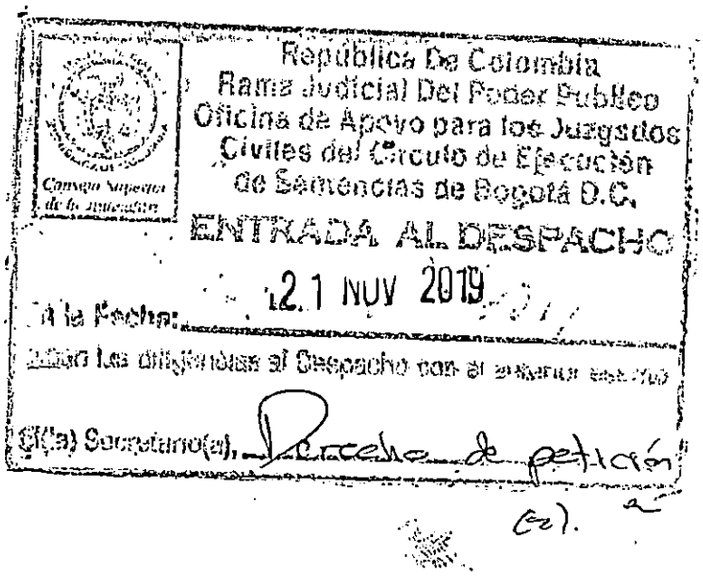
incluyéndose el no ingreso a los mencionados predios bajo mi cuidado y/o administración.

Lo anterior es procedente, Señora Jueza, de acuerdo al estado del proceso.

Con todo respeto le manifiesto, Señora Jueza, que el Recurso de Queja interpuesto por la parte Ejecutada no suspende la acción procesal, y por ende es viable lo impetrado.

Cordialmente,

ALVARO CALDERON VILLEGAS
C.C. No: 11.295.802 de Girardot
T.P. No: 07984 del C.P.A.E.
Correo Electrónico: alvarocalderonvillegas199@gmail.com
Notificaciones y/o correspondencia: Calle 16 No: 8 -03 Girardot (Cundinamarca)
Celular No: 316 862 90 60


Consejo Superior de la Judicatura
República De Colombia
Rama Judicial Del Poder Publico
Oficina de Apoyo para los Juzgados
Civiles del Circulo de Ejecución
de Sentencias de Bogotá D.C.
ENTRADA AL DESPACHO
12 NOV 2019
Al(la) Secretario(a),

57 436

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL
Oficina de Ejecución Civil Del Cto. de Bogotá D.C.

República de Colombia

Rama Judicial

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C. Noviembre 29 NOV 2019

EXPEDIENTE No. 2017 – 242 j.o. 22

Para resolver, se tiene por agregado a los autos, en conocimiento de las partes, y para los efectos a que hay lugar, la solicitud que remite la Alcaldía de Nilo- Cundinamarca respecto de la cual deberá informarse que éste despacho no ha suspendido el presente asunto, y se ajusta a lo dispuesto por el art. 465 del C.G.P., en consecuencia comuníquese a la Alcaldía de Nilo- Cundinamarca, que no corresponde a ésta autoridad ordenar la suspensión de la ejecución coactiva. **Ofíciese.**

Igualmente, por secretaría conforme lo actuado en autos, y a costa del interesado expídase la certificación que se solicita a folios 437, 438.

Ahora bien, el informe del secuestre se tiene por agregado a los autos, y en conocimiento de las partes para lo de su cargo.

Finalmente se COMISIONA con amplias facultades y término hasta el día en que se lleve a cabo la **diligencia de restitución de la tenencia del bien secuestrado** al secuestre ALVARO CALDERON VILLEGAS, **al Juez Promiscuo Municipal de Nilo- Cundinamarca.** LIBRESE DESPACHO COMISORIO con los insertos del caso incluyendo los folios 156 a 162, (art. 38 C.G.P).

NOTIFÍQUESE,

GLORIA YANNETH OSPINA GONZALEZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACION POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO No. 82 fijado hoy 2 DIC 2019 a la hora de las 8:00 a.m

Viviana Andrea Cubillos León
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
Oficina de Ejecución Civil Del Cto. de Bogotá D.C.

58 457

República de Colombia

Rama Judicial

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C. Noviembre 29 NOV 2019

EXPEDIENTE No. 2017 – 242 j.o. 22

Para resolver, del avalúo **actualizado** del inmueble identificado con folio de matrícula **307-2172** embargado (fl. 405 a 407) y secuestrado (fl. 156 a 162, 287) que asciende a la suma de **$291.898.500,oo m/cte**, CORRÁSELE TRASLADO a la parte demandada por el término **de tres (3)** días conforme lo prevé el art. 444 del C.G.P.

Del avalúo **actualizado** del inmueble identificado con folio de matrícula **307-2174** embargado (fl. 410 a 412) y secuestrado (fl. 156 a 162, 287) que asciende a la suma de **$324.157.500,oo m/cte**, CORRÁSELE TRASLADO a la parte demandada por el término de **tres (3)** días conforme lo prevé el art. 444 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

GLORIA YANNETH OSPINA GONZALEZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACION POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO No. 82 fijado hoy 2 DIC 2019 a la hora de las 8:00 a.m

Viviana Andrea Cubillos León
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
Oficina de Ejecución Civil Del Cto. de Bogotá D.C.

OFEJECUCION CIVIL CTO
40494 6-DEC-'19 12:43

Señor
JUEZ 1 CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS
BOGOTA, D.C.
EN SU DESPACHO

Ref: PROCESO EJECUTIVO No. 2017-00242-22
DEMANDANTE: MARIO ANDRES DE VIVERO GUTIERREZ
DEMANDADO : AZUCENA DIAZ MOSQUERA

CARLOS FEDERICO SEPULVEDA MARTINEZ, en calidad de apoderado judicial sustituto de la demandada, al Señor Juez atentamente, manifiesto que interpongo recurso de **REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACION**, en contra del auto de fecha 29 de noviembre de 2019, notificado el día 2 de diciembre del mismo año, en donde, se orden la entrega de los inmuebles identificados con los folios de matrícula Nos. 307-2172 y 307-2174, a favor del secuestre **ALVARO CALDERON VILLEGAS** y lo hago en los siguientes términos:

OPORTUNIDAD DEL RECURSO

El auto de fecha 29 de noviembre de 2019, notificado el 2 de diciembre de 2019, cobra ejecutoria el día 6 de diciembre del mismo año, por cuanto el día miércoles 4 de diciembre no corrieron términos en virtud de cierre que se presentó en desarrollo de la jornada de protesta nacional que se dio en la capital del país.

CONSIDERACIONES.

El Despacho decide ordenar la entrega de los bienes identificado con los folios de matrícula 307-2172 y 307-2174 a favor del secuestre **ALVARO CALDERON VILLEGAS,** por solicitud que éste le hiciera al Despacho.

Debo manifestar a Su Señoría, que el inmueble identificado con el folio de matrícula 307-2172, se encuentra secuestrado por parte de la Oficina de Ejecución Administrativa del municipio de Nilo (Cundinamarca), en virtud del proceso de cobro coactivo No. 03-00-0004-0009-00, mediante diligencia que se llevó a cabo el día 14 de diciembre de 2018, cuya copia reposa en este expediente a folio 364.

Es claro que al estar secuestrado el inmueble anteriormente referido por una autoridad fiscal, cuyo crédito goza de preferencia frente al que se está cobrando en este proceso, el secuestro ordenado por el Juez Civil, queda levantado, y por lo tanto el secuestre nombrado por él, relevado de sus funciones por el secuestre nombrado por el Funcionario Ejecutor del cobro coactivo.

En este orden de ideas, el Despacho, como juez de ejecución del crédito civil, no puede tomar decisiones sobre un inmueble cuyas medidas fueron levantadas por el proceso de cobro fiscal.

Ahora bien, aún a pesar de que el artículo 465 del C.G.P., que le otorga la facultad al funcionario ejecutor de permitir que el juez civil que está persiguiendo los mismos bienes de aquel, pueda adelantar su ejecución hasta antes de la entrega del producto del remate, en este caso el funcionario ejecutor, decidió tramitar él mismo la ejecución de las medidas cautelares, y por ende el remate del bien perseguido.

De otro lado, respecto del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria 307-2174, tampoco es posible la entrega, pues tal como se demuestra en el avalúo que se allega con la objeción que se presenta en esta misma fecha, los dos inmuebles objeto de medidas cautelares, el 307-2172 (ejecución fiscal), y 307-2174 (ejecución civil), se encuentran unidos, por lo que el uno no puede lograr el cometido de su destinación sin el otro.

En efecto, tal como se ha manifestado a lo largo del proceso, los dos inmuebles se tratan de una finca de recreo, en una sola unidad, en donde se reparten construcciones, espacios de descanso, recreo, parqueo, vías de acceso, etc., de tal manera que no es posible que el secuestre pretenda ocupar un inmueble sin tener que hacer uso del otro sobre el cual no tiene función alguna, pues está a cargo de otra autoridad, la de cobro coactivo.

Este caso se asimila al de la entrega de bienes en proindiviso, en donde si bien, cada cuota es una propiedad diferente de otra, la entrega por su situación de indivisión material, solo se puede hacer formalmente o de manera simbólica, tal como se establece en sentencia STC8034-2017 de fecha 7 de

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
Oficina de Ejecución Civil Del Cto. de Bogotá D.C.

60

junio de 2017, del Corte Suprema de Justicia, mientras se adelanta, o bien, la venta del mismo para repartir su producto entre los condueños, o bien, la división material del mismo.

De acuerdo con lo anterior, es claro que no es legalmente posible que el Despacho orden la entrega de un bien cuyo secuestro fue levantado por un funcionario de cobro coactivo, así como es físicamente imposible entrega la porción de una unidad inmobiliaria, con el fin de ser explotada, sin tener que hacer uso de otra sobre la cual no tiene competencia para disponer de ella.

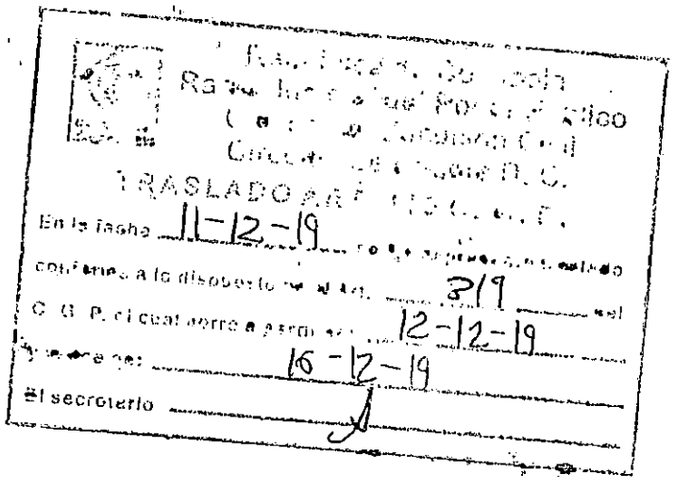
PETICION

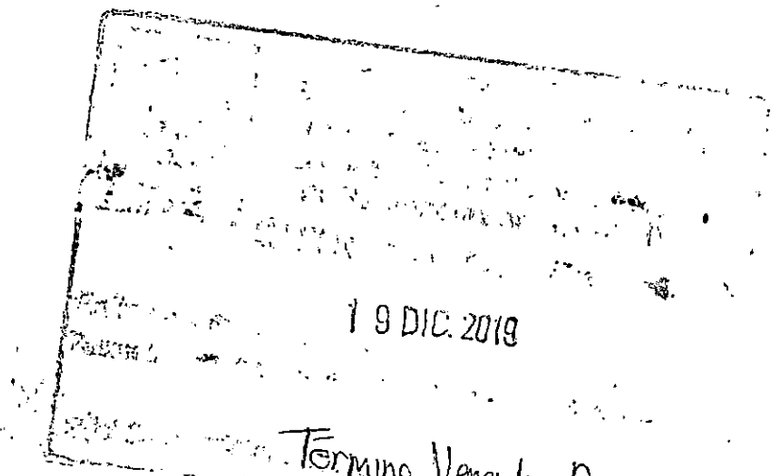
En este orden de ideas, al Señor Juez, muy respetuosamente, solicito se sirva revocar el auto objeto de este recurso.

Del Señor juez,

Atentamente,

CARLOS FEDERICO SEPULVEDA
C.C. 79.692.153 de Bogotá, D.C.
T.P. 109.724 del Consejo Superior de la Judicatura


TRASLADO
En la fecha 11-12-19
conforme a lo dispuesto
C. G. P. el cual corre a
12-12-19
16-12-19
El secretario


19 DIC. 2019
Termino Vencido. Recurso

61

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
Oficina de Ejecución Civil Del Cto. de Bogotá D.C.

Girardot, (Cundinamarca) diciembre 16 de 2019,

Doctora
GLORIA YANNETH OSPINA GONZÁLEZ
Juez Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá.
Carrera 10 No 14 – 36
Bogotá.

Referencia: *Ejecutivo No 2017-00242-22*
Demandante: *MARIO ANDRÉS DEL VIVERO GUTIÉRREZ*
Demandado: *AZUCENA DIAZ MOSQUERA.*

***ÁLVARO CALDERÓN VILLEGAS**, mayor de edad y vecino del municipio del Nilo identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de mi correspondiente firma, obrando en calidad de **SECUESTRE** dentro del Proceso de la Referencia, de manera atenta y comedidamente me dirijo a su Despacho para descorrer el traslado del memorial presentado por el abogado sustituto de la demandada Señora AZUCENA DIAZ MOSQUERA en los siguientes términos:*

1. *El señalado apoderado posiblemente este induciendo en error a este Despacho, por cuanto la norma en cita mentada en el memorial radicado el 6 de diciembre de 2019 como Artículo 465 del C.G.P., al afirmar que este Despacho perdió competencia para tomar las medidas cautelares bajo el supuesto que la Oficina de Ejecución Administrativa del Nilo, en diligencia del 14 de diciembre de 2018 se levantó el secuestro de este Despacho Judicial.*

2. *En Contra Sensu, se tiene que Artículo 465 del C.G.P., es claro y expreso al indicar que en efecto, si en un proceso laboral, de jurisdicción coactiva y/o de alimentos se decretare el embargo de bienes embargados en un proceso civil, este juzgado civil conservara competencia hasta el remate de dichos bienes.*

3. *Para efectos de la distribución de los dineros producto del remate de los inmuebles, si aplica la PRELACIÓN DE PAGOS donde se preferirá cancelar primero a la Oficina de Ejecución Administrativa del Nilo y el remanente se distribuirá a los demás acreedores.*

4. *Para el caso concreto, el Juez Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá <u>tiene competencia</u> y está a su cargo las medidas cautelares tomadas sobre el mismo hasta el remate de los bienes (embargo y <u>secuestro</u>).*

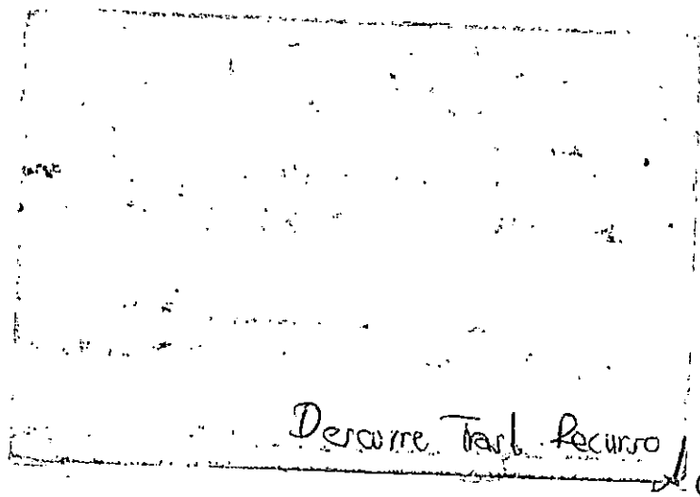
PETICIÓN ESPECIAL:

Comedidamente solicito al Despacho que se MANTENGA en la decisión tomada en auto del 29 de noviembre de 2019 que ordenó COMISIONAR la restitución de inmueble secuestrado y que no se conceda el recurso de apelación interpuesto por ser abiertamente contrario a la Ley y abiertamente DILATORIO

Atentamente,

ÁLVARO CALDERÓN VILLEGAS
C.C. No 11.295.502 de Girardot
T.P. No 07984 del C.P.A.C.

OFEJECUCION CIVIL CTO
41716 16-DEC-'19 14:56


Descrive Tar. Recurso (3)

62
488

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
Oficina de Ejecución Civil Del Cto. de Bogotá D.C.

Señora
JUEZ 1 CIVIL DE CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ, D.C.
E.S.D.

Referencia: Proceso Ejecutivo con Garantía Real
Demandante: MARIO ANDRES DE VIVERO GUTIERREZ
Demandado: AZUCENA DIAZ MOSQUERA
Radicado: 2017-242
Origen: Juzgado 22 Civil del Circuito de Bogotá
Asunto: **Descorriendo traslado recurso de reposición**

Obrando como apoderada de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, por medio del presente escrito, descorro el traslado del recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte demandada contra la decisión del Juzgado de oficiar a la Secretaria de Hacienda del Municipio de Nilo para que haga entrega al Secuestre de los inmuebles Secuestrados; y lo hago solicitando al Juzgado no reponer y mantener esta decisión porque con ella el Juez está acatando sus deberes legales de asegurar los bienes del ejecutado y adoptar las medidas conducentes para impedir la paralización y dilación del proceso, previstos estos deberes en el Código General del Proceso (Arts 42, numeral 1, y 43, numeral 4). El Juzgado también debe rechazar el recurso de apelación subsidiariamente interpuesto por dicho apoderado porque la decisión impugnada no es susceptible de este recurso (Código General del Proceso Art 321)

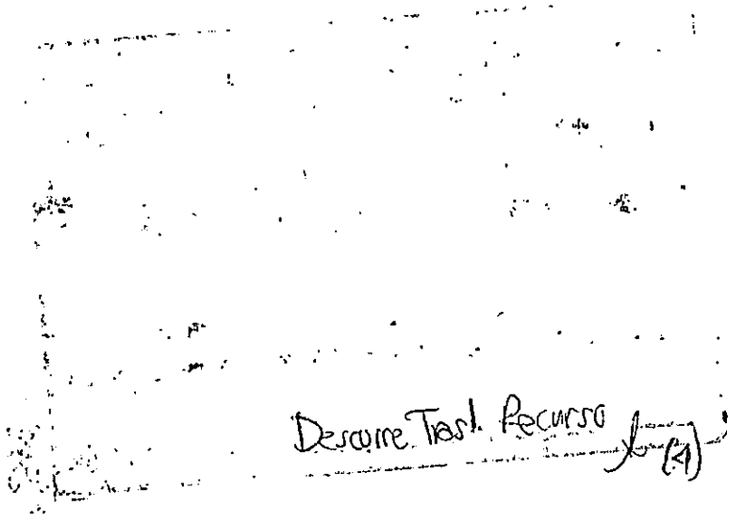
OFEJECUCION CIVIL CTO

41725 16-DEC-'19 15:12

Cordialmente,

Diana Carolina Marín V.

DIANA CAROLINA MARIN VERGARA
Apoderado
C.C.43.978.472
T.P. No. 183199 del Consejo Superior de la Judicatura


Descarte Trasl. Recurso (A)

67/494

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL Oficina de Ejecución Civil Del Cto. de Bogotá D.C.

República de Colombia

Rama Judicial

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C. Febrero cuatro de dos mil veinte

EXPEDIENTE No. 2017 – 242 j.o. 22

Se encuentra la presente actuación al despacho para resolver el recurso de **reposición en subsidio apelación** interpuesto por la parte demandada en contra del auto de fecha 29 de noviembre de 2019 visto a folio 456 del presente cuaderno, mediante el cual el despacho ordenó comisionar para la restitución de la tenencia del bien secuestrado, recurso que se resolverá desfavorablemente al interesado.

Argumenta el apoderado, **(i)** que el inmueble con folio de matrícula No. 307-2172 se encuentra secuestrado por el Municipio de Nilo- Cundinamarca dentro de cobro coactivo que adelanta, con lo cual la diligencia de secuestro que se llevó a cabo dentro del presente asunto se "levanta", y el secuestre se releva de su cargo, ante la designación de un nuevo secuestre por el funcionario ejecutor del cobro coactivo, **(ii)** que sobre el inmueble con folio de matrícula No. 307- 2174 tampoco es posible la entrega, por cuanto los inmuebles No. 307-2172 y No. 307- 2174, se encuentran unidos "por lo que el uno sin el otro no pueden lograr el cometido de su destinación", por lo que la entrega por su indivisión solo sería simbólica.

Dentro del término de traslado la parte demandante solicitó mantener la decisión.

Para resolver se tiene, **(i)** que a pesar de los argumentos esgrimidos por el inconforme, el recurso de reposición no consagra verdaderos motivos de análisis que conlleven a la revocatoria del atacado, **(ii)** que la narrativa en procura de la defensa de sus intereses en nada contribuye a desconocer lo actuado en autos, **(iii)** que contrario al argumento que se invoca, este despacho por auto del 14 de febrero de 2019 ordenó comunicar con oficio DL00828 del 18 de febrero de 2019 (fl.377) a la Secretaría de Hacienda de Nilo- Cundinamarca (fl.376), la concurrencia de embargos conforme lo prevé el art. 465 del C.G.P., como quiera que por cuenta de éste proceso fue el Juzgado 22 Civil del Circuito de Bogotá el primero en decretar el embargo y llevar a cabo el secuestro de los inmuebles hipotecados, **(iv)** que por expresa disposición del legislador, "el proceso civil se adelanta hasta el remate de dichos bienes", pero antes de la entrega del producto a su ejecutante, se solicitara en éste caso a la entidad que adelanta el cobro coactivo liquidación definitiva y en firme del crédito y las costas, para proceder a la distribución de acuerdo con la prelación establecida por la ley sustancial, **(v)** que la Alcaldía de Nilo anunció con fecha 31 de mayo de 2019 vista a folio 286, haber tomado atenta nota de la información que se le comunicara con oficio DL00828 del 18 de febrero de 2019 (fl.377), es decir, lo dispuesto al art. 465 del C.G.P., **(vi)** que la diligencia de secuestro adelantada a los 14 días del mes de diciembre de 2018 vista a folio 364, no reemplaza la que se practicó a los 13 días del mes de diciembre de 2017 (fl. 156 a 163), y que llevó a cabo la misma Alcaldía de Nilo- Cundinamarca, como tampoco releva al secuestre Alvaro Calderón Villegas, de la responsabilidad que le fue encomendada, **(vii)** quedando claro el cumplimiento del art. 465 del C.G.P., es por

lo que el despacho ordenó la restitución, la que en definitiva será de los inmuebles embargados y secuestrados, al secuestre designado por la Alcaldía de Nilo-Cundinamarca el 13 de diciembre de 2017 (fl. 156).

Por lo anterior, se mantendrá la decisión que se refuta, se resolverá sobre el recurso subsidiario de APELACIÓN interpuesto advirtiendo, que el art. 321 del C.G.P. no consagra el auto que comisiona para la restitución de tenencia de los bienes entregados al secuestre, como susceptible de alzada, y aclarará que la comisión ordenada recae sobre los inmuebles embargados y secuestrados dentro del presente asunto.

En consecuencia, se DISPONE:

1. **MANTENER** la providencia refutada fechada del 29 de noviembre de 2019 vista a folio 456 del presente cuaderno.

2. **No se concede** el recurso de APELACIÓN interpuesto como subsidiario, por la razón legal expuesta en la parte considerativa.

3. **Aclarar** que la comisión ordenada recae sobre los inmuebles embargados y secuestrados dentro del presente asunto.

NOTIFÍQUESE,

GLORIA YANNETH ESPINA GONZALEZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACION POR ESTADO
La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO No. 06 fijado hoy _05 de febrero de 2020_ a la hora de las 8:00 a.m

Viviana Andrea Cubillos León
Secretaria

Porras & Sepulveda

64 A 75

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL Oficina de Ejecución Civil Del Cto. de Bogotá D.C.

Señor
JUEZ 1 CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS
BOGOTA, D.C.
EN SU DESPACHO

Ref: PROCESO EJECUTIVO No. 2017-00242-22
DEMANDANTE: MARIO ANDRES DE VIVERO GUTIERREZ
DEMANDADO : AZUCENA DIAZ MOSQUERA

CARLOS FEDERICO SEPULVEDA MARTINEZ, en calidad de apoderado judicial sustituto de la demandada, al Señor Juez atentamente, manifiesto que interpongo recurso de **REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE QUEJA,** en contra del auto de fecha 4 de febrero de 2020, notificado el día 5 del mismo mes y año, en donde, se niega la apelación solicitada en subsidio de reposición. Fundamento el presente recurso de la siguiente manera:

CONSIDERACIONES.

El Despacho niega tramitar en segunda instancia el recurso presentado por esta parte procesal, argumentado que el mencionado auto no se encuentra enlistado en el artículo 321 del C.G.P., por cuanto en dicha norma no se consagra la restitución de bienes al secuestre

El fundamento sobre el cual se presenta el presente recurso, radica en los numerales 8 y 9 del citado artículo 321.

En efecto, tal como lo establecen las mencionadas normas, son apelables las decisiones que se tomen en torno, en primer lugar, a las medidas cautelares practicadas en este proceso, en especial la que complementa el secuestro en este asunto; y en segundo lugar, a la entrega de bienes, cual es el propósito principal del requerimiento efectuado por el Despacho.

Es claro que el asunto que nos ocupa, trata no se trata de la restitución del inmueble al secuestre, sino de su entrega de su entrega a favor del secuestre designado en la respectiva diligencia.

Debo recordar que si bien en actuaciones anteriores, este apoderado había elevado el mismo recurso, en torno a la orden de entrega emitida por este Despacho en auto de fecha 16 de julio de 2018, este trámite se suspendió por cuanto se puso en conocimiento el secuestro del mismo inmueble por parte del funcionario ejecuto del municipio de Nilo Cundinamarca.

Por lo anterior, no entiende esta parte el cambio de posición del Despacho, pues en ese entonces, se entendió que secuestrado el inmueble por parte del funcionario coactivo, relevaba, respecto de dicho inmueble las funciones del secuestre designado en este asunto.

PETICION

De acuerdo con lo anterior, solicito al Despacho se sirva revocar el numeral segundo del auto objeto de recurso y en subsidio se ordene la expedición de copias para tramitar el recurso queja ante el superior.

Del Señor juez,

Atentamente,

OFEJECUCIV CIVIL CTO
46734 10-FEB-'20 15:08

CARLOS FEDERICO SEPULVEDA
C.C. 79.692.153 de Bogotá, D.C.
T.P. 109.724 del Consejo Superior de la Judicatura

12-03-2020.

319

13-03-2020

17-03-2020

20 FEB. 2020

Term. Vencido Recurso

Traslado

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL Oficina de Ejecución Civil Del Cto. de Bogotá D.C.

Señora
JUEZ 1 CIVIL DE CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.
E.S.D.

Referencia:	Proceso Ejecutivo con Garantía Real
Demandante:	MARIO ANDRES DE VIVERO GUTIERREZ
Demandado:	AZUCENA DIAZ MOSQUERA
Radicado:	2017-242
Origen:	Juzgado 22 Civil del Circuito de Bogotá
Asunto:	**Descorriendo traslado recurso de reposición**

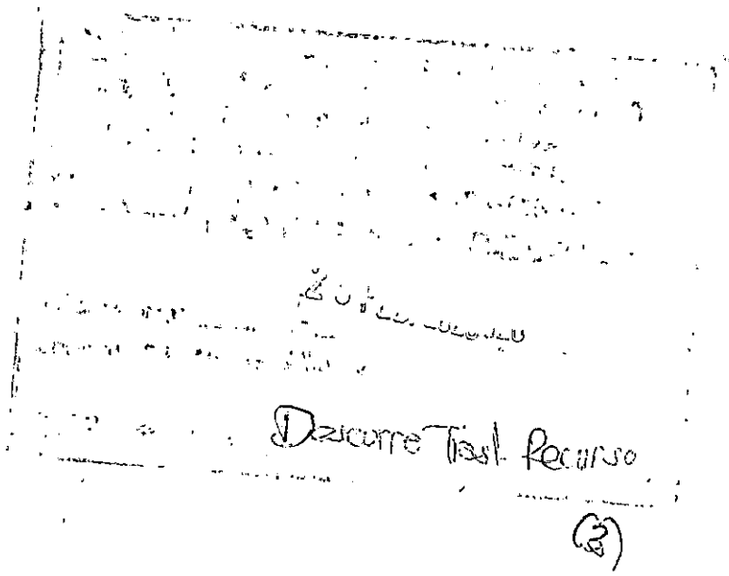
Obrando como apoderada de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, descorro el traslado del recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte demandada contra el auto que deniega el recurso de apelación interpuesto por el mismo apoderado, solicitando al Juzgado mantener su decisión denegatoria porque el auto apelado, así como lo indica el Juzgado no es susceptible de apelación.

OFEJECUCION CTO
47814 17-FEB-'20 15:1

Cordialmente,

Diana Carolina Marín V.

DIANA CAROLINA MARIN VERGARA
Apoderado
C.C.43.978.472
T.P. No. 183199 del Consejo Superior de la Judicatura


Dzicarre Tiast Recurso
(2)

60 V97

República de Colombia

Rama Judicial

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C. Febrero veintisiete de dos mil veinte

EXPEDIENTE No. 2017 - 242 j.o. 22

Se decide el recurso de REPOSICIÓN y en subsidio copias para acudir en QUEJA interpuesto en contra del numeral segundo del auto calendado del 04 de febrero de 2020 visto a folio 492 del presente cuaderno y que se despachará DESFAVORABLEMENTE al inconforme.

Alega el recurrente apoderado del demandado, que debe revocarse el auto que negó el recurso de apelación, porque considera que es una decisión que se adopta en torno a una medida cautelar, cuyo propósito final es la entrega al secuestre del inmueble que ya se secuestró.

Dentro del término de traslado del recurso la parte demandante solicitó mantener la decisión que negó el recurso de alzada.

El despacho para resolver debe señalar que, **(i)** que a pesar de los argumentos esgrimidos por el inconforme, el recurso de reposición no consagra verdaderos motivos de análisis que conlleven a la revocatoria del atacado, **(ii)** que la nugatoria a conceder la alzada es la consecuencia de no ser el auto que comisiona para la entrega al secuestre del bien que ya se secuestró (fl. 456), susceptible del recurso de apelación, **(iii)** que se mantendrá la decisión atacada, y, se ordenará la compulsa de copias para surtir el recurso de queja.

En consecuencia, se DISPONE:

1. **MANTENER** la providencia refutada fechada del 04 de febrero de 2020 vista a folio 492 del presente cuaderno.

2. **ORDENAR** la compulsa de copias de los folios 151 a 164, 232 a 254, 268 a 272, 288, 294 a 301, 309 a 329, 341 a 352, 362 a 370, 376, 386, 436 a 438, 456, 458, 459, 487, 488, 492, 494, 496, y la presente providencia a costa del recurrente, quien deberá suministrar lo necesario dentro del término previsto por el art. 324 del C.G.P.

   Expedidas Las copias, por secretaría remítanse al **Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Civil "reparto"** para lo de su cargo.

NOTIFÍQUESE,

GLORIA YANNETH OSPINA GONZALEZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACION POR ESTADO
La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO No. 12 fijado hoy _28 de febrero de 2020_ a la hora de las 8:00 a.m

Lorena Beatriz Manjarrez Vera
Secretaria

67 498

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL Oficina de Ejecución Civil Del Clo. de Bogotá D.C.

República de Colombia

Rama Judicial

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C. Febrero veintisiete de dos mil veinte

EXPEDIENTE No. 2017 - 242 j.o. 22

Se encuentra la presente actuación al despacho para resolver las "observaciones" (fl. 460 a 486) al avalúo que presentara la parte actora en cumplimiento de lo previsto por el art. 444 del C.G.P. (fl.453 a 455), sin embargo previo a decidir deberá por el perito Juan Cesario Ardila Paez, dentro del término de cinco días contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia, acredítar estar inscrito en el Registro Abierto de Avaluadores RAA (Ley 1673 de 2013 y Decreto Reglamentario 556 de 2014).

NOTIFÍQUESE,

GLORIA YANNETH OSPINA GONZALEZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACION POR ESTADO
La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO No. 12 fijado hoy _28 de febrero de 2020_ a la hora de las 8:00 a.m

Lorena Beatriz Manjarrez Vera
Secretaria

68



COMEDIDA SOLICITUD

Alvaro CALDERON VILLEGAS<alvarocalderonvillegas199@gmail.com>

mié 30/05/2018 4:54 p.m.

Para: Juzgado 22 Civil Circuito - Seccional Bogota <ccto22bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;

DOCTORA:
CARMEN EDITH ORTEGA DE GARZON
JUEZ VEINTIDÓS (22) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA
E.S.D.

REFERENCIA: EJECUTIVO CON TITULO HIPOTECARIO No: 11001310302220170024200
DE: MARIO ANDRES DE VIVERO GUTIERREZ
CONTRA: AZUCENA DIAZ MOSQUERA

ASUNTO: SOLICITUD COMEDIDA

NOTIFICADO OFICIALMENTE DEL REQUERIMIENTO CONTENIDO EN TELEGRAMA DE SU DESPACHO No: 540 ME DIRIGÍ PRESUROSO EL DÍA AYER VEINTINUEVE DE MAYO DE 2018, HACIA EL BIEN INMUEBLE CAUTELADO AL INTERIOR DE LA LITIS DE LA REFERENCIA CONOCIDO COMO "RANCHO LINDO", A FIN DE ADELANTAR TODAS Y CADA UNA DE LAS ACCIONES QUE PROPENDAN POR EL ACATAMIENTO PLENO A LA ORDEN CONTENIDA EN EL DOCUMENTO ANTERIORMENTE CITADO, PARA LO CUAL FUE NECESARIO ADELANTAR UNA REUNIÓN CON EL SEÑOR IVAN RAMOS, PERSONA QUIEN FUNGE COMO CUIDANDERO DEL BIEN DADO BAJO MI CUSTODIA DESDE EL DÍA TRECE DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIEZ Y SIETE (2017), AL CUAL LE SOLICITÉ QUE LE INFORMARA A LA SEÑORA DEMANDADA AZUCENA DIAZ MOSQUERA QUE SU DIGNO DESPACHO NO HA EMITIDO PROVIDENCIA ALGUNA DONDE NO SE ME RECONOZCA COMO SECUESTRE DE "RANCHO LINDO", Y POR LO TANTO MIS FUNCIONES COMO TAL, SEGUIRÁN SIENDO DESARROLLAS POR EL SUSCRITO, COMO HASTA AHORA SE HAN VENIDO ADELANTANDO.

LA SEÑORA DEMANDADA EN LA LITIS DE LA REFERENCIA AZUCENA DIAZ MOSQUERA SE HA PRESENTADO EN EL DÍA DE HOY TREINTA DE MAYO DE 2018, EN EL BIEN DEJADO BAJO MI CUSTODIA CON EL ANIMO DE SEGUIR ADELANTANDO SU ACCIONAR PUNIBLE IMPIDIENDO MI INGRESO AL BIEN INMUEBLE EN COMENTO, Y CONSECUENTEMENTE, CONCULCANDO EL EJERCICIO LIBRE DE MIS FUNCIONES COMO SECUESTRE.

EN MI PASADO INFORME DE GESTIÓN CALENDADO DOS DE ABRIL DE LA ANUALIDAD QUE CORRE, ATENTA Y COMEDIDAMENTE, INFORMÉ A SU DESPACHO QUE: "como el ejercicio de mis funciones de ***SECUESTRE*** *me son impedidas, como demostrado está por las personas anteriormente referenciadas en el presente escrito, es mi deber y por ende obligación acudir a su Señoría para hacer cesar el impedimento y en consecuencia poder llevar a feliz término el encargo asignado", PRETENDIENDO CON ELLO, Y DE CONTERA, QUE A TRAVÉS DE SU DESPACHO SE REQUIRIERA A LA SEÑORA DEMANDADA AZUCENA DIAZ MOSQUERA, CONFORME LO DISPONE EL NUMERAL 3° DEL ARTICULO 44 DEL NUEVO CÓDIGO DEL PROCESO.*

ADEMÁS DE LO ANTERIORMENTE INFORMADO, LA SEÑORA DEMANDADA AZUCENA DIAZ MOSQUERA HA POSESIONADO EN "RANCHO LINDO" A UN SUPUESTO NUEVO DUEÑO DEL BIEN OBJETO DE CAUTELA, ES DECIR QUE LA CITADA SEÑORA, A PRIORI E INCONSULTAMENTE, COMO ES SU COSTUMBRE, Y DEJANDO DE LADO EL OBLIGADO PERMISO DE SU DIGNO DESPACHO PARA VENDER EL BIEN CAUTELADO, O AÚN SIN MEDIAR EL RESPECTIVO CONTRATO DE COMPRA VENTA CON PACTO DE RETROVENTA SUSCRITO CON EL SEÑOR DEMANDANTE MARIO ANDRES DE VIVERO HA HECHO CASO OMISO A LA CAUTELA DE LOS BIENES INMUEBLES DISTINGUIDOS CON LAS MATRICULAS INMOBILIARIAS NOS: 307 - 2172 Y 307 - 2174 DE LA OFICINA DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE GIRARDOT.

ASÍ LAS COSAS, DIGNISIMA SEÑORA JUEZ, HOY NUEVAMENTE RECAVO EN EL TEMA DEL REQUERIMIENTO DE PARTE DE SU DESPACHO PARA QUE LA SEÑORA DEMANDADA AZUCENA DIAZ MOSQUERA CESE EN SU IMPEDIMENTO, Y CONSECUENTEMENTE, EL SUSCRITO PUEDA ADELANTAR LAS FUNCIONES COMO SECUESTRE; ADEMAS QUE CONSIDERO NECESARIO QUE IGUALMENTE SU DESPACHO SE PRONUNCIE RESPECTO AL RECONOCIMIENTO O NO DE MI DESIGNACIÓN COMO SECUESTRE DEL BIEN CONOCIDO COMO "RANCHO LINDO".

DE LA SEÑORA JUEZ,

ATENTAMENTE,

69

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
Oficina de Ejecución Civil Del Cto. de Bogotá D.C.

Girardot (Cundinamarca) mayo 31 de 2018

Doctora:
CARMEN EDITH ORTEGA DE GARZON
Juez Veintidós (22) Civil del Circuito de Bogotá
E.S.D.

Referencia: Ejecutivo con título hipotecario No: 11001310302220170024200
*De: **MARIO ANDRES DE VIVERO GUTIERREZ***
*Contra: **AZUCENA DIAZ MOSQUERA***

Asunto: Solicitud comedida.-

*Notificado oficialmente del Requerimiento contenido en telegrama de su Despacho no: 540, me dirigí presuroso el día de ayer veintinueve de mayo de 2018, hacia el bien inmueble cautelado al interior de la Litis de la Referencia conocido como "Rancho Lindo", a fin de adelantar todas y cada una de las acciones que propendan por el acatamiento pleno a la orden contenida en el documento anteriormente citado, para lo cual fue necesario adelantar una reunión con el Señor **IVAN RAMOS**, persona quien funge como cuidandero del bien dado bajo mi custodia desde el día trece (13) de diciembre del año dos mil diez y siete (2017), al cual le solicité que le infórmara a la Señora demandada **AZUCENA DIAZ MOSQUERA** que su digno Despacho no ha emitido Providencia alguna donde no se me reconozca como **SECUESTRE** de "Rancho Lindo", y por lo tanto mis funciones como tal, seguirán siendo desarrollas por el Suscrito, como hasta ahora se han venido adelantando.*

*La Señora demandada en la Litis de la Referencia **AZUCENA DIAZ MOSQUERA** se ha presentado en el día de hoy treinta de mayo de 2018, en el bien dejado bajo mi custodia con el ánimo de seguir adelantando su accionar punible impidiendo mi ingreso al bien inmueble en comento, y consecuentemente, conculcando el ejercicio libre de mis funciones como **SECUESTRE**.*

*En mi pasado Informe de Gestión calendado dos (02) de abril de la anualidad que corre, atenta y comedidamente, informé a su Despacho que: "como el ejercicio de mis funciones de **SECUESTRE** me son impedidas, como demostrado está, por las personas anteriormente referenciadas en el presente escrito, es mi deber y por ende obligación acudir a su Señoría para hacer cesar el impedimento, y en consecuencia, poder llevar a feliz término el encargo asignado", pretendiendo con ello, y de contera, que a través de su Despacho se requiriera a la Señora demandada **AZUCENA DIAZ MOSQUERA**, conforme lo dispone el numeral 3° del artículo 44 del Nuevo Código del Proceso.*

70

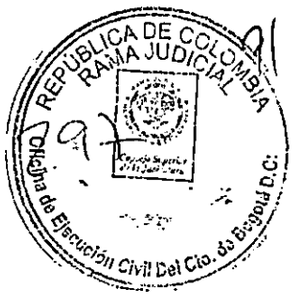
*Además de lo anteriormente informado, la Señora demandada **AZUCENA DIAZ MOSQUERA** ha posesionado en "Rancho Lindo" a un supuesto nuevo dueño del bien objeto de cautela, es decir que la citada Señora, a priori e inconsultamente, como es su costumbre, y dejando de lado el obligado permiso de su digno Despacho para vender el bien cautelado, o aún sin mediar el respectivo contrato de compra venta con pacto de retroventa suscrito con el Señor Demandante **MARIO ANDRES DE VIVERO GUTIERREZ**, ha hecho caso omiso a la cautela de los bienes inmuebles distinguidos con las matrículas inmobiliarias Nos: 307 - 2172 y 307 - 2174 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Girardot.*

*Así las cosas, Dignísima Señora Juez, hoy nuevamente recabo en el tema del requerimiento de parte de su Despacho para que la Señora demandada **AZUCENA DIAZ MOSQUERA** cese en su impedimento, y consecuentemente, el Suscrito pueda adelantar las funciones como **SECUESTRE**; además considero necesario que igualmente su Despacho se pronuncie respecto al reconocimiento o no de mi designación como **SECUESTRE** del bien conocido como "Rancho Lindo".*

De la Señora Juez,

Atentamente,

ALVARO CALDERÓN VILLEGAS
C.C. No: 11.295.802 de Girardot
SECUESTRE



Girardot (Cundinamarca), mayo 31 de 2018

Doctora:
CARMEN EDITH ORTEGA DE GARZON
Juez veintidós (22) Civil del Circuito de Bogotá D.C.
E.S.D.

Referencia: *Ejecutivo con Título Hipotecario*
Radicado No: 11001310302220170024200
De: ***MARIO ANDRES DE VIVERO GUTIERREZ***
Contra: ***AZUCENA DIAZ MOSQUERA***

Despacho Comisorio No: 028 del 01-08- 2017.-

Asunto: *Informe de Gestión (Artículo 51, Ley 1564 de 2012).*

ALVARO CALDERON VILLEGAS*, mayor y vecino del Municipio de Girardot (Cundinamarca), identificado civil y profesionalmente al pie de mi correspondiente firma, obrando en mi calidad de* ***SECUESTRE*** *dentro del Proceso de la Referencia; de manera atenta y comedida rindo ante su Despacho el presente Informe de Gestión, en los siguientes términos:*

Notificado oficialmente del Requerimiento contenido en telegrama de su Despacho no: 540, me dirigí presuroso el día de veintinueve de mayo de 2018, hacia el bien inmueble cautelado al interior de la Litis de la Referencia conocido como "Rancho Lindo", a fin de adelantar todas y cada una de las acciones que propendan por el acatamiento pleno a la orden contenida en el documento anteriormente citado, para lo cual fue necesario adelantar una reunión con el Señor ***IVAN RAMOS****, persona quien funge como cuidandero del bien dado bajo mi custodia desde el día trece (13) de diciembre del año dos mil diez y siete (2017), al cual le solicité que le informara a la Señora demandada* ***AZUCENA DIAZ MOSQUERA*** *que su digno Despacho no ha emitido Providencia alguna donde no se me reconozca como* ***SECUESTRE*** *de "Rancho Lindo", y por lo tanto mis funciones como tal, seguirán siendo desarrollas por el Suscrito, como hasta ahora se han venido adelantando.*

La Señora demandada en la Litis de la Referencia ***AZUCENA DIAZ MOSQUERA*** *se ha presentado en el día treinta de mayo de 2018, en el bien dejado bajo mi custodia con el ánimo de seguir adelantando su accionar punible impidiendo mi ingreso al bien inmueble en comento, como lo ha venido haciendo desde el día catorce (14) del mes de marzo de 2018, y consecuentemente, conculcando el ejercicio libre de mis funciones como* ***SECUESTRE.***

En mi pasado Informe de Gestión calendado dos (02) de abril de la anualidad que corre, atenta y comedidamente, informé a su Despacho que: "como el ejercicio de mis funciones de ***SECUESTRE*** *me son impedidas, como demostrado está, por las personas anteriormente referenciadas en el presente escrito, es mi deber y por ende obligación acudir a su Señoría para hacer cesar el impedimento, y en consecuencia, poder llevar a feliz término el encargo asignado", pretendiendo con ello, y de contera, que a través de su Despacho se requiriera a la. Señora demandada*

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL Oficina de Ejecución Civil Del Cto. de Bogotá D.C.

AZUCENA DIAZ MOSQUERA, conforme lo dispone el numeral 3° del artículo 44 del Nuevo Código del Proceso.

*Además de lo anteriormente informado, la Señora demandada **AZUCENA DIAZ MOSQUERA** ha posesionado en "Rancho Lindo" a un supuesto nuevo dueño del bien objeto de cautela, es decir que la citada Señora, a priori e inconsultamente, como es su costumbre, y dejando de lado el obligado permiso de su digno Despacho para vender el bien cautelado, o aún sin mediar el respectivo contrato de compra venta con pacto de retroventa suscrito con el Señor Demandante **MARIO ANDRES DE VIVERO GUTIERREZ**, ha hecho caso omiso a la cautela de los bienes inmuebles distinguidos con las matrículas inmobiliarias Nos: 307 - 2172 y 307 - 2174 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Girardot.*

*Considero necesario traer a colación, y consecuentemente informar a su digno Despacho que: los frutos civiles generados por el bien inmueble objeto de cautela vienen siendo usufructuados por la Señora demandada **AZUCENA DIAZ MOSQUERA** desde el mismo día que empezó a impedir que el Suscrito fungiera como **SECUESTRE** de "Rancho Lindo", es decir, desde el día 14 de marzo de 2018, hasta la fecha de hoy.*

*Así las cosas, Dignísima Señora Juez, hoy nuevamente recabo en el tema del requerimiento de parte de su Despacho para que la Señora demandada **AZUCENA DIAZ MOSQUERA** cese en su impedimento, y consecuentemente, el Suscrito pueda adelantar las funciones como **SECUESTRE**; además considero necesario, con el mayor respeto y comedimiento, que igualmente su Despacho debe de pronunciarse a la mayor brevedad posible respecto al reconocimiento o no de mi designación como **SECUESTRE** del bien conocido como "Rancho Lindo".*

De la Señora Juez,

Atentamente,

ALVARO CALDERON VILLEGAS
C.C. No: 11.295.802 de Girardot
T.P. No: 07984 del C.P.A.E.
Dirección de Correspondencia: Calle 16 No: 8 – 03 Girardot, Cundinamarca.
Teléfono Móvil: 315 472 38 23

Re: COMEDIDA SOLICITUD

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL Oficina de Ejecución Civil Del Cto. de Bogotá D.C.

97

Alvaro CALDERON VILLEGAS<alvarocalderonvillegas199@gmail.com>

jue 31/05/2018 10:56 a.m.

Para Juzgado 22 Civil Circuito - Seccional Bogota <ccto22bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;

4 archivos adjuntos (2 MB)

CCTO UNO.pdf; CCTO DOS.pdf; CCTO TRES.pdf; CCTO CUATRO.pdf;

Girardot, mayo 31 de 2018

DOCTORA:
CARMEN EDITH ORTEGA DE GARZON
JUEZ VEINTIDÓS (22) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA
E.S.D.

REFERENCIA: EJECUTIVO CON TITULO HIPOTECARIO No: 11001310302220170024200
DE: MARIO ANDRES DE VIVERO GUTIERREZ
CONTRA: AZUCENA DIAZ MOSQUERA

ASUNTO. COMEDIDA SOLICITUD E INFORME

COMO QUIERA QUE SIEMPRE HE CONSIDERADO QUE ÉSTE MEDIO ES EL MÁS EXPEDITO PARA HACER LLEGAR A SU DESTINATARIO LA INFORMACIÓN EN TIEMPO REAL, ATENTA Y COMEDIDAMENTE, INFORMO A SU SEÑORÍA QUE ADJUNTO AL PRESENTE ENVIÓ LOS DOCUMENTOS RELACIONADOS AL RUBRO.

DE LA SEÑORA JUEZ, ATENTAMENTE,

ALVARO CALDERÓN VILLEGAS
C.C. No: 11.295.802 de Girardot.
S E C U E S T R E

El 30 de mayo de 2018, 16:54, Alvaro CALDERON VILLEGAS <alvarocalderonvillegas199@gmail.com> escribió:

> *DOCTORA:*
> *CARMEN EDITH ORTEGA DE GARZON*
> *JUEZ VEINTIDÓS (22) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA*
> *E.S.D.*
>
> *REFERENCIA: EJECUTIVO CON TITULO HIPOTECARIO No: 11001310302220170024200*
> *DE: MARIO ANDRES DE VIVERO GUTIERREZ*
> *CONTRA: AZUCENA DIAZ MOSQUERA*
>
> *ASUNTO: SOLICITUD COMEDIDA*

NOTIFICADO OFICIALMENTE DEL REQUERIMIENTO CONTENIDO EN TELEGRAMA DE SU DESPACHO No: 540 ME DIRIGÍ PRESUROSO EL DÍA DE AYER VEINTINUEVE DE MAYO DE 2018, HACIA EL BIEN INMUEBLE CAUTELADO AL INTERIOR DE LA LITIS DE LA REFERENCIA CONOCIDO COMO "RANCHO LINDO", A FIN DE ADELANTAR TODAS Y CADA UNA DE LAS ACCIONES QUE PROPENDAN POR EL ACATAMIENTO PLENO A LA ORDEN CONTENIDA EN EL DOCUMENTO ANTERIORMENTE CITADO, PARA LO CUAL FUE NECESARIO ADELANTAR UNA REUNIÓN CON EL SEÑOR IVAN RAMOS, PERSONA QUIEN FUNGE COMO CUIDANDERO DEL BIEN DADO BAJO MI CUSTODIA DESDE EL DÍA TRECE DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIEZ Y SIETE (2017), AL CUAL LE SOLICITÉ QUE LE INFORMARA A LA SEÑORA DEMANDADA AZUCENA DIAZ MOSQUERA QUE SU DIGNO DESPACHO NO HA EMITIDO PROVIDENCIA ALGUNA DONDE NO SE ME RECONOZCA COMO SECUESTRE DE "RANCHO LINDO", Y POR LO TANTO MIS FUNCIONES COMO TAL, SEGUIRÁN SIENDO DESARROLLAS POR EL SUSCRITO, COMO HASTA AHORA SE HAN VENIDO ADELANTANDO.

LA SEÑORA DEMANDADA EN LA LITIS DE LA REFERENCIA AZUCENA DIAZ MOSQUERA SE HA PRESENTADO EN EL DÍA DE HOY TREINTA DE MAYO DE 2018, EN EL BIEN DEJADO BAJO MI CUSTODIA CON EL ANIMO DE SEGUIR ADELANTANDO SU ACCIONAR PUNIBLE IMPIDIENDO MI INGRESO AL BIEN INMUEBLE EN COMENTO, Y CONSECUENTEMENTE, CONCULCANDO EL EJERCICIO LIBRE DE MIS FUNCIONES COMO SECUESTRE.

EN MI PASADO INFORME DE GESTIÓN CALENDADO DOS DE ABRIL DE LA ANUALIDAD QUE CORRE, ATENTA Y COMEDIDAMENTE, INFORMÉ A SU DESPACHO QUE: "como el ejercicio de mis funciones de ***SECUESTRE*** *me son impedidas, como demostrado está por las personas anteriormente referenciadas en el presente escrito, es mi deber y por ende obligación acudir a su Señoría para hacer cesar el impedimento y en consecuencia poder llevar a feliz término el encargo asignado", PRETENDIENDO CON ELLO, Y DE CONTERA, QUE A TRAVÉS DE SU DESPACHO SE REQUIRIERA A LA SEÑORA DEMANDADA AZUCENA DIAZ MOSQUERA, CONFORME LO DISPONE EL NUMERAL 3° DEL ARTICULO 44 DEL NUEVO CÓDIGO DEL PROCESO.*

ADEMÁS DE LO ANTERIORMENTE INFORMADO, LA SEÑORA DEMANDADA AZUCENA DIAZ MOSQUERA HA POSESIONADO EN "RANCHO LINDO" A UN SUPUESTO NUEVO DUEÑO DEL BIEN OBJETO DE CAUTELA, ES DECIR QUE LA CITADA SEÑORA, A PRIORI INCONSULTAMENTE, COMO ES SU COSTUMBRE, Y DEJANDO DE LADO EL OBLIGAL PERMISO DE SU DIGNO DESPACHO PARA VENDER EL BIEN CAUTELADO, O AÚN SIN MEDIAR EL RESPECTIVO CONTRATO DE COMPRA VENTA CON PACTO DE RETROVENTA SUSCRITO CON EL SEÑOR DEMANDANTE MARIO ANDRES DE VIVERO HA HECHO CASO OMISO A LA CAUTELA DE LOS BIENES INMUEBLES DISTINGUIDOS CON LAS MATRICULAS INMOBILIARIAS NOS: 307 - 2172 Y 307 - 2174 DE LA OFICINA DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE GIRARDOT.

ASÍ LAS COSAS, DIGNISIMA SEÑORA JUEZ, HOY NUEVAMENTE RECAVO EN EL TEMA DEL REQUERIMIENTO DE PARTE DE SU DESPACHO PARA QUE LA SEÑORA DEMANDADA AZÚCENA DIAZ MOSQUERA CESE EN SU IMPEDIMENTO, Y CONSECUENTEMENTE, EL SUSCRITO PUEDA ADELANTAR LAS FUNCIONES COMO SECUESTRE; ADEMAS QUE CONSIDERO NECESARIO QUE IGUALMENTE SU DESPACHO SE PRONUNCIE RESPECTO AL RECONOCIMIENTO O NO DE MI DESIGNACIÓN COMO SECUESTRE DEL BIEN CONOCIDO COMO "RANCHO LINDO".

DE LA SEÑORA JUEZ,

ATENTAMENTE.

ALVARO CALDERÓN VILLEGAS
C.C. No: 11.295.802 de GIRARDOT
SECUESTRE

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
Oficina de Ejecución Civil Del Cto. de Bogotá D.C.
324

Fwd: notificación rancho lindo

Alvaro CALDERON VILLEGAS<alvarocalderonvillegas199@gmail.com>

dom 3/06/2018 10:23 a.m.

Para:Juzgado 22 Civil Circuito - Seccional Bogota <ccto22bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;

1 archivos adjuntos (15 KB)

carta alvaro calderon.docx;

---------- Forwarded message ----------
From: Azucena Diaz <azumodi@hotmail.com>
Date: 2018-06-02 11:36 GMT-05:00
Subject: notificación rancho lindo
To: "alvarocalderonvillegas199@gmail.com" <alvarocalderonvillegas199@gmail.com>

Señora:
JUEZ VEINTIDÓS (22) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.
S.D.

REFERENCIA: EJECUTIVO CON TITULO HIPOTECARIO No: 11001310302220170024200
DE: MARIO ANDRES DE VIVERO GUTIERREZ
CONTRA: AZUCENA DIAZ MOSQUERA

ATENTA Y COMEDIDAMENTE, PARA SU CONOCIMIENTO Y FINES PERTINENTES, ADJUNTO AL PRESENTE EL ESCRITO ENVIADO POR LA SEÑORA AZUCENA DIAZ MOSQUERA AL SUSCRITO, DONDE FEHACIENTEMENTE SE DEMUESTRA LA ACTITUD PUNIBLE QUE HA VENIDO ADELANTANDO, DESDE EL MISMO DÍA DE REALIZADA LA DILIGENCIA DE SECUESTRO, IMPIDIENDO CON ELLO QUE EL SUSCRITO SECUESTRE PUEDA DESARROLLAR UNA DEBIDA ADMINISTRACIÓN SOBRE EL BIEN INMUEBLE DEJADO BAJO MI CUSTODIA.

CONSIDERO MENESTER QUE SU DESPACHO SE PRONUNCIE AL RESPECTO, A LA MAYOR BREVEDAD POSIBLE, ORDENANDO INCLUSIVE UNA VISITA JUDICIAL AL PREDIO OBJETO DE CAUTELA.

DE LA SEÑORA JUEZ,

ATENTAMENTE,

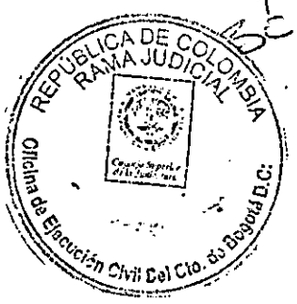
ALVARO CALDERÓN VILLEGAS
C.C. No: 11.295.802 de girardot
SECUESTRE

Señor

ALVARO CALDERON VILLEGAS

SECUESTRE

GIRARDOT – CUNDINAMARCA



AZUCENA DIAZ MOSQUERA, en calidad de propietaria de los inmuebles ubicados en el Condominio Las Vías de Melgar, Lotes 26 y 27, con folios de matrícula inmobiliaria Nos. 307-2172 y 307-2174 del municipio de Nilo Cundinamarca, y demandada en el proceso Ejecutivo No. 2017-0242 del Juzgado 22 Civil del Circuito de Bogotá, D.C, me permito manifestarle lo siguiente:

1. Esta propietaria pudo observar que el inmueble sobre el que supuestamente fue nombrado secuestre, se encontraba en total abandono al mes de marzo de 2018, razón por la cual tuve la necesidad de apersonarme del inmueble, pues tengo que cuidar mi patrimonio, ya que el secuestre durante el mes de diciembre, lo único que hizo fue explotarlo sin que rindiera las verdaderas cuentas de su gestión, tal como lo manifestó mi apoderada en escrito radicado en el Juzgado 22 Civil del Circuito, y que posteriormente vamos a formalizar mediante incidente, tal como lo ordenó ese Despacho y después de esa temporada, olvidó seguir ejerciendo su cargo abandonando el mismo.

2. No obstante lo anterior, he tenido conocimiento que el Señor ALVARO CALDERON VILLEGAS, ha estado amenazando con grosería a las personas por mí encargadas para el cuidado de mi propiedad, diciéndoles que las iba a sacar del inmueble para "tomar posesión" de él, sin que mediara decisión judicial alguna, ni comisión a las autoridades de policía para que dieran cumplimiento a la misma.

3. Debo recordarle al Señor Secuestre, que ese cargo no le confiere potestades de policía, no puede allanar ninguna propiedad, ni puede amenazar a sus ocupantes, por lo tanto, **LE EXIJO QUE CESE LAS ACTUACIONES ILEGALES EN CONTRA DEL INMUEBLE DE MI PROPIEDAD**.

4. Ahora bien, si al inmueble llega alguna autoridad de policía debidamente comisionada por el Juzgado 22 Civil del Circuito de Bogotá, estaré en la disposición de atender cualquier requerimiento, pero mientras ello no suceda, seguiré ocupando mi propiedad, mientras esta situación jurídica no se modifique.

5. Debido a sus amenazas e intimidaciones que ha hecho a mis empleados, que en repetidas ocasiones han sido tanto personales como telefónicas, me veré obligada a iniciar las actuaciones judiciales y disciplinarias para la verificación de la legalidad de sus actuaciones.

Atentamente,

AZUCENA DIAZ MOSQUERA

c.c. 51.651.432

76



Banco Agrario de Colombia
NIT. 800.037.800- 8

04/03/2020 10:59:06 Cajero: camigarz

Oficina: 9623 - CB REVAL BOGOTA CARRERA 7
Terminal: DS13524 Operación: 97062614

Transacción: RECAUDO DE CONVENIOS
Valor: $6,800.0
Costo de la transacción $0.0
Iva del Costo: $0.0
GMF del Costo: $0.0

Medio de Pago: EFECTIVO
Convenio: 13476 CSJ-DERECHOS ARANCELES EN
Ref 1: 51653432

Antes de retirarse de la ventanilla por favor verifique que la transacci¾n solicitada se registr¾ correctamente en el comprobante. Si no est§ de acuerdo inf¾rmele a cajero para que la corrija. Cualquier inquietud comun¥quese en Bogot§ al 5948500 resto de

22-2017-0242
Copias Del Recurso
Marzo 9 de 2020
$ 23.750

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ

FORMATO SOLICITUD COPIAS			
FECHA	4 Marzo 20		
SIMPLES	AUTENTICAS	RECURSO	
ORIGEN	AÑO	CONSECUTIVO	
242	2017		
CUADERNO	FOLIOS	151 a 164	= 14
CUADERNO	FOLIOS	232 a 254	= 23
CUADERNO	FOLIOS	268 a 272	= 5
CUADERNO	FOLIOS	288	= 2
TOTAL FOLIOS		294 a 301	= 4
TOTAL A PAGAR			
OBSERVACIONES			

23

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ

FORMATO SOLICITUD COPIAS			
CHA			
PLES	AUTENTICAS	RECURSO	
ORIGEN	AÑO	CONSECUTIVO	
42	2017		
DERNO	FOLIOS	456, 458	= 3
DERNO	FOLIOS	459, 487	= 3
DERNO	FOLIOS	488, 492	= 4
DERNO	FOLIOS	494, 495	= 2
TOTAL FOLIOS		496, 497	= 15
TOTAL A PAGAR			
OBSERVACIONES			

15

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ

FORMATO SOLICITUD COPIAS			
FECHA	4 Marzo/20		
SIMPLES	AUTENTICAS	RECURSO	
ORIGEN	AÑO	CONSECUTIVO	
242	2017		
CUADERNO	FOLIOS	309 a 329	= 22
CUADERNO	FOLIOS	341 a 352	= 11
CUADERNO	FOLIOS	361 a 370	= 15
CUADERNO	FOLIOS	376, 386	= 6
TOTAL FOLIOS		436 a 438	= 3
TOTAL A PAGAR			
OBSERVACIONES			

57

Escaneado con CamS

27

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE BOGOTA D.C.,

PROCESO EJECUTIVO No. **22-2017-0242**

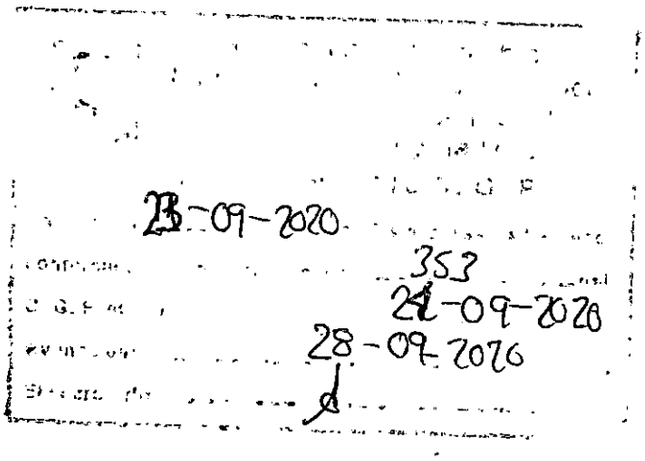
CONSTANCIA SECRETARIAL.- las presentes copias fotostáticas son auténticas y constan de un (1) cuaderno con 78 Folios los cuales fueron tomadas dentro del proceso EJECUTIVO HIPOTECARIO de **MARIO ANDRES DE VIVERO GUTIERREZ** Contra **AZUCENA DIAZ MOSQUERA p**roveniente del juzgado 22 Civil del Circuito de Bogotá, con la constancia que coinciden con la que reposan dentro del expediente de la referencia que se tuvo a la vista.

Se expiden a costa de la parte interesada QUIEN CANCELO LAS EXPENSAS DENTRO DEL TERMINO CONSAGRADO EN EL ARTICULO 324 DEL C.G.P. para ser remitidas a la Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá en razón al recurso **DE QUEJA** concedido **por** auto de fecha 27 de febrero de 2020.

Es de anotar que la oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecucion de Sentencias por intermedio del Juzgado Primero Civil del Circuito de Ejecucion de Sentencias avoco conocimiento mediante Acuerdo PSAA-9962, PSAA139984 Y PSAA13-9991 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

Bogotá D.C., cuatro (4) de marzo de dos mil veinte (2020).

ESTRELLA ALVAREZ ALVAREZ
Profesional Universitario grado 17


23-09-2020
353
24-09-2020
28-09-2020

78

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE BOGOTA D.C.

PROCESO: **22-2017-0242**

CERTIFICACIÓN

En atención a la circular N° 003 emitida por la Presidencia de la Sala Civil del Tribunal Superior de Bogota, se **CERTIFICA** que las copias que se remiten, SE ENCUENTRAN DEBIDAMENTE FOLIADAS Y REVISADAS, conforme al recurso de QUEJA concedido, tal y como consta en la constancia secretarial que antecede.

Bogotá D.C., trece (13) de marzo de dos mil veinte (2020)

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
Oficina de Ejecución Civil Del Cto. de Bogotá D.C.

ESTRELLA ALVAREZ ALVAREZ
Profesional Universitario grado 17

CFCARDONA ABOGADOS S.A.

CHRISTIAN FERNANDO CARDONA NIETO
JUAN ALEJANDRO CARDONA LUENGAS
ANDRÉS CAMPUZANO CORTES
WILLIAM ALONSO CELIS LEAL
DIEGO MAURICIO CRUZ ROMERO
JUAN DAVID ROJAS MARTIN

Señora
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA – SALA CIVIL
MAGISTRADA: DOCTORA ADRIANA SAAVEDRA LOZADA
Vía Email

REF: PROCESO ORDINARIO DE SUPERIOR INTERNATIONAL INC. EN REPRESENTACIÓN DE CONVERSE INC. CONTRA NESTLÉ DE COLOMBIA S.A.
EXP. 2008-0708-02

ASUNTO: SUSTENTACION RECURSO DE APELACION

CHRISTIAN FERNANDO CARDONA NIETO, obrando en mi carácter de apoderado de la sociedad SUPERIOR INTERNATIONAL INC, por medio del presente escrito paso a sustentar el recurso de apelación que interpuso en tiempo oportuno se propuso contra la sentencia proferida dentro del presente proceso por la señora Juez 43 Civil de Circuito de Bogotá con base en los siguientes:

RAZONES Y FUNDAMENTOS

1. CO-BRANDING

Considero necesario y oportuno explicarle al Honorable Tribunal el marco en que NESTLE deseaba obtener un acuerdo con el representante de CONVERSE, para el uso de la marca y de esta manera promover una campaña publicitaria que le permitiera aumentar sus ventas o cuando menos mantenerlas.

Esta asociación de marcas es conocida como *Co-Branding*, en virtud de la cual ambas marcas se proponen lanzar un producto, posicionar otro

o simplemente mantener el nicho de mercado, por cuanto se aprovechan las fortalezas de las marcas y la facilidad que otorga al presentarse juntas de atacar un especial segmento.

En el presente caso esta claro y debidamente acreditado en el proceso, que esta era la intención que tenía NESTLE con su marca MILO y que le propuso al representante de CONVERSE, lo cual se puede ver en los lineamientos de la campaña que se proponía hacer su agencia de publicidad, tal y como se constata en los documentos que presentaron y que se encuentran visibles a folio 201 y siguientes, (209 de los documentos escaneados). El **objetivo** general era: "…realizar una campaña promocional que llegue al nicho real de MILO – capturar nuevos clientes", para lo cual también se deja ver que con esto se lograría un posicionamiento aspiracional de MILO, para lo cual la marca CONVERSE, era más que conveniente porque debe tenerse presente que los productos de CONVERSE tiene un nicho en el mercado totalmente aspiracional y estatus, dado que son productos costosos.

Se tiene debidamente acreditado que esta propuesta fue rechazada por CONVERSE lo que de manera reiterada y reprochable ha negado el apoderado de NESTLE pero que se desvirtúa incluso con los documentos presentados por él, en un email del Doctor Torres de NESTLE, tal y como se ve a folios 212 cuaderno 1, (250 del escaneado) así:

Hola Doctor Torres,

El caso con la promoción de MILO es el siguiente:

Inicialmente se tenía planeada una alianza con la empresa de CONVERSE para hacer en conjunto la promoción y se sostuvo conversaciones con ellos para evaluar esta posibilidad. Sin embargo, ya en Febrero nos habían confirmado que no participaban con nosotros. Ante esta respuesta realizamos todas las piezas sin la marca CONVERSE.

Luego hicimos una última consulta para verificar si era posible indicar en la comunicación que el premio a entregar era un tenis marca CONVERSE únicamente con el fin de no generar ambigüedad sobre el premio a entregar al consumidor. La propuesta era usar la palabra CONVERSE en textos pequeños y sin protagonismo (al estilo de un texto legal) y se les envió muestra de un ejemplo de cómo se vería la pieza con dicha aclaración. El 7 de Mayo recibimos una confirmación que no podíamos usar el nombre ni en la alaración del premio. Dada esta respuesta, volvimos a revisar todas nuestras piezas para asegurar que cuando salimos al aire el 9 de Mayo no tuviesemos en ninguna pieza la marca CONVERSE.

Durante todo este tiempo mantuvimos contacto con ALEXANDRA MORA quien es la representante para CONVERSE en Colombia. Ella estaba al tanto de la promoción y cuando nos confirmó que CONVERSE no iba, igualmente se le comunicó en su momento que la promoción seguía su curso, pero únicamente bajo la marca MILO y sin usar la marca CONVERSE, respetando la petición de ellos.

Lo anterior se confirma de manera contundente en una comunicación de la agencia de publicidad de NESTLE visible a folios 214 cuaderno 1 (252 del escaneado), veamos:

> Dos semanas después, ya que no teníamos noticias de Alexandra la llamamos y ella nos informo verbalmente, que después de analizar el tema, no podían estar con nosotros en la campaña como marca y las razones que nos dieron eran que debido al aniversario de los 100 años de Converse a nivel mundial, no estaban autorizadas las alianzas y menos con marcas de consumo alimenticio; paso seguido lo único que nos pidió Alexandra fue quitar la palabra Converse del las piezas; lo que hicimos fue cambiar el titulo de:

(el subrayado en rojo es nuestro)

De esta manera queda en claro que evidentemente CONVERSE se entero de la campaña, pero rechazo la propuesta, punto que resulta importante porque NESTLE continuo con la campaña publicitaria.

2. USO INDEBIDO DE LA MARCA CONVERSE POR NESTLE

Ahora bien, que se usó la marca CONVERSE por parte de NESTLE, también hay suficiente evidencia en el proceso, tal y como pasamos a expresar:

2.1. CONFESION

En primer término, existe confesión del apoderado de NESTLE pues acepta que se usaron las plantillas de los modelos de CONVERSE para lo cual alega que le fueron entregadas por Alexandra Mora tal y como se ilustra en el siguiente aparte con el hecho de la demanda y la contestación del apoderado de NESTLE, veamos:

> 23. Las plantillas son copiadas de los modelos CONVERSE, las tallas en pulgadas y cuatro de los seis colores son exactos a los que CONVERSE utiliza para promocionar PERSONALIZA TUS ALL STAR. Debe tenerse presente que la evidencia de la copia salta a la vista, como quiera que las medidas son en pulgadas y no centímetros.
>
> Folio 98 del cuaderno 1 (escaneado 108)

- Respuesta del apoderado:

No es cierto. Las plantillas utilizadas no son copiadas de los modelos CONVERSE. Corresponden como tal a los modelos CONVERSE y fueron suministradas a mi poderdante por Alexandra Mora, quien obró en representación de SUPERIOR INTERNATIONAL INC.

Folio 161 cuaderno 1 (187 del escaneado) (el subrayado en rojo es nuestro)

Mas adelante el apoderado de NESTLE reitera que usaron la marca CONVERSE y la plantilla como se puede ver en el siguiente aparte:

En síntesis, la aprobación por parte de SUPERIOR INTERNATIONAL INC. de la campaña publicitaria, y de los diferentes actos realizados por mi poderdante con miras a llevarla a cabo, es absolutamente diáfana: (i) la empresa estuvo completamente enterada de los actos mencionados durante todo el proceso de negociación, (ii) estableció condiciones que fueron efectivamente cumplidas por la agencia publicitaria con el fin de aprobar la campaña, (iii) una de dichas condiciones consistió en adoptar en la campaña la plantilla que la misma demandante entregó con miras a que el zapato fuera idéntico a un CONVERSE genuino, y (iv) los zapatos fueron adquiridos en la tienda señalada por la representante de la demandante, y fueron vendidos por un establecimiento de comercio autorizado de la misma.

Así las cosas, no puede SUPERIOR INTERNATIONAL INC. alegar, como en efecto lo hace, que su marca fue utilizada indebidamente, o que NESTLÉ utilizó la marca de una manera ilegal, ya que siempre contó con el consentimiento y autorización de la parte demandante para ello.

folio 178 del cuaderno 1 (204 del escaneado) (el subrayado en rojo es nuestro)

De lo anterior claramente se concluye sin duda alguna que se hizo uso de las plantillas suministradas por CONVERSE sin su autorización la que no existe en el proceso. No podrá pensarse que por entregar dichas plantillas se autorice el uso de estas.

2.2. USO DE LA MARCA CONVERSE EN LA PAGINA WEB

La otra prueba que acredita el uso indebido de la marca es haber vinculado la marca CONVERSE, en el dominio www.nestle.com.co/BBL/converse/ganatelos.html.

De manera muy reprochable el apoderado de NESTLE negó este hecho e incluso sin rubor alguno, intento engañar por cuanto a la respuesta que dio al hecho 34, presentó la ruta del enlace cuando ya en virtud de los reclamos del representante de CONVERSE la había cancelado. Sin embargo, nuevamente la documental allegada por el apoderado demuestra que este enlace duro toda la campaña.

Lo anterior en el documento enviado por Luis Fernando Millán de la agencia de publicidad se afirma que ante un reclamo de CONVERSE para que se suprimiera la palabra converse en el web site, se manifestó que el cambio se había hecho, veamos:

A las 9.30 PM de ese mismo día me llamó Alexandra a mi celular y me dijo que en el web site, no habían desmontado la palabra Converse, a lo cual le informé que ya se había hecho el cambio, pero que la actualización en la web se realizaba a las 12 de la noche, por un tema de tecnología y al otro día ya estaba desmontada la palabra Converse del web site.

Folio 214 del cuaderno 1 (253 del escaneado) (el subrayado en rojo es nuestro)

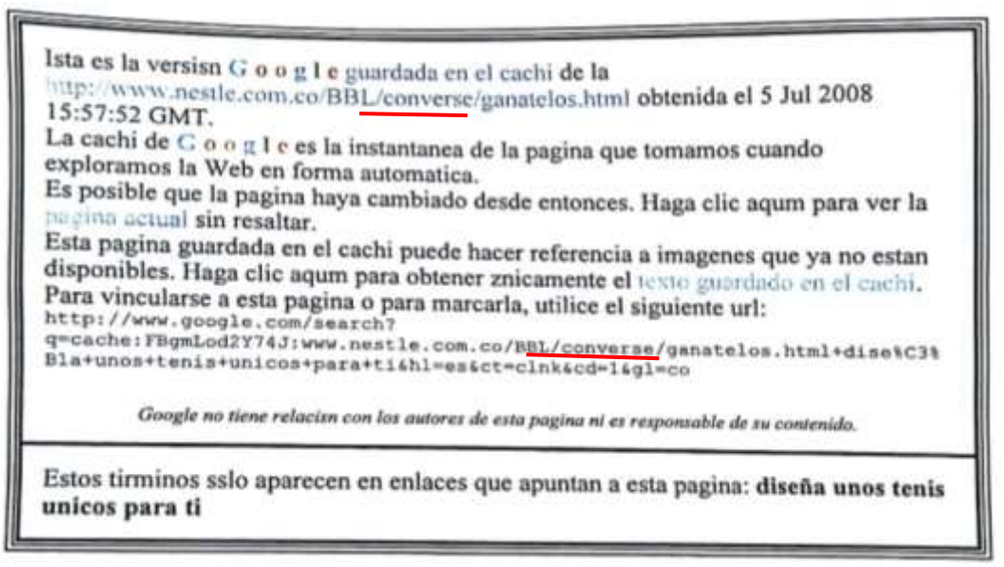
A pesar de lo mencionado, este cambio nunca se realizó y estuvo vigente durante toda la campaña publicitaria tal y como se puede ver en el siguiente documento que es un email enviado a Juan Manuel Chávez García:

3. En cuanto a la página de internet, por un error en la programación, la dirección URL llevaba la palabra "converse". Esto fue corregido el 29 de Mayo (29 días después de haber estado al aire) pues fué un error en la programación que nos tardamos en descubrir. Cabe anotar que esta dirección URL era resultado de un redireccionamiento, así que el consumidor nunca tenía que ingresar la palabra "converse" en el navegador. La dirección que se ingresaba era www.milo.com.co

Cuando el consumidor ingresaba la dirección: www.milo.com.co era automáticamente redireccionado al URL: http://www.nestle.com.co/BBL/**converse**/ganatelos.html. Es en esta dirección URL donde por error salió la palabra "converse". Esto se corrigió y el nuevo redireccionamiento es: http://www.nestle.com.co/BBL/milo/ganatelos.html.

(Folio 259 o 262 del escaneado) (el subrayado en rojo es nuestro)

Lo anterior se refuerza con la impresión de la versión Google guardada en cachi de la www.nestle.com.co/BBL/converse/ganatelos.html, veamos:



Isla es la versisn Google guardada en el cachi de la http://www.nestle.com.co/BBL/converse/ganatelos.html obtenida el 5 Jul 2008 15:57:52 GMT.
La cachi de Google es la instantanea de la pagina que tomamos cuando exploramos la Web en forma automatica.
Es posible que la pagina haya cambiado desde entonces. Haga clic aqum para ver la pagina actual sin resaltar.
Esta pagina guardada en el cachi puede hacer referencia a imagenes que ya no estan disponibles. Haga clic aqum para obtener znicamente el texto guardado en el cachi.
Para vincularse a esta pagina o para marcarla, utilice el siguiente url:
http://www.google.com/search?q=cache:FBgmLod2Y74J:www.nestle.com.co/BBL/converse/ganatelos.html+dise%C3%B1a+unos+tenis+unicos+para+ti&hl=es&ct=clnk&cd=1&gl=co

Google no tiene relacizn con los autores de esta pagina ni es responsable de su contenido.

Estos tirminos sslo aparecen en enlaces que apuntan a esta pagina: **diseña unos tenis unicos para ti**

Folio 74 y en el 290 cuaderno 1 (80 escaneado)

En el documento visible a folio 240 del cuaderno (289 del escaneado) que aportamos, se encuentra como la asociación con los tenis CONVERSE es evidente pues al abrir el web site, se desplegaba la siguiente imagen:



Así las cosas, no hay duda de que NESTLE uso sin la debida autorización la marca CONVERSE.

Se concluye que a pesar de la oposición de CONVERSE su marca fue usada en la web site, de manera que el consumidor al desplegarla entendía que se trataba de tenis CONVERSE como quiera que el modelo que allí aparecía era el icono de la marca.

2.3. INFRACCION DE LA MARCA

Los hechos expuestos en la demanda dejan en claro la infracción marcaria a los derechos de CONVERSE por claras infracciones a distintos numerales del Art. 155 de la Decisión 486.

Lo anterior, la mencionada norma confiere unos derechos para el uso de la marca a su titular y para prohibir o detener el uso indebido de la misma por parte de un tercero tal y como se ve en el encabezamiento de la norma en mención:

> " *ART. 155.—El registro de una marca confiere a su titular el derecho de impedir a cualquier* **tercero realizar***, sin su consentimiento, los siguientes actos:…"(*el subrayado es nuestro)

A continuación, iremos analizando las infracciones cometidas por NESTLE que paso por alto el *a-quo*, pues de manera equivocada entendió que se encontraba frente a un caso de derechos de autor y no de una trasgresión a los derechos marcarios, siguiendo sin razón los argumentos propuestos por el apoderado de NESTLE.

2.3.1. INFRACCIÓN DEL LITERAL B DEL ART. 155 DE LA DECISIÓN 486.

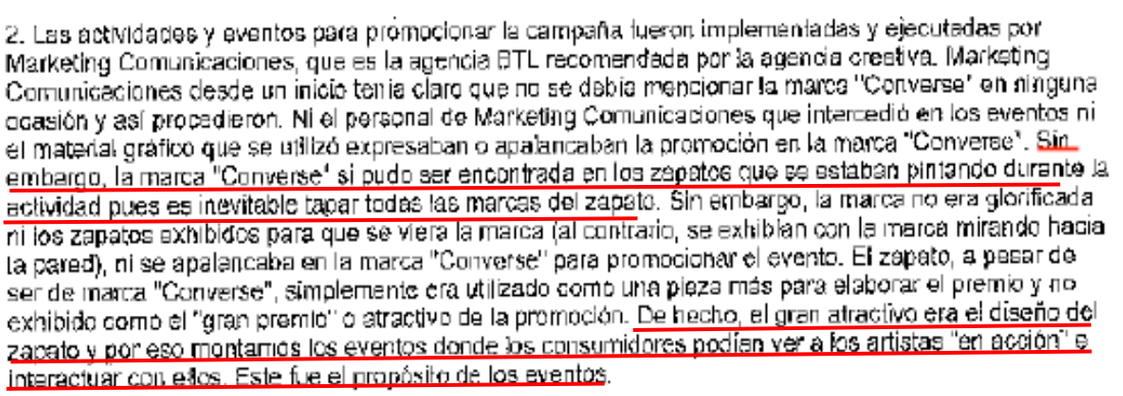
En primer término, el literal b[1] del Art. 155 de la Decisión 486 se prohíbe suprimir o modificar las marcas con fines comerciales de los bienes y servicios vinculados para lo cual se haya registrado la marca, en el presente caso la prueba documental allegada demuestra que los productos de

[1] *b) Suprimir o modificar la marca con fines comerciales, después de que se hubiese aplicado o colocado sobre los productos para los cuales se ha registrado la marca; sobre los productos vinculados a los servicios para los cuales ésta se ha registrado; o sobre los envases, envolturas, embalajes o acondicionamientos de tales productos;*

CONVERSE, esto es los tenis, le fueron suprimidas las marcas CONVERSE para la campaña publicitaria. Punto sobre el cual volveremos mas adelante al señalar el grave error en que incurre el *a-quo* al valorar un email escrito acompañado con la contestación de la demanda que no tuvo por autentico y cierto su contenido y que desecho argumentando que no puede ser tenido como prueba en una confesión de parte.

De otro lado, en documento presentado por el apoderado en la contestación de la demanda visibles a folio 219 del cuaderno 1 (262 del escaneado), se menciona como se suprimieron las marcas y se taparon.

Por otro lado, se deja en claro que se realizaron eventos con artistas pintando los zapatos, los que claramente los consumidores identificaban como de la marca CONVERSE



2. Las actividades y eventos para promocionar la campaña fueron implementadas y ejecutadas por Marketing Comunicaciones, que es la agencia BTL recomendada por la agencia creativa. Marketing Comunicaciones desde un inicio tenía claro que no se debía mencionar la marca "Converse" en ninguna ocasión y así procedieron. Ni el personal de Marketing Comunicaciones que intercedió en los eventos ni el material gráfico que se utilizó expresaban o apalancaban la promoción en la marca "Converse". Sin embargo, la marca "Converse" si pudo ser encontrada en los zapatos que se estaban pintando durante la actividad pues es inevitable tapar todas las marcas del zapato. Sin embargo, la marca no era glorificada ni los zapatos exhibidos para que se viera la marca (al contrario, se exhibían con la marca mirando hacia la pared), ni se apalancaba en la marca "Converse" para promocionar el evento. El zapato, a pesar de ser de marca "Converse", simplemente era utilizado como una pieza más para elaborar el premio y no exhibido como el "gran premio" o atractivo de la promoción. De hecho, el gran atractivo era el diseño del zapato y por eso montamos los eventos donde los consumidores podían ver a los artistas "en acción" e interactuar con ellos. Este fue el propósito de los eventos.

(el subrayado en rojo es nuestro)

Lo anterior deja en claro, con el documento que fue aportado por el apoderado de NESTLE sin alegar ninguna reserva ni salvedad demuestra cómo se suprimió la marca y además que se hicieron eventos donde se promocionaron los zapatos CONVERSE que eran pintados por artistas “en acción”.

No cabe duda de que, para el consumidor, quedaba claro que se trataba de zapatos CONVERSE.

2.3.2. INFRACCIÓN DEL LITERAL D[2] DEL ART. 155 DE LA DECISIÓN 486.

El mencionado literal permite al titular de la marca prohibir el uso de su signo distintivo respecto de cualquier producto o servicio, en este caso MILO, cuando tal uso pueda causar un riesgo de asociación con el titular de la marca.

Al inicio de este escrito, se demostró como NESTLE a través de su agencia de publicidad, sus empelados y agentes, propuso una asociación de las dos marcas para promover el producto MILO a cambio de lo cual asumiría todos los costos de la campaña publicitaria.

También esta demostrado, como lo hemos dejado atrás mencionado, que CONVERSE rechazo dicha asociación y solicito que no se vinculara su marca con la de NESTLE.

Se encuentra debidamente acreditada la asociación por cuanto como también lo hemos dejado señalado atrás, durante la campaña el web site incluía la marca CONVERSE, en los que el consumidor estaba claro que el producto que iba a recibir como premio era unos zapatos de la marca CONVERSE.

El hecho fundamental de todo esto es que los zapatos CONVERSE en los distintos eventos que realizaron en el curso de la campaña publicitaria y los consumidores así lo percibían y era la razón para que enviaran papeletas y diseños para obtener los zapatos CONVERSE.

El punto que en sana lógica omitió hacer el a-quo es si la campaña hubiera sido igual de exitosa si claramente el

[2] *d) Usar en el comercio un signo idéntico o similar a la marca respecto de cualesquiera productos o servicios, cuando tal uso pudiese causar confusión o un riesgo de asociación con el titular del registro. Tratándose del uso de un signo idéntico para productos o servicios idénticos se presumirá que existe riesgo de confusión;*

consumidor no hubiera percibido que se trataba de zapatos CONVERSE.

Sin duda la asociación ilícita en cuanto no conto con el consentimiento de CONVERSE, que realizo NESTLE constituye una clara violación de lo dispuesto en el literal d.

2.4. GRAVES ERRORES EN QUE ACTUÓ EL *A-QUO*

2.4.1. Aplicación indebida de las normas de derechos de autor y falta de aplicación de las normas que rigen la infracción marcaria.

El *a-quo* incurrió en graves errores de gran trascendencia, por cuanto para desatar el presente caso, partió de la errada base de que el mismo no se trataba de un proceso por infracción de marcas, sino de la vulneración de derechos de autor, no obstante que en principio trascribió las normas pertinentes de la decisión 486 como es los artículos 134 y 154 para culminar sin una ilación lógica en la trascripción de una sentencia de la Corte Suprema sobre derechos de autor, para concluir su análisis en los requisitos para establecer la responsabilidad en relación de los derechos de autor tal y como se ve a continuación:

> Por lo tanto, como lo ha dejado dicho el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C.[2], que tratándose de establecer la responsabilidad en razón de la vulneración de derechos de autor, compete acreditarse: *1)* La infracción, *2)* el daño causado, *3)* su cuantía y, *4)* el nexo de causalidad entre el primero y el segundo.

Folio 590 del cuaderno 1 (736 del escaneado) (el subrayado en rojo es nuestro)

Mas adelante, continuando con la confusión y yerro en que incurre manifiesta:

> Ahora, recapitulando, el eje central de la demanda gira en que NESTLE DE COLOMBIA SA ejecutó una campaña mercantil denominada "CON MILO GANATE UNOS TENIS QUE NADIE MAS VA A TENER", que consistió en obsequiar unos tenis con el diseño que fuese ganador entre los participantes, según video aportado por unos de los canales de comunicación que difundió la pauta publicitaria (ver medio magnético palmario a folio 188 de RCN Televisión). Al respecto, se pudo comprobar que la marca CONVERSE ALL STAR está protegida por los derechos de autor sobre la marca en general, como se deduce del certificado de inscripción de la Superintendencia de Industria y Comercio de Colombia aportado al sumario y que reposa a folios 55 y 56/C1, sin que se evidencia prueba de oponibilidad a tal titularidad, sin embargo para el Despacho no es cristalino si la plantilla del modelo utilizado en la citada campaña adelantada por NESTLE DE COLOMBIA SA esta cobijada por esa patente a nombre de la sociedad demandante en Colombia, razón por la cual queda un manto de duda sobre si los derechos de autor o conexos aquí en controversia están en cabeza de la compañía CONVERSE ALL STAR INC, téngase en cuenta que la misma no fue aportada por la parte demandante.

Folio 592 del cuaderno 1 (740 del escaneado), (el subrayado en rojo es nuestro)

Como queda claro el *a-quo* se equivoco al aplicar normas de derechos de autor para solucionar las infracciones marcarias cometidas por NESTLE y de esa manera terminar absolviéndola bajo el entendido según el cual aun a sabiendas que CONVERSE no dio autorización para su publicidad, da por licito el uso del nombre CONVERSE INC, en la publicidad por cuanto considera que NESTLE lo hizo de una manera independiente y solo compro 620 pares de zapatos de la marca CONVERSE ALL STAR.

Adicionalmente a la marca, menciona que CONVERSE estaba enterado de la campaña publicitaria omitiendo las pruebas que dan fe de la negativa total que tuvo CONVERSE al participar en la asociación de marcas, copiando casi textual la argumentación del apoderado de NESTLE, por esta razón dejo de aplicar el Art. 155 literal b y d y f, por cuanto si hubiera hecho una aplicación correcta de las normas en especial del artículo citado hubiera llegado a la conclusión de que

NETSLE habría infringido los derechos marcarios de CONVERSE, al haber incluido en su web site la palabra CONVERSE (www.nestle.com.co/BBL/converse/ganatelos.html) al haber sacado provecho económico del uso de la marca, en una asociación que siempre fue rechazada por CONVERSE, además de que NESTLE oculto las marcas, la modifico en los zapatos, en los eventos organizados por ella con artistas que pintaban los tenis, para que el consumidor no obstante pudiera tener la certeza de que se trataba de unos tenis CONVERSE, como claramente está demostrado con la prueba documental.

2.4.2. Error en la apreciación de la prueba documental

Tal vez el error mas grave en que incurrió el *a-quo* es en la apreciación de la prueba documental aportada por el apoderado de NESTLE en las que Juan Manuel Chávez García que es del Regional Intellectual Property Adviser de NESTLE en el que claramente le señala al jurídico de Bogotá NESTLE, Carlos Torres, la gravedad de la infracción en que se encuentra inmersa por la utilización y uso de la marca CONVERSE, que se encuentra de manera desordenada en el cuaderno 1 pero que comienza con un email del 28 de mayo de 2008 de Carlos Torres, Jurídico de NESTLE Bogotá para, Juan Manuel Chávez, cuyo texto es el siguiente:

De: Torres,Carlos,BOGOTA,Juridico
Enviado el: Miércoles, 28 de Mayo de 2008 07:55 p.m.
Para: Chavez,J-Manuel,MEXICO,RIPA
CC: Loaiza,Diego,BOGOTA,BEM Cafe y Bebidas; Kattan,Julian,BOGOTA,Cafe Y Bebidas; Arrazola,Claudia,BOGOTA,Servicios Legales
Asunto: Reclamación Converse

Estimado Juan Manuel:
Continuando con nuestra conversación telefónica me permito anexar la carta recibida de la firma SUPERIROR INTERNATIONAL INC. en la que dicen ser representantes de la marca CONVERSE para

Folio 215 cuaderno 1 (255 del escaneado)

Colombia, manifestando su desacuerdo con el uso de sus diseños en nuestra promoción con la marca MILO.
Como comentado, incialmente la promoción se realizaria con la participación de CONVERSE pero al solicitar el uso de la marca decidieron que preferían apartarse y no otorgar el uso, razón por la cual se modificaron todas las piezas publicitarias. Actualmente la promoción está al aire con la publicidad que también anexamos junto con un resumen preprado por Julian Kattan de nuestra División Marketing (Cafe y Bebidas).
Finalmente, acabamos de recibir el modelo del zapato utilizado, segun la agencia modificado, y el diseño de CONVERSE aparentemente registrado. De su simple comparación podemos ver que podríamos estar frente a una infracción marcaria complicada.
Diego Loaiza y Julian Kattan han solcitado a la agencia un resumen e historia de todo lo acontecido, incluso de quien y desde cuando autorizó algunas de las piezas publicitarias. Una vez lo recibamos será enviado para tu conocimiento.
Como verás, se hace indispensable una respuesta para el representente de CONVERSE, para definir los pasos a seguir en el inemdiato futuro.
Estaremos en contacto.
Saludos
C. Torres

(250 del escaneado) el subrayado en rojo es nuestro.

Como se puede ver, el jurídico de Bogotá le informa a su superior en México Juan Manuel Chávez que hay una infracción marcaria complicada. Este email del 28 de mayo de 2008, es contestado por él el 29 de mayo en el que le manifiesta:

De: Chavez,J-Manuel,MEXICO,RIPA
Enviado el: Jueves, 29 de Mayo de 2008 08:51 a.m.
Para: Torres,Carlos,BOGOTA,Juridico
CC: Loaiza,Diego,BOGOTA,BEM Cafe y Bebidas; Kattan,Julian,BOGOTA,Cafe Y Bebidas; Arrazola,Claudia,BOGOTA,Servicios Legales
Asunto: RE: Reclamación Converse

Estimado Carlos:

(256 del escaneado)

En efecto, nos enfrentamos a un potencial y sorio caso de infracción marcaria a falta de autorización de quien ostenta los derechos sobre la marca Converse en Colombia.

En principio y a reserva de verificar, me parece que la infracción no pasa por el simple uso del diseño del tenis, el cual me parece muy genérico hoy en día, sino más bien por la clara vinculación de nuestra promoción con los productos marca Converse, aún cuando no aparezca la marca en los tenis que aparecen en nuestra publicidad.

Lo anterior es así en primer lugar porque los tenis que se usan en la publicidad son de marca Converse aún y cuando la misma no aparezca ni se mencione en la misma, siendo que los cambios que se hicieron al diseño no son significativos, y en segundo lugar porque además de tratarse de un producto marca Converse, el premio a los ganadores de la promoción son productos de esa marca, con lo que sin duda estamos obteniendo una ventaja económica para nuestra promoción a partir de derechos de terceros pero sin su autorización.

Un tercer elemento a considerar como infracción, sería el haber retirado la marca del producto que usamos en nuestra publicidad, claro, sin la debida autorización.

Así las cosas, independientemente del resumen que recibiremos de la agencia, me parece que al menos existen cuatro escenarios de la forma en que podemos reaccionar a este reclamo:

1. Responder negando cualquier violación a la marca Converse, pero comprometernos a cuenta de buena fe a retirar nuestra publicidad y promoción.
2. Responder aceptado nuestra responsabilidad y retirar nuestra publicidad y promoción, negociando para evitar que se ejerzan acciones legales en nuestra contra.
3. Responder aceptado nuestra responsabilidad y tratando de negociar nuevamente una autorización para continuar con la promoción, lo que dado las circunstancia, parece la opción más improbable de actualizarse.
4. No responder y continuar con la promoción, reacción que sería la más aventurada.

En tanto que las infracciones marcarias ya están cometidas, en cualquier caso podemos ser sujetos de acciones legales y de las sanciones que estás conllevan (por ejemplo, retiro de la promoción y publicidad, pago do multas, y pago de daños y perjuicios).

Estoy contactando a nuestros abogados externos para que complementen mi opinión con sus observaciones.

Mientras tanto quedo a su disposición y en espera de sus comentarios.

Saludos.

Juan Manuel Chávez García
Regional Intellectual Property Adviser
Mexico, Central America, Bolivarian and
Caribbean Regions
Tel. +52 55 5262 5000 (x1653) - Fax +52 55 5255 2919

Folio 215 cuaderno 1 (255 del escaneado) el subrayado en rojo es nuestro.

El email que acabamos de trascribir se complementa con uno adicional en que Juan Manuel Chávez contacta a sus abogados externos el día 29 de mayo de 2008 de lo que dan fe los correos remitidos a Mauricio Patiño uno enviado a las 8:59 am y el otro a las 6:14, folio 256 del escaneado, en los que manifiesta remitir la información y la correspondencia recibida de CONVERSE y hace referencia a una charla telefónica.

De lo anterior, queda en claro que NESTLE tenía conocimiento de las infracciones en que había incurrido, por vincular y asociar la marca CONVERSE a MILO lo que significaba la infracción del literal d del Art. 155 de la Decisión 486.

Por otro lado, reconoce que existe infracción porque los tenis usados en la publicidad son marca CONVERSE y los ganadores estaban incentivados a ganarse unos tenis de esta marca, reconociendo por demás haber obtenido una ventaja económica, "… a partir de derechos de terceros, pero sin su autorización."

Igualmente acepta que se infringió el literal b del Art. 155 de la Decisión 486 al decir que era una infracción, "… el haber retirado la marca del producto que usamos en nuestra publicidad, claro, sin la debida autorización."

El email de Juan Manuel Chávez resulta mas diciente, por cuanto señala a su abogado jurídico interno de NESTLE en Bogotá, Carlos Torres que existen 4 escenarios para afrontar el reclamo de CONVERSE, la primera de ellas, era negar la responsabilidad por las violaciones en que fue objeto la marca CONVERSE, comprometiéndose a retirar la publicidad en promoción; la segunda era aceptar al responsabilidad y negociar para evitar acciones legales en contra; la tercera, aceptar la responsabilidad y negociar una nueva autorización; y la cuarta, la mas aventurada en sus palabras era no responder y continuar con la promoción.

Cabe anotar que esta ultima fue la que escogió NESTLE, por cuanto la promoción siguió hasta el 30 de junio de 2008 tal y como se puede ver en la carta y certificación arrimada al proceso visibles a folio 199 del cuaderno 1 (226 del escaneado) en la que se dice que el comercial estuvo vigente del 6 de mayo al 30 de junio de 2008.

Por otro lado, el 21 de julio de 2008 Julián Kattan de NESTLE Bogotá café y bebidas remitió el siguiente email visible a folio 218 del

cuaderno 1 (260 del escaneado) cuyo texto fotocomponemos a continuación:

De: Kattan,Julian,BOGOTA,Cafe Y Bebidas
Enviado el: Lunes, 21 de Julio de 2008 06:23 p.m.
Para: Chavez,J-Manuel,MEXICO,RIPA
CC: Loaiza,Diego,BOGOTA,BEM Cafe y Bebidas
Asunto: RE: Reclamo Converse:

Hoal Juan Manuel,

La promoción estuvo vigente del 1 de Mayo al 30 de junio. En este momento estamos en la etapa de entregar los premios. Esta puede tomar aproximadamente dos meses más mientras terminamos de pintar todos los zapatos. Empezamos tarde pues detuvimos la compra de los zapatos hasta no haber aclarado el tema y obtenido tu visto bueno. Actualmente estamos llamando a todos los ganadores para notificarles que ganaron y para darles un tiempo estimado de entrega para que no se pongan ansiosos a la espera de recibir su premio prontamente. Les explicamos que se demora debido a que es pintado a mano y es un proceso que toma tiempo. Adicionalmente los ganadores también están publicados en la página web y el call center también tiene el listado de ganadores por si acaso llaman a la linea del consumidor.

jk

(el subrayado en rojo es nuestro)

Como se puede ver, en el anterior texto Juan Manuel Chávez de México era el que dirigía toda la operación pues el dio el visto bueno para continuar con la promoción, para ello debemos tener presente que la vigencia va hasta el 30 de junio, no obstante que CONVERSE había efectuado sus reclamos desde mayo y la web site con el nombre de CONVERSE duro hasta terminar la promoción tal y como se puede ver con la prueba allegada y a la que hemos hecho referencia tras en este escrito.

2.4.2.1. Conclusiones de la prueba documental

Sin duda la prueba documental demuestra las infracciones en que incurrió NESTLE frente a la marca CONVERSE y que siendo consientes de las mismas, se opto por continuar la promoción, aun a sabiendas que dicho proceder era el mas aventurado, adicionalmente queda claro que el señor Juan Manuel Chávez estaba a cargo para dar las instrucciones sobre el manejo de los justos reclamos que efectuó CONVERSE.

2.4.3. POSICIÓN DEL A-QUO FRENTE A ESTA PRUEBA DOCUMENTAL

El a-quo se refirió a la prueba documental como si se tratara de una prueba de confesión para lo cual manifestó lo siguiente en la providencia:

> Además, analizado por el Despacho lo manifestado en los alegatos de conclusión de la parte actora, donde señala unos correos electrónicos de un funcionario de NESTLE -*Juan Manuel Chavez Garcia*- funcionario que según comentarios de los mismos abogados, es de nacionalidad mexicana, y que según el apoderado de la parte demandante, en un correo menciona una aceptación de la infracción industrial, debe señalarse que de ninguna forma aquellos comentarios puede tenerse como confesión de la sociedad demandada, pues de un lado allí se mencionaran posibles escenarios jurídicos relativos a la campaña pilar de la presente demanda respecto a las quejas adelantas en ese momento por CONVERSE INC, y de otra parte la más importante es que dicha manifestación no se hizo dentro del marco del presente proceso, siendo que no existe prueba en el proceso que acredite que quien efectuó dichas manifestaciones hubiese sido el Representante Legal de NESTLE DE COLOMBIA SA, o quien hiciera sus veces, para que pueda reunir los requisitos de una confesión *(Cfr.)*. téngase en cuenta que no se encuentra acreditado dentro del proceso, ni su vinculación como representante de la demandada, ni su profesión, ni que sea una persona especializada en el tema para rendir tales conceptos.

(el subrayado en rojo es nuestro)

El *a-quo* olvido que la prueba era documental que había sido aportada por el apoderado de NESTLE, por lo que fue debidamente allegada al proceso y al momento de serlo no tuvo ninguna reserva ni tacha por parte del apoderado de NESTLE.

El artículo 244 del Código General del proceso en su inciso 5º dispone que la parte que allegue un documento en original o en copia reconoce con ello su autenticidad y no podrá impugnarlo excepto si alega su falsedad.

Adicional a lo anterior, la norma es enfática en manifestar que los documentos en forma de mensajes de datos se presumen auténticos.

Salta entonces a la vista el grave error en que incurrió el a-quo pues desconoció y dejo de aplicar el artículo 244.

La corte suprema de justicia al punto ha sostenido de manera reiterada lo siguiente:

> *"En el mismo sentido los artículos 244 y 272 del Código General del Proceso. Los preceptos, en general, establecen que la presunción de autenticidad no se aplica tratándose de documentos que «hayan sido tachados de falso o desconocidos, según el caso».*
>
> *…*
>
> *El desconocimiento del medio de convicción, por el contrario, tanto en el antiguo régimen como en el nuevo, debe ser propuesto por la parte contra la cual se opone el documento o por los sucesores del causante a quien se atribuye, y desde el punto de vista probatorio, traslada a la otra parte, a quien lo ha aportado al proceso, el deber de demostrar la autenticidad mediante el trámite indicado para tacha, porque si no se hace la manifestación del caso, en la forma prevista por ley, la consecuencia es, tenerlo por auténtico.*
>
> *…*
>
> *La tacha o exteriorización del desconocimiento, se imponen para quebrar la autenticidad documental porque por disposición legal «se presumen auténticos» «[l]os documentos públicos y privados emanados de las partes o de terceros, en original o en copia, elaborados, firmados o manuscritos, y los que contengan la reproducción de la voz o de la imagen, mientras no hayan sido tachados de falso o desconocidos, según el caso» (artículo 244 del Código General del Proceso).*
>
> *…*
>
> *El desconocimiento, no es tacha de su existencia legal, sino cuestionar y poner en entredicho; es desconfiar y censurar o rechazar la autoría que se imputa porque no le consta que a quien se atribuye sea el autor, expresándolo y explicándolo en la solicitud, con la particularidad de que invierte la carga de la prueba a quien lo presentó para que demuestre su veracidad, autenticidad o procedencia, so pena de que si no se «(...) establece la autenticidad del documento desconocido carecerá de eficacia probatoria» (artículo 272 del Código General del Proceso), por cuanto su propósito es aniquilar la presunción de autenticidad para que no produzca efectos. El desconocimiento no es medio apto para alegar problemas de alteración o integralidad material del documento, porque estos motivos son materia propia de la querella civil de falsedad."*[3]

En otra providencia la Corte reitero lo siguiente:

> *"Últimamente, el Código General del Proceso la robusteció al establecer en el precepto 244 que:*
>
> *…*
>
> *…*
>
> *…*
>
> ***La parte que aporte al proceso un documento, en original o en copia, reconoce con ello su autenticidad y no podrá impugnarlo, excepto cuando al presentarlo alegue su falsedad. Los documentos en forma de mensaje de datos se presumen auténticos.***
>
> ***Lo dispuesto en este artículo se aplica en todos los procesos y en todas las***

[3] CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SC4419-2020 -Radicación: 73001-31-03-004-2011-00313-01 -Magistrado Ponente LUIS ARMANDO TOLOSA VILLABONA

> ***jurisdicciones».***
>
> *La señalada presunción de autenticidad, permite entonces, valorar como prueba las reproducciones de los documentos, tanto públicos, como privados. Así se desprende del artículo 246 ibídem, según el cual, «[l]as copias tendrán el mismo valor probatorio del original, salvo cuando por disposición legal sea necesaria la presentación del original o de una determinada copia (…)».*
>
> *Así las cosas, dado que tales instrumentos no fueron tachados ni redargüidos de falsos y adicionalmente se ha desvirtuado la carencia de autenticación, soporte de la decisión apelada,* ***los mismos se muestran probatoriamente aptos para ser valorados, mayor aún si se tiene en cuenta el objetivo de su aportación y la clase de acción instaurada****.[4]"*(el subrayado y negrilla es nuestro)

Salta entonces a la vista el grave error que cometió el *a-quo,* pues el documento autentico no podía ser desvirtuado por la parte que lo aportó, el apoderado de NESTLE y dicho documento como lo hemos dejado atrás expuesto, demostraba claramente que eran consientes de las infracciones marcarias en contra de CONVERSE por lo que de haberlo tenido en cuenta como debió, la sentencia impugnada hubiera declarado la responsabilidad de NESTLE.

El error se pone entonces de bulto y deja en claro los errores en que incurrió el *a-quo* en la apreciación de las pruebas al tratar los documentos como confesión y no como prueba documental autentica de NESTLE era consciente de la infracción marcaria y que a pesar de ello continuo bajo las instrucciones de quien tenia la capacidad para hacerlo según se desprende de los correos electrónicos del señor Juan Manuel Chávez.

2.4.4. ERROR EN LA APLICACIÓN DEL ARTICULO 157 DE LA DECISIÓN 486

El *a-quo* sostiene que la actuación realizada por NESTLE es de buena fe, por cuanto el articulo 157 permite el uso de la marca por terceros y en este caso el uso que se hizo por parte de NESTLE, lo hizo a titulo informativo y no de asociación como está demostrado. El aparte pertinente de la providencia es el siguiente:

[4] CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SC15032-2017-Radicación n° 08001-31-03-002-2011-00049-01- Magistrado ponente LUIS ALONSO RICO PUERTA

> Aun más, en el presente caso también podemos aseverar que nos encontramos dentro de la excepción de autorización del titular de la patente contenida en el artículo 157 de la decisión 486, partiendo de la buena fe de la demandada, -*pues se itera que no fue probado un actuar de mala fe en aquella campaña por parte de NESTLE DE COLOMBIA SA*-, ya que si bien en algún aparte de esa campaña se refirió la marca CONVERSE INC, para el Despacho aquello obedeció, a una indicación y de forma ilustrativa, al tipo de tenis que se iban a entregar a los ganadores de la campaña, como fue lo registrado en la página de internet que promocionó dicha campaña. Al punto, es común que en el comercio se realice esta
>
> práctica, puesto que los usos meramente informativos se refieren a un hábito descriptivo, en los cuales se rotula la marca ajena para informar sobre la disponibilidad de productos legítimamente marcados o para indicar la disponibilidad o intercambiabilidad de partes y accesorios, o para determinar cierto y determinado producto, que no dé a equívocos o información engañosa, como por ejemplo las campañas de los almacenes de cadena que consisten en rifar entre los compradores que realicen compras superior a determinado valor, determinado elemento como *"un celular, una lavadora, un horno microondas, etc, de determinada marca"*, lo cual está completamente permitido y sin que con ello se infrinja derechos intelectuales o marcarios ajenos de quien realiza la campaña o en el ejemplo planteado la rifa.

Folio 593 del cuaderno 1 (742 y 743 del escaneado)

Es claro que no hay nada mas alejado a lo acreditado en el proceso, por cuanto no es cierto que se tratara de un uso permitido por el articulo 157 de la Decisión 486 que exige para su aplicación tres requisitos: buena fe, que se tenga una finalidad informativa y que no haya riesgos de confusión o de asociación con los productos mencionados.

Cabe anotar que los casos están enumerados de manera taxativa y no pueden ser ampliados de manera caprichosa, por cuanto se permiten para anunciar incluso en publicidad comparativa, ofrecer en venta, indicar la existencia de disponibilidad de productos o servicios o para indicar la compatibilidad o adecuación de piezas de recambio.

En este orden de ideas, no es cierto que NESTLE haya utilizado la marca para informar, porque como bien lo anotaba en sus escritos Juan Manuel Chávez el propósito y uso de la marca CONVERSE por

parte de NESTLE tenia un claro componente de asociación porque MILO se apalancaba en la marca CONVERSE, para inducir a los consumidores afectos de esta marca a consumir el producto, para entrar en una rifa de unos tenis CONVERSE que eran los mismos que se utilizaron en las campañas publicitarias, de lo cual también se acepta genero para ellos un beneficio económico. No se trataba entonces de un manejo informativo de la marca CONVERSE sino de una finalidad asociativa entre las dos marcas.

Esto ha sido reiterado por el Tribunal Andino de Justicia que ha sostenido sobre este punto lo siguiente:

> *"Ahora bien, en virtud del **segundo párrafo del artículo 157**, el uso de una marca ajena en el tráfico económico no requiere la autorización del titular de la marca en supuestos que tengan como finalidad:*
>
> - *Anunciar**,** inclusive en publicidad comparativa;*
> - *Ofrecer en venta;*
> - *Indicar la existencia o disponibilidad de productos o servicios legítimamente marcados;*
> - *Indicar la compatibilidad o adecuación de piezas de recambio o de accesorios utilizables con los productos de la marca registradano mas.*
>
> *…*
>
> *Como requisitos concurrentes de licitud, el segundo párrafo del artículo 157 exige que el uso se haga: (i) de buena fe, (ii) que tenga una finalidad informativa y, (iii) que no sea susceptible de inducir a confusión al público sobre el origen empresarial de los productos o servicios respectivos*
>
> *Las limitaciones al ius prohibendi del titular de la marca contenidas en el artículo 157 están entonces referidas a los usos de buena fe, con propósito de identificación y/o información y que no induzcan al público a confusión sobre la procedencia empresarial de los productos o servicios.*

Mas adelante reitero

> *Este último requisito tiene relación principalmente con la protección de una de las funciones esenciales de la marca, que es la de ser indicadora de la procedencia empresarial de los productos o servicios por ella distinguidos. Así el uso permitido en virtud del artículo 157 de la Decisión 486 implica que dicho uso no debe dar la impresión que el producto o servicio en cuestión tiene un origen empresarial diferente al que realmente posee. Asimismo, tampoco debe dar la impresión que determinados productos provienen de la misma empresa o de empresas vinculadas económicamente o de empresas entre las que existe relación comercial o que, por ejemplo, la empresa que está haciendo uso de la marca ajena pertenece a la red de distribución oficial del titular de la marca, entre otros supuestos.*

Como se puede ver la jurisprudencia mencionada determina que el uso solo puede ser informativa y no como equivocadamente lo tomo el *a-quo* para casos de asociación

3. DAÑOS Y PERJUICIOS

En el proceso se ordeno la práctica de un dictamen pericial a petición de la parte actora el cual fue rendido y se encuentra visible a los folios 413 al 479 del cuaderno, este dictamen fue rendido por Jairo Fernando Acosta Moreno quien con la anuencia del *a-quo* recibió y solicito información de balances y cifras a NESTLE para poder determinar las ventajas que le reporto haber asociado la marca MILO con CONVERSE.

Con base en esta información, en cuanto al dictamen realizado, el perito tuvo los ingresos y las ventas del centro de costo de MILO que le suministro NESTLE, donde pudo constatar que para la fecha de mayo – junio de 2008 existió un importante incremento en las ventas del producto MILO por parte de NESTLE, lo anterior se puede ver en el siguiente aparte:

> Que las ventas del producto en el mes de mayo de 2008 fueron de trescientas treinta y cuatro mil cuatrocientas cuarenta y cinco unidades -334.445- y para el mes de junio de 2008 de doscientas noventa mil novecientos cincuenta y dos unidades -290-952-.
>
> Lo anterior hace evidente que las ventas del producto para el mes de mayo de 2008 estuvieron por encima de todo el promedio anual y semestral histórico del producto para los citados años 2007, 2008 y 2009 lo que a la luz de una lógica de negocio que atiende a las variables señaladas en a lo largo de este dictamen, para la valoración de un marca y que en este caso se concreta a un producto –MILO- tener como su explicación el eventual aprovechamiento que producto tuvo a ser asociado con el de una marca notoria de calzado deportivo como lo es CONVERSE.
>
> Relativo al mes de junio de 2008 si bien decreció un 13% respecto de las ventas del producto para el mes de mayo del mismo año, se mantuvo cercana pero por debajo al promedio de la ventas del producto para el primer semestre de dicho año.

Ahora bien. El perito hace un análisis en relación con el ROI que denomina la relación entre ganancias netas y costos, metodología usada por los anunciantes para determinar el valor o la utilidad que ha tenido una campaña publicitaria para lo anterior, define como ROI ingresos menos costos dividido sobre los productos vendidos y al responder las preguntas determina en el resumen lo siguiente:

RESUMEN

Total nombre modelos plantillas e ideas	$310.526.621,07-.
Total ROI de mayo de 2008	$795´596.496,86.
Total ROI de Junio de 2008	$690´295.563,69
Total marca notoria e intereses	$435´893.752,36
GRAN TOTAL	$2.232´.312.433,98.

Folio 478 del cuaderno 1 (571 del escaneado)

Ahora bien, mediante auto del 16 de agosto de 2017 visible a folio 512 se dejo en claro que la prueba pericial había sido evacuada y para efectos de la aclaración del dictamen se designaría nuevo perito.

Designado Carlos Augusto Ruiz Acosta rindió su trabajo que se encuentra en los folios 524 al 532, debemos tener presente que el trabajo que debía adelantar era el de la complementación y aclaración solicitado por el apoderado de NESTLE, lo que el perito designado manifiesta que no podía hacer tal y como se ve en el siguiente aparte visible a folio 531 (635 del escaneado):

IV. DESARROLLO DEL DICTAMEN PERICIAL

Teniendo en cuenta el dictamen pericial rendido por el Dr. Jairo Fernando Acosta Moreno, y habiendo observado detenidamente todos los aspectos de su contenido: Aspectos preliminares, Conceptos que comprende la indemnización de perjuicios, características de dichos conceptos, Objeto del Dictamen pericial, metodología que se estableció para establecer la indemnización, Estados de resultados de Nestlé S.A., Respuestas a las solicitudes reclamadas y en general todo lo relacionado con el tema, al finalizar de analizarlo y estudiarlo debo señalar que no puedo aclarar, complementar o adicionar ningún aspecto solicitado por el apoderado de la parte demandada, ya que encuentro en ese dictamen desde su comienzo en el punto 8.1. del acápite de respuestas lo siguiente: " La parte teórica referida en este dictamen aplicada a la financiera reportada por Nestlé de Colombia en relación con su producto Milo arroja que el valor reclamado en este punto asciende a CIENTO DIECINUEVE MILLONES QUINIENTOS NUEVE MIL SETECIENTOS CINCO PESOS ($109.509.705) a título de capital".

Hice todo lo posible para tratar de comprender de dónde sale este monto o valor, existe un reporte financiero de Nestlé S.A. allegado, pero sin mayor explicación del perito anterior de cómo se obtiene este valor, ya que no es posible iniciar la sustentación para aclarar o complementar un dictamen, por qué si inicialmente hay esta falencia inmediatamente todo lo que se aclare o complemente no tendrá ninguna solidez.

(El subrayado en rojo es nuestro)

El nuevo dictamen arrojo el siguiente resultado visible a folio 534 del cuaderno 1 (638 del escaneado):

V. RESUMEN FINAL Y CONCLUSIONES

Finalmente habiendo cuantificado los daños materiales económicos Daño emergente y Lucro cesante se obtiene la sumatoria de éstos en el cuadro final siguiente:

No.	Conceptos	Valor Total Perjuicios ($)
01	Daño emergente actualizado	1.046.021.000
02	Lucro Cesante	534.735.000
	TOTAL INDEMNIZACION	**1.580.756.000**

Nota: Los valores finales del Daño emergente indexado y lucro cesante se han llevado al múltiplo de mil más cercano

El valor total final de los daños y perjuicios queda establecido en la suma de Un mil quinientos ochenta millones setecientos cincuenta y seis mil pesos moneda corriente ($1.580.756.000 M/cte).

En los anteriores términos doy por finalizado el presente dictamen pericial encomendado por el citado despacho judicial, el cual se realizó de manera clara, objetiva y profesional, esperando que este trabajo cumpla con los fines previstos por el Señor Juez y las partes del litigio, estando en disponibilidad de aclarar, complementar o adicionar cualquier punto de la experticia si así fuese considerado.

El apoderado de NESTLE objetó el dictamen de Carlos Augusto Ruiz por error grave, pero, cabe anotar que no objeto las conclusiones del primer perito Jaime Moreno, debemos recordar que en auto atrás mencionado del 10 de agosto de 2017 se dijo lo siguiente:

"... Previo a resolver la documental precedente el Despacho hace las siguientes precisiones:

- **La prueba pericial decretada ya fue evacuada por el auxiliar de la justicia Jairo Fernando Acosta Moreno la misma fue allegada y se encuentra a folios 413 a 479 del cuaderno principal.**

- El 18 de febrero de 2015 el apoderado judicial de la demandada allego memorial (Folios 481 a 485 en el cual solicita la adición y complementación de la experticia." (El subrayado y la negrilla son nuestros)

Folio 547 del cuaderno 1 (653 del escaneado)

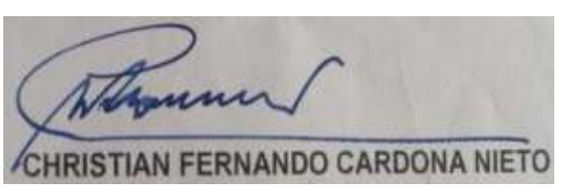
En resumidas cuentas, tal y como lo he expresado en este proceso al descorrer el traslado de la objeción por error grave contra el trabajo presentado por Carlos Augusto Ruiz, al no haberse atacado las conclusiones de Jairo Fernando Acosta Moreno este dictamen queda en firme por lo que los perjuicios causados deben ser los consignados en este dictamen esto es la suma de $2.232.312.433.

Finalmente habría que agregar que uno de los planteamientos que hace el apoderado de NESTLE en relación con el Dictamen en relación con las afirmaciones que hace los peritos en relación con tener a CONVERSE con una marca notoria.

Lo anterior es un ataque inane porque sin duda CONVERSE es una marca renombrada de carácter mundial y merece tener un tratamiento similar. Las discusiones sobre marcas renombradas y marcas notorias sin duda lleva a dejar en claro el vacío que existe en la legislación andina, pues en otros regímenes marcario existe básicamente lo que recogen los peritos es la importancia de la marca CONVERSE demostrando como al haberla asociado con NESTLE esta ultima obtuvo un gran beneficio económico.

En los anteriores términos se deja sustentado el recurso de apelación.
De este escrito que envió vía email, lo copio al apoderado de NESTLE.

De la Honorable Magistrada, sin más por el momento, me suscribo respetuosamente,



C. C. No. 19.383.828 de Bogotá
T. P. No. 26.121 del C. S. de la J.

Honorable magistrada
ADRIANA AYALA PULGARIN
TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C - SALA CIVIL
E. S. D.

Referencia: Proceso ordinario de responsabilidad civil extracontractual promovido por Carolina Botero Hoyos contra Juan de Francisco Zambrano y Mapfre Seguros Generales de Colombia S.A.
Expediente No. 11001310301620100014001
Asunto: sustentación del recurso de apelación

RODRIGO ANDRÉS RIVEROS VICTORIA, identificado con Cédula de Ciudadanía número 88.204.510 de Cúcuta, titular de la tarjeta profesional de Abogado número 100.924 del Consejo Superior de la Judicatura, con domicilio en la ciudad de Bogotá D.C., en mi calidad de apoderado de la parte demandante, , encontrándome dentro del término legal, me permito sustentar el recurso de apelación interpuesto en contra de la sentencia proferida por este despacho el día 21 de octubre de 2019 y notificada por estado el día 22 de los mismos para que se revoque en su integridad dicho fallo y se acceda las pretensiones de la demanda, teniendo en cuenta que el juzgado de primera instancia, en su fallo las negó.

Con todo respeto nos apartamos de la decisión proferida por el juzgado 45 civil del circuito, en primera instancia, de negar las pretensiones de la demanda y condenar en costas a la demandante, ya que consideramos que la señora jueza omitió observar con detenimiento y con el debido rigor, los aspectos fácticos en conjunto con el acervo probatorio obrante en el expediente, para realizar un estudio integral para emitir su pronunciamiento de fondo.

Por razones de claridad y metodología me permito sustentar el recurso en los siguientes términos:

SUSTENTACIÓN DEL RECURSO

Es claro, que quien causa un daño debe resarcirlo, aun mas cuando en un proceso judicial se encuentra plena prueba de la negligencia e impericia con la que obró el causante del daño, tal como se acredita de los aspectos fácticos y del acervo probatorio obrante en el presente proceso, razón por la cual concluimos y evidenciamos que no se realizó un análisis detallado y juicioso de las pruebas, concentrándose tan solo en los aspectos favorables para la parte demandada sin hacer énfasis ni tener en cuenta el dictamen pericial, emitido por el Dr. **SERGIO ZÚÑIGA** en el cual se señala con claridad que hubo una mala praxis en el procedimiento que se le adelantó a la demandante y que falló éste, al no haber realizado la extracción de las adenopatías sospechosas (ganglios sospechosos), adicional al hecho que el diagnóstico de la cirugía fue equivocado, respecto con el informe real de patología de la Clínica Palermo el 11 de febrero de 2008.

Es evidente que con base en el dictamen pericial aportado por el **DR ZUÑIGA,** hubo un yerro médico en el diagnóstico, procedimiento e intervenciones que se le realizaron a la señora Carolina Botero, lo que le generó un sin número de inconvenientes(daños y perjuicios) físicos, psicológico, económicos y emocionales que ha tenido que padecer y soportar hasta la fecha, como problemas en la movilidad del brazo y hombro derecho, dolor permanente, que debe manejar con analgésicos, y el pago de terapias, con una calidad de vida deteriorada por la permanencia del dolor, ha requerido de intensas fisioterapias y un gran número de incapacidades, además del daño colateral emocional y físico, , que como se acredita con las pruebas aportadas y de las cuales no se les hizo la rigurosa valoración, era evitable.

Este daño acarreó problemas laborales y profesionales que desembocaron en perjuicios de índole material e inmaterial, causando un menoscabo en su calidad de vida, como se ha venido demostrando a lo largo del proceso y que no se tuvo en cuenta en el estudio y valoración de las pruebas, aportadas en la demanda y recaudadas en el expediente.

Contrario a las consideraciones y conclusión del despacho en 1 instancia, es de una nitidez incuestionable que para el caso que nos ocupa se encuentran presentes los elementos estructurales de la responsabilidad, una conducta culposa realizada por el Dr De Francisco Zambrano al realizar una mala praxis médica, consistente, primero en un equivocado diagnóstico y posteriormente en una mala praxis médica; un daño consistente en haber sometido a la señora Botero innecesariamente a una intervención quirúrgica, que de por si conlleva un daño y riesgo, independientemente de las secuelas que traiga dicha intervención, al exponerla aun riesgo innecesario y un nexo causal en donde es claro que fue la conducta culposa de la mala praxis médica del Dr de Francisco la causa eficiente del daño al haber sometido a la señora Carolina Botero a una intervención innecesaria exponiéndola a un riesgo, ya que si bien la cirugía era para extraer adenopatías sospechosas, se retiraron ganglios en perfecto estado los cuales al ya no estar en cuerpo le han traído consecuencias para su salud.

En consideración a esto, es palmario que se encuentran presentes los elementos estructurales de la responsabilidad y que es de una claridad incuestionable la presencia de un daño y el perjuicio causado a la señora **CAROLINA BOTERO** debidamente comprobados en el curso del proceso.

RESPECTO A LA VALORACIÓN DE LAS PRUEBAS Y CONSIDERACIONES DEL DESPACHO.

1. Tal y como obra en el expediente, están claramente dibujadas las adenopatías sospechosas y son esas justamente a las que se les venía realizando el **BACAF**[1], durante un periodo de más de dos años, lo cual nos conduce a preguntar el ¿cómo es posible que con este seguimiento al momento de la intervención quirúrgica el demandado no haya extraído justamente las adenopatías a las que se les venía realizando seguimiento y que después de esta segunda intervención siguieron con

[1] Biopsia por Aspiración con Aguja Fina

engrandecimiento de tamaño sospechoso. Consideramos que la señora juez de 1 instancia erró al no considerar lo anterior y concluir que el procedimiento fue el correcto, cuando es evidente que no lo fue y que el demandado obró culposamente.
Retirando ganglios linfáticos sanos y dejando las adenopatías sospechosas tumorales, cuando claramente se aportaron los bacaf o punciones realizadas a los ganglios sospechosos por un tiempo mas que prudente (2 años), y en cada punción los localizaban fácilmente con el ecógrafo, en diferentes clínicas palermo y santa fe, con esto se demuestra claramente que estaban localizados, y en constante seguimiento, así que es alejado totalmente de la realidad decir que era difícil saber cuales eran.

Los BACAF se hacen mediante ecógrafo, y en el caso concreto se identificaron plenamente las adenopatías sospechosas, durante más de dos años y entonces como es posible que con este seguimiento al momento de operar el medico extrae 14 ganglios diferentes, de menor tamaño y SANOS y no saca justamente las 3 adenopatías o ganglios sospechosas, en las que se recomienda la extirpación. Es importante tener en cuenta que el **DR. JUAN DE FRANCISCO ZAMBRANO** realizó la cirugía, y no se acompañó de ECOGRAFO, lo que evidentemente dio el resultado equivocado , no extirpar las adenopatías sospechosas tumorales , si no hacer un vaciamiento radical y retirar 14 ganglios linfáticos sanos del cuerpo con las implicaciones que llevan no tenerlos, sin la ayuda ecográfica era muy difícil identificarlas, y es en ese momento donde el galeno falla en su apreciación y de manera errónea reseca los 14 ganglios linfáticos SANOS que en ningún momento estuvieron bajo sospecha de ser tumores malignos, que pusieran en riesgo la salud de la señora **CAROLINA BOTERO,** al dejar los ganglios sospechosos y a una cirugía para retirar ganglios sanos, **aun teniendo en cuenta como obra e**n el folio 457 el mismo **DR. JUAN DE FRANCISCO ZAMBRANO** manifiesta lo siguiente para hacer una tercera cirugía

(…) "resección de ganglio bajo guía ecógrafo" (…)
(…) "persiste ganglio y ha aumentado de tamaño" (…)

con esto queda claramente demostrado el error en el diagnostico anotado en la historia clínica , de la segunda cirugía (29 de febrero 2008), ha debido de hacerse bajo guía ecográfica y no como se menciona en el fallo de primera instancia en el punto F "El 29 de febrero de 2008 es llevada a cirugía la accionante por el medico DE FRANCISCO para "vaciamiento linfático radical de cuello unilateral" ante " melanoma maligno de piel sitio no especificado"

un vaciamiento de ganglios radical donde extrajo 14 ganglios sanos, ante error cuando anota en la historia, **un melanoma maligno, el cual NO estaba diagnosticado para** CAROLINA BOTERO en el año 2008 , eran unas adenopatías sospechosas, que se debían extirpar para dar un diagnostico definitivo. Esto no fue tenido en cuenta por la juez en el fallo de primera instancia.

En el proceso obra plena prueba de que el **DR. JUAN DE FRANCISCO ZAMBRANO** tenía por los diferentes bacaf la certeza, e identificados plenamente las adenopatías sospechosas que se debían extraer y no lo hizo, extrajo ,14 ganglios SANOS diferentes, dejando en el cuerpo de la paciente las adenopatías sospechosas tumorales , con lo cual se evidencia el error o la mala praxis al no proceder a extraer los que debía, adicional al hecho de haber omitido por precaución marcarlos con azul de metileno y entrar con guía ecógrafica para identificarlo y así extraerlo, y no resecar los 14 ganglios SANOS que no representaban ningún riesgo para la paciente ni estaban bajo sospecha de ser malignos. Esto no fue tenido en cuenta por el despacho en primera instancia

Reiteramos, que de acuerdo con las pruebas obrantes en el proceso, siempre *se* ***recomendó la extirpación del ganglio afectado para el diagnóstico*** **definitivo,** tal como como obra en el expediente, el cual reitera que los ganglios están completamente identificados, estos mismos ganglios se les hace el BACAF o punción en varias ocasiones (2 años) porque tienen características importantes para hacerles seguimiento, aumento de tamaño y sin HILO GRASO, razón, por la cual se ordenaron los BACAF de manera trimestral.

Por otro lado, si se produjo un riesgo injustificado en la cirugía, ya que se podía haber procedido de otra manera, como lo era el intervenir con ecógrafo, y marcar con azul de metileno, menguando así el riesgo, ya que según la patología, Los doctores EDGAR PARRA SAAD y JULIO OSPINA del LABORATORIO DE PAOLOGIA Y CITOLOGIA DE LA CLÍNICA PALERMO contestaron el informe el 14 de febrero de 2008 señalando: "**DESCRIPCIÓN MICROSCÓPICA:** 1.- Los extendidos muestran numerosos linfocitos pequeños de aspecto maduro, de manera entremezclada se identifican células grandes con núcleos hipercromáticos, citoplasma inaparente, sin pigmento con rasgos atípicos, sospechosos de ser neoplasicas, razón por la cual se recomienda extirpación del ganglio afectado para diagnóstico definitivo. Los doctores en el informe mencionado, también señalaron: rotulado acaf ganglios estación III lado derecho, descripción microscópica sospechosos de ser neoplásicas, razón por la cual se recomienda la extirpación del ganglio afectado para diagnóstico definitivo, diagnostico: lado derecho sospechoso de células tumorales. "**DIAGNÓSTICO:** PUNCIÓN ASPIRACIÓN, ADENOMEGALIA CERVICAL POR ANTECEDENTE DE MELANOMA MALIGNO: 1-LADO DERECHO. SOSPECHOSO DE CÉLULAS TUMORALES….". FOLIO 453

Y el resultado de la cirugía fue ;
En el Informe de Patología No. 2151-2008 emitido el 4 de marzo de 2008 por la Dra. MARTHA LUCÍA CADENA del LABORATORIO DE PATOLOGÍA DE LA CLÍNICA DEL COUNTRY se señaló como material recibido: VACIAMIENTO CUELLO LADO DERECHO, se indicó como DESCRIPCIÓN MICROSCÓPICA: Los cortes muestran en total 14 ganglios linfáticos todos ellos libres de lesión tumoral, y se indica como DIAGNÓSTICO: VACIAMIENTO DE CUELLO LADO DERECHO: 14 GANGLIOS LINFATICOS TODOS NEGATIVOS PARA TUMOR.

Esto nos indica que el Doctor JUAN DE FRANCISCO realizo una cirugía totalmente diferente a la requerida, basado en lo anotado por èl de manera

errada en la historia clínica como lo menciona la Juez en el numeral F de la sentencia de primera instancia

"vaciamiento linfático radical de cuello unilateral" ante " melanoma maligno de piel sitio no especificado ES CLARO QUE **NO** HIZO LA CIRUGIA RECOMENDADA por patología

"se recomienda extirpación del ganglio afectado para diagnóstico definitivo"

> folio 453 según obra en el expediente del plenario, y de ninguna manera, se recomienda realizar un procedimiento de vaciamiento ganglionar aleatorio. El 29 de febrero de 2008 es llevada a cirugía la accionante por el medico DE FRANCISCO para "vaciamiento linfático radical de cuello unilateral" ante " melanoma maligno de piel sitio no especificado "

DIAGNOSTICO totalmente alejado de la realidad , el medico se equivoca en el diagnostico anotado y como lo refiere la Juez en el numeral F , que es completamente discordante al diagnostico entregado por el laboratorio de Palermo el 11 de febrero de 2008, y de ahí deriva el hierro en el diagnostico lo anotado por el DR. DE FRANCISCO manera equivocada "vaciamiento linfático radical de cuello unilateral" ante " melanoma maligno de piel sitio no especificado, nunca fue diagnosticado este melanoma maligno en el año 2008.

Cabe resaltar, que, frente a los testimonios rendidos por los doctores, Cadena, Ballén, Jiménez y Moreno, para la época de su declaración estaban bajo subordinación del Dr de Francisco el cual fungía como coordinador del grupo de cabeza y cuello del instituto, de acuerdo con la certificación del instituto cancerológico, por lo cual sus testimonios estaban dirigidos a favorecer a su superior.

Es importante destacar que en el testimonio de Dr. Buitrago frente a la pregunta, *cual es el protocolo quirúrgico que ha de seguirse para la resección de las tres adenopatías sospechosas de malignidad* responde lo siguiente:" *operar las tres adenopatías, hay que resecarlas*

Sin embargo la Juez de primera instancia para proferir su sentencia absolutoria de responsabilidad, desechando de tajo esta declaración y el informe de interconsulta del Dr Weiss, que cuestionó porqué no fueron extirpados los 3 ganglios sospechosos, incluso el peritazgo aportado por la parte actora , también se desecha, por presunta falta de rigor, lo cual ds no es así y tanto que ni siquiera fue controvertido por el extremo pasivo del proceso.

En el fallo proferido por este despacho, en el literal "F" del numeral 4.4.1, "de la historia clínica", manifiesta lo siguiente:

> *"el 29 de febrero de 2008 es llevada a cirugía la accionante por el medico de francisco para* ***"vaciamiento linfático radical de cuello unilateral" ante "melanoma maligno de piel sitio no especificado "***

Este diagnóstico es errado, ya que para el año 2008, la señora Carolina Botero, NO ESTABA DIAGNOSTICADA CON MELANO MALIGNO, únicamente se tenía bajo estudio adenopatías sospechosas, por lo que el médico se equivoca en el diagnóstico anotado en la historia clínica , respecto al real entregado el laboratorio de la clínica Palermo el 11 de febrero de 2008, razón por la que realiza el vaciamiento radical de ganglios linfáticos y no realiza la extirpación del las adenopatías como lo recomendó el informe 11 de febrero de 2008 de Patología de la clínica Palermo.

Tal como consta la Doctora MARGARITA SUAREZ ,manifiesta en su informe de patología " *se identificaron los mismos tres ganglios del estudio anterior observamos ligero incremento en el tamaño del ganglio supraclavicular derecho que actualmente mide aproximadamente 16X 10.6 x 5.1 …*" , en audiencia , se contradice y retracta al manifestar que no pudo identificarlos, lo que no es comprensible,

- Carolina Botero, llevaba mas de 2 años por orden del medico DE FRANCISCO , haciéndoles seguimientos trimestrales mediante punción y estaban totalmente localizados, presentando aumento de tamaño, teniendo en el laboratorio de patología todos los resultados anteriores los cuales son soporte de los estudios , para realizar una debida comparación. FOLIO 450

En el informe del 11 de feb de 2008 el Dr. Edgar Parra del mismo laboratorio de Patología de Palermo anota: "se recomienda extirpación del ganglio afectado para diagnóstico definitivo" folio 453

Esto no fue observado por la juez de primera instancia

En informe de 23 de noviembre de 2007 se encuentran claramente identificados y dibujados , informe realizado por la misma **DRA MARGARITA SUAREZ**, en la cual da la ubicación exacta y medidas de los ganglios y que además se les estaba haciendo seguimiento en caso de despertar alguna sospecha, porque no tenían hilo graso y de manera coloquial dijo que eran "feos "dicho por el ecógrafo a la paciente, entonces lo que no es comprensible es por qué no se extrajeron estos, sino otros, si el sentido común indica que los que se deben extraer son a los que se les estaba realizando seguimiento, mucho mas la ciencia médica. La juez de primera instancia nunca tuvo en cuenta estos aspectos o elementos para fundar su fallo y le dio total veracidad a las declaraciones en los aspectos que favorecían al demandado, si tenemos en cuenta que debido a que el Dr. De francisco no extirpó las adenopatías sospechosos la paciente Carolina Botero fue sometida a otra intervención, basado en el historial de las patologías que se le habían realizado , pero realizando el procedimiento marcando con azul de metileno y con guía ecográfica se los extrajeron , esto quiere decir que el procedimiento acertado si era la extirpación de las adenopatías sospechosas y no un

> "vaciamiento linfático radical de cuello unilateral" ante " melanoma maligno de piel sitio no especificado que fue el que hizo el DR: DE FRANCISCO el 29 de febrero de 2008

¿Si no se pudieron identificar con certeza los ganglios, cual fue la justificación por la cual se solicitó extraer el ganglio afectado[2]? En este punto es claro, que existe una contradicción en todo sentido y la juez no valoró esto al proferir su fallo.

Con extrañeza notamos que la señora jueza no hizo la rigurosa valoración del informe, al no advertir que el Dr Buitrago frente a la pregunta, *cual es el protocolo quirúrgico que ha de seguirse para la resección de las tres adenopatías sospechosas de malignidad* responde lo siguiente:" *operar las tres adenopatías, hay que resecarlas";* queda claro , que **no** se tenía que hacer vaciamiento radical de ganglios ante la recomendación de extirpar adenopatías sospechosas tumorales, y el procedimiento quirúrgico que el DR. JUAN DE FRANCISCO ZAMBRANO considero realizar, a pensar de las recomendaciones, fue el de "vaciamiento linfático radical de cuello unilateral" ante "melanoma maligno de piel sitio no especificado, que NUNCA FUE el diagnostico emitido para la demandante en el año 2008.

Reiteramos que el DR. JUAN DE FRANCISCO ZAMBRANO consideró que podía realizar un sin número de cirugía a la señora CAROLINA BOTERO , hasta poder enmendar el daño causado, y en el que él había incurrido, por su conducta culposa, no teniendo en cuenta que esto le ocasionaría una seria de reparos en su salud y que el daño, que es por si solo una intervención quirúrgica innecesaria, es precisamente el daño que no vio la juez de primera instancia, desconociendo la evidente presencia de los elementos estructurales de la responsabilidad

Con base en lo manifestado en este escrito, es evidente contrario a lo expresado por el a quo, que el demandado, JUAN DE FRANCISCO ZAMBRANO realizó un procedimiento erroneo, con base en un diagnostico que es anotado de forma errónea en la historia clínica, sin confirmar ni seguir protocolos que se ameritan para el caso, sin tener certeza que el diagnostico del paciente a intervenir sea el correspondiente, por lo cual es que a pesar que es evidente que se llevó a cabo una mala praxis médica, exponiendo innecesariamente a la paciente aun riesgo y dejando secuelas graves en su salud física y emocional a la señora **CAROLINA BOTERO** como el permanente dolor en la espalda y hombro , perdida de movilidad del brazo derecho, esto producto de un vaciamiento ganglionar radical, procedimiento erróneo, y que a pesar de las evidencias, las circunstancias fácticas y las pruebas aportadas, en sentencia del 21 de octubre de 2019, no tuvo presente, favoreciendo en su fallo a la parte accionada.

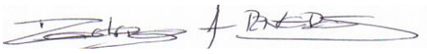
Por lo expuesto, para la parte demandante recurrente, si existe evidencia probatoria, fáctica, jurídica y técnica que evidencia el hecho dañino, que no encontró la primera instancia, así como el actuar culposo del demandado y un procedimiento médico inadecuado

Con fundamento en lo anterior, y de manera respetuosa interpongo recurso de apelación y de manera precisa y breve formulo los reparos concretos, tendientes a demostrar los yerros apreciables en la sentencia de primera instancia proferida por el despacho CUARENTA Y CINCO (45) CIVIL DEL

[2] folio 450

CIRCUITO DE BOGOTÁ, por lo cual solicito revocar en su integridad la sentencia proferida por este despacho el día 21 de octubre de 2019 para que en su lugar se acojan las pretensiones planteadas en la demanda en su totalidad por contar con suficiente apoyo fáctico, jurídico y probatorio.

Atentamente,



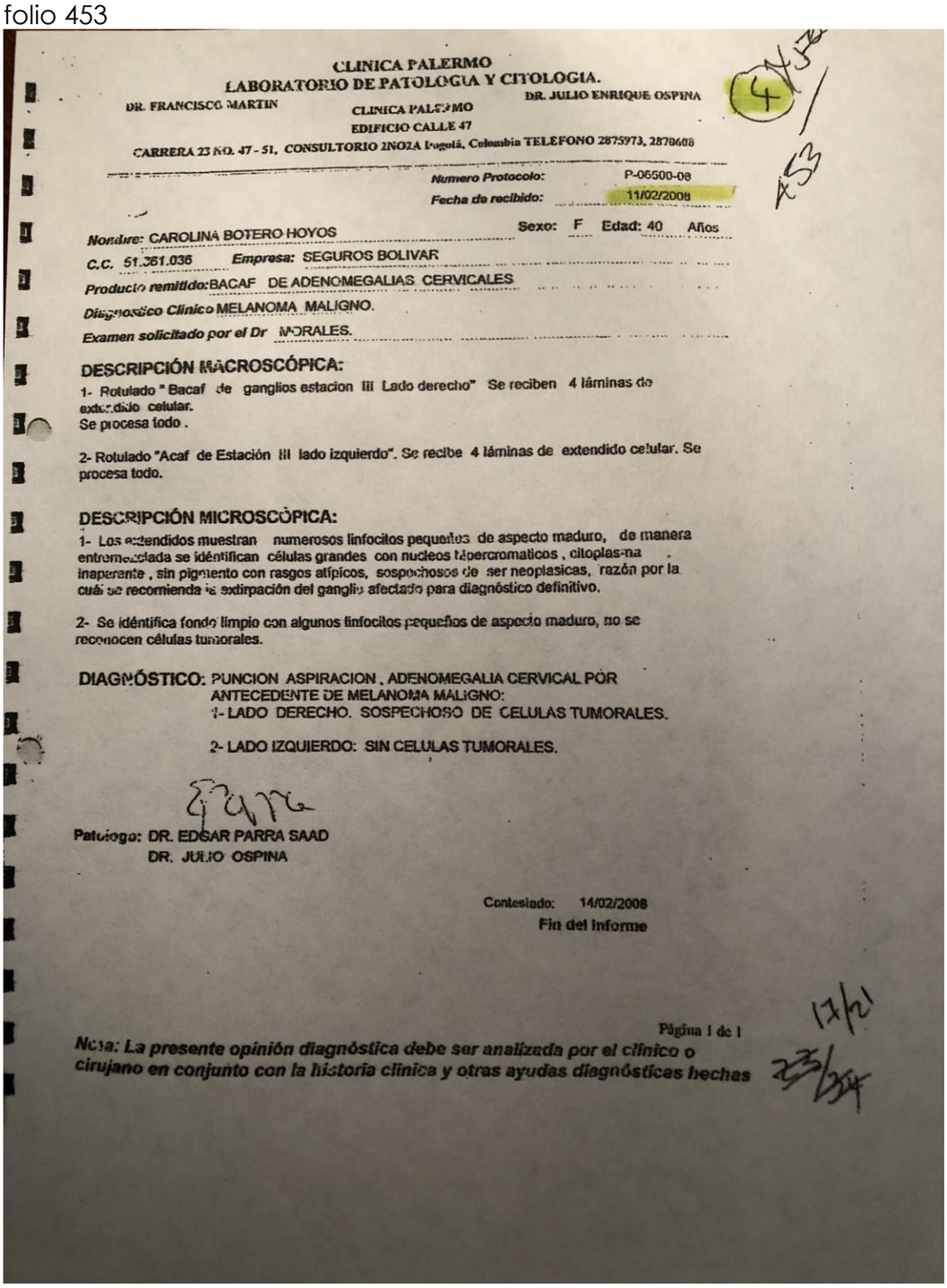
RODRIGO ANDRES RIVEROS VICTORIA
T.P. 100924 del C.S. de la J.
C.C. 88204510 de Cúcuta (N/S)

RIVEROS VICTORIA
Abogados

FOLIO 453
DIAGNOSTICO

<u>“se recomienda extirpación del ganglio afectado para diagnóstico definitivo”</u>

folio 453



CLINICA PALERMO
LABORATORIO DE PATOLOGIA Y CITOLOGIA.

DR. FRANCISCO MARTIN — DR. JULIO ENRIQUE OSPINA

CLINICA PALERMO
EDIFICIO CALLE 47
CARRERA 23 NO. 47 - 51, CONSULTORIO 2NOZA Bogotá, Colombia TELEFONO 2875973, 2870608

Numero Protocolo: P-06500-08
Fecha de recibido: 11/02/2008

Nombre: CAROLINA BOTERO HOYOS — Sexo: F — Edad: 40 Años
C.C. 51.361.036 — *Empresa:* SEGUROS BOLIVAR
Producto remitido: BACAF DE ADENOMEGALIAS CERVICALES
Diagnostico Clinico MELANOMA MALIGNO.
Examen solicitado por el Dr MORALES.

DESCRIPCIÓN MACROSCÓPICA:

1- Rotulado " Bacaf de ganglios estacion III Lado derecho" Se reciben 4 láminas de extendido celular.
Se procesa todo .

2- Rotulado "Acaf de Estación III lado izquierdo". Se recibe 4 láminas de extendido celular. Se procesa todo.

DESCRIPCIÓN MICROSCÓPICA:

1- Los extendidos muestran numerosos linfocitos pequeños de aspecto maduro, de manera entremezclada se identifican células grandes con nucleos hipercromaticos , citoplasma inaparente , sin pigmento con rasgos atípicos, sospechosos de ser neoplasicas, razón por la cuál se recomienda la extirpación del ganglio afectado para diagnóstico definitivo.

2- Se identifica fondo limpio con algunos linfocitos pequeños de aspecto maduro, no se reconocen células tumorales.

DIAGNÓSTICO: PUNCION ASPIRACION , ADENOMEGALIA CERVICAL POR ANTECEDENTE DE MELANOMA MALIGNO:
1- LADO DERECHO. SOSPECHOSO DE CELULAS TUMORALES.

2- LADO IZQUIERDO: SIN CELULAS TUMORALES.

Patólogo: DR. EDGAR PARRA SAAD
DR. JULIO OSPINA

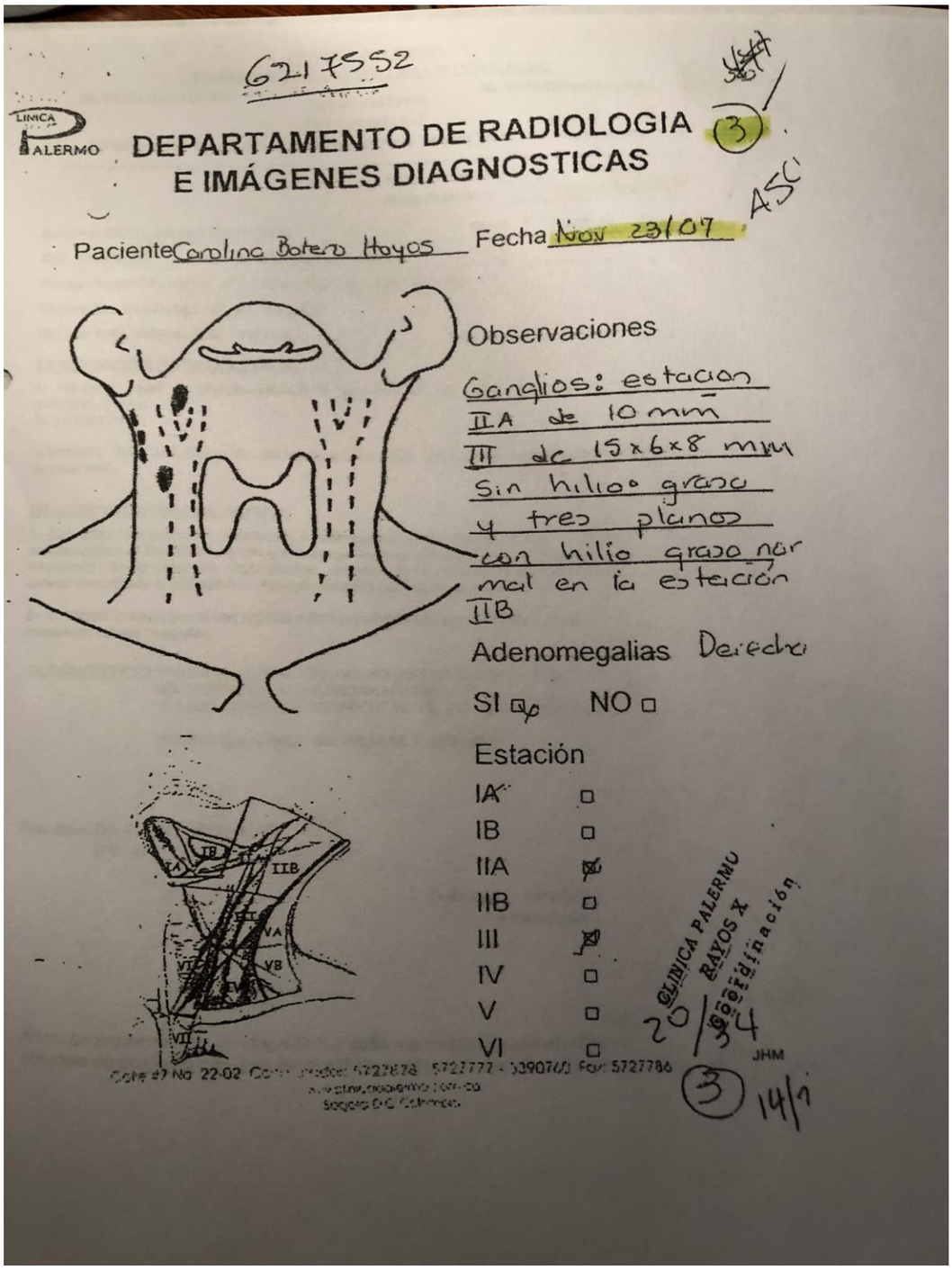
Contestado: 14/02/2008
Fin del Informe

Página 1 de 1

Nota: La presente opinión diagnóstica debe ser analizada por el clínico o cirujano en conjunto con la historia clínica y otras ayudas diagnósticas hechas

Calle 85 No 19B-22 Oficinas 408-402-306-203 Bogotá D.C.
Teléfono: 812 88 39 - Móvil: 322 888 55 67
rarvict@hotmail.com

FOLIO 450
LOCALIZACION DE LAS ADENOPATIAS



6217552

CLINICA PALERMO

DEPARTAMENTO DE RADIOLOGIA E IMÁGENES DIAGNOSTICAS

(3)

ASC

Paciente Carolina Botero Hoyos Fecha Nov 23/07

Observaciones

Ganglios: estacion IIA de 10 mm III de 15x6x8 mm Sin hilio graso y tres planos con hilio graso normal en la estacion IIB

Adenomegalias Derecha

SI ☒ NO ☐

Estación

IA	☐
IB	☐
IIA	☒
IIB	☐
III	☒
IV	☐
V	☐
VI	☐

IB IIA IIB III VA VB IV VI VII

CLINICA PALERMO RAYOS X Modificación

20/3/4

JHM

(3) 14/1

Calle 87 No 22-02 Conmutador: 6227878 5727777 - 3390700 Fax: 5727786

Honorables Magistrados
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ D.C. - SALA CIVIL
Atn: Dra. ADRIANA AYALA PULAGARIN
Magistrada Sustanciadora:

REF: Proceso de Pertenencia de JOSÉ EZEQUIEL SALAS CALDAS contra RAFAEL GUEVARA ALONSO. Rad. N° 110013103 033 2013 005201

OMAR FRANCISCO GUEVARA ROMERO, mayor de edad, domiciliado y residente en esta ciudad de Bogotá D.C., identificado como aparece al pie de mi firma, con correo electrónico: **ofgr.abogados@gmail.com**, obrando en mi condición de apoderado de la parte actora en el proceso de la referencia, a la Honorable Magistrada, estando dentro de los términos concedidos por su Despacho, me permito SUSTENTAR los reparos que le hiciéramos a la decisión proferida por el Señor Juez 51 del Circuito de Bogotá el pasado 27 de enero del año 2020, de la siguiente manera:

Fundamento principal de la decisión atacada:

Como fue notorio, el A quo funda su determinación final única y exclusivamente en que, según él, **no se probó el momento (fecha real) en que el pretenso prescribiente "abandonó su precaria condición de tenedor para asumir la de poseedor material".**

Principales reparos a la decisión:

1.- Existen hechos materiales que corroboran el ejercicio de una posesión con el ánimo de señor y dueño por parte del señor JOSÉ EZEQUIEL SALAS CALDAS.

2.- Si bien el pretenso prescribiente ingresó al predio en calidad de mero tenedor, por el abandono de su encargo por parte del secuestre y la comprensión inequívoca del señor Salas de que los titulares del dominio tampoco ejercían derecho alguno sobre el bien, se muto la condición a poseedor desde enero del año 2001.

3.- El A quo dio una indebida valoración de las pruebas, desconociendo totalmente los testimonios como medio de prueba, y así mismo, adecuó lo normado en el Artículo 2531 del C.C. a su personal interpretación.

4.- Se cumplieron los requisitos para la solicitud demandada, pues se demostró contar los requisitos de *ánimus* y el *corpus*, propios de este tipo de reclamaciones.

En primer término, señores Magistrados, debemos decantar los fundamentos esgrimidos por el fallador para llegar a tan equivocada decisión. Entre otras, hace el señor juez consideraciones como esta:

"No es aceptable que, si se tiene la firme convicción de ser el propietario del bien, se permita que se le inicie un proceso ejecutivo por cuotas de administración, tal y como aconteció…"

Lo aquí realmente inaceptable, es que el fallador haga semejante consideración tan fuera de contexto, sin ser consiente que lo que se presentó fue un simple retraso que si bien dio origen a una demanda ejecutiva, ésta fue subsanada con el pago correspondiente evitándose de esta forma que dicha acción judicial trascendiera. La certificación expedida por la administración del Conjunto Residencial claramente estipula que desde el año 1999 hasta el 2019 ha sido el Sr. Salas quien ha estado al frente de los pagos de las cuotas de administración, luego, independiente de esta real situación de mora pasajera, no puede ser aceptable que se fundamente un fallo en derecho con una apreciación personal y subjetiva basada en un aparente desconocimiento de la realidad jurídica, sabiendo de antemano que como poseedor o propietario que su derecho sigue incólume.

Pero la mayor imprecisión, se da cuando se afirma en la sentencia, que el demandante no demostró haber tenido el "*ánimus*" como requisito imprescindible para la prescripción adquisitiva.

Olvidó con esta afirmación el fallador, sin estimación probatoria alguna, que este requisito pese a ser público, tiene un carácter definidamente subjetivo por la imposibilidad de ser apreciado físicamente y solo poder ser probado con actos volitivos que se reflejan en la apreciación de otros. Esto quiere decir, que no basta con sentir internamente dicho impulso y hacer cosas que solo los dueños suelen hacer, sino que se requiere que otras personas así lo vean y lo sientan. Es así, que, para el caso aquí discutido, fueron claros y contundentes los testimonios traídos por la actora, en los que todos los deponentes dejaron ver cómo, independientemente de la condición jurídica que tuviera el señor Salas respecto del inmueble, lo veían como el dueño, indicaron que era él el responsable de los asuntos del apartamento, coordinaba o realizaba las reparaciones, pagaba servicios , administración y otros gastos directamente o comisionando a otros, siempre mostrando su sentir como dueño del bien inmuebles, y como aspecto también importante, que nunca rindió cuentas a nadie. En sustento, me permito traer algunos apartes de dichas declaraciones:

En interrogatorio al señor Rattaliano, a pregunta de la actora:

PREGUNTA: sírvase decir si la posesión del inmueble descrito anteriormente la ha tenido el suscrito y cuánto tiempo, CONTESTA: sí claro, sé que usted ha vivido allá y hace mucho tiempo, que yo sepa desde finales del siglo pasado sé que vive allá, ***saber que es o no propietario, no lo sabía, pero lo que sí sé es que vive allá hace muchos años y cuando he ido a visitarlo o atender alguna invitación a almorzar yo estaba absolutamente convencido que usted era el dueño,*** *hasta ahora me entero que es una posesión, pero lo cierto es que usted ha vivido allá desde 1998 aproximadamente o antes."* Resalto y negrilla fuera del texto)

Bernardo Salas indica en aparte de su juramentada: *"… por daños o deterioros propios del apartamento he asesorado a mi papá en el mantenimiento del mismo por la experiencia de la profesión, como daños de cañerías, temas eléctricos, lo que puede hacer, lo he asesorado en unas dos o tres oportunidades y le he dado instrucciones de lo que debe hacer y eventualmente con quién puede contactarse y concluyo que sí las ha efectuado…"*

La señora Edna Salas Rattaliano, quien vivía también en el inmueble:

PREGUNTA: indique las circunstancias de tiempo, modo y lugar en las cuales ingreso al inmueble apartamento 502, ubicado en el CONJUNTO RESIDENCIAL VILANOVA AGRUPACIÓN IV, nomenclatura carrera 55 B No. 186 - 32, Interior 1, el señor JOSE EZEQUIEL SALAS CALDAS. CONTESTA: EMILIA RATTALINA, mi papá y en ese momento mi hermana PILAR SALAS y yo, en enero de 1999 y ***mi papá nos dijo que nos íbamos a mudar, estábamos buscando otro lugar para vivir, queríamos vivir más al norte y nos dijo que tenía otro apartamento y nos fuimos para VILANOVA*** *y mi hermana ya después se casó y yo aún vivo con ellos allá, esa fue la forma en que llegamos. PREGUNTA: diga si usted tiene conocimiento que el señor JOSE EZEQUIEL SALAS CALDAS reconoció en diligencia de testimonio rendida ante el Juzgado 51 Civil Municipal de esta ciudad, que recibió el inmueble antes referido desde el año 1999 en calidad de depositario. CONTESTA:* ***no conozco eso.*** *PREGUNT'A: si usted tiene conocimiento quiénes son los propietarios inscritos del apartamento 502 antes referido. CONTESTA:* ***no sé, pues mi papi nos dijo del apartamento, pero no tengo conocimiento, en eso no me he metido****. PREGUNTA: sabe usted si el inmueble antes referido fue embargado y secuestrado en virtud de un proceso ejecutivo que se adelantará ante el Juzgado 29 y 51 Civil Municipal de esta ciudad. CONTESTA****: no.** *PREGUNTA: indique si autoridad judicial, administrativa o persona alguna ha requerido al señor JOSE EZEQUIEL SALAS CALDAS para que entregue el inmueble objeto de este proceso. CONTESTA: no señora. PREGUNTA: diga si usted tiene conocimiento que sobre el inmueble antes referido se hubiera practicado medida cautelar de embargo y posterior secuestro del mismo. CONTESTA:* ***no.*** *PREGUNTA: diga si durante el tiempo que usted lleva viviendo en el inmueble, han sido requeridos por autoridad judicial o administrativa para la entrega del inmueble. CONTESTA: no señora. PREGUNTA: indique qué persona se ha encargado del pago de los servicios públicos instalados sobre el inmueble. CONTESTA:* ***yo, los servicios públicos yo, todo lo que corresponde a impuestos y administración los paga mi papá.*** *PREGUNTA: puede precisar desde qué fecha y hasta qué fecha han sido cancelados los impuestos y contribuciones correspondientes al inmueble. CONTESTA:* ***no lo puedo precisar, pero como es una responsabilidad de mi papá sé que los ha pagado,*** *pero no puedo precisar fechas…"*

En fin, de todas las declaraciones hechas se desprende claramente el "*ánimus*" que el fallador extrañó, y solo es entendible la decisión por la inobservancia de las mismas, sumado a que, desde la misma presentación de la demanda, el reclamante explicó muy bien la mutación que se dio en su calidad de tenedor a poseedor. Teniendo como aspecto relevante,

la buena fe en su actuar, que nunca desconoció su forma de ingreso al predio, ni a quien en su momento oportuno viniera a reclamar el 50% del bien, como se acredita en todo el plenario.
Observemos, para refrescar la memoria, como presenta el señor Salas su conversión a poseedor:

*"…**ya para comienzos de 2001 empecé a tornar conciencia de que mi permanencia en el apartamento, sosegada y tranquila, con sentido de verdadera propiedad, pese a mis precarias condiciones de tenedor más, sin reconocer para ese momento persona alguna con mejor derecho que el mío** en cuanto a habitarlo, disfrutarlo y gozarlo, con todas las prerrogativas de ley, además de entera gratuidad, precisamente por el desconocimiento de persona alguna a quién debiera reconocerle derechos de dueño; y sin temores inminentes que de alguna manera perturbaren mis condiciones vida; **me dí a la tarea de averiguar sobre la situación jurídica del apartamento frente a la copropiedad, en general, logrando conocimiento de la absoluta ausencia de sus propietarios,** referida a cualquier averiguación de la forma como venía siendo tratado el apartamento dentro del sistema de la copropiedad **por lo que nadie se hallaba encargado de, siquiera, correr con los costos de las expensas comunes**.*

*"**Ante esa realidad me afiancé en el entendimiento de que los propietarios del apartamento lo habían abandonado a su suerte, dándolo por perdido, quizá porque encontraban imposible acceder al financiamiento necesario en plan de rescate de la propiedad.***

*Supuesta de tal manera la posición de abandono asumida por los propietarios en relación con el susodicho apartamento, infiriendo de ello una desidiosa y aburrida relación de propietario a cosa, y ante la imposibilidad económica en que me encontraba respecto a adquirirlo por alguna de las vías de ordinaria ocurrencia -v,gr., financiamiento privado, social, bancario, humanitario, etc., resigné mí voluntad a dichas carencias, **más no a la posibilidad de cualquier eventualidad legal favorable de poder adquirir el dominio por cualquiera de los medios al efecto indicados en la ley,** por lo que continué aforrado a la idea de mantenerme con la tenencia del apartamento único medio que tenía a disposición en mi intención de no perder contacto material con él y, por lo mismo, viva la esperanza de dominio sicológicamente ya sobre él adquirida, trocando en posesión la mera tenencia proveniente del préstamo de uso gratuito, con que me distinguiera depositario judicial,…"*

.

*"**Del anterior relato pongo en evidencia que desde el mes de enero de 2001 concebí concreta y efectivamente la idea de hacerme dueño del apartamento y sitio de parqueo a que me refiero en esta demanda, en pro de lo cual mi ánimo de dueño respecto de tales inmuebles viene asistiendo la intención definitiva de ser dueño de ellos, por lo que a partir de entonces la tenencia inicial lograda se convirtió —fue intervertida- en posesión**, sin alterar la condición jurídica de uso lograda inicialmente, pues ese ejercicio material -tenencia-, de mi cuenta ha permanecido inalterable durante todo el tiempo corrido a partir del mes de enero de 19991 fecha en que recibí dichos bienes en esa calidad, solo que ya para enero de 2001 la causa había dejado*

ser la proveniente de un préstamo al haber quedado suplida por el fenómeno sicológico conocido como dominio —propiedad; anjmus Comini o intención de ser dueño para en lo futuro, llegar a ganarlo mediante la gracia, o modo legal de la prescripción, manteniéndola vigente, sin violencia clandestinidad ni interrupción, pues siempre se realizó a la vista de todo el mundo, y de modo pacífico, por espacio de poco más, diez años continuos, hasta hoy en que continúo en su ejercicio, sin molestias embarazosas de parte de terceros, ni siguiera de aquellos que del inmueble aparecen como titulares del respectivo dominio."

Analizado lo anterior, se puede evidenciar que no tiene razón el fallador al presumir infundadamente que no existió "*animus*" en el demandante, y mucho menos que no se haya dado la mutación a poseedor, pues no olvidemos que la Corte ha dejado claro que: " *No obstante, el mero tenedor de la cosa, en el caso dado el usufructuario, puede mudar su condición en la de poseedor. Ello cuando opera la llamada interversión o inversión del título; es decir,* ***cuando el tenedor se rebela expresa y públicamente contra el derecho del propietario o contra la posición del poseedor, desconociendo la calidad de señor de éstos y empezando una nueva etapa de señorío en su propio nombre****. De forma concordante con ello, el artículo 777 del Código Civil prescribe que el mero transcurso del tiempo no muda la mera tenencia en posesión"*. (Negrilla fuera del texto) Sentencia T-751 – 04

Véase entonces Honorables Magistrados, que en todos los apartes anteriores se devela como el pretenso prescribiente se rebeló expresa y públicamente contra el derecho de los propietarios desde aquel año 2001, y que, como fue reconocido por el mismo demandante, mantuvo esa total posesión hasta el año 2012 cuando de forma voluntaria y pública, decide conceder el derecho del 50% del solo apartamento, a quien para esa época lo reclamó. Manteniendo desde allí y hasta hoy la posesión quiete, pacifica e ininterrumpida de otro 50% y del 100% del parqueadero.

Debe recordarse también que los testimonios presentados por la actora fueron tachados de sospechosos por la defensa en todas y cada una de sus intervenciones, y que el señor juez de primera instancia precisó que: *"conforme al artículo 218 del Código de Procedimiento Civil. respecto de la tacha del testigo por sospechoso en razón del parentesco de consanguinidad que se encuentra debidamente demostrado con la confesión que del mismo hace el testigo, se resolverá al momento de proferir el fallo.*". Pronunciamiento, que tal y como la valoración adecuada de las pruebas, pecó por su ausencia, Por tanto, dichos testimonios tienen toda la validez legal y así debían ser valorados como prueba. Cosa que no hizo el A quo.

Otro aspecto no valorado por el A quo, y que sabemos sí va a ser valorado por su Despacho, son las certificaciones expedidas por la administración del Conjunto Residencial Vilanova IV en donde consta que desde enero de 1999 y hasta junio de 2019, fue el demandante quien canceló todas las expensas de administración. Prueba que además de acreditar actos de señor y dueño, debilita la inaceptable apreciación del Señor Juez 51 Civil del Circuito en cuanto que considera inaceptable que un poseedor entre en mora por cuotas de

administración, pues véase que no fue ninguno de los titulares del dominio quien finalmente pago estas expensas.

También de vital importancia en el asunto que nos confronta, es el hecho probado de que el señor secuestre abandonó su cargo desde el mismo momento en que entregó al pretenso prescribiente el inmueble objeto de este proceso, aseveración que se desprende de las mismas manifestaciones del secuestre ante el Despacho cuando responde:

PREGUNTA UNO. Aporta usted un documento en el cual se evidencia sello del juzgado 29 Civil del Circuito de fecha 24 de mayo de -2005, en el cual seña (lee el documento),- usted verifico efectivamente que eso que usted está señalando era cierto con el Señor José salas. CONTESTO: ***En el momento en que me refería al día, me refería a servicios, pero la verdad no No si estaba al día en cuotas de administración.*** *PREGUNTA DOS: señalo usted en respuestas anteriores que realizo contrato de depósito gratuito con el Señor José salas en el cual se comprometía a pagar servicios públicos y cuotas de administración que adeudaba e/ inmueble, sírvase indicar al despacho si usted en alguna oportunidad requirió al Señor José salas sobre el pago especifico de las cuotas de administración CONTESTO:* ***yo recuerdo que antes de pasar el memorial yo lo llamé y le pregunté telefónicamente*** *si eso estaba al día y me dijo que sí, que él estaba pagando los servicios y las cuotas de administración, pero la verdad yo no verifiqué personalmente eso..” (Negrillas fuera del texto)*

De lo anterior, queda evidente que el secuestre nunca estuvo al tanto de sí se pagaban servicios públicos o administración, y que solo “antes de pasar el memorial” tuvo un contacto telefónico con el señor Salas, esto fue, tal vez un par de días antes del 24 de mayo de 2005. Seis años después de haber dejado el inmueble a disposición del demandante. Tiempo más que suficiente Honorables Magistrados para que el antes tenedor sintiera que no había quien le reclamara un mejor derecho del que el ya estaba disfrutando y sintiendo desde el año 2001, fecha en la que HONORABLEMENTE admitió empezó a sentirse dueño.

Por último, se equivocó también el A quo al indicar que el demandante no cumplió los requisitos contenidos en el Artículo 2531 del C.C, y oponiéndose al precepto superior contenido en el Artículo 83 de la Constitución Nacional, presumió mala fe en el actor sin fundamento alguno y sin observancia de otros principios Constitucionales como la debida valoración de las pruebas que constituye base para el debido proceso.

Indica en numeral 3 del citado Artículo:

“3a. Pero la existencia de un título de mera tenencia, hará presumir mala fe, y no dará lugar a la prescripción, a menos de concurrir estas dos circunstancias:

1a.) <Ordinal modificado por el artículo 5 de la Ley 791 de 2002. El nuevo texto es el siguiente:> Que el que se pretende dueño no pueda probar que en los últimos diez (10) años se haya reconocido expresa o tácitamente su dominio por el que alega la prescripción.

2a.) Que el que alegue la prescripción pruebe haber poseído sin violencia clandestinidad, ni interrupción por el mismo espacio de tiempo."

De todo el acervo probatorio quedó diáfano que el señor JOSÉ EZEQUIEL SALAS CLADAS nunca reconoció como titular del dominio al señor RAFEL GUEVARA ALONSO y que fue debidamente probado que el demandante ejerció la posesión del 50% del apartamento y del 100% del garaje reclamados, sin violencia ni clandestinidad por un espacio de tiempo superior a los diez (10) años que impone la ley.

Conforme a todo lo anterior Honorables Magistrados, reafirmamos lo manifestado en audiencia pues está acreditado tanto el tiempo y modo en que el Sr. Salas mutó su condición, para que se cumplan los requisitos de *ánimus* y *corpus* propios de este tipo de reclamaciones.

En los anteriores términos dejo sustentados los reparos hechos a la sentencia de primera instancia proferida por el señor Juez 51 Civil del Circuito de Bogotá el pasado 27 de enero del año 2020 y solicito se revoque en su integralidad la misma, concediendo todas y cada una de las pretensiones primigenias hechas por la actora.

Honorable Magistrada Sustanciadora, atentamente,



OMAR FRANCISCO GUEVARA ROMERO
C.C. No. 79.630.177 de Bogotá
T.P. No. 213617 del C.S.J.

Señores
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SALA CIVIL
At. M.P. ADRIANA SAAVEDRA LOZADA
E. S. D.

PROCESO: EJECUTIVO
DEMANDANTES: BANCO DE OCCIDENTE S.A.
DEMANDADO: LUIS F. CORREA Y ASOCIADOS S.A. en LIQUIDACIÓN y LUIS FERNANDO CORREA BAHAMÓN.
RADICADO: 2017-189-01
ASUNTO: SUSTENTACIÓN RECURSO DE APELACIÓN CONTRA SENTENCIA

JAIME LUIS CUELLAR TRUJILLO, abogado, identificado con la cédula de ciudadanía 19.360.271 y tarjeta profesional 64.905 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en nombre y representación de LUIS F. CORREA Y ASOCIADOS S.A. en LIQUIDACIÓN y LUIS FERNANDO CORREA BAHAMÓN, con toda atención me permito sustentar el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia del 05 de marzo de 2020 proferida por el Juzgado 21 Civil del Circuito de esta ciudad, dentro del proceso ejecutivo del Banco de Occidente S.A. contra Luis F. Correa y Asociados S.A. en liquidación y Luis Fernando Correa Bahamón, en los siguientes términos:

De acuerdo con los reparos concretos hechos al momento de la interposición del recurso de apelación en contra de la sentencia recurrida, resulta evidente que en el caso que nos ocupa ha operado la prescripción de la acción y en consecuencia así deberá declararse y por lo tanto revocar la sentencia y desestimar las pretensiones de la demanda; veamos:

1. La excepción de prescripción fue alegada por los demandados en la contestación de la demanda dando así cumplimiento a lo establecido en los artículos 282 del Código General del Proceso y 2513 del Código Civil, que habilitan al juzgador para declararla en caso de hallarla probada.
2. La obligación adquirida por los demandados es solidaria, tal como consta en los pagarés objeto de ejecución en el presente proceso.
3. De acuerdo con lo establecido en al artículo 2540 del Código Civil la interrupción de la prescripción que obra en perjuicio de uno o varios codeudores, los perjudica a todos siempre y cuando exista solidaridad. En efecto, establece la norma citada: *"La interrupción que obra favor de uno o varios coacreedores, no aprovecha a los otros, ni la que obra en prejuicio de uno o varios codeudores, perjudica a los otros, a menos que haya solidaridad, y no se haya esta renunciado en los términos del artículo 1573, o que la obligación sea indivisible."*
4. La obligación contenida en el pagaré No. 2880019028 del 7 de enero de 2015 por valor de $2.500'000.000.oo tenía como vencimiento inicial el día 7 de enero de 2015.
5. No obstante, en virtud del reconocimiento de la deuda hecha por el señor Luis Fernando Correa Bahamón el 31 de enero de 2016 como consta en los documentos que obran en los folios 192 a 195, la prescripción que operaba

a su favor se vio interrumpida y en consecuencia desde dicha fecha se empezó a contar duevamente el término de tres (3) años, según lo prescrito en el inciso 3° del artículo 2536 del Código Civil.

6. Como consecuencia del numeral anterior, es decir, teniendo en cuenta que la prescripción se interrumpió el día 31 de enero de 2016, el término de tres (3) años de prescripción de la acción cambiaria contenida en el artículo 789 del Código de Comercio terminaba el día 31 de enero de 2019.

Ahora bien, debe tenerse en cuenta que la presentación de la demanda, aun cuando fue anterior al 31 de enero de 2019, no interrumpió el término de la prescripción pues no se dio cumplimiento a lo establecido en el artículo 94 del Código General del Proceso, esto es, no se notificó el mandamiento de pago al demandado Luis Fernando Correa Bahamón dentro del año siguiente a la notificación de dicha providencia a la parte demandante, pues el Banco de Occidente fue notificado del mandamiento de pago el día 12 de mayo de 2017, por lo que contaba hasta el día 13 de mayo de 2018 para que se tuviera como interrumpida la prescripción desde la presentación de la demanda, pero el demandado Luis Fernando Correa Bahamón no fue notificado del mandamiento de pago sino hasta el día 04 de abril de 2019, fecha en la que ya había prescrito ampliamente la acción, pues esta operó, repito, el 31 de enero de 2019.

En consecuencia y de conformidad con lo expuesto, solicito al Honorable Tribunal Superior, se revoque la sentencia materia de apelación y en su lugar se declare probada la excepción de mérito de prescripción propuesta por el demandado Luis Fernando Correa Bahamón.

De la señora Magistrada,



JAIME LUIS CUELLAR TRUJILLO
C.C. 19.360.271
T.P 64.905 del C.S.J

Honorables Magistrados
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA – SALA CIVIL
MAGISTRADA PONENTE: ADRIANA AYALA PULGARIN
E. S. D.

REF. PROCESO DE RENDICION DE CUENTAS PROVOCADAS RAD. No. 2017-559
DEMANDANTE: RAUL CONTRERAS GAITAN
DEMANDADOS: CARLOS JULIO CONTRERAS TORRES, JAVIER LEONARDO CONTRERAS TORRES, JHON ALEJANDRO CONTRERAS TORRES Y OTROS
ASUNTO: ALEGAR DE CONCLUSION

NIRSA MORALES GALEANO, mayor de edad, domiciliada y residente en Bogotá, identificada con la C.C. Nº 41.693.290 de Bogotá, abogada con T.P. Nº 85.281 del C.S. de la J. actuando en calidad de apoderada del señor **RAUL ANTONIO CONTRERAS GAITAN**, estando dentro del término legal correspondiente me permito presentar ante su despacho **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN**, solicitando que al momento de proferir su fallo este sea revocando la decisión de primera instancia de negar la rendición provocada de cuentas y en lugar la conceda, solicitud que fundamento en los siguientes términos:

En el año 2017 el señor **RAUL ANTONIO CONTRERAS GAITAN,** instaura demanda en proceso de **RENDICION DE CUENTAS PROVOCADAS** en el cual se pretende que los demandados rindan cuenta de la administración de los bienes que tomaron en administración arbitrariamente toda vez que el Tribunal Superior en proceso de Simulación fallado en el año 2013 ordenó integrar los bienes por los que aquí se solicita rendición de cuentas, a la sucesión que cursa en el Juzgado 17 de Familia, pero los aquí demandados hicieron caso omiso de la sentencia y siguieron usufructuando los bienes hasta el día 13 de Julio de 2019 cuando finalmente entregaron los bienes.

El juez de primera instancia, dicta sentencia , negando las pretensiones de la demanda, fundamentando en que no existía mandato por parte del demandante, y que los demandados tenían en posesión los bienes, lo cual no es de recibo por la aquí apelante, porque aunque la parte demandada aduzca que era POSESION la que ellos ejercían su aseveración carece de fundamento, teniendo en cuenta que ellos para el 2003 era propietarios y a raíz de las demandas se declaró por el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA, que los negocios había sido simulados y que en consecuencia los bienes debían engrosar la masa sucesoral de LUIS ANTONIO CONTRERAS, esta sentencia fue dictada en el año 2013 fecha en que debieron cumplir la orden del TRIBUNAL, pero en lugar de eso, siguieron usufructuando los bienes hasta julio 13 de 2019, fecha en la cual finalmente los entregaron.

Con los interrogatorios rendidos por los demandados, se deduce que fue el padre quien creo la sociedad, que, aunque no se expuso era una sociedad en comandita y que después cambio su tipo societario a limitada. Que son los HERMANOS CONTRERAS TORRES,

quien han hecho el manejo de la sociedad, teniendo en cuenta que varios de ellos han fungido como REPRESENTANTES LEGALES, que todos tienen pleno conocimiento de los procesos iniciados, en especial el de simulación en la cual se dispuso que los bienes entrarían hacer parte de la masa herencial, pero que ninguno decidió realizar la entrega de los mismo.

Todos aducen que no existió mandato, acuerdo, petición por parte del señor RAUL CONTRERAS GAITAN para la administración de los bienes hasta el 13 de julio de 2019, fecha en la cual según interrogatorio rendido por todos se le entrego la administración a la sociedad, por lo cual los meses de agosto, septiembre, octubre y noviembre también deberán entrar a tomarse como rendición de cuentas esos sin discusión por acuerdo allegado y firmado por las partes el 13 de julio de 2019. Pero desde EL AÑO 2013 tiempo en el cual los señores CONTRERAS TORRES Y LA SOCIEDAD LA. CONTRERAS decide tomar los bienes de la masa herencial del señor LUIS ANTONIO CONTRERAS y administrar, recibir rentabilidades y hacer uso de las utilidades SIN MEDIAR MANDATO ALGUNO, por lo que sus actos generaron un cuasicontrato denominado "AGENCIA OFICIOSA" y según la normatividad vigente también están obligados a rendir cuentas, ARTICULO 2304. DEFINICIÓN DE AGENCIA OFICIOSA. La agencia oficiosa o gestión de negocios ajenos, llamada comúnmente gestión de negocios es un contrato (sic) por el cual el que administra sin mandato los bienes de alguna persona, se obliga para con ésta, y la obliga en ciertos casos.

ARTICULO 2305. OBLIGACIONES DEL AGENTE OFICIOSO. Las obligaciones del agente oficioso o gerente son las mismas que las del mandatario.

ARTICULO 2306. RESPONSABILIDAD DEL AGENTE OFICIOSO. Debe, en consecuencia, emplear en la gestión los cuidados de un buen padre de familia; pero su responsabilidad podrá ser mayor o menor en razón de las circunstancias que le hayan determinado a la gestión.

Si se ha hecho cargo de ella para salvar de un peligro inminente los intereses ajenos, sólo es responsable del dolo o de la culpa grave; y si ha tomado voluntariamente la gestión, es responsable hasta de la culpa leve; salvo que se haya ofrecido a ella, impidiendo que otros lo hiciesen, pues en este caso responderá de toda culpa.

Por lo cual no se puede sustentar la defensa de los demandados en la inexistencia de un mandato, teniendo en cuenta que con el actuar de ellos, hicieron que naciera a la vida jurídica la obligación a rendir cuentas, además que los señores CONTRERAS TORRES Y CONTRERAS VERGARA decidieron suscribir el documentos allegado como prueba, en donde propusieron el pago de 200 millones de pesos a los señores RAUL CONTRERAS, ALEX Y SINDY CONTRERAS OSPINA para cesar todos los procesos iniciados, si hubieran creído que tenían derecho posesorio y que no tenían por qué rendir cuentas, NO TENIAN porque ofrecer dinero a solo tres de los herederos precisamente los tres que han realizado los procesos de rendición de cuentas. Todos estos actos han hecho que no quede duda que son ellos y la sociedad de manera solidaria quienes deban rendir cuentas tanto como personas naturales como socios de la SOCIEDAD L.A CONTRERAS LTDA.

En cuanto a los procesos de Pertenencia iniciados por la Sociedad LA Contreras fallados en contra de la Sociedad Contreras, porque se hizo valer la sentencia de Simulación fallada a favor de la Sucesión por el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA.

La jurisprudencia a puesto de precedente que quien funge como agente oficioso debe rendir cuentas y responder hasta la culpa leve dependiendo del caso. Aquí en consideración de esta libelista como los señores CONTRERAS TORRES decidieron tomar la administración de los mismos aun sabiendo que alguien más podía tomar dicha administración por lo cual deberán responder por toda la culpa de llegarse a generar.

Los procesos de rendición provocada de cuentas suponen, así, de parte de quien es llamado a rendirlas, una obligación de hacerlo. Y esa obligación de rendir cuentas se deriva, por regla general, de otra obligación: la de gestionar actividades o negocios por otro. En el Derecho sustancial, están obligados a rendir cuentas, entre muchos otros, por ejemplo, los guardadores –tutores o curadores- (arts. 504 a 507, Código Civil Colombiano), los curadores especiales (art. 584, C.C.C), el heredero beneficiario respecto de los acreedores hereditarios y testamentarios (arts. 1318 a 1320, C.C.C), el albacea (art. 136, C.C.C), el mandatario (arts. 2181, C.C.C., y 1268 del Código de Comercio), el secuestre (art. 2279, C.C.C), ***el agente oficioso*** *(art. 1312, C.C.C), el administrador de la cosa común (arts. 484 a 486, C.P.C), el administrador de las personas jurídicas comerciales (arts. 153, 230, 238 y 318, Co.Co., y 45, Ley 222 de 1995), el liquidador (arts. 238, Co.Co., y 59, inc. 5, Ley 1116 de 2006), el gestor de las cuentas en participación (arts. 507 y 512 del Co.Co.), el fiduciario (art. 1234, Co.Co.), el comisionista (art. 1299, Co.Co.) y el editor (arts. 1362 y 1368, Co.Co.). En todas estas hipótesis, los sujetos obligados a rendir cuentas lo están porque previamente ha habido un acto jurídico (contrato, mandamiento judicial, disposición legal)[1] que los obliga a gestionar negocios o actividades por otra persona.*

Pese a que el código civil en su artículo 2304 define la agencia oficioso como un contrato, la agencia oficiosa es un cuasicontrato, es decir, que la obligación surge sin que medie acuerdo entre las partes como lo establece el artículo 2302 por ende el agente actúa de manera voluntaria incluso sin que así se lo haya encomendado el interesado, de igual forma el código civil establece que en los cuasicontratos la obligación nace o por la ley o del hecho voluntario de las partes y establece como cuasicontrato la agencia oficiosa.

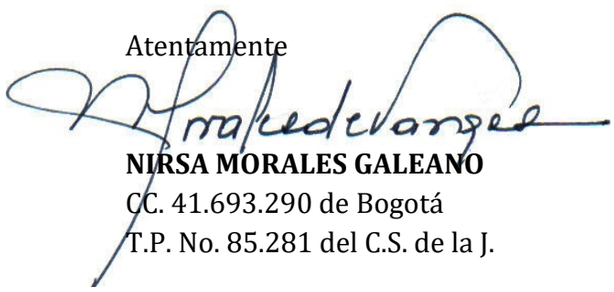
Aunado a lo anteriormente expuesto, y teniendo en cuenta que, SI DEBEN RENDIR cuentas, no es de recibo que el representante legal de la sociedad se escude en que el recibió la representación legal en el año 2015, toda vez que al ser un cargo de confianza también deberá de responder por lo que sucedió con anterioridad a su nombramiento, pues tiene la obligación de conocer todos los asuntos a su cargo.

Señor Juez los hermanos CONTRERAS TORRES han intentado evitar de todas las maneras posibles rendir cuentas al señor **RAUL ANTONIO CONTRERAS**, en algunos casos alegando la posesión de bienes que nunca han tenido la misma, exclusiones, instaurando

[1] **Incluso la agencia oficiosa es caracterizada por la codificación civil como un 'contrato'. Cfr., Artículo 2304, C.C.**

demandas donde ellos mismos de alguna manera directa o indirectamente integran la parte pasiva y activa de los procesos, dilatando el proceso de sucesión y la entrega de dineros para RAUL CONTRERAS GAITAN y por la NO ENTREGA DE los bienes se han OBLIGADO A RENDIR CUENTAS por haber creado ellos mismos la figura de la AGENCIA OFICIOSA., Por lo anteriormente expuesto se solicita a los honorables Magistrados, se revoque la decisión de primera instancia y en su lugar se ordene la Rendición provocada de cuentas.

Atentamente



NIRSA MORALES GALEANO
CC. 41.693.290 de Bogotá
T.P. No. 85.281 del C.S. de la J.

Octavio José Pérez Hurtado
AB0GADO PENALISTA Y CRIMINOLOGO
U. AUTONOMA DE COL. - U. LIBRE
U. EXTERNADO DE COLOMBIA

Honorables Magistrados
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA D. C. - SALA DE DECISION CIVIL -
M. P. Dra. ADRIANA AYALA PULGARIN
E. S. D.

Ref.: PROCESO VERBAL DE PERTENENCIA # 1100131030-33-**2.018-00427**-01
DE : ALFONSO MARIN TORRES
CONTRA: OSCAR ORLANDO CETINA CASTRO
GABRIEL ROBERTO CETINA CASTRO
Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS

OCTAVIO JOSE PEREZ HURTADO, obrando como apoderado judicial de la parte actora dentro del asunto en referencia, a Uds., Honorables Magistrados, me permito manifestarles:

Que por el presente escrito sustento, dentro del término legal, el recurso ordinario de apelación interpuesto contra el fallo, de primera instancia, proferido por el Juzgado Treinta y Tres (33) Civil del Circuito de Bogotá D. C., en fecha agosto 12 de 2.019 y notificado, por anotación en estado, el subsiguiente día 13 de agosto; recurso este que fuera concedido, por el A-quo, mediante auto adiado en febrero 17 de 2.020 y, desde luego, admitido, por la Sala, mediante auto de fecha marzo 4 de 2.020 y ordenado correr traslado, para su sustentación, por auto calendado en febrero 4 de 2.021.

Así que en atención a las disposiciones del artículo 14 inciso tercero del Decreto Legislativo 806 de junio 4 de 2.020, concordante con las previsiones contenidas en el artículo 322-3 inciso segundo, del Código General del Proceso, preciso los argumentos del disenso sobre los que se centra la sustentación del recurso ordinario de alzada, actuación procesal que ahora nos ocupa y para el efecto expongo:

DEL FALLO IMPUGNADO

Se dice en el fallo objeto de alzada que en el caso presente se está frente a la figura jurídica de cosa juzgada y, por lo mismo, según voces del artículo 278 del Código General del Proceso, se profiere, entonces, la sentencia anticipada pedida por el extremo demandado, pues, considera el Despacho, se hallan reunidos los requisitos contenidos en el artículo 303 del Código General del Proceso, esto es: que hay identidades procesales, desde el punto de vista subjetivo, esto es, identidad de partes; y desde el punto de vista objetivo, existe identidad de objeto - de la cosa -, esto es, que en el nuevo proceso de controvierte el mismo bien jurídico; e identidad de la causa, en punto de tenerse los mismos fundamentos de hecho que sirvieron de soporte al proceso anterior.

DEL CASO CONCRETO

Se arguye que hay identidad de partes, huelga decir, que en la acción ordinaria de pertenencia signada con el número 2.015-00319, que cursó para ante el Juzgado Primero Civil del Circuito de Bogotá D. C., como en la que conoce el Despacho, obró y obra el Señor ALFONSO MARIN TORRES, como parte actora y el Señor OSCAR ORLANDO CETINA CASTRO, como parte demandada.

Celular: 03 (311) - 2176279 - E-mail: ojperezh@yahoo.com
Carrera 98 A # 72 - 62 Bogotá D.C.

En punto del objeto, se dice, que entre una y otra acción judicial, existe identidad, toda vez que se pide la declaratoria de la prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio sobre el inmueble - cuota parte -, para, de este modo adquirir el dominio de este, es decir, del local ubicado en la calle 20 # 99 - 38 (sic) e identificado con el folio de matrícula inmobiliaria 50C-0054373 y cuyas direcciones segundarias eran la calle 20 # 99-30/32/34/38 - precisándose que este último número no aparece en el boletín catastral -.

Frente a la causa, se arguye que amén de las pruebas obrantes en el expediente, tales como el certificado de tradición del inmueble objeto de la acción, las fotografías del bien raíz, la inspección judicial practicada por el Juzgado Primero Civil del Circuito de Bogotá D. C., los escritos de demanda, los fallos de primera y segunda instancias proferidos dentro de la acción signada con el número 2.015-00319, los que valorados en conjunto conducen a concluir que es innegable la identidad de causa, pues, se dice, el demandante ostenta la posesión real, material y efectiva sobre el local objeto de la acción.

Y se concluye, entonces, que la figura de la cosa juzgada se encontró demostrada dentro de las diligencias que el Despacho, conoce, de donde, imperativo es declararla, como en efecto se hace y, en consecuencia, se declara la terminación del proceso, la cancelación de medidas cautelares decretadas y la condena en costas a la parte actora.

DE LA IMPUGNACION

Efectuada la reseña del fallo objeto de ataque, permítaseme, ahora, exponer las razones sobre las en que se centra la sustentación del recurso.

Disentimiento que, desde luego, lo es frente al no cumplimiento de todos y cada uno de los requisitos establecidos en el artículo 303 del Código General de Proceso, para que en una sana y lógica interpretación de la normativa, no se mantenga incólume la decisión en punto que, en caso presente operó el fenómeno jurídico de la cosa jugada y más en contrario, entonces, se revoque el fallo impugnado y, en su lugar, como consecuencia, se ordene, al A-quo, continuar con el normal decurso de la actuación procesal contenida en la acción número 2.018-00427, que éste conoce.

Veamos:

Indiscutible es la identidad de partes existente entre la acción ordinaria de pertenencia signada con el número 2.015-00319, que cursó para ante el Juzgado Primero Civil del Circuito de Bogotá D. C., y la acción verbal de pertenencia número 2.018-00427, que cursa para ante el Juzgado 33 Civil del Circuito de Bogotá D C., en las que se señala como actor al Señor ALFONSO MARIN TORRES y como extremo demandado al Señor OSCAR ORLANDO CETINA CASTRO, por tanto, nada se dirá al respecto, pero, eso sí, se ha de acotar lo que sigue:

Pese a lo antes dicho, frente a la identidad de partes, ha de recalcarse que, en el libelo demandatorio de la acción signada con el número 2.018-00427, se incluyó al Señor GABRIEL ROBERTO CETINA CASTRO, como litisconsorte y así se indicó en el acápite de contra quien se dirige la demanda, cuando de éste te dijo: "*….contra el Señor GABRIEL ROBERTO CETINA CASTRO, mayor de edad, domiciliado y residente, así mismo, en esta ciudad, identificado con cédula de ciudadanía número 79.487.086 expedida en Bogotá D. C., en calidad de litisconsorte,…."*; y la dicha citación encuentra respaldo en los hechos once (11) y doce (12), en que esta se fundamenta, cuando se dijo:

11. *"Por la escritura pública número seis mil cuatrocientos ochenta y cinco (6.485), de fecha noviembre cuatro (4) de dos mil tres (2.003), otorgada para ante la Notaría Veinticuatro (24) de este Círculo Notarial, a través de su apoderado, JOSE LUIS CHIRIVI MAHECHA, la Señora MARY CASTRO DE CETINA (q. e. p. d.) y los Señores JORGE HERNANDO CETINA CASTRO, OSCAR ORLANDO CETINA CASTRO y GABRIEL ROBERTO CETINA CASTRO, se protocolizó el trabajo de partición y adjudicación del acervo herencial del Señor JORGE ARTURO CETINA COLLAZOS (q. e. p. d.) - trámite sucesoral que se había iniciado en esa misma Notaría en octubre dieciocho (18) de dos mil dos (2.002) -, y dentro del cual en el acta de inventarios y avalúos se incluyó, como partida primera del activo y, en consecuencia, fue adjudicada al Señor OSCAR ORLANDO CETINA CASTRO, la nuda propiedad sobre la totalidad del inmueble ubicado en la calle 27 # 99 - 28, registrado al folio de matrícula inmobiliaria número 50C-0054373 y al que le corresponde la cédula catastral número FB U 27 99 26 y sin que en el texto de la 0mentada escritura pública se hubiese dejado expresa constancia del pacto contractual promesa de compraventa que aquellos habían suscrito, como prometientes vendedores, con el Señor ALFONSO MARIN TORRES, como prometiente comprador, sobre el inmueble hoy signado con el número 99 - 32 de la calle 20 de la actual nomenclatura urbana de Bogotá D. C. y del que, por la presente acción verbal, se demanda su declaratoria de pertenencia, por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio, esto es, omitieron su citación, por activa, dentro del trámite de la sucesión intestada del causante, Señor JORGE ARTURO CETINA COLLAZOS (q. e. p. d.)."*

12. *"De igual manera, dentro del precitado trámite de la sucesión intestada del causante, Señor JORGE ARTURO CETINA COLLAZOS (q. e. p. d.), como partida octava (8) del activo herencial se incluyó, la suma de DIEZ MILLONES DE PESOS ($ 10.000.000.oo) MONEDA CORRIENTE, describiéndose como acreencia a favor del haber social y a cargo del Señor ALFONSO MARIN TORRES, identificado con cédula de ciudadanía número 17.089.890 expedida en Bogotá D. C., por concepto de saldo por pagar amén de pacto contractual promesa de compraventa sobre cuota parte del inmueble ubicado en la calle 27 # 99 - 28 de esta ciudad de Bogotá D. C. - inmueble hoy signado con el número 99 - 32 de la calle 20 de la actual nomenclatura urbana de Bogotá D. C. y del que, por la presente acción verbal, se demanda su declaratoria de pertenencia, por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio -, y cuya partida le fuera asignada, en su hijuela, al Señor GABRIEL ROBERTO CETINA CASTRO - de ahí su citación como litisconsorte dentro de la presente acción -, precisándose que si bien fue inventariado el saldo del justiprecio pactado por el inmueble prometido en venta al Señor ALFONSO MARIN TORRES, no así fue éste tenido en cuenta, se itera, como adjudicatario del inmueble - cuota parte -, por él prometido en compra, como ha debido ser y en contrario, se insiste, se omitió su citación, por activa, dentro del trámite de la sucesión intestada del causante."*

En consecuencia, en una sana, lógica y legal aplicación del derecho, se dirigió la demanda también contra el mentado Señor GABRIEL ROBERTO CETINA CASTRO, para que él hiciera valer su derecho, que, como acreedor tiene en las resultas de la acción judicial en curso, pues, siendo persona conocida y determinada, serio y leal es citarlo y no esperar su aparición procesal basada en el emplazamiento de personas indeterminadas que se crean con derecho a comparecer al proceso, bien por activa o bien por pasiva y, por ello, antes que causarle perjuicio alguno, se lo está es reconociendo como acreedor, es así, en apego, como se anotó, a la adjudicación que se le hiciera dentro del trámite de sucesión intestada

del Señor JORGE ARTURO CETINA COLLAZOS (q. e. p. d.) y cuyo pago, de la acreencia, está sujeta al finiquito de la negociación, amén de lo pactado en el contrato promesa de compraventa que hace parte del legajo como prueba documental y por el cual se reafirma la posesión quieta, pacífica y de buena fe que el Señor ALFONSO MARIN TORRES, tiene y ejerce, desde el día 4 de enero de 1.991, sobre el inmueble signado con el número 99 - 32 de la calle 20 de la actual nomenclatura urbana de Bogotá D. C., cuando se dijo; *"...y la suma de DIEZ MILLONES DE PESOS ($ 10.000.000.oo) MONEDA CORRIENTE, a ser entregados, por el prometiente comprador a los prometientes vendedores, en la fecha de otorgamiento de la escritura pública que perfeccionase el contrato promesa de compraventa. Cláusula cuarta."*, que, para el caso, el finiquito lo será el fallo que el A-quo ha de proferir y en el que se declare la pertenencia, por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio sobre el aludido bien inmueble.

Así que, con la inclusión del aludido Señor GABRIEL ROBERTO CETINA CASTRO - en la acción judicial en curso -, antes que pretender dilatar o hacer más lento o atar la actuación procesal a trámites innecesarios, lo que se está haciendo, en contrario, es allanar el camino para que la misma esté exenta de vicios.

Pero contrario a lo antes expuesto, el A-quo, al desatar el recurso ordinario de reposición interpuesto, por la apoderada judicial de éste y del Señor OSCAR ORLANDO CETINA CASTRO, contra el auto admisorio de la demanda, determinó la exclusión del Señor GABRIEL ROBERTO CETINA CASTRO, como litisconsorte dentro de la acción y, con ello viabilizó el proferimiento de la sentencia anticipada, que ahora es objeto de impugnación, precisándose eso sí, sin que el auto por medio del cual se decretó la exclusión, acá comentada, hubiese cobrado debida ejecutoria - amén de haber sido proferido en agosto 12 de 2.019, esto es, misma calenda del fallo anticipado objeto del recurso de alzada que ahora nos ocupa, por tanto, se itera, si bien, hay identidad de partes, esta lo es de manera relativa, que no absoluta y, por lo mismo, mal puede tenerse, entonces, satisfecho el requisito de identidad de partes para que se edifique y, de suyo, se mantenga un veredicto anticipado sobre la base de la cosa juzgada.

En punto de la identidad de objeto, se argumenta que no es del todo cierta la aseveración del A-quo frente a este tópico, pues, en tanto que, en la primigenia acción ordinaria de pertenencia signada con el número 2.015-00319, que conoció el juzgado Primero Civil del Circuito de Bogotá D. C., se determinó que el objeto, de esta, era la declaratoria de prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio, sobre el local, que hace parte del predio de mayor extensión, ubicado en la calle 20 # 99 - 38 de esta ciudad de Bogotá D. C. y al que le corresponde el folio de matrícula inmobiliaria número 50C-0054373 y cuyas direcciones secundarias eran calle 20 # 99-30/32/34/38 - precisándose que este último número no aparece en el boletín catastral -; en la segunda acción signada con el número 2.018-00427 - la que ahora es objeto de estudio y conocida por el Juzgado 33 Civil del Circuito de Bogotá D. C. -, se impetra la declaratoria de pertenencia, por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio, sobre el inmueble - local - signado con el número 99 - 32 de la calle 20 de la actual nomenclatura urbana de Bogotá D. C., el cual hace parte del predio de mayor extensión registrado al folio de matrícula inmobiliaria número 50C-0054373 y cédula catastral número FB U 27 99 26, así que, si bien es cierto, hay identidad, ella no lo es en su totalidad, pues, como se aprecia, hay diferencia entre uno y otra identidad del objeto y para que se cumpla el requisito de plena identidad de este - del objeto -, esta lo ha de ser de manera cierta, real, verás y absoluta, por tanto, se tiene que, al no cumplirse tal requisito, mal puede, entonces, concluirse que se está frente al acaecimiento del fenómeno jurídico de la cosa juzgada.

Respecto a la identidad de causa, en uno y otro proceso, como seguidamente se demuestra, de igual modo, la misma no se cumple, pues, los hechos en que estas se fundamentan solo coinciden parcialmente, esto es, que en tanto en la acción ordinaria de pertenencia signada con el número 2.015-00319, conocida por el juzgado Primero Civil del Circuito de Bogotá D. C., se fundamentaron las pretensiones en hechos narrados de manera sencilla e incompleta, en la acción verbal signada con el número 2.018-00427, que conoce el A-quo, los hechos en que se sustentan las pretensiones son más coherentes con lo pedido, son más completos, son más ciertos, veraces y demostrativos de la verdad verdadera: de cómo el actor entró en posesión del inmueble; de cómo el demandado ha reconocido el acto posesorio de aquel, como consta en el primigenio proceso ordinario de pertenencia al dar contestación de la demanda, en la que, así es, solo se opuso al alinderamiento dado al bien raíz y, para el efecto, arrimó plano contentivo de estos y se allanó a las restantes pretensiones y a los hechos en que estas se sustentaban - acto procesal este que se arrima ahora al legajo, en copia auténtica, para, si la Sala lo autoriza, se le dé el valor probatorio a que haya lugar, dada su conducencia y pertinencia, para la constatación de lo acá afirmado, junto con el plano acá mentado, así mismo en copia autentica -, pero, eso sí, en esta acción verbal de pertenencia, amaña su voluntad y omite referirse a dicho acto procesal y omite, de suyo, anexar su contenido y plano y solo arrima lo que a él favorece, huelga decir, el CD contentivo de la diligencia de inspección judicial y fallo y en contrario, además, rechaza las pretensiones y los hechos -; recalcase acá, también el reconocimiento de posesión que, a su vez hace, el demandado, en otras manifestaciones objetivadas al suscribir documentos tales como los recibos por concepto de pago de impuestos prediales a él cancelados por el actor y amén de lo antes dicho se tiene cómo la posesión ostentada por el Señor ALFONSO MARIN TORRES, ha sido dinámica - que no estática -, ha sido ininterrumpida, notoria, pública, pacífica y de buena fe y se mantiene vigente, aún en la actualidad y, por lo mismo, se demuestra, también que, el A-quo, omite, en su decisión, referirse a todos ellos, pues, solo cita los que a su pronunciamiento anticipado se acomodaron, nada más.

Así tenemos, entonces, que los hechos, seguidamente detallados, no fueron citados por el A-quo en el fallo recurrido, esto es, fueron omitidos, no solo desde el punto de vista fáctico sino también desde la óptica de la prueba, pues, nótese que los mismos se soportan con los pertinentes documentos a que hacen parte del libelo demandatorio y con ello se demuestra que no hay identidad absoluta de causa - entre una y otra acción -, sino antes bien, una identidad relativa que, por lo mismo, impide el mantenerse incólume la sentencia anticipada bajo la premisa de la cosa juzgada.

1- *"Mediante contrato promesa de compraventa de inmueble, el Señor JORGE ARTURO CETINA COLLAZOS (q. e. p. d.), fungiendo como prometiente vendedor y el Señor ALFONSO MARIN TORRES, fungiendo como prometiente comprador, aquel prometió en venta y éste prometió comprar, el inmueble - local -, que para el efecto describieron que hacía, como hace parte, del predio de mayor extensión signado con el número 99 - 38 de la, por aquella época, calle 27 de la nomenclatura vigente de Bogotá D. C. "*

2- *"El prometiente vendedor, Señor JORGE ARTURO CETINA COLLAZOS (q. e. p. d.), falleció en esta ciudad de Bogotá D. C., el día ocho (8) de enero de mil novecientos noventa y seis (1.996)."*

3- *"……."*

4- *"El justiprecio pactado por el inmueble prometido en venta - local con propiedad horizontal -, que hace parte del predio de mayor extensión signado con el número 99 - 38 de la, por aquella época, calle 27 de la nomenclatura vigente de Bogotá D. C., lo fue por la suma de VEINTINUEVE MILLONES DE PESOS ($ 29.000.000.oo) MONEDA CORRIENTE, suma que el prometiente comprador pagaría, a los prometientes vendedores, de la forma siguiente: la suma de DIECINUEVE MILLONES DE PESOS ($ 19.000.000.oo) MONEDA CORRIENTE, que los prometientes vendedores declararon recibidos de manos del prometiente comprador en la fecha de suscripción del contrato promesa de compraventa - julio 24 de 1.996 -;* ***y la suma de DIEZ MILLONES DE PESOS ($ 10.000.000.oo) MONEDA CORRIENTE, a ser entregados, por el prometiente comprador a los prometientes vendedores, en la fecha de otorgamiento de la escritura pública que perfeccionase el contrato promesa de compraventa. Cláusula cuarta****."*

5- *"……."*

6- *"Así mismo, en el pre mentado pacto contractual promesa de compraventa, las partes como clausulas adicionales pactaron:* ***"Primero: Que la entrega real y material del inmueble objeto de este contrato fue efectuada el día cuatro del mes de enero de 1.991. Segundo:*** *Que a partir de la fecha de entrega del inmueble el comprador se hace cargo de los pagos tanto de impuestos, como de servicios y valorizaciones que le corresponden al mismo."*

7- *"……."*

8- *"……."*

9- *"……."*

10- *"Mediante escritura pública número cuatro mil setecientos setenta y seis (4.776), de fecha agosto veintitrés (23) de dos mil dos (2.002), otorgada para ante la Notaría Veinticuatro (14) de este Círculo Notarial, contentiva de los actos jurídicos de compraventa de nuda propiedad y reserva del derecho de usufructo, la Señora MARY CASTRO DE CETINA (q. e. p. d.), fungiendo como vendedora, a través de su apoderada MARIA MIREYA CASTRO DE VALLE y el Señor OSCAR ORLANDO CETINA CASTRO, fungiendo como comprador, suscriben dicho documento público, de los pre anotados actos jurídicos, sobre el inmueble ubicado en la calle 27 # 99 - 28, registrado el folio de matrícula inmobiliaria número 50C-0054373 y al que le corresponde la cédula catastral número FB U 27 99 26, esto es, sobre la totalidad del predio de mayor extensión* ***y sin que en el texto de la mentada escritura pública se hubiese dejado expresa constancia del pacto contractual promesa de compraventa que éstos habían suscrito, como prometientes vendedores, con el Señor ALFONSO MARIN TORRES, como prometiente comprador, sobre el inmueble hoy signado con el número 99 - 32 de la calle 20 de la actual nomenclatura urbana de Bogotá D. C. y del cual, por la presente acción verbal,*** *se demanda su declaratoria de pertenencia, por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio."*

11- *"Por la escritura pública número seis mil cuatrocientos ochenta y cinco (6.485), de fecha noviembre cuatro (4) de dos mil tres (2.003), otorgada para ante la Notaría Veinticuatro (24) de este Círculo Notarial, a través de su apoderado, JOSE LUIS CHIRIVI MAHECHA, la Señora MARY CASTRO DE CETINA (q. e. p. d.) y los*

Señores JORGE HERNANDO CETINA CASTRO, OSCAR ORLANDO CETINA CASTRO y GABRIEL ROBERTO CETINA CASTRO, se protocolizó el trabajo de partición y adjudicación del acervo herencial del Señor JORGE ARTURO CETINA COLLAZOS (q. e. p. d.) - trámite sucesoral que se había iniciado en esa misma Notaría en octubre dieciocho (18) de dos mil dos (2.002) -, y dentro del cual ***en el acta de inventarios y avalúos se incluyó, como partida primera del activo y, en consecuencia, fue adjudicada al Señor OSCAR ORLANDO CETINA CASTRO, la nuda propiedad sobre la totalidad del inmueble ubicado en la calle 27 # 99 - 28, registrado al folio de matrícula inmobiliaria número 50C-0054373 y al que le corresponde la cédula catastral número FB U 27 99 26 y sin que en el texto de la mentada escritura pública se hubiese dejado expresa constancia del pacto contractual promesa de compraventa que aquellos habían suscrito, como prometientes vendedores, con el Señor ALFONSO MARIN TORRES, como prometiente comprador, sobre el inmueble hoy signado con el número 99 - 32 de la calle 20 de la actual nomenclatura urbana de Bogotá D. C.*** *y del que, por la presente acción verbal, se demanda su declaratoria de pertenencia, por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio, esto es, omitieron su citación, por activa, dentro del trámite de la sucesión intestada del causante, Señor JORGE ARTURO CETINA COLLAZOS (q. e. p. d.).”*

12- *“De igual manera, dentro del precitado trámite de la sucesión intestada del causante, Señor JORGE ARTURO CETINA COLLAZOS (q. e. p. d.),* ***como partida octava (8) del activo herencial se incluyó, la suma de DIEZ MILLONES DE PESOS ($ 10.000.000.oo) MONEDA CORRIENTE, describiéndose como acreencia a favor del haber social y a cargo del Señor ALFONSO MARIN TORRES, identificado con cédula de ciudadanía número 17.089.890 expedida en Bogotá D. C., por concepto de saldo por pagar amén de pacto contractual promesa de compraventa sobre cuota parte del inmueble ubicado en la calle 27 # 99 - 28 de esta ciudad de Bogotá D. C. - inmueble hoy signado con el número 99 - 32 de la calle 20 de la actual nomenclatura urbana de Bogotá D. C.*** *y del que, por la presente acción verbal, se demanda su declaratoria de pertenencia, por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio* ***-, y cuya partida le fuera asignada, en su hijuela, al Señor GABRIEL ROBERTO CETINA CASTRO - de ahí su citación como litisconsorte dentro de la presente acción*** *-, precisándose que si bien fue inventariado el saldo del justiprecio pactado por el inmueble prometido en venta al Señor ALFONSO MARIN TORRES, no así fue éste tenido en cuenta, se itera, como adjudicatario del inmueble - cuota parte -, por él prometido en compra, como ha debido ser y en contrario, se insiste, se omitió su citación, por activa, dentro del trámite de la sucesión intestada del causante, Señor JORGE ARTURO CETINA COLLAZOS (q. e. p. d.).”*

13- *“A través de la escritura pública número quinientos cuarenta y cinco (545) de fecha febrero seis (6) de dos mil doce (2.012), otorgada para ante la Notaría Veinticuatro (24) de este Círculo Notarial, fue cancelado, por el Señor OSCAR ORLANDO CETINA CASTRO, el derecho de usufructo que había constituido en favor de su progenitora, Señora MARY CASTRO DE CETINA (q. e. p. d.), mediante la escritura pública número seis mil cuatrocientos ochenta y cinco (6.485), de fecha noviembre cuatro (4) de dos mil tres (2.003), otorgada para ante la Notaría Veinticuatro (24) de este Círculo Notarial y, en consecuencia, se consolidó en su favor el dominio pleno sobre la totalidad del inmueble ubicado en la calle 27 # 99 - 28, registrado al folio de matrícula inmobiliaria número 50C-0054373 y al que le corresponde la cédula catastral número FB U 27 99 26.”*

Amén de lo anterior, se habrá de reiterar que, al haberse omitido, por el A-quo, el referirse a todos y cada uno de los hechos en que se sustentan las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio y cuya acción es la 2.018-00427, omitió, del mismo modo, referirse a la prueba documental en que estos se sustentan y, por lo mismo, se considera que, de haberse efectuado, por el A-quo, un concienzudo, serio e imparcial análisis de los hechos y de las pruebas, con seguridad no hubiese proferido la sentencia anticipada, objeto de impugnación, pues, se itera, no se cumple de manera absoluta el principio de la cosa juzgada sobre el cumplimiento del requisito de la identidad de causa.

DE LA PREVALENCIA DEL DERECHO SUSTANCIAL SOBRE EL PROCESAL

Finalmente he de referirme a la prevalencia del derecho sustancial sobre el procesal, desde luego, de manera sencilla y decirse que:

El procedimiento no es, en principio, ni debe llegar a ser impedimento para la efectividad del derecho sustancial, sino que debe tender a la realización de los derechos sustanciales al suministrar una vía para la solución de controversias sobre los mismos.

Cuando surge un conflicto respecto de un derecho subjetivo, es el derecho procesal el que entra a servir como pauta válida y necesaria de solución de la diferencia entre las partes. Pero se ha tener presente que la norma procesal se debe a la búsqueda de la garantía del derecho sustancial, por demás consagrado, en el artículo 228 de la Carta, como principio de la administración de justicia cuando regla que en las actuaciones de la administración de justicia *"prevalecerá el derecho sustancial"*, lo cual implica que esta protección debe prevalecer, sobre la aplicación de normas procesales, en aras del respeto de los derechos fundamentales.

Este mandato de estirpe constitucional, que impone lo fundamental sobre la forma para evitar que, so pretexto del incumplimiento de requisitos que sólo buscan cubrir de apariencia de legalidad al proceso, se niegue y desconozca lo que realmente importa: el hombre como protagonista del proceso y no la forma ni el detalle vano.

Con esto se está llamando la atención del juez para que, en cada caso concreto, al analizar y aplicar la ley debe excluir la negación de la justicia y del derecho por incumplimiento o exigencia extrema de las formas, es a él a quien le corresponde garantizar la vigencia del derecho por encima del procedimentalismo simple y exigente, en ocasiones, de adornos innecesarios y superficiales.

El protagonista del proceso es el hombre y no la ley ni las trampas procesales escondidas en los incisos o en los parágrafos de la ley, por tanto, siendo éste el titular de derechos, el juez está llamado a protegérselos y privilegiárselos, por mandato constitucional, aún por encima de la misma ley.

Ahora bien, la omisión a la valoración de un medio probatorio, por un juez, dentro del proceso que dirige, puede estar sustentada en la ineficacia de ese medio para cumplir con la finalidad de demostrar los hechos en que se soporta una determinada pretensión, toda vez que constituye un derecho para todas las personas presentar pruebas y controvertir las que se presenten en su contra.

Recalcase, acá, que la omisión en la valoración de una prueba sólo puede obedecer a la circunstancia de que ella no conduzca a establecer la verdad sobre los hechos materia del proceso o que esté legalmente prohibida o sea ineficaz o verse sobre hechos notoriamente impertinentes o se la considere manifiestamente superflua, la impertinencia, inutilidad y

extralimitación en la petición de la prueba debe ser objetivamente analizada por el juzgador.

Así que se es justo en tanto se escindan los prejuicios formales del cierto fin de la judicatura, esto es, el de anteponer a los formalismos el verdadero y único fin de esta, valga decir, el de hacer prevalecer el derecho sustancial, según las voces del artículo 228 de la Carta Magna, toda vez que la justicia es verdad y es única en cuanto se llegue a ella teniendo como fundamento el Estado Social de Derecho, que tiene como faro los derechos fundamentales de sus asociados, pues, obrar en contrario, equivale tanto como a administrar justicia en forma equivocada, la que las más de las veces raya en la arbitrariedad.

Como apoyo de lo, en precedencia, expresado, baste citar lo manifestado por la Honorable Corte Constitucional, cuando en sentencia T-824A/02, con ponencia del Magistrado RODRIGO ESCOBAR GIL, dijo:

"*El sometimiento de todas las autoridades estatales al derecho como forma de control social no se agota en el seguimiento irreflexivo de formas vacías. Por el contrario, el principio de legalidad debe interpretarse armónicamente con el principio orgánico que ordena que en la administración de justicia prevalezca el derecho sustancial. Este principio de prevalencia del derecho sustancial implica que las autoridades judiciales tienen el deber de proteger y salvaguardar las garantías individuales de las personas, en particular, en lo que se refiere a los derechos y libertades fundamentales, más allá del sometimiento a simples ritualidades y formalismos*".

En sentencia C-131-02, con ponencia del Magistrado JAIME CORDOBA TRIVIÑO, dijo:

"Las garantías que integran el debido proceso, y entre ellas el derecho de defensa, son de estricto cumplimiento en todo tipo de actuaciones, ya sean judiciales o administrativas, pues constituyen un presupuesto para la realización de la justicia como valor superior del ordenamiento jurídico. Ello es así por cuanto la concepción del proceso como un mecanismo para la realización de la justicia, impide que algún ámbito del ordenamiento jurídico se sustraiga a su efecto vinculante, pues, a la conciencia jurídica de hoy le repugna la sola idea de alcanzar la justicia pervirtiendo el camino que conduce a ella."

Además, en la sentencia C-662 de 2.004, con ponencia del Magistrado encargado RODRIGO UPRIMNY YEPES, afirmó:

"*Recientemente, en sentencia se hizo énfasis en que las particularidades de los procesos conforme a la Constitución, deben estar dirigidas a asegurar la prevalencia del derecho sustancial, el principio de eficacia de los derechos y la protección judicial efectiva. De allí, que sean entendidas como constitucionales justamente, las normas procesales que tienen "como propósito garantizar la efectividad de los derechos" y su eficacia material, y que además propenden por la optimización de los medios de defensa de las personas. Tal efectividad resulta ser entonces un principio y una garantía que debe ser asegurada por las disposiciones procesales fijadas por el legislador."*

Y en la sentencia C-183 de 2.007, con ponencia del Magistrado MANUEL JOSE CEPEDA ESPINOSA, resaltó:

"En este punto resulta entonces relevante, la referencia consagrada en el artículo 228 de la Carta, sobre la prevalencia del derecho sustancial sobre la forma, en la medida, en que si la interpretación que se haga de las normas procesales que consolidan el acceso a la justicia en virtud de este principio debe entenderse "en el sentido que resulte más favorable al logro y realización del derecho sustancial, consultando en todo caso el verdadero espíritu y finalidad de le ley"

PETICION

Concluyese, de contera, que al no cumplirse el requisito de identidad de partes de manera absoluta y del elemento objetivo, huelga decir, identidad de objeto e identidad de causa, también de manera absoluta, mal puede mantenerse incólume el fallo recurrido, como se ha demostrado y, de suyo, se pide, entonces, a la Sala de Decisión Civil del Tribunal Superior de Bogotá D. C., la revocatoria de la decisión de sentencia anticipada proferida dentro de la acción citada en referencia y, por ende, se solicita su revocatoria, para, de suyo, se ordene al A-quo, continúe con el normal decurso de la acción verbal de pertenencia por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio a la que se contrae el expediente signado con el número 1100131030-33-2.018-00427-01

De los Honorables Magistrados,



OCTAVIO JOSE PEREZ HURTADO
C. C. # 19.440.605 DE BOGOTA D. C.
T. P. # 61.579 C. S. de la J.

JESUS MARIA CUERVO ROJAS
Abogado - U – Externado de Colombia
Av. Jiménez Nº 9 – 14 of 205 Bogotá, Tel 2840629 Cel. 3156095012
Correo electrónico: jesuscuervo.judiciales@hotmail.com

HONORABLE
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA.
SALA CIVIL.
HONORABLE MAGISTRADA PONENTE
DRA: ADRIANA AYALA PULGARIN.
E. S. D.

REF: 110013103 006 2018 00585 01
VIENE DEL JUZGADO 6 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA.
DTE: MIREYA TORRES DE DIAZ.
DDO: CARLOS HUMBERTO ROMERO NIÑO.
12 DE FEBRERO DEL 2021.

Yo, JESUS MARIA CUERVO ROJAS, apoderado de la parte apelante, estando dentro de términos legales, según su auto de fecha 4 de febrero del 2021, notificado por estado el día 5 del mismo mes, con todo respeto sustento el recurso de apelación y acredito la remisión de la misma, a los correos electrónicos del demandante y de su apoderado, así:

CARLOS HUMBERTO ROMERO NIÑO : chumbertoromero@hotmail.com

Y

CARLOS ARTURO PINILLOS ARIZA: carlosapinillos@hotmail.com

Correos que aparecen en la contestación de la demanda, folio 98 del expediente.

SUSTENTACION DE LA APELACION

Propuse, el recurso de apelación contra la sentencia proferida en primera instancia, por el juzgado 6 civil del circuito de Bogotá, por considerarla realmente injusta e ilegal.

Ruego al Honorable Tribunal, se digne tener muy en cuenta mi sustentación verbal, que hice dentro de la audiencia en la cual se dictó la sentencia apelada.

La apelación la formule contra la sentencia en sí y contra las agencias a que fue condenada la parte actora por considerarlas francamente injustas y sin fundamento.

Sin faltar al respeto, considero, que el juzgado 6 civil del circuito de Bogotá, olímpicamente desprecio las pruebas solicitadas por la parte demandante. Si hubiera cumplido habría salido a flote la verdad, y la sentencia hubiera sido de acuerdo a los pedimentos de la demanda.

En la demanda solicite:

1.- declarar que la demandante MIREYA TORRES DE DIAZ, es la titular del derecho de dominio de una cuota parte del inmueble correspondiente al 20.8325% del inmueble situado en Bogotá, en la carrera 7 H No. 155 – 33 con matrícula inmobiliaria 50N-696156 cuyos linderos están perfectamente señalados en los hechos de la demanda.

En la contestación de la demanda, a esta primera pretensión respondió el demandado

"no me opongo porque de conformidad con el certificado de tradición y libertad del inmueble objeto de la demanda la demandante efectivamente es titular de un derecho de dominio del 20.8325% del predio de la carrera 7h No. 155-33."

Considero este reconocimiento que hace el demandado de suma importancia, porque tanto el demandante como el demandado coinciden en esta primera petición. - Ambas partes coinciden que se trata del mismo inmueble.

Pedí también en la demanda, que el demandado CARLOS HUMBERTO ROMERO NIÑO restituyera, dentro de los 10 días siguientes a la sentencia a mi poderdante MIREYA TORRES DE DIAZ, la citada cuota parte que es de su exclusiva propiedad y posesión del inmueble con matricula inmobiliaria 50N-696156, cuota parte vinculada al apartamento 201de la edificación cubierta con la matricula citada, edificación que es de cuatro plantas. - Se trata de una copropiedad donde cada propietario vive en su respectivo piso y el piso segundo, apartamento 201, es el que nos ocupa.

Tanto en la contestación de la demanda como en el interrogatorio, CARLOS HUMBERTO ROMERO NIÑO, dejo claramente establecido que vivía en la dirección citada en el apartamento 201. Pero que no lo devuelve porque no aparece así en el certificado de tradición y libertad.

Esta fue la tesis que acepto, el juzgado para dictar sentencia en contra de los pedimentos de la demanda.

Estimo que la justicia tiene la obligación de esclarecer los hechos para llegar a la verdad, fenómeno que no cumplió el señor 6 civil del circuito. - Pues si hace

un análisis sereno, completo y justo se ve claramente que el demandado CARLOS HUMBERTO ROMERO NIÑO, **está ocupando el apartamento 201, de la vieja edificación que existe en el lote alinderado en la demanda, y por el cual presento demanda mi poderdante MIREYA TORRES DE DIAZ.**

En el hecho 3 de la demanda, quedo muy bien explicado que MIREYA TORRES DE DIAZ, tenía la propiedad y la posesión quieta y pacífica, DE SU CUOTA PARTE, en el apartamento 201 del inmueble ya identificado con dirección linderos y matricula inmobiliaria. Este apartamento, correspondiente a su cuota parte, se lo dio en arrendamiento a GUSTAVO ENRIQUE PÉREZ CELIS Y MARÍA ALEJANDRA TORRES CASTILLO, por la suma de ciento setenta mil pesos ($ 170.000,00) mensuales, pero se reservó una alcohola en la cual tenía todas sus pertenencias: computador, televisor, dos planchas dos licuadoras, la cama, sus juegos de cama y su ropa.

En el hecho 4 se explica cómo los inquilinos citados GUSTAVO ENRIQUE PEREZ CELIS y MARIA ALEJANDRTA TORRES CASTILLO, entraron en mora de pago de muchos meses. Su arrendadora, hoy mi poderdante, les presento acción ejecutiva que le correspondió al juzgado 9 civil municipal de descongestión de Bogotá, con radicación 2013-0112.- es decir la demanda fue presentada en el año 2013.- Fue cuando el abogado CARLOS HUMBERTO ROMERO NIÑO, preparo la cuartada para hacerse a la escritura por parte de MARIA ALEJANDRA TORRES CASTILLO desconociendo los derechos de mi poderdante y despojándola de su posesión.- aclaro que MARIA ALEJANDRA TOPRRES CASTILLO , es hermana de mi poderdante y por lo mismo tenia vocación sucesoral, sobre ese inmueble del solo 4.165% como cuota parte de ella según explicación que se hace en los hechos.- Pero MIREYA TORRES DE DIAZ, tenía la posesión quite y pacifica sobre el apartamento 201 por virtud del contrato de arrendamiento.

En las pruebas adjunte reproducción del mandamiento ejecutivo proferido por el juzgado 9 civil municipal de Bogotá, el 20 de marzo del 2013, contra los arrendatarios de mi poderdante MIREYA TORRES DE DIAZ: señores GUSTAVO ENRIQUE PEREZ CELIS y MARIA ALEJNDRA TORRES, por incumplimiento en el pago de canones de arrendamiento del apartamento 201 al cual nos hemos venido ocupando. Con esto queda plenamente demostrada la posesión que sobre dicho apartamento tenia MIREYA TORRES DE DIAZ, posesión de la cual fue despojada.

Luego no queda duda alguna que MIREYA TORRES DE DIAZ, fue despojada de su apartamento 201 situado en Bogotá en la carrera 7 H No. 155-33, con matricula inmobiliaria 50N-696156, que es el mismo que está ocupando hoy el

demandado CARLOS HUMBERTO ROMERO NIÑO, y sobre el cual MIREYA TORRES DE DIAZ, ejercía plena posesión mediante el contrato de arrendamiento citado.

Sin faltar al respeto, estimo que el señor juez no desarrollo su actividad para buscar la verdad. – Jamás cumplió con el control de legalidad. – O explíqueme como acepto la demanda si inclusive la inadmitió por otras causales y tuve que subsanarla.

Las pruebas solicitadas jamás se agotaron, no por culpa de la parte actora, sino por culpa exclusiva del juzgado como quedo plenamente explicado en la audiencia en que se dictó sentencia.

Con relación a las agencias, veo una clara injusticia. La actividad de la parte demandada fue muy reducida, se limitó a la contestación de la demanda y a la audiencia de fallo.

por lo anterior, pido al Honorable Tribunal, se haga justicia revocando la sentencia atacada y dictando una sentencia de acuerdo a los pedimentos de la demanda ya que son muy claros, especialmente que la demandante tenía la posesión y mando del apartamento 201, realizada por intermedio del contrato de arrendamiento y que es el mismo apartamento que hoy ocupa el demandado **CARLOS HUMBERTO ROMERO NIÑO.**

Atentamente

JESUS MARIA CUERVO ROJAS.
C.C. 17.004.389 de Bogotá.
T.P 6666 del C.S.J.

COPIA DE SUSTENTACION RECURSO DE APELACION PROCESO 2018-89 JUZGADO 24 CIVIL CIRCUITO DE BOGOTA - Mensaje (HTML)

Archivo | Mensaje

Ignorar | Correo no deseado | Eliminar | Responder | Responder a todos | Reenviar | Reunión | Más | Bandeja de entr... | Correo electróni... | Responder y eli... | Al jefe | Listo | Crear nuevo | Mover | Reglas | OneNote | Acciones | Marcar como no leído | Categorizar | Seguimiento | Traducir | Buscar | Relacionadas | Seleccionar | Zoom

Eliminar | Responder | Pasos rápidos | Mover | Etiquetas | Edición | Zoom

Mensaje reenviado el 11/02/2021 17:53.

De: GLADYS MORA

Enviado el: ju. 11/02/2021 17:52

Para: secretariageneral@bancoagrario.gov.co; judicialnotif@bancoagrariogov.co; babativa.abogados@gmail.com

CC: secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co

Asunto: COPIA DE SUSTENTACION RECURSO DE APELACION PROCESO 2018-89 JUZGADO 24 CIVIL CIRCUITO DE BOGOTA

Mensaje | SUSTENTACION RECURSO DE APELACION.pdf (218 KB)

Buenas tardes,

GLADYS ERMELINDA MORA BAQUERO, mayor de edad y vecina de esta ciudad, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.734.236 de Bogotá, obrando como apoderada judicial del Señor JOSUE GOMEZ LOPEZ, de manera respetuosa comparto con ustedes la sustentación del recurso de apelación, el cual cursa en el Tribunal Superior de Bogotá Sala Civil.



GLADYS MORA BAQUERO
Abogada.
Av Calle 6 Nº 32 A 56
3183120218

Ver más acerca de: gladiss_@hotmail.com.

17:59
11/02/2021

Señores

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA – SALA CIVIL

E.S.D.

RADICADO: **2018-089**
DEMANDANTE: **JOSUE GOMEZ LOPEZ**
DEMANDADO: **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**
DESPACHO: **24 CIVIL CIRCUITO**

GLADYS ERMELINDA MORA BAQUERO, mayor de edad y vecina de esta ciudad, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.734.236 de Bogotá, obrando como apoderada judicial del Señor **JOSUE GOMEZ LOPEZ**, igualmente mayor de edad y de esta ciudad, demandante dentro del proceso de la referencia, respetuosamente por medio del presente escrito sustento el recurso de apelación, ante la Sala Civil del Tribunal Superior de Bogotá, contra la providencia del día 28 de febrero de 2020, mediante el cual este despacho dicto sentencia dentro del proceso arriba mencionado.

PETICIÓN

Solicito modificar la providencia de fecha 28 de febrero de 2020, mediante el cual el Juzgado 24 Civil de Circuito de Bogotá, dicto sentencia, en la que decidió no tener en cuenta el dictamen pericial aportado por la parte demandante y fundamentar su decisión en la información contenida en el dictamen pericial decretado de oficio si tener en cuenta que dicho informe está incompleto, carece de toda precisión claridad y veracidad, pero fundamentalmente vulnera el artículo 231 del C.G.P. y en consecuencia basar su decisión apoyándose en la información contenida en el dictamen pericial aportado junto con la demanda, el cual goza de total claridad, está ajustado a la realidad del mercado y fue puesto a disposición de las partes oportunamente sin que haya existido una contradicción de la contraparte respecto de los valores que allí planteó el perito valuador.

SUSTENTACIÓN DEL RECURSO

Constituyen argumentos que sustentan el recurso de apelación, los siguientes:

1. En el año 2018, se impetró en contra del Banco Agrario de Colombia un proceso de Regulación de Canon de Arrendamiento, atendido por el Juzgado 24 Civil Circuito bajo el radicado 2018-089.
2. Junto con la demanda se allegó un dictamen pericial, el cual no fue objeto de contradicción por la contraparte durante el término de traslado.
3. Una vez admitida la demanda, el despacho decretó un dictamen pericial de oficio, mediante auto de fecha 12 de octubre de 2018 y solicito que el perito determinara “un estimado del canon mensual de arrendamiento que debería cobrarse a partir del mes de agosto de dos mil diecisiete (2017)”.
4. El perito ELMER ALVEIRO CAICEDO PAEZ, se posesionó del cargo el día 11 de Noviembre de 2019 y se le concedió un término de 10 días para presentar su informe.
5. El día 13 de diciembre de 2019, el perito presentó el dictamen, pero el despacho mediante auto de fecha 24 de enero de 2020, lo requirió para que en el término de 5 días procediera a contestar la pregunta para la cual había sido llamado al proceso y para que allegara la totalidad de las declaraciones del artículo 226 del C.G.P.
6. El día 19 de febrero de 2020, el perito allegó un nuevo dictamen, el cual fue tenido en cuenta y puesto a disposición de las partes mediante auto de fecha 21/02/20, notificado mediante el estado de fecha 24 de febrero de 2020.
7. La audiencia de instrucción y juzgamiento se llevó a cabo el día 28 de febrero de 2020 y en ella la juez decidió no tener en cuenta el dictamen pericial

aportado por la demandante y basarse únicamente en el dictamen pericial decretado de oficio. Sin tener en cuenta lo siguiente:

El dictamen pericial decretado de oficio:

- Vulnera el artículo 231 del C.G.P, por dos situaciones, la primera porque la norma dice que el informe debe permanecer por lo menos 10 días en secretaria a disposición de las partes y en el caso concreto solo estuvo 4 días es decir desde el 24/02/2020 hasta el 27/02/2020 y en segundo lugar porque el perito no asistió a la audiencia para que las partes pudieran ejercer su derecho de contradicción (Art 228 C.G.P).
- Dicho informe carece de los requisitos exigidos en los numerales 4 al 10 del artículo 226 del C.G.P.
- En la primera parte del informe, el perito delimita muy bien la localización del inmueble y enuncia que el local comercial se encuentra ubicado en el centro histórico de Bogotá, pero en el desarrollo de su investigación hace la comparación con bienes que se encuentran fuera de este sector, desconociendo que por sus características especiales las condiciones de mercado para los locales comerciales del centro histórico son diferentes a las de otros sectores.

  Para determinar el valor del canon el perito, realiza la comparación con cuatro inmuebles de los cuales tres de ellos no hacen parte del centro histórico de Bogotá y no aporta ningún documento que pruebe la información allí depositada.
- En el numeral 8.2 del informe, el perito presenta una tabla en la que incluye un ítem denominado “Depuración % (ajuste por Oferta), con la que disminuye el porcentaje de cada canon sin explicación alguna, luego saca dos promedios de dichos valores, sin explicar cómo llegó a cada uno de ellos y por ultimo determina que el valor más bajo corresponde al valor del canon por metro cuadrado en la zona. Lo anterior para demostrar que contrario a lo manifestado por el despacho, este informe pericial es confuso, impreciso, e incompleto.

8. Todo lo anterior representa una vulneración a los artículos 226, 227,228, 231 y 232 del Código General del Proceso, las cuales deben ser observadas en orden estricto, para garantizar el principio de igualdad y la efectividad del proceso, por lo que se hace necesario que el despacho modifique la providencia mediante la cual dicto sentencia.

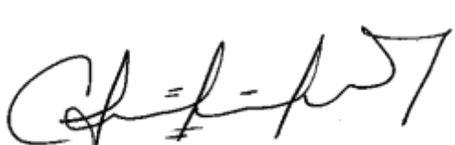
DERECHO

Invoco como fundamento de derecho lo preceptuado por los artículos 226, 227, 228, 231 y 232, 320 y ss del Código General del Proceso, así como el artículo 729 del Código de Comercio.

PRUEBAS

Ruego tener como pruebas la actuación surtida en el proceso y los dictámenes periciales aportados al mismo.

Atentamente,



GLADYS ERMELINDA MORA BAQUERO
C.C. 52.734.236 de Bogotá
T.P. No. 296.494 del CSJ.