



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Secretaría Sala Civil  
Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá*

---

*Av. calle 24 N° 53-28 Torre C - Oficina 305*

## **AVISA**

Que mediante providencia calendada **CINCO (05) de FEBRERO de DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, el Magistrado (a): **CLARA INES MARQUEZ BULLA, ADMITIÓ**, acción de tutela radicada con el No. **110012203-000-2024-00216-00** formulada **MARTHA MARÍA SÁENZ POLANÍA** contra **JUZGADO 019 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C**, por lo tanto, se pone en conocimiento la existencia de la mencionada providencia a:

**TODAS AQUELLAS PERSONAS, NATURALES O JURÍDICAS,  
INTERVINIENTES EN CALIDAD DE PARTES PROCESALES O A CUALQUIER  
OTRO TÍTULO DENTRO DE PROCESO:  
No 110013103-019-2023-00212-00.**

Se fija el presente aviso por el término de UN (01) día, en la Página de la Rama Judicial / Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Civil.

**SE FIJA: 07 DE FEBRERO DE 2024 A LAS 08:00 A.M.**

**SE DESFIJA: 07 DE FEBRERO DE 2024 A LAS 05:00 P.M.**

**LAURA MELISSA AVELLANEDA MALAGÓN  
SECRETARIA**

Elabora VMPPG

**AL CONTESTAR, FAVOR REMITIR RESPUESTA ÚNICA Y  
EXCLUSIVAMENTE AL CORREO  
NTSSCTSHTA@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO ; CITAR  
NÚMERO Y REFERENCIA DEL PROCESO.  
LAS RESPUESTAS O REQUERIMIENTOS REMITIDOS A ESTE  
CORREO NO SERAN TENIDOS COMO RADICADOS**

Señores  
Tribunal Superior de Bogotá Sala Civil  
E.S.D.

Referencia : Debido Proceso  
Accionante : Martha María Sáenz Polanía  
Accionado : Juzgado 19 civil del Circuito de Bogotá  
Asunto : Acción de Tutela

**Martha María Sáenz Polanía**, mayor de edad, con domicilio en la ciudad de Bogotá, identificada con la cédula de ciudadanía número 41685043 formulo **ACCION DE TUTELA** de conformidad con el artículo 29 de la Constitución Política de Colombia y el decreto 2591 de 1991 para la protección de mi derecho fundamental al **DEBIDO PROCESO**, que ha sido vulnerado por el Juzgado accionado dentro del radicado 11001310301920230021200 por cuanto no resolvió dentro del límite establecido, el incidente de desacato promovido ante el referido despacho, la cual sustento de la siguiente forma.

#### **CAPÍTULO I IDENTIFICACION DE LAS PARTES**

##### **Accionante**

Nombre : Martha María Sáenz Polanía  
Identificación : 41685043  
Domicilio : Bogotá  
Dirección : Calle 26 sur # 70b - 84  
Teléfono : 3133172837  
Email : m17.saenzp@gmail.com

##### **Accionado**

Nombre : Juzgado 19 civil del Circuito de Bogotá  
Domicilio : Bogotá  
Dirección : Calle 11 # 9 - 45  
Teléfono : 6013532666 ext. 71319  
Email : ccto19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Juez : Alba Lucia Goyeneche Guevara

**CAPÍTULO II**  
**DERECHOS FUNDAMENTALES**

**Constitución Política de Colombia**  
**ARTÍCULO 29**

*"El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas (...)"*

**ARTÍCULO 228**

"La Administración de Justicia es función pública. Sus decisiones son independientes. Las actuaciones serán públicas y permanentes con las excepciones que establezca la ley y en ellas prevalecerá el derecho sustancial. (...)"

Debe entenderse el acceso a la administración de justicia, como una expresión del derecho fundamental al debido proceso, el cual se ve materializado en tres obligaciones:

1. La obligación de no hacer del estado.
2. La obligación de hacer del estado en el sentido de adoptar medidas para impedir que terceros interfieran u obstaculicen el acceso a la administración de justicia del titular del derecho
3. La obligación de hacer del estado en el sentido de facilitar las condiciones para el disfrute del derecho y hacer efectivo su goce.<sup>1</sup>

**CAPÍTULO III**  
**HECHOS RELEVANTES**

1. **Es cierto que**, el juzgado 19 civil del circuito conoció en primera instancia de la acción de tutela promovida en contra del Juzgado 01 Civil De Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
2. **Es cierto que**, El día 13 de octubre de 2023 promoví incidente de desacato en contra del Juzgado 01 Civil De Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples De Bogotá por incumplimiento de lo ordenado por el Tribunal Superior de Bogotá Sala civil el día 21 de junio del 2023.
3. **Es cierto que**, el día 25 de octubre de 2023, el expediente obrante dentro del proceso en referencia **ingresó al despacho** de la Juez 19 Civil del Circuito de Bogotá a fin de decidir el incidente de desacato

---

<sup>1</sup> Corte Constitucional-Sentencia C-367-14

promovido ante el juzgado 19 civil del Circuito de Bogotá.

4. **Es cierto que**, desde el 24 de octubre de 2023 el expediente está al despacho de la Juez 19 Civil del Circuito de Bogotá y, a la fecha de presentación de esta acción el juzgado accionado no ha emitido pronunciamiento alguno respecto del desacato promovido ante su despacho.

#### **CAPÍTULO IV FUNDAMENTO JURÍDICO O DE DERECHO**

Muy respetuosamente considero señor juez que esta acción de tutela se orienta y sustenta por las siguientes normas jurídicas y doctrina constitucional.

#### **Constitución Política ARTÍCULO 86**

*"Toda persona tendrá acción de tutela para reclamar ante los jueces, en todo momento y lugar, mediante un procedimiento preferente y sumario, por sí misma o por quien actúe a su nombre, la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que éstos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública.*

*La protección consistirá en una orden para que aquel respecto de quien se solicita la tutela, actúe o se abstenga de hacerlo."*

Así las cosas, en este caso, es procedente la presentación de la acción de tutela a fin de acudir ante la jurisdicción para la protección inmediata del derecho fundamental del debido proceso.

#### **CORTE CONSTITUCIONAL SENTENCIA C-367-14**

*"El artículo 52 del Decreto 2591 de 1991 no fija un término determinado o determinable para resolver el trámite incidental de desacato a un fallo de tutela, lo que, tratándose de un elemento esencial para armonizar con la Constitución implica la existencia de*

*una omisión legislativa relativa. Al regular la Constitución la acción de tutela, en su artículo 86, y precisar que tanto la protección de los derechos como el cumplimiento de los fallos deben ser inmediatos, y disponer que dicha inmediatez no debe superar los diez días, de este mandato se sigue que para resolver el trámite incidental de desacato a un fallo de tutela no habrán de transcurrir más de diez días, contados desde su apertura.”*

Determina la Corte Constitucional en esta sentencia el término perentorio de diez días para la resolución del incidente de desacato.

#### **CAPÍTULO V CONTROL DEL TÉRMINO DEL DESACATO**

1. El juzgado 19 civil del circuito notificó el incidente de desacato por medio de auto del **24 de octubre del 2023**.
2. El término para resolver el desacato era de 10 días.
3. El término feneció el día **14 de noviembre del 2023**.
4. Han pasado tres (3) meses y nueve (9) días sin que el Juzgado accionado haya decidido en incidente.

#### **CAPÍTULO VI PETICIONES**

Muy respetuosamente le solicito al señor juez conceder las siguientes pretensiones:

1. **TUTELAR** el derecho fundamental del debido proceso de Martha María Sáenz Polanía.
2. **ORDENAR** al juzgado 19 Civil del Circuito de Bogotá resuelva de fondo el incidente de desacato interpuesto ante ese despacho dentro del radicado 11001310301920230021200 de forma inmediata.

#### **CAPÍTULO VII JURAMENTO**

Bajo la gravedad del juramento, manifiesto que no he instaurado otra Acción de Tutela con fundamento en los mismos hechos o peticiones.

**Capítulo VIII**  
**Medios de Prueba**

Solicito señor Magistrado dentro de las facultades prescritas en el decreto 2591 de 1991, se decrete, practique y tengan como medios de prueba las siguientes:

**DOCUMENTALES**

1. Auto del 24 de octubre del 2023 del juzgado 19 civil del Circuito, mediante el cual le notificó al Juzgado 01 Civil de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá el incidente de desacato. (**Está en poder del Juzgado accionado**)

**CAPÍTULO IX**  
**NOTIFICACIONES**

La accionante y la accionada reciben notificaciones judiciales en los abonados postales y dirección de correo electrónico mencionados en el capítulo I de este escrito.

**FIRMA:** \_\_\_\_\_  
**Martha María Sáenz Polanía**  
**C.C. 41685043**  
**EMAIL: [m17.saenzp@gmail.com](mailto:m17.saenzp@gmail.com)**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
BOGOTÁ - SALA CIVIL**

Bogotá D.C., cinco (5) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Radicación 110012203000 2024 00216 00**

**ADMÍTESE** la presente acción de tutela instaurada por **MARTHA MARÍA SÁENZ POLANÍA** contra el **JUZGADO 19 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Líbrese oficio al convocado para que en el término improrrogable de un (1) día contado a partir del recibo de la respectiva comunicación, con fundamento en el escrito de tutela que se les remite, se pronuncie en forma clara y precisa sobre los hechos fundamentales y peticiones en que se apoya la misma, allegando para el efecto las pruebas documentales respectivas. Deberán, además, presentar un informe detallado de las actuaciones reprochadas.

Ordénase al Funcionario accionado, remitir las piezas que estime pertinentes del expediente **11001310301920230021200**. Por su conducto notifíquese a las **PARTES** y **APODERADOS** que intervienen en el diligenciamiento, así como a **TERCEROS**, si los hubiere, de la iniciación del presente trámite para que ejerzan su derecho de defensa, debiendo incorporar a estas diligencias copia de las comunicaciones que para tal efecto se libren.

Prevéngasele que el incumplimiento a lo aquí ordenado los hará incurrir en las sanciones previstas en el Decreto 2591 de 1991.

Ante la eventual imposibilidad de enterar a las partes o terceros interesados, súrtase el trámite por aviso que deberá fijarse a través de la publicación en la página web de la Rama Judicial de este Tribunal, con el fin de informar el inicio del decurso constitucional a

las personas que pudieran resultar involucradas en sus resultados.

Notifíquese esta decisión a las partes intervinientes en legal forma, por el medio más expedito y eficaz.

**Firmado Por:**  
**Clara Ines Marquez Bulla**  
**Magistrada**  
**Sala 003 Civil**  
**Tribunal Superior De Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c3afea942e9be92bafea0413bd4befba8f442006e06c21337bb41fc09475672**

Documento generado en 05/02/2024 04:01:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**