



**-TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ-  
- SALA LABORAL-**

**Magistrado Ponente:** DR DIEGO ROBERTO MONTOYA MILLÁN

Bogotá D.C., cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

El apoderado de la **parte demandada** dentro del término legal, interpuso recurso extraordinario de casación contra el fallo proferido en esta instancia el veintinueve (29) de octubre de dos mil veintiuno (2021), dado su resultado adverso.

A efectos de resolver lo pertinente se hacen las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Es criterio reiterado de la jurisprudencia de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, que el interés jurídico para recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada, tratándose del **demandante**, corresponde al monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por la sentencia que se intenta impugnar, y respecto del **demandado**, se traduce en la cuantía de las condenas impuestas.<sup>1</sup>

De acuerdo con el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, son susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda los 120 salarios mínimos, que a la fecha del fallo de segunda instancia asciende a la suma de **\$109.023.120**.

---

<sup>1</sup> AL1514-2016 Radicación n.º 73011, del 16 de marzo de 2016, M.P. CLARA CECILIA DUEÑAS QUEVEDO.



En el presente caso, el fallo de primera instancia fijó la fecha y el valor de la pensión que debía otorgarse al actor y condenó al pago de interese, decisión que fue modificada en la segunda instancia.

En consecuencia, el interés jurídico para recurrir en casación de la parte demandada se encuentra determinado por el monto de las condenas impuestas, que la Sala procede a liquidar, para efectos de este recurso, advirtiéndole que no fue motivo de debate en este proceso, el derecho pensional, sino el retroactivo causado y los intereses, estos últimos que fueron revocados, por lo que se procede a liquidar el retroactivo liquidado, que indexado a la fecha de segunda instancia permite un saldo en perjuicio en cuantía de **\$3'795.134.21**, guarismo éste, que no supera los 120 salarios mínimos exigidos para recurrir en casación.

En consecuencia, por no hallarse reunidos los requisitos establecidos en el artículo 43 de la Ley 712 de 2001, **no se concede** el recurso extraordinario de casación interpuesto por la apoderada de la **parte demandada**.

En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá D.C.

## RESUELVE

**PRIMERO: NO CONCEDER** el recurso extraordinario de casación interpuesto contra la sentencia proferida el veintinueve (29) de octubre de dos mil veintiuno (2021), con arreglo a lo expresado en la parte motiva de este auto.



**SEGUNDO:** En firme este proveído, continúese con el trámite correspondiente.

Notifíquese y Cúmplase,

*Diego Roberto Montoya*

**DIEGO ROBERTO MONTOYA MILLÁN**

**RAFAEL MORENO VARGAS**

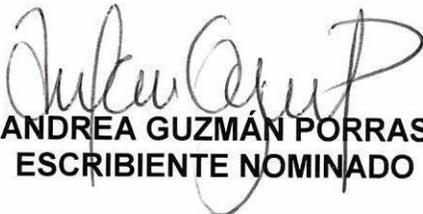
**DIEGO FERNANDO GUERRERO OSEJO**

Proyectó: ALBERSON

**H. MAGISTRADO (A) DIEGO ROBERTO MONTOYA MILLÁN**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001-31-05-018-2017-00628-01** informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral - Sala de Descongestión, donde **CASA** la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C., de fecha 9 de abril de 2019.

Bogotá D.C., 2 de Marzo de 2022.

  
**ANDREA GUZMÁN PORRAS**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 2 de Marzo de 2022.

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por este Tribunal.

Por secretaría liquidense las costas, para el efecto inclúyase la suma de dos millones de pesos m/cte \$ 2.000.000.

en que se estima el valor de las agencias en derecho, a cargo de las demandadas a favor de la reclamante y que estarán también a su cargo las que se liquiden en primera instancia.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**DIEGO ROBERTO MONTOYA MILLÁN**  
**Magistrado (a) Ponente**

**H. MAGISTRADO (A) DIEGO ROBERTO MONTOYA MILLÁN**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001-31-05-002-2015-00901-01** informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, donde NO CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá-, de fecha 19 de Septiembre de 2018.

Bogotá D.C., 2 de marzo de 2022

  
**ANDREA GUZMÁN PORRAS**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 2 de marzo de 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

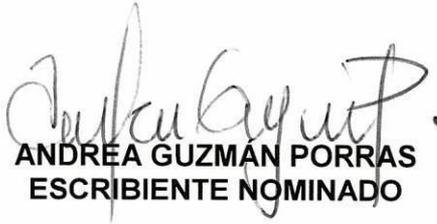
Notifíquese y Cúmplase,

  
**DIEGO ROBERTO MONTOYA MILLÁN**  
**Magistrado (a) Ponente**

**H. MAGISTRADO (A) DIEGO ROBERTO MONTOYA MILLÁN**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001-31-05-002-2018-00619-01** informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, donde INADMITE el recurso de casación contra la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá-, de fecha 30 de julio de 2020.

Bogotá D.C., 2 de marzo de 2022

  
**ANDREA GUZMAN PORRAS**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 2 de marzo de 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**DIEGO ROBERTO MONTOYA MILLÁN**  
**Magistrado (a) Ponente**

**H. MAGISTRADO (A) DIEGO ROBERTO MONTOYA MILLÁN**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001-31-05-003-2007-00855-01** informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, donde **CASA** la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C., de fecha 30 de octubre de 2009.

Bogotá D.C., 2 de Marzo de 2022.

  
**ANDREA GUZMÁN PORRAS**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 2 de Marzo de 2022.

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por este Tribunal.

Por secretaría liquídense las costas, para el efecto inclúyase la suma de un millón de pesos mltde (COP 1.000.000)

en que se estima el valor de las agencias en derecho, a cargo de las demandadas a favor de la reclamante y que estarán también a su cargo las que se liquiden en primera instancia.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**DIEGO ROBERTO MONTOYA MILLÁN**  
**Magistrado (a) Ponente**

**H. MAGISTRADO (A) DIEGO ROBERTO MONTOYA MILLÁN**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001-31-05-013-2013-00652-01** informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, donde **CASA** la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C., de fecha 9 de Abril de 2014.

Bogotá D.C., 2 de Marzo de 2022.

  
**ANDREA GUZMÁN PORRAS**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 2 de Marzo de 2022.

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por este Tribunal.

Por secretaría liquidense las costas, para el efecto inclúyase la suma de dos millones de pesos m/cto (2.000.000)

en que se estima el valor de las agencias en derecho, a cargo de las demandadas a favor de la reclamante y que estarán también a su cargo las que se liquiden en primera instancia.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**DIEGO ROBERTO MONTOYA MILLÁN**  
**Magistrado (a) Ponente**

**H. MAGISTRADO (A) DIEGO ROBERTO MONTOYA MILLÁN**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001-31-05-007-2015-00740-01** informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral - Sala de Descongestión, donde **CASA** la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C., de fecha 24 de octubre de 2018.

Bogotá D.C., 3 de Marzo de 2022.

  
**ANDREA GUZMÁN PORRAS**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 3 de Marzo de 2022.

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por este Tribunal.

Por secretaría liquídense las costas, para el efecto inclúyase la suma de

ochocientos (800) mil pesos (800.000.000)

en que se estima el valor de las agencias en derecho, a cargo de las demandadas a favor de la reclamante y que estarán también a su cargo las que se liquiden en primera instancia.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**DIEGO ROBERTO MONTOYA MILLÁN**  
**Magistrado (a) Ponente**

**H. MAGISTRADO (A) DIEGO ROBERTO MONTOYA MILLÁN**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001-31-05-010-2016-00567-01** informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, donde NO CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá-, de fecha 11 de Abril de 2018.

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022



**ANDREA GUZMÁN PORRAS**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,



**DIEGO ROBERTO MONTOYA MILLÁN**  
**Magistrado (a) Ponente**

**H. MAGISTRADO (A) DIEGO ROBERTO MONTOYA MILLÁN**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001-31-05-023-2015-00169-01** informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral- Sala de Descongestión, donde NO CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá-, de fecha 27 de febrero de 2019.

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

  
**ANDREA GUZMÁN PORRAS**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**DIEGO ROBERTO MONTOYA MILLÁN**  
**Magistrado (a) Ponente**

**H. MAGISTRADO (A) DIEGO ROBERTO MONTOYA MILLÁN**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001-31-05-015-2016-00754-01** informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral- Sala de Descongestión, donde NO CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá-, de fecha 24 de octubre de 2018.

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022



**ANDREA GUZMÁN PORRAS**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,



**DIEGO ROBERTO MONTOYA MILLÁN**  
**Magistrado (a) Ponente**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Libertad y Orden

**Rama Judicial  
Tribunal Superior de  
Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE DR. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE MAURICIO DE JESÚS ESCOBAR  
PAVIA CONTRA JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ Y  
OTRO**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 y en la medida que el proceso cumple con los lineamientos para ser enviado en los terminos del Acuerdo CSJBTA 22-16 del 2 de marzo de 2022, se ordena su remisión a la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luis Alfredo Barón Corredor'. The signature is written in a cursive style with a large, sweeping initial 'L'. There is a faint stamp above the signature that reads 'MCS T37 P 5'.

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR  
Magistrado**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Libertad y Orden

**Rama Judicial  
Tribunal Superior de  
Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE DR. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE TERESA DE JESÚS QUINTANA  
CONTRA UGPP**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 y en la medida que el proceso cumple con los lineamientos para ser enviado en los terminos del Acuerdo CSJBTA 22-16 del 2 de marzo de 2022, se ordena su remisión a la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Una firma manuscrita en tinta negra que parece decir "Luis Barón Corredor". En el fondo, se puede ver una marca de agua o un sello que dice "4123 130 P.S.". La firma es fluida y se extiende por varias líneas.

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
**Magistrado**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Libertad y Orden

**Rama Judicial  
Tribunal Superior de  
Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE DR. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE JUAN DE JESÚS BANOY  
RODRÍGUEZ CONTRA COLPENSIONES Y OTROS**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 y en la medida que el proceso cumple con los lineamientos para ser enviado en los terminos del Acuerdo CSJBTA 22-16 del 2 de marzo de 2022, se ordena su remisión a la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luis Barón Corredor'. The signature is stylized and written over a faint, illegible stamp.

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
**Magistrado**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Libertad y Orden

**Rama Judicial  
Tribunal Superior de  
Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE DR. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE DORIS STELLA GÓMEZ SÁNCHEZ  
CONTRA JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ Y OTROS**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 y en la medida que el proceso cumple con los lineamientos para ser enviado en los terminos del Acuerdo CSJBTA 22-16 del 2 de marzo de 2022, se ordena su remisión a la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Una firma manuscrita en tinta negra que parece decir 'Luis Barón Corredor'. En el fondo hay una marca de agua o un sello que dice '4123 130 P.S.'.

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
**Magistrado**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Libertad y Orden

**Rama Judicial  
Tribunal Superior de  
Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE DR. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE GERARDO JULIAN DOMINGUEZ  
CONTRA COLPENSIONES**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 y en la medida que el proceso cumple con los lineamientos para ser enviado en los terminos del Acuerdo CSJBTA 22-16 del 2 de marzo de 2022, se ordena su remisión a la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luis Barón Corredor'. The signature is written over a faint, circular stamp or watermark.

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
**Magistrado**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Libertad y Orden

**Rama Judicial  
Tribunal Superior de  
Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE DR. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE AQUILEO TULA CONTRA FONDO  
PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 y en la medida que el proceso cumple con los lineamientos para ser enviado en los terminos del Acuerdo CSJBTA 22-16 del 2 de marzo de 2022, se ordena su remisión a la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luis Barón Corredor', is written over a faint, circular stamp. The stamp contains some illegible text, possibly a date or reference number.

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
**Magistrado**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Libertad y Orden

**Rama Judicial  
Tribunal Superior de  
Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE DR. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE NAORY ELISA PALACIOS CONTRA  
PORVENIR Y OTRO**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 y en la medida que el proceso cumple con los lineamientos para ser enviado en los terminos del Acuerdo CSJBTA 22-16 del 2 de marzo de 2022, se ordena su remisión a la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luis Barón Corredor'. Above the signature, there is a faint stamp that reads '4123 T30 P 5'.

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR  
Magistrado**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Libertad y Orden

**Rama Judicial  
Tribunal Superior de  
Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE DR. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ROSA MARÍA CIFUENTES DÍAZ  
CONTRA ARL SURA Y OTROS**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 y en la medida que el proceso cumple con los lineamientos para ser enviado en los terminos del Acuerdo CSJBTA 22-16 del 2 de marzo de 2022, se ordena su remisión a la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luis Barón Corredor'. The signature is written over a faint, circular stamp or watermark.

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR  
Magistrado**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Libertad y Orden

**Rama Judicial  
Tribunal Superior de  
Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE DR. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE FERNANDO SALGADO PULIDO  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 y en la medida que el proceso cumple con los lineamientos para ser enviado en los terminos del Acuerdo CSJBTA 22-16 del 2 de marzo de 2022, se ordena su remisión a la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luis Barón Corredor', is written over a faint, circular stamp. The stamp contains the text 'MAG. T. J. P. S.' and some illegible text below it.

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
**Magistrado**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Libertad y Orden

**Rama Judicial  
Tribunal Superior de  
Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE DR. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE MARÍA ELSA MENDEZ  
RODRÍGUEZ CONTRA PROTECCIÓN S.A.**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 y en la medida que el proceso cumple con los lineamientos para ser enviado en los terminos del Acuerdo CSJBTA 22-16 del 2 de marzo de 2022, se ordena su remisión a la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luis Barón Corredor'. The signature is written over a faint, circular stamp or watermark.

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
**Magistrado**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**Rama Judicial  
Tribunal Superior de  
Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE DR. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE LUIS RICARDO CIPAGAUTA  
ROJAS CONTRA COLPENSIONES Y OTROS**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 y en la medida que el proceso cumple con los lineamientos para ser enviado en los terminos del Acuerdo CSJBTA 22-16 del 2 de marzo de 2022, se ordena su remisión a la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Una firma manuscrita en tinta negra que parece decir "Luis Barón Corredor". En el fondo, se puede ver un sello de fecha "MAR 10 2022" y un número "100 P.S.".

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
**Magistrado**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**Rama Judicial  
Tribunal Superior de  
Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE DR. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE NOLBERTO LOZANO PINILLOS  
CONTRA COLPENSIONES**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 y en la medida que el proceso cumple con los lineamientos para ser enviado en los terminos del Acuerdo CSJBTA 22-16 del 2 de marzo de 2022, se ordena su remisión a la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Una firma manuscrita en tinta negra que parece decir "Luis Barón Corredor". En el fondo, se puede ver un sello de fecha "MAR 13 2022" y el número "130 P.S.".

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
**Magistrado**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Libertad y Orden

**Rama Judicial  
Tribunal Superior de  
Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE DR. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE LUIS GABRIEL RODRÍGUEZ  
RAMOS CONTRA COLPENSIONES**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 y en la medida que el proceso cumple con los lineamientos para ser enviado en los terminos del Acuerdo CSJBTA 22-16 del 2 de marzo de 2022, se ordena su remisión a la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luis Barón Corredor', is written over a faint, circular stamp. The stamp contains some illegible text, possibly a date or reference number.

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
**Magistrado**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Libertad y Orden

**Rama Judicial  
Tribunal Superior de  
Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE DR. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE GERARDO CARDONA GARCÍA  
CONTRA COLPENSIONES**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 y en la medida que el proceso cumple con los lineamientos para ser enviado en los terminos del Acuerdo CSJBTA 22-16 del 2 de marzo de 2022, se ordena su remisión a la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luis Barón Corredor'. The signature is written in a cursive style. Above the signature, there is a faint stamp that reads 'MCS T30 P 5'.

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR  
Magistrado**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Libertad y Orden

**Rama Judicial  
Tribunal Superior de  
Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE DR. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE JOSÉ MIGUEL ALVARADO  
BESTENE CONTRA CAXDAC**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 y en la medida que el proceso cumple con los lineamientos para ser enviado en los terminos del Acuerdo CSJBTA 22-16 del 2 de marzo de 2022, se ordena su remisión a la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luis Barón Corredor', is written over a faint circular stamp. The stamp contains the text '4123 130 P S'.

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
**Magistrado**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Libertad y Orden

**Rama Judicial  
Tribunal Superior de  
Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE DR. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE POSITIVA COMPAÑÍA DE  
SEGUROA S.A. CONTRA SEGUROS DE RIESGOS LABORALES  
SURAMERICANA S.A.**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 y en la medida que el proceso cumple con los lineamientos para ser enviado en los terminos del Acuerdo CSJBTA 22-16 del 2 de marzo de 2022, se ordena su remisión a la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Una firma manuscrita en tinta negra, que parece ser la del magistrado Luis Alfredo Barón Corredor. La firma es fluida y se extiende horizontalmente.

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR  
Magistrado**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Libertad y Orden

**Rama Judicial  
Tribunal Superior de  
Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE DR. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE LUIS EDUARDO ACUÑA CONTRA  
COLPENSIONES**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 y en la medida que el proceso cumple con los lineamientos para ser enviado en los terminos del Acuerdo CSJBTA 22-16 del 2 de marzo de 2022, se ordena su remisión a la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luis Barón Corredor'. Above the signature, there is a faint stamp that says 'MCS T30 P 5'.

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR  
Magistrado**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Libertad y Orden

**Rama Judicial  
Tribunal Superior de  
Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE DR. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE GONZALO FLAVIO NUÑEZ PICON  
CONTRA FONDO PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES  
DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 y en la medida que el proceso cumple con los lineamientos para ser enviado en los terminos del Acuerdo CSJBTA 22-16 del 2 de marzo de 2022, se ordena su remisión a la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Una firma manuscrita en tinta negra que parece leer "Luis Barón".

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
**Magistrado**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Libertad y Orden

**Rama Judicial  
Tribunal Superior de  
Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE DR. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ANAIDA DEL CARMEN BADILLO  
DÍAZ CONTRA MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 y en la medida que el proceso cumple con los lineamientos para ser enviado en los terminos del Acuerdo CSJBTA 22-16 del 2 de marzo de 2022, se ordena su remisión a la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luis Barón Corredor', is written over a faint, circular stamp. The stamp contains the text '4123 130 P.S.'.

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
**Magistrado**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**Rama Judicial  
Tribunal Superior de  
Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE DR. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PATRICIA ISABEL SORUCO  
GABRIEL CONTRA COLPENSIONES Y OTRO**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 y en la medida que el proceso cumple con los lineamientos para ser enviado en los terminos del Acuerdo CSJBTA 22-16 del 2 de marzo de 2022, se ordena su remisión a la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Una firma manuscrita en tinta negra que parece decir "Luis Barón Corredor". En el fondo, se puede ver una marca de agua o un sello con el número "4123 130 P S".

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR  
Magistrado**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Libertad y Orden

**Rama Judicial  
Tribunal Superior de  
Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE DR. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE OLGA ELENA ÁLVAREZ CONTRA  
PROTECCIÓN S.A**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 y en la medida que el proceso cumple con los lineamientos para ser enviado en los terminos del Acuerdo CSJBTA 22-16 del 2 de marzo de 2022, se ordena su remisión a la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luis Barón Corredor'. Above the signature, there is a faint stamp that says 'MCS T30 P 5'.

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
**Magistrado**

notificado en estado del 7 de marzo de 2022

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**Rama Judicial  
Tribunal Superior de  
Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE DR. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE LUZ MARY FIGUERORA TRUJILLO  
CONTRA CAJA PROMOTORA DE VIVIENDA MILITAR Y DE POLICÍA**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 y en la medida que el proceso cumple con los lineamientos para ser enviado en los terminos del Acuerdo CSJBTA 22-16 del 2 de marzo de 2022, se ordena su remisión a la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Una firma manuscrita en tinta negra que parece leer "Luis Barón Corredor". En el fondo, se puede ver un sello de "RECIBIDO" con la fecha "MAR 10 2022".

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
**Magistrado**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Libertad y Orden

**Rama Judicial  
Tribunal Superior de  
Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE DR. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE SEGUNDO ALFONSO ANGULO  
CONTRA COLPENSIONES**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 y en la medida que el proceso cumple con los lineamientos para ser enviado en los terminos del Acuerdo CSJBTA 22-16 del 2 de marzo de 2022, se ordena su remisión a la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luis Alfredo Barón Corredor'. The signature is written in a cursive style. Above the signature, there is a faint stamp that reads '4123 130 P.S.'.

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR  
Magistrado**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Libertad y Orden

**Rama Judicial  
Tribunal Superior de  
Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE DR. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE MARÍA DEL SOCORRO VIVANCO  
ARNEDO CONTRA UGPP**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 y en la medida que el proceso cumple con los lineamientos para ser enviado en los terminos del Acuerdo CSJBTA 22-16 del 2 de marzo de 2022, se ordena su remisión a la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luis Barón Corredor', is written over a faint circular stamp. The stamp contains the text 'MAG. T. S. D. J.' and 'BOGOTÁ D. C.'.

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
**Magistrado**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Libertad y Orden

**Rama Judicial  
Tribunal Superior de  
Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE DR. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE JOSEFINA FONSECA CONTRA  
COLPENSIONES**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 y en la medida que el proceso cumple con los lineamientos para ser enviado en los terminos del Acuerdo CSJBTA 22-16 del 2 de marzo de 2022, se ordena su remisión a la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luis Barón Corredor'. The signature is written in a cursive style with a large, sweeping initial 'L'. There is some faint, illegible text above the signature.

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
**Magistrado**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Libertad y Orden

**Rama Judicial  
Tribunal Superior de  
Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE DR. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE MARGARITA DEL CARMEN  
VILLATE CONTRA COLPENSIONES**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 y en la medida que el proceso cumple con los lineamientos para ser enviado en los terminos del Acuerdo CSJBTA 22-16 del 2 de marzo de 2022, se ordena su remisión a la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luis Barón Corredor', is written over a faint, circular stamp. The stamp contains the text 'MAG. T. S. D. J.' and 'BOGOTÁ D. C.'.

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR  
Magistrado**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**Rama Judicial  
Tribunal Superior de  
Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE DR. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ROGELIO VELASQUEZ CONTRA  
UNIDAD ADMINISTRATIVA DE PENSIONES DE CUNDINAMARCA**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 y en la medida que el proceso cumple con los lineamientos para ser enviado en los terminos del Acuerdo CSJBTA 22-16 del 2 de marzo de 2022, se ordena su remisión a la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luis Barón Corredor', is written over a faint circular stamp. The stamp contains the text '4123 T30 P 5'.

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR  
Magistrado**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**Rama Judicial  
Tribunal Superior de  
Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE DR. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE MARÍA VICTORIA MARÍN GÓMEZ  
CONTRA COLPENSIONES Y OTROS**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 y en la medida que el proceso cumple con los lineamientos para ser enviado en los terminos del Acuerdo CSJBTA 22-16 del 2 de marzo de 2022, se ordena su remisión a la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Una firma manuscrita en tinta negra que parece decir "Luis Barón Corredor". En el fondo, se puede ver una marca de agua o un sello con el número "4123 130 P 5".

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR  
Magistrado**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Libertad y Orden

**Rama Judicial  
Tribunal Superior de  
Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE DR. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ORLANDO ROLON RODRÍGUEZ  
CONTRA PROTECCIÓN S.A.**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 y en la medida que el proceso cumple con los lineamientos para ser enviado en los terminos del Acuerdo CSJBTA 22-16 del 2 de marzo de 2022, se ordena su remisión a la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luis Barón Corredor', is written over a faint, circular stamp. The stamp contains the text 'MAG. T. S. D. J.' and 'BOGOTÁ D. C.'.

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR  
Magistrado**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Libertad y Orden

**Rama Judicial  
Tribunal Superior de  
Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE DR. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE LUZ STELLA REYES FAJARDO  
CONTRA COLPENSIONES**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 y en la medida que el proceso cumple con los lineamientos para ser enviado en los terminos del Acuerdo CSJBTA 22-16 del 2 de marzo de 2022, se ordena su remisión a la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luis Barón Corredor'. Above the signature, there is a faint stamp that says 'MCS T30 P 5'.

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR  
Magistrado**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Libertad y Orden

**Rama Judicial  
Tribunal Superior de  
Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE DR. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE MARÍA ALICIA MOYANO OSORIO  
CONTRA COLPENSIONES**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 y en la medida que el proceso cumple con los lineamientos para ser enviado en los terminos del Acuerdo CSJBTA 22-16 del 2 de marzo de 2022, se ordena su remisión a la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Una firma manuscrita en tinta negra que parece decir 'Luis Barón Corredor'. En el fondo hay una marca de agua o un sello que dice '4125 T30 P 5'.

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
**Magistrado**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Libertad y Orden

**Rama Judicial  
Tribunal Superior de  
Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE DR. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE JORGE ELIECER RODRÍGUEZ  
CONTRA COMPAÑÍA DE INVERSIONES DE LA FLOTA MERCANTE Y  
OTROS**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 y en la medida que el proceso cumple con los lineamientos para ser enviado en los terminos del Acuerdo CSJBTA 22-16 del 2 de marzo de 2022, se ordena su remisión a la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luis Alfredo Barón Corredor'. There is a faint stamp above the signature that reads 'MCS T.37 P.5'.

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR  
Magistrado**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Libertad y Orden

**Rama Judicial  
Tribunal Superior de  
Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE DR. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE LUZ MARINA SALAZAR AROCA  
CONTRA UGPP**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 y en la medida que el proceso cumple con los lineamientos para ser enviado en los terminos del Acuerdo CSJBTA 22-16 del 2 de marzo de 2022, se ordena su remisión a la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Una firma manuscrita en tinta negra que parece decir "Luis Barón". En el fondo, se puede ver una marca de agua o un sello que dice "4123 130 P.S.".

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
**Magistrado**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**Rama Judicial  
Tribunal Superior de  
Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE DR. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ROBERTO ANTONIO DÍAZ  
CONTRA COLPENSIONES**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 y en la medida que el proceso cumple con los lineamientos para ser enviado en los terminos del Acuerdo CSJBTA 22-16 del 2 de marzo de 2022, se ordena su remisión a la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Una firma manuscrita en tinta negra, que parece ser "Luis Barón Corredor". En el fondo de la firma se puede ver un sello o marca de agua que dice "4123 130 P S".

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
**Magistrado**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Libertad y Orden

**Rama Judicial  
Tribunal Superior de  
Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE DR. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE MARÍA DEL CARMEN RUÍZ ARIZA  
CONTRA MARÍA JOSÉ JARAMILLO DE ARANGO Y OTRO**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 y en la medida que el proceso cumple con los lineamientos para ser enviado en los terminos del Acuerdo CSJBTA 22-16 del 2 de marzo de 2022, se ordena su remisión a la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luis Barón Corredor'. The signature is written over a faint, circular stamp or watermark.

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR  
Magistrado**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Libertad y Orden

**Rama Judicial  
Tribunal Superior de  
Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE DR. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE MARIANA OVIEDO HERRERA  
CONTRA EMPRESA DE TELECOMUNICACIONES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 y en la medida que el proceso cumple con los lineamientos para ser enviado en los terminos del Acuerdo CSJBTA 22-16 del 2 de marzo de 2022, se ordena su remisión a la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luis Barón Corredor'. Above the signature, there is a faint stamp that says 'MCS T30 P 5'.

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR  
Magistrado**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Libertad y Orden

**Rama Judicial  
Tribunal Superior de  
Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE DR. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ESTER SOFIA GUTIÉRREZ  
CABALLERO CONTRA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES COLPENSIONES**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 y en la medida que el proceso cumple con los lineamientos para ser enviado en los terminos del Acuerdo CSJBTA 22-16 del 2 de marzo de 2022, se ordena su remisión a la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Una firma manuscrita en tinta negra que parece decir "Luis Barón Corredor".

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR  
Magistrado**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Libertad y Orden

**Rama Judicial  
Tribunal Superior de  
Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE DR. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE BLANCA STELLA ÁVILA SÁNCHEZ  
CONTRA UGPP**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 y en la medida que el proceso cumple con los lineamientos para ser enviado en los terminos del Acuerdo CSJBTA 22-16 del 2 de marzo de 2022, se ordena su remisión a la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luis Barón Corredor'. The signature is written over a faint, circular stamp that contains the text 'MAG. T. J. P. S.'.

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
**Magistrado**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Libertad y Orden

**Rama Judicial  
Tribunal Superior de  
Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE DR. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE DONALDO MENA COSSIO CONTRA  
COLPENSIONES**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 y en la medida que el proceso cumple con los lineamientos para ser enviado en los terminos del Acuerdo CSJBTA 22-16 del 2 de marzo de 2022, se ordena su remisión a la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Una firma manuscrita en tinta negra que parece decir "Luis Barón Corredor". En el fondo, se puede ver una marca de agua o un sello con el texto "4123 130 P S".

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
**Magistrado**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Libertad y Orden

**Rama Judicial  
Tribunal Superior de  
Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE DR. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE GREGORIO RAFAEL GUERRERO  
TORRES CONTRA FONDO PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES DE  
NACIONALES DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 y en la medida que el proceso cumple con los lineamientos para ser enviado en los terminos del Acuerdo CSJBTA 22-16 del 2 de marzo de 2022, se ordena su remisión a la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Una firma manuscrita en tinta negra, que parece ser la del magistrado Luis Alfredo Barón Corredor. La firma es fluida y se extiende horizontalmente.

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR  
Magistrado**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Libertad y Orden

**Rama Judicial  
Tribunal Superior de  
Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE DR. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE GILMA CARVAJAL DE VELANDIA  
CONTRA COLPENSIONES**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 y en la medida que el proceso cumple con los lineamientos para ser enviado en los terminos del Acuerdo CSJBTA 22-16 del 2 de marzo de 2022, se ordena su remisión a la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Una firma manuscrita en tinta negra que parece decir "Luis Barón Corredor". En el fondo, se puede ver una marca de agua o un sello con el número "4123 130 P.S.".

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
**Magistrado**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Libertad y Orden

**Rama Judicial  
Tribunal Superior de  
Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE DR. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE GUILLERMO DE JESÚS CEPEDA OSORIO CONTRA COLPENSIONES Y OTRO**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 y en la medida que el proceso cumple con los lineamientos para ser enviado en los terminos del Acuerdo CSJBTA 22-16 del 2 de marzo de 2022, se ordena su remisión a la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Una firma manuscrita en tinta negra que parece decir "Luis Barón".

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
**Magistrado**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**Rama Judicial  
Tribunal Superior de  
Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE DR. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE JOSÉ RODRIGO ALONSO ROMERO  
CONTRA COLPENSIONES**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 y en la medida que el proceso cumple con los lineamientos para ser enviado en los terminos del Acuerdo CSJBTA 22-16 del 2 de marzo de 2022, se ordena su remisión a la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Una firma manuscrita en tinta negra que parece decir "Luis Barón". En el fondo, se puede ver una marca de agua o un sello con el número "4123 130 P 5".

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR  
Magistrado**

**República de Colombia**



**Tribunal Superior Del Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

1

**Magistrado Ponente: Dr. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE JUAN ENRIQUE LÓPEZ CONTRA  
ASESORES EN DERECHO SAS Y OTROS**

Tres (3) de marzo de 2022

Sería del caso resolver la adición de la sentencia presentada por la FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS no obstante, teniendo en cuenta que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 se creo un cargo de Magistrado transitorio y en la medida que la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES ponente la providencia objeto de adición, fue designada para desempeñar nuevamente dicho cargo, es por lo que se **ORDENA** la remisión del expediente a la citada Magistrada, para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
**Magistrado**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Libertad y Orden

**Rama Judicial  
Tribunal Superior de  
Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE DR. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE JOSÉ BENICIO CRUZ MURILLO  
CONTRA COLPENSIONES**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 y en la medida que el proceso cumple con los lineamientos para ser enviado en los terminos del Acuerdo CSJBTA 22-16 del 2 de marzo de 2022, se ordena su remisión a la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luis Barón Corredor'. The signature is written over a faint, circular stamp that contains the text 'MAG. T. J. P. S.'.

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR  
Magistrado**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Libertad y Orden

**Rama Judicial  
Tribunal Superior de  
Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE DR. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE TITO GUTIÉRREZ CABRERA  
CONTRA EMPRESA DE LICORES DE CUNDINAMARCA**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 y en la medida que el proceso cumple con los lineamientos para ser enviado en los terminos del Acuerdo CSJBTA 22-16 del 2 de marzo de 2022, se ordena su remisión a la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Una firma manuscrita en tinta negra, que parece ser "Luis Barón Corredor". En el fondo de la firma se puede ver un sello o marca de agua que dice "4123 130 P.S".

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
**Magistrado**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Libertad y Orden

**Rama Judicial  
Tribunal Superior de  
Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE DR. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ROSA HELENA SIERRA CONTRA  
FONDO PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES DE NACIONALES DE  
COLOMBIA**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 y en la medida que el proceso cumple con los lineamientos para ser enviado en los terminos del Acuerdo CSJBTA 22-16 del 2 de marzo de 2022, se ordena su remisión a la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luis Alfredo Barón Corredor'. The signature is written in a cursive style with a large, sweeping initial 'L'. There is a faint stamp above the signature that reads 'MCS T37 P 5'.

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR  
Magistrado**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**Rama Judicial  
Tribunal Superior de  
Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE DR. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE JAIME BONZA SAAVEDRA  
CONTRA JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ Y OTRO**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 y en la medida que el proceso cumple con los lineamientos para ser enviado en los terminos del Acuerdo CSJBTA 22-16 del 2 de marzo de 2022, se ordena su remisión a la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Una firma manuscrita en tinta negra que parece decir "Luis Barón Corredor". En el fondo, se puede ver una marca de agua o un sello con el número "4123 130 P 5".

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR  
Magistrado**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**Rama Judicial  
Tribunal Superior de  
Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE DR. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE DOMINGO FUENTES PATIÑO  
CONTRA COLPENSIONES**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 y en la medida que el proceso cumple con los lineamientos para ser enviado en los terminos del Acuerdo CSJBTA 22-16 del 2 de marzo de 2022, se ordena su remisión a la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Una firma manuscrita en tinta negra que parece decir "Luis Barón Corredor".

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
**Magistrado**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Libertad y Orden

**Rama Judicial  
Tribunal Superior de  
Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE DR. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE BLANCA CECILIA SEGURA AMAYA  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 y en la medida que el proceso cumple con los lineamientos para ser enviado en los terminos del Acuerdo CSJBTA 22-16 del 2 de marzo de 2022, se ordena su remisión a la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Una firma manuscrita en tinta negra que parece decir "Luis Barón Corredor". En el fondo, se puede ver una marca de agua o un sello con el número "4123 130 P.S.".

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
**Magistrado**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Libertad y Orden

**Rama Judicial  
Tribunal Superior de  
Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE DR. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ANTONIO JOSÉ HERRAN  
PEDROZA CONTRA COLPENSIONES**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 y en la medida que el proceso cumple con los lineamientos para ser enviado en los terminos del Acuerdo CSJBTA 22-16 del 2 de marzo de 2022, se ordena su remisión a la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luis Barón Corredor'. The signature is written over a faint, circular stamp or watermark.

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
**Magistrado**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**Rama Judicial  
Tribunal Superior de  
Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE DR. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE JOAQUIN RICARDO MUÑOZ  
GUERRERO CONTRA JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE  
INVALIDEZ**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 y en la medida que el proceso cumple con los lineamientos para ser enviado en los terminos del Acuerdo CSJBTA 22-16 del 2 de marzo de 2022, se ordena su remisión a la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Luis Alfredo Barón Corredor". The signature is written in a cursive style with a large, sweeping initial letter.

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR  
Magistrado**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**Rama Judicial  
Tribunal Superior de  
Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE DR. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE FRANCISCO ARMANDO LÓPEZ  
CONTRA COLPENSIONES**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 y en la medida que el proceso cumple con los lineamientos para ser enviado en los terminos del Acuerdo CSJBTA 22-16 del 2 de marzo de 2022, se ordena su remisión a la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luis Barón Corredor'. Above the signature, there is a faint stamp that says 'MCS T30 P 5'.

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
**Magistrado**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**Rama Judicial  
Tribunal Superior de  
Distrito Judicial  
Bogotá D. C.**

**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE DR. LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE MARY LUZ SANABRIA MEDINA  
CONTRA COLPENSIONES**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Acuerdo PCSJA 22-11918 del 2 de febrero de 2022 y en la medida que el proceso cumple con los lineamientos para ser enviado en los terminos del Acuerdo CSJBTA 22-16 del 2 de marzo de 2022, se ordena su remisión a la Magistrada EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luis Barón Corredor', is written over a faint circular stamp. The stamp contains the text '4123 130 P.S.'.

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
**Magistrado**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ  
SALA LABORAL**

**MARCELIANO CHÁVEZ ÁVILA  
Magistrado Sustanciador**

**RADICACIÓN No. 04-2020-00124-01  
ISRAEL VELASQUEZ VS COLPENSIONES**

Bogotá D.C., marzo cuatro (4) de dos mil veintidós (2022)

**AUTO**

De conformidad con lo previsto el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, una vez vencido el término de traslado para que las partes presentaran sus alegaciones, el suscrito Magistrado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** SEÑALAR la hora de las 3:30 de la tarde del día treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintidós (2022) para proferir por escrito la decisión de segunda instancia, dentro del proceso de la referencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized initials and a surname, likely representing Marceliano Chávez Ávila.

**MARCELIANO CHÁVEZ ÁVILA  
MAGISTRADO**



República de Colombia  
Tribunal Superior de Bogotá  
Sala Laboral

**RAD. No. 04-2020-00509-01:** PROCESO ORDINARIO LABORAL.

**DEMANDANTE:** HÉCTOR WILSON VELA ESPINOSA.

**DEMANDADA:** COLPENSIONES y OTROS.

Bogotá D.C., tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022).

La doctora Patricia Rios Cuellar, identificada con CC 60.349.374 y TP 78.957 del CSJ, como apoderada del demandante **HÉCTOR WILSON VELA ESPINOSA**, allegó memorial por correo electrónico por el cual desiste de la demanda.

Dicha la solicitud hace mención al artículo 314 CGP, por lo cual es razonable inferir que su real finalidad es desistir de las pretensiones, siendo relevante considerar que dicha norma indica que cuando el desistimiento se presenta ante el Superior por haberse interpuesto recurso de apelación, se entiende que comprende el del recurso. De otra parte, dicho artículo establece que el desistimiento produce efectos de sentencia absolutoria, incluido el de cosa juzgada.

Revisado el expediente, el demandante confirió poder a la precitada profesional del derecho, a quien expresamente le otorgó la facultad de desistir (pág. 1 archivo “1. 2020-00509 Demanda y Anexos - Folios 1 a 64”), por tanto, la solicitud es procedente conforme el artículo 314 CGP, aplicable en material laboral y de la seguridad social por el artículo 145 CPTSS, por lo cual se acepta el desistimiento de las pretensiones.

Como quiera que no existe ningún otro recurso que deba resolver esta Corporación, se ordenará la devolución del expediente al Juzgado de origen. Sin costas en contra del demandante.

En mérito de lo expuesto se

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento de las pretensiones del demandante **HÉCTOR WILSON VELA ESPINOSA**, conforme la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: SIN COSTAS** en contra del demandante **HÉCTOR WILSON VELA ESPINOSA**.

**TERCERO:** ejecutoriada ésta providencia, Secretaría de la Sala proceda a devolver el expediente al Juzgado de origen.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**HUGO ALEXANDER RÍOS GARAY**  
Magistrado.



República de Colombia  
Tribunal Superior de Bogotá  
Sala Laboral

**RAD. No. 37-2019-00158-01:** PROCESO ORDINARIO LABORAL.

**DEMANDANTE:** RENATO ANDRÉS ACOSTA MOLINA.

**DEMANDADA:** CASA EDITORIAL EL TIEMPO S.A.

Bogotá D.C., tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Revisado el expediente, sería del caso resolver la apelación contra auto, sin embargo, para resolver de fondo dicho recurso es necesario requerir al *a quo* remitir el correo electrónico del 03 de julio de 2020, junto con todos los archivos adjuntos, por el cual la demandada **CASA EDITORIAL EL TIEMPO S.A.** contestó la reforma de la demanda.

Por lo anterior, se **REQUIERE** al **JUZGADO TREINTA Y SIETE (37) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.** allegar el precitado correo electrónico, junto con todos sus anexos, al email [des03sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des03sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**HUGO ALEXANDER RÍOS GARAY**  
Magistrado.

**H. MAGISTRADO LORENZO TORRES RUSSY**

Bogotá D.C., 2 de febrero de 2022. Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001 31 05 009 2013 00665 01** informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral – Sala de Descongestión, donde NO CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 25 de octubre de 2016.

  
**MANUEL ALEJANDRO CAÑON SILVA**  
CITADOR IV

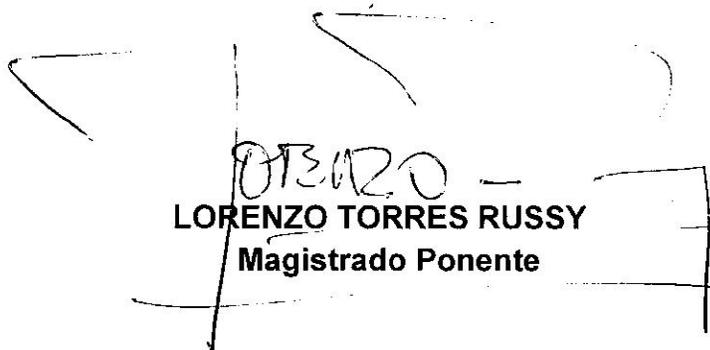
**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**-SALA LABORAL-**

Bogotá D.C., 2 de Febrero de 2022.

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE, lo resuelto por el Superior.
- 2) Regresen las diligencias al Juzgado de origen, y continúese con el trámite correspondiente a la liquidación de las costas, conforme lo dispone el art. 366 del C.G.P.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**LORENZO TORRES RUSSY**  
Magistrado Ponente

**H. MAGISTRADO LORENZO TORRES RUSSY.**

Bogotá D.C., 25 de febrero 2022. Me permito pasar a su Despacho el expediente N° **11001 31 05 020 2018 00219 01** informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral – Sala de Descongestión, donde **CASA** la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 22 de mayo de 2019.

*Yeimy Caicedo Camelo*  
CITADOR IV

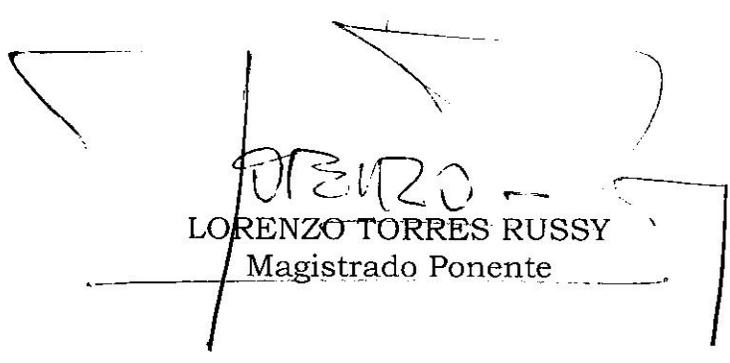
**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SALA LABORAL-**

Bogotá D.C., 2 de Marzo de 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

1. **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
2. Regresen las diligencias al juzgado de origen, y continúese con el trámite correspondiente a la liquidación de las costas, conforme lo dispone el art. 366 del C.G.P.

Notifíquese y Cúmplase,



LORENZO TORRES RUSSY  
Magistrado Ponente

**H. MAGISTRADO LORENZO TORRES RUSSY**

Bogotá D.C., 2 de febrero de 2022. Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001 31 05 021 2016 00485 01** informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral – Sala de Descongestión, donde NO CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 10 de abril de 2018.

**MANUEL ALEJANDRO CAÑON SILVA**  
CITADOR IV

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**-SALA LABORAL-**

Bogotá D.C., 2 de Febrero de 2022.

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE, lo resuelto por el Superior.
- 2) Regresen las diligencias al Juzgado de origen, y continúese con el trámite correspondiente a la liquidación de las costas, conforme lo dispone el art. 366 del C.G.P.

Notifíquese y Cúmplase,

**LORENZO TORRES RUSSY**  
Magistrado Ponente

**H. MAGISTRADO LORENZO TORRES RUSSY**

Bogotá D.C., 26 de enero de 2022. Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001 31 05 025 2013 00559 01** informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral – Sala de Descongestión, donde CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 15 de marzo de 2016.

  
**MANUEL ALEJANDRO CAÑON SILVA**  
CITADOR IV

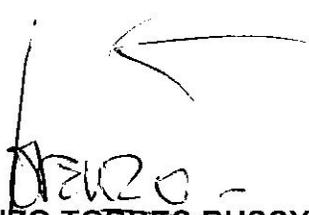
**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**-SALA LABORAL-**

Bogotá D.C., 2 de Marzo de 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) OBEDEZCASE Y CÚMPLASE, lo resuelto por el Superior.
- 2) Fijar la suma de \$ 200.000.000<sup>00</sup>, por concepto de agencias en derecho en esta instancia, conforme lo dispuesto en el fallo de la Corte Suprema de Justicia de fecha 8 de septiembre de 2021.
- 3.) Regresen las diligencias al Juzgado de origen, y continúese con el trámite correspondiente a la liquidación de las costas, conforme lo dispone el art. 366 del C.G.P.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**LORENZO TORRES RUSSY**  
Magistrado Ponente

H. MAGISTRADO LORENZO TORRES RUSSY

Bogotá D.C., 26 de enero de 2022. Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001 31 05 003 2018 00080 01** informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral – Sala de Descongestión, donde NO CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 28 de mayo de 2019.

  
MANUEL ALEJANDRO CAÑÓN SILVA  
CITADOR IV

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 7 de Marzo de 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE, lo resuelto por el Superior.
- 2) Regresen las diligencias al Juzgado de origen, y continúese con el trámite correspondiente a la liquidación de las costas, conforme lo dispone el art. 366 del C.G.P.

Notifíquese y Cúmplase,

  
LORENZO TORRES RUSSY  
Magistrado Ponente

**H. MAGISTRADO LORENZO TORRES RUSSY**

Bogotá D.C., 20 de enero de 2022. Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001 31 05 002 2017 00268 01** informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral – Sala de Descongestión, donde CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 18 de septiembre de 2018.

  
**MANUEL ALEJANDRO CAÑON SILVA**  
CITADOR IV

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**-SALA LABORAL-**

Bogotá D.C., 2 de Marzo de 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE, lo resuelto por el Superior.
- 2) Fijar la suma de \$ 400.000<sup>00</sup>, por concepto de agencias en derecho en esta instancia, conforme lo dispuesto en el fallo de la Corte Suprema de Justicia de fecha 27 de septiembre de 2021.
- 3.) Regresen las diligencias al Juzgado de origen, y continúese con el trámite correspondiente a la liquidación de las costas, conforme lo dispone el art. 366 del C.G.P.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**LORENZO TORRES RUSSY**  
Magistrado Ponente

**H. MAGISTRADO LORENZO TORRES RUSSY**

Bogotá D.C., 26 de enero de 2022. Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001 31 05 028 2017 00386 01** informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, donde NO CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 11 de diciembre de 2018.

  
**MANUEL ALEJANDRO CAÑON SILVA**  
CITADOR IV

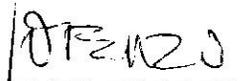
**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**-SALA LABORAL-**

Bogotá D.C., 2 de Marzo de 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE, lo resuelto por el Superior.
- 2) Regresen las diligencias al Juzgado de origen, y continúese con el trámite correspondiente a la liquidación de las costas, conforme lo dispone el art. 366 del C.G.P.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**LORENZO TORRES RUSSY**  
Magistrado Ponente

**H. MAGISTRADO LORENZO TORRES RUSSY.**

Bogotá D.C., 25 de febrero 2022. Me permito pasar a su Despacho el expediente N° **11001 31 05 037 2017 00586 01** informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral – Sala de Descongestión, donde **CASA** la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 1° de marzo de 2018.

*Yeimy Caicedo Camelo*  
CITADOR IV

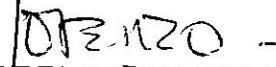
**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SALA LABORAL-**

Bogotá D.C., 2 de NOVIO de 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

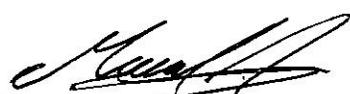
1. **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
2. Regresen las diligencias al juzgado de origen, y continúese con el trámite correspondiente a la liquidación de las costas, conforme lo dispone el art. 366 del C.G.P.

Notifíquese y Cúmplase,

  
 LORENZO TORRES RUSSY  
 Magistrado Ponente

**H. MAGISTRADO LORENZO TORRES RUSSY**

Bogotá D.C., 20 de enero de 2022. Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001 31 05 023 2018 00321 01** informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral – Sala de Descongestión, donde CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 09 de abril de 2019.

  
**MANUEL ALEJANDRO CAÑON SILVA**  
CITADOR IV

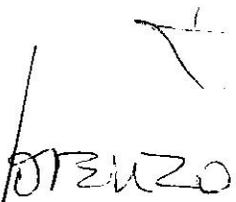
**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**-SALA LABORAL-**

Bogotá D.C., 2 de Marzo de 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) OBEDEZCASE Y CÚMPLASE, lo resuelto por el Superior.
- 2) Fijar la suma de \$ 400.000.000, por concepto de agencias en derecho en esta instancia, conforme lo dispuesto en el fallo de la Corte Suprema de Justicia de fecha 04 de octubre de 2021.
- 3.) Regresen las diligencias al Juzgado de origen, y continúese con el trámite correspondiente a la liquidación de las costas, conforme lo dispone el art. 366 del C.G.P.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**LORENZO TORRES RUSSY**  
Magistrado Ponente

Bogotá D.C., 1 de marzo de 2022

MAGISTRADO DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL

Me permito pasar a su despacho, el expediente No.110013105010201600155, informando que regresó de la Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral donde NO CASÓ la sentencia proferida por esta Sala de fecha 18/05/2017, sin costas.

  
ACENELIA ALVARADO ARENAS  
ESCRIBIENTE



**Rama Judicial**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**

---

Bogotá D.C., 1 de marzo de 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.

Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencia al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**MAGISTRADO**

Bogotá D.C., 1 de marzo de 2022

636

MAGISTRADO DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL

Me permito pasar a su despacho, el expediente No.110013105012201600261, informando que regresó de la Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral donde se declaró DESIERTO el recurso de casación presentado contra la sentencia proferida por esta Sala de fecha 20/09/2018, sin costas.

ACENELIA ALVARADO ARENAS

ESCRIBIENTE



**Rama Judicial**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**

---

Bogotá D.C., 1 de marzo de 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.

Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencia al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luis Agustín Vega Carvajal'.

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**MAGISTRADO**

Bogotá D.C., 1 de marzo de 2022

MAGISTRADO DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL

Me permito pasar a su despacho, el expediente No.110013105016201500685, informando que regresó de la Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral donde NO CASÒ la sentencia proferida por esta Sala de fecha 16/08/2018, sin costas.

ACENELIA ALVARADO ARENAS

ESCRIBIENTE



**Rama Judicial**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**

---

Bogotá D.C., 1 de marzo de 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.

Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvase las presentes diligencia al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luis Agustín Vega Carvajal'.

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**MAGISTRADO**

INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., 1 de marzo de 2022

MAGISTRADO DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL

Me permito pasar a su despacho, el expediente No.110013105031201500487, informando que regresó de la Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral donde se aceptó el DESESTIMIENTO el recurso de casación presentado contra la sentencia de fecha 27/02/2020. Sin costas.

ACENELIA ALVARADO ARENAS

ESCRIBIENTE



Rama Judicial

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ, D.C.  
SALA LABORAL

Bogotá D.C., 1 de marzo de 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE, lo resuelto por el Superior.

Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencia al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,



LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL

MAGISTRADO

Bogotá D.C., 1 de marzo de 2022

383

MAGISTRADO DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL

Me permito pasar a su despacho, el expediente No.110013105034201600583, informando que regresó de la Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral donde se declaró DESIERTO el recurso presentado contra la sentencia proferida por esta Sala de fecha 14/11/2019, sin costas.

  
ACENELIA ALVARADO ARENAS  
ESCRIBIENTE



**Rama Judicial**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**

---

Bogotá D.C., 1 de marzo de 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE, lo resuelto por el Superior.

Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencia al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

  
LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL  
MAGISTRADO

INFORME SECRETARIAL

231

Bogotá D.C., 1 de marzo de 2022

MAGISTRADO DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL

Me permito pasar a su despacho, el expediente No.110013105035201700765, informando que regresó de la Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral donde se aceptó el DESESTIMIENTO el recurso de casación presentado contra la sentencia de fecha 26/02/2021. Sin costas.

ACENELIA ALVARADO ARENAS  
ESCRIBIENTE



**Rama Judicial**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ, D.C.  
SALA LABORAL**

---

Bogotá D.C., 1 de marzo de 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.

Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvase las presentes diligencia al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**MAGISTRADO**

República de Colombia

Rama Judicial



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.

000000

SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL

MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL

Rad: Ordinario 35 2019 00166 01  
RI: S-2620-20  
De: JOHANNA ANDREA SALAZAR BORJA.  
Contra: CLÍNICA COLSANITAS S.A.

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ  
Secretaría Sala Laboral  
MAR 14 AM 10:15  
CARRERA

Bogotá, D.C., tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Verificado el informe secretarial que antecede de fecha 01 de marzo de 2022, y, teniendo en cuenta que el Juzgado 35 Laboral del Circuito de Bogotá, dio cumplimiento al auto proferido el 11 de mayo de 2021, visto a folio 10 del cuaderno del Tribunal, se dispone:

De conformidad con artículo 66 del C.P.T.S.S., modificado por el artículo 10 de la Ley 1149 de 2007, **ADMÍTASE** el recurso de apelación, interpuesto por la demandada CLÍNICA COLSANITAS S.A, contra la sentencia proferida el 10 de julio de 2020, por el Juez 35 Laboral del Circuito de Bogotá, dentro del proceso de la referencia.

Ejecutoriada la presente providencia, de conformidad con lo establecido en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaría, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte demandada, para que presenten sus alegaciones por escrito, a través del correo electrónico de la secretaría de la sala laboral, [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Efectuado lo anterior, regresen las diligencias al Despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

República de Colombia

Rama Judicial

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
Secretaría Sala Laboral



MAR 14 AM 10:26

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL

DE BOGOTÁ D.C.

SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL

MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL

**Rad:** ordinario 21 2015 00351 02  
**Ri:** A-688-22  
**De:** COMPAÑÍA DE MEDICINA PREPAGADA COLSANITAS S.A.  
**Contra:** LA NACIÓN, MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL Y OTROS.

Bogotá, D.C., tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Verificado el informe secretarial que antecede, de fecha 28 de febrero de 2022, y, teniendo en cuenta que el Juzgado 21 Laboral del Circuito de Bogotá, dio cumplimiento al auto proferido el 10 de febrero de 2022, visto a folio 2 del cuaderno del Tribunal, se dispone:

De conformidad con el artículo 65 del C.P.T.S.S., modificado por el artículo 29 de la Ley 712 de 2011, **ADMÍTASE** el recurso de apelación, interpuesto por la demandada CONSORCIO FIDUFOSYGA 2005, contra el Auto de fecha **18 de diciembre de 2019**, proferido dentro del proceso de la referencia.

Ejecutoriada la presente providencia, de conformidad con lo establecido en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaría, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término común de 5 días, para que presenten sus alegaciones por escrito, a través del correo electrónico de la secretaria de la sala laboral, [secltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Efectuado lo anterior, regresen las diligencias al Despacho para lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

República de Colombia

Rama Judicial



TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ  
Secretaría Sala Laboral

MAR 14 AM 10:28

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL

DE BOGOTÁ D.C.

SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL

MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL

**Rad:** Ordinario 15 2018 00093 02  
**RI:** A-692-22  
**De:** JORGE ALIRIO SUAREZ VARELA.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES y OTRO.

Bogotá, D.C., tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Verificado el informe secretarial que antecede, de fecha 25 de febrero de 2022, y, comoquiera que, el recurso de apelación interpuesto contra el auto, fue concedido en efecto suspensivo, tal como lo dispone el artículo 65 del C.P.T.S.S., el Juzgado de Origen, de forma discriminada y foliada, deberá enviar al Tribunal Superior de Bogotá, Sala Laboral, el expediente original en físico, adelantado antes de la pandemia, junto con las diligencias surtidas virtualmente, debidamente foliadas, en consecuencia:

Por Secretaria, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de Origen, para que remita el expediente en los anteriores términos.

Cumplido lo anterior, por Secretaria, regresen las diligencias al despacho para decidir lo pertinente, **SIN QUE SE SOMETA A NUEVO REPARTO O ACTUACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

Rama Judicial

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ  
Secretaría 753a Sala Laboral



MAR 24 AM 10:25

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 17 2021 00013 02  
**RI:** A-693-22  
**De:** YESENIA PAOLA ALVARADO ESPITIA.  
**Contra:** ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A Y OTROS.

Bogotá, D.C., tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022).

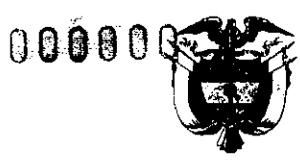
Verificado el informe secretarial que antecede, de fecha 25 de febrero de 2022 de conformidad con el artículo 65 del C.P.T.S.S., modificado por el artículo 29 de la Ley 712 de 2011, **ADMÍTASE** el recurso de apelación, interpuesto por la demandante YESENIA PAOLA ALVARADO ESPITIA, contra el Auto de fecha **24 de enero de 2022**, proferido dentro del proceso de la referencia.

Ejecutoriada la presente providencia, de conformidad con lo establecido en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaría, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término común de 5 días, para que presenten sus alegaciones por escrito, a través del correo electrónico de la secretaria de la sala laboral, [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Efectuado lo anterior, regresen las diligencias al Despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado



MAR 24 AM 10:28

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 35 2017 00645 02  
**RI:** A-691-22  
**De:** GLADYS NUÑEZ PEÑA.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES y OTRO.

Bogotá, D.C., tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Verificado el informe secretarial que antecede, de fecha 25 de febrero de 2022, y, comoquiera que, el recurso de apelación interpuesto contra el auto, fue concedido en efecto suspensivo, tal como lo dispone el artículo 65 del C.P.T.S.S., el Juzgado de Origen, de forma discriminada y foliada, deberá enviar al Tribunal Superior de Bogotá, Sala Laboral, el expediente original en físico, adelantado antes de la pandemia, junto con las diligencias surtidas virtualmente, debidamente foliadas, en consecuencia:

Por Secretaria, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de Origen, para que remita el expediente en los anteriores términos.

Cumplido lo anterior, por Secretaria, regresen las diligencias al despacho para decidir lo pertinente, **SIN QUE SE SOMETA A NUEVO REPARTO O ACTUACIÓN.**

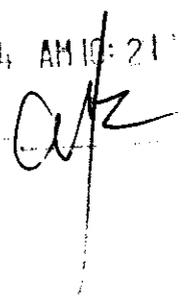
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
Secretaría Sala Laboral

República de Colombia  
000000  
Rama Judicial

MAR 14 AM 10:21



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 28 2019 00071 01  
**RI:** S-3236-22  
**De:** LUISA ELVIA JORGE MARIN.  
**Contra:** MULTIDIMENSIONALES S.A.S.

Bogotá, D.C., tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Verificado el informe secretarial que antecede, de fecha 25 de febrero de 2022, y, comoquiera que, el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia, fue concedido en efecto suspensivo, tal como lo dispone el artículo 66 del C.P.T.S.S., el Juzgado de Origen, de forma discriminada y foliada, deberá enviar al Tribunal Superior de Bogotá, Sala Laboral, el expediente original en físico, adelantado antes de la pandemia, junto con las diligencias surtidas virtualmente, debidamente foliadas; además, tampoco se pudo acceder al link del expediente virtual que fue remitido; en consecuencia:

Por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de Origen, para que remita el expediente en los anteriores términos.

Cumplido lo anterior, por Secretaría, regresen las diligencias al despacho para decidir lo pertinente, **SIN QUE SE SOMETA A NUEVO REPARTO O ACTUACIÓN.**

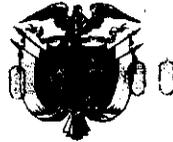
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

República de Colombia

Rama Judicial



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
Secretaría Sala Laboral

MAR 14 AM 10:20

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL

DE BOGOTÁ D.C.

SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL

MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL

**Rad:** Ordinario 37 2021 00125 01  
**RI:** S-3238-22  
**De:** CARMENZA OLARTE ALVARADO.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
COLPENSIONES Y OTROS.

Bogotá, D.C., tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Verificado el informe secretarial que antecede, de fecha 25 de febrero de 2022, de conformidad con artículo 66 del C.P.T.S.S., modificado por el artículo 10 de la Ley 1149 de 2007, **ADMÍTASE** el recurso de apelación, interpuesto por la demandada COLPENSIONES, contra la sentencia proferida el 08 de febrero de 2022, por el Juez 37 Laboral del Circuito de Bogotá, dentro del proceso de la referencia.

Ejecutoriada la presente providencia, de conformidad con lo establecido en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaría, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte demandada, para que presenten sus alegaciones por escrito, a través del correo electrónico de la secretaría de la sala laboral, [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Efectuado lo anterior, regresen las diligencias al Despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

República de Colombia

Rama Judicial



TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ  
Secretaría Sala Laboral

MAR 26 AM 10:06

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL

DE BOGOTÁ D.C.

SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL

MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL

**Rad:** Ordinario 27 2020 00083 01  
**RI:** S-3237-22  
**De:** EDGAR LARA CASTILLO.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
COLPENSIONES Y OTRO.

Bogotá, D.C., tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Verificado el informe secretarial que antecede, de fecha 25 de febrero de 2022, y, previo a avocar conocimiento, comoquiera que, el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia, fue concedido en efecto suspensivo, tal como lo dispone el artículo 66 del C.P.T.S.S., el Juzgado de Origen, de forma discriminada y foliada, deberá enviar al Tribunal Superior de Bogotá, Sala Laboral, el expediente original en físico, adelantado antes de la pandemia, junto con las diligencias surtidas virtualmente, debidamente foliadas; además, tampoco se pudo acceder al link del expediente virtual que fue remitido; en consecuencia:

Por Secretaria, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de Origen, para que remita el expediente en los anteriores términos.

Cumplido lo anterior, por Secretaria, regresen las diligencias al despacho para decidir lo pertinente, **SIN QUE SE SOMETA A NUEVO REPARTO O ACTUACIÓN.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL  
Magistrado

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ  
Secretaría Sala Laboral

República de Colombia

Rama Judicial



MAR 26 AM 10:20

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 29 2018 00343 01  
**RI:** S-3234-22  
**De:** MARÍA STELLA SÁNCHEZ RAMÍREZ  
**Contra:** ASISTENCIA DOMICILIARIA INTEGRADA S.A.S.

Bogotá, D.C., tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Verificado el informe secretarial que antecede, de fecha 25 de febrero de 2022, y, comoquiera que, el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia, fue concedido en efecto suspensivo, tal como lo dispone el artículo 66 del C.P.T.S.S., el Juzgado de Origen, de forma discriminada y foliada, deberá enviar al Tribunal Superior de Bogotá, Sala Laboral, el expediente original en físico, adelantado antes de la pandemia, junto con las diligencias surtidas virtualmente, debidamente foliadas; además, tampoco se pudo acceder al link del expediente virtual que fue remitido; en consecuencia:

Por Secretaria, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de Origen, para que remita el expediente en los anteriores términos.

Cumplido lo anterior, por Secretaria, regresen las diligencias al despacho para decidir lo pertinente, **SIN QUE SE SOMETA A NUEVO REPARTO O ACTUACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

República de Colombia

Rama Judicial



TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ  
Secretaría Sala Laboral

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.

MAR 14 AM 10:20  
*[Firma]*

SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL

MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL

Rad: Ordinario 15 2018 00533 01  
RI: S-3235-22  
De: MARÍA FAUSTINA FONSECA RODRÍGUEZ.  
Contra: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
COLPENSIONES.

Bogotá, D.C., tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Verificado el informe secretarial que antecede, de fecha 25 de febrero de 2022, y, comoquiera que, el grado jurisdiccional de consulta de la sentencia, fue concedido en efecto suspensivo, tal como lo dispone el artículo 69 del C.P.T.S.S., el Juzgado de Origen, de forma discriminada y foliada, deberá enviar al Tribunal Superior de Bogotá, Sala Laboral, el expediente original en físico, adelantado antes de la pandemia, junto con las diligencias surtidas virtualmente, debidamente foliadas; además, tampoco se pudo acceder al link del expediente virtual que fue remitido; en consecuencia:

Por Secretaria, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de Origen, para que remita el expediente en los anteriores términos.

Cumplido lo anterior, por Secretaria, regresen las diligencias al despacho para decidir lo pertinente, SIN QUE SE SOMETA A NUEVO REPARTO O ACTUACIÓN.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL  
Magistrado

República de Colombia

Rama Judicial



TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ  
Secretaría Sala Laboral

MAR 14 AM 10:19

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL

DE BOGOTÁ D.C.

SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL

MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL

Rad: Ordinario 38 2016 00196 01  
RI: S-3157-21  
De: LADY YADIRA BELTRÁN OLARTE.  
Contra: COLOMBIA TELECOMUNICACIONES S.A. E.S.P Y OTROS.

Bogotá, D.C., tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Verificado el informe secretarial que antecede de fecha 28 de febrero de 2022, y, teniendo en cuenta que el Juzgado 38 Laboral del Circuito de Bogotá, dio cumplimiento al auto proferido el 27 de enero de 2022, visto a folio 06 del cuaderno del Tribunal, se dispone:

De conformidad con artículo 69 del C.P.T.S.S., modificado por el artículo 14 de la Ley 1149 de 2007, **ADMÍTASE** en Grado de Jurisdicción de Consulta, la revisión de la sentencia, de fecha 12 de noviembre de 2021, en favor de la demandante LADY YADIRA BELTRÁN OLARTE, dentro del proceso de la referencia.

Ejecutoriada la presente providencia, de conformidad con lo establecido en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaría, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte demandante, para que presenten sus alegaciones por escrito, a través del correo electrónico de la secretaría de la sala laboral, [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Efectuado lo anterior, regresen las diligencias al Despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

República de Colombia

Rama Judicial



TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ  
Secretaría-Sala Laboral

000000  
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.

MAR 11 AM 10:18

SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL

MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL

Rad: Ordinario 35 2020 00475 01  
RI: S-3129-21  
De: NANCY STELLA LEÓN GUERRERO.  
Contra: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
COLPENSIONES Y OTRO.

Bogotá, D.C., tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Verificado el informe secretarial que antecede de fecha 01 de marzo de 2022, y, teniendo en cuenta que el Juzgado 35 Laboral del Circuito de Bogotá, dio cumplimiento al auto proferido el 27 de enero de 2022, visto a folio 06 del cuaderno del Tribunal, se dispone:

De conformidad con artículo 66 del C.P.T.S.S., modificado por el artículo 10 de la Ley 1149 de 2007, **ADMÍTASE** el recurso de apelación, interpuesto por la demandada COLPENSIONES, contra la sentencia proferida el 25 de octubre de 2021, por el Juez 35I Laboral del Circuito de Bogotá, dentro del proceso de la referencia.

Ejecutoriada la presente providencia, de conformidad con lo establecido en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaría, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte demandada, para que presenten sus alegaciones por escrito, a través del correo electrónico de la secretaría de la sala laboral, [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Efectuado lo anterior, regresen las diligencias al Despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

República de Colombia

Rama Judicial



TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ  
Secretaría Sala Laboral

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.

MAR 26 2022 10:15  
*ah*

SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL

MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL

Rad: Ordinario 02 2018 00072 01  
RI: S-3052-21  
De: MARÍA CLEMENCIA BUITRAGO VALENCIA  
Contra: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
COLPENSIONES Y OTROS.

Bogotá, D.C., tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Verificado el informe secretarial que antecede de fecha 28 de febrero de 2022, y, teniendo en cuenta que el Juzgado 02 Laboral del Circuito de Bogotá, dio cumplimiento al auto proferido el 21 de octubre de 2021, visto a folio 249 del expediente, se dispone:

De conformidad con artículo 66 del C.P.T.S.S., modificado por el artículo 10 de la Ley 1149 de 2007, **ADMÍTASE** el recurso de apelación, interpuesto por las demandadas AFP PROTECCIÓN S.A, AFP PORVENIR S.A Y COLPENSIONES, contra la sentencia proferida el 29 de julio de 2021, por la Juez 02 Laboral del Circuito de Bogotá, dentro del proceso de la referencia.

Ejecutoriada la presente providencia, de conformidad con lo establecido en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaría, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte demandada, para que presenten sus alegaciones por escrito, a través del correo electrónico de la secretaría de la sala laboral, [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

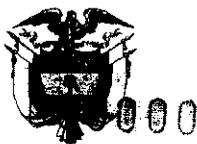
Efectuado lo anterior, regresen las diligencias al Despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

República de Colombia

Rama Judicial



JURISDICCION SUPERIOR DE BOGOTÁ  
Secretaría F5515 Laboral

MAR 24 AM 10:18

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL

DE BOGOTÁ D.C.

SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL

MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL

**Rad:** Ordinario 35 2020 00419 01  
**RI:** S-3042-21  
**De:** LEYDA MERCEDES ABREO BOTELLO.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y OTROS.

Bogotá, D.C., tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Verificado el informe secretarial que antecede, de fecha 01 de marzo de 2022, y, comoquiera que, el A-quo, sigue sin dar estricto cumplimiento a lo ordenado mediante providencia de fecha 02 de diciembre de 2021, toda vez que, el medio magnético allegado, obrante a folio 8 del expediente, está en blanco, en consecuencia, se ordena:

Por Secretaria devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de Origen, para que allegue CD con la audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S, llevada a cabo el día 12 de julio de 2021, junto con la totalidad de las diligencias adelantadas virtualmente, dentro del proceso de la referencia.

Cumplido lo anterior, por Secretaria, regresen las diligencias al despacho para decidir lo pertinente, SIN QUE SE SOMETA A NUEVO REPARTO O ACTUACIÓN.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL  
Magistrado

República de Colombia

Rama Judicial



000000

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
Secretaría Sala Laboral

MAR 17 AM 10:17

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 02 2018 00730 01  
**RI:** S-2918-21  
**De:** ALICIA STELLA DAZA PEREZ.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
COLPENSIONES Y OTROS.

Bogotá, D.C., tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Verificado el informe secretarial que antecede de fecha 28 de febrero de 2022, y, teniendo en cuenta que el Juzgado 02 Laboral del Circuito de Bogotá, dio cumplimiento al auto proferido el 17 de junio de 2021, visto a folio 292 del expediente, se dispone:

De conformidad con artículo 66 del C.P.T.S.S., modificado por el artículo 10 de la Ley 1149 de 2007, **ADMÍTASE** el recurso de apelación, interpuesto por las demandadas AFP PROTECCIÓN S.A y COLPENSIONES, contra la sentencia proferida el 04 de marzo de 2021, por la Juez 02 Laboral del Circuito de Bogotá, dentro del proceso de la referencia.

Ejecutoriada la presente providencia, de conformidad con lo establecido en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaría, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte demandada, para que presenten sus alegaciones por escrito, a través del correo electrónico de la secretaría de la sala laboral, [secltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Efectuado lo anterior, regresen las diligencias al Despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

**Proceso: 110013105032201800258-01**

En Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), en acatamiento de lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, CSJBTA22-13 del 23 de febrero de 2022 y CSJBTA22-16 del 02 de marzo de 2022 se envía el expediente de la referencia, para lo de su cargo; esto es, para que se profiera sentencia en acatamiento de la medida de descongestión.

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**

Magistrado Ponente

**Proceso: 110013105038201800395-01**

En Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), en acatamiento de lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, CSJBTA22-13 del 23 de febrero de 2022 y CSJBTA22-16 del 02 de marzo de 2022 se envía el expediente de la referencia, para lo de su cargo; esto es, para que se profiera sentencia en acatamiento de la medida de descongestión.

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**

**Magistrado Ponente**

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

**Proceso: 1100131050262017-00483-01**

En Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), en acatamiento de lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, CSJBTA22-13 del 23 de febrero de 2022 y CSJBTA22-16 del 02 de marzo de 2022 se envía el expediente de la referencia, para lo de su cargo; esto es, para que se profiera sentencia en acatamiento de la medida de descongestión.

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
**Magistrado Ponente**

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

**Proceso: 110013105031201900562-01**

En Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), en acatamiento de lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, CSJBTA22-13 del 23 de febrero de 2022 y CSJBTA22-16 del 02 de marzo de 2022 se envía el expediente de la referencia, para lo de su cargo; esto es, para que se profiera sentencia en acatamiento de la medida de descongestión.

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

**Proceso: 110013105037201900043-01**

En Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), en acatamiento de lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, CSJBTA22-13 del 23 de febrero de 2022 y CSJBTA22-16 del 02 de marzo de 2022 se envía el expediente de la referencia, para lo de su cargo; esto es, para que se profiera sentencia en acatamiento de la medida de descongestión.

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

**Proceso: 110013105016201800635-01**

En Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), en acatamiento de lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, CSJBTA22-13 del 23 de febrero de 2022 y CSJBTA22-16 del 02 de marzo de 2022 se envía el expediente de la referencia, para lo de su cargo; esto es, para que se profiera sentencia en acatamiento de la medida de descongestión.

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

**Proceso: 110013105003201700585-01**

En Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), en acatamiento de lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, CSJBTA22-13 del 23 de febrero de 2022 y CSJBTA22-16 del 02 de marzo de 2022 se envía el expediente de la referencia, para lo de su cargo; esto es, para que se profiera sentencia en acatamiento de la medida de descongestión.

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
**Magistrado Ponente**

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

**Proceso: 110013105035201800448-01**

En Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), en acatamiento de lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, CSJBTA22-13 del 23 de febrero de 2022 y CSJBTA22-16 del 02 de marzo de 2022 se envía el expediente de la referencia, para lo de su cargo; esto es, para que se profiera sentencia en acatamiento de la medida de descongestión.

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

**Proceso: 110013105032201800315-02**

En Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), en acatamiento de lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, CSJBTA22-13 del 23 de febrero de 2022 y CSJBTA22-16 del 02 de marzo de 2022 se envía el expediente de la referencia, para lo de su cargo; esto es, para que se profiera sentencia en acatamiento de la medida de descongestión.

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
**Magistrado Ponente**

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

**Proceso: 110013105020201900190-01**

En Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), en acatamiento de lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, CSJBTA22-13 del 23 de febrero de 2022 y CSJBTA22-16 del 02 de marzo de 2022 se envía el expediente de la referencia, para lo de su cargo; esto es, para que se profiera sentencia en acatamiento de la medida de descongestión.

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

**Proceso: 110013105021201900463-01**

En Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), en acatamiento de lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, CSJBTA22-13 del 23 de febrero de 2022 y CSJBTA22-16 del 02 de marzo de 2022 se envía el expediente de la referencia, para lo de su cargo; esto es, para que se profiera sentencia en acatamiento de la medida de descongestión.

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
**Magistrado Ponente**

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

**Proceso: 110013105017201500130-01**

En Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), en acatamiento de lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, CSJBTA22-13 del 23 de febrero de 2022 y CSJBTA22-16 del 02 de marzo de 2022 se envía el expediente de la referencia, para lo de su cargo; esto es, para que se profiera sentencia en acatamiento de la medida de descongestión.

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

**Proceso: 110013105025201900006-01**

En Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), en acatamiento de lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, CSJBTA22-13 del 23 de febrero de 2022 y CSJBTA22-16 del 02 de marzo de 2022 se envía el expediente de la referencia, para lo de su cargo; esto es, para que se profiera sentencia en acatamiento de la medida de descongestión.

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
**Magistrado Ponente**

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

**Proceso: 110013105007201900277-01**

En Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), en acatamiento de lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, CSJBTA22-13 del 23 de febrero de 2022 y CSJBTA22-16 del 02 de marzo de 2022 se envía el expediente de la referencia, para lo de su cargo; esto es, para que se profiera sentencia en acatamiento de la medida de descongestión.

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
**Magistrado Ponente**

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

**Proceso: 110013105018201100769-02**

En Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), en acatamiento de lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, CSJBTA22-13 del 23 de febrero de 2022 y CSJBTA22-16 del 02 de marzo de 2022 se envía el expediente de la referencia, para lo de su cargo; esto es, para que se profiera sentencia en acatamiento de la medida de descongestión.

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

**Proceso: 110013105024201500425-02**

En Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), en acatamiento de lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, CSJBTA22-13 del 23 de febrero de 2022 y CSJBTA22-16 del 02 de marzo de 2022 se envía el expediente de la referencia, para lo de su cargo; esto es, para que se profiera sentencia en acatamiento de la medida de descongestión.

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

**Proceso: 110013105032201900349-01**

En Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), en acatamiento de lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, CSJBTA22-13 del 23 de febrero de 2022 y CSJBTA22-16 del 02 de marzo de 2022 se envía el expediente de la referencia, para lo de su cargo; esto es, para que se profiera sentencia en acatamiento de la medida de descongestión.

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

**Proceso: 110013105012201900342-01**

En Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), en acatamiento de lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, CSJBTA22-13 del 23 de febrero de 2022 y CSJBTA22-16 del 02 de marzo de 2022 se envía el expediente de la referencia, para lo de su cargo; esto es, para que se profiera sentencia en acatamiento de la medida de descongestión.

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

**Proceso: 110013105008201800341-01**

En Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), en acatamiento de lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, CSJBTA22-13 del 23 de febrero de 2022 y CSJBTA22-16 del 02 de marzo de 2022 se envía el expediente de la referencia, para lo de su cargo; esto es, para que se profiera sentencia en acatamiento de la medida de descongestión.

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
**Magistrado Ponente**

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

**Proceso: 110013105004201900311-01**

En Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), en acatamiento de lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, CSJBTA22-13 del 23 de febrero de 2022 y CSJBTA22-16 del 02 de marzo de 2022 se envía el expediente de la referencia, para lo de su cargo; esto es, para que se profiera sentencia en acatamiento de la medida de descongestión.

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

**Proceso: 110013105038201900047-01**

En Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), en acatamiento de lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, CSJBTA22-13 del 23 de febrero de 2022 y CSJBTA22-16 del 02 de marzo de 2022 se envía el expediente de la referencia, para lo de su cargo; esto es, para que se profiera sentencia en acatamiento de la medida de descongestión.

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

**Proceso: 110013105006201800323-01**

En Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), en acatamiento de lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, CSJBTA22-13 del 23 de febrero de 2022 y CSJBTA22-16 del 02 de marzo de 2022 se envía el expediente de la referencia, para lo de su cargo; esto es, para que se profiera sentencia en acatamiento de la medida de descongestión.

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
**Magistrado Ponente**

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

**Proceso: 1100131050082015-00281-02**

En Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), en acatamiento de lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, CSJBTA22-13 del 23 de febrero de 2022 y CSJBTA22-16 del 02 de marzo de 2022 se envía el expediente de la referencia, para lo de su cargo; esto es, para que se profiera sentencia en acatamiento de la medida de descongestión.

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
**Magistrado Ponente**

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

**Proceso: 110013105024201600579-01**

En Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), en acatamiento de lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, CSJBTA22-13 del 23 de febrero de 2022 y CSJBTA22-16 del 02 de marzo de 2022 se envía el expediente de la referencia, para lo de su cargo; esto es, para que se profiera sentencia en acatamiento de la medida de descongestión.

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

**Proceso: 110013105036201900385-01**

En Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), en acatamiento de lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, CSJBTA22-13 del 23 de febrero de 2022 y CSJBTA22-16 del 02 de marzo de 2022 se envía el expediente de la referencia, para lo de su cargo; esto es, para que se profiera sentencia en acatamiento de la medida de descongestión.

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

**Proceso: 110013105034201800644-01**

En Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), en acatamiento de lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, CSJBTA22-13 del 23 de febrero de 2022 y CSJBTA22-16 del 02 de marzo de 2022 se envía el expediente de la referencia, para lo de su cargo; esto es, para que se profiera sentencia en acatamiento de la medida de descongestión.

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
**Magistrado Ponente**

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

**Proceso: 110013105039201900141-01**

En Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), en acatamiento de lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, CSJBTA22-13 del 23 de febrero de 2022 y CSJBTA22-16 del 02 de marzo de 2022 se envía el expediente de la referencia, para lo de su cargo; esto es, para que se profiera sentencia en acatamiento de la medida de descongestión.

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

**Proceso: 110013105022201900415-01**

En Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), en acatamiento de lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, CSJBTA22-13 del 23 de febrero de 2022 y CSJBTA22-16 del 02 de marzo de 2022 se envía el expediente de la referencia, para lo de su cargo; esto es, para que se profiera sentencia en acatamiento de la medida de descongestión.

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
**Magistrado Ponente**

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

**Proceso: 110013105020201800512-01**

En Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), en acatamiento de lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, CSJBTA22-13 del 23 de febrero de 2022 y CSJBTA22-16 del 02 de marzo de 2022 se envía el expediente de la referencia, para lo de su cargo; esto es, para que se profiera sentencia en acatamiento de la medida de descongestión.

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
**Magistrado Ponente**

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

**Proceso: 110013105026201700599-01**

En Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), en acatamiento de lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, CSJBTA22-13 del 23 de febrero de 2022 y CSJBTA22-16 del 02 de marzo de 2022 se envía el expediente de la referencia, para lo de su cargo; esto es, para que se profiera sentencia en acatamiento de la medida de descongestión.

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
**Magistrado Ponente**

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

**Proceso: 110013105015201900236-01**

En Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), en acatamiento de lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, CSJBTA22-13 del 23 de febrero de 2022 y CSJBTA22-16 del 02 de marzo de 2022 se envía el expediente de la referencia, para lo de su cargo; esto es, para que se profiera sentencia en acatamiento de la medida de descongestión.

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
**Magistrado Ponente**

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

**Proceso: 110013105014201800553-01**

En Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), en acatamiento de lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, CSJBTA22-13 del 23 de febrero de 2022 y CSJBTA22-16 del 02 de marzo de 2022 se envía el expediente de la referencia, para lo de su cargo; esto es, para que se profiera sentencia en acatamiento de la medida de descongestión.

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

**Proceso: 110013105033201800386-01**

En Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), en acatamiento de lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, CSJBTA22-13 del 23 de febrero de 2022 y CSJBTA22-16 del 02 de marzo de 2022 se envía el expediente de la referencia, para lo de su cargo; esto es, para que se profiera sentencia en acatamiento de la medida de descongestión.

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

**Proceso: 110013105006201700078-01**

En Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), en acatamiento de lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, CSJBTA22-13 del 23 de febrero de 2022 y CSJBTA22-16 del 02 de marzo de 2022 se envía el expediente de la referencia, para lo de su cargo; esto es, para que se profiera sentencia en acatamiento de la medida de descongestión.

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

**Proceso: 110013105016201400645-02**

En Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), en acatamiento de lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, CSJBTA22-13 del 23 de febrero de 2022 y CSJBTA22-16 del 02 de marzo de 2022 se envía el expediente de la referencia, para lo de su cargo; esto es, para que se profiera sentencia en acatamiento de la medida de descongestión.

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
**Magistrado Ponente**

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

**Proceso: 110013105008201600523-02**

En Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), en acatamiento de lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, CSJBTA22-13 del 23 de febrero de 2022 y CSJBTA22-16 del 02 de marzo de 2022 se envía el expediente de la referencia, para lo de su cargo; esto es, para que se profiera sentencia en acatamiento de la medida de descongestión.

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
**Magistrado Ponente**

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

**Proceso: 110013105022201900623-01**

En Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), en acatamiento de lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, CSJBTA22-13 del 23 de febrero de 2022 y CSJBTA22-16 del 02 de marzo de 2022 se envía el expediente de la referencia, para lo de su cargo; esto es, para que se profiera sentencia en acatamiento de la medida de descongestión.

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

**Proceso: 110013105007201900091-01**

En Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), en acatamiento de lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, CSJBTA22-13 del 23 de febrero de 2022 y CSJBTA22-16 del 02 de marzo de 2022 se envía el expediente de la referencia, para lo de su cargo; esto es, para que se profiera sentencia en acatamiento de la medida de descongestión.

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

**Proceso: 110013105004201800810-01**

En Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), en acatamiento de lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, CSJBTA22-13 del 23 de febrero de 2022 y CSJBTA22-16 del 02 de marzo de 2022 se envía el expediente de la referencia, para lo de su cargo; esto es, para que se profiera sentencia en acatamiento de la medida de descongestión.

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

**Proceso: 110013105019201700008-01**

En Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), en acatamiento de lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, CSJBTA22-13 del 23 de febrero de 2022 y CSJBTA22-16 del 02 de marzo de 2022 se envía el expediente de la referencia, para lo de su cargo; esto es, para que se profiera sentencia en acatamiento de la medida de descongestión.

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
**Magistrado Ponente**

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

**Proceso: 110013105019201800120-01**

En Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), en acatamiento de lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, CSJBTA22-13 del 23 de febrero de 2022 y CSJBTA22-16 del 02 de marzo de 2022 se envía el expediente de la referencia, para lo de su cargo; esto es, para que se profiera sentencia en acatamiento de la medida de descongestión.

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

**Proceso: 110013105010201900545-01**

En Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), en acatamiento de lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, CSJBTA22-13 del 23 de febrero de 2022 y CSJBTA22-16 del 02 de marzo de 2022 se envía el expediente de la referencia, para lo de su cargo; esto es, para que se profiera sentencia en acatamiento de la medida de descongestión.

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

**Proceso: 110013105026201900445-01**

En Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), en acatamiento de lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, CSJBTA22-13 del 23 de febrero de 2022 y CSJBTA22-16 del 02 de marzo de 2022 se envía el expediente de la referencia, para lo de su cargo; esto es, para que se profiera sentencia en acatamiento de la medida de descongestión.

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
**Magistrado Ponente**

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

**Proceso: 110013105037201600423-01**

En Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), en acatamiento de lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, CSJBTA22-13 del 23 de febrero de 2022 y CSJBTA22-16 del 02 de marzo de 2022 se envía el expediente de la referencia, para lo de su cargo; esto es, para que se profiera sentencia en acatamiento de la medida de descongestión.

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

**Proceso: 110013105030201900096-01**

En Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), en acatamiento de lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, CSJBTA22-13 del 23 de febrero de 2022 y CSJBTA22-16 del 02 de marzo de 2022 se envía el expediente de la referencia, para lo de su cargo; esto es, para que se profiera sentencia en acatamiento de la medida de descongestión.

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

**Proceso: 110013105030201900636-01**

En Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), en acatamiento de lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, CSJBTA22-13 del 23 de febrero de 2022 y CSJBTA22-16 del 02 de marzo de 2022 se envía el expediente de la referencia, para lo de su cargo; esto es, para que se profiera sentencia en acatamiento de la medida de descongestión.

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
**Magistrado Ponente**

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

**Proceso: 110013105006201800220-01**

En Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), en acatamiento de lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, CSJBTA22-13 del 23 de febrero de 2022 y CSJBTA22-16 del 02 de marzo de 2022 se envía el expediente de la referencia, para lo de su cargo; esto es, para que se profiera sentencia en acatamiento de la medida de descongestión.

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
**Magistrado Ponente**

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

**Proceso: 110013105024201900421-01**

En Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), en acatamiento de lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, CSJBTA22-13 del 23 de febrero de 2022 y CSJBTA22-16 del 02 de marzo de 2022 se envía el expediente de la referencia, para lo de su cargo; esto es, para que se profiera sentencia en acatamiento de la medida de descongestión.

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
**Magistrado Ponente**

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

**Proceso: 110013105038202000078-01**

En Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), en acatamiento de lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, CSJBTA22-13 del 23 de febrero de 2022 y CSJBTA22-16 del 02 de marzo de 2022 se envía el expediente de la referencia, para lo de su cargo; esto es, para que se profiera sentencia en acatamiento de la medida de descongestión.

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
**Magistrado Ponente**

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

**Proceso: 110013105016201600368-02**

En Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), en acatamiento de lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, CSJBTA22-13 del 23 de febrero de 2022 y CSJBTA22-16 del 02 de marzo de 2022 se envía el expediente de la referencia, para lo de su cargo; esto es, para que se profiera sentencia en acatamiento de la medida de descongestión.

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
**Magistrado Ponente**

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

**Proceso: 110013105025201700255-01**

En Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), en acatamiento de lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, CSJBTA22-13 del 23 de febrero de 2022 y CSJBTA22-16 del 02 de marzo de 2022 se envía el expediente de la referencia, para lo de su cargo; esto es, para que se profiera sentencia en acatamiento de la medida de descongestión.

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado Ponente

**Proceso: 1100131050082017-00064-02**

En Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), en acatamiento de lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, CSJBTA22-13 del 23 de febrero de 2022 y CSJBTA22-16 del 02 de marzo de 2022 se envía el expediente de la referencia, para lo de su cargo; esto es, para que se profiera sentencia en acatamiento de la medida de descongestión.

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
**Magistrado Ponente**

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
SALA LABORAL**

**Magistrado Ponente :**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**

Clase de Proceso

ORDINARIO

Radicación No.

CONSULTA SENTENCIA

Demandante:

110013105015201900037-01

Demandado:

MARTHA ELENA SOTO GAMEZ  
ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES -COLPENSIONES-,  
ADMINISTRADORA DE FONDOS DE  
PENSIONES Y CESANTÍA PORVENIR Y  
COLFONDOS S.A PENSIONES Y  
CESANTÍAS

Bogotá, D.C., al tercer (03) día del mes de marzo de dos mil veintidós (2022).

**AUTO**

En virtud, a lo establecido en el artículo 15 del Decreto Legislativo No. 806 del 4 de junio de 2020, en el que se autoriza proferir sentencia escrita de los recursos de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral, se dispone que por secretaría;

1. Correr traslado a la parte demandante, por el termino de cinco (5) días, para que presente sus alegatos de conclusión.
2. Una vez vencido el término anterior, correr traslado por el mismo término a la parte demandada, con tal fin.
3. Se fija el día treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintidós (2022), para proferir sentencia escritural.

Para efectos de allegar los alegatos correspondientes por las partes, podrán remitir sus escritos al correo electrónico

[des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**

Magistrado

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARÍA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
SALA LABORAL**

<b>Magistrado Ponente :</b>	<b>JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA</b>
Clase de Proceso	ORDINARIO
Radicación No.	CONSULTA SENTENCIA
Demandante:	110013105015201900216-01
Demandado:	MARÍA DEL PILAR PUENTES TUTASAURA
	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-, ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PORVENIR Y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A

Bogotá, D.C., al tercer (03) día del mes de marzo de dos mil veintidós (2022).

**AUTO**

En virtud, a lo establecido en el artículo 15 del Decreto Legislativo No. 806 del 4 de junio de 2020; en el que se autoriza proferir sentencia escrita de los recursos de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral, se dispone que por secretaría;

1. Correr traslado a la parte demandante, por el termino de cinco (5) días, para que presente sus alegatos de conclusión.
2. Una vez vencido el término anterior, correr traslado por el mismo término a la parte demandada, con tal fin.
3. Se fija el día treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintidós (2022), para proferir sentencia escritural.

Para efectos de allegar los alegatos correspondientes por las partes, podrán remitir sus escritos al correo electrónico

[des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SALA LABORAL. Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
MARÍA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**

**Magistrado Ponente :** **JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Clase de Proceso EJECUTIVO LABORAL –  
APELACIÓN AUTO  
Radicación No. 110013105023201000603-03  
Demandante: JUAN ELIECER CASTELLANO  
GARZÓN  
Demandado : ADMINISTRADORA COLOMBIANA  
DE PENSIONES –COLPENSIONES–,

Bogotá, D.C., a los tres (03) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022).

**AUTO**

En virtud, a lo establecido en el artículo 15 del Decreto Legislativo No. 806 del 4 de junio de 2020, en el que se autoriza proferir sentencia escrita de los recursos de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral, se dispone que por secretaría;

1. Correr traslado a la parte demandante por el término de cinco (5) días, para que presente sus alegatos de conclusión.
2. Una vez vencido el término anterior, correr traslado por el mismo término a la parte demandada, con tal fin.
3. Se fija el día treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintidós (2022), para proferir sentencia escritural.

Para efectos de allegar los alegatos correspondientes por las partes, podrán remitir sus escritos al correo electrónico

[des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
SALA LABORAL**

**Magistrado Ponente :**

Clase de Proceso

Radicación No.

Demandante:

Demandado:

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**

ORDINARIO

CONSULTA SENTENCIA

110013105029201900522-01

RODOLFO CASTRO MONCADA

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES -COLPENSIONES-, y  
ADMINISTRADORA DE FONDOS DE  
PENSIONES Y CESANTÍA COLFONDOS  
S.A

Bogotá, D.C., al tercer (03) día del mes de marzo de dos mil veintidós (2022).

**AUTO**

En virtud, a lo establecido en el artículo 15 del Decreto Legislativo No. 806 del 4 de junio de 2020, en el que se autoriza proferir sentencia escrita de los recursos de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral, se dispone que por secretaría;

1. Correr traslado a la parte demandante, por el termino de cinco (5) días, para que presente sus alegatos de conclusión.
2. Una vez vencido el término anterior, correr traslado por el mismo término a la parte demandada, con tal fin.
3. Se fija el día treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintidós (2022), para proferir sentencia escritural.

Para efectos de allegar los alegatos correspondientes por las partes, podrán remitir sus escritos al correo electrónico

[des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SALA LABORAL.
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**

**Magistrado Ponente :** **JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Clase de Proceso EJECUTIVO LABORAL -  
APELACIÓN AUTO  
Radicación No. 110013105021201800307-01  
Demandante: CARLOS ENRIQUE CAMARGO DE LEÓN  
Demandado : CONCRETOS ARGOS S.A

Bogotá, D.C., a los tres (03) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022).

**AUTO**

En virtud, a lo establecido en el artículo 15 del Decreto Legislativo No. 806 del 4 de junio de 2020, en el que se autoriza proferir sentencia escrita de los recursos de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral, se dispone que por secretaría;

1. Correr traslado a la parte demandada por el término de cinco (5) días, para que presente sus alegatos de conclusión.
2. Una vez vencido el término anterior, correr traslado por el mismo término a la parte demandante, con tal fin.
3. Se fija el día treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintidós (2022), para proferir sentencia escritural.

Para efectos de allegar los alegatos correspondientes por las partes, podrán remitir sus escritos al correo electrónico

[des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**

**Magistrado Ponente :** **JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Clase de Proceso EJECUTIVO LABORAL -  
APELACIÓN AUTO  
Radicación No. 110013105022201900412-01  
Demandante: SALUD TOTAL EPS  
Demandado : SERVICIOS A LA INDUSTRIA CMDS LTDA

Bogotá, D.C., a los tres (03) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022).

**AUTO**

En virtud, a lo establecido en el artículo 15 del Decreto Legislativo No. 806 del 4 de junio de 2020, en el que se autoriza proferir sentencia escrita de los recursos de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral, se dispone que por secretaría;

1. Correr traslado a la parte demandante por el término de cinco (5) días, para que presente sus alegatos de conclusión.
2. Una vez vencido el término anterior, correr traslado por el mismo término a la parte demandada, con tal fin.
3. Se fija el día treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintidós (2022), para proferir sentencia escritural.

Para efectos de allegar los alegatos correspondientes por las partes, podrán remitir sus escritos al correo electrónico

[des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**

**Magistrado Ponente :** **JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Clase de Proceso EJECUTIVO LABORAL –  
APELACIÓN AUTO  
Radicación No. 110013105021201600664-01  
Demandante: PAULA ANDREA AGUILERA  
ALVARADO  
Demandado : DAGA S.A

Bogotá, D.C., a los tres (03) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022).

**AUTO**

En virtud, a lo establecido en el artículo 15 del Decreto Legislativo No. 806 del 4 de junio de 2020, en el que se autoriza proferir sentencia escrita de los recursos de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral, se dispone que por secretaría;

1. Correr traslado a la parte demandante por el término de cinco (5) días, para que presente sus alegatos de conclusión.
2. Una vez vencido el término anterior, correr traslado por el mismo término a la parte demandada, con tal fin.
3. Se fija el día treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintidós (2022), para proferir sentencia escritural.

Para efectos de allegar los alegatos correspondientes por las partes, podrán remitir sus escritos al correo electrónico

[des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
SALA LABORAL**

**Magistrado Ponente :**

Clase de Proceso

Radicación No.

Demandante:

Demandado:

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**

ORDINARIO

APELACIÓN SENTENCIA

110013105005201800682-01

CLARA INÉS CASTAÑEDA

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES -COLPENSIONES-,

PORVENIR PENSIONES Y CESANTÍAS  
S.A Y SOCIEDAD ADMINISTRATIVA DE  
FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍA  
PROTECCIÓN S.A

Bogotá, D.C., al tercer (03) día del mes de marzo de dos mil veintidós (2022).

**AUTO**

En virtud, a lo establecido en el artículo 15 del Decreto Legislativo No. 806 del 4 de junio de 2020, en el que se autoriza proferir sentencia escrita de los recursos de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral, se dispone que por secretaría;

1. Correr traslado a las partes recurrentes, a la parte demandante y a la parte demandada COLPENSIONES y PORVENIR S.A por el término de cinco (5) días, para que presente sus alegatos de conclusión.
2. Una vez vencido el término anterior, correr traslado por el mismo término a las demás partes, con tal fin.
3. Se fija el día treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintidós (2022), para proferir sentencia escritural.

Para efectos de allegar los alegatos correspondientes por las partes, podrán remitir sus escritos al correo electrónico

[des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**

Magistrado

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SALA LABORAL. Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
SALA LABORAL**

**Magistrado Ponente :**

Clase de Proceso

Radicación No.

Demandante:

Demandado:

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**

ORDINARIO

APELACIÓN SENTENCIA

110013105012201800335-01

JULIO CARDOZO CARDOZO

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES -COLPENSIONES- Y  
PORVENIR PENSIONES Y CESANTÍAS  
S.A

Bogotá, D.C., al tercer (03) día del mes de marzo de dos mil veintidós (2022).

**AUTO**

En virtud, a lo establecido en el artículo 15 del Decreto Legislativo No. 806 del 4 de junio de 2020, en el que se autoriza proferir sentencia escrita de los recursos de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral, se dispone que por secretaría;

1. Correr traslado a la parte recurrente PORVENIR S.A por el término de cinco (5) días, para que presente sus alegatos de conclusión.
2. Una vez vencido el término anterior, correr traslado por el mismo término a las demás partes, con tal fin.
3. Se fija el día treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintidós (2022), para proferir sentencia escritural.

Para efectos de allegar los alegatos correspondientes por las partes, podrán remitir sus escritos al correo electrónico

[des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**

Magistrado

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SALA LABORAL. Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
SALA LABORAL**

**Magistrado Ponente :** **JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Clase de Proceso ORDINARIO  
APELACIÓN SENTENCIA  
Radicación No. 110013105036201700259-01  
Demandante: MARÍA HELENA SALAZAR BELTRÁN  
Demandado: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES -COLPENSIONES-  
ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y  
CESANTÍAS PROTECCIÓN Y  
ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y  
CESANTÍAS OLD MUTUAL

Bogotá, D.C., al tercer (03) día del mes de marzo de dos mil veintidós (2022).

**AUTO**

En virtud, a lo establecido en el artículo 15 del Decreto Legislativo No. 806 del 4 de junio de 2020, en el que se autoriza proferir sentencia escrita de los recursos de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral, se dispone que por secretaría;

1. Correr traslado a las partes demandadas, por el término de cinco (5) días, para que presente sus alegatos de conclusión.
2. Una vez vencido el término anterior, correr traslado por el mismo término a la parte demandante, con tal fin.
3. Se fija el día treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintidós (2022), para proferir sentencia escritural.

Para efectos de allegar los alegatos correspondientes por las partes, podrán remitir sus escritos al correo electrónico

[des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SALA LABORAL. Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
SALA LABORAL**

**Magistrado Ponente :**  
Clase de Proceso

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
ORDINARIO LABORAL  
APELACIÓN SENTENCIA

Radicación No.  
Demandante:  
Demandado:

110013105037201800594-01  
VICENTE CEBALLOS MARÍN  
ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES -COLPENSIONES-

Bogotá, D.C., al tercer (03) día del mes de marzo de dos mil veintidós (2022).

**AUTO**

En virtud, a lo establecido en el artículo 15 del Decreto Legislativo No. 806 del 4 de junio de 2020, en el que se autoriza proferir sentencia escrita de los recursos de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral, y atendiendo que no fue aprobada el proyecto presentado por el magistrado ponente LUIS CARLOS GONZALEZ VELAZQUEZ correspondiendo también a este despacho, se fija el día treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintidós (2022), para proferir sentencia escritural ante.

Para efectos de allegar los alegatos correspondientes por las partes, podrán remitir sus escritos al correo electrónico

[des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL. Secretaría
Bogotá D.C. 09 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
MARIA ADELAI DA RUI Z V. SECRETARIA

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
SALA LABORAL**

**Magistrado Ponente :** **JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Clase de Proceso ORDINARIO  
APELACIÓN SENTENCIA  
Radicación No. 110013105035201900417-01  
Demandante: MARTHA NOHEMY ARÉVALO  
MARTÍNEZ  
Demandado: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES -COLPENSIONES- Y  
ADMINISTRADORA DE FONDOS DE  
PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR  
S.A

Bogotá, D.C., al tercer (03) día del mes de marzo de dos mil veintidós (2022).

**AUTO**

En virtud, a lo establecido en el artículo 15 del Decreto Legislativo No. 806 del 4 de junio de 2020, en el que se autoriza proferir sentencia escrita de los recursos de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral, se dispone que por secretaría;

1. Correr traslado a las partes demandadas, PORVENIR S.A y COLPENSIONES por el término de cinco (5) días, para que presente sus alegatos de conclusión.
2. Una vez vencido el término anterior, correr traslado por el mismo término a la parte demandante, con tal fin.
3. Se fija el día treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintidós (2022), para proferir sentencia escritural.

Para efectos de allegar los alegatos correspondientes por las partes, podrán remitir sus escritos al correo electrónico

[des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SALA LABORAL. Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
SALA LABORAL**

**Magistrado Ponente :** **JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Clase de Proceso ORDINARIO  
Radicación No. APELACIÓN SENTENCIA 110013105007201900560-01  
Demandante: HERNANDO FLAUTERO PARRA  
Demandado: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES -COLPENSIONES- Y  
COLFONDOS S.A PENSIONES Y  
CESANTÍAS

Bogotá, D.C., al tercer (03) día del mes de marzo de dos mil veintidós (2022).

**AUTO**

En virtud, a lo establecido en el artículo 15 del Decreto Legislativo No. 806 del 4 de junio de 2020, en el que se autoriza proferir sentencia escrita de los recursos de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral, se dispone que por secretaría;

1. Correr traslado a las partes demandadas por el término de cinco (5) días, para que presente sus alegatos de conclusión.
2. Una vez vencido el término anterior, correr traslado por el mismo término a la parte demandante, con tal fin.
3. Se fija el día treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintidós (2022), para proferir sentencia escritural.

Para efectos de allegar los alegatos correspondientes por las partes, podrán remitir sus escritos al correo electrónico

[des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SALA LABORAL. Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
MARIA ADELAI DA RUÍZ V. SECRETARIA

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
SALA LABORAL**

**Magistrado Ponente :**

Clase de Proceso

Radicación No.

Demandante:

Demandado:

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**

ORDINARIO

APELACIÓN SENTENCIA

110013105005201900367-01

MAURICIO BELMONTE LEÓN

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES -COLPENSIONES- , OLD  
MUTUAL ADMINISTRADORA DE  
PENSIONE Y CESANTÍAS Y SOCIEDAD  
ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y  
CESANTÍAS PORVENIR S.A

Bogotá, D.C., al tercer (03) día del mes de marzo de dos mil veintidós (2022).

**AUTO**

En virtud, a lo establecido en el artículo 15 del Decreto Legislativo No. 806 del 4 de junio de 2020, en el que se autoriza proferir sentencia escrita de los recursos de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral, se dispone que por secretaría;

1. Correr traslado a las partes recurrentes, PORVENIR S.A y COLPENSIONES por el término de cinco (5) días, para que presente sus alegatos de conclusión.
2. Una vez vencido el término anterior, correr traslado por el mismo término a las demás partes, con tal fin.
3. Se fija el día treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintidós (2022), para proferir sentencia escritural.

Para efectos de allegar los alegatos correspondientes por las partes, podrán remitir sus escritos al correo electrónico

[des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**

Magistrado

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SALA LABORAL. Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
SALA LABORAL**

**Magistrado Ponente :** **JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Clase de Proceso ORDINARIO  
Radicación No. APELACIÓN SENTENCIA  
Demanda No. 110013105005201900002-01  
Demandante: ROCIO DEL CARMEN MARRUGO PEREZ  
Demandado: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES -COLPENSIONES-,  
PORVENIR PENSIONES Y CESANTÍAS  
S.A Y COLFONDOS PENSIONES Y  
CESANTÍAS S.A

Bogotá, D.C., al tercer (03) día del mes de marzo de dos mil veintidós (2022).

**AUTO**

En virtud, a lo establecido en el artículo 15 del Decreto Legislativo No. 806 del 4 de junio de 2020, en el que se autoriza proferir sentencia escrita de los recursos de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral, se dispone que por secretaría;

1. Correr traslado a las partes recurrentes, COLPENSIONES Y PORVENIR por el término de cinco (5) días, para que presente sus alegatos de conclusión.
2. Una vez vencido el término anterior, correr traslado por el mismo término a las demás partes, con tal fin.
3. Se fija el día treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintidós (2022), para proferir sentencia escritural.

Para efectos de allegar los alegatos correspondientes por las partes, podrán remitir sus escritos al correo electrónico

[des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SALA LABORAL. Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
SALA LABORAL**

**Magistrado Ponente :** **JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Clase de Proceso ORDINARIO  
Radicación No. APELACIÓN SENTENCIA  
110013105035201900441-01  
Demandante: MARÍA JOSÉ JANNAUT PEÑA  
Demandado: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES -COLPENSIONES-

Bogotá, D.C., al tercer (03) día del mes de marzo de dos mil veintidós (2022).

**AUTO**

En virtud, a lo establecido en el artículo 15 del Decreto Legislativo No. 806 del 4 de junio de 2020, en el que se autoriza proferir sentencia escrita de los recursos de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral, se dispone que por secretaría;

1. Correr traslado a la parte demandada por el término de cinco (5) días, para que presente sus alegatos de conclusión.
2. Una vez vencido el término anterior, correr traslado por el mismo término a la parte demandante, con tal fin.
3. Se fija el día treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintidós (2022), para proferir sentencia escritural.

Para efectos de allegar los alegatos correspondientes por las partes, podrán remitir sus escritos al correo electrónico

[des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SALA LABORAL. Secretaría
Bogotá D.C. 07 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**

**Magistrado Ponente :** **JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Clase de Proceso ORDINARIO LABORAL –  
APELACIÓN AUTO  
Radicación No. 110013105008201800446-01  
Demandante: ADRIANA MARITZA RAMOS ORTIZ  
Demandados: LINK G&C SAS, CONSTRUTORA  
ESFEGA SAS, JUAN PABLO  
CORAL, JUAN CARLOS CARDOZO,  
MAURICIO DUQUE Y OTROS.

Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022).

**AUTO**

De conformidad con el artículo 82 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, modificado por la Ley 1149 de 2007, artículo 13, admítanse los recursos de apelación presentados por los apoderados de las partes demandadas JUAN PABLO CORAL LUNA, JUAN CARLOS CARDOZO CRUZ y CONSTRUCTORA ESFEGA SAS, en contra del auto proferido el 12 de agosto de 2020, emitido por el Juzgado 8º Laboral del Circuito de Bogotá, en el proceso de la referencia.

En firme el auto, retorne el expediente al Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 05 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V.</b> SECRETARIA

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
**SALA LABORAL**

**Magistrado Ponente :** **JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Clase de Proceso ORDINARIO LABORAL -  
APELACIÓN AUTO  
Radicación No. 110013105027201700173-01  
Demandante: GLADYS SANCHEZ CARDENAS  
Demandados: ADMINISTRADORA COLOMBIANA  
DE PENSIONES -COLPENSIONES-

Bogotá, D.C., a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022).

**AUTO**

De conformidad con el artículo 82 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, modificado por la Ley 1149 de 2007, artículo 13, admítase el recurso de apelación incoado por el apoderado de la parte demandada, en contra del auto proferido el 12 de diciembre de 2019, emitido por el Juzgado 27 Laboral del Circuito de Bogotá, en el proceso de la referencia.

En firme el auto, retorne el expediente al Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 05 DE MARZO DE 2022 Por ESTADO N° 040 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V.</b> SECRETARIA

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
**SALA LABORAL**



**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE NOHORA CLAVIJO MORENO Y OTROS  
CONTRA PORVENIR S.A**

**RAD 016 2015 00192 01**

Bogotá D.C., cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Los suscritos Magistrados en ejercicio de las facultades conferidas por el artículo 83 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, con el objetivo de resolver el recurso de apelación disponen:

- Oficiar a **PORVENIR S.A**, para que se sirva **REMITIR EN EL TÉRMINO DE UN (1) DIA** la historia laboral completa del afiliado señor JORGE RAUL CORDOBA PAREDES (q.e.p.d) quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía n.º13.013.301., la que debe reflejar la totalidad de las cotizaciones durante toda la vida laboral.
- Igualmente, deberá **REMITIR EN EL TÉRMINO DE UN (1) DIA** copia del formulario de activación o afiliación que diligenciara la señora ROSAURA CARDONA identificada con la c de c n.º 27.244.142, para el año 2000, en su condición de empleadora del afiliado JORGE RAUL CORDOBA PAREDES (q.e.p.d) quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía n.º13.013.301.

Por Secretaría remítase los oficios a los correos electrónicos, bajo los apremios del artículo 44 del Código General del Proceso, una vez llegue la respuesta de traslado de la misma a las partes y luego de lo cual regrese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

Una vez ejecutoriado el presente auto, regresen las diligencias al despacho

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**  
Magistrada

  
**LUCERCIA SANTAMARÍA GRIMALDO**  
Magistrada

  
**HUGO ALEXANDER RÍOS GARAY**  
Magistrado

**H. MAGISTRADO (A) ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001 31 05 003 2018 00489 01** que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, Sala de Descongestión, donde CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 20 de marzo de 2019.

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_ 2022

*OK*  
**DANIELA CARREÑO RESTÁN**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 4 marzo 2022

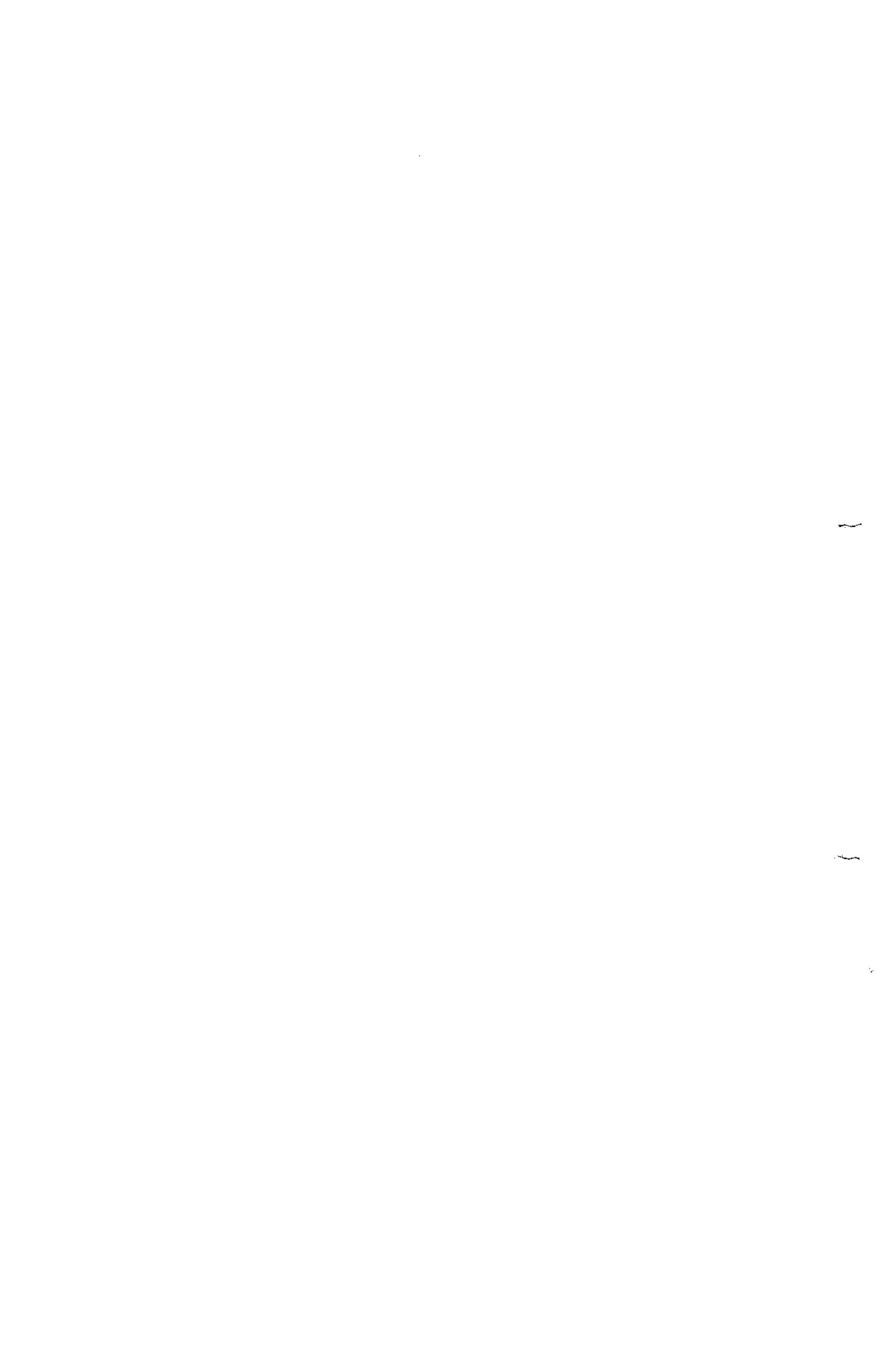
Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Fijase como agencias en derecho la suma de Un millón (\$1.000.000) de pesos en esta instancia.
- 3) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

*Ángela Lucía Murillo Varón*  
**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**Magistrado(a) Ponente**



**H. MAGISTRADO (A) ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001 31 05 005 2016 00518 01** que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, Sala de Descongestión, donde CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 15 de agosto de 2018.

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_ 2022

  
**DANIELA CARREÑO RESTÁN**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

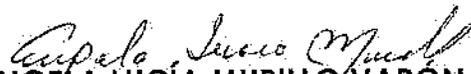
-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 4 de marzo 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**Magistrado(a) Ponente**

## H. MAGISTRADO (A) ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001 31 05 009 2014 00061 01** que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, Sala de Descongestión, donde CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 27 de junio de 2018.

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_ 2022

  
**DANIELA CARREÑO RESTÁN**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 4 de marzo 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Fijase como agencias en derecho la suma de un millón (971'000.000) de pesos en esta instancia.
- 3) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrado(a) Ponente

**H. MAGISTRADO (A) ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001 31 05 032 2018 00307 01** que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, donde se aceptó el DESISTIMIENTO del Recurso Extraordinario de Casación, contra la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 22 de enero de 2020.

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_ 2022

  
**DANIELA CARREÑO RESTÁN**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 4 de marzo 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**  
Magistrado(a) Ponente

**H. MAGISTRADO (A) ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001 31 05 004 2015 01006 01** que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, Sala de Descongestión, donde NO CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 2 de febrero de 2017.

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_ 2022

  
**DANIELA CARREÑO RESTÁN**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 4 de marzo 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**  
Magistrado(a) Ponente

**H. MAGISTRADO (A) ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001 31 05 008 2017 00227 01** que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, Sala de Descongestión, donde CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 24 de enero de 2018.

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_ 2022

*DC*  
**DANIELA CARREÑO RESTÁN**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 11 de marzo 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Fijase como agencias en derecho la suma de Un millón (C\$1.000.000) de pesos. en esta instancia.
- 3) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

*Ángela Lucía Murillo Varón*  
**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**Magistrado(a) Ponente**



**H. MAGISTRADO (A) ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001 31 05 034 2017 00497 01** que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, Sala de Descongestión, donde NO CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 31 de julio de 2019.

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_ 2022

  
**DANIELA CARREÑO RESTÁN**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 4 de marzo 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**Magistrado(a) Ponente**



**H. MAGISTRADO (A) ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001 31 05 025 2013 00864 01** que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, Sala de Descongestión, donde CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 28 de junio de 2016.

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_ 2022

**DANIELA CARREÑO RESTÁN  
ESCRIBIENTE NOMINADO**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 4 de marzo 2022

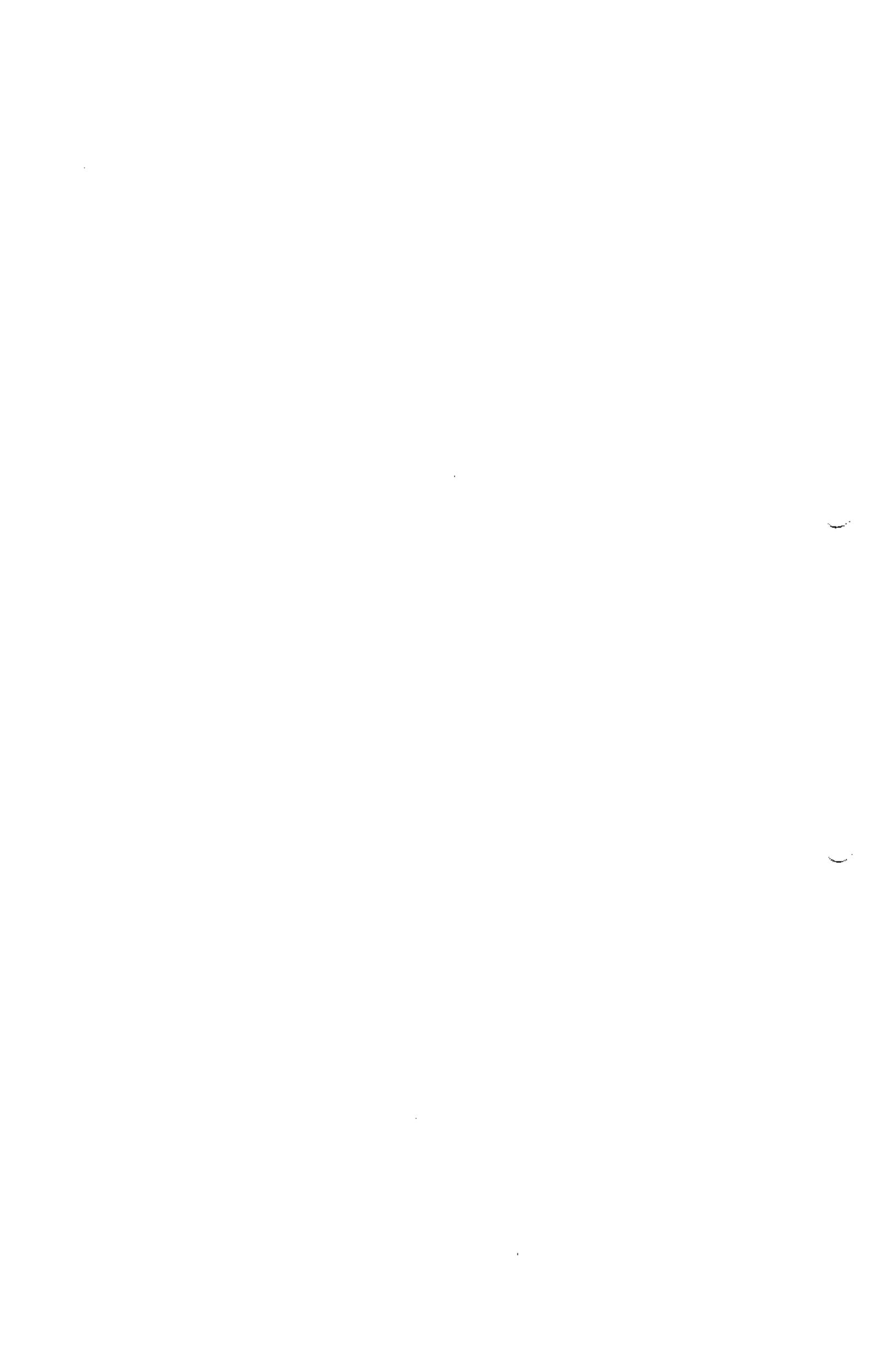
Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Fijase como agencias en derecho la suma de Un Millón de pesos (81'000.000) en esta instancia.
- 3) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**Magistrado(a) Ponente**



**H. MAGISTRADO (A) ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001 31 05 016 2016 00691 01** que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, Sala de Descongestión, donde CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 12 de junio de 2019.

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_ 2022

  
**DANIELA CARREÑO RESTÁN**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 4 marzo 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**Magistrado(a) Ponente**



**H. MAGISTRADO (A) ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001 31 05 003 2017 00797 01** que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, Sala de Descongestión, donde CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 15 de agosto de 2018.

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_ 2022

*Del*  
**DANIELA CARREÑO RESTÁN**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 4 de marzo 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

*Ángela Lucía Murillo Varón*  
**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**Magistrado(a) Ponente**

**H. MAGISTRADO (A) ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001 31 05 009 2018 00303 01** que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, donde se declaró DESIERTO el Recurso Extraordinario de Casación, contra la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 30 de octubre de 2019.

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_ 2022

  
**DANIELA CARREÑO RESTÁN**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 4 de marzo 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**Magistrado(a) Ponente**

**H. MAGISTRADO (A) ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001 31 05 016 2018 00356 01** que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, Sala de Descongestión, donde CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 20 de noviembre de 2019.

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_ 2022

  
**DANIELA CARREÑO RESTÁN**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**-SALA LABORAL-**

Bogotá D.C., 11 de marzo 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Fijase como agencias en derecho la suma de Un millón (\$1'000.000) de pesos en esta instancia.
- 3) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvase las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**Magistrado(a) Ponente**

**H. MAGISTRADO (A) ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001 31 05 035 2017 00617 01** que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, donde CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 25 de julio de 2018.

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_ 2022

  
**DANIELA CARREÑO RESTÁN**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

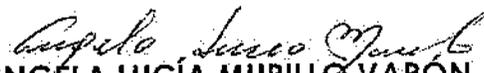
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 4 de marzo 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Fijase como agencias en derecho la suma de Un millón (₱1.000.000) de pesos en esta instancia.
- 3) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvansé las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**Magistrado(a) Ponente**

**H. MAGISTRADO (A) ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001 31 05 033 2018 00545 01** que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, donde NO CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 05 de febrero de 2020.

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_ 2022

  
**DANIELA CARREÑO RESTÁN**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 4 de marzo 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**Magistrado(a) Ponente**

**H. MAGISTRADO (A) ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001 31 05 029 2015 00771 01** que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, Sala de Descongestión, donde CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 21 de marzo de 2017.

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_ 2022

**DANIELA CARREÑO RESTÁN  
ESCRIBIENTE NOMINADO**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SALA LABORAL-**

Bogotá D.C., 11 de marzo 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Fijase como agencias en derecho la suma de Diez millones (\$10.000.000) de pesos en esta instancia.
- 3) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**Magistrado(a) Ponente**

**H. MAGISTRADO (A) ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001 31 05 002 2017 00330 01** que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, Sala de Descongestión, donde CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 1 de agosto de 2018.

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_ 2022

  
**DANIELA CARREÑO RESTÁN**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

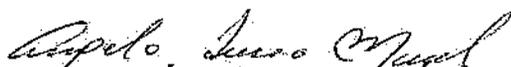
-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 4 de marzo 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Fijase como agencias en derecho la suma de Un millón (\$1.000.000) de pesos en esta instancia.
- 3) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvansé las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**Magistrado(a) Ponente**

**H. MAGISTRADO (A) ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001 31 05 027 2017 00085 01** que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, Sala de Descongestión, donde CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 7 de noviembre de 2018.

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_ 2022

*DLK*  
**DANIELA CARREÑO RESTÁN**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 4 marzo de 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

*Ángela Lucía Murillo Varón*  
**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**Magistrado(a) Ponente**

**H. MAGISTRADO (A) ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001 31 05 028 2018 00327 01** que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, donde se aceptó el DESISTIMIENTO del Recurso Extraordinario de Casación, contra la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 03 de junio de 2020.

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_ 2022.

*DM*  
**DANIELA CARREÑO RESTÁN**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SALA LABORAL-

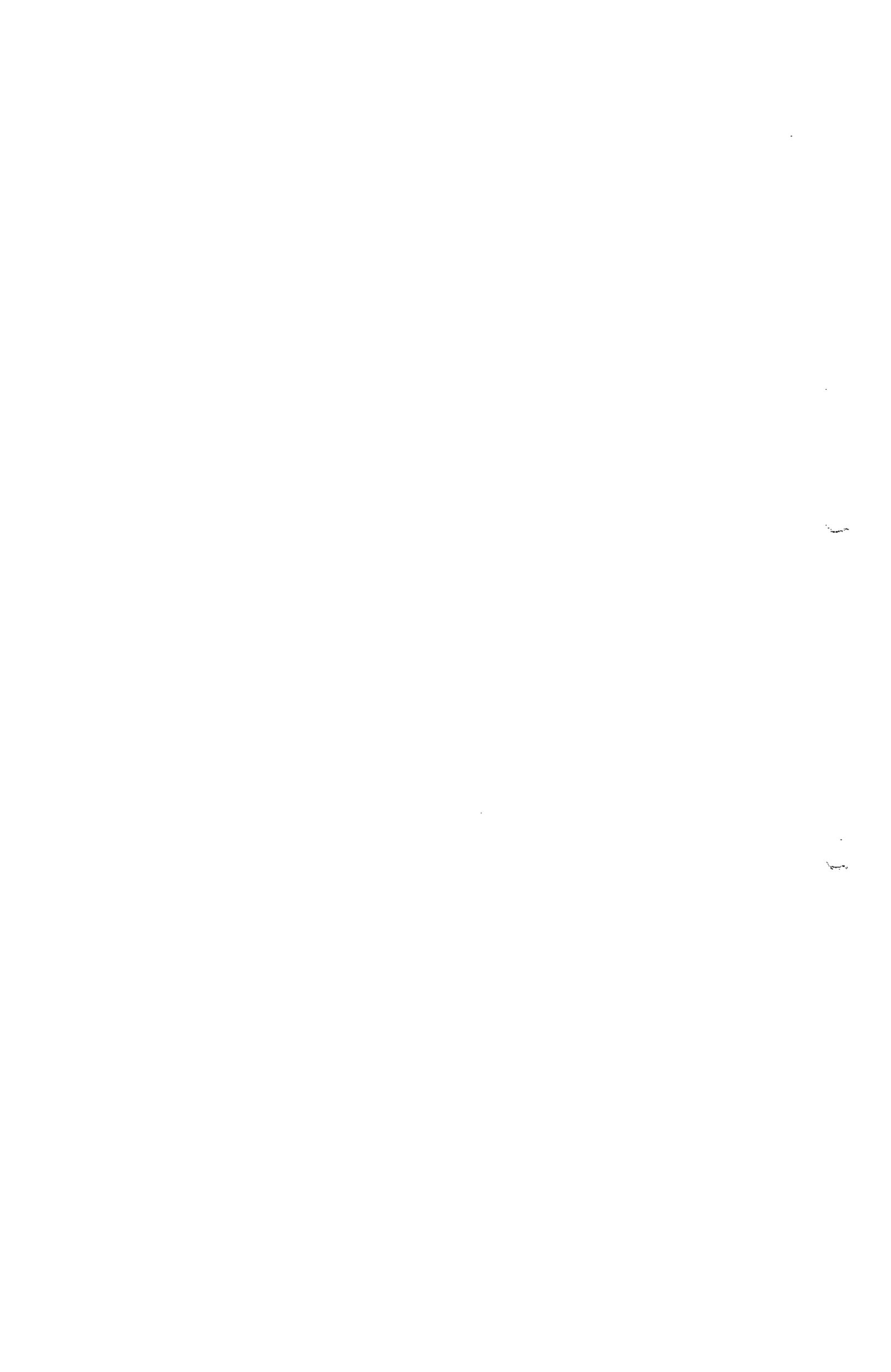
Bogotá D.C., 11 marzo de 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

*Ángela Lucía Murillo Varón*  
**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**  
Magistrado(a) Ponente



**H. MAGISTRADO (A) ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001 31 05 018 2018 00267 01** que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, donde se **INADMITIÓ** por extemporáneo el Recurso Extraordinario de Casación, contra la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 27 de mayo de 2020.

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_ 2022

**DANIELA CARREÑO RESTÁN**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., el mes de \_\_\_\_\_ 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**Magistrado(a) Ponente**

**H. MAGISTRADO (A) ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001 31 05 011 2013 00768 01** que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, Sala de Descongestión, donde NO CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 11 de junio de 2015.

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_ 2022

  
**DANIELA CARREÑO RESTÁN**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 4 de marzo 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvase las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrado(a) Ponente



**H. MAGISTRADO (A) ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001 31 05 023 2017 00445 02** que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, Sala de Descongestión, donde NO CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 29 de agosto de 2018.

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_ 2022

*DLK*  
**DANIELA CARREÑO RESTÁN**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 4 de octubre 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvase las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

*Ángela Lucía Murillo Varón*  
**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**Magistrado(a) Ponente**

724

**H. MAGISTRADO (A) ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001 31 05 039 2017 00035 01** que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, Sala de Descongestión, donde NO CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 29 de agosto de 2018.

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_ 2022

  
**DANIELA CARREÑO RESTÁN**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 14 de marzo 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrado(a) Ponente



**H. MAGISTRADO (A) ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001 31 05 017 2017 00312 01** que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, Sala de Descongestión, donde CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 18 de julio de 2018.

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_ 2022

  
**DANIELA CARREÑO RESTÁN**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 4 de marzo 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Fijase como agencias en derecho la suma de Un millón (\$1.000.000) de pesos en esta instancia.
- 3) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvase las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**Magistrado(a) Ponente**



**H. MAGISTRADO (A) ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001 31 05 014 2016 00544 01** que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, Sala de Descongestión, donde CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 31 de enero de 2018.

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_ 2022

**DANIELA CARREÑO RESTÁN  
ESCRIBIENTE NOMINADO**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 4 de marzo 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Fijase como agencias en derecho la suma de un millón (\$1.000.000) de pesos en esta instancia.
- 3) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**Magistrado(a) Ponente**



**H. MAGISTRADO (A) ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001 31 05 030 2014 00620 01** que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, Sala de Descongestión, donde NO CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 11 de junio de 2015.

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_ 2022

*DRK*  
**DANIELA CARREÑO RESTÁN**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 4 de marzo 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

*Ángela Lucía Murillo Varón*  
**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**Magistrado(a) Ponente**



**H. MAGISTRADO (A) ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001 31 05 014 2016 00616 01** que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, Sala de Descongestión, donde CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 11 de julio de 2018.

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_ 2022

*DL*  
**DANIELA CARREÑO RESTÁN**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**-SALA LABORAL-**

Bogotá D.C., 4 de marzo 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Fijase como agencias en derecho la suma de Un millón (\$1.000.000) de pesos en esta instancia.
- 3) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvase las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

*Ángela Lucía Murillo Varón*  
**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**Magistrado(a) Ponente**



**H. MAGISTRADO (A) ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001 31 05 017 2017 00551 01** que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, Sala de Descongestión, donde NO CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 10 de abril de 2019.

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_ 2022

  
**DANIELA CARREÑO RESTÁN**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SALA LABORAL-

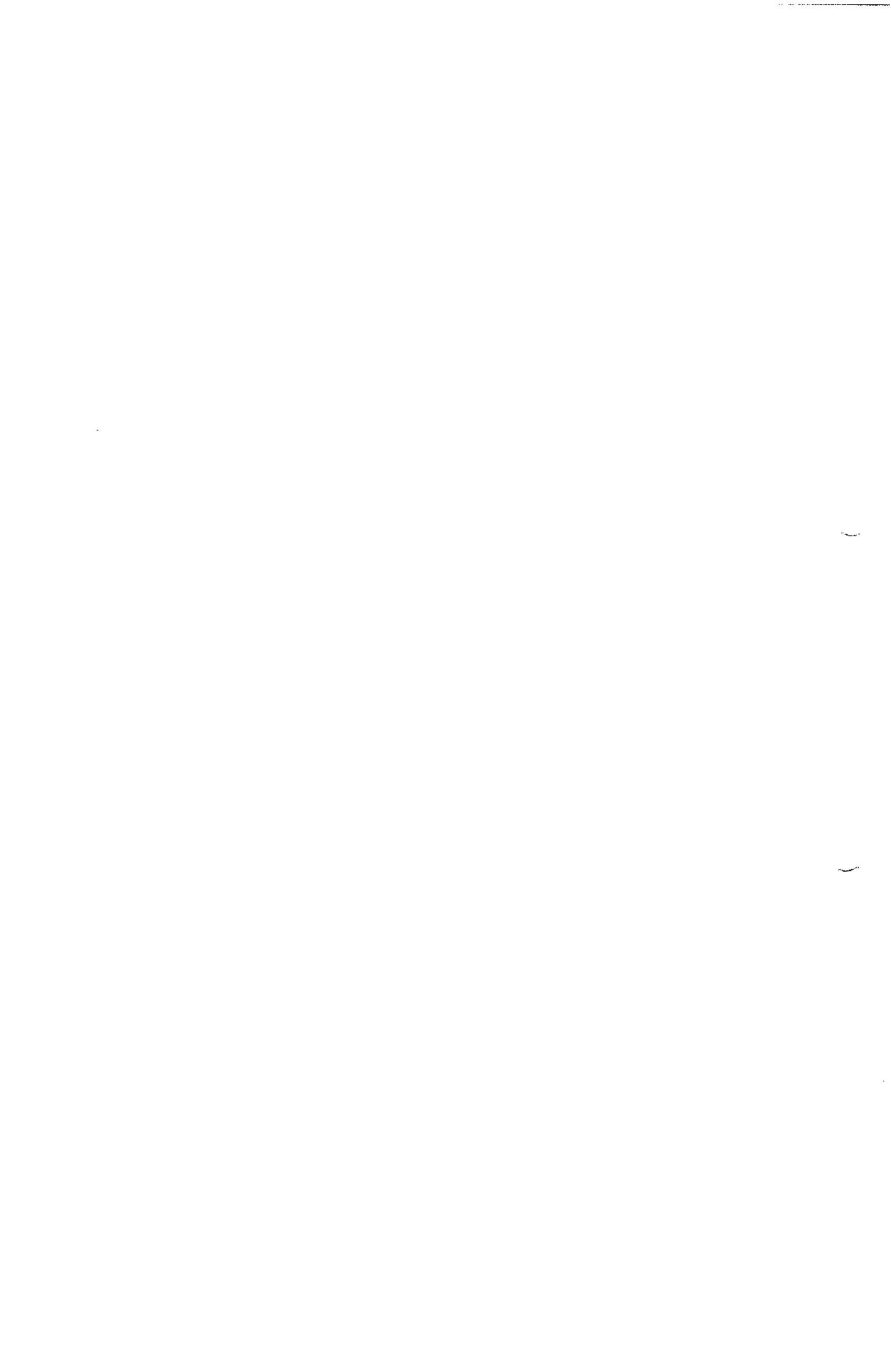
Bogotá D.C., 14 de mayo 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**  
Magistrado(a) Ponente



**H. MAGISTRADO (A) ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001 31 05 013 2017 00096 01** que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, Sala de Descongestión, donde CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 5 de septiembre de 2018.

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_ 2022

  
**DANIELA CARREÑO RESTÁN**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 4 de marzo 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Fijase como agencias en derecho la suma de Un millón (\$1.000.000) de pesos en esta instancia.
- 3) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvase las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**Magistrado(a) Ponente**

**H. MAGISTRADO (A) ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001 31 05 002 2016 00580 01** que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, donde CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 23 de mayo de 2018.

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_ 2022

*DLK*  
**DANIELA CARREÑO RESTÁN**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**-SALA LABORAL-**

Bogotá D.C., 4 de marzo 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

*Ángela Lucía Murillo Varón*  
**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**  
**Magistrado(a) Ponente**

11

12

**H. MAGISTRADO (A) ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001 31 05 035 2017 00266 01** que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, Sala de Descongestión, donde CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 1 de agosto de 2018.

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_ 2022

*DK*  
**DANIELA CARREÑO RESTÁN**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 14 de marzo 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

*Ángela Lucía Murillo Varón*  
**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**  
Magistrado(a) Ponente

**H. MAGISTRADO (A) ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001 31 05 023 2015 00069 02** que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, donde CASA PARCIALMENTE la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 6 de septiembre de 2016.

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_ 2022.

**DANIELA CARREÑO RESTÁN  
ESCRIBIENTE NOMINADO**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 4 de marzo 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Fijase como agencias en derecho la suma de Quinientos mil pesos (8500.000=) en esta instancia.
- 3) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvase las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**Magistrado(a) Ponente**

170

**H. MAGISTRADO (A) ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001 31 05 017 2017 00237 01** que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, Sala de Descongestión, donde CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 23 de mayo de 2018.

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_ 2022

*DOX*  
**DANIELA CARREÑO RESTÁN**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 4 de marzo 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Fijase como agencias en derecho la suma de Un millón (\$1'000.000) de pesos en esta instancia.
- 3) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvase las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

*Ángela Lucía Murillo Varón*  
**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**Magistrado(a) Ponente**



**H. MAGISTRADO (A) ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001 31 05 003 2018 00413 01** que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, Sala de Descongestión, donde CASA la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 23 de octubre de 2019.

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_ 2022

*DK*  
**DANIELA CARREÑO RESTÁN**  
**ESCRIBIENTE NOMINADO**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 14 de marzo 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Fijase como agencias en derecho la suma de Un (\$11000.000) millones de pesos en esta instancia.
- 3) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvansé las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

*Ángela Lucía Murillo Varón*  
**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**Magistrado(a) Ponente**



*República de Colombia*  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL**  
**SALA LABORAL**

Magistrada Ponente: **Dra. LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**

**Ref.: Radicación N° 110013105 110013105 003 2018 00674 01 Proceso ordinario Maria Fanny Garcia contra Ugpp**

Bogotá D.C; cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022)<sup>1</sup>.

Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, que modificó el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social; se **ADMITEN** los recursos de apelación interpuestos; así como el grado jurisdiccional de consulta a favor de la entidad pública demandada en los aspectos no recurridos.

En virtud de lo dispuesto por el Consejo Seccional de la Judicatura en el Acuerdo CSJBTA22-16 del 2 de marzo de 2022, por Secretaría comuníquese a las partes que una vez ejecutoriada esta providencia, el presente asunto se remitirá al Despacho del Magistrado creado mediante Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de la misma anualidad, a quien le corresponde asumir su conocimiento.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Aprobado mediante el uso de medios electrónicos*  
**LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**  
**Magistrada**

---

<sup>1</sup> Providencia notificada en Estado No 040 del 07 de marzo de 2022.

*República de Colombia*  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL**  
**SALA LABORAL**

Magistrada Ponente: **Dra. LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**

**Ref.: Radicación N° 110013105 110013105 005 2020 00395 01 Proceso ordinario David Rincón Vásquez contra Colpensiones**

Bogotá D.C; cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022)<sup>2</sup>.

Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, que modificó el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social; se **ADMITE** el recurso de apelación interpuesto; así como el grado jurisdiccional de consulta a favor de la entidad pública demandada en los aspectos no recurridos.

En virtud de lo dispuesto por el Consejo Seccional de la Judicatura en el Acuerdo CSJBTA22-16 del 2 de marzo de 2022, el presente asunto se remitirá al Despacho del Magistrado creado mediante Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de la misma anualidad, a quien le corresponde asumir su conocimiento.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Aprobado mediante el uso de medios electrónicos*  
**LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**  
**Magistrada**

---

<sup>2</sup> Providencia notificada en Estado No 040 del 07 de marzo de 2022.

*República de Colombia*  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL**  
**SALA LABORAL**

Magistrada Ponente: **Dra. LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**

**Ref.: Radicación N° 110013105 110013105 007 2018 00276 01 Proceso ordinario Marleny Ulloa Castellanos contra Belleza Express S.A.**

Bogotá D.C; cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022)<sup>3</sup>.

Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, que modificó el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social; se **ADMITE** el recurso de apelación interpuesto.

En virtud de lo dispuesto por el Consejo Seccional de la Judicatura en el Acuerdo CSJBTA22-16 del 2 de marzo de 2022, por Secretaría comuníquese a las partes que una vez ejecutoriada esta providencia, el presente asunto se remitirá al Despacho del Magistrado creado mediante Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de la misma anualidad, a quien le corresponde asumir su conocimiento.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Aprobado mediante el uso de medios electrónicos*  
**LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**  
**Magistrada**

---

<sup>3</sup> Providencia notificada en Estado No 040 del 07 de marzo de 2022.

*República de Colombia*  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL**  
**SALA LABORAL**

Magistrada Ponente: **Dra. LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**

**Ref.: Radicación N° 110013105 110013105 007 2018 00584 01 Proceso ordinario Luis Hernán Bonza y otros contra Colpensiones**

Bogotá D.C; cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022)<sup>4</sup>.

Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, que modificó el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social; se **ADMITE** el recurso de apelación interpuesto; así como el grado jurisdiccional de consulta a favor de la entidad pública demandada en los aspectos no recurridos.

En virtud de lo dispuesto por el Consejo Seccional de la Judicatura en el Acuerdo CSJBTA22-16 del 2 de marzo de 2022, por Secretaría comuníquese a las partes que una vez ejecutoriada esta providencia, el presente asunto se remitirá al Despacho del Magistrado creado mediante Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de la misma anualidad, a quien le corresponde asumir su conocimiento.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Aprobado mediante el uso de medios electrónicos*  
**LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**  
**Magistrada**

---

<sup>4</sup> Providencia notificada en Estado No 040 del 07 de marzo de 2022.

*República de Colombia*  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL**  
**SALA LABORAL**

Magistrada Ponente: **Dra. LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**

**Ref.: Radicación N° 110013105 110013105 007 2020 00327 01 Proceso ordinario Álvaro León Chávez contra Colpensiones**

Bogotá D.C; cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022)<sup>5</sup>.

Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, que modificó el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social; se **ADMITEN** los recursos de apelación interpuestos; así como el grado jurisdiccional de consulta a favor de la entidad pública demandada en los aspectos no recurridos.

En virtud de lo dispuesto por el Consejo Seccional de la Judicatura en el Acuerdo CSJBTA22-16 del 2 de marzo de 2022, por Secretaría comuníquese a las partes que una vez ejecutoriada esta providencia, el presente asunto se remitirá al Despacho del Magistrado creado mediante Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de la misma anualidad, a quien le corresponde asumir su conocimiento.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Aprobado mediante el uso de medios electrónicos*  
**LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**  
**Magistrada**

---

<sup>5</sup> Providencia notificada en Estado No 040 del 07 de marzo de 2022.

*República de Colombia*  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL**  
**SALA LABORAL**

Magistrada Ponente: **Dra. LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**

**Ref.: Radicación N° 110013105 110013105 008 2019 00139 01 Proceso ordinario Marlene Díaz Ruiz contra Colpensiones y Otros**

Bogotá D.C; cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022)<sup>6</sup>.

Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, que modificó el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social; se **ADMITE** el grado jurisdiccional de consulta a favor de la entidad pública demandada.

En virtud de lo dispuesto por el Consejo Seccional de la Judicatura en el Acuerdo CSJBTA22-16 del 2 de marzo de 2022, por Secretaría comuníquese a las partes que una vez ejecutoriada esta providencia, el presente asunto se remitirá al Despacho del Magistrado creado mediante Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de la misma anualidad, a quien le corresponde asumir su conocimiento.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Aprobado mediante el uso de medios electrónicos*  
**LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**  
**Magistrada**

---

<sup>6</sup> Providencia notificada en Estado No 040 del 07 de marzo de 2022.

*República de Colombia*  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL**  
**SALA LABORAL**

Magistrada Ponente: **Dra. LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**

**Ref.: Radicación N° 110013105 110013105 009 2019 00426 01 Proceso ordinario Jaime Bonilla Sánchez contra Fiduprevisora S.A. y otros**

Bogotá D.C; cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022)<sup>7</sup>.

Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, que modificó el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social; se **ADMITE** el grado jurisdiccional de consulta a favor del demandante.

En virtud de lo dispuesto por el Consejo Seccional de la Judicatura en el Acuerdo CSJBTA22-16 del 2 de marzo de 2022, por Secretaría comuníquese a las partes que una vez ejecutoriada esta providencia, el presente asunto se remitirá al Despacho del Magistrado creado mediante Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de la misma anualidad, a quien le corresponde asumir su conocimiento.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Aprobado mediante el uso de medios electrónicos*  
**LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**  
**Magistrada**

---

<sup>7</sup> Providencia notificada en Estado No 040 del 07 de marzo de 2022.

*República de Colombia*  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL**  
**SALA LABORAL**

Magistrada Ponente: **Dra. LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**

**Ref.: Radicación N° 110013105 110013105 009 2019 00878 01 Proceso ordinario Alirio Gómez Rodríguez contra Colpensiones**

Bogotá D.C; cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022)<sup>8</sup>.

Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, que modificó el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social; se **ADMITE** el recurso de apelación interpuesto; así como el grado jurisdiccional de consulta.

En virtud de lo dispuesto por el Consejo Seccional de la Judicatura en el Acuerdo CSJBTA22-16 del 2 de marzo de 2022, por Secretaría comuníquese a las partes que una vez ejecutoriada esta providencia, el presente asunto se remitirá al Despacho del Magistrado creado mediante Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de la misma anualidad, a quien le corresponde asumir su conocimiento.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Aprobado mediante el uso de medios electrónicos*  
**LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**  
**Magistrada**

---

<sup>8</sup> Providencia notificada en Estado No 040 del 07 de marzo de 2022.

*República de Colombia*  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL**  
**SALA LABORAL**

Magistrada Ponente: **Dra. LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**

**Ref.: Radicación N° 110013105 110013105 010 2018 00687 01 Proceso ordinario Luis Felipe Bolaños contra Colpensiones y otros**

Bogotá D.C; cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022)<sup>9</sup>.

Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, que modificó el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social; se **ADMITEN** los recursos de apelación interpuestos; así como el grado jurisdiccional de consulta a favor de la entidad pública demandada en los aspectos no recurridos.

En virtud de lo dispuesto por el Consejo Seccional de la Judicatura en el Acuerdo CSJBTA22-16 del 2 de marzo de 2022, por Secretaría comuníquese a las partes que una vez ejecutoriada esta providencia, el presente asunto se remitirá al Despacho del Magistrado creado mediante Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de la misma anualidad, a quien le corresponde asumir su conocimiento.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Aprobado mediante el uso de medios electrónicos*  
**LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**  
**Magistrada**

---

<sup>9</sup> Providencia notificada en Estado No 040 del 07 de marzo de 2022.

*República de Colombia*  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL**  
**SALA LABORAL**

Magistrada Ponente: **Dra. LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**

**Ref.: Radicación N° 110013105 110013105 011 2019 00339 01 Proceso ordinario Pedro José Tejedor Ramírez contra Colpensiones**

Bogotá D.C; cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022)<sup>10</sup>.

Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, que modificó el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social; se **ADMITE** el recurso de apelación interpuesto; así como el grado jurisdiccional de consulta a favor de la entidad pública demandada en los aspectos no recurridos.

En virtud de lo dispuesto por el Consejo Seccional de la Judicatura en el Acuerdo CSJBTA22-16 del 2 de marzo de 2022, por Secretaría comuníquese a las partes que una vez ejecutoriada esta providencia, el presente asunto se remitirá al Despacho del Magistrado creado mediante Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de la misma anualidad, a quien le corresponde asumir su conocimiento.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Aprobado mediante el uso de medios electrónicos*  
**LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**  
**Magistrada**

---

<sup>10</sup> Providencia notificada en Estado No 040 del 07 de marzo de 2022.

*República de Colombia*  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL**  
**SALA LABORAL**

Magistrada Ponente: **Dra. LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**

**Ref.: Radicación N° 110013105 110013105 012 2020 00345 01 Proceso ordinario Carlos Leonardo Martínez Gamboa contra Colpensiones y Otros**

Bogotá D.C; cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022)<sup>11</sup>.

Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, que modificó el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social; se **ADMITE** el recurso de apelación interpuesto.

En virtud de lo dispuesto por el Consejo Seccional de la Judicatura en el Acuerdo CSJBTA22-16 del 2 de marzo de 2022, por Secretaría comuníquese a las partes que una vez ejecutoriada esta providencia, el presente asunto se remitirá al Despacho del Magistrado creado mediante Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de la misma anualidad, a quien le corresponde asumir su conocimiento.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Aprobado mediante el uso de medios electrónicos*  
**LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**  
**Magistrada**

---

<sup>11</sup> Providencia notificada en Estado No 040 del 07 de marzo de 2022.

*República de Colombia*  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL**  
**SALA LABORAL**

Magistrada Ponente: **Dra. LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**

**Ref.: Radicación N° 110013105 110013105 012 2021 00010 01 Proceso ordinario Olga Rodríguez Castañeda contra Colpensiones**

Bogotá D.C; cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022)<sup>12</sup>.

Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, que modificó el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social; se **ADMITE** el recurso de apelación interpuesto; así como el grado jurisdiccional de consulta a favor de la entidad pública demandada en los aspectos no recurridos.

En virtud de lo dispuesto por el Consejo Seccional de la Judicatura en el Acuerdo CSJBTA22-16 del 2 de marzo de 2022, por Secretaría comuníquese a las partes que una vez ejecutoriada esta providencia, el presente asunto se remitirá al Despacho del Magistrado creado mediante Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de la misma anualidad, a quien le corresponde asumir su conocimiento.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Aprobado mediante el uso de medios electrónicos*  
**LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**  
**Magistrada**

---

<sup>12</sup> Providencia notificada en Estado No 040 del 07 de marzo de 2022.

*República de Colombia*  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL**  
**SALA LABORAL**

Magistrada Ponente: **Dra. LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**

**Ref.: Radicación N° 110013105 110013105 015 2020 00402 01 Proceso ordinario Nelson Mogollón Puentes contra Protección S.A.**

Bogotá D.C; cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022)<sup>13</sup>.

Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, que modificó el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social; se **ADMITE** el recurso de apelación interpuesto.

En virtud de lo dispuesto por el Consejo Seccional de la Judicatura en el Acuerdo CSJBTA22-16 del 2 de marzo de 2022, por Secretaría comuníquese a las partes que una vez ejecutoriada esta providencia, el presente asunto se remitirá al Despacho del Magistrado creado mediante Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de la misma anualidad, a quien le corresponde asumir su conocimiento.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Aprobado mediante el uso de medios electrónicos*  
**LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**  
**Magistrada**

---

<sup>13</sup> Providencia notificada en Estado No 040 del 07 de marzo de 2022.

*República de Colombia*  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL**  
**SALA LABORAL**

Magistrada Ponente: **Dra. LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**

**Ref.: Radicación N° 110013105 110013105 017 2018 00587 01 Proceso ordinario María Rosario Martínez Isaacs contra Colpensiones y Otros**

Bogotá D.C; cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022)<sup>14</sup>.

Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, que modificó el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social; se **ADMITEN** los recursos de apelación interpuestos; así como el grado jurisdiccional de consulta a favor de la entidad pública demandada en los aspectos no recurridos.

En virtud de lo dispuesto por el Consejo Seccional de la Judicatura en el Acuerdo CSJBTA22-16 del 2 de marzo de 2022, por Secretaría comuníquese a las partes que una vez ejecutoriada esta providencia, el presente asunto se remitirá al Despacho del Magistrado creado mediante Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de la misma anualidad, a quien le corresponde asumir su conocimiento.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Aprobado mediante el uso de medios electrónicos*  
**LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**  
**Magistrada**

---

<sup>14</sup> Providencia notificada en Estado No 040 del 07 de marzo de 2022.

*República de Colombia*  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL**  
**SALA LABORAL**

Magistrada Ponente: **Dra. LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**

**Ref.: Radicación N° 110013105 110013105 019 2012 00734 01 Proceso ordinario Ana Beatriz Camacho Rodríguez contra Colpensiones y Otros**

Bogotá D.C; cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022)<sup>15</sup>.

Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, que modificó el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social; se **ADMITE** el grado jurisdiccional de consulta a favor de la demandante.

En virtud de lo dispuesto por el Consejo Seccional de la Judicatura en el Acuerdo CSJBTA22-16 del 2 de marzo de 2022, por Secretaría comuníquese a las partes que una vez ejecutoriada esta providencia, el presente asunto se remitirá al Despacho del Magistrado creado mediante Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de la misma anualidad, a quien le corresponde asumir su conocimiento.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Aprobado mediante el uso de medios electrónicos*  
**LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**  
**Magistrada**

---

<sup>15</sup> Providencia notificada en Estado No 040 del 07 de marzo de 2022.

*República de Colombia*  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL**  
**SALA LABORAL**

Magistrada Ponente: **Dra. LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**

**Ref.: Radicación N° 110013105 110013105 020 2018 00046 01 Proceso ordinario Fanar Trujillo Rojas contra Axa Colpatría**

Bogotá D.C; cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022)<sup>16</sup>.

Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, que modificó el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social; se **ADMITEN** los recursos de apelación interpuestos.

En virtud de lo dispuesto por el Consejo Seccional de la Judicatura en el Acuerdo CSJBTA22-16 del 2 de marzo de 2022, por Secretaría comuníquese a las partes que una vez ejecutoriada esta providencia, el presente asunto se remitirá al Despacho del Magistrado creado mediante Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de la misma anualidad, a quien le corresponde asumir su conocimiento.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Aprobado mediante el uso de medios electrónicos*  
**LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**  
**Magistrada**

---

<sup>16</sup> Providencia notificada en Estado No 040 del 07 de marzo de 2022.

*República de Colombia*  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL**  
**SALA LABORAL**

Magistrada Ponente: **Dra. LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**

**Ref.: Radicación N° 110013105 110013105 020 2019 00730 01 Proceso ordinario Medardo Navarro Sánchez contra Colpensiones**

Bogotá D.C; cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022)<sup>17</sup>.

Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, que modificó el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social; se **ADMITE** el recurso de apelación interpuesto; así como el grado jurisdiccional de consulta a favor de la entidad pública demandada en los aspectos no recurridos.

En virtud de lo dispuesto por el Consejo Seccional de la Judicatura en el Acuerdo CSJBTA22-16 del 2 de marzo de 2022, por Secretaría comuníquese a las partes que una vez ejecutoriada esta providencia, el presente asunto se remitirá al Despacho del Magistrado creado mediante Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de la misma anualidad, a quien le corresponde asumir su conocimiento.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Aprobado mediante el uso de medios electrónicos*  
**LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**  
**Magistrada**

---

<sup>17</sup> Providencia notificada en Estado No 040 del 07 de marzo de 2022.

*República de Colombia*  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL**  
**SALA LABORAL**

Magistrada Ponente: **Dra. LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**

**Ref.: Radicación N° 110013105 110013105 021 2020 00269 01 Proceso ordinario Luis Libardo Narváez Jaramillo contra Uggp**

Bogotá D.C; cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022)<sup>18</sup>.

Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, que modificó el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social; se **ADMITEN** los recursos de apelación interpuestos; así como el grado jurisdiccional de consulta a favor de la entidad pública demandada en los aspectos no recurridos.

En virtud de lo dispuesto por el Consejo Seccional de la Judicatura en el Acuerdo CSJBTA22-16 del 2 de marzo de 2022, por Secretaría comuníquese a las partes que una vez ejecutoriada esta providencia, el presente asunto se remitirá al Despacho del Magistrado creado mediante Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de la misma anualidad, a quien le corresponde asumir su conocimiento.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Aprobado mediante el uso de medios electrónicos*  
**LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**  
**Magistrada**

---

<sup>18</sup> Providencia notificada en Estado No 040 del 07 de marzo de 2022.

*República de Colombia*  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL**  
**SALA LABORAL**

Magistrada Ponente: **Dra. LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**

**Ref.: Radicación N° 110013105 110013105 023 2021 00319 01 Proceso ordinario Ruth Constanza Arenas Forero contra Colpensiones**

Bogotá D.C; cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022)<sup>19</sup>.

Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, que modificó el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social; se **ADMITE** el grado jurisdiccional de consulta a favor de la demandante.

En virtud de lo dispuesto por el Consejo Seccional de la Judicatura en el Acuerdo CSJBTA22-16 del 2 de marzo de 2022, por Secretaría comuníquese a las partes que una vez ejecutoriada esta providencia, el presente asunto se remitirá al Despacho del Magistrado creado mediante Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de la misma anualidad, a quien le corresponde asumir su conocimiento.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Aprobado mediante el uso de medios electrónicos*  
**LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**  
**Magistrada**

---

<sup>19</sup> Providencia notificada en Estado No 040 del 07 de marzo de 2022.

*República de Colombia*  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL**  
**SALA LABORAL**

Magistrada Ponente: **Dra. LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**

**Ref.: Radicación N° 110013105 110013105 023 2021 00337 01 Proceso ordinario Hernando Herrera Gómez contra Colpensiones**

Bogotá D.C; cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022)<sup>20</sup>.

Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, que modificó el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social; se **ADMITE** el grado jurisdiccional de consulta a favor de la entidad pública demandada.

En virtud de lo dispuesto por el Consejo Seccional de la Judicatura en el Acuerdo CSJBTA22-16 del 2 de marzo de 2022, por Secretaría comuníquese a las partes que una vez ejecutoriada esta providencia, el presente asunto se remitirá al Despacho del Magistrado creado mediante Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de la misma anualidad, a quien le corresponde asumir su conocimiento.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Aprobado mediante el uso de medios electrónicos*  
**LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**  
**Magistrada**

---

<sup>20</sup> Providencia notificada en Estado No 040 del 07 de marzo de 2022.

*República de Colombia*  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL**  
**SALA LABORAL**

Magistrada Ponente: **Dra. LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**

**Ref.: Radicación N° 110013105 110013105 025 2017 00161 01 Proceso ordinario María Flórez Páez contra Ugpp**

Bogotá D.C; cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022)<sup>21</sup>.

Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, que modificó el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social; se **ADMITE** el grado jurisdiccional de consulta a favor de la demandante.

En virtud de lo dispuesto por el Consejo Seccional de la Judicatura en el Acuerdo CSJBTA22-16 del 2 de marzo de 2022, por Secretaría comuníquese a las partes que una vez ejecutoriada esta providencia, el presente asunto se remitirá al Despacho del Magistrado creado mediante Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de la misma anualidad, a quien le corresponde asumir su conocimiento.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Aprobado mediante el uso de medios electrónicos*  
**LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**  
**Magistrada**

---

<sup>21</sup> Providencia notificada en Estado No 040 del 07 de marzo de 2022.

*República de Colombia*  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL**  
**SALA LABORAL**

Magistrada Ponente: **Dra. LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**

**Ref.: Radicación N° 110013105 110013105 026 2015 00100 02 Proceso ordinario Milton Antonio Villamizar Rey contra Colpensiones**

Bogotá D.C; cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022)<sup>22</sup>.

Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, que modificó el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social; se **ADMITE** el recurso de apelación interpuesto.

En virtud de lo dispuesto por el Consejo Seccional de la Judicatura en el Acuerdo CSJBTA22-16 del 2 de marzo de 2022, por Secretaría comuníquese a las partes que una vez ejecutoriada esta providencia, el presente asunto se remitirá al Despacho del Magistrado creado mediante Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de la misma anualidad, a quien le corresponde asumir su conocimiento.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Aprobado mediante el uso de medios electrónicos*  
**LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**  
**Magistrada**

---

<sup>22</sup> Providencia notificada en Estado No 040 del 07 de marzo de 2022.

*República de Colombia*  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL**  
**SALA LABORAL**

Magistrada Ponente: **Dra. LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**

**Ref.: Radicación N° 110013105 110013105 030 2019 00849 01 Proceso ordinario Emma del Socorro Morales Rojas contra Porvenir S.A.**

Bogotá D.C; cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022)<sup>23</sup>.

Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, que modificó el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social; se **ADMITE** el recurso de apelación interpuesto.

En virtud de lo dispuesto por el Consejo Seccional de la Judicatura en el Acuerdo CSJBTA22-16 del 2 de marzo de 2022, por Secretaría comuníquese a las partes que una vez ejecutoriada esta providencia, el presente asunto se remitirá al Despacho del Magistrado creado mediante Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de la misma anualidad, a quien le corresponde asumir su conocimiento.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Aprobado mediante el uso de medios electrónicos*  
**LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**  
**Magistrada**

---

<sup>23</sup> Providencia notificada en Estado No 040 del 07 de marzo de 2022.

*República de Colombia*  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL**  
**SALA LABORAL**

Magistrada Ponente: **Dra. LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**

**Ref.: Radicación N° 110013105 110013105 031 2019 00682 01 Proceso ordinario Luz Stella Sarmiento contra Colpensiones**

Bogotá D.C; cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022)<sup>24</sup>.

Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, que modificó el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social; se **ADMITE** el recurso de apelación interpuesto.

En virtud de lo dispuesto por el Consejo Seccional de la Judicatura en el Acuerdo CSJBTA22-16 del 2 de marzo de 2022, por Secretaría comuníquese a las partes que una vez ejecutoriada esta providencia, el presente asunto se remitirá al Despacho del Magistrado creado mediante Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de la misma anualidad, a quien le corresponde asumir su conocimiento.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Aprobado mediante el uso de medios electrónicos*  
**LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**  
**Magistrada**

---

<sup>24</sup> Providencia notificada en Estado No 040 del 07 de marzo de 2022.

*República de Colombia*  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL**  
**SALA LABORAL**

Magistrada Ponente: **Dra. LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**

**Ref.: Radicación N° 110013105 110013105 035 2019 00737 01 Proceso ordinario Urbano Leiva contra Colpensiones**

Bogotá D.C; cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022)<sup>25</sup>.

Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, que modificó el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social; se **ADMITE** el recurso de apelación interpuesto; así como el grado jurisdiccional de consulta a favor de la entidad pública demandada.

En virtud de lo dispuesto por el Consejo Seccional de la Judicatura en el Acuerdo CSJBTA22-16 del 2 de marzo de 2022, por Secretaría comuníquese a las partes que una vez ejecutoriada esta providencia, el presente asunto se remitirá al Despacho del Magistrado creado mediante Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de la misma anualidad, a quien le corresponde asumir su conocimiento.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Aprobado mediante el uso de medios electrónicos*  
**LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**  
**Magistrada**

---

<sup>25</sup> Providencia notificada en Estado No 040 del 07 de marzo de 2022.

*República de Colombia*  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL**  
**SALA LABORAL**

Magistrada Ponente: **Dra. LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**

**Ref.: Radicación N° 110013105 110013105 037 2020 00463 01 Proceso ordinario José Ciro Cornelio Céspedes contra Federación Nacional de Cafeteros**

Bogotá D.C; cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022)<sup>26</sup>.

Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, que modificó el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social; se **ADMITE** el recurso de apelación interpuesto; así como el grado jurisdiccional de consulta a favor de la entidad pública demandada.

En virtud de lo dispuesto por el Consejo Seccional de la Judicatura en el Acuerdo CSJBTA22-16 del 2 de marzo de 2022, por Secretaría comuníquese a las partes que una vez ejecutoriada esta providencia, el presente asunto se remitirá al Despacho del Magistrado creado mediante Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de la misma anualidad, a quien le corresponde asumir su conocimiento.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Aprobado mediante el uso de medios electrónicos*  
**LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**  
**Magistrada**

---

<sup>26</sup> Providencia notificada en Estado No 040 del 07 de marzo de 2022.

*República de Colombia*  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL**  
**SALA LABORAL**

Magistrada Ponente: **Dra. LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**

**Ref.: Radicación N° 110013105 110013105 038 2019 00097 01 Proceso ordinario Julio Cesar Rengifo contra Fondo Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia**

Bogotá D.C; cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022)<sup>27</sup>.

Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, que modificó el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social; se **ADMITE** el grado jurisdiccional de consulta a favor del demandante.

En virtud de lo dispuesto por el Consejo Seccional de la Judicatura en el Acuerdo CSJBTA22-16 del 2 de marzo de 2022, por Secretaría comuníquese a las partes que una vez ejecutoriada esta providencia, el presente asunto se remitirá al Despacho del Magistrado creado mediante Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de la misma anualidad, a quien le corresponde asumir su conocimiento.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Aprobado mediante el uso de medios electrónicos*  
**LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**  
**Magistrada**

---

<sup>27</sup> Providencia notificada en Estado No 040 del 07 de marzo de 2022.

*República de Colombia*  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL**  
**SALA LABORAL**

Magistrada Ponente: **Dra. LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**

**Ref.: Radicación N° 110013105 110013105 038 2019 00469 01 Proceso ordinario María Teresa Jiménez contra Protección S.A.**

Bogotá D.C; cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022)<sup>28</sup>.

Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, que modificó el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social; se **ADMITE** el recurso de apelación interpuesto.

En virtud de lo dispuesto por el Consejo Seccional de la Judicatura en el Acuerdo CSJBTA22-16 del 2 de marzo de 2022, por Secretaría comuníquese a las partes que una vez ejecutoriada esta providencia, el presente asunto se remitirá al Despacho del Magistrado creado mediante Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de la misma anualidad, a quien le corresponde asumir su conocimiento.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Aprobado mediante el uso de medios electrónicos*  
**LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**  
**Magistrada**

---

<sup>28</sup> Providencia notificada en Estado No 040 del 07 de marzo de 2022.

*República de Colombia*  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL**  
**SALA LABORAL**

Magistrada Ponente: **Dra. LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**

**Ref.: Radicación N° 110013105 110013105 039 2020 00388 01 Proceso ordinario Herminia del Socoro Feria Tovar contra Colpensiones y Otros**

Bogotá D.C; cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022)<sup>29</sup>.

Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, que modificó el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social; se **ADMITEN** los recursos de apelación interpuestos; así como el grado jurisdiccional de consulta a favor de la entidad pública demandada en los aspectos no recurridos.

En virtud de lo dispuesto por el Consejo Seccional de la Judicatura en el Acuerdo CSJBTA22-16 del 2 de marzo de 2022, por Secretaría comuníquese a las partes que una vez ejecutoriada esta providencia, el presente asunto se remitirá al Despacho del Magistrado creado mediante Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de la misma anualidad, a quien le corresponde asumir su conocimiento.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Aprobado mediante el uso de medios electrónicos*  
**LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**  
**Magistrada**

---

<sup>29</sup> Providencia notificada en Estado No 040 del 07 de marzo de 2022.

**H. MAGISTRADO (A), MARLENY RUEDA OLARTE**

Me permito pasar a su despacho el expediente N-11001310502120160066001 Informándole que regreso de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral-Sala de Descongestión, donde se CASA la sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial Bogotá, fecha de 15 de mayo de 2018.

Bogotá D.C., 14 de febrero 2022

**CARMEN CECILIA ESTUPIÑAN ROZO  
AUXILIAR DE S.G.3**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 14 de febrero 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.

Por secretaría liquidense las costas, para el efecto inclúyase la suma de UN SALARIO MÍNIMO LEGAL VIGENTE PARA CADA UNA.

En que se estima el valor de las agencias en derecho, a cargo de las demandadas

Notifíquese y Cúmplase,



**MARLENY RUEDA OLARTE**  
Magistrado (a) Ponente

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1101310502520100074501**  
**Demandante:** LUIS EGHMAD YAMIL RINCÓN  
**Demandada:** JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ

Bogotá, Cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente asunto, se encuentra que el mismo cumple los requisitos consagrados en el Acuerdo CSJBTA22-16, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura el pasado 2 de marzo del año en curso.

De conformidad con lo anterior, se dispone la **REMISIÓN** del proceso de la referencia, al Despacho Judicial creado de manera transitoria en esta Corporación mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022 del 11 de marzo de 2021 y que se encuentra a cargo de la Magistrada Edna Constanza Lizarazo Chaves.

Por Secretaría de esta Sala, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1101310502720190038501**  
**Demandante:** JORGE ARMANDO BORDA CABRA  
**Demandada:** COLPENSIONES

Bogotá, Cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente asunto, se encuentra que el mismo cumple los requisitos consagrados en el Acuerdo CSJBTA22-16, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura el pasado 2 de marzo del año en curso.

De conformidad con lo anterior, se dispone la **REMISIÓN** del proceso de la referencia, al Despacho Judicial creado de manera transitoria en esta Corporación mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022 del 11 de marzo de 2021 y que se encuentra a cargo de la Magistrada Edna Constanza Lizarazo Chaves.

Por Secretaría de esta Sala, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1101310501020190030601**  
**Demandante:** CARLOS ALBERTO SÁNCHEZ  
**Demandada:** COLPENSIONES

Bogotá, Cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente asunto, se encuentra que el mismo cumple los requisitos consagrados en el Acuerdo CSJBTA22-16, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura el pasado 2 de marzo del año en curso.

De conformidad con lo anterior, se dispone la **REMISIÓN** del proceso de la referencia, al Despacho Judicial creado de manera transitoria en esta Corporación mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022 del 11 de marzo de 2021 y que se encuentra a cargo de la Magistrada Edna Constanza Lizarazo Chaves.

Por Secretaría de esta Sala, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1101310503020190030402**  
**Demandante:** MARTHA LIGIA GUAYAZAN  
**Demandada:** COLPENSIONES

Bogotá, Cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente asunto, se encuentra que el mismo cumple los requisitos consagrados en el Acuerdo CSJBTA22-16, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura el pasado 2 de marzo del año en curso.

De conformidad con lo anterior, se dispone la **REMISIÓN** del proceso de la referencia, al Despacho Judicial creado de manera transitoria en esta Corporación mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022 del 11 de marzo de 2021 y que se encuentra a cargo de la Magistrada Edna Constanza Lizarazo Chaves.

Por Secretaría de esta Sala, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1101310501720190037001**  
**Demandante:** ROSALBA LARA ROJAS  
**Demandada:** COLPENSIONES Y OTROS

Bogotá, Cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente asunto, se encuentra que el mismo cumple los requisitos consagrados en el Acuerdo CSJBTA22-16, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura el pasado 2 de marzo del año en curso.

De conformidad con lo anterior, se dispone la **REMISIÓN** del proceso de la referencia, al Despacho Judicial creado de manera transitoria en esta Corporación mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022 del 11 de marzo de 2021 y que se encuentra a cargo de la Magistrada Edna Constanza Lizarazo Chaves.

Por Secretaría de esta Sala, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1101310501620190041101**  
**Demandante:** NANCY CECILIA PINEDA  
**Demandada:** COLPENSIONES Y OTROS

Bogotá, Cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente asunto, se encuentra que el mismo cumple los requisitos consagrados en el Acuerdo CSJBTA22-16, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura el pasado 2 de marzo del año en curso.

De conformidad con lo anterior, se dispone la **REMISIÓN** del proceso de la referencia, al Despacho Judicial creado de manera transitoria en esta Corporación mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022 del 11 de marzo de 2021 y que se encuentra a cargo de la Magistrada Edna Constanza Lizarazo Chaves.

Por Secretaría de esta Sala, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1101310500420200008801**  
**Demandante:** IRMA YOLANDA LEAL  
**Demandada:** COLPENSIONES Y OTROS

Bogotá, Cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente asunto, se encuentra que el mismo cumple los requisitos consagrados en el Acuerdo CSJBTA22-16, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura el pasado 2 de marzo del año en curso.

De conformidad con lo anterior, se dispone la **REMISIÓN** del proceso de la referencia, al Despacho Judicial creado de manera transitoria en esta Corporación mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022 del 11 de marzo de 2021 y que se encuentra a cargo de la Magistrada Edna Constanza Lizarazo Chaves.

Por Secretaría de esta Sala, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1101310502320200024101**  
**Demandante:** LUZ MARINA SEPÚLVEDA  
**Demandada:** COLPENSIONES

Bogotá, Cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente asunto, se encuentra que el mismo cumple los requisitos consagrados en el Acuerdo CSJBTA22-16, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura el pasado 2 de marzo del año en curso.

De conformidad con lo anterior, se dispone la **REMISIÓN** del proceso de la referencia, al Despacho Judicial creado de manera transitoria en esta Corporación mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022 del 11 de marzo de 2021 y que se encuentra a cargo de la Magistrada Edna Constanza Lizarazo Chaves.

Por Secretaría de esta Sala, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1101310502020190064201**  
**Demandante:** ÁLVARO FRANCO ZULUAGA  
**Demandada:** COLPENSIONES

Bogotá, Cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente asunto, se encuentra que el mismo cumple los requisitos consagrados en el Acuerdo CSJBTA22-16, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura el pasado 2 de marzo del año en curso.

De conformidad con lo anterior, se dispone la **REMISIÓN** del proceso de la referencia, al Despacho Judicial creado de manera transitoria en esta Corporación mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022 del 11 de marzo de 2021 y que se encuentra a cargo de la Magistrada Edna Constanza Lizarazo Chaves.

Por Secretaría de esta Sala, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1101310503320190022101**  
**Demandante:** VÍCTOR FRANCISCO ACOSTA  
**Demandada:** UGPP

Bogotá, Cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente asunto, se encuentra que el mismo cumple los requisitos consagrados en el Acuerdo CSJBTA22-16, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura el pasado 2 de marzo del año en curso.

De conformidad con lo anterior, se dispone la **REMISIÓN** del proceso de la referencia, al Despacho Judicial creado de manera transitoria en esta Corporación mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022 del 11 de marzo de 2021 y que se encuentra a cargo de la Magistrada Edna Constanza Lizarazo Chaves.

Por Secretaría de esta Sala, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1101310500920180034101**  
**Demandante:** MARTHA ROCÍO BELTRÁN  
**Demandada:** COLPENSIONES Y OTROS

Bogotá, Cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente asunto, se encuentra que el mismo cumple los requisitos consagrados en el Acuerdo CSJBTA22-16, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura el pasado 2 de marzo del año en curso.

De conformidad con lo anterior, se dispone la **REMISIÓN** del proceso de la referencia, al Despacho Judicial creado de manera transitoria en esta Corporación mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022 del 11 de marzo de 2021 y que se encuentra a cargo de la Magistrada Edna Constanza Lizarazo Chaves.

Por Secretaría de esta Sala, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1101310502720190009701**  
**Demandante:** BERTHA INELDA TRIANA  
**Demandada:** COLPENSIONES Y OTROS

Bogotá, Cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente asunto, se encuentra que el mismo cumple los requisitos consagrados en el Acuerdo CSJBTA22-16, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura el pasado 2 de marzo del año en curso.

De conformidad con lo anterior, se dispone la **REMISIÓN** del proceso de la referencia, al Despacho Judicial creado de manera transitoria en esta Corporación mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022 del 11 de marzo de 2021 y que se encuentra a cargo de la Magistrada Edna Constanza Lizarazo Chaves.

Por Secretaría de esta Sala, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

A stylized, cursive signature in black ink, consisting of a large loop and a horizontal stroke.

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1101310500620190088001**  
**Demandante:** ÁNGEL PORFIRIO POVEDA  
**Demandada:** COLPENSIONES

Bogotá, Cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente asunto, se encuentra que el mismo cumple los requisitos consagrados en el Acuerdo CSJBTA22-16, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura el pasado 2 de marzo del año en curso.

De conformidad con lo anterior, se dispone la **REMISIÓN** del proceso de la referencia, al Despacho Judicial creado de manera transitoria en esta Corporación mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022 del 11 de marzo de 2021 y que se encuentra a cargo de la Magistrada Edna Constanza Lizarazo Chaves.

Por Secretaría de esta Sala, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1101310501520190064501**  
**Demandante:** MARÍA LILIA PEÑUELA  
**Demandada:** COLPENSIONES

Bogotá, Cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente asunto, se encuentra que el mismo cumple los requisitos consagrados en el Acuerdo CSJBTA22-16, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura el pasado 2 de marzo del año en curso.

De conformidad con lo anterior, se dispone la **REMISIÓN** del proceso de la referencia, al Despacho Judicial creado de manera transitoria en esta Corporación mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022 del 11 de marzo de 2021 y que se encuentra a cargo de la Magistrada Edna Constanza Lizarazo Chaves.

Por Secretaría de esta Sala, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1101310502820190051501**  
**Demandante:** GLORIA ISABEL JAIME  
**Demandada:** COLPENSIONES Y OTROS

Bogotá, Cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente asunto, se encuentra que el mismo cumple los requisitos consagrados en el Acuerdo CSJBTA22-16, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura el pasado 2 de marzo del año en curso.

De conformidad con lo anterior, se dispone la **REMISIÓN** del proceso de la referencia, al Despacho Judicial creado de manera transitoria en esta Corporación mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022 del 11 de marzo de 2021 y que se encuentra a cargo de la Magistrada Edna Constanza Lizarazo Chaves.

Por Secretaría de esta Sala, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1101310501820190079501**  
**Demandante:** LIBARDO JOSÉ MUNÉVAR  
**Demandada:** COLPENSIONES Y OTROS

Bogotá, Cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente asunto, se encuentra que el mismo cumple los requisitos consagrados en el Acuerdo CSJBTA22-16, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura el pasado 2 de marzo del año en curso.

De conformidad con lo anterior, se dispone la **REMISIÓN** del proceso de la referencia, al Despacho Judicial creado de manera transitoria en esta Corporación mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022 del 11 de marzo de 2021 y que se encuentra a cargo de la Magistrada Edna Constanza Lizarazo Chaves.

Por Secretaría de esta Sala, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

A stylized, cursive signature in black ink, consisting of a large loop and a horizontal stroke.

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1101310500420190093001**  
**Demandante:** JOSÉ FERNANDO ESTRELLA BECERRA  
**Demandada:** COLPENSIONES Y OTROS

Bogotá, Cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente asunto, se encuentra que el mismo cumple los requisitos consagrados en el Acuerdo CSJBTA22-16, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura el pasado 2 de marzo del año en curso.

De conformidad con lo anterior, se dispone la **REMISIÓN** del proceso de la referencia, al Despacho Judicial creado de manera transitoria en esta Corporación mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022 del 11 de marzo de 2021 y que se encuentra a cargo de la Magistrada Edna Constanza Lizarazo Chaves.

Por Secretaría de esta Sala, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1101310500820190059201**  
**Demandante:** LUIS CARLOS CALVO GALINDO  
**Demandada:** COLPENSIONES Y OTROS

Bogotá, Cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente asunto, se encuentra que el mismo cumple los requisitos consagrados en el Acuerdo CSJBTA22-16, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura el pasado 2 de marzo del año en curso.

De conformidad con lo anterior, se dispone la **REMISIÓN** del proceso de la referencia, al Despacho Judicial creado de manera transitoria en esta Corporación mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022 del 11 de marzo de 2021 y que se encuentra a cargo de la Magistrada Edna Constanza Lizarazo Chaves.

Por Secretaría de esta Sala, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

A stylized, cursive signature in black ink, consisting of a large loop and a horizontal stroke.

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1101310500520190029101**  
**Demandante:** RAFAEL RODRIGUEZ RODRIGUEZ  
**Demandada:** COLPENSIONES Y OTROS

Bogotá, Cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente asunto, se encuentra que el mismo cumple los requisitos consagrados en el Acuerdo CSJBTA22-16, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura el pasado 2 de marzo del año en curso.

De conformidad con lo anterior, se dispone la **REMISIÓN** del proceso de la referencia, al Despacho Judicial creado de manera transitoria en esta Corporación mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022 del 11 de marzo de 2021 y que se encuentra a cargo de la Magistrada Edna Constanza Lizarazo Chaves.

Por Secretaría de esta Sala, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1101310502920190020401**  
**Demandante:** CAMILO ANTONIO VARGAS  
**Demandada:** COLPENSIONES

Bogotá, Cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente asunto, se encuentra que el mismo cumple los requisitos consagrados en el Acuerdo CSJBTA22-16, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura el pasado 2 de marzo del año en curso.

De conformidad con lo anterior, se dispone la **REMISIÓN** del proceso de la referencia, al Despacho Judicial creado de manera transitoria en esta Corporación mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022 del 11 de marzo de 2021 y que se encuentra a cargo de la Magistrada Edna Constanza Lizarazo Chaves.

Por Secretaría de esta Sala, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1101310501920180050901**  
**Demandante:** GABRIEL PERILLA GALINDO  
**Demandada:** COLPENSIONES Y OTROS

Bogotá, Cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente asunto, se encuentra que el mismo cumple los requisitos consagrados en el Acuerdo CSJBTA22-16, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura el pasado 2 de marzo del año en curso.

De conformidad con lo anterior, se dispone la **REMISIÓN** del proceso de la referencia, al Despacho Judicial creado de manera transitoria en esta Corporación mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022 del 11 de marzo de 2021 y que se encuentra a cargo de la Magistrada Edna Constanza Lizarazo Chaves.

Por Secretaría de esta Sala, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1101310500120190104301**  
**Demandante:** ADRIANA MARTÍNEZ DUQUE  
**Demandada:** COLPENSIONES Y OTROS

Bogotá, Cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente asunto, se encuentra que el mismo cumple los requisitos consagrados en el Acuerdo CSJBTA22-16, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura el pasado 2 de marzo del año en curso.

De conformidad con lo anterior, se dispone la **REMISIÓN** del proceso de la referencia, al Despacho Judicial creado de manera transitoria en esta Corporación mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022 del 11 de marzo de 2021 y que se encuentra a cargo de la Magistrada Edna Constanza Lizarazo Chaves.

Por Secretaría de esta Sala, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1101310503420190018101**  
**Demandante: ÁLVARO PÉREZ PÉREZ**  
**Demandada: COLPENSIONES Y OTROS**

Bogotá, Cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente asunto, se encuentra que el mismo cumple los requisitos consagrados en el Acuerdo CSJBTA22-16, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura el pasado 2 de marzo del año en curso.

De conformidad con lo anterior, se dispone la **REMISIÓN** del proceso de la referencia, al Despacho Judicial creado de manera transitoria en esta Corporación mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022 del 11 de marzo de 2021 y que se encuentra a cargo de la Magistrada Edna Constanza Lizarazo Chaves.

Por Secretaría de esta Sala, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1101310502020190071601**  
**Demandante:** MARTHA LIGIA ORTIZ  
**Demandada:** COLPENSIONES Y OTROS

Bogotá, Cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente asunto, se encuentra que el mismo cumple los requisitos consagrados en el Acuerdo CSJBTA22-16, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura el pasado 2 de marzo del año en curso.

De conformidad con lo anterior, se dispone la **REMISIÓN** del proceso de la referencia, al Despacho Judicial creado de manera transitoria en esta Corporación mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022 del 11 de marzo de 2021 y que se encuentra a cargo de la Magistrada Edna Constanza Lizarazo Chaves.

Por Secretaría de esta Sala, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1101310500220190017001**  
**Demandante:** EDY DEL ROSARIO VARGAS  
**Demandada:** COLPENSIONES Y OTROS

Bogotá, Cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente asunto, se encuentra que el mismo cumple los requisitos consagrados en el Acuerdo CSJBTA22-16, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura el pasado 2 de marzo del año en curso.

De conformidad con lo anterior, se dispone la **REMISIÓN** del proceso de la referencia, al Despacho Judicial creado de manera transitoria en esta Corporación mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022 del 11 de marzo de 2021 y que se encuentra a cargo de la Magistrada Edna Constanza Lizarazo Chaves.

Por Secretaría de esta Sala, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1101310502620200032801**  
**Demandante:** GERMÁN ARÉVALO PULIDO  
**Demandada:** COLPENSIONES

Bogotá, Cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente asunto, se encuentra que el mismo cumple los requisitos consagrados en el Acuerdo CSJBTA22-16, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura el pasado 2 de marzo del año en curso.

De conformidad con lo anterior, se dispone la **REMISIÓN** del proceso de la referencia, al Despacho Judicial creado de manera transitoria en esta Corporación mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022 del 11 de marzo de 2021 y que se encuentra a cargo de la Magistrada Edna Constanza Lizarazo Chaves.

Por Secretaría de esta Sala, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1101310503020180043801**  
**Demandante:** JUDITH PAVA RAMÍREZ  
**Demandada:** COLPENSIONES Y OTROS

Bogotá, Cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente asunto, se encuentra que el mismo cumple los requisitos consagrados en el Acuerdo CSJBTA22-16, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura el pasado 2 de marzo del año en curso.

De conformidad con lo anterior, se dispone la **REMISIÓN** del proceso de la referencia, al Despacho Judicial creado de manera transitoria en esta Corporación mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022 del 11 de marzo de 2021 y que se encuentra a cargo de la Magistrada Edna Constanza Lizarazo Chaves.

Por Secretaría de esta Sala, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1101310503820200002101**  
**Demandante: ÓSCAR HERNÁN LOZANO**  
**Demandada: COLPENSIONES Y OTROS**

Bogotá, Cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente asunto, se encuentra que el mismo cumple los requisitos consagrados en el Acuerdo CSJBTA22-16, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura el pasado 2 de marzo del año en curso.

De conformidad con lo anterior, se dispone la **REMISIÓN** del proceso de la referencia, al Despacho Judicial creado de manera transitoria en esta Corporación mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022 del 11 de marzo de 2021 y que se encuentra a cargo de la Magistrada Edna Constanza Lizarazo Chaves.

Por Secretaría de esta Sala, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1101310503120200041801**  
**Demandante:** JACQUELINE MUÑOZ MEDELLÍN  
**Demandada:** COLPENSIONES Y OTROS

Bogotá, Cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente asunto, se encuentra que el mismo cumple los requisitos consagrados en el Acuerdo CSJBTA22-16, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura el pasado 2 de marzo del año en curso.

De conformidad con lo anterior, se dispone la **REMISIÓN** del proceso de la referencia, al Despacho Judicial creado de manera transitoria en esta Corporación mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022 del 11 de marzo de 2021 y que se encuentra a cargo de la Magistrada Edna Constanza Lizarazo Chaves.

Por Secretaría de esta Sala, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1101310503020200017201**  
**Demandante:** MERY LOZANO PINILLA  
**Demandada:** COLPENSIONES Y OTROS

Bogotá, Cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente asunto, se encuentra que el mismo cumple los requisitos consagrados en el Acuerdo CSJBTA22-16, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura el pasado 2 de marzo del año en curso.

De conformidad con lo anterior, se dispone la **REMISIÓN** del proceso de la referencia, al Despacho Judicial creado de manera transitoria en esta Corporación mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022 del 11 de marzo de 2021 y que se encuentra a cargo de la Magistrada Edna Constanza Lizarazo Chaves.

Por Secretaría de esta Sala, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1101310503020200008301**  
**Demandante:** JAVIER MUÑOZ MUÑOZ  
**Demandada:** UGPP

Bogotá, Cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente asunto, se encuentra que el mismo cumple los requisitos consagrados en el Acuerdo CSJBTA22-16, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura el pasado 2 de marzo del año en curso.

De conformidad con lo anterior, se dispone la **REMISIÓN** del proceso de la referencia, al Despacho Judicial creado de manera transitoria en esta Corporación mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022 del 11 de marzo de 2021 y que se encuentra a cargo de la Magistrada Edna Constanza Lizarazo Chaves.

Por Secretaría de esta Sala, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1101310501520160041701**

**Demandante:** YAKSON MANUEL SOLANO

**Demandada:** JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ Y OTRO

Bogotá, Cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente asunto, se encuentra que el mismo cumple los requisitos consagrados en el Acuerdo CSJBTA22-16, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura el pasado 2 de marzo del año en curso.

De conformidad con lo anterior, se dispone la **REMISIÓN** del proceso de la referencia, al Despacho Judicial creado de manera transitoria en esta Corporación mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022 del 11 de marzo de 2021 y que se encuentra a cargo de la Magistrada Edna Constanza Lizarazo Chaves.

Por Secretaría de esta Sala, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

**MARLENY RUEDA OLARTE  
MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1101310500320200001101**  
**Demandante:** CARLOS MIGUEL SARMIENTO  
**Demandada:** COLPENSIONES Y OTROS

Bogotá, Cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente asunto, se encuentra que el mismo cumple los requisitos consagrados en el Acuerdo CSJBTA22-16, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura el pasado 2 de marzo del año en curso.

De conformidad con lo anterior, se dispone la **REMISIÓN** del proceso de la referencia, al Despacho Judicial creado de manera transitoria en esta Corporación mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022 del 11 de marzo de 2021 y que se encuentra a cargo de la Magistrada Edna Constanza Lizarazo Chaves.

Por Secretaría de esta Sala, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1101310501020170050801**  
**Demandante:** MANUEL GÓMEZ ÁVILA  
**Demandada:** PORVENIR S.A.

Bogotá, Cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente asunto, se encuentra que el mismo cumple los requisitos consagrados en el Acuerdo CSJBTA22-16, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura el pasado 2 de marzo del año en curso.

De conformidad con lo anterior, se dispone la **REMISIÓN** del proceso de la referencia, al Despacho Judicial creado de manera transitoria en esta Corporación mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022 del 11 de marzo de 2021 y que se encuentra a cargo de la Magistrada Edna Constanza Lizarazo Chaves.

Por Secretaría de esta Sala, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1101310502620180064201**  
**Demandante:** GUIDO ALFREDO ERAZO  
**Demandada:** COLPENSIONES

Bogotá, Cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente asunto, se encuentra que el mismo cumple los requisitos consagrados en el Acuerdo CSJBTA22-16, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura el pasado 2 de marzo del año en curso.

De conformidad con lo anterior, se dispone la **REMISIÓN** del proceso de la referencia, al Despacho Judicial creado de manera transitoria en esta Corporación mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022 del 11 de marzo de 2021 y que se encuentra a cargo de la Magistrada Edna Constanza Lizarazo Chaves.

Por Secretaría de esta Sala, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1101310502420180021301**  
**Demandante:** DAISY ELENA MÁRQUEZ GALVÁN  
**Demandada:** UGPP

Bogotá, Cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente asunto, se encuentra que el mismo cumple los requisitos consagrados en el Acuerdo CSJBTA22-16, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura el pasado 2 de marzo del año en curso.

De conformidad con lo anterior, se dispone la **REMISIÓN** del proceso de la referencia, al Despacho Judicial creado de manera transitoria en esta Corporación mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022 del 11 de marzo de 2021 y que se encuentra a cargo de la Magistrada Edna Constanza Lizarazo Chaves.

Por Secretaría de esta Sala, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1101310501120180011101**  
**Demandante:** PABLO EMILIO TEATINO OLIVOS  
**Demandada:** COLPENSIONES

Bogotá, Cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente asunto, se encuentra que el mismo cumple los requisitos consagrados en el Acuerdo CSJBTA22-16, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura el pasado 2 de marzo del año en curso.

De conformidad con lo anterior, se dispone la **REMISIÓN** del proceso de la referencia, al Despacho Judicial creado de manera transitoria en esta Corporación mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022 del 11 de marzo de 2021 y que se encuentra a cargo de la Magistrada Edna Constanza Lizarazo Chaves.

Por Secretaría de esta Sala, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1101310500120170012401**

**Demandante:** JAIRO DE JESÚS TAMAYO

**Demandada:** FONDO PASIVO SOCIAL DE LOS FERROCARRILES NACIONALES

Bogotá, Cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente asunto, se encuentra que el mismo cumple los requisitos consagrados en el Acuerdo CSJBTA22-16, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura el pasado 2 de marzo del año en curso.

De conformidad con lo anterior, se dispone la **REMISIÓN** del proceso de la referencia, al Despacho Judicial creado de manera transitoria en esta Corporación mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022 del 11 de marzo de 2021 y que se encuentra a cargo de la Magistrada Edna Constanza Lizarazo Chaves.

Por Secretaría de esta Sala, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

**MARLENY RUEDA OLARTE  
MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1101310503620160064302**  
**Demandante:** SERGIO GUARÍN GARCÍA  
**Demandada:** **BAKER HUGHES DE COLOMBIA**

Bogotá, Cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente asunto, se encuentra que el mismo cumple los requisitos consagrados en el Acuerdo CSJBTA22-16, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura el pasado 2 de marzo del año en curso.

De conformidad con lo anterior, se dispone la **REMISIÓN** del proceso de la referencia, al Despacho Judicial creado de manera transitoria en esta Corporación mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022 del 11 de marzo de 2021 y que se encuentra a cargo de la Magistrada Edna Constanza Lizarazo Chaves.

Por Secretaría de esta Sala, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

A stylized, cursive signature in black ink, consisting of a large loop and a horizontal stroke.

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1101310502720190063601**

**Demandante:** BLANCA INÉS VANEGAS

**Demandada:** FONDO PASIVO SOCIAL DE LOS FERROCARRILES NACIONALES

Bogotá, Cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente asunto, se encuentra que el mismo cumple los requisitos consagrados en el Acuerdo CSJBTA22-16, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura el pasado 2 de marzo del año en curso.

De conformidad con lo anterior, se dispone la **REMISIÓN** del proceso de la referencia, al Despacho Judicial creado de manera transitoria en esta Corporación mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022 del 11 de marzo de 2021 y que se encuentra a cargo de la Magistrada Edna Constanza Lizarazo Chaves.

Por Secretaría de esta Sala, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

**MARLENY RUEDA OLARTE  
MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1101310502920200037301**  
**Demandante:** JAIME ORLANDO PEÑA  
**Demandada:** UGPP

Bogotá, Cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente asunto, se encuentra que el mismo cumple los requisitos consagrados en el Acuerdo CSJBTA22-16, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura el pasado 2 de marzo del año en curso.

De conformidad con lo anterior, se dispone la **REMISIÓN** del proceso de la referencia, al Despacho Judicial creado de manera transitoria en esta Corporación mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022 del 11 de marzo de 2021 y que se encuentra a cargo de la Magistrada Edna Constanza Lizarazo Chaves.

Por Secretaría de esta Sala, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1101310502620180041201**  
**Demandante:** ENOC DEL CARMEN MARZOLA  
**Demandada:** COLPENSIONES

Bogotá, Cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente asunto, se encuentra que el mismo cumple los requisitos consagrados en el Acuerdo CSJBTA22-16, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura el pasado 2 de marzo del año en curso.

De conformidad con lo anterior, se dispone la **REMISIÓN** del proceso de la referencia, al Despacho Judicial creado de manera transitoria en esta Corporación mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022 del 11 de marzo de 2021 y que se encuentra a cargo de la Magistrada Edna Constanza Lizarazo Chaves.

Por Secretaría de esta Sala, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1101310500120190035501**  
**Demandante:** HILDA MARTÍNEZ HUERTAS  
**Demandada:** **PORVENIR S.A.**

Bogotá, Cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente asunto, se encuentra que el mismo cumple los requisitos consagrados en el Acuerdo CSJBTA22-16, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura el pasado 2 de marzo del año en curso.

De conformidad con lo anterior, se dispone la **REMISIÓN** del proceso de la referencia, al Despacho Judicial creado de manera transitoria en esta Corporación mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022 del 11 de marzo de 2021 y que se encuentra a cargo de la Magistrada Edna Constanza Lizarazo Chaves.

Por Secretaría de esta Sala, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of a large loop and a horizontal stroke.

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1101310503920190021301**

**Demandante:** EDISON CARDONA ÁLVAREZ

**Demandada:** JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ Y OTRO

Bogotá, Cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente asunto, se encuentra que el mismo cumple los requisitos consagrados en el Acuerdo CSJBTA22-16, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura el pasado 2 de marzo del año en curso.

De conformidad con lo anterior, se dispone la **REMISIÓN** del proceso de la referencia, al Despacho Judicial creado de manera transitoria en esta Corporación mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022 del 11 de marzo de 2021 y que se encuentra a cargo de la Magistrada Edna Constanza Lizarazo Chaves.

Por Secretaría de esta Sala, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

**MARLENY RUEDA OLARTE  
MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1101310500220190059801**  
**Demandante:** JOSÉ HEBERTH TOFIÑO  
**Demandada:** UGPP

Bogotá, Cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente asunto, se encuentra que el mismo cumple los requisitos consagrados en el Acuerdo CSJBTA22-16, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura el pasado 2 de marzo del año en curso.

De conformidad con lo anterior, se dispone la **REMISIÓN** del proceso de la referencia, al Despacho Judicial creado de manera transitoria en esta Corporación mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022 del 11 de marzo de 2021 y que se encuentra a cargo de la Magistrada Edna Constanza Lizarazo Chaves.

Por Secretaría de esta Sala, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

The signature is a stylized, cursive script in black ink, starting with a large loop and ending with a horizontal stroke.

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1101310501620190034501**  
**Demandante:** MARCO FIDEL SUÁREZ  
**Demandada:** E.T.B. SA ESP

Bogotá, Cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente asunto, se encuentra que el mismo cumple los requisitos consagrados en el Acuerdo CSJBTA22-16, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura el pasado 2 de marzo del año en curso.

De conformidad con lo anterior, se dispone la **REMISIÓN** del proceso de la referencia, al Despacho Judicial creado de manera transitoria en esta Corporación mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022 del 11 de marzo de 2021 y que se encuentra a cargo de la Magistrada Edna Constanza Lizarazo Chaves.

Por Secretaría de esta Sala, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1101310501120110010202**  
**Demandante:** CARLOS ANTONIO MURIEL  
**Demandada:** **PROTECCIÓN S.A.**

Bogotá, Cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente asunto, se encuentra que el mismo cumple los requisitos consagrados en el Acuerdo CSJBTA22-16, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura el pasado 2 de marzo del año en curso.

De conformidad con lo anterior, se dispone la **REMISIÓN** del proceso de la referencia, al Despacho Judicial creado de manera transitoria en esta Corporación mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022 del 11 de marzo de 2021 y que se encuentra a cargo de la Magistrada Edna Constanza Lizarazo Chaves.

Por Secretaría de esta Sala, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1101310502120150003301**

**Demandante:** MARCO TULIO SOLIS

**Demandada:** **COMPAÑÍA DE LA FLOTA MERCANTE S.A. EN LIQUIDACIÓN Y OTRO**

Bogotá, Cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente asunto, se encuentra que el mismo cumple los requisitos consagrados en el Acuerdo CSJBTA22-16, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura el pasado 2 de marzo del año en curso.

De conformidad con lo anterior, se dispone la **REMISIÓN** del proceso de la referencia, al Despacho Judicial creado de manera transitoria en esta Corporación mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022 del 11 de marzo de 2021 y que se encuentra a cargo de la Magistrada Edna Constanza Lizarazo Chaves.

Por Secretaría de esta Sala, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

**MARLENY RUEDA OLARTE  
MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1101310503620170077501**  
**Demandante:** JAZMIN DUARTE HERNÁNDEZ  
**Demandada:** **PORVENIR S.A.**

Bogotá, Cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente asunto, se encuentra que el mismo cumple los requisitos consagrados en el Acuerdo CSJBTA22-16, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura el pasado 2 de marzo del año en curso.

De conformidad con lo anterior, se dispone la **REMISIÓN** del proceso de la referencia, al Despacho Judicial creado de manera transitoria en esta Corporación mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022 del 11 de marzo de 2021 y que se encuentra a cargo de la Magistrada Edna Constanza Lizarazo Chaves.

Por Secretaría de esta Sala, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1101310500620190028501**

**Demandante:** SONIA DURÁN CÉSPEDES

**Demandada:** FONDO PASIVO SOCIAL DE LOS FERROCARRILES NACIONALES

Bogotá, Cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente asunto, se encuentra que el mismo cumple los requisitos consagrados en el Acuerdo CSJBTA22-16, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura el pasado 2 de marzo del año en curso.

De conformidad con lo anterior, se dispone la **REMISIÓN** del proceso de la referencia, al Despacho Judicial creado de manera transitoria en esta Corporación mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022 del 11 de marzo de 2021 y que se encuentra a cargo de la Magistrada Edna Constanza Lizarazo Chaves.

Por Secretaría de esta Sala, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

**MARLENY RUEDA OLARTE  
MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1101310502620190005101**

**Demandante:** LUZ ELVIRA RODRÍGUEZ

**Demandada:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DEL  
DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA

Bogotá, Cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente asunto, se encuentra que el mismo cumple los requisitos consagrados en el Acuerdo CSJBTA22-16, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura el pasado 2 de marzo del año en curso.

De conformidad con lo anterior, se dispone la **REMISIÓN** del proceso de la referencia, al Despacho Judicial creado de manera transitoria en esta Corporación mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022 del 11 de marzo de 2021 y que se encuentra a cargo de la Magistrada Edna Constanza Lizarazo Chaves.

Por Secretaría de esta Sala, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

**MARLENY RUEDA OLARTE  
MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1101310503620170047701**

**Demandante:** MARIO LOAIZA ALZATE

**Demandada:** LA NACIÓN - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

Bogotá, Cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente asunto, se encuentra que el mismo cumple los requisitos consagrados en el Acuerdo CSJBTA22-16, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura el pasado 2 de marzo del año en curso.

De conformidad con lo anterior, se dispone la **REMISIÓN** del proceso de la referencia, al Despacho Judicial creado de manera transitoria en esta Corporación mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022 del 11 de marzo de 2021 y que se encuentra a cargo de la Magistrada Edna Constanza Lizarazo Chaves.

Por Secretaría de esta Sala, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

**MARLENY RUEDA OLARTE  
MAGISTRADA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA LABORAL**



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1101310500620190047001**  
**Demandante:** OCTAVIANO BEJARANO BEJARANO  
**Demandada:** **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.**

Bogotá, Cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente asunto, se encuentra que el mismo cumple los requisitos consagrados en el Acuerdo CSJBTA22-16, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura el pasado 2 de marzo del año en curso.

De conformidad con lo anterior, se dispone la **REMISIÓN** del proceso de la referencia, al Despacho Judicial creado de manera transitoria en esta Corporación mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022 del 11 de marzo de 2021 y que se encuentra a cargo de la Magistrada Edna Constanza Lizarazo Chaves.

Por Secretaría de esta Sala, notifíquese la presente decisión en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, para conocimiento y consulta de las partes.

Notifíquese y cúmplase,

**MARLENY RUEDA OLARTE**  
**MAGISTRADA**



República de Colombia  
**Tribunal Superior de Bogotá**  
Sala Quinta de Decisión Laboral

## LUCERO SANTAMARÍA GRIMALDO

### Magistrada

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACIÓN:** 11001 31 038 2021 00016 01  
**DEMANDANTE:** ANA EMILSEN MORA GAMEZ  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENIONES Y OTROS.  
**ASUNTO:** Admite el recurso de apelación. Corre traslado para alegar de conclusión.

### AUTO

Bogotá D.C., cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2.022).

De conformidad con lo dispuesto en el Decreto Legislativo 806 de 4° de junio de 2020 y previo a proferir la sentencia que en derecho corresponda, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 82 del CPTSS, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se ADMITE el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante. Una vez ejecutoriada la presente decisión, se ordena:

**SEGUNDO:** CORRER TRASLADO a la parte que interpuso recurso de apelación, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado del auto, presente alegatos de conclusión por escrito, si a bien lo tiene.

**TERCERO:** Una vez vencido el término anterior, SE CORRE TRASLADO a las partes no apelantes, para que dentro del término de cinco (5) días, presente si a bien lo tiene alegatos de conclusión por escrito.

**CUARTO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar sentencia. Las partes deben estar atentas a la notificación.

**QUINTO:** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir, si a bien lo tienen, su escrito de alegaciones únicamente al correo electrónico [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**SEXTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**LUCERO SANTAMARÍA GRIMALDO**  
Magistrada



República de Colombia  
**Tribunal Superior de Bogotá**  
Sala Quinta de Decisión Laboral

## LUCERO SANTAMARÍA GRIMALDO

### Magistrada

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACIÓN:** 11001 31 021 2020 000279 01  
**DEMANDANTE:** EDGAR CASTRILLO FIERRO  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES Y OTRO  
**ASUNTO:** Admite el recurso de apelación. Corre traslado para alegar de conclusión

### AUTO

Bogotá D.C., cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2.022).

De conformidad con lo dispuesto en el Decreto Legislativo 806 de 4° de junio de 2020 y previo a proferir la sentencia que en derecho corresponda, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 82 del CPTSS, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se ADMITE el recurso de apelación por parte de los demandados Colpensiones, Porvenir S.A., Colfondos S.A. y Protección S.A.. Una vez ejecutoriada la presente decisión, se ordena:

**SEGUNDO:** CORRER TRASLADO a las partes apelantes quienes interpusieron recurso de apelación, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado del auto, presente alegatos de conclusión por escrito, si a bien lo tienen.

**TERCERO:** Una vez vencido el término anterior, SE CORRE TRASLADO a la parte no apelante, para que dentro del término de cinco (5) días, presente si a bien lo tiene alegatos de conclusión por escrito.

**CUARTO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar sentencia. Las partes deben estar atentas a la notificación.

**QUINTO:** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir, si a bien lo tienen, su escrito de alegaciones únicamente al correo electrónico [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**SEXTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**LUCERO SANTAMARÍA GRIMALDO**  
Magistrada



República de Colombia  
**Tribunal Superior de Bogotá**  
Sala Quinta de Decisión Laboral

## LUCERO SANTAMARÍA GRIMALDO

### Magistrada

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACIÓN:** 11001 31 017 2019 00019 01  
**DEMANDANTE:** JOSÉ AGUSTÍN PÉREZ RIVAS  
**DEMANDADO:** AAK COLOMBIA S.A.S. Y OTROS.  
**ASUNTO:** Admite el recurso de apelación. Corre traslado para alegar de conclusión.

### AUTO

Bogotá D.C., cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2.022).

De conformidad con lo dispuesto en el Decreto Legislativo 806 de 4° de junio de 2020 y previo a proferir la sentencia que en derecho corresponda, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 82 del CPTSS, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se ADMITE el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante. Una vez ejecutoriada la presente decisión, se ordena:

**SEGUNDO:** CORRER TRASLADO a la parte que interpuso recurso de apelación, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado del auto, presente alegatos de conclusión por escrito, si a bien lo tiene.

**TERCERO:** Una vez vencido el término anterior, SE CORRE TRASLADO a la parte no apelante, para que dentro del término de cinco (5) días, presente si a bien lo tiene alegatos de conclusión por escrito.

**CUARTO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar sentencia. Las partes deben estar atentas a la notificación.

**QUINTO:** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir, si a bien lo tienen, su escrito de alegaciones únicamente al correo electrónico [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**SEXTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**LUCERO SANTAMARÍA GRIMALDO**  
Magistrada



República de Colombia  
**Tribunal Superior de Bogotá**  
Sala Quinta de Decisión Laboral

## **LUCERO SANTAMARÍA GRIMALDO**

**Magistrada**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACIÓN:** 11001 31 032 2019 00067 01  
**DEMANDANTE:** HECTOR CAMARGO OSORIO Y OTROS  
**DEMANDADO:** FUNDACION UNIVERSITARIA AUTONOMA DE COLOMBIA FUAC  
**ASUNTO:** Admite el recurso de apelación. Corre traslado para alegar de conclusión.

### **AUTO**

Bogotá D.C., cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2.022).

De conformidad con lo dispuesto en el Decreto Legislativo 806 de 4° de junio de 2020 y previo a proferir la sentencia que en derecho corresponda, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 82 del CPTSS, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se ADMITE el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante. Una vez ejecutoriada la presente decisión, se ordena:

**SEGUNDO:** CORRER TRASLADO a la parte que interpuso recurso de apelación, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado del auto, presente alegatos de conclusión por escrito, si a bien lo tiene.

**TERCERO:** Una vez vencido el término anterior, SE CORRE TRASLADO a la parte no apelante, para que dentro del término de cinco (5) días, presente si a bien lo tiene alegatos de conclusión por escrito.

**CUARTO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar sentencia. Las partes deben estar atentas a la notificación.

**QUINTO:** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir, si a bien lo tienen, su escrito de alegaciones únicamente al correo electrónico [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**SEXTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LUCERO SANTAMARÍA GRIMALDO**

Magistrada



República de Colombia  
**Tribunal Superior de Bogotá**  
Sala Quinta de Decisión Laboral

**LUCERO SANTAMARÍA GRIMALDO**  
**Magistrada**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACIÓN:** 11001 31 05 **023 2021 00275 01**  
**DEMANDANTE:** HENRY CUBILLOS GARCIA  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES COLPENSIONES  
**ASUNTO:** Admite el recurso de apelación. Corre traslado para alegar de conclusión

**AUTO**

Bogotá D.C., cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2.022).

De conformidad con lo dispuesto en el Decreto Legislativo 806 de 4° de junio de 2020 y previo a proferir la decisión que en derecho corresponda, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 82 del CPTSS, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se ADMITE el recurso de apelación por parte del demandada. Una vez ejecutoriada la presente decisión, se ordena:

**SEGUNDO:** CORRER TRASLADO a la parte apelante quien interpuso recurso de apelación, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado del auto, presente alegatos de conclusión por escrito, si a bien lo tienen.

**TERCERO:** Una vez vencido el término anterior, SE CORRE TRASLADO a la parte no apelante, para que dentro del término de cinco (5) días, presente si a bien lo tiene alegatos de conclusión por escrito.

**CUARTO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar sentencia. Las partes deben estar atentas a la notificación.

**QUINTO:** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir, si a bien lo tienen, su escrito de alegaciones únicamente al correo electrónico [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**SEXTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LUCERO SANTAMARÍA GRIMALDO**  
Magistrada



República de Colombia  
**Tribunal Superior de Bogotá**  
Sala Quinta de Decisión Laboral

**LUCERO SANTAMARÍA GRIMALDO**  
**Magistrada**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACIÓN:** 11001 31 031 2021 00061 01  
**DEMANDANTE:** WILLAR GAMBOA TORRES  
**DEMANDADO:** GENERAL MOTORS MOTORES SA  
**ASUNTO:** Admite el recurso de apelación. Corre traslado para alegar de conclusión.

**AUTO**

Bogotá D.C., cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2.022).

De conformidad con lo dispuesto en el Decreto Legislativo 806 de 4° de junio de 2020 y previo a proferir la sentencia que en derecho corresponda, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 82 del CPTSS, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se ADMITE el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante. Una vez ejecutoriada la presente decisión, se ordena:

**SEGUNDO:** CORRER TRASLADO a la parte que interpuso recurso de apelación, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado del auto, presente alegatos de conclusión por escrito, si a bien lo tiene.

**TERCERO:** Una vez vencido el término anterior, SE CORRE TRASLADO a la parte no apelante, para que dentro del término de cinco (5) días, presente si a bien lo tiene alegatos de conclusión por escrito.

**CUARTO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar sentencia. Las partes deben estar atentas a la notificación.

**QUINTO:** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir, si a bien lo tienen, su escrito de alegaciones únicamente al correo electrónico [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**SEXTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**LUCERO SANTAMARÍA GRIMALDO**  
Magistrada



República de Colombia  
**Tribunal Superior de Bogotá**  
Sala Quinta de Decisión Laboral

**LUCERO SANTAMARIA GRIMALDO**

**Magistrada**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACIÓN:** 11001 31 031 2021 00330 01  
**DEMANDANTE:** PATRICIA VARGAS ROJANO  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES  
**ASUNTO:** Admite el recurso de apelación. Corre traslado para alegar de conclusión.

**AUTO**

Bogotá D.C., cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2.022).

De conformidad con lo dispuesto en el Decreto Legislativo 806 de 4° de junio de 2020 y previo a proferir la sentencia que en derecho corresponda, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 82 del CPTSS, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se ADMITE el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante. Una vez ejecutoriada la presente decisión, se ordena:

**SEGUNDO:** CORRER TRASLADO a la parte que interpuso recurso de apelación, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado del auto, presente alegatos de conclusión por escrito, si a bien lo tiene.

**TERCERO:** Una vez vencido el término anterior, SE CORRE TRASLADO a la parte no apelante, para que dentro del término de cinco (5) días, presente si a bien lo tiene alegatos de conclusión por escrito.

**CUARTO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar sentencia. Las partes deben estar atentas a la notificación.

**QUINTO:** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir, si a bien lo tienen, su escrito de alegaciones únicamente al correo electrónico [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**SEXTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**LUCERO SANTAMARÍA GRIMALDO**  
Magistrada



República de Colombia  
**Tribunal Superior de Bogotá**  
Sala Quinta de Decisión Laboral

**LUCERO SANTAMARÍA GRIMALDO**  
**Magistrada**

**REFERENCIA:** EJECUTIVO LABORAL  
**RADICACIÓN:** 11001 31 05 025 2020 00647 01  
**DEMANDANTE:** ANGELA MARIA MENDOZA FANDIÑO  
**DEMANDADO:** ESTUDIO E INVERCIONES MEDICAS  
**ASUNTO:** Admite el recurso de apelación auto. Corre traslado para alegar de conclusión

**AUTO**

Bogotá D.C., cuatro (4) de febrero de dos mil veintidós (2.022).

De conformidad con lo dispuesto en el Decreto Legislativo 806 de 4° de junio de 2020 y previo a proferir la decisión que en derecho corresponda, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 82 del CPTSS, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se ADMITE el recurso de apelación por parte del demandado. Una vez ejecutoriada la presente decisión, se ordena:

**SEGUNDO:** CORRER TRASLADO a las partes por el término común de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado del presente auto, para que presenten alegatos de conclusión por escrito, si a bien lo tienen.

**TERCERO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar la decisión, Las partes deben estar atentas a la notificación.

**CUARTO:** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir, si a bien lo tienen, su escrito de alegaciones únicamente al correo electrónico [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**QUINTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**LUCERO SANTAMARÍA GRIMALDO**  
Magistrada



República de Colombia  
**Tribunal Superior de Bogotá**  
Sala Quinta de Decisión Laboral

**LUCERO SANTAMARÍA GRIMALDO**

**Magistrada**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACIÓN:** 11001 31 05 012 2019 00344 01  
**DEMANDANTE:** LUIS PARMENIO LOPEZ ACOSTA  
**DEMANDADO:** CODENSA SA ESP Y OTROS

Bogotá D.C., cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022).

**AUTO**

Revisado el expediente se advierte que la audiencia de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social está incompleta, pues el medio audio visual aportado en el CD a folio 302 no permite la reproducción o apertura.

Por tanto, se solicita al juzgado que a la mayor brevedad, proceda a la incorporación de dichas actuaciones o a su reconstrucción, de ser necesario.

Devuélvase el expediente al juzgado de origen, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**LUCERO SANTAMARÍA GRIMALDO**  
Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**

**SALA LABORAL**

**Magistrada Ponente: Doctora LILLY YOLANDA VEGA BLANCO**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA DE MARÌA EMIGDIA  
IZQUIERDO SÀNCHEZ CONTRA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES Y OTRO.**

Bogotá D.C., cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Atendiendo la medida de descongestión creada con el artículo 1 literal a) numeral 2º por el Acuerdo PCSJA22 – 11918 de 02 de febrero de 2022 y, el artículo 1 del Acuerdo CSJBTA22 – 16 de 02 de marzo siguiente, se dispone la remisión del presente asunto al Despacho de Doctora Edna Constanza Lizarazo Chaves para que continúe con el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lilly Yolanda Vega Blanco', written over a light blue horizontal line.

LILLY YOLANDA VEGA BLANCO



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**

**SALA LABORAL**

**Magistrada Ponente: Doctora LILLY YOLANDA VEGA BLANCO**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA DE MARÍA DORIS JOYA PERALTA CONTRA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

Bogotá D.C., cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Atendiendo la medida de descongestión creada con el artículo 1 literal a) numeral 2º por el Acuerdo PCSJA22 – 11918 de 02 de febrero de 2022 y, el artículo 1 del Acuerdo CSJBTA22 – 16 de 02 de marzo siguiente, se dispone la remisión del presente asunto al Despacho de Doctora Edna Constanza Lizarazo Chaves para que continúe con el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

LILLY YOLANDA VEGA BLANCO



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**

**SALA LABORAL**

**Magistrada Ponente: Doctora LILLY YOLANDA VEGA BLANCO**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA DE PAULINA CARDOZO CONTRA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

Bogotá D.C., cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Atendiendo la medida de descongestión creada con el artículo 1 literal a) numeral 2º por el Acuerdo PCSJA22 – 11918 de 02 de febrero de 2022 y, el artículo 1 del Acuerdo CSJBTA22 – 16 de 02 de marzo siguiente, se dispone la remisión del presente asunto al Despacho de Doctora Edna Constanza Lizarazo Chaves para que continúe con el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lilly Yolanda Vega Blanco', written over a light blue horizontal line.

LILLY YOLANDA VEGA BLANCO



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**

**SALA LABORAL**

**Magistrada Ponente: Doctora LILLY YOLANDA VEGA BLANCO**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA DE ABIGAIL  
MOLANO RUBIANO CONTRA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
– COLPENSIONES Y OTROS.**

Bogotá D.C., cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Atendiendo la medida de descongestión creada con el artículo 1 literal a) numeral 2º por el Acuerdo PCSJA22 – 11918 de 02 de febrero de 2022 y, el artículo 1 del Acuerdo CSJBTA22 – 16 de 02 de marzo siguiente, se dispone la remisión del presente asunto al Despacho de Doctora Edna Constanza Lizarazo Chaves para que continúe con el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lilly Yolanda Vega Blanco', written over a light-colored rectangular background.

LILLY YOLANDA VEGA BLANCO



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**

**SALA LABORAL**

**Magistrada Ponente: Doctora LILLY YOLANDA VEGA BLANCO**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA DE PILAR  
CONSTANZA RAMÍREZ DEL TORO CONTRA ADMINISTRADORA COLOMBIANA  
DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

Bogotá D.C., cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Atendiendo la medida de descongestión creada con el artículo 1 literal a) numeral 2º por el Acuerdo PCSJA22 – 11918 de 02 de febrero de 2022 y, el artículo 1 del Acuerdo CSJBTA22 – 16 de 02 de marzo siguiente, se dispone la remisión del presente asunto al Despacho de Doctora Edna Constanza Lizarazo Chaves para que continúe con el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

LILLY YOLANDA VEGA BLANCO



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**

**SALA LABORAL**

**Magistrada Ponente: Doctora LILLY YOLANDA VEGA BLANCO**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA DE LUZ MARINA MURILLO DE ARCILA CONTRA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL.**

Bogotá D.C., cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Atendiendo la medida de descongestión creada con el artículo 1 literal a) numeral 2º por el Acuerdo PCSJA22 – 11918 de 02 de febrero de 2022 y, el artículo 1 del Acuerdo CSJBTA22 – 16 de 02 de marzo siguiente, se dispone la remisión del presente asunto al Despacho de Doctora Edna Constanza Lizarazo Chaves para que continúe con el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lilly Yolanda Vega Blanco', written over a light blue horizontal line.

LILLY YOLANDA VEGA BLANCO



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**

**SALA LABORAL**

**Magistrada Ponente: Doctora LILLY YOLANDA VEGA BLANCO**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA DE RUTH MERY SILVANA ALDANA CONTRA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y OTROS.**

Bogotá D.C., cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Atendiendo la medida de descongestión creada con el artículo 1 literal a) numeral 2º por el Acuerdo PCSJA22 – 11918 de 02 de febrero de 2022 y, el artículo 1 del Acuerdo CSJBTA22 – 16 de 02 de marzo siguiente, se dispone la remisión del presente asunto al Despacho de Doctora Edna Constanza Lizarazo Chaves para que continúe con el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lilly Yolanda Vega Blanco', written over a light-colored rectangular background.

LILLY YOLANDA VEGA BLANCO



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**

**SALA LABORAL**

**Magistrada Ponente: Doctora LILLY YOLANDA VEGA BLANCO**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA JUAN FERNANDO  
MUNERA POSADA CONTRA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
– COLPENSIONES Y OTROS.**

Bogotá D.C., cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Atendiendo la medida de descongestión creada con el artículo 1 literal a) numeral 2º por el Acuerdo PCSJA22 – 11918 de 02 de febrero de 2022 y, el artículo 1 del Acuerdo CSJBTA22 – 16 de 02 de marzo siguiente, se dispone la remisión del presente asunto al Despacho de Doctora Edna Constanza Lizarazo Chaves para que continúe con el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

LILLY YOLANDA VEGA BLANCO



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**

**SALA LABORAL**

**Magistrada Ponente: Doctora LILLY YOLANDA VEGA BLANCO**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA DE MARTHA CECILIA PIÑEROS PIÑEROS CONTRA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y OTROS.**

Bogotá D.C., cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Atendiendo la medida de descongestión creada con el artículo 1 literal a) numeral 2º por el Acuerdo PCSJA22 – 11918 de 02 de febrero de 2022 y, el artículo 1 del Acuerdo CSJBTA22 – 16 de 02 de marzo siguiente, se dispone la remisión del presente asunto al Despacho de Doctora Edna Constanza Lizarazo Chaves para que continúe con el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lilly Yolanda Vega Blanco', written over a light blue horizontal line.

LILLY YOLANDA VEGA BLANCO



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**

**SALA LABORAL**

**Magistrada Ponente: Doctora LILLY YOLANDA VEGA BLANCO**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA DE CLARA INÉS  
UMBARILA CHACÓN CONTRA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES Y OTROS.**

Bogotá D.C., cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Atendiendo la medida de descongestión creada con el artículo 1 literal a) numeral 2º por el Acuerdo PCSJA22 – 11918 de 02 de febrero de 2022 y, el artículo 1 del Acuerdo CSJBTA22 – 16 de 02 de marzo siguiente, se dispone la remisión del presente asunto al Despacho de Doctora Edna Constanza Lizarazo Chaves para que continúe con el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lilly Yolanda Vega Blanco', written over a light blue horizontal line.

LILLY YOLANDA VEGA BLANCO



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**

**SALA LABORAL**

**Magistrada Ponente: Doctora LILLY YOLANDA VEGA BLANCO**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA DE RUBY  
CONSUELO BARRERO RAMÍREZ CONTRA ADMINISTRADORA COLOMBIANA  
DE PENSIONES – COLPENSIONES Y OTROS.**

Bogotá D.C., cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Atendiendo la medida de descongestión creada con el artículo 1 literal a) numeral 2º por el Acuerdo PCSJA22 – 11918 de 02 de febrero de 2022 y, el artículo 1 del Acuerdo CSJBTA22 – 16 de 02 de marzo siguiente, se dispone la remisión del presente asunto al Despacho de Doctora Edna Constanza Lizarazo Chaves para que continúe con el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

LILLY YOLANDA VEGA BLANCO



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**

**SALA LABORAL**

**Magistrada Ponente: Doctora LILLY YOLANDA VEGA BLANCO**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA DE EDGAR ALIRIO  
GAITÀN PÁEZ CONTRA FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS,  
CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP.**

Bogotá D.C., cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Atendiendo la medida de descongestión creada con el artículo 1 literal a) numeral 2º por el Acuerdo PCSJA22 – 11918 de 02 de febrero de 2022 y, el artículo 1 del Acuerdo CSJBTA22 – 16 de 02 de marzo siguiente, se dispone la remisión del presente asunto al Despacho de Doctora Edna Constanza Lizarazo Chaves para que continúe con el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lilly Yolanda Vega Blanco', written over a light blue horizontal line.

LILLY YOLANDA VEGA BLANCO



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**

**SALA LABORAL**

**Magistrada Ponente: Doctora LILLY YOLANDA VEGA BLANCO**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA DE ZAIDA FAJARDO CALVO CONTRA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y OTRO.**

Bogotá D.C., cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Atendiendo la medida de descongestión creada con el artículo 1 literal a) numeral 2º por el Acuerdo PCSJA22 – 11918 de 02 de febrero de 2022 y, el artículo 1 del Acuerdo CSJBTA22 – 16 de 02 de marzo siguiente, se dispone la remisión del presente asunto al Despacho de Doctora Edna Constanza Lizarazo Chaves para que continúe con el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lilly Yolanda Vega Blanco', written over a light blue horizontal line.

LILLY YOLANDA VEGA BLANCO



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**

**SALA LABORAL**

**Magistrada Ponente: Doctora LILLY YOLANDA VEGA BLANCO**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA DE JULIÁN ESTEBAN RODRÍGUEZ LEÓN CONTRA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

Bogotá D.C., cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Atendiendo la medida de descongestión creada con el artículo 1 literal a) numeral 2º por el Acuerdo PCSJA22 – 11918 de 02 de febrero de 2022 y, el artículo 1 del Acuerdo CSJBTA22 – 16 de 02 de marzo siguiente, se dispone la remisión del presente asunto al Despacho de Doctora Edna Constanza Lizarazo Chaves para que continúe con el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lilly Yolanda Vega Blanco', written over a light blue horizontal line.

LILLY YOLANDA VEGA BLANCO



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**

**SALA LABORAL**

**Magistrada Ponente: Doctora LILLY YOLANDA VEGA BLANCO**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA DE VÍCTOR JULIO CASALLAS ALFARO CONTRA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

Bogotá D.C., cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Atendiendo la medida de descongestión creada con el artículo 1 literal a) numeral 2º por el Acuerdo PCSJA22 – 11918 de 02 de febrero de 2022 y, el artículo 1 del Acuerdo CSJBTA22 – 16 de 02 de marzo siguiente, se dispone la remisión del presente asunto al Despacho de Doctora Edna Constanza Lizarazo Chaves para que continúe con el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

LILLY YOLANDA VEGA BLANCO



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**

**SALA LABORAL**

**Magistrada Ponente: Doctora LILLY YOLANDA VEGA BLANCO**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA DE RAFAEL GUILLERMO ROJAS MORENO CONTRA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

Bogotá D.C., cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Atendiendo la medida de descongestión creada con el artículo 1 literal a) numeral 2º por el Acuerdo PCSJA22 – 11918 de 02 de febrero de 2022 y, el artículo 1 del Acuerdo CSJBTA22 – 16 de 02 de marzo siguiente, se dispone la remisión del presente asunto al Despacho de Doctora Edna Constanza Lizarazo Chaves para que continúe con el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lilly Yolanda Vega Blanco', written over a light blue horizontal line.

LILLY YOLANDA VEGA BLANCO



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**

**SALA LABORAL**

**Magistrada Ponente: Doctora LILLY YOLANDA VEGA BLANCO**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA DE ANA SILVA ESPITIA DE MESA CONTRA FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP.**

Bogotá D.C., cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Atendiendo la medida de descongestión creada con el artículo 1 literal a) numeral 2º por el Acuerdo PCSJA22 – 11918 de 02 de febrero de 2022 y, el artículo 1 del Acuerdo CSJBTA22 – 16 de 02 de marzo siguiente, se dispone la remisión del presente asunto al Despacho de Doctora Edna Constanza Lizarazo Chaves para que continúe con el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

LILLY YOLANDA VEGA BLANCO



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**

**SALA LABORAL**

**Magistrada Ponente: Doctora LILLY YOLANDA VEGA BLANCO**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA DE APARICIO  
PATIÑO MORENO CONTRA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
– COLPENSIONES.**

Bogotá D.C., cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Atendiendo la medida de descongestión creada con el artículo 1 literal a) numeral 2º por el Acuerdo PCSJA22 – 11918 de 02 de febrero de 2022 y, el artículo 1 del Acuerdo CSJBTA22 – 16 de 02 de marzo siguiente, se dispone la remisión del presente asunto al Despacho de Doctora Edna Constanza Lizarazo Chaves para que continúe con el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lilly Yolanda Vega Blanco', written over a light blue horizontal line.

LILLY YOLANDA VEGA BLANCO



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**

**SALA LABORAL**

**Magistrada Ponente: Doctora LILLY YOLANDA VEGA BLANCO**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA DE ANGIE CATERINE REYES DUARTE CONTRA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

Bogotá D.C., cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Atendiendo la medida de descongestión creada con el artículo 1 literal a) numeral 2º por el Acuerdo PCSJA22 – 11918 de 02 de febrero de 2022 y, el artículo 1 del Acuerdo CSJBTA22 – 16 de 02 de marzo siguiente, se dispone la remisión del presente asunto al Despacho de Doctora Edna Constanza Lizarazo Chaves para que continúe con el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lilly Yolanda Vega Blanco', written over a light blue horizontal line.

LILLY YOLANDA VEGA BLANCO



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**

**SALA LABORAL**

**Magistrada Ponente: Doctora LILLY YOLANDA VEGA BLANCO**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA DELIBIA ESTHER SÁNCHEZ SALGADO CONTRA ITAU CORBANCA.**

Bogotá D.C., cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Atendiendo la medida de descongestión creada con el artículo 1 literal a) numeral 2º por el Acuerdo PCSJA22 – 11918 de 02 de febrero de 2022 y, el artículo 1 del Acuerdo CSJBTA22 – 16 de 02 de marzo siguiente, se dispone la remisión del presente asunto al Despacho de Doctora Edna Constanza Lizarazo Chaves para que continúe con el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lilly Yolanda Vega Blanco', written over a light blue horizontal line.

LILLY YOLANDA VEGA BLANCO



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**

**SALA LABORAL**

**Magistrada Ponente: Doctora LILLY YOLANDA VEGA BLANCO**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA DE PEDRO  
CONSUEGRA POLO DUARTE CONTRA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES.**

Bogotá D.C., cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Atendiendo la medida de descongestión creada con el artículo 1 literal a) numeral 2º por el Acuerdo PCSJA22 – 11918 de 02 de febrero de 2022 y, el artículo 1 del Acuerdo CSJBTA22 – 16 de 02 de marzo siguiente, se dispone la remisión del presente asunto al Despacho de Doctora Edna Constanza Lizarazo Chaves para que continúe con el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lilly Yolanda Vega Blanco', written over a light blue horizontal line.

LILLY YOLANDA VEGA BLANCO



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**

**SALA LABORAL**

**Magistrada Ponente: Doctora LILLY YOLANDA VEGA BLANCO**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA DE BEATRIZ ELENA MONCADA ARISTIZABAL DUARTE CONTRA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES – UGPP.**

Bogotá D.C., cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Atendiendo la medida de descongestión creada con el artículo 1 literal a) numeral 2º por el Acuerdo PCSJA22 – 11918 de 02 de febrero de 2022 y, el artículo 1 del Acuerdo CSJBTA22 – 16 de 02 de marzo siguiente, se dispone la remisión del presente asunto al Despacho de Doctora Edna Constanza Lizarazo Chaves para que continúe con el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lilly Yolanda Vega Blanco', written over a light-colored rectangular background.

LILLY YOLANDA VEGA BLANCO



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**

**SALA LABORAL**

**Magistrada Ponente: Doctora LILLY YOLANDA VEGA BLANCO**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA DE VÍCTOR ADELMO GUEVARA REY DUARTE CONTRA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

Bogotá D.C., cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Atendiendo la medida de descongestión creada con el artículo 1 literal a) numeral 2º por el Acuerdo PCSJA22 – 11918 de 02 de febrero de 2022 y, el artículo 1 del Acuerdo CSJBTA22 – 16 de 02 de marzo siguiente, se dispone la remisión del presente asunto al Despacho de Doctora Edna Constanza Lizarazo Chaves para que continúe con el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lilly Yolanda Vega Blanco', written over a light blue horizontal line.

LILLY YOLANDA VEGA BLANCO



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**

**SALA LABORAL**

**Magistrada Ponente: Doctora LILLY YOLANDA VEGA BLANCO**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA DE LIGIA MARGARITA RAMÍREZ DE JIMÉNEZ DUARTE CONTRA ALLIANZ SEGUROS S.A. Y OTRO.**

Bogotá D.C., cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Atendiendo la medida de descongestión creada con el artículo 1 literal a) numeral 2º por el Acuerdo PCSJA22 – 11918 de 02 de febrero de 2022 y, el artículo 1 del Acuerdo CSJBTA22 – 16 de 02 de marzo siguiente, se dispone la remisión del presente asunto al Despacho de Doctora Edna Constanza Lizarazo Chaves para que continúe con el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

LILLY YOLANDA VEGA BLANCO



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**

**SALA LABORAL**

**Magistrada Ponente: Doctora LILLY YOLANDA VEGA BLANCO**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA DE HUGO RAFAEL SARMIENTO GARCÍA CONTRA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESSANTIAS PROTECCIÓN S.A. Y OTRO.**

Bogotá D.C., cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Atendiendo la medida de descongestión creada con el artículo 1 literal a) numeral 2º por el Acuerdo PCSJA22 – 11918 de 02 de febrero de 2022 y, el artículo 1 del Acuerdo CSJBTA22 – 16 de 02 de marzo siguiente, se dispone la remisión del presente asunto al Despacho de Doctora Edna Constanza Lizarazo Chaves para que continúe con el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lilly Yolanda Vega Blanco', written over a light blue horizontal line.

LILLY YOLANDA VEGA BLANCO



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**

**SALA LABORAL**

**Magistrada Ponente: Doctora LILLY YOLANDA VEGA BLANCO**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA DE NERYS ESTHER MORA SANJUAN DUARTE CONTRA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y OTRO.**

Bogotá D.C., cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Atendiendo la medida de descongestión creada con el artículo 1 literal a) numeral 2º por el Acuerdo PCSJA22 – 11918 de 02 de febrero de 2022 y, el artículo 1 del Acuerdo CSJBTA22 – 16 de 02 de marzo siguiente, se dispone la remisión del presente asunto al Despacho de Doctora Edna Constanza Lizarazo Chaves para que continúe con el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lilly Yolanda Vega Blanco', written over a light blue horizontal line.

LILLY YOLANDA VEGA BLANCO



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**

**SALA LABORAL**

**Magistrada Ponente: Doctora LILLY YOLANDA VEGA BLANCO**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA DE JULIA ESTHER VELÁSQUEZ DE DÍAZ CONTRA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

Bogotá D.C., cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Atendiendo la medida de descongestión creada con el artículo 1 literal a) numeral 2º por el Acuerdo PCSJA22 – 11918 de 02 de febrero de 2022 y, el artículo 1 del Acuerdo CSJBTA22 – 16 de 02 de marzo siguiente, se dispone la remisión del presente asunto al Despacho de Doctora Edna Constanza Lizarazo Chaves para que continúe con el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lilly Yolanda Vega Blanco', written over a light blue horizontal line.

LILLY YOLANDA VEGA BLANCO



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**

**SALA LABORAL**

**Magistrada Ponente: Doctora LILLY YOLANDA VEGA BLANCO**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA DE RICARDO ABRIL CALDERÓN CONTRA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

Bogotá D.C., cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Atendiendo la medida de descongestión creada con el artículo 1 literal a) numeral 2º por el Acuerdo PCSJA22 – 11918 de 02 de febrero de 2022 y, el artículo 1 del Acuerdo CSJBTA22 – 16 de 02 de marzo siguiente, se dispone la remisión del presente asunto al Despacho de Doctora Edna Constanza Lizarazo Chaves para que continúe con el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

LILLY YOLANDA VEGA BLANCO



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**

**SALA LABORAL**

**Magistrada Ponente: Doctora LILLY YOLANDA VEGA BLANCO**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA DE EUNICE HERNÁNDEZ CONTRA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

Bogotá D.C., cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Atendiendo la medida de descongestión creada con el artículo 1 literal a) numeral 2º por el Acuerdo PCSJA22 – 11918 de 02 de febrero de 2022 y, el artículo 1 del Acuerdo CSJBTA22 – 16 de 02 de marzo siguiente, se dispone la remisión del presente asunto al Despacho de Doctora Edna Constanza Lizarazo Chaves para que continúe con el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lilly Yolanda Vega Blanco', written over a light blue horizontal line.

LILLY YOLANDA VEGA BLANCO



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**

**SALA LABORAL**

**Magistrada Ponente: Doctora LILLY YOLANDA VEGA BLANCO**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA DE JAIME PUENTES  
GAITÁN CONTRA AVIANCA S.A.**

Bogotá D.C., cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Atendiendo la medida de descongestión creada con el artículo 1 literal a) numeral 2º por el Acuerdo PCSJA22 – 11918 de 02 de febrero de 2022 y, el artículo 1 del Acuerdo CSJBTA22 – 16 de 02 de marzo siguiente, se dispone la remisión del presente asunto al Despacho de Doctora Edna Constanza Lizarazo Chaves para que continúe con el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lilly Yolanda Vega Blanco', written over a light blue horizontal line.

LILLY YOLANDA VEGA BLANCO



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**

**SALA LABORAL**

**Magistrada Ponente: Doctora LILLY YOLANDA VEGA BLANCO**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA DE VICTORIA  
EUGENIA GUIO PITA CONTRA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA Y OTRO.**

Bogotá D.C., cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Atendiendo la medida de descongestión creada con el artículo 1 literal a) numeral 2º por el Acuerdo PCSJA22 – 11918 de 02 de febrero de 2022 y, el artículo 1 del Acuerdo CSJBTA22 – 16 de 02 de marzo siguiente, se dispone la remisión del presente asunto al Despacho de Doctora Edna Constanza Lizarazo Chaves para que continúe con el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lilly Yolanda Vega Blanco', written over a light blue horizontal line.

LILLY YOLANDA VEGA BLANCO



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**

**SALA LABORAL**

**Magistrada Ponente: Doctora LILLY YOLANDA VEGA BLANCO**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA DE FABIO  
TESSAROLO SAVELLI CONTRA ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE AVIADORES  
CIVILES ACDAC – CAXDAC.**

Bogotá D.C., cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Atendiendo la medida de descongestión creada con el artículo 1 literal a) numeral 2º por el Acuerdo PCSJA22 – 11918 de 02 de febrero de 2022 y, el artículo 1 del Acuerdo CSJBTA22 – 16 de 02 de marzo siguiente, se dispone la remisión del presente asunto al Despacho de Doctora Edna Constanza Lizarazo Chaves para que continúe con el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

LILLY YOLANDA VEGA BLANCO



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**

**SALA LABORAL**

**Magistrada Ponente: Doctora LILLY YOLANDA VEGA BLANCO**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA DE LIGIA FORERO TOQUICA CONTRA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y OTRO.**

Bogotá D.C., cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Atendiendo la medida de descongestión creada con el artículo 1 literal a) numeral 2º por el Acuerdo PCSJA22 – 11918 de 02 de febrero de 2022 y, el artículo 1 del Acuerdo CSJBTA22 – 16 de 02 de marzo siguiente, se dispone la remisión del presente asunto al Despacho de Doctora Edna Constanza Lizarazo Chaves para que continúe con el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

LILLY YOLANDA VEGA BLANCO



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**

**SALA LABORAL**

**Magistrada Ponente: Doctora LILLY YOLANDA VEGA BLANCO**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA DE MARÍA OTILIA RODRÍGUEZ DE MURCIA CONTRA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP.**

Bogotá D.C., cuatro (04) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Atendiendo la medida de descongestión creada con el artículo 1 literal a) numeral 2º por el Acuerdo PCSJA22 – 11918 de 02 de febrero de 2022 y, el artículo 1 del Acuerdo CSJBTA22 – 16 de 02 de marzo siguiente, se dispone la remisión del presente asunto al Despacho de Doctora Edna Constanza Lizarazo Chaves para que continúe con el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

LILLY YOLANDA VEGA BLANCO



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

SALA LABORAL

Magistrada Ponente: Doctora LILLY YOLANDA VEGA BLANCO

PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA DE  
MARÍA OTILIA RODRÍGUEZ DE MURCIA CONTRA UNIDAD  
ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y  
CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE PROTECCIÓN SOCIAL -  
UGPP. INTERVINIENTE *AD EXCLUDENDUM* LUZ STELLA  
VÁSQUEZ PEDRAZA.

Bogotá D.C., tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022).

La parte accionada radicó incidente de nulidad por indebida notificación, en tanto, el proceso de la referencia se radicó en esta Corporación bajo el número 11001310500720210006601, anotándose las actuaciones procesales de segunda instancia con éste radicado, cuando el correcto es 11001310500720170006601, por ende, la UGPP no pudo hacer seguimiento al trámite, tampoco tuvo conocimiento del auto que corrió traslado a las partes para alegar de conclusión, en este orden, se le impidió ejercer sus derechos de

República de Colombia

Tribunal Superior Bogotá  
Sala LaboralEXPD. No. 007 2017 00066 01  
Ord. María Otilia Rodríguez de Murcia Vs. UGPP

defensa y debido proceso, en consecuencia, solicitó la nulidad de lo actuado desde la admisión de la apelación<sup>1</sup>.

### PARA RESOLVER SE CONSIDERA

Por sabido se tiene que la omisión de las formas legales establecidas para el desarrollo de la relación jurídica procesal puede configurar una anomalía que impida el cabal cumplimiento de la función jurisdiccional, cuya consecuencia sería la nulidad del acto, sanción que en momento alguno es ilimitada, pues, se encuentra restringida en los términos de los artículos 132<sup>2</sup> y 133<sup>3</sup> del CGP.

La Sala se remite a los términos de los artículos 134, 135 y 136 *ibídem*, sobre oportunidad y trámite, requisitos y saneamiento de la nulidad, respectivamente, así como a lo dispuesto por el artículo 29 Constitucional acerca del derecho fundamental de debido proceso, que garantiza a los ciudadanos el respeto de las formalidades procesales, la aplicación efectiva de la norma positiva, como consecuencia, la correcta administración de justicia; asimismo, trae a colación las previsiones del artículo 3 del Decreto 806 de 2020,

<sup>1</sup> Folios 14 a 16.

<sup>2</sup> ARTÍCULO 132. CONTROL DE LEGALIDAD. Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación.

<sup>3</sup> ARTÍCULO 133. CAUSALES DE NULIDAD. El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos: 8 Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado.

Cuando en el curso del proceso se advierta que se ha dejado de notificar una providencia distinta del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, el defecto se corregirá practicando la notificación omitida, pero será nula la actuación posterior que dependa de dicha providencia, salvo que se haya saneado en la forma establecida en este código.

respecto de los deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones.

Cumple precisar, que en asuntos laborales, además de las causales reseñadas en el ordenamiento en cita, existe nulidad por vulneración de los principios de oralidad y publicidad en las actuaciones judiciales y práctica de pruebas, con arreglo a lo dispuesto por el artículo 42 del CPTSS – Modificado por el artículo 3 de la Ley 1149 de 2007 –<sup>4</sup>.

En el *examine*, la UGPP apoyó la nulidad propuesta en el artículo 29 Constitucional y el artículo 133 numeral 8 del CGP, en tanto, considera que se vulneraron sus derechos de defensa y debido proceso al haberse admitido el recurso de apelación y corrido traslado para alegar con un radicado distinto al asignado en primer grado<sup>5</sup>.

Pues bien, en el *examine*, se profirió auto de 07 de octubre de 2021 que admitió los recursos de apelación interpuestos por Luz Stella Vásquez Pedraza y la UGPP, así como el grado jurisdiccional de consulta a favor de ésta entidad, respecto de las condenas que no fueron objeto de reproche<sup>6</sup>; asimismo, se emitió providencia de 21 de octubre siguiente, corriendo traslado a las partes para que si a bien lo

<sup>4</sup> ARTICULO 42. PRINCIPIOS DE ORALIDAD Y PUBLICIDAD. Las actuaciones judiciales y la práctica de pruebas en las instancias, se efectuarán oralmente en audiencia pública, so pena de nulidad, salvo las que expresamente señalen la ley, y los siguientes autos: 1. Los de sustanciación por fuera de audiencia. 2. Los interlocutorios no susceptibles de apelación. 3. Los interlocutorios que se dicten antes de la audiencia de conciliación, saneamiento, decisión de excepciones y fijación del litigio y con posterioridad a las sentencias de instancias. PARÁGRAFO 1o. En los procesos ejecutivos sólo se aplicarán estos principios en la práctica de pruebas y en la decisión de excepciones. PARÁGRAFO 2o. El juez limitará la duración de las intervenciones de las partes y de sus apoderados, respetando el derecho a la defensa.

<sup>5</sup> Folios 13 a 16.

<sup>6</sup> Folio 7.

tenían presentaran alegatos de conclusión<sup>7</sup>; decisiones que fueron proferidas para el radicado 110013105 007 2017 00066 01.

Sin embargo, se encuentra que las actuaciones fueron registradas en el Sistema de Gestión Siglo XXI con el radicado 110013105 007 2021 00066 01, pues, por un error involuntario la Oficina de Reparto de la Sala Especializada cambió la anualidad en que se radicó el proceso ordinario laboral. Siendo ello así, se encuentra acredita la nulidad alegada por la UGPP, en tanto, no fueron notificadas las providencias a las partes.

En este orden, se declarará la nulidad de lo actuado desde la notificación del auto proferido el 07 de octubre de 2021 y, se ordenará a la Oficina de Reparto de la Sala Especializada efectuar la corrección en el Sistema de Gestión Siglo XXI a que haya lugar, con la finalidad que se subsane el error en la radicación del presente asunto.

Corregido el número del proceso, con arreglo al artículo 133 numeral 8 del CGP, se ordenará por Secretaria de la Sala Especializada notificar nuevamente la providencia de 07 de octubre de 2021, a través del estado electrónico.

Cumplido lo anterior, regresen las diligencias al Despacho para resolver lo pertinente.

<sup>7</sup> Folio 8.

En consecuencia, se **DISPONE**:

**PRIMERO.- DECLARAR** la nulidad de lo actuado desde la notificación del auto proferido el 07 de octubre de 2021, con arreglo a lo expresado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO.- ORDENAR** a la Oficina de Reparto de la Sala Especializada efectuar la corrección en el Sistema de Gestión Siglo XXI a que haya lugar, para subsanar el error en la radicación del presente asunto.

**TERCERO.- ORDENAR** que por Secretaria de la Sala Especializada se notifique nuevamente la providencia de 07 de octubre de 2021, a través del estado electrónico.

**CUARTO.-** Cumplido lo anterior, regresen las diligencias al Despacho para resolver lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

  
**LILLY YOLANDA VEGA BLANCO**