

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA LABORAL**

Bogotá D.C., doce (12) de junio de dos mil veinte (2020).

Los apoderados de los **demandados** dentro del término de ejecutoria interpusieron recurso extraordinario de casación, contra el fallo proferido en ésta instancia el primero (1) de agosto de dos mil diecinueve (2019), dado su resultado desfavorable.

**Para resolver la viabilidad del recurso de casación interpuesto se considera**

El Artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, establece que: *“sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente.”*

Tal cuantía se determina bajo el concepto de *“interés jurídico para recurrir”*, que de forma clara la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia lo ha interpretado como el perjuicio que sufre la parte afectada con la sentencia impugnada<sup>1</sup>, definiéndose para el demandante, las pretensiones que no hubieran sido acogidas en segunda instancia y para la demandada las condenas impuestas, en ambos casos teniendo en cuenta los recursos de apelación que hubieran sido interpuestos.

En el presente asunto, la sentencia de primera instancia, absolvió a los demandados de todas y cada una de las pretensiones incoadas en su contra por el demandante, decisión que fue apelada por el procurador judicial de la parte actora y revocada por esta Corporación en segunda instancia, en la que se declaró que entre las partes existió un contrato de trabajo vigente entre el 15 de junio de 2004 al 21 de abril de 2017, devengando como ultimo salario la suma de \$750.000 y condenó al reconocimiento y pago de la pensión sanción de que trata el artículo 133 de la Ley 100 de 1993 a partir del 1 de mayo de 2017 en cuantía correspondiente al salario mínimo legal mensual vigente.

En consecuencia, el interés jurídico para acudir en casación por parte de la demandada, recae sobre las condenas que le fueron impuestas con las resultas del proceso, esto es, sobre las siguientes sumas de dinero:

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo Pensional entre el 1 de mayo de 2017 hasta el 1 de agosto de 2019	\$ 21.854.694,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 21.854.694,00</b>

<sup>1</sup> Al respecto de tiempo atrás la Corte Suprema de Justicia ha manifestado y reiterado: *“el interés jurídico para recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada, que tratándose del demandado como el caso en estudio, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, el monto de las pretensiones que Radicación n.º 73011 4 hubiesen sido negadas por la sentencia que se intenta impugnar, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado”* Auto AL1514-2016 del 16 de marzo de 2016, Sala de Casación Laboral. M.P. CLARA CECILIA DUEÑAS QUEVEDO.

Por lo anterior, es evidente que los demandados recurrentes no superan el *quantum* mínimo requerido para acudir en casación.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, D.C., Sala de Decisión Laboral,

**RESUELVE**

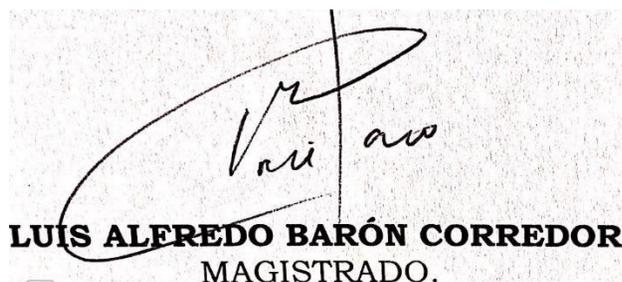
**PRIMERO: NEGAR** el recurso de casación impetrado por los demandados.

**SEGUNDO:** En firme el presente proveído, prosígase con el trámite correspondiente.

**Notifíquese y Cúmplase,**



**EDUARDO CARVAJALINO CONTRERAS**  
Magistrado



**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
MAGISTRADO.



**DIANA MARCELA CAMACHO FERNANDEZ**  
Magistrada

Proyectó: DICM

*-Se suscribe con firma escaneada ante la declaratoria de Estado de Emergencia Sanitaria, conforme a la Resolución 380 y 385 de 2020 del Ministerio de Salud y Protección Social, y Decreto 417 de 2020-*

República de Colombia

Rama Judicial



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL

DE BOGOTÁ D.C.

SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL

MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL

**Rad:** Ordinario 01 2018 00044 01

**RI:** S- 2588-20

**De:** JUAN DE DIOS LEAL ALCANTARA.

**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES y OTRO.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

#### **A U T O**

Verificado el informe secretarial que antecede, de fecha 16 de junio de 2020; y, comoquiera que, el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia, fue concedido en efecto suspensivo, tal como lo dispone el artículo 66 del C.P.T.S.S., el juzgado de origen, de forma discriminada y foliada, deberá enviar al Tribunal Superior de Bogotá, Sala Laboral, el expediente original adelantado, dentro del proceso de la referencia, antes de la pandemia, junto con las diligencias surtidas virtualmente, debidamente foliadas; en consecuencia:

Por Secretaria, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de Origen, para que se allegue el expediente en los anteriores términos.

Cumplido lo anterior, por Secretaria, regresen las diligencias al despacho para decidir lo pertinente, **SIN QUE SE SOMETA A NUEVO REPARTO O ACTUACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA LABORAL**

Bogotá D.C., siete (07) de junio de dos mil veinte (2020).

El apoderado de la **parte demandante** interpuso, recurso extraordinario de casación en el término legal establecido, contra el fallo proferido en esta instancia el treinta (30) de julio de 2019, dado su resultado desfavorable.

**Para resolver la viabilidad del recurso de casación interpuesto se considera**

El Artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, establece que: *“sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente.”*

Tal cuantía se determina bajo el concepto de *“interés jurídico para recurrir”*, que de forma clara la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia lo ha interpretado como el perjuicio que sufre la parte afectada con la sentencia impugnada<sup>1</sup>, definiéndose para el demandante, las pretensiones que no hubieran sido acogidas en segunda instancia y para la demandada las condenas impuestas, en ambos casos teniendo en cuenta los recursos de apelación que hubieran sido interpuestos.

En el presente asunto la sentencia de primera instancia declaró la existencia de un verdadero contrato de trabajo entre la demandante y la demandada SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR E.S.E entre el 1 de julio de 2011 al 30 de septiembre de 2015 y condenó por concepto de diferencia salarial en la suma de \$3.580.108, así mismo condenó a la entidad demandada al pago de prestaciones sociales y vacaciones; sanción por no consignación de los intereses de las cesantías; prima de navidad y prima de vacaciones; auxilio de transporte y de alimentación y finalmente al pago de \$8.230.830 por concepto de indemnización moratoria de que trata el artículo 99 de la Ley 50 de 1990; decisión que fue apelada en su totalidad por la parte demandada y parcialmente por la parte demandante, en la que recurrió básicamente cuatro (4) aspectos a destacar; el primero de ellos, lo correspondiente al no reconocimiento y pago de la Seguridad Social Integral; así como no haberse impartido condena por prima de antigüedad contenida en la Convención Colectiva de Trabajo, por otro lado, el no reconocimiento por trabajo dominical y por ultimo la absolución de la indemnización moratoria de que trata el Decreto 797 de 1949.

Esta decisión fue modificada en segunda instancia, en el sentido de absolver a la entidad demandada de la condena impuesta en el literal a); esto es, por la suma de \$3.580.108 por concepto de diferencia salarial y confirmó en lo restante.

En consecuencia, el interés jurídico para acudir en casación por parte de la demandante, recae sobre las pretensiones que no le fueron reconocidas y que fueron

---

<sup>1</sup> Al respecto de tiempo atrás la Corte Suprema de Justicia ha manifestado y reiterado: *“el desarrollo histórico muestra que se han manejado dos conceptos: el de la cuantía del juicio y el del interés jurídico para recurrir en casación o cuantía del recurso. (...) puede decirse que el concepto cuantía del juicio corresponde a la cuantía de la demanda inicial del proceso. Esta noción de cuantía del juicio estuvo vigente hasta el año 1964, cuando fue introducida la de interés jurídico para recurrir por el decreto 528 de ese año, (...) El interés jurídico para recurrir en casación es el agravio o perjuicio que sufre la parte afectada con la sentencia impugnada. La resolución judicial, que no la demanda inicial, marca la pauta para determinar si el negocio judicial admite o no el recurso de casación.”* Auto del 29 de junio de 1999, Sala de Casación Laboral. M.P. GERMAN G. VALDÉS SÁNCHEZ. Rad. 12.696.

apeladas en su oportunidad, así como las que no le fueron reconocidas con las resultados del proceso.

Por lo anterior y una vez hecho los cálculos correspondientes, se extrae lo siguiente:

CONCEPTO	VALOR
INDEMNIZACION MORATORIA DECRETO 797/1949 1 DE ENERO 2016 AL 30 DE JULIO DE 2019	\$ 47.153.510,50
PRIMA ANTIGÜEDAD CONVENCION COLECTIVA DE TRABAJO	\$ 2.031.349,00
TRABAJO DOMINICAL	\$ 13.003.890,00
APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL	\$ 20.851.436,00
DIFERENCIA SALARIAL REVOCADA	\$ 3.580.108,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 86.620.293,50</b>

Por lo anterior, se extrae que lo correspondiente a la apelación asciende a la suma de **\$ 86.620.293,50** suma que no supera los 120 salarios mínimos exigidos para recurrir en casación.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, D.C., Sala de Decisión Laboral, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

### RESUELVE

**PRIMERO: NEGAR** el recurso de casación impetrado por la parte demandante.

**SEGUNDO:** En firme el presente proveído, prosígase con el trámite correspondiente.

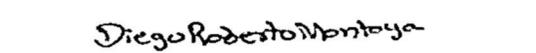
**Notifíquese y Cúmplase,**



**RAFAEL MORENO VARGAS**  
Magistrado



**DIEGO FERNANDO GUERRERO OSEJO**  
Magistrado



**DIEGO ROBERTO MONTOYA MILLAN**  
Magistrado

*Firmas escaneadas según artículo 11 del Decreto 491 del 28 de marzo de 2020*

H. MAGISTRADO DR. **RAFAEL MORENO VARGAS**

Me permito pasar a su despacho el expediente No. **1100131050152018003501**, informándole que el apoderado de la **parte demandante**, dentro del término de ejecutoria interpuso recurso extraordinario de casación en contra del fallo de segunda instancia dictado por esta Corporación el treinta (30) de julio de 2019.

Lo anterior para lo pertinente.

Bogotá D.C., cuatro (4) de junio de dos mil veinte (2020).

**LINA PAOLA JIMENEZ ROMERO**  
Oficial Mayor

DICM

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA LABORAL**

Bogotá D.C., Siete (07) de junio de dos mil veinte (2020).

El apoderado de la **parte demandada** dentro del término de ejecutoria, interpuso recurso extraordinario de casación, contra el fallo proferido en esta instancia el veintitrés (23) de julio de dos mil diecinueve (2019), dado su resultado desfavorable.

**Para resolver la viabilidad del recurso de casación interpuesto se considera**

El Artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, establece que: *"sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente."*

Tal cuantía se determina bajo el concepto de *"interés jurídico para recurrir"*, que de forma clara la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia lo ha interpretado como el perjuicio que sufre la parte afectada con la sentencia impugnada<sup>1</sup>, definiéndose para el demandante, las pretensiones que no hubieran sido acogidas en segunda instancia y para la demandada las condenas impuestas, en ambos casos teniendo en cuenta los recursos de apelación que hubieran sido interpuestos.

En el presente asunto, la sentencia de primera instancia declaró parcialmente probada la excepciones de pago de la obligación y prescripción de las cuotas partes pensionales demandadas; así mismo, condenó a la demandada a pagar al demandante las cuotas partes pensionales desde el mes de julio de 2016 y hasta cuando se extinguiera el derecho de los pensionados Javier García, Carlos Ferreira y Gabriel Machado; que ya se encuentran sustituidas por las señoras María Bejarano, María Arias y Lelis Barrios, respectivamente. Con relación al pensionado Pedro Guerrero sustituida a la señora Ana Sabogal, condenó al pago de las cuotas partes pensionales desde e 1 de julio hasta el 20 de octubre de 2016.

Ahora bien, esta decisión fue confirmada por esta segunda instancia, con la precisión que la condena impartida con relación al pensionado Pedro Guerrero correspondía al año 2016.

En consecuencia, el interés jurídico para acudir en casación por parte de la demandada, recae sobre las condenas que le fueron impuestas con las resultas del proceso, esto es, sobre las siguientes sumas de dinero:

JAVIER GARCIA -SUSTITUTA MARIA DE JESUS BEJARANO			
2016	\$136.012	9	\$1.224.108
2017	\$143.833	14	\$2.013.658
2018	\$149.715	14	\$2.096.016
2019	\$154.476	8	\$1.235.811
<b>TOTAL</b>			<b>\$6.569.593</b>

<sup>1</sup> Al respecto de tiempo atrás la Corte Suprema de Justicia ha manifestado y reiterado: *"el interés jurídico para recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada, que tratándose del demandado como el caso en estudio, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, el monto de las pretensiones que Radicación n.º 73011 4 hubiesen sido negadas por la sentencia que se intenta impugnar, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado"* Auto AL1514-2016 del 16 de marzo de 2016, Sala de Casación Laboral. M.P. CLARA CECILIA DUEÑAS QUEVEDO.

<b>Cálculo de rendimiento de la cuota parte pensional</b>						
<b>Fecha Inicial</b>	<b>Fecha Final</b>	<b>Número de días en mora por periodo</b> N=(FF-FI+1)	<b>DTF</b>	<b>Tasa de rendimiento del Cálculo Actuarial %</b> T=((1+DTF/100))-1	<b>Capital</b> ( K )	<b>Subtotal</b> ( N X T X K )
1/06/16	31/12/16	213	5,75	5,75%	\$ 1.224.108,00	\$41.075,00
1/01/17	31/12/17	365	4,09	4,09%	\$ 3.278.840,66	\$134.105,00
1/01/18	31/12/18	365	3,18	3,18%	\$ 5.508.961,92	\$175.185,00
1/01/19	23/07/19	204	3,80	3,80%	\$ 6.919.958,10	\$146.969,00
<b>Total intereses</b>					<b>\$ 497.334,00</b>	

<b>CARLOS FERREIRA -SUSTITUTA-MARIA ARIAS</b>			
2016	\$412.485	9	\$3.712.365
2017	\$436.203	14	\$6.106.840
2018	\$454.044	14	\$6.356.610
2019	\$468.482	8	\$3.747.857
<b>TOTAL</b>			<b>\$19.923.673</b>

<b>Cálculo de rendimiento de la cuota parte pensional</b>						
<b>Fecha Inicial</b>	<b>Fecha Final</b>	<b>Número de días en mora por periodo</b> N=(FF-FI+1)	<b>DTF</b>	<b>Tasa de rendimiento del Cálculo Actuarial %</b> T=((1+DTF/100))-1	<b>Capital</b> ( K )	<b>Subtotal</b> ( N X T X K )
1/06/16	31/12/16	213	5,75	5,75%	\$ 3.712.365,00	\$124.568,00
1/01/17	31/12/17	365	4,09	4,09%	\$ 7.549.298,00	\$308.766,00
1/01/18	31/12/18	365	3,18	3,18%	\$ 13.964.904,43	\$444.084,00
1/01/19	23/07/19	204	3,80	3,80%	\$ 20.765.598,62	\$441.027,00
<b>Total intereses</b>					<b>\$ 1.318.445,00</b>	

<b>GABRIEL MACHADO-SUSTITUTA-LELIS BARRIOS</b>			
2016	\$864.934	9	\$7.784.406
2017	\$914.668	14	\$12.805.348
2018	\$952.078	14	\$13.329.087
2019	\$982.354	8	\$7.858.829
<b>TOTAL</b>			<b>\$41.777.670</b>

<b>Cálculo de rendimiento de la cuota parte pensional</b>						
<b>Fecha Inicial</b>	<b>Fecha Final</b>	<b>Número de días en mora por periodo</b> N=(FF-FI+1)	<b>DTF</b>	<b>Tasa de rendimiento del Cálculo Actuarial %</b> T=((1+DTF/100))-1	<b>Capital</b> ( K )	<b>Subtotal</b> ( N X T X K )
1/06/16	31/12/16	213	5,75	5,75%	\$ 7.784.406,00	\$261.204,00
1/01/17	31/12/17	365	4,09	4,09%	\$ 20.850.957,87	\$852.804,00
1/01/18	31/12/18	365	3,18	3,18%	\$ 35.032.848,47	\$1.114.045,00
1/01/19	23/07/19	204	3,80	3,80%	\$ 44.005.722,93	\$934.609,00
<b>Total intereses</b>					<b>\$ 3.162.662,00</b>	

<b>PEDRO GUERRERO-SUSTITUTA-ANA SABOGAL</b>			
2016	\$197.837	3	\$593.511

<b>Cálculo de rendimiento de la cuota parte pensional al</b>
--

Fecha Inicial	Fecha Final	Número de días en mora por periodo $N=(FF-FI+1)$	DTF	Tasa de rendimiento del Cálculo Actuarial % $T=((1+DTF/100))^N-1$	Capital (K)	Subtotal (N X T X K)
1/07/16	31/12/16	183	5,75	5,75%	\$ 593.511,00	\$17.110,00
1/01/17	31/12/17	365	4,09	4,09%	\$ 610.621,00	\$24.974,00
1/01/18	31/12/18	365	3,18	3,18%	\$ 635.595,00	\$20.212,00
1/01/19	23/07/19	204	3,80	3,80%	\$ 655.807,00	\$13.928,00
<b>Total rendimiento título pensional</b>				<b>\$ 76.224,00</b>		

<b>TOTAL 4 PENSIONADOS</b>	<b>\$73.919.112</b>
----------------------------	---------------------

Por lo anterior, luego de haber realizado las operaciones aritméticas correspondientes, esto es, las cuotas partes pensionales junto con los intereses hasta la fecha de la sentencia, asciende a la suma de **\$ 73.919.112** suma que NO supera los 120 salarios mínimos exigidos para recurrir en casación.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, D.C., Sala de Decisión Laboral,

**RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** el recurso de casación impetrado por la parte demandada.

**SEGUNDO:** En firme el presente proveído, prosígase con el trámite correspondiente.

**Notifíquese y Cúmplase,**



**RAFAEL MORENO VARGAS**  
Magistrado



**DIEGO FERNANDO GUERRERO OSEJO**  
Magistrado

*Diego Roberto Montoya*  
**DIEGO ROBERTO MONTOYA MILLAN**  
Magistrado

*Firmas escaneadas según artículo 11 del Decreto 491 del 28 de marzo de 2020*

H. MAGISTRADO DR. **RAFAEL MORENO VARGAS**

Me permito pasar a su despacho el expediente No. **11001310503220180016301**, informándole que la parte demandada dentro del término de ejecutoria, interpuso recurso extraordinario de casación contra la sentencia proferida por esta Corporación el veintitrés (23) de julio de dos mil diecinueve (2019).

Lo anterior para lo pertinente.

Bogotá D.C., cuatro (4) de junio de dos mil veinte (2020).

**LINA PAOLA JIMENEZ ROMERO**  
Oficial Mayor

DICM

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA LABORAL**

Bogotá D.C., siete (07) de junio dos mil veinte (2020).

El apoderado de la **parte demandante** interpuso, recurso extraordinario de casación dentro del término de ejecutoria, contra el fallo proferido en esta instancia el seis (06) de agosto de 2019, dado su resultado desfavorable.

**Para resolver la viabilidad del recurso de casación interpuesto se considera**

El Artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, establece que: *"sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente."*

Tal cuantía se determina bajo el concepto de *"interés jurídico para recurrir"*, que de forma clara la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia lo ha interpretado como el perjuicio que sufre la parte afectada con la sentencia impugnada<sup>1</sup>, definiéndose para el demandante, las pretensiones que no hubieran sido acogidas en segunda instancia y para la demandada las condenas impuestas, en ambos casos teniendo en cuenta los recursos de apelación que hubieran sido interpuestos.

En el presente asunto la sentencia de primera instancia declaró los conceptos de auxilio de transporte, alimentación y teléfono como constitutivos de salarios, así mismo condenó al pago de salarios insolutos, diferencia por prestaciones sociales y vacaciones; la sanción por no consignación oportuna de cesantías y la indemnización moratoria; decisión que fue apelada por la parte demandada. Decisión que fue revocada por esta segunda instancia en cuanto a la sanción por no consignación de cesantías y la indemnización moratoria y confirmó en todo lo demás .

Por lo anterior y una vez hecho los cálculos correspondientes, se extrae lo siguiente:

<b>LITERAL F Y H REVOCADO EN SENTENCIA SEGUNDA INSTANCIA</b>	<b>VALOR</b>
Sanción por NO consignación de Cesantías e Indemnización Moratoria	\$ 111.452.081,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 111.452.081,00</b>

Por lo anterior, el perjuicio que afirma el actor haber sufrido ante la modificación efectuada por la decisión impartida por esta segunda instancia, asciende a la suma de **\$ 111.452.081,00**, suma que supera los 120 salarios mínimos exigidos para recurrir en casación.

<sup>1</sup> Al respecto de tiempo atrás la Corte Suprema de Justicia ha manifestado y reiterado: *"el desarrollo histórico muestra que se han manejado dos conceptos: el de la cuantía del juicio y el del interés jurídico para recurrir en casación o cuantía del recurso. (...) puede decirse que el concepto cuantía del juicio corresponde a la cuantía de la demanda inicial del proceso. Esta noción de cuantía del juicio estuvo vigente hasta el año 1964, cuando fue introducida la de interés jurídico para recurrir por el decreto 528 de ese año, (...) El interés jurídico para recurrir en casación es el agravio o perjuicio que sufre la parte afectada con la sentencia impugnada. La resolución judicial, que no la demanda inicial, marca la pauta para determinar si el negocio judicial admite o no el recurso de casación."* Auto del 29 de junio de 1999, Sala de Casación Laboral. M.P. GERMAN G. VALDÉS SÁNCHEZ. Rad. 12.696.

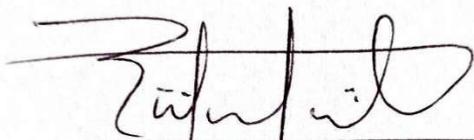
En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, D.C., Sala de Decisión Laboral, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de casación impetrado por la parte demandante.

**SEGUNDO:** En firme el presente proveído, prosígase con el trámite correspondiente.

**Notifíquese y Cúmplase,**



**RAFAEL MORENO VARGAS**  
Magistrado



**DIEGO FERNANDO GUERRERO OSEJO**  
Magistrado

*Diego Roberto Montoya*  
**DIEGO ROBERTO MONTOYA MILLAN**  
Magistrado

*Firmas escaneadas según artículo 11 del Decreto 491 del 28 de marzo de 2020*

Proyectó: DICM

H. MAGISTRADO DR. **RAFAEL MORENO VARGAS**

Me permito pasar a su despacho el expediente No. **11001310503920180026001**, informándole que el apoderado de la **parte demandante**, en el término de ejecutoria, interpuso recurso extraordinario de casación en contra del fallo de segunda instancia dictado por esta Corporación el primero (1) de agosto de 2019.

Lo anterior para lo pertinente.

Bogotá D.C., cuatro (4) de junio de dos mil veinte (2020).

**LINA PAOLA JIMENEZ ROMERO**  
Oficial Mayor

DICM



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ



### SALA LABORAL

**Magistrado Ponente: Dr. EDUARDO CARVAJALINO CONTRERAS**

**Bogotá D.C., diez (10) de junio de dos mil veinte (2020)**

### ASUNTO POR RESOLVER

Corresponde a la Sala resolver la procedencia del recurso extraordinario de **casación** interpuesto por la parte demandante contra la sentencia proferida por esta Corporación, el día **once (11) de julio de dos mil diecinueve (2019)**.

A efectos de resolver lo pertinente se hacen las siguientes,

### CONSIDERACIONES

Es criterio reiterado de la jurisprudencia de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, que el interés jurídico para recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada; tratándose del **demandante**, corresponde al monto de las pretensiones que no fueron acogidas, y respecto del **demandado**, se traduce en la cuantía de las condenas impuestas.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> AL1514-2016 Radicación n.º 73011, del 16 de marzo de 2016, M.P. CLARA CECILIA DUEÑAS QUEVEDO.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

De acuerdo con el Artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, son susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda los 120 salarios mínimos, que a la fecha del fallo de segunda instancia (**11 de julio de 2019**), ascendía a la suma de **\$99.373.920**, toda vez que el salario mínimo legal mensual vigente para esa anualidad era de **\$828.116**.

Así las cosas, el interés jurídico para recurrir en casación de la parte **accionante**, está determinado por el monto de las pretensiones que le fueron denegadas en el fallo de segunda instancia, luego de **revocar** la decisión proferida por el A-quo.

Dichos pedimentos corresponden al reconocimiento y pago de la pensión de vejez a favor del señor Pablo Arcenio Montaña Álvarez (QEPD), a partir del 01 de septiembre de 2010 hasta el 08 de octubre de 2017, fecha anterior a su fallecimiento; retroactivo pensional que asciende a la suma de **\$225.820.958.92**; guarismo que supera ampliamente el monto exigido por el Artículo 86 del Código Procesal del Trabajo, de 120 salarios mínimos legales mensuales para recurrir en casación, sin que sea necesario cuantificar las demás pretensiones. Por lo anterior, habrá de concederse el precitado recurso.

En mérito de lo expuesto, el **TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C., SALA DE DECISIÓN LABORAL,**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**RESUELVE:**

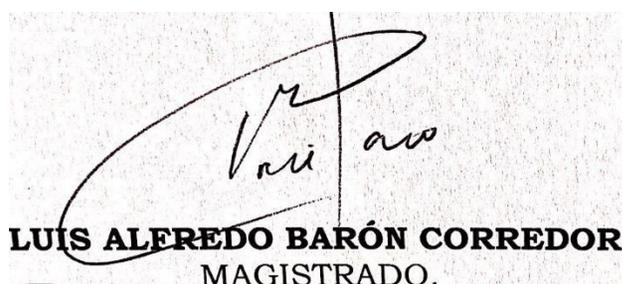
**PRIMERO: CONCEDER** el recurso extraordinario de casación interpuesto por la **parte demandante**.

**SEGUNDO:** En firme este proveído, remítase el expediente a la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, para el surtimiento del recurso.

**Notifíquese y Cúmplase,**



**EDUARDO CARVAJALINO CONTRERAS**  
Magistrado Ponente



**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
MAGISTRADO.



**DIANA MARCELA CAMACHO FERNANDEZ**  
Magistrada

*-Se suscribe con firma escaneada ante la declaratoria de Estado de Emergencia Sanitaria, conforme a la Resolución 380 y 385 de 2020 del Ministerio de Salud y Protección Social, y Decreto 417 de 2020-*

YOLANDA D.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SALA DE DECISIÓN LABORAL

Proceso Ordinario Laboral No. 1100131050 08 2018 00147 01

Magistrado ponente: **DIEGO FERNANDO GUERRERO OSEJO**  
Demandante: **MARÍA AUXILIO VÉLEZ RESTREPO**  
Demandada: **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-  
COLPENSIONES Y OTRO**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020).

**AUTO**

En virtud al memorial allegado al Despacho, remitido al correo electrónico [des01sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des01sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), de fecha 16 de junio de 2020, se dispone:

RECONOCER personería adjetiva a la Doctora JOHANA ANDREA SANDOVAL HIDALGO, identificada con C.C. 38.551.125 y con T.P. 158.999, para obrar como apoderada principal de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES en virtud del poder general otorgado mediante escritura pública No 3390 del 4 de septiembre de 2019, a la firma ARANGO GARCÍA ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S, de la cual actúa como representante legal suplente, conforme a las facultades allí concedidas.

De igual forma y conforme a al poder de sustitución, RECONOCER personería adjetiva a la Doctora MARÍA ELENA FIERRO GARCÍA, identificada con C.C. 1.024.463.217 y T.P No. 291.785 del C. S de la J., para obrar como apoderada sustituta de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, conforme a las facultades allí concedidas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIEGO FERNANDO GUERRERO OSEJO**

**Magistrado**

*Firma escaneada según artículo 11 del Decreto 491 del 28 de marzo de 2020.*

**NOTIFICADO EN EL ESTADO No. 71  
DEL 18 DE JUNIO DE 2020**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SALA DE DECISIÓN LABORAL

Proceso Ordinario Laboral No. 1100131050 08 2018 00248 01

Magistrado ponente: **DIEGO FERNANDO GUERRERO OSEJO**  
Demandante: CARLOS ENRIQUE GORDILLO BOLAÑOS  
Demandada: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-  
COLPENSIONES Y OTROS

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020).

**AUTO**

En virtud al memorial allegado al Despacho, remitido al correo electrónico [des01sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des01sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), de fecha 16 de junio de 2020, se dispone:

RECONOCER personería adjetiva a la Doctora JOHANA ANDREA SANDOVAL HIDALGO, identificada con C.C. 38.551.125 y con T.P. 158.999, para obrar como apoderada principal de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES en virtud del poder general otorgado mediante escritura pública No 3390 del 4 de septiembre de 2019, a la firma ARANGO GARCÍA ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S, de la cual actúa como representante legal suplente, conforme a las facultades allí concedidas.

De igual forma y conforme a al poder de sustitución, RECONOCER personería adjetiva a la Doctora MARÍA ELENA FIERRO GARCÍA, identificada con C.C. 1.024.463.217 y T.P No. 291.785 del C. S de la J., para obrar como apoderada sustituta de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, conforme a las facultades allí concedidas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIEGO FERNANDO GUERRERO OSEJO**

**Magistrado**

*Firma escaneada según artículo 11 del Decreto 491 del 28 de marzo de 2020.*

**NOTIFICADO EN EL ESTADO No. 71  
DEL 18 DE JUNIO DE 2020**



**-TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ-  
-SALA LABORAL-**

**Magistrado Ponente:** Dr. EDUARDO CARVAJALINO CONTRERAS

Bogotá, D.C., doce (12) de junio de dos mil veinte (2020).

El apoderado de la **parte demandante** dentro del término legal establecido, interpuso recurso extraordinario de casación contra el fallo proferido en esta instancia el quince (15) de agosto de dos mil diecinueve (2019), dado su resultado adverso.

A efectos de resolver lo pertinente se hacen las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Es criterio reiterado de la jurisprudencia de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, que el interés jurídico para recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada, tratándose del **demandante**, corresponde al monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por la sentencia que se intenta impugnar, y respecto del **demandado**, se traduce en la cuantía de las condenas impuestas.<sup>1</sup>

De acuerdo con el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, son susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda los 120 salarios mínimos, que a la fecha del fallo de segunda instancia (15 de agosto de 2019) ascendía a la suma de **\$99.373.920**, toda vez que el salario mínimo legal mensual vigente para esa anualidad era de **\$828.116**.

---

<sup>1</sup> AL1514-2016 Radicación n.º 73011, del 16 de marzo de 2016, M.P. CLARA CECILIA DUEÑAS QUEVEDO.



Así las cosas, el interés jurídico de la parte accionante para recurrir en casación, se encuentra determinado por el monto de las pretensiones que le fueron negadas al recurrente en el fallo de segunda instancia, luego de modificar el numeral 4 de la decisión proferida por el a-quo.

Dentro de las mismas se encuentra, el reconocimiento y pago de la indemnización moratoria por el no pago oportuno de las prestaciones sociales de que trata el artículo 65 CST, a favor de la señora ROCIÒ DEL PILAR MORENO GUARÌN.

Al cuantificar las pretensiones obtenemos:

INDEMNIZACION MORATORIA				
Fecha Inicial	Fecha Final	No. Días	Sanción Moratoria Diaria	Total Sanción
25/01/2014	15/08/2019	2.000	\$ 103.333,33	\$ 206.666.666,67
VALOR TOTAL				\$ 206.666.666,67

Guarismo éste, que supera los 120 salarios mínimos exigidos para recurrir en casación.

En consecuencia, al hallarse reunidos los requisitos establecidos en el artículo 43 de la Ley 712 de 2001, **se concede** el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte actora.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, D.C., Sala de Decisión Laboral,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado de la parte demandante.



**SEGUNDO:** En firme este proveído, remítase el expediente a la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, para el surtimiento del recurso, previas las anotaciones a que haya lugar.

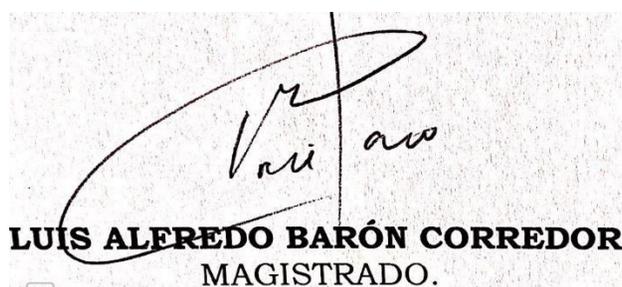
Notifíquese y Cúmplase,



EDUARDO CARVAJALINO CONTRERAS  
**Magistrado**



DIANA MARCELA CAMACHO FERNÁNDEZ  
**Magistrada**



**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
MAGISTRADO.

-Se suscribe con firma escaneada ante la declaratoria de Estado de Emergencia Sanitaria, conforme a la Resolución 380 y 385 de 2020 del Ministerio de Salud y Protección Social, y Decreto 417 de 2020-

Proyecto: YCMR

**H. MAGISTRADO (A) RAFAEL MORENO VARGAS**

Me permito pasar a su Despacho el expediente No. **11001 31 05 010-2017-00729-01** informándole que regresó de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral , donde INADMITE el recuso interpuesto contra la Sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá , de fecha 6 de diciembre de 2018.

Bogotá D.C., 17 de junio de 2020

**KAREN GONZALEZ RUEDA  
ESCRIBIENTE NOMINADO**

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

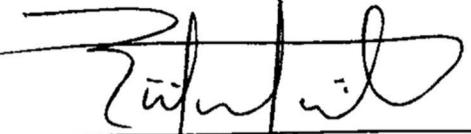
-SALA LABORAL-

Bogotá D.C., 17 de junio de 2020

Visto el informe secretarial que antecede, se resuelve:

- 1) **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior.
- 2) Como quiera que no existe actuación pendiente por resolver, por Secretaría, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**RAFAEL MORENO VARGAS**  
Magistrado

*Firma escaneada según artículo 11 del Decreto 491 del 28 de marzo de 2020*



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Magistrado Ponente: **HERNAN MAURICIO OLIVEROS MOTTA**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACIÓN:** 11001 31 05 011 2015 00368 01  
**DEMANDANTE:** NESTOR OVED CAMARGO CAMELO  
**DEMANDADO:** PILGRIM SECURITY LIMITADA Y OTROS

**AUTO**

Bogotá D.C., 16 de junio de dos mil veinte (2.020).

De conformidad con el memorial presentado vía correo electrónico por la Dra. Gloria Amparo Ballén Rojas, quien actúa como apoderada del señor Néstor Oved Camargo Camelo y el Dr. Carlos Alberto Lobo en calidad de representante legal de la sociedad Pilgrim Security Limitada, en el que manifiestan el deseo de desistir de los recursos de apelación interpuesto contra la sentencia de primera instancia y terminar el proceso, de conformidad con el artículo 314 del C.G.P., se **ACEPTA** el desistimiento presentado por las partes, ordenando en consecuencia, **LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR DESISTIMIENTO**, sin costas para las partes.

Por Secretaría procédase a la devolución del expediente al juzgado de origen.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HERNAN MAURICIO OLIVEROS MOTTA**  
Magistrado

*No Firma por Ausencia Justificada*

(con permiso)

**DAVID A. J. CORREA STEER**  
Magistrado

**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**  
Magistrada

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SALA DE DECISIÓN LABORAL

Proceso Ordinario Laboral No. 1100131050 15 2018 00406 01

Magistrado ponente: **DIEGO FERNANDO GUERRERO OSEJO**  
Demandante: MARÍA DEL ROSARIO ORTÍZ  
Demandada: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-  
COLPENSIONES Y OTROS

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020).

**AUTO**

En virtud al memorial allegado al Despacho, remitido al correo electrónico [des01sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des01sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), de fecha 16 de junio de 2020, se dispone:

RECONOCER personería adjetiva a la Doctora JOHANA ANDREA SANDOVAL HIDALGO, identificada con C.C. 38.551.125 y con T.P. 158.999, para obrar como apoderada principal de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES en virtud del poder general otorgado mediante escritura pública No 3390 del 4 de septiembre de 2019, a la firma ARANGO GARCÍA ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S, de la cual actúa como representante legal suplente, conforme a las facultades allí concedidas.

De igual forma y conforme a al poder de sustitución, RECONOCER personería adjetiva a la Doctora MARÍA ELENA FIERRO GARCÍA, identificada con C.C. 1.024.463.217 y T.P No. 291.785 del C. S de la J., para obrar como apoderada sustituta de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, conforme a las facultades allí concedidas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIEGO FERNANDO GUERRERO OSEJO**

**Magistrado**

*Firma escaneada según artículo 11 del Decreto 491 del 28 de marzo de 2020.*

**NOTIFICADO EN EL ESTADO No. 71  
DEL 18 DE JUNIO DE 2020**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SALA DE DECISIÓN LABORAL

Proceso Ordinario Laboral No. 1100131050 29 2018 00586 01

Magistrado ponente: **DIEGO FERNANDO GUERRERO OSEJO**  
Demandante: **MARÍA ELISA DÍAZ DÍAZ**  
Demandada: **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-  
COLPENSIONES Y OTROS**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020).

**AUTO**

En virtud al memorial allegado al Despacho, remitido al correo electrónico [des01sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des01sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), de fecha 16 de junio de 2020, se dispone:

RECONOCER personería adjetiva a la Doctora JOHANA ANDREA SANDOVAL HIDALGO, identificada con C.C. 38.551.125 y T.P. 158.999 del C. S de la J., para obrar como apoderada principal de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES en virtud del poder general otorgado mediante escritura pública No 3.390 del 4 de septiembre de 2019, a la firma ARANGO GARCÍA ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S, de la cual actúa como representante legal suplente, conforme a las facultades allí concedidas.

De igual forma y conforme a al poder de sustitución, RECONOCER personería adjetiva a la Doctora MARÍA MARCELA PÉREZ MONTERO, identificada con C.C. 41.750.752 y T.P No. 35.497 del C. S de la J., para obrar como apoderada sustituta de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, conforme a las facultades allí concedidas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIEGO FERNANDO GUERRERO OSEJO**

**Magistrado**

*Firma escaneada según artículo 11 del Decreto 491 del 28 de marzo de 2020.*

**NOTIFICADO EN EL ESTADO No. 71  
DEL 18 DE JUNIO DE 2020**

Exp. 33 2012 00565 01

EDELMIRA GUTIÉRREZ OCHOA Y OTRAS Vs. ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS SA Y OTROS

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
SALA LABORAL

Bogotá D. C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020).

Para que tenga lugar la continuación de la “AUDIENCIA DE TRÁMITE Y DECISIÓN EN SEGUNDA INSTANCIA” se fija el veintiséis (26) de junio de 2020, a las ocho y media de la mañana (8:30 a.m.), en los términos del artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, que modificó el artículo 82 del CPT, atendiendo (i) los parámetros fijados por el Consejo Superior de la Judicatura en el Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, en la medida que el presente asunto se encuentra dentro de las excepciones establecidas en el artículo 10.1 del Acuerdo referido, y (ii) los servicios técnicos dispuestos por la Rama Judicial para la realización de audiencias virtuales.

Las partes deberán remitir antes del 24 de junio de 2020 los documentos de reconocimiento de identidad (cédula de ciudadanía y tarjeta profesional) de las partes que estarán presentes en la audiencia virtual, así como el otorgamiento, sustitución o renuncia de poder de ser el caso, documentación que deberá ser remitida al correo electrónico [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia al correo electrónico [des13sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des13sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Para efectos de notificación, se remitirán comunicaciones a los correos electrónicos que a continuación se indican, y de ser necesario, a los números telefónicos aportados por las partes:

**Parte demandante (apoderado Dr. Carlos Maya Morales):**

[carlosmayam@yahoo.com](mailto:carlosmayam@yahoo.com), [luzmise52@hotmail.com](mailto:luzmise52@hotmail.com)

**ARL POSITIVA (Apoderada Dra. Diana Patricia Santos Ruiz):**

[dpabogados.diana@outlook.com](mailto:dpabogados.diana@outlook.com), [dpabogados.carlosb@outlook.com](mailto:dpabogados.carlosb@outlook.com),  
[german.rodriguez@positiva.gov.co](mailto:german.rodriguez@positiva.gov.co),

**MEGACARGAS EXPRESS LTDA, GUILLERMO ORTEGÓN Y ELVER ORTEGÓN (Apoderados Wilson vega, Miguel Antonio Cubillos Sanabria y Luz Stella Gómez Perdomo):**

[info@legal-colombia.com](mailto:info@legal-colombia.com), [luzgomez@legal-colombia.com](mailto:luzgomez@legal-colombia.com), [wilsonvega@legal-colombia.com](mailto:wilsonvega@legal-colombia.com),  
[miguelcubillos@legal-colombia.com](mailto:miguelcubillos@legal-colombia.com) y [elvertzam@yahoo.com.ar](mailto:elvertzam@yahoo.com.ar)

**AFP PORVENIR (Apoderado Felipe Alonso Díaz Guzmán):**

[notificacionesjudiciales@porvenir.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@porvenir.com.co), [felipediaztm@outlook.com](mailto:felipediaztm@outlook.com) y  
[luzhelenach@hotmail.com](mailto:luzhelenach@hotmail.com)

**MAPFRE (Dra Zamira del Pilar Alarcón):**

[njudiciales@mapfre.com.co](mailto:njudiciales@mapfre.com.co) y [jairorinconachury@hotmail.com](mailto:jairorinconachury@hotmail.com)

**EDGAR ORTEGA MARIN, NELSON ASDRÚAL BUSTAMANTE Y ARP OUTSOURCING (curador ad litem – Dr. Henry Ferley Santamaria Ardila):**

[henryferley621@hotmail.com](mailto:henryferley621@hotmail.com)

**JOSE RAMIRO VILLAMIZAR GELVES (Curadora ad litem – Dra. Gladys Cristina Acevedo Romero):**

[gladyscristina0616@yahoo.es](mailto:gladyscristina0616@yahoo.es)

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.



ROBERTO ANTONIO BENJUMEA MEZA  
Magistrado



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**SALA LABORAL**

**Magistrado Ponente:** DR EDUARDO CARVAJALINO CONTRERAS

Bogotá D.C., doce (12) de junio de dos mil veinte (2020).

El apoderado de la **parte demandada** interpuso, dentro del término legalmente establecido, recurso extraordinario de casación contra el fallo proferido en ésta instancia el veintiséis (26) de agosto de dos mil diecinueve (2019), dado su resultado adverso.

A efectos de resolver lo pertinente se hacen las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Es criterio reiterado de la jurisprudencia de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, que el interés jurídico para recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada, tratándose del **demandante**, corresponde al monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por la sentencia que se intenta impugnar, y respecto del **demandado**, se traduce en la cuantía de las condenas impuestas.<sup>1</sup>

De acuerdo con el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, son susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda los 120 salarios mínimos, que a la fecha del fallo de segunda instancia (26 de agosto de 2019) ascendía a la suma de **\$99.373.920**, toda vez que el salario mínimo legal mensual vigente para esa anualidad era de **\$828.116**.

---

<sup>1</sup> AL1514-2016 Radicación n.º 73011, del 16 de marzo de 2016, M.P. CLARA CECILIA DUEÑAS QUEVEDO.



Así las cosas el interés jurídico de la parte accionada para recurrir en casación, se encuentra determinado por las condenas que le fueron impuestas en el fallo de segunda instancia luego de confirmar la decisión proferida por el a-quo.

Dentro de las mismas se encuentra el reconocimiento y pago de salarios, cesantías, intereses a las cesantías, prima de servicios, vacaciones, indemnización por despido y la sanción moratoria de que trata el artículo 65 CST, por el no pago oportuno de las prestaciones sociales, junto con los intereses de mora correspondientes, a favor del señor CRISTIAN ALEXIS CASTAÑO LOAIZA.

Al cuantificar las condenas obtenemos:

CONCEPTO	VALOR
SALARIOS 1º AL 29 DE AGOSTO	\$1.192.849,37
CESANTIAS	\$815.799,21
INTERESES A LAS CESANTIAS	\$64.720,67
PRIMA DE SERVICIOS	\$815.799,21
VACACIONES	\$407.899,61
INDEMNIZACION POR DESPIDO SIN JUSTA CAUSA	\$11.434.899,87
INDEMNIZACION MORATORIA	\$29.574.435,27
INTERESES MORATORIOS	\$2.200.492,00
<b>VALOR TOTAL</b>	<b>\$46.506.895,21</b>

Al realizar la operación anterior arrojo la suma de **\$ 46.506.895,21** guarismo que no supera los 120 salarios mínimos legales vigentes para conceder el recurso.

En consecuencia, y al no hallarse reunidos los requisitos establecidos en el artículo 43 de la Ley 712 de 2001, **se niega** el recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado de la **parte demandada**.

En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá D.C.



## RESUELVE

**PRIMERO:** negar el recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado de la parte demandada.

**SEGUNDO:** En firme el proveído, continúese con el trámite correspondiente.

Notifíquese y Cúmplase,

EDUARDO CARVAJALINO CONTRERAS

**Magistrado**

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
MAGISTRADO.

DIANA MARCELA CAMACHO FERNÁNDEZ

**Magistrada**

*-Se suscribe con firma escaneada ante la declaratoria de Estado de Emergencia Sanitaria, conforme a la Resolución 380 y 385 de 2020 del Ministerio de Salud y Protección Social, y Decreto 417 de 2020-*



**-TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ-  
- SALA LABORAL-**

**Magistrado Ponente: DR EDUARDO CARVAJALINO CONTRERAS**

Bogotá D.C., doce (12) de junio de dos mil veinte (2020).

La apoderada de los **demandantes** interpuso recurso extraordinario de casación contra el fallo proferido en esta instancia el nueve (09) de septiembre de dos mil diecinueve (2019), notificada en estrados, dado su resultado adverso.

A efectos de resolver lo pertinente se hacen las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Es criterio reiterado de la jurisprudencia de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, que el interés jurídico para recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada, tratándose del **demandante**, corresponde al monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por la sentencia que se intenta impugnar, y respecto del **demandado**, se traduce en la cuantía de las condenas impuestas.<sup>1</sup>

Así las cosas el interés jurídico de la parte accionante para recurrir en casación, se encuentra determinado por el monto de las pretensiones que le fueron negadas al recurrente en el fallo de segunda instancia, luego de confirmar la decisión proferida por el a-quo.

---

<sup>1</sup> AL1514-2016 Radicación n.º 73011, del 16 de marzo de 2016, M.P. CLARA CECILIA DUEÑAS QUEVEDO.



Dentro de las mismas se encuentra el reconocimiento y pago de los perjuicios morales y psicológicos, a favor de la señora CARMEN VELASQUEZ HERRERA (madre), DANIEL RICARDO VELASQUEZ (hermano), EDUAR JULIAN RICARDO VELASQUEZ (hermano) y en representación de los menores MARIA FERNANDA y MATIAS RICARDO NARANJO (sobrinos), por el fallecimiento de la señora MAYERLY YAMILE RICARDO VELAQUEZ (q.e.p.d).

Teniendo en cuenta la posición de la Sala de Casación Laboral de la H. Corte Suprema de Justicia en el sentido, que cada sujeto activo conserva su propia individualidad, por lo que para efectos de la concesión o no del recurso de casación, en tratándose del interés jurídico para recurrir de los demandantes, se debe tomar en cuenta de manera singular las pretensiones de cada uno, pero en el caso que nos ocupa la corte ha manifestado que la pretensión principal devienen de la misma causa, que es indivisible, por lo tanto se tomara el interés de todos los demandantes de manera ligada<sup>2</sup>.

Al cuantificar las pretensiones se obtiene:

SEÑOR (A)	VALOR
CARMEN VELASQUEZ HERRERA (MADRE)	\$248.434.800,00
DANIEL RICARDO VELASQUEZ (HERMANO)	\$248.434.800,00
EDUAR JULIAN RICARDO VELASQUEZ (HERMANO)	\$248.434.800,00
MARIA FERNANDA RICARDO NARANJO (SOBRINA)	\$248.434.800,00
MATIAS RICARDO NARANJO (SOBRINO)	\$248.434.800,00

De lo expuesto se sigue, conceder el recurso interpuesto, dado que, el *quantum* obtenido individualmente para cada accionante se obtiene los ciento veinte (120) salarios exigidos para concederlo, a todos los demandantes.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, D.C., Sala de Decisión Laboral.

<sup>2</sup> Auto de 26 de julio de 2011 Rad.50815 Magistrada ELSY DEL PILAR CUELLO CALDERON.



**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso extraordinario de casación interpuesto contra la sentencia proferida el nueve (9) de septiembre de dos mil diecinueve (2019), con arreglo a lo expresado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** En firme el presente proveído, envíese el expediente a la Corte Suprema de Justicia, para lo de su cargo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

EDUARDO CARVAJALINO CONTRERAS

**Magistrado**

DIANA MARCELA CAMACHO FERNÁNDEZ

**Magistrada**

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
MAGISTRADO.

-Se suscribe con firma escaneada ante la declaratoria de Estado de Emergencia Sanitaria, conforme a la Resolución 380 y 385 de 2020 del Ministerio de Salud y Protección Social, y Decreto 417 de 2020-



**-TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA-  
- SALA LABORAL-**

**Magistrado Ponente: DR EDUARDO CARVAJALINO CONTRERAS**

Bogotá D.C., doce (12) de junio de dos mil veinte (2020).

El apoderado de la **parte demandante**, dentro del término legal establecido, interpuso recurso extraordinario de casación, contra el fallo proferido por esta Corporación el veintiséis (26) de septiembre de dos mil diecinueve (2019), dado el resultado desfavorable a sus intereses.

A efectos de resolver lo pertinente se hacen las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Es criterio reiterado de la jurisprudencia de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, que el interés jurídico para recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada, tratándose del **demandante**, corresponde al monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por la sentencia que se intenta impugnar, y respecto del **demandado**, se traduce en la cuantía de las condenas impuestas.<sup>1</sup>

Así las cosas el interés jurídico de la parte accionante para recurrir en casación, se encuentra determinado por el monto de las pretensiones que le fueron negadas al recurrente en el fallo de segunda instancia, luego de revocar la decisión proferida por el a-quo.

---

<sup>1</sup> AL1514-2016 Radicación n.º 73011, del 16 de marzo de 2016, M.P. CLARA CECILIA DUEÑAS QUEVEDO.



Dentro de las mismas se encuentra el reintegro del accionante en las mismas o mejores condiciones de empleo que antes gozaba, el pago de los salarios y prestaciones dejadas de percibir, a partir del 17 de julio de 2018, teniendo en cuenta que por fallo de tutela fue reintegrado de manera transitoria el 16 de marzo de 2018. A favor del señor MAYKOL OSWALDO ABREI DÌAZ.

Teniendo en cuenta la posición de la Sala de Casación Laboral de la H. Corte Suprema de Justicia, que tratándose de reintegro con aumentos salariales, a la tasación de la cuantía debe agregarse otra cantidad igual. Esto por cuanto se ha considerado que la reinstalación del trabajador a mediano y largo plazo tiene incidencias económicas que no se reflejan y que se originan propiamente en la declaración que apareja la garantía de la no solución de continuidad del contrato de trabajo<sup>2</sup>.

El mencionado proceso fue remitido al grupo liquidador de actuarios creado por el acuerdo PSAA 15- 10402 de 2015 del C.S.J., con el fin de realizar el cálculo correspondiente.<sup>3</sup>

Al realizar la liquidación, correspondiente arrojó la suma de **\$64.275.882,63** guarismo que no supera los 120 salarios mínimos legales vigentes para conceder el recurso.

En consecuencia, y al no hallarse reunidos los requisitos establecidos en el artículo 43 de la Ley 712 de 2001, **se niega** el recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado de la **parte demandante**.

---

<sup>2</sup> Sentencia del 21 de mayo de 2003, Radicación No. 2010 y Auto del 25 de mayo de 2006 Radicación 29.095.

<sup>3</sup> Grupo liquidador de actuarios creado por el acuerdo PSAA 15- 10402 de 2015 liquidación fl 229.



En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, D.C., Sala de Decisión Laboral.

**RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte actora, contra la sentencia proferida el veintiséis (26) de septiembre de dos mil diecinueve (2019), con arreglo a lo expresado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** En firme el presente proveído, continúese con el trámite correspondiente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,



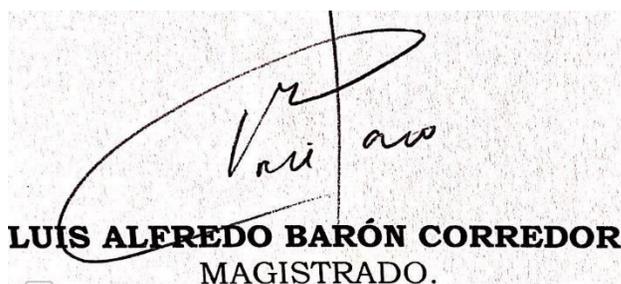
EDUARDO CARVAJALINO CONTRERAS

**Magistrado**



DIANA MARCELA CAMACHO FERNANDEZ

**Magistrada**



**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
MAGISTRADO.

-Se suscribe con firma escaneada ante la declaratoria de Estado de Emergencia Sanitaria, conforme a la Resolución 380 y 385 de 2020 del Ministerio de Salud y Protección Social, y Decreto 417 de 2020-

Proyecto: YCMR



## TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ SALA LABORAL

**Magistrado Ponente: DR EDUARDO CARVAJALINO CONTRERAS**

Bogotá D.C., doce (12) de junio de dos mil veinte (2020).

El apoderado de la **parte demandada** interpuso, dentro del término legalmente establecido, recurso extraordinario de casación contra el fallo proferido en ésta instancia el dieciséis (16) de septiembre de dos mil diecinueve (2019), dado su resultado adverso.

A efectos de resolver lo pertinente se hacen las siguientes,

### CONSIDERACIONES

Es criterio reiterado de la jurisprudencia de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, que el interés jurídico para recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada, tratándose del **demandante**, corresponde al monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por la sentencia que se intenta impugnar, y respecto del **demandado**, se traduce en la cuantía de las condenas impuestas.<sup>1</sup>

De acuerdo con el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, son susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda los 120 salarios mínimos, que a la fecha del fallo de segunda instancia (16 de septiembre de 2019) ascendía a la suma de **\$99.373.920**, toda vez que el salario mínimo legal mensual vigente para esa anualidad era de **\$828.116**.

<sup>1</sup> AL1514-2016 Radicación n.º 73011, del 16 de marzo de 2016, M.P. CLARA CECILIA DUEÑAS QUEVEDO.



Así las cosas el interés jurídico de la parte accionada para recurrir en casación, se encuentra determinado por las condenas que le fueron impuestas en el fallo de segunda instancia luego de modificar los numerales 5 y 6 de la decisión proferida por el a-quo.

Dentro de las mismas se encuentra el reconocimiento y pago de los salarios, cesantías, intereses a las cesantías, prima de servicios, vacaciones indexadas y la indemnización moratoria por el no pago oportuno de las prestaciones sociales de que trata el artículo 65 CST, a favor del señor LEONARDO ANTONIO CASTILLO SÁNCHEZ.

Así mismo, lo hay lugar a liquidar la condena por indemnización por despido sin justa causa, teniendo en cuenta que no fue objeto de apelación.

Al cuantificar las condenas obtenemos:

INDEMNIZACION MORATORIA				
Fecha Inicial	Fecha Final	No. Días	Sanción Moratoria Diaria	Total Sanción
20/12/2014	16/09/2019	\$ 1.707	\$ 43.333,00	\$ 73.969.431,00
SALARIOS				\$ 216.666,7
CESANTIAS				\$ 1.671.327,00
INTERESES A LAS CESANTIAS				\$ 2.095,00
PRIMA DE SERVICIOS				\$ 18.056,00
VACACIONES INDEXADAS				\$ 788.991,64
<b>Total liquidación</b>				<b>\$ 76.666.567,34</b>

Al realizar la operación anterior arrojó la suma de **\$76.666.657,34** guarismo que no supera los 120 salarios mínimos legales vigentes para conceder el recurso.

En consecuencia, y al no hallarse reunidos los requisitos establecidos en el artículo 43 de la Ley 712 de 2001, **se niega** el recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado de la **parte demandada**.



En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá D.C.

### RESUELVE

**PRIMERO: NEGAR** el recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado de la parte demandada.

**SEGUNDO:** En firme el proveído, continúese con el trámite correspondiente.

Notifíquese y Cúmplase,

EDUARDO CARVAJALINO CONTRERAS

**Magistrado**

DIANA MARCELA CAMACHO FERNÁNDEZ

**Magistrada**

**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
MAGISTRADO.

-Se suscribe con firma escaneada ante la declaratoria de Estado de Emergencia Sanitaria, conforme a la Resolución 380 y 385 de 2020 del Ministerio de Salud y Protección Social, y Decreto 417 de 2020-

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA LABORAL**

Bogotá D.C., doce (12) de junio de dos mil veinte (2020).

El apoderado de la **parte demandante** dentro del término de ejecutoria interpuso, recurso extraordinario de casación, contra el fallo proferido en esta instancia el siete (7) de octubre de dos mil diecinueve (2019), dado el resultado desfavorable.

**Para resolver la viabilidad del recurso de casación interpuesto se considera**

El Artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, establece que: *“sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente.”*

Tal cuantía se determina bajo el concepto de *“interés jurídico para recurrir”*, que de forma clara la H. Corte Suprema de Justicia lo ha interpretado como el perjuicio que sufre la parte afectada con la sentencia impugnada<sup>1</sup>, definiéndose para el demandante, las pretensiones que no hubieran sido acogidas en segunda instancia y para la demandada las condenas impuestas, en ambos casos teniendo en cuenta los recursos de apelación que hubieran sido interpuestos.

En el presente asunto la sentencia de primera instancia condenó a la demandada a pagar la pensión de Macedonio Niño Tenjo desde el 30 de junio de 1992 y en cuantía inicial de \$90.695, 27, pudiendo la demandada descontar los valores ya cancelados, asimismo, condenó a la demandada a reliquidar la sustitución pensional a Nohora Niño Riaño a partir del 28 de mayo de 2004 y declaró probada la excepción de prescripción respecto de las mesadas pensionales causadas con anterioridad al 21 de diciembre de 2015; decisión que fue apelada por la parte demandante y modificada parcialmente en segunda instancia por esta Corporación.

Para cuantificar el interés jurídico del recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante, debemos decir que estas recaen sobre las pretensiones de la demanda que no le fueron reconocidas o en su defecto reconocidas en menores proporciones a las solicitadas, es decir, el retroactivo pensional causado desde el 30 de junio de 1992 y el 21 de diciembre de 2015, junto con la incidencia futura sobre las diferencias, razón por la cual luego de haber realizado las operaciones aritméticas correspondientes se observa lo siguiente:

<b>En Resumen</b>	
Retroactivo pensional desde el año 1992 hasta el año 2015	\$ 20.159.481,92
Incidencia Futura	\$ 22.278.237,73
<b>Total</b>	<b>\$ 42.437.719,65</b>

<sup>1</sup> Al respecto de tiempo atrás la Corte Suprema de Justicia ha manifestado y reiterado: *“el interés jurídico para recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada, que tratándose del demandado como el caso en estudio, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, el monto de las pretensiones que Radicación n.º 73011 4 hubiesen sido negadas por la sentencia que se intenta impugnar, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado”* Auto AL1514-2016 del 16 de marzo de 2016, Sala de Casación Laboral. M.P. CLARA CECILIA DUEÑAS QUEVEDO.

Teniendo en cuenta el cálculo anterior lo que debió pagársele a la demandante en caso de una eventual condena a la demandada asciende a la suma de **\$ 42.437.719,65** suma que no supera los 120 salarios mínimos exigidos para recurrir en casación.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, D.C., Sala de Decisión Laboral,

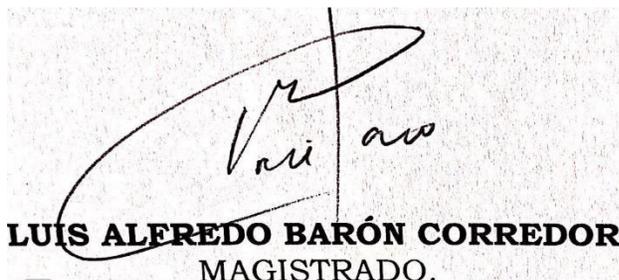
**RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante.

**SEGUNDO:** En firme el presente proveído, prosígase con el trámite correspondiente.  
**Notifíquese y Cúmplase,**



**EDUARDO CARVAJALINO CONTRERAS**  
Magistrado



**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
MAGISTRADO.



**DIANA MARCELA CAMACHO FERNÁNDEZ**  
Magistrada

*-Se suscribe con firma escaneada ante la declaratoria de Estado de Emergencia Sanitaria, conforme a la Resolución 380 y 385 de 2020 del Ministerio de Salud y Protección Social, y Decreto 417 de 2020-*

I  
**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**SALA LABORAL**

Bogotá D.C., doce (12) de junio de dos mil veinte (2020).

El apoderado de la **parte demandante** interpuso, recurso extraordinario de casación dentro del término de ejecutoria, contra el fallo proferido en esta instancia el treintaiuno (31) de octubre de dos mil diecinueve (2019), dado su resultado desfavorable.

**Para resolver la viabilidad del recurso de casación interpuesto se considera**

El Artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, establece que: *“sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente.”*

Tal cuantía se determina bajo el concepto de *“interés jurídico para recurrir”*, que de forma clara la H. Corte Suprema de Justicia lo ha interpretado como el perjuicio que sufre la parte afectada con la sentencia impugnada<sup>1</sup>, definiéndose para el demandante, las pretensiones que no hubieran sido acogidas en segunda instancia y para la demandada las condenas impuestas, en ambos casos teniendo en cuenta los recursos de apelación que hubieran sido interpuestos.

En el presente asunto la sentencia de primera instancia declaró probas la excepción de cobro de lo no debido e inexistencia de la obligación propuestas por la demandada y absolvió a la Distribuidora Andina de Combustibles S.A. de todas las pretensiones incoadas por la parte actora; decisión que fue apelada por la parte demandante y confirmada en segunda instancia por esta corporación.

Así las cosas, el interés jurídico de la parte accionante para recurrir en casación, se encuentra determinado por el monto de las pretensiones que le fueron negadas en el fallo de segunda instancia luego de confirmar la decisión proferida por el a-quo.

Dentro de las pretensiones se encuentra que se declare que la demandada Exxomobil de Colombia S.A. es contractualmente responsable ante la demandante por negar sistemáticamente el derecho a la cobertura en salud a partir del reconocimiento de la pensión de vejez de esta última por parte de Colpensiones, asimismo, que se ordene

---

<sup>1</sup> Al respecto de tiempo atrás la Corte Suprema de Justicia ha manifestado y reiterado: *“el interés jurídico para recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada, que tratándose del demandado como el caso en estudio, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, el monto de las pretensiones que Radicación n.º 73011 4 hubiesen sido negadas por la sentencia que se intenta impugnar, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado”* Auto AL1514-2016 del 16 de marzo de 2016, Sala de Casación Laboral. M.P. CLARA CECILIA DUEÑAS QUEVEDO.

a la demandada a reconocer a la demandante la calidad de beneficiaria del plan médico de la compañía demandada, sin solución de continuidad, desde la fecha en la que fue desvinculada del plan médico que tenía la demandada en su momento con la empresa MetLife

Y que como consecuencia de las anteriores declaraciones se condenara a la demandada a reembolsar a la demandante los valores que hubiera tenido que cancelar por concepto de plan complementario de salud, en exceso frente a los valores que pagan los pensionados de Exxomobil de Colombia S.A. por su plan de salud, asimismo, que se condene a la demandada a pagar el 80% de los costos del plan de salud al cual se encuentra vinculada la demandante con Medisanitas.

Sería el caso entrar a resolver si le asiste o no a la recurrente interés para recurrir, si no fuera porque la sala observa que las dos primeras pretensiones solicitadas son de carácter declarativo y las pretensiones condenatorias no obra en el expediente datos específicos que permitan determinar cuál ha sido el agravio que ha sufrido la parte demandante, teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo, luego de ser modificado por el artículo 43 de la Ley 712 de 201, que "*sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente*".

Así mismo, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia ha fijado como derrotero para conceder o negar el recurso extraordinario de casación los siguientes argumentos:

*"...no es admisible el recurso extraordinario, pues al no encontrar parámetros que permitan precisar cuál es el agravio que afecta al recurrente, no es posible determinar el cálculo del interés económico para acudir en casación..."<sup>2</sup>*

*"...Así no es posible determinar cuál sería el eventual agravio para el actor en el monto de sus pretensiones pues no se encuentra parámetro que permita precisarlo, dado que no existe certeza de la fecha a la cual debería pagarse la prestación..."<sup>3</sup>*

La jurisprudencia precedente resulta ilustrativa para sostener que no es admisible el recurso de casación interpuesto por el apoderado de la parte demandante pues al encontrarnos frente a una demanda declarativa de cuya pretensiones se colige la imposibilidad de establecer un quantum que nos pueda llevar auscultar si concurre el interés económico para que el fallo de segunda instancia sea susceptible del recurso interpuesto, se **niega** el recurso de casación impetrado por el apoderado de la parte demandante.

En firme el proveído, continúese con el trámite correspondiente.

---

<sup>2</sup> Auto del 28 de octubre de 2008 Radicado 37399.

<sup>3</sup> Auto del 2 Radicado 41473.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, D.C., Sala de Decisión Laboral,

**RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** el recurso de casación impetrado por la parte demandante.

**SEGUNDO:** En firme el presente proveído, prosígase con el trámite correspondiente.

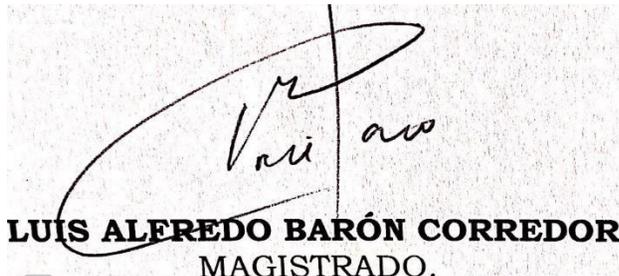
**Notifíquese y Cúmplase,**



**EDUARDO CARVAJALINO CONTRERAS**  
Magistrado



**DIANA MARCELA CAMACHO FERNÁNDEZ**  
Magistrada



**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
MAGISTRADO.

LPJR

*-Se suscribe con firma escaneada ante la declaratoria de Estado de Emergencia Sanitaria, conforme a la Resolución 380 y 385 de 2020 del Ministerio de Salud y Protección Social, y Decreto 417 de 2020-*

H. MAGISTRADO DR. **EDUARDO CARVAJALINO CONTRERAS**

Me permito pasar a su despacho el expediente No. **11001310503920170067601**, informándole que el apoderado de la **parte demandante**, dentro del término de ejecutoria interpuso recurso extraordinario de casación en contra del fallo de segunda instancia dictado por esta Corporación el treintaiuno (31) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

Lo anterior para lo pertinente.

Bogotá D.C., cuatro (4) de junio de dos mil veinte (2020)

**LINA PAOLA JIMÉNEZ ROMERO**  
Oficial Mayor

LPJR



## TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

### SALA LABORAL

**Magistrada Ponente: Doctora LILLY YOLANDA VEGA BLANCO**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA DE LUZ ELENA AYORA DÍAZ CONTRA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. Y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS.**

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020).

Atendiendo la solicitud de nulidad propuesta por COLFONDOS S.A., en los términos del artículo 134 inciso 4º del CGP, se ORDENA correr traslado a la accionante, a COLPENSIONES y, a PORVENIR S.A. para que si a bien lo tiene se pronuncien sobre el particular.

Para efectos de lo anterior, cualquier manifestación deberá ser remitida al correo [des07sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des07sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

LILLY YOLANDA VEGA BLANCO

**-TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA-  
-SALA LABORAL-**

**Magistrado Ponente: DR EDUARDO CARVAJALINO CONTRERAS**

Bogotá D.C., doce (12) de junio de dos mil veinte (2020).

El apoderado de la **demandada PORVENIR S.A**, dentro del término legal establecido, interpuso recurso extraordinario de casación contra el fallo proferido por esta Corporación el veintitrés (23) de septiembre de dos mil diecinueve (2019), dado su resultado adverso.

A efectos de resolver lo pertinente se hacen las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Con arreglo a la jurisprudencia nacional del trabajo, el interés económico para acudir en casación se encuentra determinado por el agravio o perjuicio causado a una de las partes o a las dos con la sentencia censurada<sup>1</sup> y, tratándose de la accionada equivale al valor de las condenas impuestas<sup>2</sup>.

Así las cosas, el interés jurídico de la parte demandada se funda en las condenas impuestas en el fallo de segunda instancia, luego de confirmar el fallo proferido por el *A-quo*.

---

<sup>1</sup> Auto de 3 de mayo de 2005, Rad. 26.489

<sup>2</sup> Auto de 14 de agosto de 2007, Rad.32.484

Tales condenas se concretan a que PORVENIR S.A debe transferir al régimen de prima media con prestación definida, todas las comisiones por administración, mientras que la demandante estuvo afiliada, esto es, desde el 01 de agosto de 1996 al 31 de marzo de 1998, a favor de la señora MARIA NIYIRETH NAVARRO DIAZ.

El mencionado proceso fue remitido al grupo liquidador de actuarios creado por el acuerdo PSAA 15 – 10402 de 2015 del C.S.J., con el fin de realizar el cálculo correspondiente<sup>3</sup>.

Al realizar la liquidación, correspondiente a estos 2 periodos, arrojó la suma de **\$36.769.094,00** cifra que **no supera** ampliamente el monto exigido por el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo, de 120 salarios mínimos legales mensuales, que para el año 2019, ascendían a **\$99.373.920**.

En consecuencia, y al no hallarse reunidos los requisitos establecidos en el artículo 43 de la Ley 712 de 2001, **SE NIEGA** el recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado de la **demandada PORVENIR S.A.**

En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá D.C.

## **RESUELVE**

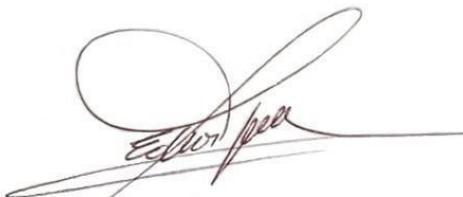
**PRIMERO.- NEGAR** el recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado de la **demandada PORVENIR S.A**, contra la sentencia proferida el veintitrés (23) de septiembre de dos mil diecinueve (2019), con arreglo a lo expresado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO.-** En firme el proveído, continúese con el trámite correspondiente.

---

<sup>3</sup>Grupo liquidador de actuarios creado por el acuerdo PSAA 15-10402 de 2015 liquidación de la condena fl 381.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,



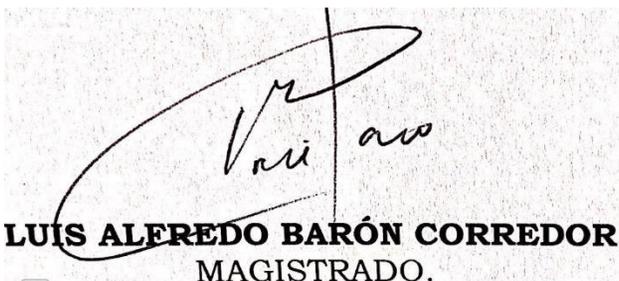
EDUARDO CARVAJALINO CONTRERAS

**Magistrado**



DIANA MARCELA CAMACHO FERNÁNDEZ

**Magistrada**



**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
MAGISTRADO.

*-Se suscribe con firma escaneada ante la declaratoria de Estado de Emergencia Sanitaria, conforme a la Resolución 380 y 385 de 2020 del Ministerio de Salud y Protección Social, y Decreto 417 de 2020-*

Proyectó: Luz Adriana S.

**-TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
BOGOTA-  
- SALA LABORAL-**

**Magistrado Ponente: DR. EDUARDO CARVAJALINO  
CONTRERAS**

Bogotá D.C., doce (12) de junio de dos mil veinte (2020).

El apoderado de la **demandada**, dentro del término legal establecido, interpuso recurso extraordinario de casación, contra el fallo proferido por esta Corporación el dieciocho (18) de julio de dos mil diecinueve (2019), dado el resultado desfavorable a sus intereses.

A efectos de resolver lo pertinente se hacen las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

El interés jurídico para recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada, tratándose del **demandante**, corresponde al monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por la sentencia que se intenta impugnar, y respecto del **demandado**, se traduce en la cuantía de las condenas impuestas.<sup>1</sup>

De acuerdo con el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, son susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda los 120 salarios mínimos, que a la fecha del fallo de segunda instancia (18 de julio de 2019) ascendía a la suma de **\$99.373.920**, toda vez que el salario mínimo legal mensual vigente para esa anualidad era de **\$828.116**.

---

<sup>1</sup> AL1514-2016 Radicación n.º 73011, del 16 de marzo de 2016, M.P. CLARA CECILIA DUEÑAS QUEVEDO.

Así las cosas el interés jurídico de la parte demandada se funda en las condenas que le fueron impuestas en el fallo de segunda instancia luego de confirmar el fallo proferido por el a-quo.

Dentro de las mismas se encuentra el reintegro de la demandante, y como condena de dispuso el pago de los salarios dejadas de cancelar durante el 6 de enero de 2017 al 18 de julio de 2019, en cuantía de \$3.749.777, a favor de la demandante **OLGA CATALINA MORENO SOLORZANO**.

Al cuantificar la condena se tiene:

<b>AÑO</b>	<b>IPC</b>	<b>SALARIO</b>	<b>No. DE SALARIOS</b>	<b>VALOR AÑO SALARIOS</b>
2017	5,75%	3.749.777,00	12	44.997.324,00
2018	4,09%	3.749.777,00	12	44.997.324,00
2019	3,18%	3.749.777,00	7	26.248.439,00
<b>SUBTOTAL SALARIOS ADEUDADOS</b>				<b>116.243.087,00</b>
<b>VALOR TOTAL MULTIPLICADO X 2</b>				<b>232.486.174,00</b>

Efectuada la operación aritmética correspondiente únicamente para cuantificar el interés para recurrir en casación y una vez verificada por esta Corporación, se tiene que arrojó la suma de **\$232.486.174,00** guarismo que **supera** los ciento veinte (120) salarios mínimos mensuales legales vigentes, para conceder el recurso el cual se ajusta a derecho.

En consecuencia, por reunir los requisitos establecidos en el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 43 de la Ley 712 de 2001, **SE CONCEDE** el recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado de la **demandada**.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, D.C., Sala de Decisión Laboral.

## RESUELVE

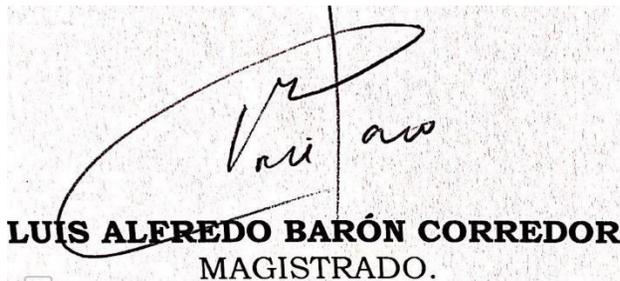
**PRIMERO: CONCEDER** el recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado de la parte demandada.

**SEGUNDO:** En firme este proveído, remítase el expediente a la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, para el surtimiento del recurso, previas las anotaciones a que haya lugar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,



EDUARDO CARVAJALINO CONTRERAS  
**Magistrado**



**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
MAGISTRADO.



DIANA MARCELA CAMACHO FERNÁNDEZ  
**Magistrada**

*-Se suscribe con firma escaneada ante la declaratoria de Estado de Emergencia Sanitaria, conforme a la Resolución 380 y 385 de 2020 del Ministerio de Salud y Protección Social, y Decreto 417 de 2020-*



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
- SALA LABORAL -**

**Magistrado Ponente: DR. EDUARDO CARVAJALINO CONTRERAS**

Bogotá D.C., doce (12) de junio de dos mil veinte (2020).

El apoderado de la **parte demandada** dentro del término legal establecido interpuso recurso extraordinario de casación contra el fallo proferido por esta Corporación el cuatro (04) de julio de dos mil diecinueve (2019), dado el resultado desfavorable a sus intereses.

A efectos de resolver lo pertinente se hacen las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

En reiterada jurisprudencia de la H. Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral, se ha dicho que el interés económico para recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia recurrida, que tratándose de la demandada se traduce en el monto de las condenas que se le hubiesen impuesto por la providencia que se intenta revocar, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado frente al fallo de primer grado.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Auto de 6 de febrero de 2019 Rad. 82226

De conformidad con lo establecido en el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, "**Sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente**", que a la fecha del fallo de segunda instancia (04 de julio de 2019), asciende a la suma de \$99.373.920, toda vez que, el salario mínimo legal mensual vigente para esta anualidad corresponde a \$828.116.

Así, el interés jurídico de la parte demandada para recurrir en casación se encuentra determinado por el monto de las condenas que le fueron impuestas al recurrente en el fallo de segunda instancia, luego de revocar la decisión proferida por el *A-quo*.

Dentro de las mismas se encuentra el reconocimiento y pago de la pensión convencional, a partir del 31 de diciembre de 2015, así como el pago del retroactivo pensional, siendo indexado dicho valor, a favor del demandante **HENRY MANUEL PEONADO GUERRA**.

Una vez revisado el presente proceso por esta Sala de Decisión, fue remitido al grupo liquidador de actuarios creado por el Acuerdo PSAA 15 – 10402 de 2015 del C.S.J., con el fin de realizar el cálculo respectivo<sup>2</sup>.

Efectuada la liquidación correspondiente y una vez verificada por esta Corporación, se obtiene la suma de **\$210.496.573** guarismo que **supera** los ciento veinte (120) salarios mínimos mensuales legales vigentes, para conceder el recurso el cual se ajusta a derecho.

En consecuencia, por reunir los requisitos establecidos en el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 43 de la Ley 712 de 2001, **SE CONCEDE** el recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado de la

---

<sup>2</sup>Grupo liquidador de actuarios creado por el acuerdo PSAA 15-10402 de 2015 liquidaciones fl. 221

**demandada NACIÓN MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO.**

### **DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, D.C., Sala de Decisión Laboral.

### **RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado de la **demandada NACIÓN MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO.**

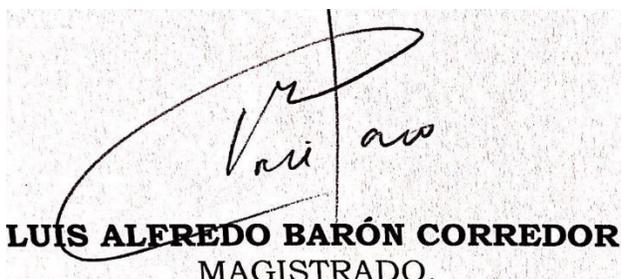
**SEGUNDO:** En firme el presente proveído, continúese con el trámite correspondiente.

Notifíquese y Cúmplase,



EDUARDO CARVAJALINO CONTRERAS

**Magistrado**



**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
MAGISTRADO.



DIANA MARCELA CAMACHO FERNÁNDEZ

**Magistrada**

*-Se suscribe con firma escaneada ante la declaratoria de Estado de Emergencia Sanitaria, conforme a la Resolución 380 y 385 de 2020 del Ministerio de Salud y Protección Social, y Decreto 417 de 2020-*

Proyectó: Claudia Pardo V.



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
- SALA LABORAL -**

**Magistrado Ponente: DR. EDUARDO CARVAJALINO CONTRERAS**

Bogotá D.C., doce (12) de junio de dos mil veinte (2020).

Previo a resolver sobre el recurso de casación, se reconoce personería para actuar en nombre y representación de la parte demandada a la Dra. LILIANA ASTRID ESCOBAR COTRINO, identificada con cedula de ciudadanía N° 1.123.732.305 y T.P N° 297.531 del CSJ, se le reconoce personería para actuar como apoderada sustituta, para los fines y efectos que en el poder se le confiere.

La apoderada de la **parte demandada** interpuso dentro del término legalmente establecido, recurso extraordinario de casación contra la sentencia de fallo celebrada en esta instancia el día veintiséis (26) de agosto de dos mil diecinueve (2019), notificada en estrados, dado su resultado adverso.

A efectos de resolver lo pertinente se hacen las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

En reiterada Jurisprudencia de la H. Corte Suprema de Justicia en su Sala de Casación Laboral, se ha dicho que el interés económico para recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la

sentencia recurrida, que tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones o condenas que económicamente lo perjudiquen y que hubiesen sido impuestas en la providencia que se intenta revocar, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado frente al fallo de primer grado.<sup>1</sup>

De conformidad con lo establecido en el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, "**Sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente**", que a la fecha del fallo de segunda instancia (26 de agosto de 2019), asciende a la suma de \$99.373.920, toda vez que, el salario mínimo legal mensual vigente para esta anualidad corresponde a \$828.116.

Ahora bien, el interés jurídico de la parte accionada para recurrir en casación se encuentra determinado por el monto de las condenas que le fueron impuestas en el fallo de segunda instancia luego de modificar y confirmar la sentencia proferida por el *A - quo*.

Dentro de dichas condenas se encuentra el pago de la indexación de la primera mesada pensional calculada desde el 31 de julio de 2019 a favor de la señora **MELIDA RINCON FARFAN**.

Al realizar la liquidación correspondiente en el caso en concreto se logra evidenciar que no le asiste interés a la parte demandada, toda vez que no le asiste razón al recurrente, por cuanto la condena impuesta en segunda instancia arroja el valor de **\$54.795.433, oo**.

En consecuencia, por no reunirse los requisitos establecidos en el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social modificado por el artículo 43 de la Ley 712 de 2001, **SE NEGARÁ** el recurso extraordinario de casación interpuesto por la apoderada de la **parte demandada**.

---

<sup>1</sup> Auto de 6 de febrero de 2019 Rad. 82226

EXPEDIENTE No 034-2018-00116-01  
DTE: MELIDA RINCON FARFAN  
DDO: UGPP

En mérito de lo expuesto, la Sala de Decisión del Tribunal Superior del Distrito judicial de Bogotá D.C.

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería para actuar a la Doctora LILIANA ASTRID ESCOBAR COTRINO, identificada con cedula de ciudadanía N° 1.123.732.305 y T.P N° 297.531 del CSJ, como apoderada sustituta.

**SEGUNDO: NEGAR** el recurso extraordinario de casación interpuesto por la apoderada de la **demandada**.

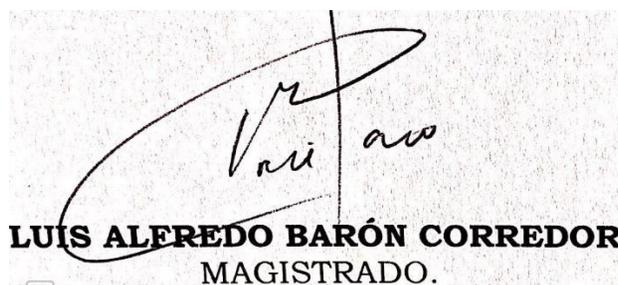
**TERCERO:** En firme el presente proveído, continúese con el trámite correspondiente.

Notifíquese y Cúmplase,



EDUARDO CARVAJALINO CONTRERAS

**Magistrado**



**LUIS ALEREDO BARÓN CORREDOR**  
MAGISTRADO.



DIANA MARCELA CAMACHO FERNANDEZ

**Magistrada**

*-Se suscribe con firma escaneada ante la declaratoria de Estado de Emergencia Sanitaria, conforme a la Resolución 380 y 385 de 2020 del Ministerio de Salud y Protección Social, y Decreto 417 de 2020-*

Proyectó: Claudia Pardo V.

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
SALA LABORAL**

**Magistrado Ponente :** JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA  
**Clase de Proceso** ORDINARIO  
APELACIÓN SENTENCIA  
**Radicación No.** 110013105036201600710-02  
**Demandante:** SEVERO ORTIZ SUAREZ  
**Demandados:** UGPP

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020).

**AUTO**

En virtud, a lo establecido en el artículo 15 del Decreto Legislativo No. 806 del 4 de junio de 2020, en el que se autoriza proferir sentencia escrita de los recursos de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral, se dispone que por secretaría;

1. Correr traslado a la parte demandante quien recurre la sentencia de primera instancia por el termino de cinco (5) días, para que presente sus alegatos de conclusión.
2. Un vez vencido el termino anterior, correr traslado por el mismo termino a la parte demandada, con tal fin.
3. Posteriormente atendiendo los parámetros fijados por el H. Consejo Superior de la Judicatura en los Acuerdos PCSJA20-11546 de 25 de abril de 2020, PCSJA20-11549 de 7 de mayo de 2020, PCSJA20-11556 de 22 de mayo de 2020 y PCSJA20-11567, y en la medida que el presente asunto judicial se encuentra dentro de las excepciones visibles en el artículo 10º; se fija el día catorce (14) de julio de dos mil veinte (2020), para proferir sentencia escritural.

Para efectos de allegar los alegatos correspondientes por las partes, podrán remitir sus escritos al correo electrónico [des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogota D.C. 18 DE JUNIO DE 2020
Por ESTADO N° <u>071</u> de la fecha fue notificado el auto anterior
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA</b>

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
SALA LABORAL**

**Magistrado Ponente :**  
Clase de Proceso

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
ORDINARIO  
APELACIÓN SENTENCIA  
110013105017201800224-01  
DIANA ALEXANDRA LEMUS DÍAZ  
COLPENSIONES

Radicación No.  
Demandante:  
Demandados:

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020).

**AUTO**

En virtud, a lo establecido en el artículo 15 del Decreto Legislativo No. 806 del 4 de junio de 2020, en el que se autoriza proferir sentencia escrita de los recursos de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral, se dispone que por secretaría;

1. Correr traslado a la parte demandada COLPENSIONES quien recurre la sentencia de primera instancia por el termino de cinco (5) días, para que presente sus alegatos de conclusión.
2. Un vez vencido el termino anterior, correr traslado por el mismo termino a la parte demandante, con tal fin.
3. Posteriormente atendiendo los parámetros fijados por el H. Consejo Superior de la Judicatura en los Acuerdos PCSJA20-11546 de 25 de abril de 2020, PCSJA20-11549 de 7 de mayo de 2020, PCSJA20-11556 de 22 de mayo de 2020 y PCSJA20-11567, y en la medida que el presente asunto judicial se encuentra dentro de las excepciones visibles en el artículo 10º; se fija el día catorce (14) de julio de dos mil veinte (2020), para proferir sentencia escritural.

Para efectos de allegar los alegatos correspondientes por las partes, podrán remitir sus escritos al correo electrónico [des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SALA LABORAL. Secretaría
Bogota D.C. 18 DE JUNIO DE 2020
Por ESTADO N° <u>071</u> de la fecha fue notificado el auto anterior
MARIA ADELAIDA RUIZ V. SECRETARIA

TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
SALA LABORAL

Magistrado Ponente :  
Clase de Proceso

JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA  
ORDINARIO  
APELACIÓN SENTENCIA  
110013105002201800391-01  
MARÍA TERESA GÓMEZ CRUZ  
COLPENSIONES

Radicación No.  
Demandante:  
Demandados:

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020).

**AUTO**

En virtud, a lo establecido en el artículo 15 del Decreto Legislativo No. 806 del 4 de junio de 2020, en el que se autoriza proferir sentencia escrita de los recursos de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral, se dispone que por secretaria;

1. Correr traslado a la parte demandante quien recurre la sentencia de primera instancia por el termino de cinco (5) días, para que presente sus alegatos de conclusión.
2. Un vez vencido el termino anterior, correr traslado por el mismo termino a la parte demandada, con tal fin.
3. Posteriormente atendiendo los parámetros fijados por el H. Consejo Superior de la Judicatura en los Acuerdos PCSJA20-11546 de 25 de abril de 2020, PCSJA20-11549 de 7 de mayo de 2020, PCSJA20-11556 de 22 de mayo de 2020 y PCSJA20-11567, y en la medida que el presente asunto judicial se encuentra dentro de las excepciones visibles en el artículo 10º; se fija el día catorce (14) de julio de dos mil veinte (2020), para proferir sentencia escritural.

Para efectos de allegar los alegatos correspondientes por las partes, podrán remitir sus escritos al correo electrónico [des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA  
Magistrado

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SALA LABORAL Secretaría
Bogotá D.C. 18 DE JUNIO DE 2020
Por ESTADO N° <u>071</u> de la fecha fue notificado el auto anterior
MARIA ADELAIDA RUIZ V. SECRETARIA

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
SALA LABORAL**

**Magistrado Ponente :** JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA  
Clase de Proceso ORDINARIO  
Radicación No. CONSULTA  
Demandante: 110013105031201600505-01  
Demandados: PATRICIA ARENAS LIBREROS  
PORVENIR S.A. Y OTROS

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020).

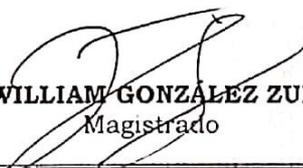
**AUTO**

En virtud, a lo establecido en el artículo 15 del Decreto Legislativo No. 806 del 4 de junio de 2020, en el que se autoriza proferir sentencia escrita de los recursos de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral, se dispone que por secretaría;

1. Correr traslado a la parte demandante por el termino de cinco (5) dias, para que presente sus alegatos de conclusión.
2. Un vez vencido el termino anterior, correr traslado por el mismo termino a la parte demandada, con tal fin.
3. Posteriormente atendiendo los parámetros fijados por el H. Consejo Superior de la Judicatura en los Acuerdos PCSJA20-11546 de 25 de abril de 2020, PCSJA20-11549 de 7 de mayo de 2020, PCSJA20-11556 de 22 de mayo de 2020 y PCSJA20-11567, y en la medida que el presente asunto judicial se encuentra dentro de las excepciones visibles en el artículo 10º; se fija el día catorce (14) de julio de dos mil veinte (2020), para proferir sentencia escritural.

Para efectos de allegar los alegatos correspondientes por las partes, podrán remitir sus escritos al correo electrónico [des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 18 DE JUNIO DE 2020
Por ESTADO N° <u>071</u> de la fecha fue notificado el auto anterior
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V.</b> SECRETARIA

TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
SALA LABORAL

Magistrado Ponente :  
Clase de Proceso

JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA  
ORDINARIO  
APELACIÓN SENTENCIA  
110013105027201800154-01  
OLIVA ROMERO AREVALO  
COLPENSIONES

Radicación No.  
Demandante:  
Demandados:

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020).

**AUTO**

En virtud, a lo establecido en el artículo 15 del Decreto Legislativo No. 806 del 4 de junio de 2020, en el que se autoriza proferir sentencia escrita de los recursos de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral, se dispone que por secretaria;

1. Correr traslado a la parte demandante quien recurre la sentencia de primera instancia por el termino de cinco (5) días, para que presente sus alegatos de conclusión.
2. Un vez vencido el termino anterior, correr traslado por el mismo termino a la parte demandada, con tal fin.
3. Posteriormente atendiendo los parámetros fijados por el H. Consejo Superior de la Judicatura en los Acuerdos PCSJA20-11546 de 25 de abril de 2020, PCSJA20-11549 de 7 de mayo de 2020, PCSJA20-11556 de 22 de mayo de 2020 y PCSJA20-11567, y en la medida que el presente asunto judicial se encuentra dentro de las excepciones visibles en el artículo 10º; se fija el día catorce (14) de julio de dos mil veinte (2020), para proferir sentencia escritural.

Para efectos de allegar los alegatos correspondientes por las partes, podrán remitir sus escritos al correo electrónico [des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA  
Magistrado

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SALA LABORAL Secretaría
Bogotá D C 18 DE JUNIO DE 2020
Por ESTADO N° <u>071</u> de la fecha fue notificado el auto anterior
MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
SALA LABORAL**

**Magistrado Ponente :**  
Clase de Proceso

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
ORDINARIO  
CONSULTA  
110013105028201700136-01  
EMMA CIFUENTES CAMPUZANO  
COLPENSIONES

Radicación No.  
Demandante:  
Demandados:

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020).

**AUTO**

En virtud, a lo establecido en el artículo 15 del Decreto Legislativo No. 806 del 4 de junio de 2020, en el que se autoriza proferir sentencia escrita de los recursos de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral, se dispone que por secretaria;

1. Correr traslado a la parte demandante por el termino de cinco (5) días, para que presente sus alegatos de conclusión.
2. Un vez vencido el termino anterior, correr traslado por el mismo termino a la parte demandada, con tal fin.
3. Posteriormente atendiendo los parámetros fijados por el H. Consejo Superior de la Judicatura en los Acuerdos PCSJA20-11546 de 25 de abril de 2020, PCSJA20-11549 de 7 de mayo de 2020, PCSJA20-11556 de 22 de mayo de 2020 y PCSJA20-11567, y en la medida que el presente asunto judicial se encuentra dentro de las excepciones visibles en el artículo 10º; se fija el día catorce (14) de julio de dos mil veinte (2020), para proferir sentencia escritural.

Para efectos de allegar los alegatos correspondientes por las partes, podrán remitir sus escritos al correo electrónico [des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JOSÉ WILLIAM GONZALEZ ZULUAGA**  
Magistrado

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SALA LABORAL Secretaría
Bogotá D C 18 DE JUNIO DE 2020
Por ESTADO N° 071 de la fecha fue notificado el auto anterior
MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
SALA LABORAL**

**Magistrado Ponente :**  
Clase de Proceso

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
ORDINARIO  
APELACIÓN SENTENCIA  
110013105039201800415-01  
ANA MARISOL DAZA SUAREZ Y OTRO  
AFP PORVENIR S.A.

Radicación No.  
Demandante:  
Demandados:

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020).

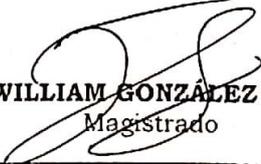
**AUTO**

En virtud, a lo establecido en el artículo 15 del Decreto Legislativo No. 806 del 4 de junio de 2020, en el que se autoriza proferir sentencia escrita de los recursos de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral, se dispone que por secretaria;

1. Correr traslado a la parte demandada quien recurre la sentencia de primera instancia por el termino de cinco (5) días, para que presente sus alegatos de conclusión.
2. Un vez vencido el termino anterior, correr traslado por el mismo termino a los demandantes, con tal fin.
3. Posteriormente atendiendo los parámetros fijados por el H. Consejo Superior de la Judicatura en los Acuerdos PCSJA20-11546 de 25 de abril de 2020, PCSJA20-11549 de 7 de mayo de 2020, PCSJA20-11556 de 22 de mayo de 2020 y PCSJA20-11567, y en la medida que el presente asunto judicial se encuentra dentro de las excepciones visibles en el artículo 10°; se fija el día catorce (14) de julio de dos mil veinte (2020), para proferir sentencia escritural.

Para efectos de allegar los alegatos correspondientes por las partes, podrán remitir sus escritos al correo electrónico [des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SALA LABORAL. Secretaría
Bogota D.C. 18 DE JUNIO DE 2020
Por ESTADO N° <u>071</u> de la fecha fue notificado el auto anterior
MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
SALA LABORAL**

**Magistrado Ponente :**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**

Clase de Proceso

ORDINARIO

Radicación No.

APELACIÓN SENTENCIA

Demandante:

110013105024201300495-01

Demandados:

SANDRA PATRICIA URRIAGO CAPERA

PORVENIR S.A. Y OTROS

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020).

**AUTO**

En virtud, a lo establecido en el artículo 15 del Decreto Legislativo No. 806 del 4 de junio de 2020, en el que se autoriza proferir sentencia escrita de los recursos de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral, se dispone que por secretaría;

1. Correr traslado a la parte demandante de la sentencia de primera instancia por el termino de cinco (5) días, para que presente sus alegatos de conclusión.
2. Un vez vencido el termino anterior, correr traslado por el mismo termino a las demandadas, con tal fin.
3. Posteriormente atendiendo los parámetros fijados por el H. Consejo Superior de la Judicatura en los Acuerdos PCSJA20-11546 de 25 de abril de 2020, PCSJA20-11549 de 7 de mayo de 2020, PCSJA20-11556 de 22 de mayo de 2020 y PCSJA20-11567, y en la medida que el presente asunto judicial se encuentra dentro de las excepciones visibles en el artículo 10º; se fija el día catorce (14) de julio de dos mil veinte (2020), para proferir sentencia escritural.

Para efectos de allegar los alegatos correspondientes por las partes, podrán remitir sus escritos al correo electrónico [des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SALA LABORAL.</b>
Secretaría
Bogotá D.C. 18 DE JUNIO DE 2020
Por ESTADO N° <u>071</u> de la fecha fue notificado el auto anterior
<b>MARIA ADELAI DA RUÍZ V. SECRETARIA</b>

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
SALA LABORAL**

**Magistrado Ponente :**  
Clase de Proceso

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
ORDINARIO  
APELACIÓN SENTENCIA  
110013105025201501070-01  
JAIRO DE JESUS CUADRADO AGUAS  
UGPP

Radicación No.  
Demandante:  
Demandados:

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020).

**AUTO**

En virtud, a lo establecido en el artículo 15 del Decreto Legislativo No. 806 del 4 de junio de 2020, en el que se autoriza proferir sentencia escrita de los recursos de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral, se dispone que por secretaría;

1. Correr traslado a la parte demandada UGPP quien recurre la sentencia de primera instancia por el termino de cinco (5) días, para que presente sus alegatos de conclusión.
2. Un vez vencido el termino anterior, correr traslado por el mismo termino a la parte demandante, con tal fin.
3. Posteriormente atendiendo los parámetros fijados por el H. Consejo Superior de la Judicatura en los Acuerdos PCSJA20-11546 de 25 de abril de 2020, PCSJA20-11549 de 7 de mayo de 2020, PCSJA20-11556 de 22 de mayo de 2020 y PCSJA20-11567, y en la medida que el presente asunto judicial se encuentra dentro de las excepciones visibles en el artículo 10º; se fija el día catorce (14) de julio de dos mil veinte (2020), para proferir sentencia escritural.

Para efectos de allegar los alegatos correspondientes por las partes, podrán remitir sus escritos al correo electrónico [des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SALA LABORAL Secretaría
Bogotá D.C. 18 DE JUNIO DE 2020 Por ESTADO N° <u>071</u> de la fecha fue notificado el auto anterior
MARIA ADELAIDA RUIZ V. SECRETARIA

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
SALA LABORAL**

**Magistrado Ponente :** JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA  
Clase de Proceso: ORDINARIO  
Radicación No.: APELACIÓN SENTENCIA  
Demandante: 110013105038201600324-02  
Demandados: YENIS SIBANETH CASTILLO RODRÍGUEZ  
UGPP

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020).

**AUTO**

En virtud, a lo establecido en el artículo 15 del Decreto Legislativo No. 806 del 4 de junio de 2020, en el que se autoriza proferir sentencia escrita de los recursos de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral, se dispone que por secretaria;

1. Correr traslado a la parte demandante quien recurre la sentencia de primera instancia por el termino de cinco (5) días, para que presente sus alegatos de conclusión.
2. Un vez vencido el termino anterior, correr traslado por el mismo termino a la parte demandada, con tal fin.
3. Posteriormente atendiendo los parámetros fijados por el H. Consejo Superior de la Judicatura en los Acuerdos PCSJA20-11546 de 25 de abril de 2020, PCSJA20-11549 de 7 de mayo de 2020, PCSJA20-11556 de 22 de mayo de 2020 y PCSJA20-11567, y en la medida que el presente asunto judicial se encuentra dentro de las excepciones visibles en el artículo 10º; se fija el día catorce (14) de julio de dos mil veinte (2020), para proferir sentencia escritural.

Para efectos de allegar los alegatos correspondientes por las partes, podrán remitir sus escritos al correo electrónico [des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SALA LABORAL Secretaria
Bogotá D.C. 18 DE JUNIO DE 2020
Por ESTADO N° <u>071</u> de la fecha fue notificado el auto anterior.
MARIA ADELAIDA RUIZ V. SECRETARIA

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
SALA LABORAL**

**Magistrado Ponente :**  
Clase de Proceso

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
ORDINARIO  
APELACIÓN SENTENCIA  
110013105002201700458-01  
LUZ MERY CAPERA CRUZ  
COLPENSIONES

Radicación No.  
Demandante:  
Demandados:

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020).

**AUTO**

En virtud, a lo establecido en el artículo 15 del Decreto Legislativo No. 806 del 4 de junio de 2020, en el que se autoriza proferir sentencia escrita de los recursos de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral, se dispone que por secretaria;

1. Correr traslado a la parte demandante quien recurre la sentencia de primera instancia por el termino de cinco (5) días, para que presente sus alegatos de conclusión.
2. Un vez vencido el termino anterior, correr traslado por el mismo termino a la parte demandada, con tal fin.
3. Posteriormente atendiendo los parámetros fijados por el H. Consejo Superior de la Judicatura en los Acuerdos PCSJA20-11546 de 25 de abril de 2020, PCSJA20-11549 de 7 de mayo de 2020, PCSJA20-11556 de 22 de mayo de 2020 y PCSJA20-11567, y en la medida que el presente asunto judicial se encuentra dentro de las excepciones visibles en el artículo 10º; se fija el día catorce (14) de julio de dos mil veinte (2020), para proferir sentencia escritural.

Para efectos de allegar los alegatos correspondientes por las partes, podrán remitir sus escritos al correo electrónico [des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SALA LABORAL Secretaría
Bogotá D C. 18 DE JUNIO DE 2020
Por ESTADO N° <u>071</u> de la fecha fue notificado el auto anterior
MARIA ADELAI DA RUIZ V. SECRETARIA

TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
SALA LABORAL

Magistrado Ponente :  
Clase de Proceso

JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA  
ORDINARIO  
APELACIÓN SENTENCIA  
110013105033201700126-01  
SARA MILENA PACHÓN DELGADO  
COLPENSIONES

Radicación No.  
Demandante:  
Demandados:

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020).

**AUTO**

En virtud, a lo establecido en el artículo 15 del Decreto Legislativo No. 806 del 4 de junio de 2020, en el que se autoriza proferir sentencia escrita de los recursos de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral, se dispone que por secretaria;

1. Correr traslado a la parte demandada quien recurre la sentencia de primera instancia por el termino de cinco (5) días, para que presente sus alegatos de conclusión.
2. Un vez vencido el termino anterior, correr traslado por el mismo termino a la parte demandante, con tal fin.
3. Posteriormente atendiendo los parámetros fijados por el H. Consejo Superior de la Judicatura en los Acuerdos PCSJA20-11546 de 25 de abril de 2020, PCSJA20-11549 de 7 de mayo de 2020, PCSJA20-11556 de 22 de mayo de 2020 y PCSJA20-11567, y en la medida que el presente asunto judicial se encuentra dentro de las excepciones visibles en el artículo 10º; se fija el día catorce (14) de julio de dos mil veinte (2020), para proferir sentencia escritural.

Para efectos de allegar los alegatos correspondientes por las partes, podrán remitir sus escritos al correo electrónico [des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA  
Magistrado

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SALA LABORAL Secretaría
Bogotá D C 18 DE JUNIO DE 2020
Por ESTADO N° 071 de la fecha fue notificado el auto anterior
MARIA ADELAIDA RUÍZ V. SECRETARIA

TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
SALA LABORAL

Magistrado Ponente :  
Clase de Proceso

JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA  
ORDINARIO  
APELACIÓN SENTENCIA  
110013105031201700563-01  
GLADIS ELPIDIA DUARTE BUITRAGO  
COLPENSIONES

Radicación No.  
Demandante:  
Demandados:

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020).

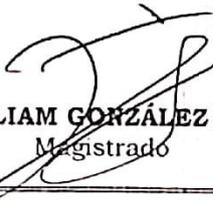
**AUTO**

En virtud, a lo establecido en el artículo 15 del Decreto Legislativo No. 806 del 4 de junio de 2020, en el que se autoriza proferir sentencia escrita de los recursos de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral, se dispone que por secretaria;

1. Correr traslado a la parte demandante quien recurre la sentencia de primera instancia por el termino de cinco (5) días, para que presente sus alegatos de conclusión.
2. Un vez vencido el termino anterior, correr traslado por el mismo termino a la parte demandada, con tal fin.
3. Posteriormente atendiendo los parámetros fijados por el H. Consejo Superior de la Judicatura en los Acuerdos PCSJA20-11546 de 25 de abril de 2020, PCSJA20-11549 de 7 de mayo de 2020, PCSJA20-11556 de 22 de mayo de 2020 y PCSJA20-11567, y en la medida que el presente asunto judicial se encuentra dentro de las excepciones visibles en el artículo 10º; se fija el día catorce (14) de julio de dos mil veinte (2020), para proferir sentencia escritural.

Para efectos de allegar los alegatos correspondientes por las partes, podrán remitir sus escritos al correo electrónico [des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA  
Magistrado

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SALA LABORAL Secretaría
Bogotá D C 16 DE JUNIO DE 2020
Por ESTADO N° 071 de la fecha fue notificado el auto anterior
MARIA ADELAIDA RUIZ V. SECRETARIA

TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
SALA LABORAL

Magistrado Ponente :  
Clase de Proceso

JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA  
ORDINARIO

Radicación No.

APELACIÓN SENTENCIA

Demandante:

110013105017201700707-01

Demandados:

BLANCA NELLY MORALES DE QUEVEDO  
COLPENSIONES

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020).

**AUTO**

En virtud, a lo establecido en el artículo 15 del Decreto Legislativo No. 806 del 4 de junio de 2020, en el que se autoriza proferir sentencia escrita de los recursos de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral, se dispone que por secretaria;

1. Correr traslado a la parte demandante quien recurre la sentencia de primera instancia por el termino de cinco (5) días, para que presente sus alegatos de conclusión.
2. Un vez vencido el termino anterior, correr traslado por el mismo termino a la parte demandada, con tal fin.
3. Posteriormente atendiendo los parámetros fijados por el H. Consejo Superior de la Judicatura en los Acuerdos PCSJA20-11546 de 25 de abril de 2020, PCSJA20-11549 de 7 de mayo de 2020, PCSJA20-11556 de 22 de mayo de 2020 y PCSJA20-11567, y en la medida que el presente asunto judicial se encuentra dentro de las excepciones visibles en el artículo 10º; se fija el día catorce (14) de julio de dos mil veinte (2020), para proferir sentencia escritural.

Para efectos de allegar los alegatos correspondientes por las partes, podrán remitir sus escritos al correo electrónico [des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA  
Magistrado

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SALA LABORAL Secretaría
Bogotá D.C. 16 DE JUNIO DE 2020
Por ESTADO N° <u>071</u> de la fecha fue notificado el auto anterior
MARIA ADELAIDA RUIZ V. SECRETARIA

TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
SALA LABORAL

**Magistrado Ponente :** JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA  
**Clase de Proceso** ORDINARIO  
APELACION SENTENCIA  
**Radicación No.** 110013105025201100586-01  
**Demandante:** DIEGO FERNANDEZ GÓMEZ  
**Demandados:** COLPENSIONES Y OTRO

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020).

**AUTO**

En virtud, a lo establecido en el artículo 15 del Decreto Legislativo No. 806 del 4 de junio de 2020, en el que se autoriza proferir sentencia escrita de los recursos de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral, se dispone que por secretaria;

1. Correr traslado a la parte demandante quien recurre la sentencia de primera instancia por el termino de cinco (5) días, para que presente sus alegatos de conclusión.
2. Un vez vencido el termino anterior, correr traslado por el mismo termino a las demandadas, con tal fin.
3. Posteriormente atendiendo los parámetros fijados por el H. Consejo Superior de la Judicatura en los Acuerdos PCSJA20-11546 de 25 de abril de 2020, PCSJA20-11549 de 7 de mayo de 2020, PCSJA20-11556 de 22 de mayo de 2020 y PCSJA20-11567, y en la medida que el presente asunto judicial se encuentra dentro de las excepciones visibles en el artículo 10º; se fija el día catorce (14) de julio de dos mil veinte (2020), para proferir sentencia escritural.

Para efectos de allegar los alegatos correspondientes por las partes, podrán remitir sus escritos al correo electrónico [des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SALA LABORAL Secretaría
Bogotá D C 16 DE JUNIO DE 2020
Por ESTADO N° <u>071</u> de la fecha fue notificado el auto anterior
MARIA ADELAIDA RUIZ V. SECRETARIA

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
SALA LABORAL**

<b>Magistrado Ponente :</b>	<b>JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA</b>
Clase de Proceso	ORDINARIO
Radicación No.	APELACIÓN SENTENCIA
Demandante:	110013105013201800245-01
Demandados:	PATRICIA NAVARRETE ALVAREZ COLPENSIONES

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020).

**AUTO**

En virtud, a lo establecido en el artículo 15 del Decreto Legislativo No. 806 del 4 de junio de 2020, en el que se autoriza proferir sentencia escrita de los recursos de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral, se dispone que por secretaria;

1. Correr traslado a la parte demandante quien recurre la sentencia de primera instancia por el termino de cinco (5) días, para que presente sus alegatos de conclusión.
2. Un vez vencido el termino anterior, correr traslado por el mismo termino a la parte demandada, con tal fin.
3. Posteriormente atendiendo los parámetros fijados por el H. Consejo Superior de la Judicatura en los Acuerdos PCSJA20-11546 de 25 de abril de 2020, PCSJA20-11549 de 7 de mayo de 2020, PCSJA20-11556 de 22 de mayo de 2020 y PCSJA20-11567, y en la medida que el presente asunto judicial se encuentra dentro de las excepciones visibles en el artículo 10º; se fija el día catorce (14) de julio de dos mil veinte (2020), para proferir sentencia escritural.

Para efectos de allegar los alegatos correspondientes por las partes, podrán remitir sus escritos al correo electrónico [des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado

<b>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SALA LABORAL</b> Secretaría
Bogotá D C 18 DE JUNIO DE 2020
Por ESTADO N° <u>071</u> de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>MARIA ADELAIDA RUÍZ V.</b> SECRETARIA

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
SALA LABORAL**

**Magistrado Ponente :**  
Clase de Proceso

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
ORDINARIO  
APELACIÓN SENTENCIA  
110013105016201500144-01  
SORAYA ROLDAN GALLEGO Y OTRO  
UGPP Y OTRO

Radicación No.  
Demandante:  
Demandados:

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020).

**AUTO**

En virtud, a lo establecido en el artículo 15 del Decreto Legislativo No. 806 del 4 de junio de 2020, en el que se autoriza proferir sentencia escrita de los recursos de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral, se dispone que por secretaría;

4. Correr traslado a la parte demandante de la sentencia de primera instancia por el termino de cinco (5) días, para que presente sus alegatos de conclusión.
5. Un vez vencido el termino anterior, correr traslado por el mismo termino a la parte demandada, con tal fin.
6. Posteriormente atendiendo los parámetros fijados por el H. Consejo Superior de la Judicatura en los Acuerdos PCSJA20-11546 de 25 de abril de 2020, PCSJA20-11549 de 7 de mayo de 2020, PCSJA20-11556 de 22 de mayo de 2020 y PCSJA20-11567, y en la medida que el presente asunto judicial se encuentra dentro de las excepciones visibles en el artículo 10º; se fija el día catorce (14) de julio de dos mil veinte (2020), para proferir sentencia escritural.

Para efectos de allegar los alegatos correspondientes por las partes, podrán remitir sus escritos al correo electrónico [des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des16sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JOSÉ WILLIAM GONZÁLEZ ZULUAGA**  
Magistrado

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SALA LABORAL Secretaría
Bogota D C 18 DE JUNIO DE 2020 Por ESTADO N° 071 de la fecha fue notificado el auto anterior
MARIA ADELAIDA RUIZ V. SECRETARIA

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA DE DECISIÓN LABORAL**



RADICADO: ORDINARIO 11001 31 05 028 2016 0719 01

DEMANDANTE: JUAN CARLOS GARCIA HERRERA

DEMANDADO: DISTRIBUIDORA NISSAN S.A.

**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**AUTO**

Ingresan las diligencias al Despacho, con memorial presentado por el demandante contentivo de la solicitud de “anulación” del poder. (fl. 176 a 177)

Sobre el particular, lo primero que debe indicarse es que nuestra legislación no contempla la figura de “anulación del poder”, pero si en gracia de discusión se entendiera que el memorialista hace referencia a la figura regulada en el artículo 76 del Código General del Proceso aplicable en materia laboral en virtud del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social relacionada con la revocatoria del poder, tampoco es posible acceder a dicha solicitud, como quiera que de la lectura del documento que corre a folios 176 a 177, no se logra establecer con certeza a qué apoderado se le pretende terminar el poder, en razón a que se menciona tanto al Dr. JORGE ALBERTO RINCON REINA como al Dr. FERNANDO GONZALEZ, de suerte que ante tal inconsistencia, se deberá despachar desfavorablemente la petición analizada.

En mérito de lo expuesto, la **SALA LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D. C,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** la petición presentada por el señor JUAN CARLOS GARCIA HERRERA, por las razones expuestas.

**SEGUNDO:** Continúese el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(Original firmado)**

**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

**(Original firmado)**

**HERNÁN MAURICIO OLIVEROS MOTTA**

Magistrado

**(En uso de permiso)**

**DAVID A.J.CORREA STEER**

Magistrado



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Magistrado Ponente: **HERNAN MAURICIO OLIVEROS MOTTA**

<b>REFERENCIA:</b>	ORDINARIO LABORAL
<b>RADICACIÓN:</b>	11001 31 05 018 2018 00576 01
<b>DEMANDANTE:</b>	CONSUELO CÁRDENAS ESPINOSA
<b>DEMANDADO:</b>	COLPENSIONES
<b>ASUNTO:</b>	Corre traslado para alegar de conclusión

**AUTO**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de junio de dos mil veinte (2.020).

De conformidad con lo dispuesto en el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020 y previo a celebrar la audiencia preceptuada en el artículo 82 del Código Sustantivo del Trabajo y de la Seguridad Social, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** CORRER TRASLADO a las partes para que dentro del término común de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado de este auto, presenten alegatos de conclusión por escrito, si a bien lo tienen.

**SEGUNDO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar sentencia, la cual de ser posible se notificará el próximo 17 de julio de 2020.

**TERCERO:** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir si a bien lo tienen su escrito de alegaciones únicamente al correo electrónico [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**CUARTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**HERNAN MAURICIO OLIVEROS MOTTA**  
Magistrado



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Magistrado Ponente: **HERNAN MAURICIO OLIVEROS MOTTA**

<b>REFERENCIA:</b>	ORDINARIO LABORAL
<b>RADICACIÓN:</b>	11001 31 05 18 2018 00586 01
<b>DEMANDANTE:</b>	LIBIA JUDITH PARRA SALINAS
<b>DEMANDADO:</b>	COLPENSIONES
<b>ASUNTO:</b>	Corre traslado para alegar de conclusión

**AUTO**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de junio de dos mil veinte (2.020).

De conformidad con lo dispuesto en el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020 y previo a celebrar la audiencia preceptuada en el artículo 82 del Código Sustantivo del Trabajo y de la Seguridad Social, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** CORRER TRASLADO a las partes quienes interpusieron recurso de apelación, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado de este auto, presenten alegatos de conclusión por escrito, si a bien lo tienen.

**SEGUNDO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar sentencia, la cual de ser posible se notificará el próximo 17 de julio de 2020.

**TERCERO:** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir si a bien lo tienen su escrito de alegaciones únicamente al correo electrónico [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**CUARTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**HERNAN MAURICIO OLIVEROS MOTTA**  
Magistrado



## TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Magistrado Ponente: **HERNAN MAURICIO OLIVEROS MOTTA**

<b>REFERENCIA:</b>	ORDINARIO LABORAL
<b>RADICACIÓN:</b>	11001 31 05 031 2019 00604 01
<b>DEMANDANTE:</b>	MARÍA INÉS VALENCIA GALINDO
<b>DEMANDADO:</b>	FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA
<b>ASUNTO:</b>	Corre traslado para alegar de conclusión

### AUTO

Bogotá D.C., dieciséis (16) de junio de dos mil veinte (2.020).

De conformidad con lo dispuesto en el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020 y previo a celebrar la audiencia preceptuada en el artículo 82 del Código Sustantivo del Trabajo y de la Seguridad Social, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

### RESUELVE:

**PRIMERO:** CORRER TRASLADO a la parte demandante quien interpuso recurso de apelación, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado del presente auto, presente alegatos de conclusión por escrito, si a bien lo tiene.

**SEGUNDO:** Una vez vencido el término anterior, SE CORRE TRASLADO a la parte no apelante, para que dentro del término de cinco (5) días, presente si a bien lo tiene alegatos de conclusión por escrito.

**TERCERO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar sentencia, la cual de ser posible se notificará el próximo 17 de julio de 2020.

**CUARTO:** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir si a bien lo tienen su escrito de alegaciones únicamente al correo electrónico [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**QUINTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

  
**HERNAN MAURICIO OLIVEROS MOTTA**  
Magistrado



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Magistrado Ponente: **HERNAN MAURICIO OLIVEROS MOTTA**

<b>REFERENCIA:</b>	ORDINARIO LABORAL
<b>RADICACIÓN:</b>	11001 31 05 033 017 00306 01
<b>DEMANDANTE:</b>	SOLSIBELES YAVELIN BELTRÁN LÓPEZ
<b>DEMANDADO:</b>	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A
<b>ASUNTO:</b>	Corre traslado para alegar de conclusión

**AUTO**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de junio de dos mil veinte (2.020).

De conformidad con lo dispuesto en el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020 y previo a celebrar la audiencia preceptuada en el artículo 82 del Código Sustantivo del Trabajo y de la Seguridad Social, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** CORRER TRASLADO a la parte demandante quien interpuso recurso de apelación, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado del presente auto, presente alegatos de conclusión por escrito, si a bien lo tiene.

**SEGUNDO:** Una vez vencido el término anterior, SE CORRE TRASLADO a la parte no apelante, para que dentro del término de cinco (5) días, presente si a bien lo tiene alegatos de conclusión por escrito.

**TERCERO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar sentencia, la cual de ser posible se notificará el próximo 17 de julio de 2020.

**CUARTO:** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir si a bien lo tienen su escrito de alegaciones únicamente al correo electrónico [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**QUINTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**HERNAN MAURICIO OLIVEROS MOTTA**  
Magistrado

Notificado en estado No. 71 del 18 de junio de 2020



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Magistrado Ponente: **HERNAN MAURICIO OLIVEROS MOTTA**

<b>REFERENCIA:</b>	ORDINARIO LABORAL
<b>RADICACIÓN:</b>	11001 31 05 039 2017 00548 01
<b>DEMANDANTE:</b>	JOSÉ RICARDO GIL HURTADO
<b>DEMANDADO:</b>	BANCO DE BOGOTÁ S.A
<b>ASUNTO:</b>	Corre traslado para alegar de conclusión

**AUTO**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de junio de dos mil veinte (2.020).

De conformidad con lo dispuesto en el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020 y previo a celebrar la audiencia preceptuada en el artículo 82 del Código Sustantivo del Trabajo y de la Seguridad Social, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** CORRER TRASLADO a la parte demandante quien interpuso recurso de apelación, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado del presente auto, presente alegatos de conclusión por escrito, si a bien lo tiene.

**SEGUNDO:** Una vez vencido el término anterior, SE CORRE TRASLADO a la parte no apelante, para que dentro del término de cinco (5) días, presente si a bien lo tiene alegatos de conclusión por escrito.

**TERCERO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar sentencia, la cual de ser posible se notificará el próximo 17 de julio de 2020.

**CUARTO:** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir si a bien lo tienen su escrito de alegaciones **únicamente** al correo electrónico [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**QUINTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**HERNAN MAURICIO OLIVEROS MOTTA**  
Magistrado



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Magistrado Ponente: **HERNAN MAURICIO OLIVEROS MOTTA**

<b>REFERENCIA:</b>	ORDINARIO LABORAL
<b>RADICACIÓN:</b>	11001 31 05 039 2018 00668 01
<b>DEMANDANTE:</b>	CLARA MARÍA GUERRA DE ÁVILA
<b>DEMANDADO:</b>	COLPENSIONES
<b>ASUNTO:</b>	Corre traslado para alegar de conclusión

**AUTO**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de junio de dos mil veinte (2.020).

De conformidad con lo dispuesto en el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020 y previo a celebrar la audiencia preceptuada en el artículo 82 del Código Sustantivo del Trabajo y de la Seguridad Social, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** CORRER TRASLADO a la parte apelante para que dentro del término común de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado de este auto, presente alegato de conclusión por escrito, si a bien lo tienen.

**SEGUNDO:** Una vez vencido el término anterior, SE CORRE TRASLADO a la parte no apelante, para que dentro del término de cinco (5) días, presente si a bien lo tiene alegatos de conclusión por escrito.

**TERCERO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar sentencia, la cual de ser posible se notificará el próximo 17 de julio de 2020.

**CUARTO:** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir si a bien lo tienen su escrito de alegaciones únicamente al correo electrónico [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**QUINTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**HERNAN MAURICIO OLIVEROS MOTTA**  
Magistrado

Notificado en estado No. 71 del 18 de junio de 2020



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Magistrado Ponente: **HERNAN MAURICIO OLIVEROS MOTTA**

<b>REFERENCIA:</b>	ORDINARIO LABORAL
<b>RADICACIÓN:</b>	11001 31 05 013 2019 00242 01
<b>DEMANDANTE:</b>	DAMIAN ALBERTO JIMÉNEZ PÉREZ
<b>DEMANDADO:</b>	MINIPAK S.A.S.
<b>ASUNTO:</b>	Corre traslado para alegar de conclusión

**AUTO**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de junio de dos mil veinte (2.020).

De conformidad con lo dispuesto en el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020 y previo a celebrar la audiencia preceptuada en el artículo 82 del Código Sustantivo del Trabajo y de la Seguridad Social, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** CORRER TRASLADO a las partes para que dentro del término común de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado de este auto, presenten alegatos de conclusión por escrito, si a bien lo tienen.

**SEGUNDO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar sentencia, la cual de ser posible se notificará el próximo 17 de julio de 2020.

**TERCERO:** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir si a bien lo tienen su escrito de alegaciones únicamente al correo electrónico [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**CUARTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**HERNAN MAURICIO OLIVEROS MOTTA**  
Magistrado



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Magistrado Ponente: **HERNAN MAURICIO OLIVEROS MOTTA**

<b>REFERENCIA:</b>	ORDINARIO LABORAL
<b>RADICACIÓN:</b>	11001 31 05 013 2018 00346 02
<b>DEMANDANTE:</b>	SERVIO TULIO SOLIS MÉNDEZ
<b>DEMANDADO:</b>	PORVENIR S.A. Y OTROS
<b>ASUNTO:</b>	Corre traslado para alegar de conclusión

**AUTO**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de junio de dos mil veinte (2.020).

De conformidad con lo dispuesto en el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020 y previo a celebrar la audiencia preceptuada en el artículo 82 del Código Sustantivo del Trabajo y de la Seguridad Social, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** CORRER TRASLADO a las partes apelantes para que dentro del término común de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado de este auto, presenten alegatos de conclusión por escrito, si a bien lo tienen.

**SEGUNDO:** Una vez vencido el término anterior, SE CORRE TRASLADO a la parte no apelante, para que dentro del término de cinco (5) días, presente si a bien lo tiene alegatos de conclusión por escrito.

**TERCERO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar sentencia, la cual de ser posible se notificará el próximo 17 de julio de 2020.

**CUARTO:** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir si a bien lo tienen su escrito de alegaciones únicamente al correo electrónico [secltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**QUINTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**HERNAN MAURICIO OLIVEROS MOTTA**  
Magistrado



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Magistrado Ponente: **HERNAN MAURICIO OLIVEROS MOTTA**

<b>REFERENCIA:</b>	ORDINARIO LABORAL
<b>RADICACIÓN:</b>	11001 31 05 009 2018 00656 01
<b>DEMANDANTE:</b>	AQUILE ORJUELA REDONDO
<b>DEMANDADO:</b>	COLPENSIONES
<b>ASUNTO:</b>	Corre traslado para alegar de conclusión

**AUTO**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de junio de dos mil veinte (2.020).

De conformidad con lo dispuesto en el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020 y previo a celebrar la audiencia preceptuada en el artículo 82 del Código Sustantivo del Trabajo y de la Seguridad Social, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** CORRER TRASLADO a la parte demandante quien interpuso recurso de apelación, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado de este auto, presente alegatos de conclusión por escrito, si a bien lo tiene.

**SEGUNDO:** Una vez vencido el término anterior, SE CORRE TRASLADO a la parte demandada, para que dentro del término de cinco (5) días, presente si a bien lo tiene alegatos de conclusión por escrito.

**TERCERO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar sentencia, la cual de ser posible se notificará el próximo 17 de julio de 2020.

**CUARTO:** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir si a bien lo tienen su escrito de alegaciones únicamente al correo electrónico [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**QUINTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**HERNAN MAURICIO OLIVEROS MOTTA**  
Magistrado



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Magistrado Ponente: **HERNAN MAURICIO OLIVEROS MOTTA**

<b>REFERENCIA:</b>	ORDINARIO LABORAL
<b>RADICACIÓN:</b>	11001 31 05 004 2018 00499 01
<b>DEMANDANTE:</b>	ROBERTO ACOSTA SANABRIA
<b>DEMANDADO:</b>	LARUS S.A.S.
<b>ASUNTO:</b>	Corre traslado para alegar de conclusión

**AUTO**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de junio de dos mil veinte (2.020).

De conformidad con lo dispuesto en el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020 y previo a celebrar la audiencia preceptuada en el artículo 82 del Código Sustantivo del Trabajo y de la Seguridad Social, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** CORRER TRASLADO a la partes apelantes para que dentro del término común de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado de este auto, presenten alegatos de conclusión por escrito, si a bien lo tienen.

**SEGUNDO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar sentencia, la cual de ser posible se notificará el próximo 17 de julio de 2020.

**TERCERO:** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir si a bien lo tienen su escrito de alegaciones únicamente al correo electrónico secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

**CUARTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**HERNAN MAURICIO OLIVEROS MOTTA**  
Magistrado



## TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Magistrado Ponente: **HERNAN MAURICIO OLIVEROS MOTTA**

<b>REFERENCIA:</b>	ORDINARIO LABORAL
<b>RADICACIÓN:</b>	11001 31 05 003 2018 00757 01
<b>DEMANDANTE:</b>	JUAN RAMÓN PEDROZA RODRÍGUEZ
<b>DEMANDADO:</b>	UGPP
<b>ASUNTO:</b>	Corre traslado para alegar de conclusión

### AUTO

Bogotá D.C., dieciséis (16) de junio de dos mil veinte (2.020).

De conformidad con lo dispuesto en el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020 y previo a celebrar la audiencia preceptuada en el artículo 82 del Código Sustantivo del Trabajo y de la Seguridad Social, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

### RESUELVE:

**PRIMERO:** CORRER TRASLADO a la parte demandada quien interpuso recurso de apelación, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado de este auto, presente alegatos de conclusión por escrito, si a bien lo tiene.

**SEGUNDO:** Una vez vencido el término anterior, SE CORRE TRASLADO a la parte demandante, para que dentro del término de cinco (5) días, presente si a bien lo tiene alegatos de conclusión por escrito.

**TERCERO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar sentencia, la cual de ser posible se notificará el próximo 17 de julio de 2020.

**CUARTO:** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir si a bien lo tienen su escrito de alegaciones únicamente al correo electrónico [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**QUINTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**HERNAN MAURICIO OLIVEROS MOTTA**  
Magistrado



## TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Magistrado Ponente: **HERNAN MAURICIO OLIVEROS MOTTA**

<b>REFERENCIA:</b>	ORDINARIO LABORAL
<b>RADICACIÓN:</b>	11001 31 05 002 2015 00645 01
<b>DEMANDANTE:</b>	MARIA SRA MARTINEZ CASTIBLANCO
<b>DEMANDADO:</b>	COLPENSIONES
<b>ASUNTO:</b>	Corre traslado para alegar de conclusión

### AUTO

Bogotá D.C., dieciséis (16) de junio de dos mil veinte (2.020).

De conformidad con lo dispuesto en el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020 y previo a celebrar la audiencia preceptuada en el artículo 82 del Código Sustantivo del Trabajo y de la Seguridad Social, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

### RESUELVE:

**PRIMERO:** CORRER TRASLADO a la parte demandante y a la interviniente ad excludendum, quienes interpusieron recurso de apelación, para que dentro del término común de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado de este auto, presenten alegatos de conclusión por escrito, si a bien lo tiene.

**SEGUNDO:** Una vez vencido el término anterior, SE CORRE TRASLADO a la parte no apelante, para que dentro del término de cinco (5) días, presente si a bien lo tiene alegatos de conclusión por escrito.

**TERCERO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar sentencia, la cual de ser posible se notificará el próximo 17 de julio de 2020.

**CUARTO:** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir si a bien lo tienen su escrito de alegaciones **únicamente** al correo electrónico [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**QUINTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**HERNAN MAURICIO OLIVEROS MOTTA**  
Magistrado



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Magistrado Ponente: **HERNAN MAURICIO OLIVEROS MOTTA**

<b>REFERENCIA:</b>	ORDINARIO LABORAL
<b>RADICACIÓN:</b>	11001 31 05 031 2018 00513 01
<b>DEMANDANTE:</b>	MARTHA CECILIA VILLEGAS GIRALDO Y MIRYAM TELLEZ DE RIVERA
<b>DEMANDADO:</b>	FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA
<b>ASUNTO:</b>	Corre traslado para alegar de conclusión

**AUTO**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de junio de dos mil veinte (2.020).

De conformidad con lo dispuesto en el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020 y previo a celebrar la audiencia preceptuada en el artículo 82 del Código Sustantivo del Trabajo y de la Seguridad Social, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** CORRER TRASLADO a la interviniente ad excludendum quien interpuso recurso de apelación, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado del presente auto, presente alegatos de conclusión por escrito, si a bien lo tiene.

**SEGUNDO:** Una vez vencido el término anterior, SE CORRE TRASLADO a las partes no apelantes, para que dentro del término de cinco (5) días, presente si a bien lo tiene alegatos de conclusión por escrito.

**TERCERO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar sentencia, la cual de ser posible se notificará el próximo 17 de julio de 2020.

**CUARTO:** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir si a bien lo tienen su escrito de alegaciones únicamente al correo electrónico [secltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**QUINTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**HERNAN MAURICIO OLIVEROS MOTTA**  
Magistrado

Notificado en estado No. 71 del 18 de junio de 2020



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Magistrado Ponente: **HERNAN MAURICIO OLIVEROS MOTTA**

<b>REFERENCIA:</b>	ORDINARIO LABORAL
<b>RADICACIÓN:</b>	11001 31 05 028 2017 00827 01
<b>DEMANDANTE:</b>	LAUREANO PALACIOS SÁNCHEZ
<b>DEMANDADO:</b>	COLPENSIONES
<b>ASUNTO:</b>	Corre traslado para alegar de conclusión

**AUTO**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de junio de dos mil veinte (2.020).

De conformidad con lo dispuesto en el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020 y previo a celebrar la audiencia preceptuada en el artículo 82 del Código Sustantivo del Trabajo y de la Seguridad Social, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** CORRER TRASLADO a las partes para que dentro del término común de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado de este auto, presente alegato de conclusión por escrito, si a bien lo tienen.

**SEGUNDO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar sentencia, la cual de ser posible se notificará el próximo 17 de julio de 2020.

**TERCERO:** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir si a bien lo tienen su escrito de alegaciones únicamente al correo electrónico [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**CUARTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**HERNAN MAURICIO OLIVEROS MOTTA**  
Magistrado



## TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Magistrado Ponente: **HERNAN MAURICIO OLIVEROS MOTTA**

<b>REFERENCIA:</b>	ORDINARIO LABORAL
<b>RADICACIÓN:</b>	11001 31 05 026 2017 00704 01
<b>DEMANDANTE:</b>	ANA BERTILDE CUEVAS DE CASTELLANOS
<b>DEMANDADO:</b>	COLPENSIONES
<b>ASUNTO:</b>	Corre traslado para alegar de conclusión

### AUTO

Bogotá D.C., dieciséis (16) de junio de dos mil veinte (2.020).

De conformidad con lo dispuesto en el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020 y previo a celebrar la audiencia preceptuada en el artículo 82 del Código Sustantivo del Trabajo y de la Seguridad Social, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

### RESUELVE:

**PRIMERO:** CORRER TRASLADO a la parte apelante para que dentro del término común de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado de este auto, presenten alegatos de conclusión por escrito, si a bien lo tienen.

**SEGUNDO:** Una vez vencido el término anterior, SE CORRE TRASLADO a las partes no apelantes, para que dentro del término de cinco (5) días, presenten si a bien lo tienen alegatos de conclusión por escrito.

**TERCERO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar sentencia, la cual de ser posible se notificará el próximo 17 de julio de 2020.

**CUARTO:** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir si a bien lo tienen su escrito de alegaciones únicamente al correo electrónico [secltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**QUINTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**HERNAN MAURICIO OLIVEROS MOTTA**  
Magistrado



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Magistrado Ponente: **HERNAN MAURICIO OLIVEROS MOTTA**

<b>REFERENCIA:</b>	ORDINARIO LABORAL
<b>RADICACIÓN:</b>	11001 31 05 021 2018 00399 01
<b>DEMANDANTE:</b>	RAFAEL ANTONIO RIAÑO CLAVIJO
<b>DEMANDADO:</b>	COLPENSIONES
<b>ASUNTO:</b>	Corre traslado para alegar de conclusión

**AUTO**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de junio de dos mil veinte (2.020).

De conformidad con lo dispuesto en el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020 y previo a celebrar la audiencia preceptuada en el artículo 82 del Código Sustantivo del Trabajo y de la Seguridad Social, el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** CORRER TRASLADO a la parte demandante quien interpuso recurso de apelación, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado de este auto, presente alegatos de conclusión por escrito, si a bien lo tiene.

**SEGUNDO:** Una vez vencido el término anterior, SE CORRE TRASLADO a la parte demandada, para que dentro del término de cinco (5) días, presente si a bien lo tiene alegatos de conclusión por escrito.

**TERCERO:** Vencido el término anterior, regresen las diligencias al Despacho para proceder a dictar sentencia, la cual de ser posible se notificará el próximo 17 de julio de 2020.

**CUARTO:** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto se ordena a los apoderados judiciales remitir si a bien lo tienen su escrito de alegaciones únicamente al correo electrónico [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**QUINTO:** Se requiere a los apoderados actualizar sus datos de contacto y dirección de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**HERNAN MAURICIO OLIVEROS MOTTA**  
Magistrado

*República de Colombia*  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL**  
**SALA LABORAL**

Magistrada Ponente: **Dra. LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**

**Ref.: Radicación N° 110013105 022 2017 00126 01 Proceso ordinario de Beatriz Maldonado Trujillo contra Colpensiones (Consulta)**

Bogotá D.C; Dieciseis (16) de junio de dos mil veinte (2020)<sup>1</sup>.

En la medida que conforme con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA 11567 del 5 de junio de 2020, el asunto de la referencia se encuentra dentro de los asuntos exceptuados de la suspensión de términos se procede a dar trámite al mismo, advirtiendo que, agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, que modificó el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 69 de la misma obra, se **ADMITE** el grado jurisdiccional de consulta a favor de la entidad pública demandada.

En consecuencia de lo anterior, y acorde con lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, en concordancia con los artículos 40 y 82 del C.P.T. y S.S., se corre traslado a las partes por el término común de cinco días; y para proferir por escrito la decisión de fondo que en derecho corresponda, se señala el treinta (30) de junio de dos mil veinte (2020).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Aprobado mediante el uso de medios electrónicos*  
**LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**  
**Magistrada**

---

<sup>1</sup> Providencia notificada en Estado No 071 de 18 de junio de 2020

*República de Colombia*  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL**  
**SALA LABORAL**

Magistrada Ponente: **Dra. LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**

**Ref.: Radicación N° 110013105 024 2017 00681 01 Proceso ordinario de Laurentino Vargas Sierra contra Colpensiones (Consulta)**

Bogotá D.C; Dieciseis (16) de junio de dos mil veinte (2020)<sup>2</sup>.

En la medida que conforme con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA 11567 del 5 de junio de 2020, el asunto de la referencia se encuentra dentro de los asuntos exceptuados de la suspensión de términos se procede a dar trámite al mismo, advirtiendo que, agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, que modificó el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 69 de la misma obra, se **ADMITE** el grado jurisdiccional de consulta a favor de la entidad pública demandada.

En consecuencia de lo anterior, y acorde con lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, en concordancia con los artículos 40 y 82 del C.P.T. y S.S., se corre traslado a las partes por el término común de cinco días; y para proferir por escrito la decisión de fondo que en derecho corresponda, se señala el treinta (30) de junio de dos mil veinte (2020).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Aprobado mediante el uso de medios electrónicos*  
**LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**  
**Magistrada**

---

<sup>2</sup> Providencia notificada en Estado No 071 de 18 de junio de 2020

*República de Colombia*  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL**  
**SALA LABORAL**

Magistrada Ponente: **Dra. LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**

**Ref.: Radicación N° 110013105 029 2019 00081 01 Proceso ordinario de Rodolfo Alzate Bernal contra Colpensiones (Consulta)**

Bogotá D.C; Dieciseis (16) de junio de dos mil veinte (2020)<sup>3</sup>.

En la medida que conforme con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA 11567 del 5 de junio de 2020, el asunto de la referencia se encuentra dentro de los asuntos exceptuados de la suspensión de términos se procede a dar trámite al mismo, advirtiéndolo que, agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, que modificó el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 69 de la misma obra, se **ADMITE** el grado jurisdiccional de consulta a favor de la entidad pública demandada.

En consecuencia de lo anterior, y acorde con lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, en concordancia con los artículos 40 y 82 del C.P.T. y S.S., se corre traslado a las partes por el término común de cinco días; y para proferir por escrito la decisión de fondo que en derecho corresponda, se señala el treinta (30) de junio de dos mil veinte (2020).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Aprobado mediante el uso de medios electrónicos*  
**LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**  
**Magistrada**

---

<sup>3</sup> Providencia notificada en Estado No 071 de 18 de junio de 2020

*República de Colombia*  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL**  
**SALA LABORAL**

Magistrada Ponente: **Dra. LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**

**Ref.: Radicación N° 110013105 026 2017 00035 01 Proceso  
Ejecutivo de Yeni Patricia Silva Lizama contra Ultragas Vehicular  
SAS (Apelación auto)**

Bogotá D.C; Dieciseis (16) de junio de dos mil veinte (2020)<sup>4</sup>.

En la medida que conforme con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA 11567 del 5 de junio de 2020, el asunto de la referencia se encuentra dentro de los asuntos exceptuados de la suspensión de términos se procede a dar trámite al mismo, advirtiendo que, agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, que modificó el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, se **ADMITE** el recurso de apelación interpuesto.

En consecuencia de lo anterior, y acorde con lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, en concordancia con los artículos 40 y 82 del C.P.T. y S.S., se corre traslado a las partes por el término común de cinco días; y para proferir por escrito la decisión de fondo que en derecho corresponda, se señala el treinta (30) de junio de dos mil veinte (2020).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Aprobado mediante el uso de medios electrónicos*  
**LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**  
**Magistrada**

---

<sup>4</sup> Providencia notificada en Estado No 071 de 18 de junio de 2020

*República de Colombia*  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL**  
**SALA LABORAL**

Magistrada Ponente: **Dra. LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**

**Ref.: Radicación N° 110013105 026 2019 00047 01 Proceso ordinario de Patricia Eugenia Melo Molina contra Porvenir S.A.(Apelación Auto)**

Bogotá D.C; Dieciseis (16) de junio de dos mil veinte (2020)<sup>5</sup>.

En la medida que conforme con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA 11567 del 5 de junio de 2020, el asunto de la referencia se encuentra dentro de los asuntos exceptuados de la suspensión de términos se procede a dar trámite al mismo, advirtiendo que, agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, que modificó el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, se **ADMITE** el recurso de apelación interpuesto.

En consecuencia de lo anterior, y acorde con lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, en concordancia con los artículos 40 y 82 del C.P.T. y S.S., se corre traslado a las partes por el término común de cinco días; y para proferir por escrito la decisión de fondo que en derecho corresponda, se señala el treinta (30) de junio de dos mil veinte (2020).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Aprobado mediante el uso de medios electrónicos*  
**LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**  
**Magistrada**

---

<sup>5</sup> Providencia notificada en Estado No 071 de 18 de junio de 2020

*República de Colombia*  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL**  
**SALA LABORAL**

Magistrada Ponente: **Dra. LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**

**Ref.: Radicación N° 110013105 034 2017 00341 01 Proceso ordinario de Cristian Andrés Garzón contra María Luz Velasco (Apelación auto)**

Bogotá D.C; Dieciseis (16) de junio de dos mil veinte (2020)<sup>6</sup>.

En la medida que conforme con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA 11567 del 5 de junio de 2020, el asunto de la referencia se encuentra dentro de los asuntos exceptuados de la suspensión de términos se procede a dar trámite al mismo, advirtiendo que, agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, que modificó el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, se **ADMITE** el recurso de apelación interpuesto.

En consecuencia de lo anterior, y acorde con lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, en concordancia con los artículos 40 y 82 del C.P.T. y S.S., se corre traslado a las partes por el término común de cinco días; y para proferir por escrito la decisión de fondo que en derecho corresponda, se señala el treinta (30) de junio de dos mil veinte (2020).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Aprobado mediante el uso de medios electrónicos*  
**LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**  
**Magistrada**

---

<sup>6</sup> Providencia notificada en Estado No 071 de 18 de junio de 2020

*República de Colombia*  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL**  
**SALA LABORAL**

Magistrada Ponente: **Dra. LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**

**Ref.: Radicación N° 110013105 010 2018 00626 01 Proceso ejecutivo de Marco Antonio Caceres contra UGPP (Apelación Auto)**

Bogotá D.C; Dieciseis (16) de junio de dos mil veinte (2020)<sup>7</sup>.

En la medida que conforme con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA 11567 del 5 de junio de 2020, el asunto de la referencia se encuentra dentro de los asuntos exceptuados de la suspensión de términos se procede a dar trámite al mismo, advirtiéndole que, agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, que modificó el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, se **ADMITE** el recurso de apelación interpuesto.

En consecuencia de lo anterior, y acorde con lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, en concordancia con los artículos 40 y 82 del C.P.T. y S.S., se corre traslado a las partes por el término común de cinco días; y para proferir por escrito la decisión de fondo que en derecho corresponda, se señala el treinta (30) de junio de dos mil veinte (2020).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Aprobado mediante el uso de medios electrónicos*  
**LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**  
**Magistrada**

---

<sup>7</sup> Providencia notificada en Estado No 071 de 18 de junio de 2020

*República de Colombia*  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL**  
**SALA LABORAL**

Magistrada Ponente: **Dra. LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**

**Ref.: Radicación N° 110013105 029 2015 00936 01 Proceso ordinario de María Victoria Mateus contra Insocol Ltda(Consulta)**

Bogotá D.C; Dieciseis (16) de junio de dos mil veinte (2020)<sup>8</sup>.

En la medida que conforme con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA 11567 del 5 de junio de 2020, el asunto de la referencia se encuentra dentro de los asuntos exceptuados de la suspensión de términos se procede a dar trámite al mismo, advirtiéndole que, agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, que modificó el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, se **ADMITE** el recurso de apelación interpuesto.

En consecuencia de lo anterior, y acorde con lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, en concordancia con los artículos 40 y 82 del C.P.T. y S.S., se corre traslado a las partes por el término común de cinco días; y para proferir por escrito la decisión de fondo que en derecho corresponda, se señala el treinta (30) de junio de dos mil veinte (2020).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Aprobado mediante el uso de medios electrónicos*  
**LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**  
**Magistrada**

---

<sup>8</sup> Providencia notificada en Estado No 071 de 18 de junio de 2020

*República de Colombia*  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL**  
**SALA LABORAL**

Magistrada Ponente: **Dra. LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**

**Ref.: Radicación N° 110013105 023 2018 00715 01 Proceso ordinario de Alis Teresa Montealegre Palacios contra Colpensiones y otro(Consulta)**

Bogotá D.C; Dieciseis (16) de junio de dos mil veinte (2020)<sup>9</sup>.

En la medida que conforme con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA 11567 del 5 de junio de 2020, el asunto de la referencia se encuentra dentro de los asuntos exceptuados de la suspensión de términos se procede a dar trámite al mismo, advirtiendo que, agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, que modificó el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 69 de la misma obra, se **ADMITE** el grado jurisdiccional de consulta a favor de la entidad pública demandada.

En consecuencia de lo anterior, y acorde con lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, en concordancia con los artículos 40 y 82 del C.P.T. y S.S., se corre traslado a las partes por el término común de cinco días; y para proferir por escrito la decisión de fondo que en derecho corresponda, se señala el treinta (30) de junio de dos mil veinte (2020).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Aprobado mediante el uso de medios electrónicos*  
**LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**  
**Magistrada**

---

<sup>9</sup> Providencia notificada en Estado No 071 de 18 de junio de 2020

*República de Colombia*  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL**  
**SALA LABORAL**

Magistrada Ponente: **Dra. LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**

**Ref.: Radicación N° 110013105 028 2018 00398 01 Proceso ordinario de Diana Amparo Britto Ruíz contra Colpensiones y otro(Consulta)**

Bogotá D.C; Dieciseis (16) de junio de dos mil veinte (2020)<sup>10</sup>.

En la medida que conforme con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA 11567 del 5 de junio de 2020, el asunto de la referencia se encuentra dentro de los asuntos exceptuados de la suspensión de términos se procede a dar trámite al mismo, advirtiendo que, agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, que modificó el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 69 de la misma obra, se **ADMITE** el grado jurisdiccional de consulta a favor de la entidad pública demandada.

En consecuencia de lo anterior, y acorde con lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, en concordancia con los artículos 40 y 82 del C.P.T. y S.S., se corre traslado a las partes por el término común de cinco días; y para proferir por escrito la decisión de fondo que en derecho corresponda, se señala el treinta (30) de junio de dos mil veinte (2020).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Aprobado mediante el uso de medios electrónicos*  
**LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**  
**Magistrada**

---

<sup>10</sup> Providencia notificada en Estado No 071 de 18 de junio de 2020

*República de Colombia*  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL**  
**SALA LABORAL**

Magistrada Ponente: **Dra. LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**

**Ref.: Radicación N° 110013105 004 2018 00395 01 Proceso ordinario de Martha Stella Cuervo Puerto contra Colpensiones y otro(Consulta)**

Bogotá D.C; Dieciseis (16) de junio de dos mil veinte (2020)<sup>11</sup>.

En la medida que conforme con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA 11567 del 5 de junio de 2020, el asunto de la referencia se encuentra dentro de los asuntos exceptuados de la suspensión de términos se procede a dar trámite al mismo, advirtiendo que, agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, que modificó el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 69 de la misma obra, se **ADMITE** el grado jurisdiccional de consulta a favor de la entidad pública demandada.

En consecuencia de lo anterior, y acorde con lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, en concordancia con los artículos 40 y 82 del C.P.T. y S.S., se corre traslado a las partes por el término común de cinco días; y para proferir por escrito la decisión de fondo que en derecho corresponda, se señala el treinta (30) de junio de dos mil veinte (2020).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Aprobado mediante el uso de medios electrónicos*  
**LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**  
**Magistrada**

---

<sup>11</sup> Providencia notificada en Estado No 071 de 18 de junio de 2020

*República de Colombia*  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL**  
**SALA LABORAL**

Magistrada Ponente: **Dra. LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**

**Ref.: Radicación N° 110013105 008 2018 00501 01 Proceso ordinario de Julio Ernesto Laverde Polanco contra Colpensiones y otro(Consulta)**

Bogotá D.C; Dieciseis (16) de junio de dos mil veinte (2020)<sup>12</sup>.

En la medida que conforme con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA 11567 del 5 de junio de 2020, el asunto de la referencia se encuentra dentro de los asuntos exceptuados de la suspensión de términos se procede a dar trámite al mismo, advirtiendo que, agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, que modificó el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 69 de la misma obra, se **ADMITE** el grado jurisdiccional de consulta a favor de la entidad pública demandada.

En consecuencia de lo anterior, y acorde con lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, en concordancia con los artículos 40 y 82 del C.P.T. y S.S., se corre traslado a las partes por el término común de cinco días; y para proferir por escrito la decisión de fondo que en derecho corresponda, se señala el treinta (30) de junio de dos mil veinte (2020).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Aprobado mediante el uso de medios electrónicos*  
**LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**  
**Magistrada**

---

<sup>12</sup> Providencia notificada en Estado No 071 de 18 de junio de 2020

*República de Colombia*  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL**  
**SALA LABORAL**

Magistrada Ponente: **Dra. LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**

**Ref.: Radicación N° 110013105 024 2017 00760 01 Proceso ordinario de Excelino Gamba Muñoz contra Colpensiones y otro(Consulta)**

Bogotá D.C; Dieciseis (16) de junio de dos mil veinte (2020)<sup>13</sup>.

En la medida que conforme con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA 11567 del 5 de junio de 2020, el asunto de la referencia se encuentra dentro de los asuntos exceptuados de la suspensión de términos se procede a dar trámite al mismo, advirtiendo que, agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, que modificó el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 69 de la misma obra, se **ADMITE** el grado jurisdiccional de consulta a favor de la entidad pública demandada.

En consecuencia de lo anterior, y acorde con lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, en concordancia con los artículos 40 y 82 del C.P.T. y S.S., se corre traslado a las partes por el término común de cinco días; y para proferir por escrito la decisión de fondo que en derecho corresponda, se señala el treinta (30) de junio de dos mil veinte (2020).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Aprobado mediante el uso de medios electrónicos*  
**LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**  
**Magistrada**

---

<sup>13</sup> Providencia notificada en Estado No 071 de 18 de junio de 2020

*República de Colombia*  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL**  
**SALA LABORAL**

Magistrada Ponente: **Dra. LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**

**Ref.: Radicación N° 110013105 008 2018 00079 01 Proceso ordinario de Edy Margoth Vergel Bayona contra Colpensiones y otro(Consulta)**

Bogotá D.C; Dieciseis (16) de junio de dos mil veinte (2020)<sup>14</sup>.

En la medida que conforme con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA 11567 del 5 de junio de 2020, el asunto de la referencia se encuentra dentro de los asuntos exceptuados de la suspensión de términos se procede a dar trámite al mismo, advirtiendo que, agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, que modificó el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 69 de la misma obra, se **ADMITE** el grado jurisdiccional de consulta a favor de la entidad pública demandada.

En consecuencia de lo anterior, y acorde con lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, en concordancia con los artículos 40 y 82 del C.P.T. y S.S., se corre traslado a las partes por el término común de cinco días; y para proferir por escrito la decisión de fondo que en derecho corresponda, se señala el treinta (30) de junio de dos mil veinte (2020).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Aprobado mediante el uso de medios electrónicos*  
**LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**  
**Magistrada**

---

<sup>14</sup> Providencia notificada en Estado No 071 de 18 de junio de 2020

*República de Colombia*  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL**  
**SALA LABORAL**

Magistrada Ponente: **Dra. LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**

**Ref.: Radicación N° 110013105 015 2018 00666 01 Proceso ordinario de Helda Esperanza Díaz Acevedo contra Colpensiones y otro(Consulta)**

Bogotá D.C; Dieciseis (16) de junio de dos mil veinte (2020)<sup>15</sup>.

En la medida que conforme con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA 11567 del 5 de junio de 2020, el asunto de la referencia se encuentra dentro de los asuntos exceptuados de la suspensión de términos se procede a dar trámite al mismo, advirtiendo que, agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, que modificó el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 69 de la misma obra, se **ADMITE** el grado jurisdiccional de consulta a favor de la entidad pública demandada.

En consecuencia de lo anterior, y acorde con lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, en concordancia con los artículos 40 y 82 del C.P.T. y S.S., se corre traslado a las partes por el término común de cinco días; y para proferir por escrito la decisión de fondo que en derecho corresponda, se señala el treinta (30) de junio de dos mil veinte (2020).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Aprobado mediante el uso de medios electrónicos*  
**LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**  
**Magistrada**

---

<sup>15</sup> Providencia notificada en Estado No 071 de 18 de junio de 2020

*República de Colombia*  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL**  
**SALA LABORAL**

Magistrada Ponente: **Dra. LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**

**Ref.: Radicación N° 110013105 029 2018 00180 01 Proceso ordinario de Flor Elsa Gómez Molina contra Colpensiones y otro(Consulta)**

Bogotá D.C; Dieciseis (16) de junio de dos mil veinte (2020)<sup>16</sup>.

En la medida que conforme con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA 11567 del 5 de junio de 2020, el asunto de la referencia se encuentra dentro de los asuntos exceptuados de la suspensión de términos se procede a dar trámite al mismo, advirtiendo que, agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, que modificó el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 69 de la misma obra, se **ADMITE** el grado jurisdiccional de consulta a favor de la entidad pública demandada.

En consecuencia de lo anterior, y acorde con lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, en concordancia con los artículos 40 y 82 del C.P.T. y S.S., se corre traslado a las partes por el término común de cinco días; y para proferir por escrito la decisión de fondo que en derecho corresponda, se señala el treinta (30) de junio de dos mil veinte (2020).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Aprobado mediante el uso de medios electrónicos*  
**LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**  
**Magistrada**

---

<sup>16</sup> Providencia notificada en Estado No 071 de 18 de junio de 2020

*República de Colombia*  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL**  
**SALA LABORAL**

Magistrada Ponente: **Dra. LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**

**Ref.: Radicación N° 110013105 028 2018 00165 01 Proceso ordinario de Marleny Pereira Lozada contra Colpensiones y otro(Consulta)**

Bogotá D.C; Dieciseis (16) de junio de dos mil veinte (2020)<sup>17</sup>.

En la medida que conforme con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA 11567 del 5 de junio de 2020, el asunto de la referencia se encuentra dentro de los asuntos exceptuados de la suspensión de términos se procede a dar trámite al mismo, advirtiendo que, agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, que modificó el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 69 de la misma obra, se **ADMITE** el grado jurisdiccional de consulta a favor de la entidad pública demandada.

En consecuencia de lo anterior, y acorde con lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, en concordancia con los artículos 40 y 82 del C.P.T. y S.S., se corre traslado a las partes por el término común de cinco días; y para proferir por escrito la decisión de fondo que en derecho corresponda, se señala el treinta (30) de junio de dos mil veinte (2020).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Aprobado mediante el uso de medios electrónicos*  
**LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**  
**Magistrada**

---

<sup>17</sup> Providencia notificada en Estado No 071 de 18 de junio de 2020

*República de Colombia*  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL**  
**SALA LABORAL**

Magistrada Ponente: **Dra. LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**

**Ref.: Radicación N° 110013105 004 2018 00621 01 Proceso ordinario de Catalina Lleras Figueroa contra Colpensiones y otro(Consulta)**

Bogotá D.C; Dieciseis (16) de junio de dos mil veinte (2020)<sup>18</sup>.

En la medida que conforme con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA 11567 del 5 de junio de 2020, el asunto de la referencia se encuentra dentro de los asuntos exceptuados de la suspensión de términos se procede a dar trámite al mismo, advirtiendo que, agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, que modificó el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 69 de la misma obra, se **ADMITE** el grado jurisdiccional de consulta a favor de la entidad pública demandada.

En consecuencia de lo anterior, y acorde con lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, en concordancia con los artículos 40 y 82 del C.P.T. y S.S., se corre traslado a las partes por el término común de cinco días; y para proferir por escrito la decisión de fondo que en derecho corresponda, se señala el treinta (30) de junio de dos mil veinte (2020).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Aprobado mediante el uso de medios electrónicos*  
**LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO**  
**Magistrada**

---

<sup>18</sup> Providencia notificada en Estado No 071 de 18 de junio de 2020

**República de Colombia**

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 29 2017 00526 01  
**RI:** S-2193  
**De:** BLANCA JANETT GUZMAN GARCIA.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES y OTRO.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

### **A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del recurso de apelación; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte impugnante, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

República de Colombia

Rama Judicial



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL

DE BOGOTÁ D.C.

SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL

MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL

**Rad:** Ordinario 28 2017 00812 01  
**RI:** S-2194  
**De:** OLGA LUCIA TERESA RUBIO SILVA.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES y OTRO.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

#### **A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del recurso de apelación; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte impugnante, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 09 2017 00625 01  
**RI:** S-2195  
**De:** LUZ MARINA MORENO CASTRO.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del Grado de Jurisdicción de Consulta; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte demandada **COLPENSIONES**, a favor de quien se surte el Grado de Jurisdicción de Consulta, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

**República de Colombia**

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 09 2018 00132 01  
**RI:** S-2199  
**De:** ADRIANA DEL PILAR MARIN CHARRY.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES y OTRO.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del recurso de apelación; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte impugnante, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

**República de Colombia**

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 09 2017 00418 01  
**RI:** S-2205  
**De:** BLANCA ERNESTINA RODRIGUEZ PEDRAZA.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES y OTRO.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del recurso de apelación; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte impugnante, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

**República de Colombia**

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 01 2017 00070 01  
**RI:** S-2210  
**De:** BELISA HERRERA DE PEREZ.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del recurso de apelación; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte impugnante, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

**República de Colombia**

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 04 2018 00615 01  
**RI:** S-2211  
**De:** LUIS MARÍA CASTRO BELLO.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del recurso de apelación; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte impugnante, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

**República de Colombia**

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 32 2018 00560 01  
**RI:** S-2215  
**De:** JOSÉ DEL CARMEN HERNANDEZ SUAREZ.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del recurso de apelación; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte impugnante, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

**República de Colombia**

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 36 2017 00818 01  
**RI:** S-2216  
**De:** ROSALBA GORDO SUAREZ.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES y OTRO.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del recurso de apelación; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte impugnante, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

**República de Colombia**

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 28 2017 00850 01  
**RI:** S-2218  
**De:** SOL MARITZA QUIROGA BOTACHE..  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES y OTRO.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del recurso de apelación; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte impugnante, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

**República de Colombia**

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 32 2018 00583 01  
**RI:** S-2223  
**De:** HUMBERTO GUZMAN PARADA.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del recurso de apelación; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte impugnante, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 09 2017 00460 01  
**RI:** S-2228  
**De:** HEYSI NAVARRO CAVIEDES  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES y OTRO.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del Grado de Jurisdicción de Consulta; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte demandada **COLPENSIONES**, a favor de quien se surte el Grado de Jurisdicción de Consulta, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

**República de Colombia**

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 25 2016 00676 01  
**RI:** S-2229  
**De:** MARÍA STELLA MARTINEZ RODRIGUEZ.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del recurso de apelación; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte impugnante, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

**República de Colombia**

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 21 2018 00063 01  
**RI:** S-2231  
**De:** MARÍA ESTHER BARRIGA GUERRERO.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES y OTRO.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del recurso de apelación; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte impugnante, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 04 2018 00427 01  
**RI:** S-2232  
**De:** ALVARO ENRIQUE ALVARADO GAONA  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES y OTRO.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del Grado de Jurisdicción de Consulta; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte demandada **COLPENSIONES**, a favor de quien se surte el Grado de Jurisdicción de Consulta, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

**República de Colombia**

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 29 2018 00116 01  
**RI:** S-2234  
**De:** GLADYS LUCIA MATIZ BOLIVAR.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES y OTRO.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del recurso de apelación; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte impugnante, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

**República de Colombia**

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 31 2019 00054 01  
**RI:** S-2235  
**De:** MORIS WAGNER FARBIARZ.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES y OTRO.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del recurso de apelación; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte impugnante, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

**República de Colombia**

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 09 2017 00635 01  
**RI:** S-2236  
**De:** OSCAR SAUL CASTELLANOS SÁNCHEZ.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES y OTRO.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del recurso de apelación; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte impugnante, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

**República de Colombia**

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 21 2018 00117 01  
**RI:** S-2242  
**De:** JOSÉ IGNACIO ESTEVEZ.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES y OTRO.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del recurso de apelación; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte impugnante, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

**República de Colombia**

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 20 2018 00238 01  
**RI:** S-2245  
**De:** MARTHA LUCIA MEJIA ROBLES.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES y OTRO.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del recurso de apelación; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte impugnante, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

**República de Colombia**

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 21 2018 00167 01  
**RI:** S-2247  
**De:** LIBIA CONSUELO MORENO RODRIGUEZ  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES y OTRO.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del recurso de apelación; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte impugnante, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

**República de Colombia**

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 23 2018 00596 01  
**RI:** S-2248  
**De:** LUZ ELENA DUELAS HERNANDEZ.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES y OTRO.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del recurso de apelación; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte impugnante, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

**República de Colombia**

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 19 2017 00540 01  
**RI:** S-2252  
**De:** FLOR ALBA VARGAS VARGAS.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES y OTRO.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del recurso de apelación; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte impugnante, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

**República de Colombia**

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 30 2018 00151 01  
**RI:** S-2255  
**De:** CONSTANZA ACOSTA GONZALEZ.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES y OTRO.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del recurso de apelación; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte impugnante, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

**República de Colombia**

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 02 2018 00033 01  
**RI:** S-2256  
**De:** JORGE OBDULIO DE SAN IGNACIO GARAVITO.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES y OTRO.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del recurso de apelación; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte impugnante, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

**República de Colombia**

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 15 2018 00701 01  
**RI:** S-2259  
**De:** CARLOS LÓPEZ SAMUDIO  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del recurso de apelación; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte impugnante, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 13 2019 00128 01  
**RI:** S-2263  
**De:** FLORENCIO ORTIZ GONZALEZ.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del Grado de Jurisdicción de Consulta; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte demandante, a favor de quien se surte el Grado de Jurisdicción de Consulta, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

**República de Colombia**

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 27 2018 00032 01  
**RI:** S-2265  
**De:** NIDIA MARÍA GONZALEZ CASTILLO.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES y OTRO.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del recurso de apelación; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte impugnante, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

**República de Colombia**

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 35 2017 00783 01  
**RI:** S-2266  
**De:** YANETH AVILA MARROQUIN.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES y OTRO.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del recurso de apelación; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte impugnante, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

**República de Colombia**

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 05 2017 00293 01  
**RI:** S-2273  
**De:** MARÍA HELENA VILLABONA PEREZ.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES y OTRO.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del recurso de apelación; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte impugnante, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

**República de Colombia**

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 09 2017 00301 01  
**RI:** S-2281  
**De:** MERY MARGOTH LADINO BAQUERO.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES y OTRO.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del recurso de apelación; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte impugnante, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 03 2019 00063 01  
**RI:** S-2287  
**De:** VIRNA ESTHER FERRO RODRIGUEZ.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES y OTRO.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del Grado de Jurisdicción de Consulta; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte demandada **COLPENSIONES**, a favor de quien se surte el Grado de Jurisdicción de Consulta, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

**República de Colombia**

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 27 2018 00492 01  
**RI:** S-2291  
**De:** MARIA EVANGELINA ALMECIGA ALAYON.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES y OTRO.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del recurso de apelación; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte impugnante, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

**República de Colombia**

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 08 2017 00683 01  
**RI:** S-2294  
**De:** ARTURO DIAZ GÓMEZ.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES y OTROS.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del recurso de apelación; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte impugnante, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

**República de Colombia**

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 23 2018 00183 01  
**RI:** S-2298  
**De:** ARTURO ACERO PIZARRO  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES y OTROS.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del recurso de apelación; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte impugnante, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

**República de Colombia**

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 16 2018 00123 01  
**RI:** S-2297  
**De:** MISAEL BELLO.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES y OTRO.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del recurso de apelación; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte impugnante, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 08 2018 00106 01  
**RI:** S-2299  
**De:** JORGE ENRIQUE FERRUCHO LEGIZAMON  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES y OTRO.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del Grado de Jurisdicción de Consulta; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte demandante, a favor de quien se surte el Grado de Jurisdicción de Consulta, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

**República de Colombia**

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 21 2018 00272 01  
**RI:** S-2303  
**De:** JAVIER MARTINEZ.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES y OTROW.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del recurso de apelación; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte impugnante, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

**República de Colombia**

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 17 2018 00331 01  
**RI:** S-2306  
**De:** JORGE ENRIQUE BAEZ VERA.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES y OTRO.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del recurso de apelación; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte impugnante, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

**República de Colombia**

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 04 2017 00667 01  
**RI:** S-2312  
**De:** MARÍA LUCY ORTIZ SERNA.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES y OTRO.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del recurso de apelación; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte impugnante, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

**República de Colombia**

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 32 2018 00557 01  
**RI:** S-2316  
**De:** OSCAR HUGO NEIRA GARCIA.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES y OTRO.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del recurso de apelación; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte impugnante, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

**República de Colombia**

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 28 2018 00236 01  
**RI:** S-2317  
**De:** EDILMA ROCIO FORERO RODRIGUEZ  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES y OTRO.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del recurso de apelación; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte impugnante, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

**República de Colombia**

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 13 2019 00018 01  
**RI:** S-2324  
**De:** FERNANDO ROA QUIÑONES  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES y OTRO.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del recurso de apelación; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte impugnante, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

**República de Colombia**

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 10 2018 00181  
**RI:** S-2326  
**De:** CLAUDIA PATRICIA ARCILA OSPINA.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES y OTRO.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del recurso de apelación; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte impugnante, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

**República de Colombia**

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 17 2018 00083 01  
**RI:** S-2327  
**De:** JOSÉ NICEFORO BAQUERO.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del recurso de apelación; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte impugnante, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

**República de Colombia**

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 24 2018 00176 01  
**RI:** S-2330  
**De:** LUZ MYRIAM MENDEZ MORENO.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES y OTRO.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del recurso de apelación; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte impugnante, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

**República de Colombia**

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 25 2018 00442 01  
**RI:** S-2331  
**De:** ZAIDA EMPERATRIZ AMAYA CABALLERO  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del recurso de apelación; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte impugnante, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

**República de Colombia**

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 10 2018 00228 01  
**RI:** S-2332  
**De:** MARÍA CLAUDIA LOZANO SANTOS  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES y OTROS.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del recurso de apelación; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte impugnante, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

**República de Colombia**

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 23 2018 00694 01  
**RI:** S-2333  
**De:** ROXANA ANALIA ORGUELT.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES y OTRO.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del recurso de apelación; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte impugnante, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 32 2018 00698 01  
**RI:** S-2336  
**De:** SANDRA RITA GUEVARA RODRIGUEZ.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES y OTRO.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del Grado de Jurisdicción de Consulta; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la demandada COLPENSIONES, a favor de quien se surte el Grado de Jurisdicción de Consulta, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

**República de Colombia**

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 04 2018 00221 01  
**RI:** S-2334  
**De:** ANA EMILIA SOCHA MANRIQUE.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES y OTROS.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del recurso de apelación; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte impugnante, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

**República de Colombia**

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 31 2019 00260 01  
**RI:** S-2335  
**De:** LUIS EDUARDO SANTOS BONILLA.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES y OTRO.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del recurso de apelación; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte impugnante, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

**República de Colombia**

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 07 2018 00485 01  
**RI:** S-2338  
**De:** DARLENY CONSUELO FAJARDO CUADRADO.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES y OTROS.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del recurso de apelación; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte impugnante, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

**República de Colombia**

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 18 2018 00283 01  
**RI:** S-2346  
**De:** LUZ HELENA BOTERO MUÑOZ.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES y OTRO.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del recurso de apelación; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte impugnante, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 29 2019 00304 01  
**RI:** S-2363  
**De:** TARCICIO MAPE  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del recurso de apelación; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte impugnante, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 28 2017 00397 01  
**RI:** S-2364  
**De:** MIGUEL ANTONIO HERNANDEZ.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del Grado de Jurisdicción de Consulta; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte demandante, a favor de quien se surte el Grado de Jurisdicción de Consulta, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

**República de Colombia**

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 07 2018 00330 01  
**RI:** S-2367  
**De:** LUIS WILLIAM RUIZ LÓPEZ.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES y OTRO.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del recurso de apelación; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte impugnante, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

**República de Colombia**

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 07 2018 00529 01  
**RI:** S-2368  
**De:** ROSA DEL CARMEN GUZMAN BARRAGAN.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES y OTRO.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del recurso de apelación; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte impugnante, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

**República de Colombia**

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 19 2018 00543 01  
**RI:** S-2369  
**De:** HERMINIA MERCHAN DIAZ.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del recurso de apelación; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la parte impugnante, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

República de Colombia

Rama Judicial



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL

DE BOGOTÁ D.C.

SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL

MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL

**Rad:** Ordinario 28 2018 00354 01  
**RI:** S-2371  
**De:** MARTHA ELENA DIAZ AVILA.  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES y OTRO.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

#### **A U T O**

Ejecutoriado el auto de admisión del Grado de Jurisdicción de Consulta; y, atendiendo lo dispuesto en el **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, por Secretaria, **CÓRRASELE** traslado a las partes, por el término de 5 días a cada una, comenzando por la demandada COLPENSIONES, a favor de quien se surte el Grado de Jurisdicción de Consulta, para que presenten sus alegaciones por escrito.

Efectuado lo anterior, **SEÑÁLESE**, la hora de las **CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE** (4:30 p.m.), del día **31 DE JULIO DEL AÑO 2020**, oportunidad dentro de la cual, se dictará la sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**



**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE NIDIA LUCENY CABALLERO MONTOYA CONTRA COLPENSIONES Y OTROS**

**RAD 015-2018-00483-01**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

De conformidad con lo establecido en el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ADMITASE el recurso de apelación presentado por el apoderado de la parte **demandada PORVENIR** contra la **sentencia** proferida el **20 de enero de 2020** por el Juzgado **15** Laboral del Circuito de Bogotá.

Además se ordena surtir el grado jurisdiccional de **consulta** a favor de **COLPENSIONES** respecto de los puntos no apelados, en atención a lo dispuesto en los artículos 69 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social

En cumplimiento del Acuerdo PCSJA20-11567 (5-06-2020) que establece unas causales de excepciones a la suspensión de términos y el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, se dispone:

Dar traslado a las partes por el término de **CINCO (5)** días a cada una, iniciando por la parte demandada (todos los que la integran), y a continuación la parte demandante, para que realicen sus alegaciones por escrito, mismas que deberán ser remitidas al siguiente correo electrónico: **secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co**.

Surtido el anterior traslado, se proferirá sentencia el día **DIECISEIS (16) DE JULIO DE DOS MIL VEINTE (2020)**

Las partes podrán ser notificadas en las siguientes direcciones:

- Apoderado parte demandante: sgabrielhh@hotmail.com Teléfono: 315-3481009
- Apoderado de la parte demandada COLPENSIONES: carrera 14 No 75-77 of 605. Teléfono 2179011-2179018
- Apoderado de la parte demandada PORVENIR: maguirrea@porvenir.com.co Teléfono: 316-3345920

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(Original firmado)**  
**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ-SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 71 del 18 de junio de 2020

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**



**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE BLANCA PATRICIA PINZON RODRIGUEZ CONTRA COLPENSIONES Y OTROS**

**RAD 007-2018-00573-01**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

De conformidad con lo establecido en el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ADMITASE el **recurso de apelación** presentado por los apoderados de COLPENSIONES Y PORVENIR contra la **sentencia** proferida el **28 de febrero de 2020** por el Juzgado **07** Laboral del Circuito de Bogotá.

Además se ordena surtir el grado jurisdiccional de **consulta** a favor de **COLPENSIONES** respecto de los puntos no apelados, en atención a lo dispuesto en los artículos 69 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social

En cumplimiento del Acuerdo PCSJA20-11567 (5-06-2020) que establece unas causales de excepciones a la suspensión de términos y el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, se dispone:

Dar traslado a las partes por el término de **CINCO (5)** días a cada una, iniciando por la parte demandada (todos los que la integran), y a continuación la parte demandante, para que realicen sus alegaciones por escrito, mismas que deberán ser remitidas al siguiente correo electrónico: **secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co**.

Surtido el anterior traslado, se proferirá sentencia el día **DIECISEIS (16) DE JULIO DE DOS MIL VEINTE (2020)**

Las partes podrán ser notificadas en las siguientes direcciones:

- Apoderado parte **demandante**: [francisco.orozcoserna@gmail.com](mailto:francisco.orozcoserna@gmail.com). Teléfono: 300-7046709
- Apoderado de la parte demandada **PORVENIR**: [notificacionesjudiciales@porvenir.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@porvenir.com.co).  
[jackrodriguez@porvenir.com.co](mailto:jackrodriguez@porvenir.com.co)
- Apoderada de la parte demandada **COLPENSIONES**: [dvargas.calnaf@gmail.com](mailto:dvargas.calnaf@gmail.com),  
[calnafabogados.sas@gmail.com](mailto:calnafabogados.sas@gmail.com) teléfono 311 2844193

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(Original firmado)**  
**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ- SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 071 del 18 de junio de 2020

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**



**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ALEXANDRA MATEUS CORTES CONTRA COLPENSIONES Y OTROS**

**RAD 033-2018-0014-01**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

De conformidad con lo establecido en el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ADMITASE el **recurso de apelación** presentado por los apoderados de COLPENSIONES Y PORVENIR contra la **sentencia** proferida el **11 de febrero de 2020** por el Juzgado **33** Laboral del Circuito de Bogotá.

Además se ordena surtir el grado jurisdiccional de **consulta** a favor de **COLPENSIONES** respecto de los puntos no apelados, en atención a lo dispuesto en los artículos 69 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social

En cumplimiento del Acuerdo PCSJA20-11567 (5-06-2020) que establece unas causales de excepciones a la suspensión de términos y el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, se dispone:

Dar traslado a las partes por el término de **CINCO (5)** días a cada una, iniciando por la parte demandada (todos los que la integran), y a continuación la parte demandante, para que realicen sus alegaciones por escrito, mismas que deberán ser remitidas al siguiente correo electrónico: **secltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co**.

Surtido el anterior traslado, se proferirá sentencia el día **DIECISEIS (16) DE JULIO DE DOS MIL VEINTE (2020)**

Las partes podrán ser notificadas en las siguientes direcciones:

- Apoderado parte **demandante**:consultas@fabianguarin.com Teléfono: 8053393
- Apoderado de la parte demandada **PORVENIR**: [notificacionesjudiciales@porvenir.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@porvenir.com.co).  
[jackrodriguez@porvenir.com.co](mailto:jackrodriguez@porvenir.com.co) abogados@lopezasosios.net
- Apoderado de **OLD MUTUAL**: [daruiz@oldmutual.com.co](mailto:daruiz@oldmutual.com.co). Teléfono 3208079643
- Apoderado de la parte demandada **COLPENSIONES**: [calnafabogados.sas@gmail.com](mailto:calnafabogados.sas@gmail.com). Teléfono: 4911103

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(Original firmado)**  
**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ- SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 071 del 18 de junio de 2020

TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
SALA LABORAL



MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE NANCY GUEVARA ROCHA CONTRA COLPENSIONES Y OTROS**

**RAD 002-2018-00386-01**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

De conformidad con lo establecido en el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ADMITASE el **recurso de apelación** presentado por los apoderados de COLPENSIONES Y PORVENIR contra la **sentencia** proferida el **3 de febrero de 2020** por el Juzgado **02** Laboral del Circuito de Bogotá.

Además se ordena surtir el grado jurisdiccional de **consulta** a favor de **COLPENSIONES** respecto de los puntos no apelados, en atención a lo dispuesto en los artículos 69 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social

En cumplimiento del Acuerdo PCSJA20-11567 (5-06-2020) que establece unas causales de excepciones a la suspensión de términos y el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, se dispone:

Dar traslado a las partes por el término de **CINCO (5)** días a cada una, iniciando por la parte demandada (todos los que la integran), y a continuación la parte demandante, para que realicen sus alegaciones por escrito, mismas que deberán ser remitidas al siguiente correo electrónico: **secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co**.

Surtido el anterior traslado, se proferirá sentencia el día **DIECISEIS (16) DE JULIO DE DOS MIL VEINTE (2020)**

Las partes podrán ser notificadas en las siguientes direcciones:

- Apoderado parte **demandante**: agtabogadosasociados@gmail.com. Teléfono: 310-6131090
- Apoderado de la parte demandada **PORVENIR**: [notificacionesjudiciales@porvenir.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@porvenir.com.co).  
[jackrodriguez@porvenir.com.co](mailto:jackrodriguez@porvenir.com.co) abogados@lopezasosios.net
- Apoderado de **COLFONDOS**: [jbuitrago@bp-abogados.com](mailto:jbuitrago@bp-abogados.com). Teléfono: 3016704821
- Apoderado de la parte demandada **COLPENSIONES**: [calnafabogados.sas@gmail.com](mailto:calnafabogados.sas@gmail.com). Teléfono: 4911103

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Original firmado)  
**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ- SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 071 del 18 de junio de 2020

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**



**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE BERTHA MARIA CONSUELO VELEZ DE GARCIA COLPENSIONES Y OTROS**

**RAD 008-2019-0039-01**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

De conformidad con lo establecido en el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ADMITASE el **grado jurisdiccional de consulta** de la **sentencia** proferida el **19 de febrero de 2020** por el Juzgado **08** Laboral del Circuito de Bogotá.

En cumplimiento del Acuerdo PCSJA20-11567 (5-06-2020) que establece unas causales de excepciones a la suspensión de términos y el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, se dispone:

Dar traslado a las partes por el término **común** de **CINCO (5)** días para que realicen sus alegaciones por escrito, mismas que deberán ser remitidas al siguiente correo electrónico: [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Surtido el anterior traslado, se proferirá sentencia el día **TREINTA (30) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTE (2020)**

- Las Apoderado parte demandante: [brcardenas53@gmail.com](mailto:brcardenas53@gmail.com). Teléfono 3002760746
- Apoderado de la parte demandada COLPENSIONES: sofia.agabogados@gmail.com. **∴** [johanna.agabogados@gmail.com](mailto:johanna.agabogados@gmail.com). Teléfono: 3173713603
- Apoderado de la parte demandada COLFONDOS [dianafuquen@yahoo.com](mailto:dianafuquen@yahoo.com). Teléfono 3005710991

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(Original firmado)**  
**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA-SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 071 del 18 de junio de 2020

TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
SALA LABORAL



MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE OLGA MARCELA BOHORQUEZ LOZADA CONTRA COLPENSIONES Y OTROS**

**RAD 028-2016-00580-01**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

De conformidad con lo establecido en el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ADMITASE el **recurso de apelación** presentado por el apoderado de la parte **actora** contra la **sentencia** proferida el **25 de febrero de 2020** por el Juzgado **28** Laboral del Circuito de Bogotá.

En cumplimiento del Acuerdo PCSJA20-11567 (5-06-2020) que establece unas causales de excepciones a la suspensión de términos y el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, se dispone:

Dar traslado a las partes por el término de **CINCO (5)** días a cada una, iniciando por la parte **demandante**, y a continuación la parte **demandada** (todos los que la integran), incluyendo el Litis consorcio necesario, para que realicen sus alegaciones por escrito, mismas que deberán ser remitidas al siguiente correo electrónico: **secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co**.

Surtido el anterior traslado, se proferirá sentencia el día **DIECISEIS (16) DE JULIO DE DOS MIL VEINTE (2020)**

Las partes podrán ser notificadas en las siguientes direcciones:

- Apoderado parte **demandante**: josueabogadiolaboral@yahoo.com. teléfono: 3381610
- Apoderado de la parte demandada **PORVENIR**: oblanco@netco.la
- Apoderado de **MINISTERIO DE HACIENDA**: [atencioncliente@minhacienda.gov.co](mailto:atencioncliente@minhacienda.gov.co).  
notificacionesjudiciales@minhacienda.gov.co Teléfono 3811700ext 4248
- Apoderado de la parte demandada **COLPENSIONES**: [paogas05@gmail.com](mailto:paogas05@gmail.com). Teléfono: 301-3194511

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(Original firmado)**  
**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ- SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 071 del 18 de junio de 2020

TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
SALA LABORAL



MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE NICOLAS ANTONIO CORTES MORCILLO CONTRA COLPENSIONES Y OTROS**

**RAD 039-2018-0385-01**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

De conformidad con lo establecido en el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ADMITASE el **recurso de apelación** presentado por los apoderados de PROTECCION, PORVENIR y COLPENSIONES contra la **sentencia** proferida el **17 de febrero de 2020** por el Juzgado **39** Laboral del Circuito de Bogotá.

Además se ordena surtir el grado jurisdiccional de **consulta** a favor de **COLPENSIONES** respecto de los puntos no apelados, en atención a lo dispuesto en los artículos 69 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social

En cumplimiento del Acuerdo PCSJA20-11567 (5-06-2020) que establece unas causales de excepciones a la suspensión de términos y el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, se dispone:

Dar traslado a las partes por el término de **CINCO (5)** días a cada una, iniciando por la parte demandada (todos los que la integran), y a continuación la parte demandante, para que realicen sus alegaciones por escrito, mismas que deberán ser remitidas al siguiente correo electrónico: **secltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co**.

Surtido el anterior traslado, se proferirá sentencia el día **DIECISEIS (16) DE JULIO DE DOS MIL VEINTE (2020)**

Las partes podrán ser notificadas en las siguientes direcciones:

- Apoderado parte **demandante**: ricardozuniga17@hotmail.com. telefono: 3004912659 - 3204441803
- Apoderado de la parte demandada **COLPENSIONES**: [gustavoborbonmorales@gmail.com](mailto:gustavoborbonmorales@gmail.com). Telefono: 321 4020849
- Apoderado de **PROTECCION**: [accioneslegales@proteccion.com.co](mailto:accioneslegales@proteccion.com.co)
- Apoderado de la parte demandada **PORVENIR** Apoderado de la parte demandada **PORVENIR**: [notificacionesjudiciales@porvenir.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@porvenir.com.co). [jackrodriguez@porvenir.com.co](mailto:jackrodriguez@porvenir.com.co)
- 

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(Original firmado)**  
**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 071 del 18 de junio de 2020

TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
SALA LABORAL



MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ROSANA PRIETO ROJAS CONTRA COLPENSIONES Y OTROS  
RAD 004-2019-00082-01**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

De conformidad con lo establecido en el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ADMITASE el **recurso de apelación** presentado por los apoderados de PROTECCION Y COLPENSIONES contra la **sentencia** proferida el **2 de marzo de 2020** por el Juzgado **04** Laboral del Circuito de Bogotá.

Además se ordena surtir el grado jurisdiccional de **consulta** a favor de **COLPENSIONES** respecto de los puntos no apelados, en atención a lo dispuesto en los artículos 69 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social

En cumplimiento del Acuerdo PCSJA20-11567 (5-06-2020) que establece unas causales de excepciones a la suspensión de términos y el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, se dispone:

Dar traslado a las partes por el término de **CINCO (5)** días a cada una, iniciando por la parte **demandada** (todos los que la integran), y a continuación la parte **demandante**, para que realicen sus alegaciones por escrito, mismas que deberán ser remitidas al siguiente correo electrónico: **secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co**.

Surtido el anterior traslado, se proferirá sentencia el día **DIECISEIS (16) DE JULIO DE DOS MIL VEINTE (2020)**

Las partes podrán ser notificadas en las siguientes direcciones:

- Apoderado parte **demandante:** [ballesteros.abogados.laborales@gmail.com](mailto:ballesteros.abogados.laborales@gmail.com)  
[dmoralesvilla80@hotmail.com](mailto:dmoralesvilla80@hotmail.com). Teléfono: 3113428419
- Apoderado de la parte demandada **COLPENSIONES:** [uniontemporaladnr@gmail.com](mailto:uniontemporaladnr@gmail.com). Teléfono: 7039248
- Apoderado de **PROTECCION:** [accioneslegales@proteccion.com.co](mailto:accioneslegales@proteccion.com.co). Teléfono 320 2793336

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Original firmado)  
**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**  
Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ- SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 071 del 18 de junio de 2020

TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
SALA LABORAL



MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE YANNETH TORRES MORENO CONTRA COLPENSIONES Y OTROS**

**RAD 039-2017-00040-01**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

De conformidad con lo establecido en el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ADMITASE el **recurso de apelación** presentado por los apoderados de la parte **demandante** y **demandada** contra la **sentencia** proferida el **4 de marzo de 2020** por el Juzgado **39** Laboral del Circuito de Bogotá.

Además se ordena surtir el grado jurisdiccional de **consulta** a favor de **COLPENSIONES** respecto de los puntos no apelados, en atención a lo dispuesto en los artículos 69 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social

En cumplimiento del Acuerdo PCSJA20-11567 (5-06-2020) que establece unas causales de excepciones a la suspensión de términos y el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, se dispone:

Dar traslado a las partes por el término **común** de **CINCO (5)** días, para que realicen sus alegaciones por escrito, mismas que deberán ser remitidas al siguiente correo electrónico: **secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co**.

Surtido el anterior traslado, se proferirá sentencia el día **DIECISEIS (16) DE JULIO DE DOS MIL VEINTE (2020)**

Las partes podrán ser notificadas en las siguientes direcciones:

- Apoderado parte **demandante**: [asesoria@dinamikapensiones.com](mailto:asesoria@dinamikapensiones.com). Teléfono: 7594943
- Apoderado de la parte demandada **COLPENSIONES**: [patriciacn2020@gmail.com](mailto:patriciacn2020@gmail.com)  
[aydcolpensiones@gmail.com](mailto:aydcolpensiones@gmail.com) teléfono:3185569976m

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(Original firmado)**  
**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ- SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 071 del 18 de junio de 2020

TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
SALA LABORAL



MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE MARIA DEL CONSUELO GARCIA ANDRADE CONTRA COLPENSIONES Y OTROS**

**RAD 039-2017-00652-01**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

De conformidad con lo establecido en el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ADMITASE el **recurso de apelación** presentado por el apoderado de COLPENSIONES contra la **sentencia** proferida el **28 de febrero de 2020** por el Juzgado **39** Laboral del Circuito de Bogotá.

Además se ordena surtir el grado jurisdiccional de **consulta** a favor de **COLPENSIONES** respecto de los puntos no apelados, en atención a lo dispuesto en los artículos 69 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social

En cumplimiento del Acuerdo PCSJA20-11567 (5-06-2020) que establece unas causales de excepciones a la suspensión de términos y el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, se dispone:

Dar traslado a las partes por el término de **CINCO (5)** días a cada una, iniciando por la parte **demandada** (todos los que la integran), y a continuación la parte **demandante**, para que realicen sus alegaciones por escrito, mismas que deberán ser remitidas al siguiente correo electrónico: **secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co**.

Surtido el anterior traslado, se proferirá sentencia el día **DIECISEIS (16) DE JULIO DE DOS MIL VEINTE (2020)**

Las partes podrán ser notificadas en las siguientes direcciones:

- Apoderado parte **demandante** :  
[notificacionesrestrepofajardo@hotmail.com](mailto:notificacionesrestrepofajardo@hotmail.com).mauricio.restrepo@restrepofajardo.com Telefono: 316 39 16.
- Apoderado de la parte demandada **COLPENSIONES**: [patriciacn2020@gmail.com](mailto:patriciacn2020@gmail.com)  
[aydcolpensiones@gmail.com](mailto:aydcolpensiones@gmail.com) teléfono:318556997
- Apoderado de **COLFONDOS**: [jbuitrago@bp-abogados.com](mailto:jbuitrago@bp-abogados.com) supervisionbp@gmail.com
- Apoderado de **PORVENIR**: [notificacionesjudiciales@porvenir.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@porvenir.com.co).  
[jackrodriguez@porvenir.com.co](mailto:jackrodriguez@porvenir.com.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Original firmado)  
**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ- SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 071 del 18 de junio de 2020

TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
SALA LABORAL



MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE MARIA DEL LUZ MIRYAM RODRIGUEZ VEGA CONTRA  
ECOPETROL S.A Y OTROS**

**RAD 018-2016-00336-03**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

De conformidad con lo establecido en el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ADMITASE el **recurso de apelación** presentado por el apoderado de la parte **demandante** contra la **sentencia** proferida el **28 de febrero de 2020** por el Juzgado **18** Laboral del Circuito de Bogotá.

En cumplimiento del Acuerdo PCSJA20-11567 (5-06-2020) que establece unas causales de excepciones a la suspensión de términos y el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, se dispone:

Dar traslado a las partes por el término de **CINCO (5)** días a cada una, iniciando por la parte **demandante**, y a continuación la parte **demandada** (todos los que la integran), incluyendo el Litis consorcio necesario, para que realicen sus alegaciones por escrito, mismas que deberán ser remitidas al siguiente correo electrónico: **secltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co**.

Surtido el anterior traslado, se proferirá sentencia el día **DIECISEIS (16) DE JULIO DE DOS MIL VEINTE (2020)**

Las partes podrán ser notificadas en las siguientes direcciones:

- Apoderado parte **demandante**: [rtoncelg@yahoo.com](mailto:rtoncelg@yahoo.com). Teléfono 7432726
- Apoderado de la parte demandada **SEGUROS DE RIESGOS LABORALES SURAMENRICANA S.A**: [giraldoabogados@yahoo.com](mailto:giraldoabogados@yahoo.com). Teléfono 281 31 80 / 286 32 63
- Apoderado de **KELLY JOHANA BARRETO VILLADA- DARWIN ANDRES LOPEZ BARRETO**: [grupolegali.sas@Gmail.com](mailto:grupolegali.sas@Gmail.com). 312 4291555
- Apoderado de **COLPENSIONES**: [secretariageneral@mejiayasociadosabogados.com](mailto:secretariageneral@mejiayasociadosabogados.com). Teléfono: 3004844662
- Apoderado de **PERSONAL TEMPORAL COLOMBIANO-PERTEMCO SAS**: [gerenciageneral@pertempo.com](mailto:gerenciageneral@pertempo.com) [Felipe@bonillasociados.com](mailto:Felipe@bonillasociados.com) teléfono: 321 2151176
- Apoderado de **OLEODUCTO DEL NORTE DE COLOMBIA SAS**: [mbasto@integralinvestments.com.co](mailto:mbasto@integralinvestments.com.co). Teléfono 5169999

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Original firmado)  
**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**  
Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ- SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 071 del 18 de junio de 2020

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**



**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE JOSE LIBARDO NARVAEZ ALVARADO CONTRA SOCIEDAD TRANSPORTADORA DE LOS ANDES SA SOTRANDES S.A.**

**RAD 26-2018 -00430-01**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

De conformidad con lo establecido en el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ADMITASE el **grado jurisdiccional de consulta** de la **sentencia** proferida el **28 de febrero de 2020** por el Juzgado **26** Laboral del Circuito de Bogotá.

En cumplimiento del Acuerdo PCSJA20-11567 (5-06-2020) que establece unas causales de excepciones a la suspensión de términos y el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, se dispone:

Dar traslado a las partes por el término común de **CINCO (5)** días para que realicen sus alegaciones por escrito, mismas que deberán ser remitidas al siguiente correo electrónico: [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Surtido el anterior traslado, se proferirá sentencia el día **TREINTA (30) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTE (2020)**

- Apoderada parte demandante: [info@alejandrobautista.co](mailto:info@alejandrobautista.co)
- Apoderado de la parte demandada [gerencia@sotrandes.com](mailto:gerencia@sotrandes.com) [marthaizquierdo07@hotmail.com](mailto:marthaizquierdo07@hotmail.com)  
teléfono 2912121

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(Original firmado)**  
**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA-SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 071 del 18 de junio de 2020

TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
SALA LABORAL



MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN

PROCESO ORDINARIO LABORAL DE NAYIBE XIOMARA ARRIAGA OSORIO CONTRA MULTIPROYECTOS S.A

RAD 001-2017-00647-01

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

De conformidad con lo establecido en el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ADMITASE el **recurso de apelación** presentado por los apoderados de la parte demandante y demandada contra la **sentencia** proferida el **3 de marzo de 2020** por el Juzgado **01** Laboral del Circuito de Bogotá.

En cumplimiento del Acuerdo PCSJA20-11567 (5-06-2020) que establece unas causales de excepciones a la suspensión de términos y el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, se dispone:

Dar traslado a las partes por el término común de **CINCO (5)**, para que realicen sus alegaciones por escrito, mismas que deberán ser remitidas al siguiente correo electrónico: [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Surtido el anterior traslado, se proferirá sentencia el día **DIECISEIS (16) DE JULIO DE DOS MIL VEINTE (2020)**

Las partes podrán ser notificadas en las siguientes direcciones:

- Apoderado parte **demandante:** [forerogonzalez.asesores@gmail.com](mailto:forerogonzalez.asesores@gmail.com) teléfono 3008100947 – 3004272869
- 
- Apoderado de la parte **demandada** [contasis@multiproyectos.com.co](mailto:contasis@multiproyectos.com.co) [Jeff.roat@gmail.com](mailto:Jeff.roat@gmail.com) teléfono 6676780
- 

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(Original firmado)**  
**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ- SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 071 del 18 de junio de 2020

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SALA DE DECISIÓN LABORAL

Proceso Ordinario Laboral No. 1100131050 38 2016 00939 01

Magistrado ponente: **DIEGO FERNANDO GUERRERO OSEJO**  
Demandante: OLGA LUCÍA MARÍN COLORADO  
Demandada: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-  
COLPENSIONES Y OTRO

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020).

**AUTO**

En virtud al memorial allegado al Despacho, remitido al correo electrónico [des01sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des01sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), de fecha 16 de junio de 2020, se dispone:

RECONOCER personería adjetiva a la Doctora MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO, identificada con C.C. 1.144.041.976, para obrar como apoderada principal de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES en virtud del poder general otorgado mediante escritura pública No 3373 del 3 de septiembre de 2019, a la firma MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S, de la cual actúa como representante legal suplente, conforme a las facultades allí concedidas.

De igual forma y conforme a al poder de sustitución, RECONOCER personería adjetiva a la Doctora GINA LILIANA GARCÍA BUITRAGO, identificada con C.C. 1.026.274.497 y T.P No. 284.912 del C. S de la J., para obrar como apoderada sustituta de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, conforme a las facultades allí concedidas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIEGO FERNANDO GUERRERO OSEJO**

**Magistrado**

*Firma escaneada según artículo 11 del Decreto 491 del 28 de marzo de 2020.*

**NOTIFICADO EN EL ESTADO No. 71  
DEL 18 DE JUNIO DE 2020**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SALA DE DECISIÓN LABORAL

Proceso Ordinario Laboral No. 1100131050 38 2017 00350 01

Magistrado ponente: **DIEGO FERNANDO GUERRERO OSEJO**  
Demandante: DONALDO ENRIQUE PLATA BLANCHARD  
Demandada: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-  
COLPENSIONES Y OTRO

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020).

**AUTO**

En virtud al memorial allegado al Despacho, remitido al correo electrónico [des01sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des01sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), de fecha 16 de junio de 2020, se dispone:

RECONOCER personería adjetiva a la Doctora MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO, identificada con C.C. 1.144.041.976, para obrar como apoderada principal de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES en virtud del poder general otorgado mediante escritura pública No 3373 del 3 de septiembre de 2019, a la firma MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S, de la cual actúa como representante legal suplente, conforme a las facultades allí concedidas.

De igual forma y conforme a al poder de sustitución, RECONOCER personería adjetiva a la Doctora GINA LILIANA GARCÍA BUITRAGO, identificada con C.C. 1.026.274.497 y T.P No. 284.912 del C. S de la J., para obrar como apoderada sustituta de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, conforme a las facultades allí concedidas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIEGO FERNANDO GUERRERO OSEJO**

**Magistrado**

*Firma escaneada según artículo 11 del Decreto 491 del 28 de marzo de 2020.*

**NOTIFICADO EN EL ESTADO No. 71  
DEL 18 DE JUNIO DE 2020**