



República de Colombia  
**Tribunal Superior de Bogotá**  
Sala Quinta de Decisión Laboral

**DAVID A.J. CORREA STEER**

**Magistrado Ponente**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** promovido por **ANA REBECA SASTOQUE CASTILLO** contra **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE BOGOTÁ Y CUNDINAMARCA Y PORVENIR S.A.**

**Radicado:** 110013105016201600167 - 02.

Bogotá DC, dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020).

### **AUTO**

Verificadas las actuaciones que anteceden, conforme lo establece el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, es menester correr traslado a las partes para que presenten sus alegatos de conclusión por escrito y señalar fecha para emitir la decisión de segunda instancia. En consecuencia, se dispone:

**PRIMERO: ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto contra el auto proferido el 5 de diciembre de 2019 por el Juzgado Dieciséis Laboral del Circuito de Bogotá.

**SEGUNDO: CORRER TRASLADO,** a las partes por el término COMÚN de CINCO (5) DÍAS, para que presenten sus alegaciones por escrito, a fin de resolver la apelación formulada contra el auto impugnado, mismas que deberán ser remitidas exclusivamente al correo electrónico [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**TERCERO:** Por Secretaría regresen las diligencias al Despacho una vez surtidos los traslados respectivos, a fin de emitir la decisión de segunda instancia por escrito el día 31 de agosto de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the bottom.

**DAVID A.J. CORREA STEER**

Magistrado



República de Colombia  
**Tribunal Superior de Bogotá**  
Sala Quinta de Decisión Laboral

**DAVID A. J CORREA STEER**  
**Magistrado Ponente**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** promovido por **SANDRA MILENA GONZÁLEZ RODRÍGUEZ** en contra de **FUNDACIÓN TEJIENDO FUTURO SOCIAL**.

**EXP. 11001 31 05 013 2019 00764 01**

Bogotá D.C., once (11) de agosto de dos mil veinte (2020).

En la fecha señalada, y en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 352 y 353 del Código General del Proceso, en concordancia con los artículos 62, 68 y 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se reunió la Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá DC, con la finalidad de resolver el recurso de queja interpuesto por la demandante contra el auto proferido el 31 de enero de 2020, por el Juzgado 13° Laboral del Circuito de Bogotá D.C., y dictar el siguiente,

**AUTO**

**I. ANTECEDENTES**

Pretendió la demandante, que se declare que la terminación del contrato de trabajo a término fijo del 15 de diciembre de 2018, es ineficaz, debido a su estabilidad laboral manifiesta; en consecuencia se condene a la demandada a reinstalarla sin solución de continuidad, con el pago de los salarios dejados de percibir desde el 26 de julio de 2017 hasta cuando se efectúe el reintegro, más las

prestaciones sociales y vacaciones, aportes a pensión y salud dejadas de percibir y de cotizar desde el 15 de diciembre de 2018, junto con las indemnizaciones de los artículos 64 y 65 del Código Sustantivo del Trabajo, y 26 de la Ley 361 de 1997, y la indexación (f.º 3, 4, 355, 356). Y solicitó como petición especial, el amparo de pobreza con el argumento de estar representada por una abogada adscrita a la Defensoría del Pueblo (f.º 13, 366).

## II. TRÁMITE DE LA DEMANDA

Previa subsanación, la demanda se admitió el 10 de diciembre de 2019, ordenándose su notificación y traslado a la demandada, así mismo, se negó el amparo de pobreza solicitado, bajo el argumento de que no reúne los requisitos exigidos por el artículo 152 del Código General del Proceso, al no afirmar bajo la gravedad del juramento su situación, y por no presentar la petición en escrito separado a la demanda (f.º 368, 369).

La demandante interpuso recurso de reposición el 13 de diciembre de 2019, con la finalidad de que conceda el amparo de pobreza para lo cual allegó la solicitud en escrito separado (f.º 3770-372), el cual fue desatado por el *a quo* en forma negativa mediante auto del 20 de enero de 2020, bajo los mismos argumentos, y agregó, frente al escrito separado que allegó la demandante con el recurso, que en materia laboral, no aplica esa figura al no estar consagrada en el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y tratarse lo reclamado, de un derecho litigioso a título oneroso con base en un contrato de trabajo (f.º 373-375).

Posteriormente, la parte actora, interpuso recursos de reposición y subsidiario el de apelación, para que el amparo de pobreza solicitado el 13 de diciembre de 2019 se conceda (f.º 376-380).

El *a quo* mantuvo su decisión en proveído del 31 de enero de 2020 bajo los mismos argumentos expuestos anteriormente, y negó el recurso de apelación, al no encontrarse enlistada la decisión dentro del artículo 65 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, teniendo en cuenta que el amparo de pobreza no se trata de un incidente (f.º 381, 382).

Seguidamente, la demandante interpuso recursos de reposición y subsidiario el de queja, para lo cual arguyó que el amparo de pobreza solicitado el 13 de diciembre de 2019, se rige por el trámite dispuesto en el artículo 37 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, por ende, sí es una decisión apelable con base en el artículo 65 *idem* (f.º 383-388)

El Juzgado a través de auto del 11 de febrero siguiente, mantuvo la decisión con los mismos argumentos y concedió el recurso de queja (f.º 389, 390).

Recibido el expediente en el Tribunal, la Secretaría Laboral dio aplicación al mencionado artículo 353 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social (f.º 393), pero las partes guardaron silencio (f.º 394).

### **III. CONSIDERACIONES**

El recurso de queja a la luz de lo normado en el artículo 68 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, tiene como finalidad que el superior funcional del juez de primer grado, conceda el recurso de apelación denegado por éste, si fuere procedente; teniendo especial atención en que el Legislador en materia laboral, ha

definido de manera taxativa en el artículo 65 *idem*, y demás normas especiales, los eventos frente a los cuales procede la alzada contra autos.

De esta manera, a pesar de que es cierto que el mencionado artículo 65, modificado por el artículo 29 de la Ley 712 de 2001, no hace referencia a los autos que resuelven una solicitud de amparo de pobreza, y que precisamente los artículos 153 y 321 del Código General del Proceso, aplicables en materia laboral por vía de remisión del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, tampoco establecen en absoluto, la posibilidad de la apelación contra este tipo de providencias, a diferencia de lo que decían los artículos 162 y 351 del Código de Procedimiento Civil, que señalaban que los autos que negaban un amparo eran apelables, la Sala no puede pasar por alto, lo que al respecto ha interpretado de manera recurrente y actual, nuestro Máximo Órgano de Cierre.

Es así, que se debe acudir a lo que la Sala de Casación Laboral, advirtió en providencia AL1193-2017, en la que sostuvo que para verificar la procedencia de la solicitud de amparo de pobreza, regulada en el artículo 151 y siguientes del Código General del Proceso, es necesario, por su especial naturaleza, que se siga el trámite incidental consagrado en el artículo 37 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en la medida en que con la petición, se deben acompañar las pruebas que la respaldan o que se pretendan hacer valer para la concesión del amparo pretendido, entendimiento que ha sido reiterado por la misma Corporación, verbigracia en providencias AL4878-2018, AL2402-2019 y AL1086-2020, en donde también se ha indicado que por esa razón, esa providencia resulta apelable al decidirse dentro de un incidente.

Así las cosas, bajo ese preciso entendimiento es que la Sala considera que, el auto que niega el amparo de pobreza resulta apelable, por remisión análoga del numeral 5.º del artículo 65 del estatuto procesal del trabajo, el cual señala que procede ese recurso en contra del auto proferido en primera instancia *«(...) que deniegue el trámite de un incidente o el que lo decida.»*, lo que se replica en el numeral 5.º del artículo 321 del Código General del Proceso; por tanto, no debió el juzgador de primera instancia denegar el recurso de apelación presentado por la demandante y, por lo mismo, habrá de declararse mal denegado, para concederlo en el efecto devolutivo y admitirlo, sin lugar a solicitar pieza procesal alguna al despacho judicial de origen, por contar con las que, en verdad, resultan necesarias.

Con el fin de dar impulso al proceso, y por cuestiones de economía procesal, se ordenará conforme lo establece el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, **ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto contra el auto proferido el 20 de enero de 2020, por el Juzgado 13 Laboral del Circuito de Bogotá DC.

Así mismo, una vez ejecutada dicha decisión, en forma inmediata se **CORRERÁ TRASLADO**, a las partes por el término COMÚN de CINCO (5) DÍAS, para que presenten sus alegaciones por escrito, a fin de resolver la apelación formulada contra el auto impugnado, mismas que deberán ser remitidas **exclusivamente** al correo electrónico: [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) .

En la parte resolutive de la presente providencia, se programará fecha para emitir la decisión de segunda instancia respecto del recurso aquí concedido y admitido.

Para tal efecto, se ordenará igualmente que la Oficina de Reparto, adscrita a la Secretaría de esta Sala de Decisión, efectúe la compensación respectiva, y asigne al nuevo recurso la entrada **n.º 02**, en la que se registrarán las actuaciones acabadas de reseñar dentro del expediente de la referencia.

Sin costas en el recurso de queja ante su no causación.

En mérito de lo expuesto, la Sala Quinta de Decisión Laboral del **TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Declarar mal denegado** el recurso de apelación presentado por la demandante contra el auto que negó el amparo de pobreza, acorde con lo considerado.

**SEGUNDO: Conceder** el recurso de apelación presentado, contra el auto proferido el 20 de enero de 2020, por el Juzgado 13 Laboral del Circuito de Bogotá DC, en el efecto devolutivo, y **admitirlo**.

**TERCERO:** Una vez ejecutada dicha decisión, en forma inmediata **CORRER TRASLADO**, a las partes por el término COMÚN de CINCO (5) DÍAS, para que presenten sus alegaciones por escrito, a fin de resolver la apelación formulada contra el auto impugnado, mismas que deberán ser remitidas **exclusivamente** al correo electrónico: [secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) .

Para tal efecto, se ordena registrar tal aspecto en el Sistema de Gestión judicial Siglo XXI, para mayor ilustración de las partes, por

lo que la Oficina de Reparto, adscrita a la Secretaría de esta Sala de Decisión, debe efectuar la compensación respectiva, y asignar al nuevo recurso de apelación la entrada **n.º 02**, en la que se registrarán las actuaciones acabadas de reseñar dentro del expediente de la referencia.

**CUARTO: Por Secretaría** regresen las diligencias al Despacho una vez surtidos los traslados respectivos, a fin de emitir la decisión de segunda instancia por escrito el día **31 de agosto de 2020**.

**QUINTO:** Comunicar la presente decisión al Juzgado 13 Laboral del Circuito de esta ciudad mediante oficio librado por la Secretaría Laboral.

**SEXTO:** Sin costas en el recurso de queja por su no causación.

En firme esta providencia, vuelva el expediente a la oficina del Magistrado Ponente para organizar lo relativo a la decisión a tomar, sin perjuicio de que el mismo pueda ser revisado por las partes hasta ese día.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Los Magistrados,



**DAVID A. J. CORREA STEER**

(Aprobación virtual)

**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

(Aprobación virtual)

**HERNÁN MAURICIO OLIVEROS MOTTA**

**República de Colombia**

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 07 2018 00468 01  
**RI:** **S- 2632-20**  
**De:** MARÍA DEL CARMEN TORRES PINZÓN  
**Contra:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES Y OTRO

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Verificado el informe secretarial que antecede, de fecha 10 de agosto de 2020; y, comoquiera que, el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia, fue concedido en efecto suspensivo, tal como lo dispone el artículo 66 del C.P.T.S.S., el Juzgado de Origen, de forma discriminada y foliada, deberá enviar al Tribunal Superior de Bogotá, Sala Laboral, el expediente original adelantado, dentro del proceso de la referencia, antes de la pandemia, junto con las diligencias surtidas virtualmente, debidamente foliadas; en consecuencia:

Por Secretaria, devuélvanse las presentes diligencias al Juzgado de Origen, para que se allegue el expediente en los anteriores términos.

Cumplido lo anterior, por Secretaria, regresen las diligencias al despacho para decidir lo pertinente, **SIN QUE SE SOMETA A NUEVO REPARTO O ACTUACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado

**República de Colombia**

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad:** Ordinario 13 2019 00190 01  
**RI:** **S- 2633-20**  
**De:** EUSEBIO GONZÁLEZ OSPINA  
**Contra:** SOCIEDAD COLOMBIANA DE  
CONSTRUCTORES SOCOCO LTDA

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020)

**A U T O**

Verificado el informe secretarial que antecede, de fecha 14 de agosto de 2020; y, comoquiera que, el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia, fue concedido en efecto suspensivo, tal como lo dispone el artículo 66 del C.P.T.S.S., el Juzgado de Origen, de forma discriminada y foliada, deberá enviar al Tribunal Superior de Bogotá, Sala Laboral, el expediente original adelantado, dentro del proceso de la referencia, antes de la pandemia, junto con las diligencias surtidas virtualmente, debidamente foliadas; en consecuencia:

Por Secretaria, devuélvase las presentes diligencias al Juzgado de Origen, para que se allegue el expediente en los anteriores términos.

Cumplido lo anterior, por Secretaria, regresen las diligencias al despacho para decidir lo pertinente, **SIN QUE SE SOMETA A NUEVO REPARTO O ACTUACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C. – SALA LABORAL**  
**MAGISTRADO PONENTE: RAFAEL MORENO VARGAS**

Catorce (14) de agosto de dos mil veinte (2020)

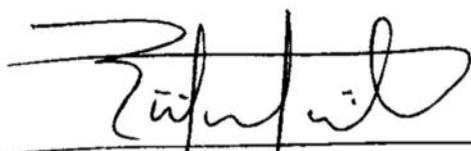
**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por NANCY LÓPEZ DE BONILLA contra COLPENSIONES, COLFONDOS S.A. PORVENIR S.A. Rad. 110013105-037-2018-00155-01**

**AUTO**

En virtud al memorial previamente allegado al Despacho, remitido al correo electrónico [des10sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des10sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), se dispone:

RECONOCER personería adjetiva a la Doctora LAURA ELIZABETH GUTIERREZ ORTIZ, identificada con C.C. 31.486.436 y T.P No. 303.924 del C. S de la J., para obrar como apoderada sustituta de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, conforme a las facultades allí conferidas.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**RAFAEL MORENO VARGAS**  
Magistrado

*Firma escaneada según artículo 11 del Decreto 491 del 28 de marzo de 2020.*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Cundinamarca  
**TRIBUNAL SUPERIOR**  
Distrito Judicial de Bogotá  
**SALA LABORAL**

**18 de agosto de 2020**

**PROCESO ORDINARIO – DE – COMPENSAR EPS – CONTRA – SERVIS  
OUTSOURCING INFORMATIVO S.A. Y OTROS**

**MAGISTRADO PONENTE: LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**

**PROVIDENCIA**

Se procede a resolver el recurso de reposición interpuesto por la parte demandante en contra del auto del 20 de noviembre de 2019.

**ANTECEDENTES**

Mediante auto del 27 de agosto de 2019 (fl. 959), se admitió el recurso de apelación interpuesto por la parte actora en contra del proveído proferido por el Juzgador de Primer Grado en audiencia del 24 de mayo de 2019 (CD – fl. 853).

Posteriormente, en providencia del 20 de noviembre de 2019 (fl. 960), se dejó sin valor y efecto el auto anterior, por considerar que en el proveído atacado, el Juez de primera instancia, designó un perito experto en auditoría en salud de la lista de auxiliares de la justicia de la rama judicial, con el fin de absolver los cuestionamientos planteados en el acápite de pruebas, por lo que al tratarse del decreto de una prueba, dicho auto no se encuentra enlistado como apelable, a tenor del artículo 65 del CPL.

Contra la anterior decisión, la apoderada de la parte actora presentó recurso de reposición (fls. 961 y 962), señalando que se recurrió el auto proferido por el a quo, porque este no tuvo como prueba el dictamen pericial aportado el 30 de abril de 2019, a pesar de haberse invocado el artículo 226 del CGP y de haberse allegado el mismo inclusive, antes que el despacho concediera el término para su aportación, por lo que el Juez al negarse a incorporarlo, concedió el recurso de apelación.

### **CONSIDERACIONES**

Al respecto, se tiene que en audiencia celebrada el 24 de mayo de 2019 (CD – fl. 853), el a quo, en cuanto a la prueba pericial solicitada por la parte actora en el escrito de demanda (fl. 211 a 2012), señaló que si bien en virtud del artículo 227 del CGP, el dictamen debe ser aportado con el introductorio, lo cierto es que por la complejidad de los derechos reclamados, se requiere del conocimiento técnico especializado, por lo que designó de lista de auxiliares de la justicia de la rama judicial, un perito médico experto en auditoría en salud, con la finalidad de absolver los cuestionamientos planteados en el acápite de pruebas denominado prueba pericial, indicando además, que el petito contará con un término de 20 días hábiles contados a partir de la fecha de su designación, para presentar la correspondiente experticia.

Contra la anterior decisión, **la accionante COMPENSAR EPS interpuso recurso de reposición y en subsidio de apelación**, por la designación de perito experto en auditoría en salud, para que en su lugar, se de por aportado el dictamen pericial que se allegó el 30 de abril de 2019, rendido por un perito especializado en auditoría médica.

El juzgador de primer grado **no repuso la decisión**, señalando que el despacho lo que hizo fue designar un perito para que realizara el dictamen, ya que al momento de la solicitud de la prueba, no se había allegado ningún dictamen pericial y por lo tanto, tal documento fue aportado de manera extemporánea y negó el recurso de apelación, manifestando que el auto que decreta una prueba no es apelable.

**La demandante solicito aclaración**, a sin que se le explicara porque no se tuvo en cuenta el dictamen que se allegó el 30 de abril de 2019.

Al resolver la aclaración, el Juez de primera instancia sostuvo que en la demanda se solicitó la designación de un perito y no se pidió ni anunció en los términos del artículo 227 del CGP, que allegaría un dictamen con posterioridad y por ende el mismo no se tendría en cuenta. Finalmente, expuso que como se negó el decreto de una prueba, concedía el recurso de apelación.

En ese orden ideas, se tiene que si bien la demandante interpuso recurso de apelación contra del auto que decretó la prueba pericial solicitada en la demanda, lo que al tenor de lo dispuesto en el artículo 65 del CPL, dicho auto no sería apelable en tanto se está decretando una prueba, lo cierto es que el a quo al resolver el recurso de reposición y posteriormente la aclaración del mismo, negó la incorporación del dictamen allegado por la parte actora el 30 de abril de 2019 por extemporáneo; situación está que evidencia la negativa a decretar la prueba aportada y en esos términos, de conformidad con el numeral 4 de la norma en cita, el auto es susceptible del recurso de apelación.

Así las cosas, se **REPONDRÁ** el auto atacado y en su lugar, se **ADMITIRÁ** el recurso de apelación interpuesto por la demandante. constituye la

**EN MERITO DE LO EXPUESTO EL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D. C.**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: REPONER** el auto del 20 de noviembre de 2019 y en su lugar, **ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la demandante en contra del auto del 24 de mayo de 2019, conforme a lo expuesto en esta providencia.

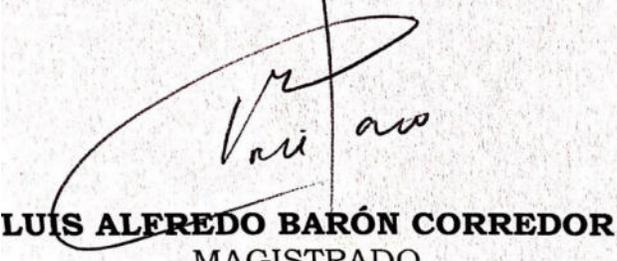
**SEGUNDO: AVISAR** a las partes que de conformidad con el artículo 15 del Decreto Legislativo 806 de 2020, el día **30 de septiembre de 2020 a las**

**4:45 pm**, se proferirá la **providencia escrita** dentro del proceso de la referencia.

**TERCERO: CORRER TARSLADO** a las partes para alegar, por el término de 5 días hábiles, los cuales empezarán a contar a partir del día siguiente de la notificación por estado de este proveído.

**CUARTO: ADVERTIR** que los escritos de alegato deberán remitirse **únicamente** al correo electrónico [secltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), **en el horario de lunes a viernes de 8 am a 5 pm**, por lo que el memorial que se allegue fuera del día y hora estipulada se entenderá recibido el día hábil siguiente; al igual que en el asunto del correo, se debe indicar el número del proceso junto con el nombre del Magistrado y en su contenido, ha de señalarse que parte es la que presenta el alegato, como también el archivo que se adjunte, debe estar titulado con el número del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**LUIS ALFREDO BARÓN CORREDOR**  
MAGISTRADO.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SALA CUARTA LABORAL**

Proceso Ordinario Laboral No. 1100131050 30201800271 01

Magistrado ponente: **DIEGO FERNANDO GUERRERO OSEJO**  
Demandante: HUGO FERNEY CELIS SOTELO  
Demandado: COMPAÑÍA DE SERVICIOS Y ADMINISTRACIÓN S.A  
SERDAN

Bogotá D.C., dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020).

**AUTO**

Teniendo en cuenta el memorial allegado al Despacho, presentado por la parte demandante, mediante el cual solicita “... *de la manera más respetuosa al despacho dar impulso procesal ...*”, se aprecia que el presente proceso fue repartido el 28 de febrero del 2020 y se encuentra en turno para ser señalado de acuerdo al orden de llegada al Despacho, por lo cual una vez le corresponda se procederá a emitir la decisión que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIEGO FERNANDO GUERRERO OSEJO**  
Magistrado

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**



**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE MARTHA LUCIA CORSO CORSO CONTRA COLPENSIONES**

**REF:11001 31 05 003 2019 00394 01**

**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**AUTO:**

Bogotá D.C, dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020)

Sería del caso resolver el recurso de apelación y surtir el grado jurisdiccional de consulta respecto de la sentencia proferida el 10 de marzo de 2020, por el Juzgado 3 Laboral del Circuito de Bogotá, de no ser porque al revisar el disco compacto contentivo de la audiencia celebrada ese mismo día, se observa que el recurso de apelación formulado por la parte demandada resulta inaudible o presenta fallas en su grabación, lo que no permite determinar con certeza el alcance de la inconformidad del recurrente..

En ese orden, se ordena que por secretaría se devuelva el expediente al juzgado de origen para lo de su cargo.

Por lo expuesto, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** el expediente al Juzgado de origen para lo de su cargo, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(original firmado)**

**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ- SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 110 del 19 de julio de 2020

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**



**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE OLGA POLANIA DE FERNANDEZ CONTRA COLPENSIONES**

**REF:11001 31 05 021 2018 00648 01**

**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**AUTO:**

Bogotá D.C, dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020)

Sería del caso surtir el grado jurisdiccional de consulta respecto de la sentencia proferida el 17 de junio de 2020, por el Juzgado 21 Laboral del Circuito de Bogotá, de no ser porque al revisar el disco compacto contentivo de la audiencia celebrada ese mismo día, se observa que no es posible reproducir su contenido, lo que impide resolver el asunto sometido a consideración de la suscrita Magistrada Ponente.

En ese orden, se ordena que por secretaría se devuelva el expediente al juzgado de origen para lo de su cargo.

Por lo expuesto, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** el expediente al Juzgado de origen para lo de su cargo, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(original firmado)**  
**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ-
SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 110 del 19 de julio de 2020

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**



**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE MARÍA SÁNCHEZ VELASCO CONTRA  
EUTIMIO AYALA RODRIGUEZ**

**RAD 013 2019 00638 01**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020)

De conformidad con lo establecido en el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **ADMITASE** el recurso de apelación presentado por el apoderado de la parte demandada contra el auto proferido el 6 de agosto de 2020 por el Juzgado **13** Laboral del Circuito de Bogotá.

En cumplimiento del Acuerdo PCSJA20-11567 (5-06-2020) y el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, se dispone:

Dar traslado a las partes por el término común de **CINCO (5)** días, para que presenten sus alegaciones por escrito, mismas que deberán ser remitidas al siguiente correo electrónico: **secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(original firmado)  
ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ- SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 110 del 19 de julio de 2020

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**



**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE MARTHA CECILIA AMAYA MAESTRE  
CONTRA COLPENSIONES - PORVENIR Y PROTECCION**

**RAD 004 2018 00713 01**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020)

Para dar cumplimiento a lo ordenado por la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral en sentencia con radicación No 59662 diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020), se señálese el próximo **TREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTE (2020)** fecha en la que se dictará la decisión en el proceso de la referencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(original firmado)  
ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ- SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 110 del 19 de julio de 2020

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**



**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ELEUS GONZAGA MARTINEZ SOTO CONTRA SUB RED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD CENTRO ORIENTE HOSPITAL SANTA CLARA**

**RAD 019-2017-00189-01**

Bogotá D.C, dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020)

Reprogramar la fecha señalada en auto que antecede, para el **TREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTE (2020)**, calenda para la cual se proferiría la sentencia dentro del proceso de la referencia.

-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(original firmado)  
ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ- SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 110 del 19 de agosto de 2020

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**



**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE LUCILA LOPEZ MEDINA CONTRA LUIS ALBERTO GOMEZ CUBILLOS**

**RAD 036-2018-0115-01**

Bogotá D.C, dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020)

Reprogramar la fecha señalada en auto que antecede, para el **TREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTE (2020)**, calenda para la cual se proferiría la sentencia dentro del proceso de la referencia.

-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(original firmado)  
ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA-SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 110 del 19 de agosto de 2020

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**



**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ANGELA MARIA PRIETO JIMENEZ CONTRA  
SOCIEDAD OUTSOURCING BPO SAS**

**RAD 026-2018-00129-01**

Bogotá D.C, dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020)

Reprogramar la fecha señalada en auto que antecede, para el **TREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTE (2020)**, calenda para la cual se proferiría la sentencia dentro del proceso de la referencia.

-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(original firmado)  
ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA-SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 110 del 19 de agosto de 2020

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**



**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE JESUS MIGUEL RODRIGUEZ CALDERON  
CONTRA NORBERTO MONTAÑEZ BETANCOURT Y OTRO**

**RAD 008-2017-00747-01**

Bogotá D.C, dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020)

Reprogramar la fecha señalada en auto que antecede, para el **TREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTE (2020)**, calenda para la cual se proferiría la sentencia dentro del proceso de la referencia.

-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(original firmado)  
ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA-SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 110 del 19 de agosto de 2020

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**



**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE YOLANDA SILVA QUIROZ CONTRA BEL STAR S.A.**

**RAD 005-2019-00094-01**

Bogotá D.C, dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020)

Reprogramar la fecha señalada en auto que antecede, para el **TREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTE (2020)**, calenda para la cual se proferiría la sentencia dentro del proceso de la referencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(original firmado)  
ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA-SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 110 del 19 de agosto de 2020

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**



**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE MARIO ALFONSO GARZON AREVALO CONTRA AGUAS DE BOGOTA ESP**

**RAD 010-2016-00485-01**

Bogotá D.C, dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020)

Reprogramar la fecha señalada en auto que antecede, para el **TREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTE (2020)**, calenda para la cual se proferiría la sentencia dentro del proceso de la referencia.

-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(original firmado)  
ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA-SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 110 del 19 de agosto de 2020

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**



**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE CARLOS MARIO GOMEZ ENCISO CONTRA CORPORACION EDUCATIVA Y CIENTIFICA COSMOS**

**RAD 015-2019-00263-01**

Bogotá D.C, dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020)

Reprogramar la fecha señalada en auto que antecede, para el **TREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTE (2020)**, calenda para la cual se proferiría la sentencia dentro del proceso de la referencia.

-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(original firmado)  
ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA-SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 110 del 19 de agosto de 2020

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**



**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE MARTHA LUCIA CUERVO GARZON CONTRA COLPENSIONES Y OTROS**

**029-2019-00580-01**

Bogotá D.C, dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020)

Reprogramar la fecha señalada en auto que antecede, para el **TREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTE (2020)**, calenda para la cual se proferiría la sentencia dentro del proceso de la referencia.

-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(original firmado)  
ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA-SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 110 del 19 de agosto de 2020

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**



**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE LEILA AMANDA GARCIA VANEGAS CONTRA COLPENSIONES**

**RAD 006-2016-00621-01**

Bogotá D.C, dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020)

Reprogramar la fecha señalada en auto que antecede, para el **TREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTE (2020)**, calenda para la cual se proferiría la sentencia dentro del proceso de la referencia.

-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(original firmado)  
ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA-SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 110 del 19 de agosto de 2020

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**



**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE SANDRA JANETH GUTIERREZ PRIETO CONTRA COLPENSIONES Y OTROS**

**RAD 014-2018-00635-01**

Bogotá D.C, dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020)

Reprogramar la fecha señalada en auto que antecede, para el **TREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTE (2020)**, calenda para la cual se proferiría la sentencia dentro del proceso de la referencia.

-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(original firmado)  
ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA-SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 110 del 19 de agosto de 2020

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**



**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE LINA MARIA HENAO GOMEZ CONTRA COLPENSIONES Y OTROS**

**RAD 039-2018-00625-01**

Bogotá D.C, dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020)

Reprogramar la fecha señalada en auto que antecede, para el **TREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTE (2020)**, calenda para la cual se proferiría la sentencia dentro del proceso de la referencia.

-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(original firmado)  
ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA-SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 110 del 19 de agosto de 2020

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**



**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE NANCY ALFONSO SERNA CONTRA COLPENSIONES Y OTROS**

**RAD 039-2019-00066 01**

Bogotá D.C, dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020)

Reprogramar la fecha señalada en auto que antecede, para el **TREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTE (2020)**, calenda para la cual se proferiría la sentencia dentro del proceso de la referencia.

-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(original firmado)  
ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA-SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 110 del 19 de agosto de 2020

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**



**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE JOSE EUGENIO HERNANDEZ SARMIENTO  
CONTRA COLPENSIONES Y OTROS**

**RAD 021-2018-00582-01**

Bogotá D.C, dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020)

Reprogramar la fecha señalada en auto que antecede, para el **TREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTE (2020)**, calenda para la cual se proferiría la sentencia dentro del proceso de la referencia.

-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(original firmado)  
ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA-SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 110 del 19 de agosto de 2020

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**



**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE NUBIA INGRID CARDONA MENDOZA CONTRA COLPENSIONES Y OTROS**

**RAD 029-2019-00037-01**

Bogotá D.C, dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020)

Reprogramar la fecha señalada en auto que antecede, para el **TREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTE (2020)**, calenda para la cual se proferiría la sentencia dentro del proceso de la referencia.

-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(original firmado)  
ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA-SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 110 del 19 de agosto de 2020

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**



**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE HILDA MARINA GONZALEZ QUINTERO CONTRA SENA**

**RAD 013-2019-0595-01**

Bogotá D.C, dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020)

Reprogramar la fecha señalada en auto que antecede, para el **TREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTE (2020)**, calenda para la cual se proferiría la sentencia dentro del proceso de la referencia.

-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(original firmado)**

**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA-SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 110 del 19 de agosto de 2020

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**



**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE LANNY VIVIAN MORALES ROBAYO CONTRA COMUNICACIÓN CELULAR S.A COMCEL S.A.**

**RAD 035-2019-0170-01**

Bogotá D.C, dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020)

Reprogramar la fecha señalada en auto que antecede, para el **TREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTE (2020)**, calenda para la cual se proferiría la sentencia dentro del proceso de la referencia.

-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(original firmado)  
ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA-SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 110 del 19 de agosto de 2020

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**



**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ROSA MARIA FORERO AGUDELO CONTRA JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ Y OTRO**

**RAD 038-2016-0202-01**

Bogotá D.C, dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020)

Reprogramar la fecha señalada en auto que antecede, para el **TREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTE (2020)**, calenda para la cual se proferiría la sentencia dentro del proceso de la referencia.

-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(original firmado)**

**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA-SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 110 del 19 de agosto de 2020

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**



**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE FLOR ANGELA PADILLA LUQIE CONTRA COLPENSIONES**

**RAD 020-2019-00593-01**

Bogotá D.C, dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020)

Reprogramar la fecha señalada en auto que antecede, para el **TREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTE (2020)**, calenda para la cual se proferiría la sentencia dentro del proceso de la referencia.

-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(original firmado)**

**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA-SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 110 del 19 de agosto de 2020

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**



**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE NUBIA FAIDORY PINZÓN ALFONSO CONTRA SALUD TOTAL EPS**

**RAD 006 2017 00321 01**

Bogotá D.C, dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020)

Reprogramar la fecha señalada en auto que antecede, para el **TREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTE (2020)**, calenda para la cual se proferiría la sentencia dentro del proceso de la referencia.

-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(original firmado)  
ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA-SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 110 del 19 de agosto de 2020

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**



**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE HASBLEIDY ALEJANDRA CASTILLO LUNA  
CONTRA BANCOLOMBIA S.A**

**RAD 039 2018 00491 01**

Bogotá D.C, dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020)

Reprogramar la fecha señalada en auto que antecede, para el **TREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTE (2020)**, calenda para la cual se proferiría la sentencia dentro del proceso de la referencia.

-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(original firmado)  
ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA-SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 110 del 19 de agosto de 2020

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**



**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE FABIO CHAUX PEÑA CONTRA CONJUNTO LOS CONDOMINIOS I DEL RECREO – PROPIEDAD HORIZONTAL Y OTRO**

**RAD 022 2016 00710 01**

Bogotá D.C, dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020)

Reprogramar la fecha señalada en auto que antecede, para el **TREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTE (2020)**, calenda para la cual se proferiría la sentencia dentro del proceso de la referencia.

-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(original firmado)**

**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA-SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 110 del 19 de agosto de 2020

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**



**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE LINA JOHANA ABADIA TORO CONTRA ESTUDIOS TÉCNICOS SAS Y SOLIDARIAMENTE SGS COLOMBIA SAS**

**RAD 021 2017 00562 01**

Bogotá D.C, dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020)

Reprogramar la fecha señalada en auto que antecede, para el **TREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTE (2020)**, calenda para la cual se proferiría la sentencia dentro del proceso de la referencia.

-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(original firmado)**

**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA-SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 110 del 19 de agosto de 2020

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**



**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. CONTRA EDITORIAL BUSINESS LEARNING STRATEGIES SAS**

**RAD 039 2016 00582 01**

Bogotá D.C, dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020)

Reprogramar la fecha señalada en auto que antecede, para el **TREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTE (2020)**, calenda para la cual se proferiría la sentencia dentro del proceso de la referencia.

-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(original firmado)  
ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA-SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 110 del 19 de agosto de 2020

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**



**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE ALEYDA GONZALEZ CONTRERAS CONTRA EDGAR GONZALEZ ANGULO Y OTRO**

**RAD 019-2018-00083-01**

Bogotá D.C, dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020)

Reprogramar la fecha señalada en auto que antecede, para el **TREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTE (2020)**, calenda para la cual se proferiría la sentencia dentro del proceso de la referencia.

-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(original firmado)  
ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA-SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 110 del 19 de agosto de 2020

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**



**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE SORAYA ESPERANZA CALDERON BERNAL  
CONTRA DIANA CAROLINA MOLINA MONTAÑA**

**RAD 014 2018 00101 01**

Bogotá D.C, dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020)

Reprogramar la fecha señalada en auto que antecede, para el **TREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTE (2020)**, calenda para la cual se proferiría la sentencia dentro del proceso de la referencia.

-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(original firmado)  
ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA-SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 110 del 19 de agosto de 2020

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**



**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE CAMILO ANDRES PUENTES VARGAS CONTRA ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL PARA LAS MIGRACIONES**

**RAD 036-2015-1008-01**

Bogotá D.C, dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020)

Reprogramar la fecha señalada en auto que antecede, para el **TREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTE (2020)**, calenda para la cual se proferiría la sentencia dentro del proceso de la referencia.

-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(original firmado)  
ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA-SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 110 del 19 de agosto de 2020

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**



**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE LUIS HERNAN POVEDA POVEDA CONTRA  
ASESORES EN DERECHO Y OTROS**

**RAD 020-2015-00787-03**

Bogotá D.C, dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020)

Reprogramar la fecha señalada en auto que antecede, para el **TREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTE (2020)**, calenda para la cual se proferiría la sentencia dentro del proceso de la referencia.

-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(original firmado)  
ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA-SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 110 del 19 de agosto de 2020

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**



**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE DORIS SORAIDA ESTUPIÑAN MARTINEZ  
CONTRA COLPENSIONES**

**RAD 028-2018-0510-01**

Bogotá D.C, dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020)

Reprogramar la fecha señalada en auto que antecede, para el **TREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTE (2020)**, calenda para la cual se proferiría la sentencia dentro del proceso de la referencia.

-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(original firmado)  
ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA-SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 110 del 19 de agosto de 2020

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**



**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ERNESTO SANCHEZ SEGURA CONTRA COLPENSIONES Y PORVENIR**

**RAD 011-2018 00317 01**

Bogotá D.C, dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020)

Reprogramar la fecha señalada en auto que antecede, para el **TREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTE (2020)**, calenda para la cual se proferiría la sentencia dentro del proceso de la referencia.

-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(original firmado)  
ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA-SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 110 del 19 de agosto de 2020

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**



**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE MYRIAM STELLA DAVILA MORA CONTRA COLPENSIONES**

**RAD 023-2019-00652-01**

Bogotá D.C, dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020)

Reprogramar la fecha señalada en auto que antecede, para el **TREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTE (2020)**, calenda para la cual se proferiría la sentencia dentro del proceso de la referencia.

-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(original firmado)  
ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA-SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 110 del 19 de agosto de 2020

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**



**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ALFONSO TOLEDO GOMEZ CONTRA SAPORE SAS**

**RAD 39-2018-00180-01**

Bogotá D.C, dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020)

Reprogramar la fecha señalada en auto que antecede, para el **TREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTE (2020)**, calenda para la cual se proferiría la sentencia dentro del proceso de la referencia.

-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(original firmado)**

**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA-SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 110 del 19 de agosto de 2020

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**



**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE JUAN DE DIOS CASTILLO CONTRA COLPENSIONES**

**RAD 032-2019-0439-01**

Bogotá D.C, dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020)

Reprogramar la fecha señalada en auto que antecede, para el **TREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTE (2020)**, calenda para la cual se proferiría la sentencia dentro del proceso de la referencia.

-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(original firmado)**

**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA-SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 110 del 19 de agosto de 2020

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**



**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A. CONTRA  
COMPAÑÍA DE SEGUROSDEVIDA COLMENA S.A.**

**RAD 021-2019-0166-01**

Bogotá D.C, dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020)

Reprogramar la fecha señalada en auto que antecede, para el **TREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTE (2020)**, calenda para la cual se proferiría la sentencia dentro del proceso de la referencia.

-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(original firmado)  
ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA-SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 110 del 19 de agosto de 2020

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**



**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE BERNABE PEREZ CARREÑO CONTRA INDUSTRIA AGRARIA LA PALMA LTDA Y OTROS**

**RAD 029-2017-00161-01**

Bogotá D.C, dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020)

Reprogramar la fecha señalada en auto que antecede, para el **TREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTE (2020)**, calenda para la cual se proferiría la sentencia dentro del proceso de la referencia.

-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(original firmado)**

**ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA-SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 110 del 19 de agosto de 2020

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**



**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE GLORIA ISABEL SARMIENTO MANTILLA  
CONTRA COLPENSIONES Y OTROS**

**RAD 008-2019-00183-01**

Bogotá D.C, dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020)

Reprogramar la fecha señalada en auto que antecede, para el **TREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTE (2020)**, calenda para la cual se proferiría la sentencia dentro del proceso de la referencia.

-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(original firmado)  
ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA-SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 110 del 19 de agosto de 2020

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**



**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE DIANA MARIA RODRIGUEZ CARREÑO CONTRA COLPENSIONES Y OTROS**

**RAD 008-2018-00598-01**

Bogotá D.C, dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020)

Reprogramar la fecha señalada en auto que antecede, para el **TREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTE (2020)**, calenda para la cual se proferiría la sentencia dentro del proceso de la referencia.

-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(original firmado)  
ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA-SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 110 del 19 de agosto de 2020

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**



**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE LUIS ANTONIO GONZALEZ CONTRA COLPENSIONES**

**RAD 017-2019-00427-01**

Bogotá D.C, dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020)

Reprogramar la fecha señalada en auto que antecede, para el **TREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTE (2020)**, calenda para la cual se proferiría la sentencia dentro del proceso de la referencia.

-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(original firmado)  
ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA-SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 110 del 19 de agosto de 2020

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**



**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE JORGE ALBERTO ROA SIERRA CONTRA  
COLPENSIONES**

**RAD 035-2019-00645-01**

Bogotá D.C, dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020)

Reprogramar la fecha señalada en auto que antecede, para el **TREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTE (2020)**, calenda para la cual se proferiría la sentencia dentro del proceso de la referencia.

-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(original firmado)  
ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA-SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 110 del 19 de agosto de 2020

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**SALA LABORAL**



**MAGISTRADA PONENTE: ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ZARIDY HERAZO MUÑOZ CONTRA COLPENSIONES y OTROS**

**RAD 035-2018-0696-01**

Bogotá D.C, dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020)

Reprogramar la fecha señalada en auto que antecede, para el **TREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTE (2020)**, calenda para la cual se proferiría la sentencia dentro del proceso de la referencia.

-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(original firmado)  
ÁNGELA LUCÍA MURILLO VARÓN**

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA-SALA LABORAL
NOTIFICACION POR ESTADO
No 110 del 19 de agosto de 2020