

## República de Colombia

Rama Judicial



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**SALA SÉPTIMA DE DECISIÓN DE LA SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**

**Rad** : 00 2021 00838 01  
**RI** : **T1-466-21**  
**De** : EDILBERTO SEGUNDO MARTINEZ  
QUESADA.  
**Contra** : JUZGADO VEINTICINCO LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

### **A U T O**

Conforme al acta de reparto que antecede, de fecha 13 de julio de 2021; advierte la Sala, que el señor **EDILBERTO SEGUNDO MARTINEZ QUESADA**, identificado con la C.C. No. 8.679.568, actuando en nombre propio, interpone acción de tutela contra el **JUZGADO 25 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**, siendo el Juez titular de ese despacho el Dr. **RYMEL RUEDA NIETO**, o quien haga sus veces; a fin de solicitar el amparo de sus derechos fundamentales de petición, mínimo vital, dignidad humana, igualdad, acceso a la administración de justicia y debido proceso sin dilaciones injustificadas, consagrados en la Constitución Política.

En síntesis, manifiesta el accionante, que el **JUZGADO 25 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**, siendo el Juez titular de ese despacho el Dr. **RYMEL RUEDA NIETO**, o quien haga sus veces, ha venido incurriendo en mora judicial dentro del proceso ordinario No. 110013105 025 2019

00990 00, comoquiera que, admitida la demanda, por auto del 4 de marzo de 2020, y, practicada la notificación a la demandada, INGENIERIA DE SERVICIOS Y REPRESENTACIONES COLOMBIA S.A. - INGESER DE COLOMBIA hoy ESTRELLA INTERNACIONAL SERVICES SUCURSAL COLOMBIA; pese a reiteradas solicitudes, presentadas por su apoderada, los días 13, 16, 19 de agosto de 2020 y 18 de mayo de 2021, el Juzgado accionado, no ha emitido ningún pronunciamiento respecto a la notificación de la demandada COLPENSIONES, ni de la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO; menos aún, le ha dado impulso al proceso, conducta omisiva con la cual se le están conculcando los derechos fundamentales invocados.

Por lo anteriormente expuesto el Despacho,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ADMITIR** la acción de tutela instaurada por **EDILBERTO SEGUNDO MARTINEZ QUESADA**, identificado con la C.C. No. 8.679.568, contra el **JUZGADO 25 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**, siendo el Juez titular de ese despacho el Dr. **RYMEL RUEDA NIETO**, o quien haga sus veces.

**SEGUNDO:** En Consecuencia y de conformidad con el contenido del Art. 19 y Siguintes del DECRETO 2591 DE 1991, **OFÍCIESE al accionado, JUZGADO 25 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**, siendo el Juez titular de ese despacho el Dr. **RYMEL RUEDA NIETO**, o quien haga sus veces, para que en el término de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de la presente providencia **conteste la presente acción y ejerza su derecho de defensa.**

**TERCERO:** NOTIFÍQUESE a las partes, por Secretaria, por los medios legales, esta decisión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL**  
Magistrado