

**RV: Proceso 11001310502520120030501; Memorial-Recurso de reposición y en subsidio de queja en contra del auto que negó recurso de casación.**

Angelica Carolina Sierra Gonzalez &lt;asierrag@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

Lun 29/11/2021 15:43

Para: Yolanda Duitama Reyes &lt;yduitamr@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

📎 1 archivos adjuntos (144 KB)

25 2012 0305 01 Memorial recurso de reposición y en subsidio queja en contra de auto que niega recurso de casación..pdf;

Buen día

Se les allega solicitud recibida en el correo electrónico de la secretaria, el cual ya fue ingresado al sistema de información Siglo XXI y se remite para los fines pertinentes. Cualquier inquietud o novedad por favor hacérmela saber y poder proceder de conformidad.

Angélica Carolina Sierra González  
Escribiente Nominado  
Secretaria Sala Laboral – Tribunal Superior de Bogotá

---

**De:** Angelica Carolina Sierra Gonzalez <asierrag@cendoj.ramajudicial.gov.co>**Enviado:** viernes, 5 de noviembre de 2021 9:15**Para:** Yolanda Duitama Reyes <yduitamr@cendoj.ramajudicial.gov.co>**Asunto:** RV: Proceso 11001310502520120030501; Memorial-Recurso de reposición y en subsidio de queja en contra del auto que negó recurso de casación.

---

**De:** Secretario Sala Laboral Tribunal Superior - Seccional Bogota <secltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>**Enviado:** miércoles, 3 de noviembre de 2021 16:24**Para:** Angelica Carolina Sierra Gonzalez <asierrag@cendoj.ramajudicial.gov.co>**Asunto:** RV: Proceso 11001310502520120030501; Memorial-Recurso de reposición y en subsidio de queja en contra del auto que negó recurso de casación.***Cordial saludo,******Remito para el trámite pertinente.*****NELSON E. LABRADOR P.****CITADOR GRADO IV****SALA LABORAL – TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA**

**Rama Judicial**  
**República de Colombia**

---

**De:** RAMIRO VARGAS OSORNO <ramivaros@hotmail.com>**Enviado:** miércoles, 3 de noviembre de 2021 3:10 p. m.

**Para:** Secretario Sala Laboral Tribunal Superior - Seccional Bogota <secltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Asunto:** Proceso 11001310502520120030501; Memorial-Recurso de reposición y en subsidio de queja en contra del auto que negó recurso de casación.

Srs. Secretaría,  
Tribunal Superior de Bogotá,  
Sala Laboral,  
Bogotá-Colombia.  
M.P. Dra. Diana Marcela Camacho Fernández.

Ref.: Proceso 11001310502520120030501; Memorial-Recurso de reposición y en subsidio de queja en contra del auto que negó recurso de casación.

Ramiro Vargas Osorno, identificado con C.C. 19.252.919 de Bogotá, y T.P. 33.747 del C.S. de la J., remito adjunto memorial para su respectivo trámite y conocimiento, dentro del término legal.

Cordialmente,

Ramiro Vargas Osorno.

RAMIRO VARGAS OSORNO  
ABOGADO LABORALISTA

Srs. Magistrados,  
Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá,  
Sala Laboral,  
M.P. Dra. Diana Marcela Camacho Fernández.  
E. S. D.

Referencia: Proceso Ordinario Laboral de Diego Javier  
Mora vs Ecopetrol S.A. y otros.  
Radicación No.  
11001310502520120030501.

RAMIRO VARGAS OSORNO, identificado con C.C. 19.252.919 de Bogotá y con Tarjeta Profesional número 33.747 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderado de la demandada Ecopetrol S.A. en el proceso de la referencia, en tiempo procedo a interponer el recurso de reposición y en subsidio el de queja, para ante la Corte Suprema de Justicia- Sala de Casación Laboral, contra la providencia del 4 de octubre de 2021, notificada el 2 de noviembre de 2021, providencia que no concedió el recurso extraordinario de casación, interpuesto por la parte que represento, por las siguientes consideraciones:

1. El Tribunal confirmó en todas sus partes la sentencia del señor Juez de primera instancia.
2. Esa sentencia confirmada expresó que el tiempo de vigencia del contrato de trabajo lo fue desde el 3 de mayo de 2010 hasta el 2 de septiembre de 2011, es decir, un año y cuatro meses, con un salario promedio de \$2.500.000, para una indemnización por despido injusto de **\$3.845.167**, salarios por la suma de **\$40.000.000**, prima de servicios, proporcional al primer semestre de 2010 por \$395.833,33 y la correspondiente al 2º semestre de 2010 por \$1.250.000, la correspondiente al 1º semestre de 2011 por \$1.250.000 y la correspondiente al 2º semestre de 2011 por \$500.000, para un total correspondiente a la prima de servicios por **\$3.395.833,33**. En cuanto a las vacaciones, el monto correspondiente es equivalente a **\$1.666.667**. Con respecto a la indemnización moratoria, correspondiente a 24 meses de salario, el valor de **\$60.000.000**. En cuanto a las cesantías, el valor que corresponde es equivalente a **\$3.333.333**, sus intereses equivalen a **\$533.333,33**.
3. El total de condenas da un total de **\$112.774.334**, sin contabilizar los intereses moratorios y las costas del proceso.

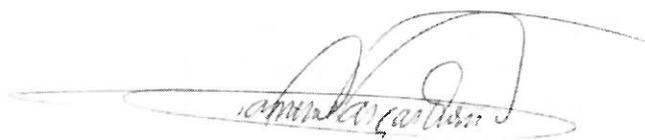
4. Supera el interés para recurrir de los 120 SMLMV, por lo que está mal denegado el recurso de casación.

En consecuencia, señores magistrados, se servirán reponer el auto que niega la concesión del recurso extraordinario de casación, y en su lugar, conceder el recurso de casación.

5. Si la Sala Laboral del Tribunal no repone su decisión, y virtud de lo dispuesto en los artículos 352 y 353 del Código General del Proceso, pido que me conceda en subsidio el recurso de queja, para ante la Corte Suprema de Justicia- Sala de Casación Laboral, en razón a las consideraciones ya expuestas al sustentar el recurso de reposición, que son las mismas que para el de queja, ya que se cumple con el interés para recurrir en casación. Sírvase expedir las copias necesarias para que se cumpla este recurso.

No se envía copia de este recurso a las demás partes del proceso, en razón a que no nos han sido informados por parte del despacho y desconocemos sus correos electrónicos.

Atentamente,



**RAMIRO VARGAS OSORNO**  
C.C. No. 19'252.919 de Bogotá  
T.P. No. 33.747 del C.S. de la J.