

República de Colombia  
Tribunal Superior de Bogotá  
Sala Laboral

22 FEB 10 AM 8:49

## **ACLARACIÓN DE VOTO**

**Magistrado Ponente:** Dr. Alejandra María Henao Palacio

**PROCESO ORDINARIO LABORAL n.º 11-001-31-05-031-2020-00085-01.**

**ARNULFO ESCOBAR CAMPOS** contra **COLPENSIONES Y OTROS.**

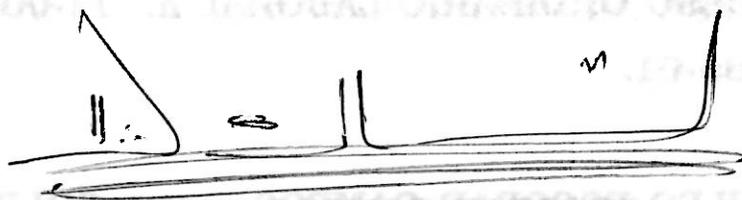
Con el acostumbrado respeto, aclaro el voto en la presente decisión tomada por la mayoría de la Sala por las razones que a continuación explicaré:

Sea oportuno señalar que el suscrito Magistrado Ponente, y atendiendo la nueva conformación de la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia, procedió a apartarse del criterio que venía exponiendo en precedencia en aquellos asuntos referentes a la nulidad o ineficacia del traslado entre regímenes pensionales.

Lo anterior, al atender lo expuesto por la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia en las

sentencias de tutela n.º CSJ STL, 13 de may. 2020, rad. 59412; y CSJ STL 3716-2020, 29 may. 2020, rad. 59352; así como también, a la postura del Honorable Magistrado, Doctor Omar Ángel Mejía Amador, en la sentencia CSJ STL 8125-2020, 30 sep. 2020, rad. 60722, y a los trámites incidentales promovidos dentro de ellas, en virtud de los cuales acato la orden allí impartida, y emito las decisiones que amparan las pretensiones en materia de traslado de régimen pensional de los demandantes con fundamento en las actuaciones mencionadas.

En los anteriores términos, presento mi aclaración de voto.

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the bottom. The signature is written over a faint circular stamp.

**DAVID A. J. CORREA STEER**  
**Magistrado**

*Data ut supra*



República de Colombia  
Tribunal Superior de Bogotá  
Sala Laboral

22 FEB -9 PM 12:15

## **ACLARACIÓN DE VOTO**

**Magistrado Ponente:** Dr. Alejandra María Henao Palacio

**PROCESO ORDINARIO LABORAL n.º 11-001-31-05-018-2019-00099-01.**

**MARÍA ROCÍO ACEVEEDO BARRERA** contra  
**COLPENSIONES Y OTROS.**

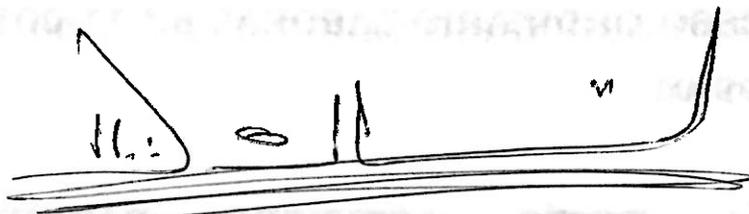
Con el acostumbrado respeto, aclaro el voto en la presente decisión tomada por la mayoría de la Sala por las razones que a continuación explicaré:

Sea oportuno señalar que el suscrito Magistrado Ponente, y atendiendo la nueva conformación de la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia, procedió a apartarse del criterio que venía exponiendo en precedencia en aquellos asuntos referentes a la nulidad o ineficacia del traslado entre regímenes pensionales.

Lo anterior, al atender lo expuesto por la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia en las

sentencias de tutela n.° CSJ STL, 13 de may. 2020, rad. 59412; y CSJ STL 3716-2020, 29 may. 2020, rad. 59352; así como también, a la postura del Honorable Magistrado, Doctor Omar Ángel Mejía Amador, en la sentencia CSJ STL 8125-2020, 30 sep. 2020, rad. 60722, y a los trámites incidentales promovidos dentro de ellas, en virtud de los cuales acato la orden allí impartida, y emito las decisiones que amparan las pretensiones en materia de traslado de régimen pensional de los demandantes con fundamento en las actuaciones mencionadas.

En los anteriores términos, presento mi aclaración de voto.

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized letters and a long horizontal stroke at the bottom.

**DAVID A. J. CORREA STEER**  
**Magistrado**

*Data ut supra*



TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ  
Secretaría de la Sala Laboral

22 FEB -9 PM 2:16

## **ACLARACIÓN DE VOTO**

**Magistrado Ponente:** Dr. Alejandra María Henao Palacio

**PROCESO ORDINARIO LABORAL n.º 11-001-31-05-017-2017-00734-01.**

**HENNA ROSA CELIS ALBARRACÍN** contra  
**COLPENSIONES Y OTROS.**

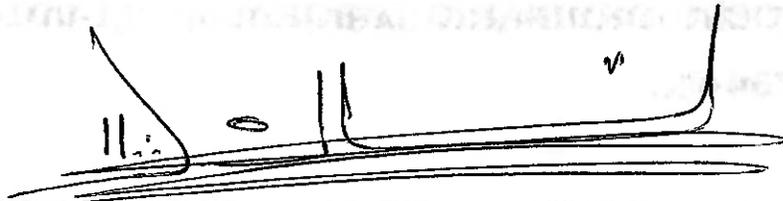
Con el acostumbrado respeto, aclaro el voto en la presente decisión tomada por la mayoría de la Sala por las razones que a continuación explicaré:

Sea oportuno señalar que el suscrito Magistrado Ponente, y atendiendo la nueva conformación de la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia, procedió a apartarse del criterio que venía exponiendo en precedencia en aquellos asuntos referentes a la nulidad o ineficacia del traslado entre regímenes pensionales.

Lo anterior, al atender lo expuesto por la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia en las

sentencias de tutela n.º CSJ STL, 13 de may. 2020, rad. 59412; y CSJ STL 3716-2020, 29 may. 2020, rad. 59352; así como también, a la postura del Honorable Magistrado, Doctor Omar Ángel Mejía Amador, en la sentencia CSJ STL 8125-2020, 30 sep. 2020, rad. 60722, y a los trámites incidentales promovidos dentro de ellas, en virtud de los cuales acato la orden allí impartida, y emito las decisiones que amparan las pretensiones en materia de traslado de régimen pensional de los demandantes con fundamento en las actuaciones mencionadas.

En los anteriores términos, presento mi aclaración de voto.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'D. A. J. C. S.', written over a horizontal line. The signature is stylized and somewhat abstract.

**DAVID A. J. CORREA STEER**  
**Magistrado**

*Data ut supra*



República de Colombia  
Tribunal Superior de Bogotá  
Sala Laboral

SECRETARÍA DE SALA LABORAL  
22 FEB -9 PM 12:16  
*[Handwritten signature]*

## **ACLARACIÓN DE VOTO**

**Magistrado Ponente:** Dr. Alejandra María Henao Palacio

**PROCESO ORDINARIO LABORAL n.º 11-001-31-05-007-2018-00442-01.**

**NURY ESTHER MÁRQUEZ RIVEROS** contra  
**COLPENSIONES Y OTROS.**

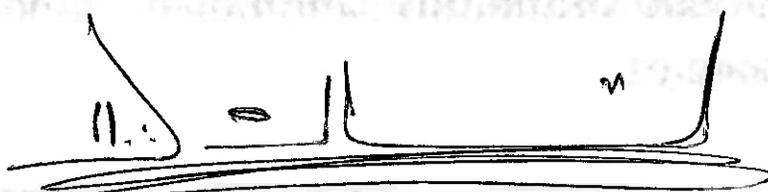
Con el acostumbrado respeto, aclaro el voto en la presente decisión tomada por la mayoría de la Sala por las razones que a continuación explicaré:

Sea oportuno señalar que el suscrito Magistrado Ponente, y atendiendo la nueva conformación de la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia, procedió a apartarse del criterio que venía exponiendo en precedencia en aquellos asuntos referentes a la nulidad o ineficacia del traslado entre regímenes pensionales.

Lo anterior, al atender lo expuesto por la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia en las

sentencias de tutela n.º CSJ STL, 13 de may. 2020, rad. 59412; y CSJ STL 3716-2020, 29 may. 2020, rad. 59352; así como también, a la postura del Honorable Magistrado, Doctor Omar Ángel Mejía Amador, en la sentencia CSJ STL 8125-2020, 30 sep. 2020, rad. 60722, y a los trámites incidentales promovidos dentro de ellas, en virtud de los cuales acato la orden allí impartida, y emito las decisiones que amparan las pretensiones en materia de traslado de régimen pensional de los demandantes con fundamento en las actuaciones mencionadas.

En los anteriores términos, presento mi aclaración de voto.

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and strokes, positioned above the printed name.

**DAVID A. J. CORREA STEER**  
**Magistrado**

*Data ut supra*



República de Colombia  
Tribunal Superior de Bogotá  
Sala Laboral

TSB SECRET S.LABORAL  
*Henao*  
01131 9FEB\*22 PM12:03

## **ACLARACIÓN DE VOTO**

**Magistrado Ponente:** Dr. Alejandra María Henao Palacio

**PROCESO ORDINARIO LABORAL n.º 11-001-31-05-021-2018-00637-01.**

**PATRICIA MARTÍNEZ LABRADOR** contra  
**COLPENSIONES Y OTROS.**

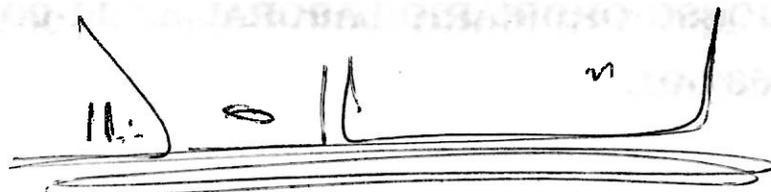
Con el acostumbrado respeto, aclaro el voto en la presente decisión tomada por la mayoría de la Sala por las razones que a continuación explicaré:

Sea oportuno señalar que el suscrito Magistrado Ponente, y atendiendo la nueva conformación de la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia, procedió a apartarse del criterio que venía exponiendo en precedencia en aquellos asuntos referentes a la nulidad o ineficacia del traslado entre regímenes pensionales.

Lo anterior, al atender lo expuesto por la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia en las

sentencias de tutela n.º CSJ STL, 13 de may. 2020, rad. 59412; y CSJ STL 3716-2020, 29 may. 2020, rad. 59352; así como también, a la postura del Honorable Magistrado, Doctor Omar Ángel Mejía Amador, en la sentencia CSJ STL 8125-2020, 30 sep. 2020, rad. 60722, y a los trámites incidentales promovidos dentro de ellas, en virtud de los cuales acato la orden allí impartida, y emito las decisiones que amparan las pretensiones en materia de traslado de régimen pensional de los demandantes con fundamento en las actuaciones mencionadas.

En los anteriores términos, presento mi aclaración de voto.

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized letters and a long horizontal flourish at the bottom.

**DAVID A. J. CORREA STEER**  
**Magistrado**

*Data ut supra*



República de Colombia  
Tribunal Superior de Bogotá  
Sala Laboral

TSB SECRET S.LABORAL

01132 9FEB'22 PM12:07  
*Jairo*

## **ACLARACIÓN DE VOTO**

**Magistrado Ponente:** Dr. Alejandra María Henao Palacio

**PROCESO ORDINARIO LABORAL n.º 11-001-31-05-016-2018-00700-01.**

**JOSE ALBERTO CABRERA VILLEGAS** contra  
**COLPENSIONES Y OTROS.**

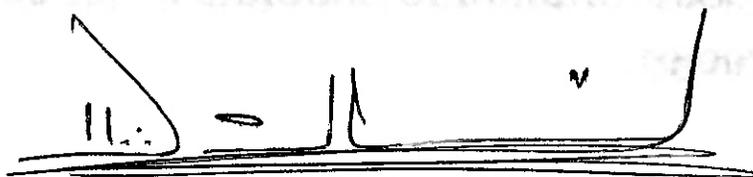
Con el acostumbrado respeto, aclaro el voto en la presente decisión tomada por la mayoría de la Sala por las razones que a continuación explicaré:

Sea oportuno señalar que el suscrito Magistrado Ponente, y atendiendo la nueva conformación de la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia, procedió a apartarse del criterio que venía exponiendo en precedencia en aquellos asuntos referentes a la nulidad o ineficacia del traslado entre regímenes pensionales.

Lo anterior, al atender lo expuesto por la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia en las

sentencias de tutela n.° CSJ STL, 13 de may. 2020, rad. 59412; y CSJ STL 3716-2020, 29 may. 2020, rad. 59352; así como también, a la postura del Honorable Magistrado, Doctor Omar Ángel Mejía Amador, en la sentencia CSJ STL 8125-2020, 30 sep. 2020, rad. 60722, y a los trámites incidentales promovidos dentro de ellas, en virtud de los cuales acato la orden allí impartida, y emito las decisiones que amparan las pretensiones en materia de traslado de régimen pensional de los demandantes con fundamento en las actuaciones mencionadas.

En los anteriores términos, presento mi aclaración de voto.

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized letters and a long horizontal stroke at the bottom.

**DAVID A. J. CORREA STEER**  
**Magistrado**

*Data ut supra*



República de Colombia  
Tribunal Superior de Bogotá  
Sala Laboral

TSB SECRET S.LABORAL

*Henao*

01134 9FEB\*22 PM12:00

## **ACLARACIÓN DE VOTO**

**Magistrado Ponente:** Dr. Alejandra María Henao Palacio

**PROCESO ORDINARIO LABORAL n.º 11-001-31-05-018-2018-00543-01.**

**ROGELIO DELGADO GALLEGO** contra **COLPENSIONES Y OTROS.**

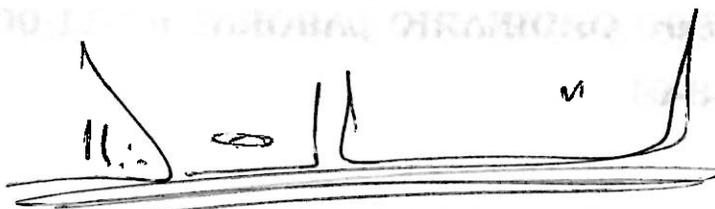
Con el acostumbrado respeto, aclaro el voto en la presente decisión tomada por la mayoría de la Sala por las razones que a continuación explicaré:

Sea oportuno señalar que el suscrito Magistrado Ponente, y atendiendo la nueva conformación de la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia, procedió a apartarse del criterio que venía exponiendo en precedencia en aquellos asuntos referentes a la nulidad o ineficacia del traslado entre regímenes pensionales.

Lo anterior, al atender lo expuesto por la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia en las

sentencias de tutela n.º CSJ STL, 13 de may. 2020, rad. 59412; y CSJ STL 3716-2020, 29 may. 2020, rad. 59352; así como también, a la postura del Honorable Magistrado, Doctor Omar Ángel Mejía Amador, en la sentencia CSJ STL 8125-2020, 30 sep. 2020, rad. 60722, y a los trámites incidentales promovidos dentro de ellas, en virtud de los cuales acato la orden allí impartida, y emito las decisiones que amparan las pretensiones en materia de traslado de régimen pensional de los demandantes con fundamento en las actuaciones mencionadas.

En los anteriores términos, presento mi aclaración de voto.

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, cursive letters. The signature is written over a horizontal line that serves as a baseline. The letters are fluid and interconnected, with some loops and flourishes.

**DAVID A. J. CORREA STEER**  
**Magistrado**

*Data ut supra*



República de Colombia  
Tribunal Superior de Bogotá  
Sala Laboral

TSB SECRET S.LABORAL

*Duro*  
01135 9FEB'22 PM12:09

## **ACLARACIÓN DE VOTO**

**Magistrado Ponente:** Dr. Alejandra María Henao Palacio

**PROCESO ORDINARIO LABORAL n.º 11-001-31-05-012-2019-00049-01.**

**AMELIA MARÍA SANPAYO FRANCO** contra  
**COLPENSIONES Y OTROS.**

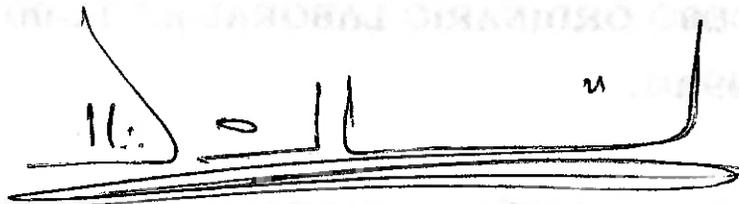
Con el acostumbrado respeto, aclaro el voto en la presente decisión tomada por la mayoría de la Sala por las razones que a continuación explicaré:

Sea oportuno señalar que el suscrito Magistrado Ponente, y atendiendo la nueva conformación de la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia, procedió a apartarse del criterio que venía exponiendo en precedencia en aquellos asuntos referentes a la nulidad o ineficacia del traslado entre regímenes pensionales.

Lo anterior, al atender lo expuesto por la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia en las

sentencias de tutela n.º CSJ STL, 13 de may. 2020, rad. 59412; y CSJ STL 3716-2020, 29 may. 2020, rad. 59352; así como también, a la postura del Honorable Magistrado, Doctor Omar Ángel Mejía Amador, en la sentencia CSJ STL 8125-2020, 30 sep. 2020, rad. 60722, y a los trámites incidentales promovidos dentro de ellas, en virtud de los cuales acato la orden allí impartida, y emito las decisiones que amparan las pretensiones en materia de traslado de régimen pensional de los demandantes con fundamento en las actuaciones mencionadas.

En los anteriores términos, presento mi aclaración de voto.

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized letters and a long horizontal stroke at the bottom.

**DAVID A. J. CORREA STEER**  
**Magistrado**

*Data ut supra*



República de Colombia  
Tribunal Superior de Bogotá  
Sala Laboral

TSB SECRET S.LABORAL  
*Duro*  
01136 9FEB'22 PM12:10

## **ACLARACIÓN DE VOTO**

**Magistrado Ponente:** Dr. Alejandra María Henao Palacio

**PROCESO ORDINARIO LABORAL n.º 11-001-31-05-002-2019-00075-01.**

**MARÍA CLARA PINTO RESTREPO** contra **COLPENSIONES Y OTROS.**

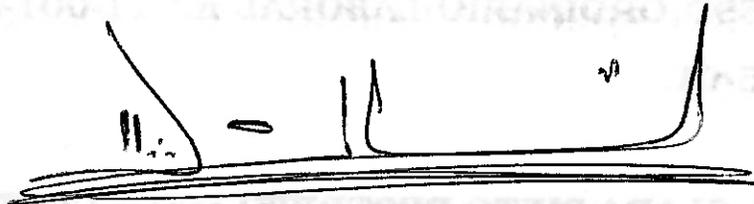
Con el acostumbrado respeto, aclaro el voto en la presente decisión tomada por la mayoría de la Sala por las razones que a continuación explicaré:

Sea oportuno señalar que el suscrito Magistrado Ponente, y atendiendo la nueva conformación de la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia, procedió a apartarse del criterio que venía exponiendo en precedencia en aquellos asuntos referentes a la nulidad o ineficacia del traslado entre regímenes pensionales.

Lo anterior, al atender lo expuesto por la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia en las

sentencias de tutela n.° CSJ STL, 13 de may. 2020, rad. 59412; y CSJ STL 3716-2020, 29 may. 2020, rad. 59352; así como también, a la postura del Honorable Magistrado, Doctor Omar Ángel Mejía Amador, en la sentencia CSJ STL 8125-2020, 30 sep. 2020, rad. 60722, y a los trámites incidentales promovidos dentro de ellas, en virtud de los cuales acato la orden allí impartida, y emito las decisiones que amparan las pretensiones en materia de traslado de régimen pensional de los demandantes con fundamento en las actuaciones mencionadas.

En los anteriores términos, presento mi aclaración de voto.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'D' followed by 'A. J.' and 'CORREA STEER' in a cursive script. The signature is written over a horizontal line that is underlined twice.

**DAVID A. J. CORREA STEER**  
**Magistrado**

*Data ut supra*



República de Colombia  
Tribunal Superior de Bogotá  
Sala Laboral

TSB SECRET S.LABORAL

*Jaio*

01137 9FEB'22 PM12:12

## **ACLARACIÓN DE VOTO**

**Magistrado Ponente:** Dr. Alejandra María Henao Palacio

**PROCESO ORDINARIO LABORAL n.º 11-001-31-05-002-2019-00090-01.**

**LUZ MARINA LÓPEZ MUÑOZ** contra **COLPENSIONES Y OTROS.**

Con el acostumbrado respeto, aclaro el voto en la presente decisión tomada por la mayoría de la Sala por las razones que a continuación explicaré:

Sea oportuno señalar que el suscrito Magistrado Ponente, y atendiendo la nueva conformación de la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia, procedió a apartarse del criterio que venía exponiendo en precedencia en aquellos asuntos referentes a la nulidad o ineficacia del traslado entre regímenes pensionales.

Lo anterior, al atender lo expuesto por la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia en las

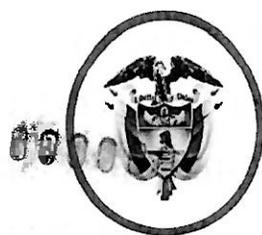
sentencias de tutela n.° CSJ STL, 13 de may. 2020, rad. 59412; y CSJ STL 3716-2020, 29 may. 2020, rad. 59352; así como también, a la postura del Honorable Magistrado, Doctor Omar Ángel Mejía Amador, en la sentencia CSJ STL 8125-2020, 30 sep. 2020, rad. 60722, y a los trámites incidentales promovidos dentro de ellas, en virtud de los cuales acato la orden allí impartida, y emito las decisiones que amparan las pretensiones en materia de traslado de régimen pensional de los demandantes con fundamento en las actuaciones mencionadas.

En los anteriores términos, presento mi aclaración de voto.

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the bottom.

**DAVID A. J. CORREA STEER**  
**Magistrado**

*Data ut supra*



República de Colombia  
Tribunal Superior de Bogotá  
Sala Laboral

22 FEB -9 PM 12:16  
*[Handwritten signature]*

## **ACLARACIÓN DE VOTO**

**Magistrado Ponente:** Dr. Alejandra María Henao Palacio

**PROCESO ORDINARIO LABORAL n.º 11-001-31-05-038-2019-00680-01.**

**LAURA MARINA GALVIS RESTREPO** contra  
**COLPENSIONES Y OTROS.**

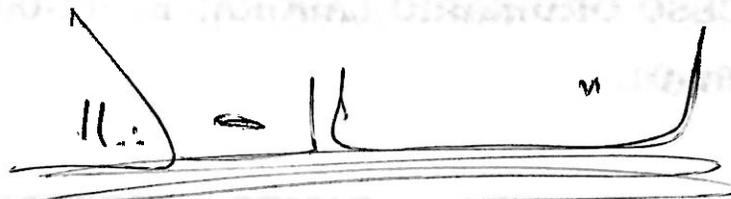
Con el acostumbrado respeto, aclaro el voto en la presente decisión tomada por la mayoría de la Sala por las razones que a continuación explicaré:

Sea oportuno señalar que el suscrito Magistrado Ponente, y atendiendo la nueva conformación de la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia, procedió a apartarse del criterio que venía exponiendo en precedencia en aquellos asuntos referentes a la nulidad o ineficacia del traslado entre regímenes pensionales.

Lo anterior, al atender lo expuesto por la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia en las

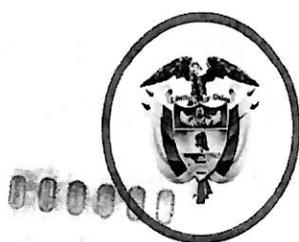
sentencias de tutela n.º CSJ STL, 13 de may. 2020, rad. 59412; y CSJ STL 3716-2020, 29 may. 2020, rad. 59352; así como también, a la postura del Honorable Magistrado, Doctor Omar Ángel Mejía Amador, en la sentencia CSJ STL 8125-2020, 30 sep. 2020, rad. 60722, y a los trámites incidentales promovidos dentro de ellas, en virtud de los cuales acato la orden allí impartida, y emito las decisiones que amparan las pretensiones en materia de traslado de régimen pensional de los demandantes con fundamento en las actuaciones mencionadas.

En los anteriores términos, presento mi aclaración de voto.

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized cursive letters, positioned above a horizontal line.

**DAVID A. J. CORREA STEER**  
**Magistrado**

*Data ut supra*



República de Colombia  
Tribunal Superior de Bogotá  
Sala Laboral

SECRETARÍA DE SALA LABORAL

22 FEB -9 PM 12:17

## **ACLARACIÓN DE VOTO**

**Magistrado Ponente:** Dr. Alejandra María Henao Palacio

**PROCESO ORDINARIO LABORAL n.º 11-001-31-05-015-2018-00616-01.**

**FERNANDO SEGURA ARANZAZU** contra **COLPENSIONES Y OTROS.**

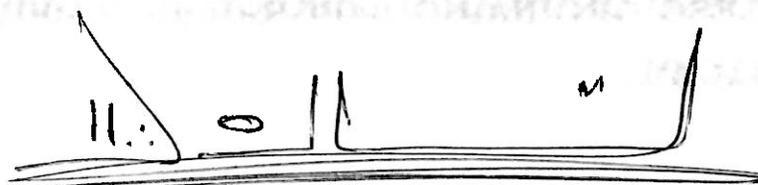
Con el acostumbrado respeto, aclaro el voto en la presente decisión tomada por la mayoría de la Sala por las razones que a continuación explicaré:

Sea oportuno señalar que el suscrito Magistrado Ponente, y atendiendo la nueva conformación de la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia, procedió a apartarse del criterio que venía exponiendo en precedencia en aquellos asuntos referentes a la nulidad o ineficacia del traslado entre regímenes pensionales.

Lo anterior, al atender lo expuesto por la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia en las

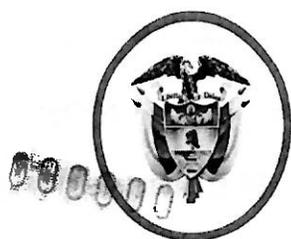
sentencias de tutela n.º CSJ STL, 13 de may. 2020, rad. 59412; y CSJ STL 3716-2020, 29 may. 2020, rad. 59352; así como también, a la postura del Honorable Magistrado, Doctor Omar Ángel Mejía Amador, en la sentencia CSJ STL 8125-2020, 30 sep. 2020, rad. 60722, y a los trámites incidentales promovidos dentro de ellas, en virtud de los cuales acato la orden allí impartida, y emito las decisiones que amparan las pretensiones en materia de traslado de régimen pensional de los demandantes con fundamento en las actuaciones mencionadas.

En los anteriores términos, presento mi aclaración de voto.

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the bottom.

**DAVID A. J. CORREA STEER**  
**Magistrado**

*Data ut supra*



República de Colombia  
Tribunal Superior de Bogotá  
Sala Laboral

22 FEB -9 AM 12:11

## **ACLARACIÓN DE VOTO**

**Magistrado Ponente:** Dr. Alejandra María Henao Palacio

**PROCESO ORDINARIO LABORAL n.º 11-001-31-05-026-2019-00360-01.**

**NESTOR FABIO ACEVEDO TABORDA** contra  
**COLPENSIONES Y OTROS.**

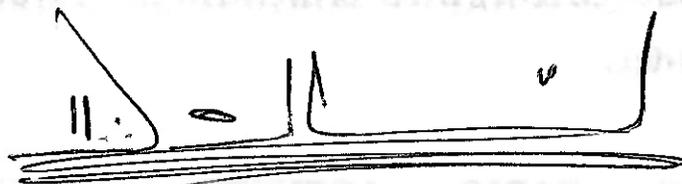
Con el acostumbrado respeto, aclaro el voto en la presente decisión tomada por la mayoría de la Sala por las razones que a continuación explicaré:

Sea oportuno señalar que el suscrito Magistrado Ponente, y atendiendo la nueva conformación de la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia, procedió a apartarse del criterio que venía exponiendo en precedencia en aquellos asuntos referentes a la nulidad o ineficacia del traslado entre regímenes pensionales.

Lo anterior, al atender lo expuesto por la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia en las

sentencias de tutela n.° CSJ STL, 13 de may. 2020, rad. 59412; y CSJ STL 3716-2020, 29 may. 2020, rad. 59352; así como también, a la postura del Honorable Magistrado, Doctor Omar Ángel Mejía Amador, en la sentencia CSJ STL 8125-2020, 30 sep. 2020, rad. 60722, y a los trámites incidentales promovidos dentro de ellas, en virtud de los cuales acato la orden allí impartida, y emito las decisiones que amparan las pretensiones en materia de traslado de régimen pensional de los demandantes con fundamento en las actuaciones mencionadas.

En los anteriores términos, presento mi aclaración de voto.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'D' followed by 'A. J.' and 'CORREA STEER' in a cursive script.

**DAVID A. J. CORREA STEER**  
**Magistrado**

*Data ut supra*



República de Colombia  
Tribunal Superior de Bogotá  
Sala Laboral

SECRETARÍA DE TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL  
Secretaría de Sala Laboral

22 FEB -9 PM 12:17

## **ACLARACIÓN DE VOTO**

**Magistrado Ponente:** Dr. Alejandra María Henao Palacio

**PROCESO ORDINARIO LABORAL n.º 11-001-31-05-030-2019-00016-01.**

**NANCY AGRAY VARGAS** contra **COLPENSIONES Y OTROS.**

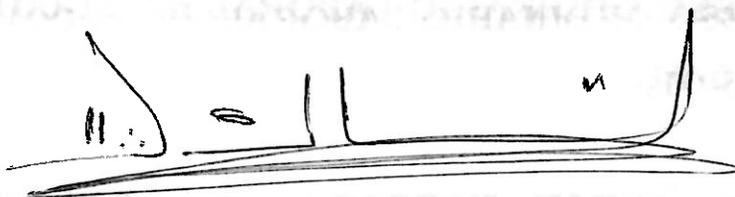
Con el acostumbrado respeto, aclaro el voto en la presente decisión tomada por la mayoría de la Sala por las razones que a continuación explicaré:

Sea oportuno señalar que el suscrito Magistrado Ponente, y atendiendo la nueva conformación de la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia, procedió a apartarse del criterio que venía exponiendo en precedencia en aquellos asuntos referentes a la nulidad o ineficacia del traslado entre regímenes pensionales.

Lo anterior, al atender lo expuesto por la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia en las

sentencias de tutela n.° CSJ STL, 13 de may. 2020, rad. 59412; y CSJ STL 3716-2020, 29 may. 2020, rad. 59352; así como también, a la postura del Honorable Magistrado, Doctor Omar Ángel Mejía Amador, en la sentencia CSJ STL 8125-2020, 30 sep. 2020, rad. 60722, y a los trámites incidentales promovidos dentro de ellas, en virtud de los cuales acato la orden allí impartida, y emito las decisiones que amparan las pretensiones en materia de traslado de régimen pensional de los demandantes con fundamento en las actuaciones mencionadas.

En los anteriores términos, presento mi aclaración de voto.

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, cursive letters. The signature is written over a horizontal line that has been drawn through it.

**DAVID A. J. CORREA STEER**  
**Magistrado**

*Data ut supra*



TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ  
Secretaría-Sala Laboral

22 FEB -9 PM 12

## **ACLARACIÓN DE VOTO**

**Magistrado Ponente:** Dr. Alejandra María Henao Palacio

**PROCESO ORDINARIO LABORAL n.º 11-001-31-05-023-2020-00208-01.**

**GLORIA PATRICIA GARZÓN CAICEDO** contra  
**COLPENSIONES Y OTROS.**

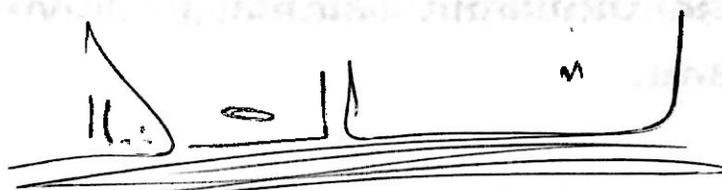
Con el acostumbrado respeto, aclaro el voto en la presente decisión tomada por la mayoría de la Sala por las razones que a continuación explicaré:

Sea oportuno señalar que el suscrito Magistrado Ponente, y atendiendo la nueva conformación de la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia, procedió a apartarse del criterio que venía exponiendo en precedencia en aquellos asuntos referentes a la nulidad o ineficacia del traslado entre regímenes pensionales.

Lo anterior, al atender lo expuesto por la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia en las

sentencias de tutela n.° CSJ STL, 13 de may. 2020, rad. 59412; y CSJ STL 3716-2020, 29 may. 2020, rad. 59352; así como también, a la postura del Honorable Magistrado, Doctor Omar Ángel Mejía Amador, en la sentencia CSJ STL 8125-2020, 30 sep. 2020, rad. 60722, y a los trámites incidentales promovidos dentro de ellas, en virtud de los cuales acato la orden allí impartida, y emito las decisiones que amparan las pretensiones en materia de traslado de régimen pensional de los demandantes con fundamento en las actuaciones mencionadas.

En los anteriores términos, presento mi aclaración de voto.

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized letters and a long horizontal stroke at the bottom.

**DAVID A. J. CORREA STEER**  
**Magistrado**

*Data ut supra*

000000



República de Colombia  
Tribunal Superior de Bogotá  
Sala Laboral

24 FEB -9 PM 12: 1

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'ed'.

## **ACLARACIÓN DE VOTO**

**Magistrado Ponente:** Dr. Alejandra María Henao Palacio

**PROCESO ORDINARIO LABORAL n.º 11-001-31-05-015-2017-00274-01.**

**FRANCIA ELENA GALINDO GÓMEZ** contra  
**COLPENSIONES Y OTROS.**

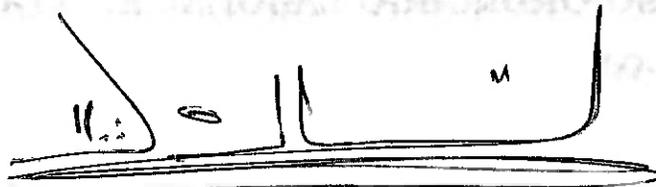
Con el acostumbrado respeto, aclaro el voto en la presente decisión tomada por la mayoría de la Sala por las razones que a continuación explicaré:

Sea oportuno señalar que el suscrito Magistrado Ponente, y atendiendo la nueva conformación de la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia, procedió a apartarse del criterio que venía exponiendo en precedencia en aquellos asuntos referentes a la nulidad o ineficacia del traslado entre regímenes pensionales.

Lo anterior, al atender lo expuesto por la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia en las

sentencias de tutela n.º CSJ STL, 13 de may. 2020, rad. 59412; y CSJ STL 3716-2020, 29 may. 2020, rad. 59352; así como también, a la postura del Honorable Magistrado, Doctor Omar Ángel Mejía Amador, en la sentencia CSJ STL 8125-2020, 30 sep. 2020, rad. 60722, y a los trámites incidentales promovidos dentro de ellas, en virtud de los cuales acato la orden allí impartida, y emito las decisiones que amparan las pretensiones en materia de traslado de régimen pensional de los demandantes con fundamento en las actuaciones mencionadas.

En los anteriores términos, presento mi aclaración de voto.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'D' and 'A' followed by 'J. CORREA STEER'. The signature is written over a horizontal line.

**DAVID A. J. CORREA STEER**  
**Magistrado**

*Data ut supra*



República de Colombia  
Tribunal Superior de Bogotá  
Sala Laboral

SECRETARÍA SALA LABORAL

22 FEB -9 PM 12: 15

## **ACLARACIÓN DE VOTO**

**Magistrado Ponente:** Dr. Alejandra María Henao Palacio

**PROCESO ORDINARIO LABORAL n.º 11-001-31-05-038-2019-00414-01.**

**OLGA SOFÍA ACOSTA HERRERA** contra **COLPENSIONES Y OTROS.**

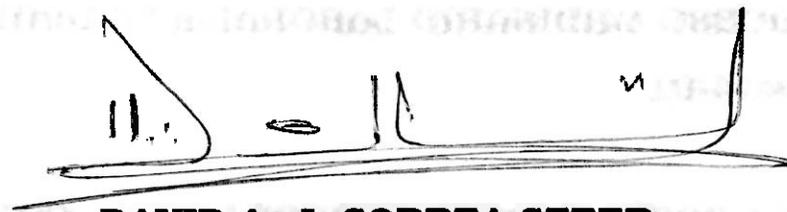
Con el acostumbrado respeto, aclaro el voto en la presente decisión tomada por la mayoría de la Sala por las razones que a continuación explicaré:

Sea oportuno señalar que el suscrito Magistrado Ponente, y atendiendo la nueva conformación de la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia, procedió a apartarse del criterio que venía exponiendo en precedencia en aquellos asuntos referentes a la nulidad o ineficacia del traslado entre regímenes pensionales.

Lo anterior, al atender lo expuesto por la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia en las

sentencias de tutela n.º CSJ STL, 13 de may. 2020, rad. 59412; y CSJ STL 3716-2020, 29 may. 2020, rad. 59352; así como también, a la postura del Honorable Magistrado, Doctor Omar Ángel Mejía Amador, en la sentencia CSJ STL 8125-2020, 30 sep. 2020, rad. 60722, y a los trámites incidentales promovidos dentro de ellas, en virtud de los cuales acato la orden allí impartida, y emito las decisiones que amparan las pretensiones en materia de traslado de régimen pensional de los demandantes con fundamento en las actuaciones mencionadas.

En los anteriores términos, presento mi aclaración de voto.

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the bottom.

**DAVID A. J. CORREA STEER**  
**Magistrado**

*Data ut supra*



República de Colombia  
Tribunal Superior de Bogotá  
Sala Laboral

SECRETARÍA DE TRABAJO

22 FEB -9 PM 12:19

## **ACLARACIÓN DE VOTO**

**Magistrado Ponente:** Dr. Alejandra María Henao Palacio

**PROCESO ORDINARIO LABORAL n.º 11-001-31-05-022-2017-00718-01.**

**JOSE LUIS GARCÍA FORERO** contra **COLPENSIONES Y OTROS.**

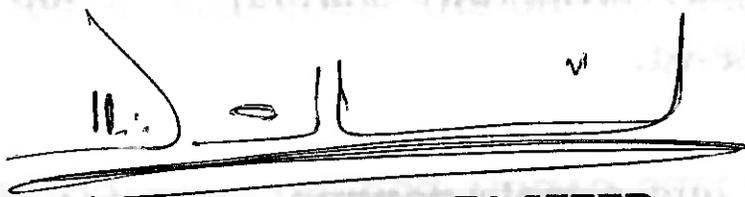
Con el acostumbrado respeto, aclaro el voto en la presente decisión tomada por la mayoría de la Sala por las razones que a continuación explicaré:

Sea oportuno señalar que el suscrito Magistrado Ponente, y atendiendo la nueva conformación de la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia, procedió a apartarse del criterio que venía exponiendo en precedencia en aquellos asuntos referentes a la nulidad o ineficacia del traslado entre regímenes pensionales.

Lo anterior, al atender lo expuesto por la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia en las

sentencias de tutela n.° CSJ STL, 13 de may. 2020, rad. 59412; y CSJ STL 3716-2020, 29 may. 2020, rad. 59352; así como también, a la postura del Honorable Magistrado, Doctor Omar Ángel Mejía Amador, en la sentencia CSJ STL 8125-2020, 30 sep. 2020, rad. 60722, y a los trámites incidentales promovidos dentro de ellas, en virtud de los cuales acato la orden allí impartida, y emito las decisiones que amparan las pretensiones en materia de traslado de régimen pensional de los demandantes con fundamento en las actuaciones mencionadas.

En los anteriores términos, presento mi aclaración de voto.

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized cursive letters. The signature is written over a horizontal line that is underlined with a double line.

**DAVID A. J. CORREA STEER**  
**Magistrado**

*Data ut supra*



000000

República de Colombia  
Tribunal Superior de Bogotá  
Sala Laboral

SECRETARÍA DE SALA LABORAL

22 FEB -9 PM 12:19

## **ACLARACIÓN DE VOTO**

**Magistrado Ponente:** Dr. Alejandra María Henao Palacio

**PROCESO ORDINARIO LABORAL n.º 11-001-31-05-023-2020-00176-01.**

**MARTHA ROCÍO OBANDO LÓPEZ** contra **COLPENSIONES Y OTROS.**

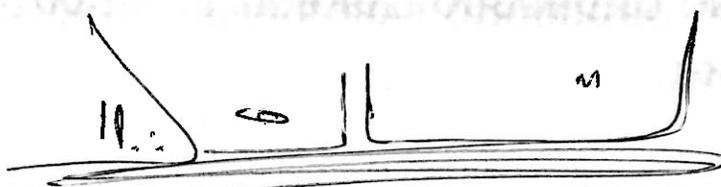
Con el acostumbrado respeto, aclaro el voto en la presente decisión tomada por la mayoría de la Sala por las razones que a continuación explicaré:

Sea oportuno señalar que el suscrito Magistrado Ponente, y atendiendo la nueva conformación de la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia, procedió a apartarse del criterio que venía exponiendo en precedencia en aquellos asuntos referentes a la nulidad o ineficacia del traslado entre regímenes pensionales.

Lo anterior, al atender lo expuesto por la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia en las

sentencias de tutela n.° CSJ STL, 13 de may. 2020, rad. 59412; y CSJ STL 3716-2020, 29 may. 2020, rad. 59352; así como también, a la postura del Honorable Magistrado, Doctor Omar Ángel Mejía Amador, en la sentencia CSJ STL 8125-2020, 30 sep. 2020, rad. 60722, y a los trámites incidentales promovidos dentro de ellas, en virtud de los cuales acato la orden allí impartida, y emito las decisiones que amparan las pretensiones en materia de traslado de régimen pensional de los demandantes con fundamento en las actuaciones mencionadas.

En los anteriores términos, presento mi aclaración de voto.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized first name and a more complex surname, written over a horizontal line.

**DAVID A. J. CORREA STEER**  
**Magistrado**

*Data ut supra*



República de Colombia  
Tribunal Superior de Bogotá  
Sala Laboral

SECRETARÍA GENERAL DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA  
Tribunal Superior de Bogotá Sala Laboral

22 FEB -9 PM 12:14

RECEPCIONADO

## **ACLARACIÓN DE VOTO**

**Magistrado Ponente:** Dr. Alejandra María Henao Palacio

**PROCESO ORDINARIO LABORAL n.º 11-001-31-05-038-2019-00121-01.**

**MARTHA IMELDA LINERO DE LUQUE** contra  
**COLPENSIONES Y OTROS.**

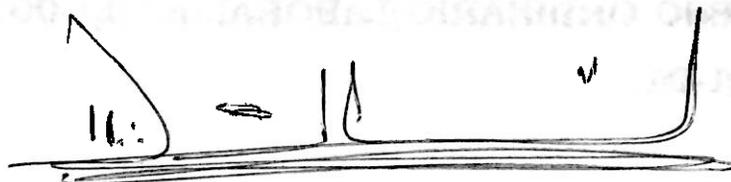
Con el acostumbrado respeto, aclaro el voto en la presente decisión tomada por la mayoría de la Sala por las razones que a continuación explicaré:

Sea oportuno señalar que el suscrito Magistrado Ponente, y atendiendo la nueva conformación de la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia, procedió a apartarse del criterio que venía exponiendo en precedencia en aquellos asuntos referentes a la nulidad o ineficacia del traslado entre regímenes pensionales.

Lo anterior, al atender lo expuesto por la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia en las

sentencias de tutela n.º CSJ STL, 13 de may. 2020, rad. 59412; y CSJ STL 3716-2020, 29 may. 2020, rad. 59352; así como también, a la postura del Honorable Magistrado, Doctor Omar Ángel Mejía Amador, en la sentencia CSJ STL 8125-2020, 30 sep. 2020, rad. 60722, y a los trámites incidentales promovidos dentro de ellas, en virtud de los cuales acato la orden allí impartida, y emito las decisiones que amparan las pretensiones en materia de traslado de régimen pensional de los demandantes con fundamento en las actuaciones mencionadas.

En los anteriores términos, presento mi aclaración de voto.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized first name and a more complex surname, written over a horizontal line.

**DAVID A. J. CORREA STEER**  
**Magistrado**

*Data ut supra*



## **ACLARACIÓN DE VOTO**

**Magistrado Ponente:** Dr. Alejandra María Henao Palacio

**PROCESO ORDINARIO LABORAL n.º 11-001-31-05-021-2019-00664-01.**

**JOSÉ FRANCISCO LEMUS FIGUEROA** contra  
**COLPENSIONES Y OTROS.**

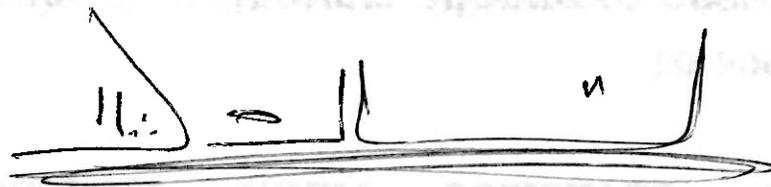
Con el acostumbrado respeto, aclaro el voto en la presente decisión tomada por la mayoría de la Sala por las razones que a continuación explicaré:

Sea oportuno señalar que el suscrito Magistrado Ponente, y atendiendo la nueva conformación de la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia, procedió a apartarse del criterio que venía exponiendo en precedencia en aquellos asuntos referentes a la nulidad o ineficacia del traslado entre regímenes pensionales.

Lo anterior, al atender lo expuesto por la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia en las

sentencias de tutela n.º CSJ STL, 13 de may. 2020, rad. 59412; y CSJ STL 3716-2020, 29 may. 2020, rad. 59352; así como también, a la postura del Honorable Magistrado, Doctor Omar Ángel Mejía Amador, en la sentencia CSJ STL 8125-2020, 30 sep. 2020, rad. 60722, y a los trámites incidentales promovidos dentro de ellas, en virtud de los cuales acato la orden allí impartida, y emito las decisiones que amparan las pretensiones en materia de traslado de régimen pensional de los demandantes con fundamento en las actuaciones mencionadas.

En los anteriores términos, presento mi aclaración de voto.

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and strokes, positioned above a horizontal line.

**DAVID A. J. CORREA STEER**  
**Magistrado**

*Data ut supra*



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA  
Secretaría Sala Laboral

22 FEB -9 PM 12:18

COLOMBIA

## **ACLARACIÓN DE VOTO**

**Magistrado Ponente:** Dr. Alejandra María Henao Palacio

**PROCESO ORDINARIO LABORAL n.º 11-001-31-05-018-2019-00332-01.**

**ANA ZULINDA SÁNCHEZ BURGOS** contra  
**COLPENSIONES Y OTROS.**

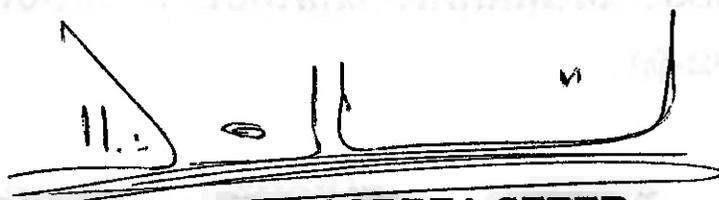
Con el acostumbrado respeto, aclaro el voto en la presente decisión tomada por la mayoría de la Sala por las razones que a continuación explicaré:

Sea oportuno señalar que el suscrito Magistrado Ponente, y atendiendo la nueva conformación de la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia, procedió a apartarse del criterio que venía exponiendo en precedencia en aquellos asuntos referentes a la nulidad o ineficacia del traslado entre regímenes pensionales.

Lo anterior, al atender lo expuesto por la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia en las

sentencias de tutela n.° CSJ STL, 13 de may. 2020, rad. 59412; y CSJ STL 3716-2020, 29 may. 2020, rad. 59352; así como también, a la postura del Honorable Magistrado, Doctor Omar Ángel Mejía Amador, en la sentencia CSJ STL 8125-2020, 30 sep. 2020, rad. 60722, y a los trámites incidentales promovidos dentro de ellas, en virtud de los cuales acato la orden allí impartida, y emito las decisiones que amparan las pretensiones en materia de traslado de régimen pensional de los demandantes con fundamento en las actuaciones mencionadas.

En los anteriores términos, presento mi aclaración de voto.

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized letters and a long horizontal stroke at the bottom.

**DAVID A. J. CORREA STEER**  
**Magistrado**

*Data ut supra*



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA  
Secretaría Sala Laboral

22 FEB -9 PM 2:13

TRIBUNAL SUPERIOR

## **ACLARACIÓN DE VOTO**

**Magistrado Ponente:** Dr. Alejandra María Henao Palacio

**PROCESO ORDINARIO LABORAL n.º 11-001-31-05-026-2019-00698-01.**

**LILIA SALGADO BURGOS** contra **COLPENSIONES Y OTROS.**

Con el acostumbrado respeto, aclaro el voto en la presente decisión tomada por la mayoría de la Sala por las razones que a continuación explicaré:

Sea oportuno señalar que el suscrito Magistrado Ponente, y atendiendo la nueva conformación de la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia, procedió a apartarse del criterio que venía exponiendo en precedencia en aquellos asuntos referentes a la nulidad o ineficacia del traslado entre regímenes pensionales.

Lo anterior, al atender lo expuesto por la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia en las

sentencias de tutela n.º CSJ STL, 13 de may. 2020, rad. 59412; y CSJ STL 3716-2020, 29 may. 2020, rad. 59352; así como también, a la postura del Honorable Magistrado, Doctor Omar Ángel Mejía Amador, en la sentencia CSJ STL 8125-2020, 30 sep. 2020, rad. 60722, y a los trámites incidentales promovidos dentro de ellas, en virtud de los cuales acato la orden allí impartida, y emito las decisiones que amparan las pretensiones en materia de traslado de régimen pensional de los demandantes con fundamento en las actuaciones mencionadas.

En los anteriores términos, presento mi aclaración de voto.

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized letters and a long horizontal line at the bottom.

**DAVID A. J. CORREA STEER**  
**Magistrado**

*Data ut supra*



6000000

República de Colombia  
Tribunal Superior de Bogotá  
Sala Laboral

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA  
Secretaría Sala Laboral

22 FEB -9 PM 12:14

## **ACLARACIÓN DE VOTO**

**Magistrado Ponente:** Dr. Alejandra María Henao Palacio

**PROCESO ORDINARIO LABORAL n.º 11-001-31-05-026-2018-00499-01.**

**CLARA CELINA CHIMBI LAVERDE** contra  
**COLPENSIONES Y OTROS.**

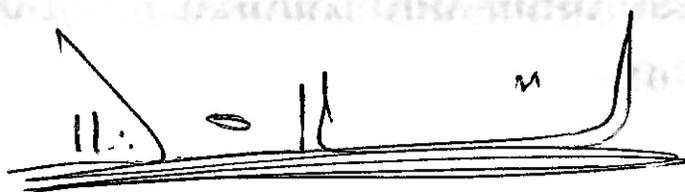
Con el acostumbrado respeto, aclaro el voto en la presente decisión tomada por la mayoría de la Sala por las razones que a continuación explicaré:

Sea oportuno señalar que el suscrito Magistrado Ponente, y atendiendo la nueva conformación de la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia, procedió a apartarse del criterio que venía exponiendo en precedencia en aquellos asuntos referentes a la nulidad o ineficacia del traslado entre regímenes pensionales.

Lo anterior, al atender lo expuesto por la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia en las

sentencias de tutela n.º CSJ STL, 13 de may. 2020, rad. 59412; y CSJ STL 3716-2020, 29 may. 2020, rad. 59352; así como también, a la postura del Honorable Magistrado, Doctor Omar Ángel Mejía Amador, en la sentencia CSJ STL 8125-2020, 30 sep. 2020, rad. 60722, y a los trámites incidentales promovidos dentro de ellas, en virtud de los cuales acato la orden allí impartida, y emito las decisiones que amparan las pretensiones en materia de traslado de régimen pensional de los demandantes con fundamento en las actuaciones mencionadas.

En los anteriores términos, presento mi aclaración de voto.

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized letters and a long horizontal stroke at the bottom.

**DAVID A. J. CORREA STEER**  
**Magistrado**

*Data ut supra*



República de Colombia  
Tribunal Superior de Bogotá  
Sala Laboral

SECRETARÍA SALA LABORAL

22 FEB -9 PM 12: 14

## **ACLARACIÓN DE VOTO**

**Magistrado Ponente:** Dr. Alejandra María Henao Palacio

**PROCESO ORDINARIO LABORAL n.º 11-001-31-05-035-2020-00042-01.**

**MARÍA YOLANDA PULIDO RODRÍGUEZ** contra  
**COLPENSIONES Y OTROS.**

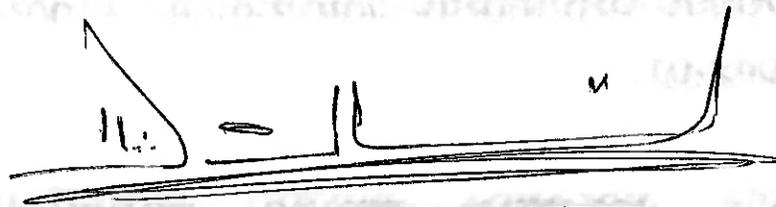
Con el acostumbrado respeto, aclaro el voto en la presente decisión tomada por la mayoría de la Sala por las razones que a continuación explicaré:

Sea oportuno señalar que el suscrito Magistrado Ponente, y atendiendo la nueva conformación de la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia, procedió a apartarse del criterio que venía exponiendo en precedencia en aquellos asuntos referentes a la nulidad o ineficacia del traslado entre regímenes pensionales.

Lo anterior, al atender lo expuesto por la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia en las

sentencias de tutela n.° CSJ STL, 13 de may. 2020, rad. 59412; y CSJ STL 3716-2020, 29 may. 2020, rad. 59352; así como también, a la postura del Honorable Magistrado, Doctor Omar Ángel Mejía Amador, en la sentencia CSJ STL 8125-2020, 30 sep. 2020, rad. 60722, y a los trámites incidentales promovidos dentro de ellas, en virtud de los cuales acato la orden allí impartida, y emito las decisiones que amparan las pretensiones en materia de traslado de régimen pensional de los demandantes con fundamento en las actuaciones mencionadas.

En los anteriores términos, presento mi aclaración de voto.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'D' followed by 'A. J. CORREA STEER' and a long horizontal line underneath.

**DAVID A. J. CORREA STEER**  
**Magistrado**

*Data ut supra*



000000

República de Colombia  
Tribunal Superior de Bogotá  
Sala Laboral

SECRETARÍA DE SALA LABORAL

22 FEB -9 PM 12:16

RECIBIDO POR

## **ACLARACIÓN DE VOTO**

**Magistrado Ponente:** Dr. Alejandra María Henao Palacio

**PROCESO ORDINARIO LABORAL n.º 11-001-31-05-034-2018-00567-01.**

**MARÍA MERCEDES TRUJILLO GÓMEZ** contra  
**COLPENSIONES Y OTROS.**

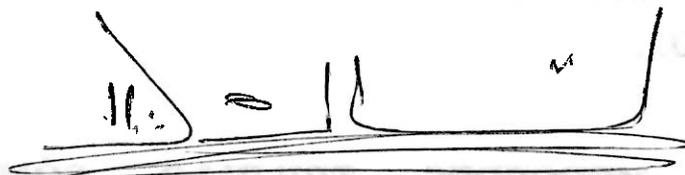
Con el acostumbrado respeto, aclaro el voto en la presente decisión tomada por la mayoría de la Sala por las razones que a continuación explicaré:

Sea oportuno señalar que el suscrito Magistrado Ponente, y atendiendo la nueva conformación de la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia, procedió a apartarse del criterio que venía exponiendo en precedencia en aquellos asuntos referentes a la nulidad o ineficacia del traslado entre regímenes pensionales.

Lo anterior, al atender lo expuesto por la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia en las

sentencias de tutela n.º CSJ STL, 13 de may. 2020, rad. 59412; y CSJ STL 3716-2020, 29 may. 2020, rad. 59352; así como también, a la postura del Honorable Magistrado, Doctor Omar Ángel Mejía Amador, en la sentencia CSJ STL 8125-2020, 30 sep. 2020, rad. 60722, y a los trámites incidentales promovidos dentro de ellas, en virtud de los cuales acato la orden allí impartida, y emito las decisiones que amparan las pretensiones en materia de traslado de régimen pensional de los demandantes con fundamento en las actuaciones mencionadas.

En los anteriores términos, presento mi aclaración de voto.

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the bottom.

**DAVID A. J. CORREA STEER**  
**Magistrado**

*Data ut supra*