República de Colombia



Rama Judicial Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito de Arauca

Arauca, (A) tres (3) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

RADICADO No.

: 81-001-33-33-002-2018-00195-00

DEMANDANTE

: Mauricio Ortiz González

DEMANDADO

Caja de Retiro de las Fuerzas Militares

CREMIL

MEDIO DE CONTROL

: Nulidad y Restablecimiento del Derecho

PROVIDENCIA

: Auto requiere

Previo a decidir sobre la eventual admisión de la demanda y atendiendo a que una de las pretensiones de la misma se dirigen a obtener la reliquidación de la asignación básica salarial y prestacional del demandante mientras se encontraba activo en el Ejército Nacional entre los años 1997 al 2004, y dado que a partir del 22 de agosto de 2013 el demandante se encuentra retirado del servicio (fls. 31-35), encuentra el Despacho necesario verificar la fecha de comunicación, notificación o ejecución de los actos administrativos acusados que se encuentran contenidos en el Oficio con radicado No. 20163171286251: del 27 de septiembre de 2016, el Oficio 0060797 consecutivo No. 2016-60792 del 8 de septiembre de 2016 y en el Oficio con radicado No. 20163171635351 del 29 de noviembre de 2016.

Por lo tanto, se requerirá a la parte demandante y a la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional con el fin que aporten constancia de la fecha de comunicación, notificación o ejecución de los actos administrativos antes mencionados, con el fin de analizar el término oportuno de la presentación de la demanda, de conformidad con lo previsto en el artículo 164 del CPACA.

Por lo expuesto, el Despacho,

¹ Sobre el reconocimiento de salarios y prestaciones después del retiro del servicio el Consejo de Estado – Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda Sub sección "A", en auto del 13 de febrero de 2014 proferido dentro del proceso con Radicado No.: 47001-23-31-000-2010-00020-01(1174-12), Actor: LUIS HERNÁN LOZANO CUBIDES, Demandado: POLICÍA NACIONAL, M.P. Luis Rafael Vergara Quintero, señaló lo siguiente:

^(...) En lo que respecta al argumento de que se trata de una reclamación de prestaciones periódicas, la Sala debe precisar que, en efecto, la jurisprudencia de esta Corporación ha sido enfática en señalar que no opera el fenómeno de la caducidad para demandar los actos que reconozcan o nieguen las mismas; sin embargo, al producirse la desvinculación del servicio, se hace un reconocimiento de prestaciones definitivas y, en tal medida, las prestaciones o reconocimientos salariales que periódicamente se reconocían y pagaban, bien sea mensual, trimestral, semestral, anual o quinquenalmente, dejan de tener el carácter de periódicos, pues ya se ha expedido un acto de reconocimiento definitivo, al momento de finiquitar la relación laboral (....).

RESUELVE

PRIMERO: Requiérase a la parte demandante y a la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente de la notificación de esta providencia aporten constancia de la fecha de comunicación, notificación o ejecución publicación de los actos administrativos acusados que se encuentran contenidos en el Oficio con radicado No. 20163171286251 del 27 de septiembre de 2016, el Oficio 0060797 consecutivo No. 2016-60792 del 8 de septiembre de 2016 y en el Oficio con radicado No. 20163171635351 del 29 de noviembre de 2016, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente auto.

SEGUNDO: Una vez vencido el término otorgado en el numeral anterior, **Ingrésese** el expediente al Despacho para decidir lo pertinente sobre la eventual admisión de la presente demanda

TERCERO: Realícense los registros pertinentes en el Sistema Justicia Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

CARLOS ANDRÉS GALLEGO GÓMEZ

Juez

JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE ARAUCA

Notifico por ESTADO ELECTRÓNICO No. 0090, en https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-arauca/71 Hoy, seis (6) de agosto de 2018, a las 08:00 A.M.

BEATRIZ ADRIANA VESGA VILLABONA Secretaria