



**JUZGADO ÚNICO CONTENCIOSO**  
**ADMINISTRATIVO DEL DEPARTAMENTO**  
**ARCHIPIÉLAGO DE SAN ANDRÉS, PROVIDENCIA Y**  
**SANTA CATALINA**

**SIGCMA**

San Andrés, Islas, Dos (02) de Noviembre de Dos Mil Veintiuno (2021)

|                               |                                                                      |
|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| <b>Medio de control</b>       | Nulidad y Restablecimiento del Derecho                               |
| <b>Radicado</b>               | 88-001-33-33-001-2021-00098-00                                       |
| <b>Demandante</b>             | Nova Judith Carreño Corpus                                           |
| <b>Demandado</b>              | Rama Judicial – Dirección Ejecutiva de la<br>Administración Judicial |
| <b>Auto Sustanciación No.</b> | 0573 -21                                                             |

**Nova Judith Carreño Corpus**, a través de apoderado judicial, presenta demanda en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho (Artículo 138 del CPACA), en contra de la **Rama Judicial – Dirección Ejecutiva de la Administración Judicial**.

Es este Despacho competente para conocer de la presente Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, conforme se establece de lo contemplado en el numeral 2° del artículo 155 y numeral 3° del artículo 156 del C.p.a.c.a, por ser la Isla de San Andrés el último lugar donde presto sus servicios y por su cuantía que fue estimada en suma inferior a los 300 salarios mínimos mensuales vigentes.

La acción impetrada es la contenida en el artículo 138 del Cpaca, que prevé:

*“ARTÍCULO 138. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO. Toda persona que se crea lesionada en un derecho subjetivo amparado en una norma jurídica, podrá pedir que se declare la nulidad del acto administrativo particular, expreso o presunto, y se le restablezca el derecho; también podrá solicitar que se le repare el daño. La nulidad procederá por las mismas causales establecidas en el inciso segundo del artículo anterior.*

*Igualmente podrá pretenderse la nulidad del acto administrativo general y pedirse el restablecimiento del derecho directamente violado por este al particular demandante o la reparación del daño causado a dicho particular por el mismo, siempre y cuando la*



**JUZGADO ÚNICO CONTENCIOSO  
ADMINISTRATIVO DEL DEPARTAMENTO  
ARCHIPIÉLAGO DE SAN ANDRÉS, PROVIDENCIA Y  
SANTA CATALINA**

**SIGCMA**

*demanda se presente en tiempo, esto es, dentro de los cuatro (4) meses siguientes a su publicación. Si existe un acto intermedio, de ejecución o cumplimiento del acto general, el término anterior se contará a partir de la notificación de aquel.”*

En tanto a la oportunidad para ejercer la acción de Nulidad y Restablecimiento del derecho, el literal d) del artículo 164 del código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo señala que *“d) Cuando se pretenda la nulidad y restablecimiento del derecho, la demanda deberá presentarse **dentro del término de cuatro (4) meses** contados a partir del día siguiente al de la comunicación, notificación, ejecución o publicación del acto administrativo, según el caso, salvo las excepciones establecidas en otras disposiciones legales;”*.(Negrilla y subrayado fuera de texto)

Al estudiar la demanda, se observa que la pretensión principal de la demanda está dirigida a la declaratoria de la nulidad de unos actos administrativos:

**“2. PRETENSIONES**

*2.1. Que se declare la nulidad de la Resolución DESAJCAR20-17 del 29 de Enero de 2020 proferida por la DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL – SECCIONAL BOLIVAR -, por medio de la cual se ordenó a la señora NOVA JUDITH CARREÑO CORPUS, el reintegro de la suma de DOS MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y UN PESOS (\$2.395.471,00).*

*2.2. Que se declare la nulidad de la Resolución No. DESAJCAR20-2730 del 03 de noviembre de 2020, proferida por la DIRECCION EJECUTIVO DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL – SECCIONAL BOLIVAR, por medio de la cual desató el recurso impetrado por parte de la señora NOVA JUDITH CORPUS CARREÑO en contra de la Resolución DESAJCAR20-17 del 29 de enero de 2020.*

*2.3. Se condene a las demandadas a las costas del presente proceso.”*



**JUZGADO ÚNICO CONTENCIOSO  
ADMINISTRATIVO DEL DEPARTAMENTO  
ARCHIPIÉLAGO DE SAN ANDRÉS, PROVIDENCIA Y  
SANTA CATALINA**

**SIGCMA**

Frente requisito de procedibilidad de que trata el numeral 1º del artículo 161 del C.p.a.c.a.<sup>1</sup>, el mismo no resulta aplicable por cuanto las pretensiones versan sobre asuntos de carácter laboral, pues la norma contempla que tal requisito será facultativo, por tanto, se procederá a la ADMISIÓN. Asimismo, se aportó el cumplimiento de lo ordenado por el decreto ley 806 de 2020 y el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021 que modificó parcialmente el artículo 162 del Cpaca.

En razón y en mérito de lo anteriormente expuesto el Juzgado Único Administrativo de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, Islas;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMÍTASE** la presente demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, interpuesta por **Nova Judith Carreño Corpus** contra la **Rama Judicial – Dirección Ejecutiva de la Administración Judicial**.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** por estado la señora **Nova Judith Carreño Corpus**.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** personalmente el auto admisorio a la demandada **Rama Judicial – Dirección Ejecutiva de la Administración Judicial**. Esto conforme de conformidad con lo previsto en el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021 que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**CUARTO: Por Secretaría NOTIFÍQUESE** personalmente a la señora Agente del Ministerio Público delegada ante este Despacho.

---

<sup>1</sup> Artículo 161 del C.p.a.c.a, modificado por la Ley 2080 de 2021, art. 34: (...) El requisito de procedibilidad será facultativo en los asuntos laborales, pensionales (...)



**JUZGADO ÚNICO CONTENCIOSO**  
**ADMINISTRATIVO DEL DEPARTAMENTO**  
**ARCHIPIÉLAGO DE SAN ANDRÉS, PROVIDENCIA Y**  
**SANTA CATALINA**

**SIGCMA**

**QUINTO: Por Secretaría NOTIFÍQUESE** personalmente al Agente Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**SEXTO: CÓRRASE** traslado de la demanda conforme al artículo 172 de la Ley 1437 de 2011, por el término de treinta (30) días, plazo que comenzará a correr de conformidad con lo previsto en el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021 que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**SEPTIMO: ADVIÉRTASE** al demandado que dentro del término de traslado deberán dar aplicación a lo ordenado en el artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, modificado parcialmente por los artículos 37 y 38 de la Ley 2080 de 2021, la contestación y sus anexos enviados al correo electrónico institucional del juzgado. En cumplimiento a lo previsto en el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021 que modificó el artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, las partes deberán enviar simultáneamente a todos los sujetos procesales, con copia incorporada al mensaje de datos, todos los memoriales o actuaciones que realicen ante este Despacho Judicial.

**OCTAVO: RECONOCER** personería jurídica para actual en favor de la demandante al Dr. Alejandro Osuna Gutiérrez, identificado con C.C.No. 80.411.077 y T.P.No. 69.571 del C. S. de la J., conforme al poder obrante en el expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO ÚNICO CONTENCIOSO  
ADMINISTRATIVO DEL DEPARTAMENTO  
ARCHIPIÉLAGO DE SAN ANDRÉS, PROVIDENCIA Y  
SANTA CATALINA**

**SIGCMA**

**JUZGADO UNICO ADMINISTRATIVO DE SAN  
ANDRES, PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA  
SECRETARÍA**

Por anotación en ESTADO No.77, notifico a las  
partes la presente providencia, hoy 03/11/2021 a  
las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

**Firmado Por:**

**Rutder Enrique Cantillo Chiquillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**Contencioso 001 Administrativa**

**San Andres - San Andres**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez  
jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12

Código de verificación:

**e54627b9fddd70fa3b406e9961eb8db4d0ce8bbe7f0735724c104aba1411a915**

Documento generado en 02/11/2021 05:01:11 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**