



**JUZGADO ÚNICO CONTENCIOSO  
ADMINISTRATIVO DEL DEPARTAMENTO  
ARCHIPIÉLAGO DE SAN ANDRÉS, PROVIDENCIA Y  
SANTA CATALINA**

**SIGCMA**

San Andrés, Islas, Veintiséis (26) de Enero de Dos Mil Veintidós (2022)

<b>Medio de control</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
<b>Radicado</b>	88-001-33-33-001-2019-00086-00
<b>Demandante</b>	Nova Judith Carreño Corpus y otros
<b>Demandado</b>	Rama Judicial – Dirección Ejecutiva de la Administración Judicial
<b>Auto Sustanciación No.</b>	0024 -22

**Nova Judith Carreño Corpus, Yacenia Esther Zurique De Pua, Mauricio Hudgson Escalona, Ana María Giraldo Zapata, Irina Margarita Díaz Oviedo, Jair Torres Días, Pablo Justiniano Quiroz Mariano, Defna Nereya Campo Manjarrez, Licenia Narcisa Burbano Smith, Rutder Enrique Cantillo Chiquillo, Gina Puello Bowie, Tirza Patricia Ortega Cantillo, Asvil Bryan Manuel, Richard Serno Mc'lean Chavez, Kenneth Corpus Lambis, Víctor José Pereira Luna y Virginia Isabel Castro Simanca**, a través de apoderado judicial, presenta demanda en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho (Artículo 138 del CPACA), en contra de la **Rama Judicial – Dirección Ejecutiva de la Administración Judicial**.

Es este Despacho competente para conocer de la presente Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, conforme se establece de lo contemplado en el numeral 2º del artículo 155 y numeral 3º del artículo 156 del C.p.a.c.a, por ser la Isla de San Andrés el último lugar donde prestaron sus servicios y por su cuantía que fue estimada en suma inferior a los 300 salarios mínimos mensuales vigentes.

La acción impetrada es la contenida en el artículo 138 del Cpaca, que prevé:

*“ARTÍCULO 138. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO. Toda persona que se crea lesionada en un derecho subjetivo amparado en una norma jurídica, podrá pedir que se declare la nulidad del acto administrativo particular, expreso o presunto, y se le restablezca el derecho; también podrá solicitar que se le repare el daño. La nulidad*



**JUZGADO ÚNICO CONTENCIOSO  
ADMINISTRATIVO DEL DEPARTAMENTO  
ARCHIPIÉLAGO DE SAN ANDRÉS, PROVIDENCIA Y  
SANTA CATALINA**

**SIGCMA**

*procederá por las mismas causales establecidas en el inciso segundo del artículo anterior.*

*Igualmente podrá pretenderse la nulidad del acto administrativo general y pedirse el restablecimiento del derecho directamente violado por este al particular demandante o la reparación del daño causado a dicho particular por el mismo, siempre y cuando la demanda se presente en tiempo, esto es, dentro de los cuatro (4) meses siguientes a su publicación. Si existe un acto intermedio, de ejecución o cumplimiento del acto general, el término anterior se contará a partir de la notificación de aquel.”*

En tanto a la oportunidad para ejercer la acción de Nulidad y Restablecimiento del derecho, el literal d) del artículo 164 del código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo señala que “d) Cuando se pretenda la nulidad y restablecimiento del derecho, la demanda deberá presentarse **dentro del término de cuatro (4) meses** contados a partir del día siguiente al de la comunicación, notificación, ejecución o publicación del acto administrativo, según el caso, salvo las excepciones establecidas en otras disposiciones legales;”.(Negrilla y subrayado fuera de texto)

Al estudiar la demanda, se observa que la pretensión principal de la demanda está dirigida a la declaratoria de la nulidad de unos actos administrativos:

“  
(...)

2. Que se declare la nulidad del acto administrativo Resolución DESAJCAR18-1015 de 30 de abril de 2018, notificado el día 30 de abril de 2018, proferido por **La Nación – Rama Judicial – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial**, por medio del cual se negó la reliquidación de la bonificación judicial y el consecuencial pago de las diferencias dinerarias, en favor de **Nova Judith Carreño Corpus y Otros**, por cuanto vulnera las normas en que debieron fundarse, específicamente los artículos 4, 25 y 53 constitucional.

3. Que se declare la nulidad del acto administrativo Resolución No. 5364 del 31 de julio de 2018, notificada el día 11 de octubre de 2018, “por medio del cual desato el recurso de apelación, presentado en contra de la resolución No. DESAJCAR18-



**JUZGADO ÚNICO CONTENCIOSO  
ADMINISTRATIVO DEL DEPARTAMENTO  
ARCHIPIÉLAGO DE SAN ANDRÉS, PROVIDENCIA Y  
SANTA CATALINA**

**SIGCMA**

*1015 de 30 de abril de 2018” por cuanto vulnera la normatividad en que debiera fundarse, específicamente los artículos 25, 48 y 53 constitucionales.*

(..)”

Frente requisito de procedibilidad de que trata el numeral 1º del artículo 161 del C.p.a.c.a<sup>1</sup>, el mismo no resulta aplicable por cuanto las pretensiones versan sobre asuntos de carácter laboral, pues la norma contempla que tal requisito será facultativo, por tanto, se procederá a la ADMISIÓN. Asimismo, se aportó el cumplimiento de lo ordenado por el decreto ley 806 de 2020 y el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021 que modificó parcialmente el artículo 162 del Cpaca.

En razón y en mérito de lo anteriormente expuesto el Juzgado Único Administrativo de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, Islas;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMÍTASE** la presente demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, interpuesta por **Nova Judith Carreño Corpus, Yacenia Esther Zurique De Pua, Mauricio Hudgson Escalona, Ana María Giraldo Zapata, Irina Margarita Díaz Oviedo, Jair Torres Días, Pablo Justiniano Quiroz Mariano, Defna Nereya Campo Manjarrez, Licenia Narcisa Burbano Smith, Rutder Enrique Cantillo Chiquillo, Gina Puello Bowie, Tirza Patricia Ortega Cantillo, Asvil Bryan Manuel, Richard Serno Mc’lean Chavez, Kenneth Corpus Lambis, Víctor José Pereira Luna y Virginia Isabel Castro Simanca** en contra la **Rama Judicial – Dirección Ejecutiva de la Administración Judicial.**

---

<sup>1</sup> Artículo 161 del C.p.a.c.a, modificado por la Ley 2080 de 2021, art. 34: (...) El requisito de procedibilidad será facultativo en los asuntos laborales, pensionales (...)



**JUZGADO ÚNICO CONTENCIOSO  
ADMINISTRATIVO DEL DEPARTAMENTO  
ARCHIPIÉLAGO DE SAN ANDRÉS, PROVIDENCIA Y  
SANTA CATALINA**

**SIGCMA**

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** por estado los señores Nova Judith Carreño Corpus, Yacenia Esther Zurique De Pua, Mauricio Hudgson Escalona, Ana María Giraldo Zapata, Irina Margarita Díaz Oviedo, Jair Torres Días, Pablo Justiniano Quiroz Mariano, Defna Nereya Campo Manjarrez, Licenia Narcisa Burbano Smith, Rutder Enrique Cantillo Chiquillo, Gina Puello Bowie, Tirza Patricia Ortega Cantillo, Asvil Bryan Manuel, Richard Serno Mc'lean Chavez, Kenneth Corpus Lambis, Víctor José Pereira Luna y Virginia Isabel Castro Simanca.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** personalmente el auto admisorio a la demandada Rama Judicial – Dirección Ejecutiva de la Administración Judicial. Esto conforme de conformidad con lo previsto en el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021 que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**CUARTO: Por Secretaría NOTIFÍQUESE** personalmente a la señora Agente del Ministerio Público delegada ante este Despacho.

**QUINTO: Por Secretaría NOTIFÍQUESE** personalmente al Agente Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**SEXTO: CÓRRASE** traslado de la demanda conforme al artículo 172 de la Ley 1437 de 2011, por el término de treinta (30) días, plazo que comenzará a correr de conformidad con lo previsto en el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021 que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**SEPTIMO: ADVIÉRTASE** al demandado que dentro del término de traslado deberán dar aplicación a lo ordenado en el artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, modificado parcialmente por los artículos 37 y 38 de la Ley 2080 de 2021, la contestación y sus anexos enviados al correo electrónico institucional del juzgado. En cumplimiento a lo previsto en el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021 que modificó el artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, las partes deberán enviar



**JUZGADO ÚNICO CONTENCIOSO  
ADMINISTRATIVO DEL DEPARTAMENTO  
ARCHIPIÉLAGO DE SAN ANDRÉS, PROVIDENCIA Y  
SANTA CATALINA**

**SIGCMA**

simultáneamente a todos los sujetos procesales, con copia incorporada al mensaje de datos, todos los memoriales o actuaciones que realicen ante este Despacho Judicial.

**OCTAVO: RECONOCER** personería jurídica para actual en favor de la demandante al Dr. Sady Andrés Orjuela Bernal, identificado con C.C.No. 1.110.426.065 y T.P.No. 205.930 del C. S. de la J., conforme al poder obrante en el expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUZGADO UNICO ADMINISTRATIVO DE SAN  
ANDRES, PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA  
SECRETARÍA**

Por anotación en ESTADO No. 008-22, notifico a las partes la presente providencia, hoy 27-01-2022 a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

**Firmado Por:**

**Miguel Antonio Leon Gutierrez**

**Conjuez**

**Tribunal Administrativo De San Andres - San Andres**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO ÚNICO CONTENCIOSO  
ADMINISTRATIVO DEL DEPARTAMENTO  
ARCHIPIÉLAGO DE SAN ANDRÉS, PROVIDENCIA Y  
SANTA CATALINA**

**SIGCMA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a276effca146dc8918cb81260bfdebcd7b61bf0430a9f4b256624084af4522fb**

Documento generado en 26/01/2022 11:47:41 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**