



**JUZGADO ÚNICO CONTENCIOSO  
ADMINISTRATIVO DEL DEPARTAMENTO  
ARCHIPIÉLAGO DE SAN ANDRÉS,  
PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA**

**SIGCMA**

San Andrés Isla, Dos (2) Septiembre de Dos Mil Veintidós (2022)

<b>Medio de control</b>	Acción de Cumplimiento de Normas con Fuerza Material de Ley o Actos Administrativos
<b>Radicado</b>	88-001-33-33-001-2022-00053-00
<b>Demandante</b>	Chalito Walters Martínez
<b>Demandado</b>	Departamento Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina
<b>Auto Sustanciación No.</b>	0550-22

De conformidad con el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a verificar la procedencia del recurso de apelación contra el auto de fecha 23 de agosto de 2022 que resolvió archivar el trámite incidental por desacato.

El artículo 16 de la Ley 393 de 1997 declarado exequible por la Corte Constitucional mediante sentencia C-319/13, prevé que las providencias que se dicten en curso de la acción de cumplimiento carecerán de recurso alguno:

“ARTICULO 16. RECURSOS. Las providencias que se dicten en el trámite de la Acción de Cumplimiento, con excepción de la sentencia, **carecerán de recurso alguno**, salvo que se trate del auto que deniegue la práctica de pruebas, el cual admite el recurso de reposición que deberá ser interpuesto al día siguiente de la notificación por estado y resuelto a más tardar al día siguiente.”

Por su parte, el artículo 29 ib. prevé la posibilidad de ser apelada la decisión que emita sanción por desacato:

“**ARTICULO 29. DESACATO.** El que incumpla orden judicial proferida con base en la presente Ley, incurrirá en desacato sancionable **de conformidad con las normas vigentes**, sin perjuicio de las sanciones disciplinarias o penales a que hubiere lugar.

La sanción será impuesta por el mismo Juez mediante trámite incidental; **de no ser apelada se consultará con el superior jerárquico quien decidirá dentro de los tres**



**JUZGADO ÚNICO CONTENCIOSO  
ADMINISTRATIVO DEL DEPARTAMENTO  
ARCHIPIÉLAGO DE SAN ANDRÉS,  
PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA**

**SIGCMA**

(3) días siguientes si debe revocar o no la sanción. La apelación o la consulta se hará en el efecto suspensivo”.

De acuerdo a las normas transcritas en precedencia puede decirse que contra las providencias dictadas en curso de la acción de cumplimiento no procede recurso alguno, salvo las que resuelven el fondo del asunto(sentencia) y las que impongan sanción por desacato.

En el caso de estudio, recuérdese que mediante Auto Interlocutorio No.0169-2022 de 23 de agosto de 2022, se resolvió no emitir sanción por desacato frente al cumplimiento del fallo de 7 de julio de 2022 proferido por el Tribunal Administrativo de San Andrés, Providencia y Santa Catalina.

Teniendo en cuenta la previsión del artículo 16 de la Ley 393 de 1997, se estima que el recurso de apelación interpuesto por el accionante no es procedente, siendo lo correcto su rechazo.

En consecuencia, **SE RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** por improcedente el recurso de apelación contra el auto 23 de agosto de 2022, dictado dentro de este proceso.-

**SEGUNDO:** En firme esta providencia, **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE  
(FIRMA ELECTRÓNICA)  
RUTDER ENRIQUE CANTILLO CHIQUILLO  
JUEZ**