

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN

Medellín, ocho (8) de febrero de dos mil trece (2013)

REF: **Radicado** 05-001-33-33 -007-2012 – 00300-00  
**Actuación** INCIDENTE DE DESACATO – ACCIÓN DE TUTELA  
**Accionante** SILVIA ELENA TAPIAS CÈSPEDES  
**Accionado** POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS S.A.

**Asunto** Pone en conocimiento Respuesta y Requiere al accionante

Teniendo en cuenta la respuesta emanada de la entidad accionada que obra a folios 9-28 mediante la cual manifiestan haber dado cumplimiento a la orden emanada de la sentencia de tutela, se le pone en conocimiento al mandatario judicial que representa los intereses de la parte accionante para que se pronuncie al respecto.

Por tanto se le **REQUIERE**, para que dentro del término de ejecutoria del presente auto, le indique al Despacho si con lo indicado por POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS S.A., se cumplió a cabalidad con lo pretendido dentro de la acción de tutela que motivó el presente incidente.

**NOTIFÍQUESE**

**BEATRÍZ STELLA GAVIRIA CARDONA**

Juez.

Im

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL

MEDELLIN - ANTIOQUIA

Medellín, 5 de FEBRERO de 2013

Oficio Número: 504

Doctora

**PAULA ANDREA GAVIRIA BETANCUR**

*Representante Legal*

**UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL DE LAS VÍCTIMAS**

Calle 7 N° 6-54 Oficina 215

BOGOTÁ D.C.

REF: **Radicado** 05-001-33-33-007-2012 – 00360-00  
**Actuación** INCIDENTE DE DESACATO – ACCIÓN DE TUTELA  
**Accionante** OSCAR ARLEY HIDALGO GIRALDO  
**Accionado** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS

**Asunto** Decreta pruebas

**URGENTE  
INCIDENTE DE DESACATO**

Le **NOTIFICO** que mediante providencia de fecha **5/02/2013** este Despacho **DISPUSO ABRIR A PRUEBAS EL INCIDENTE DE LA REFERENCIA** y oficiarle en los siguientes términos:

“...Teniendo en cuenta que a la fecha, y pese al requerimiento previo efectuado por el Juzgado, y a la notificación a la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS, a través de la doctora PAULA ANDREA GAVIRIA de la apertura del trámite incidental, no ha emitido respuesta alguna, razón por la cual se ordena **ABRIR A PRUEBAS** el incidente de la referencia.... En consecuencia se ordena oficiar a la doctora PAULA ANDREA GAVIRIA BETANCUR

Representante legal de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS, para que en el término de **DOS (2) DÍAS** hábiles, informe a este Despacho que gestiones ha adelantado para dar cabal cumplimiento a la orden emanada del fallo de tutela proferido en esta instancia, que data de noviembre 22/2012, y que se concretó: ...” **ORDENAR** a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS**, a través de su representante legal o la persona que este designe, que en el término de **ocho (08) días hábiles** contados a partir de la notificación de la presente providencia, efectué la evaluación de las condiciones socio económicas reales del accionante y su grupo familiar, a fin de constatar si ha superado la condición de vulnerabilidad, o si por el contrario, cumple con los requisitos necesarios para el otorgamiento de la ayuda humanitaria que solicita.... Vencido el termino anterior, en caso de verificar que el accionante no se encuentra en condiciones de asumir su auto-sostenimiento, dentro de los **QUINCE (15) DÍAS** hábiles siguientes, **la entidad accionada**, asignará turno de entrega de la prórroga de la ayuda humanitaria *-si aún no lo ha hecho-*, **indicando la fecha cierta en que se hará entrega de la misma, fecha que deberá atender los criterios jurisprudenciales de razonabilidad y oportunidad.**

En caso contrario, es decir, de no ser procedente la entrega de las ayudas humanitarias, la entidad deberá comunicar por medio de acto administrativo al accionante, los motivos por los cuáles no es procedente su solicitud. .... **Así mismo, la entidad al efectuar el proceso de caracterización deberá tener en cuenta la particular situación que presente el accionante, con el fin de determinar si es sujeto de especial protección que amerite un tratamiento preferencial en aplicación al principio de “enfoque diferencial” a que alude la Corte Constitucional en sentencia T 033 de 2012, de la cual se transcribieron varios de sus apartes..... ORDENAR**, a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL DE LAS VÍCTIMAS**, le preste el *asesoramiento* necesario al accionante para que pueda acceder, de forma oportuna, a los diferentes programas de atención y estabilización socioeconómica, en materia de desplazamiento ante las entidades del SNAIPD, **informándole qué más beneficios puede recibir**, comunicando dicha respuesta al interesado en un término no mayor a DIEZ (10) DÍAS, a partir de que la actora se presente a la entidad, advirtiéndose que la sola respuesta no es suficiente, pues se hace necesario que el accionante reciba respuesta de fondo a su derecho de petición y éste sea debidamente comunicado” Notifíquese la presente decisión por el medio más eficaz pero idóneo posible. . NOTIFIQUESE LA JUEZ (FDA) BEATRIZ STELLA GAVIRIA CARDONA.”

Lo anterior para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

**LINA MARIA MEJIA LOPEZ**  
**Secretaria**