



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE QUIBDÓ**  
**Carrera 6 No. 30-07. Piso 3 Barrio Cesar Conto**  
**j02admqdo@cendoj.ramajudicial.gov.co**  
**QUIBDÓ – CHOCÓ**

Quibdó, ocho (08) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**INTERLOCUTORIO No. 343/**

**RADICADO:** 27001-33-33-002-2020-00056-00  
**MEDIO DE CONTROL:** EJECUTIVO EMANADO DE SENTENCIA  
**DEMANDANTE:** LUZ STELLA RUEDA MAZO  
**DEMANDADA:** NACION-FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN

**1.- ASUNTO**

Se dispone el despacho a resolver el trámite incidental del proceso presentada por la entidad ejecutante.

**2.- ANTECEDENTES:**

Una vez iniciada la presente acción ejecutiva, la parte ejecutante solicito al despacho que se conminara a las entidades bancarias Gerentes y/o representantes legales de los siguientes bancos: *“Banco de Bogotá, Banco Popular, Banco Av Villas, Banco Colpatria, Banco Caja Social, Bancolombia, Banco de Occidente, Banco Davivienda, Banco Agrario y Banco BBVA por la renuencia y/o rebeldía injustificada al no dar cumplimiento inmediato a las reiteradas órdenes judiciales de embargo y retención.”*

El despacho mediante el auto No. 141 del 08 de febrero de 2022, por ello mediante, se dio apertura al incidente de desacato<sup>1</sup>.

Se tiene que la entidad bancaria Banco Popular dio contestación al requerimiento informando entre otras cosas que **“la medida cautelar de la referencia se encuentra ejecutada y en firme afectando las cuentas que posee la entidad accionada NACIÓN-FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN NIT: 800152783, ante el Banco Popular por un valor límite de \$1.042.587.001,22”**

**3.- CONSIDERACIONES:**

Como ya se indicó, el banco Popular con la contestación del requerimiento efectuado por el despacho, informa al despacho y al apoderado de la parte ejecutante y las pruebas aportadas, la medida de embargo se aplicó, empero, dada la no disponibilidad de recursos o concurrencias de embargos, no se ha generado depósitos a órdenes del proceso.

El despacho una vez estudiados los argumentos y revisada la documentación que acompaña la solicitud, advierte que en cuanto al trámite incidental no habría lugar a continuar con el mismo, es decir, imponer sanción al representante legal de la entidad pues está acreditado el cumplimiento de lo requerido por el Despacho.

En conclusión, se dará por terminado el trámite incidental iniciado mediante auto interlocutorio No. 141 del 08 de febrero de 2022, por incumplimiento a la orden contenida en el auto No. 890 del 03 de agosto y Resolución del 30 de agosto de 2021.

<sup>1</sup> Notificado en estado del 09 de febrero de 2022 y al buzón electrónico de las partes el 14 de febrero de 2022.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE QUIBDO**,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Finalizar el trámite incidental iniciado mediante auto interlocutorio No. 141 del 08 de febrero de 2022, de conformidad con las razones arriba expuestas.

**SEGUNDO.** Una vez ejecutoriada la orden anterior, seguir con el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDY YINETH MORENO CORREA**

**Juez**

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO  
ORAL DE QUIBDO**

En la fecha se notifica por Estado N° 10 a las partes de la anterior providencia,

Quibdó, 09 de marzo de 2022. Fijado a las 7:30 A.M.

**EVER YESID MENA RENTERIA**  
**Secretario**