

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE QUIBDÓ  
CARRERA 6 NUMERO 30-07 TERCER PISO B/ CESAR CONTO  
j02admqdo@cendoj.ramajudicial.gov.co  
QUIBDÓ - CHOCÓ

Quibdó, seis (06) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

INTERLOCUTORIO No. 444 /

|                          |                                                                                                                   |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>RADICADO:</b>         | <b>27001-33-33-002-2020-00125-00</b>                                                                              |
| <b>MEDIO DE CONTROL:</b> | <b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>                                                                     |
| <b>DEMANDANTE:</b>       | <b>EVA DEL CARMEN MACHADO RÍOS</b>                                                                                |
| <b>DEMANDADA:</b>        | <b>NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –<br/>FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL<br/>MAGISTERIO</b> |

**1.- ASUNTO**

El Despacho procede a verificar los presupuestos para dictar sentencia anticipada dentro del proceso de la referencia en los términos del artículo 13, numeral 1 del Decreto Legislativo 806 de 2020 y el artículo 42 de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021 que reformó la Ley 1437 del 2011, adicionándole el artículo 182A.

**ANTECEDENTES**

La señora: **Eva del Carmen Machado Ríos**, actuando por conducto de apoderada judicial, pretenden que se declare la nulidad del acto ficto configurado el día 22 de septiembre de 2018 frente a la petición presentada el día 22 de junio de 2018, en cuanto negó el derecho a pagar la sanción por mora a la demandante.

**2.- CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Pese a que el despacho en este caso no ha dispuesto la celebración de audiencia inicial conforme lo establece el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se advierte que en este caso es posible dictar sentencia anticipada de conformidad con lo establecido en el artículo 13, numeral 1 del Decreto Legislativo 806 de 2020 que dispone:

***“Sentencia anticipada en lo contencioso administrativo. El juzgador deberá dictar sentencia anticipada:***

*1. Antes de la audiencia inicial, cuando se trate de asuntos de puro derecho o no fuere necesario practicar pruebas, caso en el cual correrá traslado para alegar por escrito, en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 y la sentencia se proferirá por escrito...”*

Y en consonancia con la Ley 2080 del 25 de enero de 2021 que reformó la Ley 1437 del 2011, que en su artículo 42, dispone:

*ARTÍCULO 42. Adiciónese a la Ley 1437 de 2011 el artículo 182A, el cual será del siguiente tenor:*

*ARTÍCULO 182A. **Sentencia anticipada.** Se podrá dictar sentencia anticipada:*

*1. Antes de la audiencia inicial:*

- a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho;*
- b) Cuando no haya que practicar pruebas;*
- c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;*
- d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.*

*El juez o magistrado ponente, mediante auto, se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigio u objeto de controversia.*

*Cumplido lo anterior, se correrá traslado para alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de este código y la sentencia se expedirá por escrito (...)."*

Revisado el expediente se tiene que en este caso no es necesario la práctica de pruebas, no obstante, sí hay lugar a incorporar al plenario algunas de tipo documental y de manera previa a correr traslado a las partes para alegar de conclusión por escrito en los términos señalados en las referidas normas.

Ahora bien, en cuanto a las pruebas solicitadas por la parte demandante y las aportadas con la demanda, le compete a este despacho decidir si las mismas cumplen con los requisitos de pertinencia, conducencia y utilidad.

- Resolución No. 002965 de 2017, mediante la cual se reconoció la cesantía. (fl. 8 adverso a 10)
- Resolución No. 0380 del 01 de febrero de 2018, que corrige la Resolución No. 002965 del 21 de septiembre de 2017. (fl. 10 reverso a 11)
- Reclamación administrativa ante la entidad. (fl. 11 reverso a 13)
- Desprendible de pago. (fl. 13 adverso)

La parte demandada no contestó demanda.

Examinados los documentos obrantes en el expediente, resultan suficientes para decidir la controversia jurídica, sin que sea necesaria la práctica de ninguna otra prueba por tratarse de un asunto de pleno derecho.

Así las cosas, no habiendo excepciones previas que resolver y teniendo en cuenta que en este asunto no es necesario practicar pruebas, de conformidad con lo establecido en el numeral 1 del artículo 13 del Decreto Legislativo 806 de 2020 y el artículo 42 de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021 que reformó la Ley 1437 del 2011.

Por lo anteriormente *expuesto, el JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE QUIBDO;*

**RESUELVE**

**Primero.** - Prescíndase de la realización de audiencia inicial.

**Segundo.** - Incorpórense al expediente con el valor legal que les corresponda los documentos aportados por la parte demandante con su escrito de demanda, a saber:

- Resolución No. 002965 de 2017, mediante la cual se reconoció la cesantía. (fl. 8 adverso a 10)
- Resolución No. 0380 del 01 de febrero de 2018, que corrige la Resolución No. 002965 del 21 de septiembre de 2017. (fl. 10 reverso a 11)
- Reclamación administrativa ante la entidad. (fl. 11 reverso a 13)
- Desprendible de pago. (fl. 13 adverso)

**Tercero.** - Ejecutoriadas las decisiones anteriores, córrase traslado a las partes para alegar de conclusión por escrito, de conformidad con lo previsto en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 en aplicación de lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 13 del Decreto Legislativo 806 de 2020 y el artículo 42 de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021 que reformó la Ley 1437 del 2011.

Con el mismo término cuenta el ministerio público para emitir su concepto, si así lo decide dentro del marco de sus competencias.

Se advierte que una vez vencido el término para alegar de conclusión se proferirá sentencia por escrito en los términos legales.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDY YINETH MORENO CORREA**  
**Juez**

ZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DE  
QUIBDO  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La anterior providencia se notifica por estado  
electrónico No. \_\_\_\_\_.

De hoy, \_\_\_\_\_, a las 7:30 a.m.

KELLY LORENA MOSQUERA AGUILAR  
Secretaria