

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE QUIBDÓ  
CARRERA 6 NUMERO 30-07 TERCER PISO B/ CESAR CONTO  
j02admqdo@cendoj.ramajudicial.gov.co  
TEL: 323 516 1533  
QUIBDÓ - CHOCÓ

Quibdó, doce (12) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

INTERLOCUTORIO No. 1241/

**RADICADO:** 27001 3333 002 2021 00256 00  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACION DIRECTA  
**DEMANDANTE:** LUBIN ANTONIO RENTERIA ROBLEDO Y OTROS  
**DEMANDADA:** NACIÓN - MINDEFENSA - POLICIA NACIONAL - ICBF

**1.- ASUNTO:**

Entra el Despacho a resolver sobre la solicitud de retiro de la demanda realizado por la parte actora en memorial recibido el día 11 de octubre de 2021.

**CONSIDERACIONES**

El señor Lubin Antonio Rentería Robledo y otros a través de apoderado judicial, presentaron demanda de Reparación Directa contra la NACIÓN - MINDEFENSA - POLICÍA NACIONAL y el INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR para que se declaren patrimonialmente responsables y extramatrimonialmente responsable por los daños y perjuicios causado como consecuencia de la muerte violenta del menor ANDRÉS CAMILO RENTERÍA BARCO, de igual forma que el pago de las condenas impuestas se realice con intereses moratorios desde la ejecución de la sentencia hasta el pago efectivo de las misma conforme al artículo 192 y 195 del CPACA.

La figura del retiro de la demanda consagrada en el artículo 174 del Código de procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo Ley 1437 de 2011, dispone lo siguiente:

*“Artículo 174. Retiro de la demanda. El demandante podrá retirar la demanda siempre que no se hubiere notificado a ninguno de los demandados ni al Ministerio Público y no se hubiese practicado medidas cautelares”.*

Con el retiro de la demanda, los demandantes se encuentran en la posibilidad de volverla a presentar nuevamente si así lo desea, o por el contrario puede decidir no hacerlo, mientras que cuando se desiste, se renuncia a lo pretendido, es decir, se pone fin a un proceso.

Ahora bien, respecto de la solicitud obrante en el folio 54, 55 del plenario radicado por el apoderado de la parte accionante, el despacho efectuando el análisis y teniendo en cuenta lo mencionado, determina que la solicitud debe entenderse como un retiro de demanda, toda vez que aunque no se ha admitido la misma, mucho menos se ha notificado a las parte accionada, es decir que no se ha integrado el contradictorio, por lo que de conformidad con el artículo 174 del Código de

Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se accede a la solicitud de retiro de la misma elevada por la parte demandante, dejándose las constancias y anotaciones de rigor en el sistema de información judicial.

***En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito de Quibdó;***

**RESUELVE**

**PRIMERO**.- **ACEPTAR** la solicitud de retiro de la demanda incoada por la accionante por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO**: Déjense las constancias y anotaciones de rigor en el sistema de información judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Yudy Yineth Moreno Correa**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 002**

<p><b>JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO</b> <b>ORAL DE QUIBDO</b></p> <p>En la fecha se notifica por Estado N° <u>48</u> a las partes de la anterior providencia,</p> <p>Quibdó, <u>13 de octubre de 2021</u>. Fijado a las 8 A.M.</p> <p><b>EVER YESID MENA RENTERIA</b> Secretario</p>
---

**Quibdo - Choco**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**705c12600a585b9b6ae63c7b9392cf1c12647cb1ebdd43da60101cabd0697401**

Documento generado en 12/10/2021 08:48:27 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**