Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE QUIBDÓ
CESAR CONTO, CARRERA 6TA, NUMERO 30-07 TERCER PISO
j02admqdo@cendoj.ramajudicial.gov.co
Tel: 323 516 1533
QUIBDÓ – CHOCÓ

Quibdó, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

INTERLOCUTORIO No. 1521/

REFERENCIA:	**27001 33 33 002 2019 00141 00**
MEDIO DE CONTROL:	**EJECUTIVO EMANADO DE SENTENCIA**
DEMANDANTE:	**HERLINDO MENA CUESTA**
DEMANDADO:	**DEPARTAMENTO DEL CHOCÓ**

Por conducto de apoderada judicial el señor **Herlindo Mena Cuesta**, solicitó se librara mandamiento de pago por las obligaciones contenidas en la condena impuesta en la Sentencia No. 040 del 23 de febrero de 2017, proferida por el Tribunal Contencioso Administrativo del Chocó que revocó la Sentencia No. 067 del 5 de agosto de 2016 proferida por el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito de Quibdó, contra el **Departamento del Chocó.**

Al considerarse que se acreditó un título ejecutivo que cumple con todos los requisitos de forma y de fondo y que la obligación reclamada es clara, expresa y exigible, mediante providencia **Interlocutoria No. 01018 del 2 de julio de 2019**[1], se libró mandamiento de pago en contra de la entidad demandada.

El auto de mandamiento de pago se le notificó a la entidad demandada, al Ministerio Público y a la Defesa Jurídica del Estado el 5 de julio de 2019[2].

La entidad ejecutada no contestó la demanda, así las cosas, observa el despacho que no se hace necesario surtir el término de los alegatos, ni expedir sentencia anticipada en este asunto, dado que ante la ausencia de contestación, y la consecuente **NO** presentación de excepciones por la parte Ejecutada, en aplicación al inciso 2° del Artículo 440 del Código General del Proceso, se debe mediante **AUTO** seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

CONSIDERACIONES

Todo juicio de ejecución está dirigido a satisfacer el interés tutelado a favor de su titular, ante la renuencia del obligado; se trata entonces de la efectivización coactiva del derecho aducido por el acreedor.

De la misma forma que en el proceso declarativo, en el trámite de la ejecución, se contraponen dos partes cuyos intereses están en conflicto, pero a diferencia del primero, en el proceso ejecutivo, se parte de la certeza inicial del derecho del demandante que no necesita ser declarado, toda vez que consta en un documento al que la ley atribuye el carácter de prueba integral del crédito.

---

[1] visible de folio 25 a 25 del expediente.
[2] folio 27 del expediente.

La orden o no de continuar la ejecución, entraña ineludiblemente el análisis previo de la validez y eficacia de los documentos que se aducen como título ejecutivo. En lo que hace referencia al título ejecutivo, entendido como el presupuesto para el ejercicio de la acción compulsiva, se encuentra que se debe probar desde el comienzo la existencia formal y material de un documento o de un conjunto de documentos que contengan los requisitos previstos en la ley, en los cuales se consagre con certeza judicial, legal o presuntiva el derecho del acreedor y la obligación correlativa del deudor, es decir, lo que le permite al primero reclamar del segundo el cumplimiento de la obligación.

El artículo 422 del Código General del Proceso establece las condiciones formales y de fondo que debe reunir un documento para que de él se pueda predicar la existencia de título ejecutivo. Las condiciones formales buscan que los documentos que integran el título conformen una unidad jurídica, que sean auténticos, y que emanen del deudor o de su causante, de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley, o de las providencias que en procesos contencioso administrativos o de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, o de un acto administrativo en firme.

Las condiciones de fondo buscan que en los documentos que sirven de base para la ejecución aparezcan consignadas obligaciones claras, expresas y exigibles a favor del ejecutante y a cargo del ejecutado, que sean líquidas o liquidables por simple operación aritmética, en el caso de obligaciones pagaderas en dinero.

El título ejecutivo.

Dispone el artículo 422 del Código General del Proceso:

> *"Título ejecutivo. Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él,* ***o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción,*** *o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. (…)" (Negrita del Despacho).*

La demanda que en acción ejecutiva promovió el señor: **Herlindo Mena Cuesta**, reúne los requisitos previstos en los artículos 422 y siguientes del Código General del Proceso, en concordancia con el numeral 6° del artículo 104 y del numeral 1° del artículo 297 del CPACA, dado que la obligación que se cobra por esta vía judicial, consta en la siguiente providencia:

(i) **Sentencia No. 040 del 23 de febrero de 2017**, proferida por el Tribunal Contencioso Administrativo del Chocó que revocó la Sentencia No. 067 del 5 de agosto de 2016 proferida por el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito de Quibdó, dentro del proceso de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, con el radicado Nº 27001-33-33-002-2015-00376-00.

Razón por la cual, de estos documentos se extrae que en ella consta una obligación a cargo del Departamento del Chocó y a favor del señor: ***Herlindo Mena Cuesta***; que es clara, expresa y actualmente exigible y en consecuencia constituyen título ejecutivo base de recaudo ante la Jurisdicción Contencioso Administrativa.

De los medios de defensa del ejecutado.

Al demandado le es dado interponer recurso de reposición contra el mandamiento de pago y proponer las excepciones de que trata el artículo 442 del Código General del

Proceso cuando el título ejecutivo consista en una sentencia de condena como en el presente caso –pago, compensación, confusión, novación, remisión, prescripción o transacción, siempre que se basen en hechos posteriores a la respectiva providencia, la de nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento y la pérdida de la cosa debida- de manera que puedan dejar sin fundamento el título que sirve de recaudo o la obligación que él lleva consigo. ***Pero, si no actúa de esta manera, debe procederse a proferir auto que ordene seguir adelante la ejecución, lo cual constituye una ratificación del mandamiento de pago.***

El artículo 440 del Código General del Proceso, establece sobre el particular:

> *"Art. 440. Cumplimiento de la obligación, orden de ejecución y condena en costas. Cumplida la obligación dentro del término señalado en el mandamiento ejecutivo, se condenará en costas al ejecutado, quien, sin embargo, podrá pedir dentro de los tres días siguientes a la notificación del auto que las imponga, que se le exonere de ellas si prueba que estuvo dispuesto a pagar antes de ser demandado y que el acreedor no se allanó a recibirle. Esta petición se tramitará como incidente, que no impedirá la entrega al demandante del valor del crédito.* ***Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado****."* Negrillas fuera de texto.

COSTAS.

En el presente caso, se condenará en costas al ejecutado, con fundamento en el artículo 188 del CPACA, que hace una remisión expresa al numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso, por cuanto los gastos que debe soportar el acreedor para el cobro de una obligación a su favor, corren por cuenta del deudor, como está estipulado en el artículo 1629 del Código Civil. Para tal efecto se fija como agencias en derecho el 4% del valor del pago ordenado en el presente asunto; de conformidad con los artículos 4 y 6 numeral 1.8 del Acuerdo 1887 de 2003.

Se advierte, además, que frente a este auto no procede ningún recurso, según lo previsto en el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito de Quibdó**

RESUELVE:

PRIMERO: SEGUIR ADELANTE con la ejecución en los términos indicados en el mandamiento de pago en contra del **DEPARTAMENTO DEL CHOCÓ**; por las sumas de dineros que resulten de liquidar las condenas impuestas por:

(i) **Sentencia No. 040 del 23 de febrero de 2017**, proferida por el Tribunal Contencioso Administrativo del Chocó que revocó la Sentencia No. 067 del 5 de agosto de 2016 proferida por el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito de Quibdó, dentro del proceso de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, con el radicado Nº 27001-33-33-002-2015-00376-00.[3]

SEGUNDO: ORDENAR el pago de la obligación a la parte demandante.

[3] Ver folio 5 a 17 del cuaderno principal.

CUARTO: ORDENAR que una vez ejecutoriado este auto, cualquiera de las partes del proceso presente la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, de acuerdo con lo señalado en el mandamiento de pago.

QUINTO: Se condena en costas a la ejecutada: **DEPARTAMENTO DEL CHOCÓ** y a favor de la parte ejecutante las cuáles serán liquidadas por la Secretaría del Juzgado. Se fijan como agencias en derecho el 4% del valor del pago ordenado en el presente asunto.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DE QUIBDO

En la fecha se notifica por Estado Nº 56 a las partes de la anterior providencia,

Quibdó, 24 de noviembre de 2021. Fijado a las 7:30 A.M.

EVER YESID MENA RENTERIA
Secretario

Firmado Por:

Yudy Yineth Moreno Correa
Juez
Juzgado Administrativo
Oral 002
Quibdo - Choco

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **332c7f601ba11b8ef7f905dce05712f8e637a1ac4cc1290634b6628426c1fef0**
Documento generado en 23/11/2021 06:57:21 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica