



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE QUIBDÓ
Carrera 6 Numero 30-07 Tercer Piso B/ Cesar Conto
j02admqdo@cendoj.ramajudicial.gov.co
TEL: 3235161533
QUIBDÓ-CHOCÓ

Quibdó, primero (01) de febrero de dos mil veintidós (2022)

AUTO INTERLOCUTORIO No. 0112/

RADICADO: 27001 33 33 002 2021 00331 00
MEDIO DE CONTROL: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
DEMANDANTE: **Alfredo de Jesús Ipuana Mariño**
DEMANDADA: Nación - Rama Judicial - Consejo Superior de la Judicatura
- Dirección Ejecutiva de Administración Judicial

1. Asunto

Se dispone a resolver sobre la admisión o no de la demanda citada en la referencia.

2. La Demanda

El abogado **Leónidas Torres Lugo**, manifiesta que en calidad de apoderado del señor: **Alfredo de Jesús Ipuana Mariño**, presenta demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho contra la Nación - Rama Judicial-Consejo Superior de la Judicatura-Dirección Ejecutiva de Administración Judicial. En las pretensiones de la demanda solicita que se declare la nulidad de los siguientes actos administrativos resolución No. DESAJMER21-11193 de fecha 31 de agosto del 2011, mediante el cual se le negó el reconocimiento y pago de la prima especial sin carácter salarial y Resolución No. RH 5870 de fecha 23 de noviembre de 2021.

3. Consideraciones

Se procede en el asunto de a referencia a declarar impedimento conforme los siguientes argumentos:

Las causales de impedimentos y recusaciones tienen índole taxativa y su aplicación debe darse en forma restrictiva, de modo que ni los funcionarios ni los apoderados pueden adicionarlas o aplicarles criterios analógicos por vía de interpretación.

Siendo ello así, el artículo 130 del C.P.A.C.A. establece expresamente que los jueces administrativos deberán declararse impedidos en los casos que señala el artículo 150 del Código de Procedimiento Civil hoy 141 del Código General del Proceso y además en las causales que esa disposición consagra.

En ese orden, considera este Juzgador que en el presente asunto se configura la causal consagrada en el numeral 1° del artículo 141 del C.G.P. que dispone:

“Artículo 141. Son causales de recusación las siguientes: 1. Tener el juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso.”

Ahora, una vez evidenciada la causal de impedimento ha de llevar a cabo el trámite establecido en el numeral 2 del artículo 131 del CPACA, el cual a su tenor literal dice:

RADICADO: 27001-33-33-002-2021-00331-00
MEDIO DE CONTROL: Nulidad y Restablecimiento
ACCIONANTE: Alfredo de Jesús Ipuana Mariño
DEMANDADA: Nación-Fiscalía General de la Nación

“Artículo 131. Trámite de los impedimentos Para el trámite de los impedimentos se observarán las siguientes reglas: (...) 2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el tribunal designará conjuez para el conocimiento del asunto.”

Se desprende el supuesto fáctico de impedimento, toda vez que el objeto de la demanda de la referencia, es tener como factor salarial la bonificación judicial¹ y la consecuente reliquidación de las prestaciones sociales de quien labora a servicio de la Fiscalía General de la Nación, lo que determina un intereses directa en el planteamiento y resultado del presente medio de control, por cuanto la mencionada bonificación fue considerada en favor de los servidores judiciales.

Así, y en aras de garantizar el principio de imparcialidad consagrado en los artículos 8° de la Convención Interamericana de Derechos Humanos, 14 del pacto de Derechos Civiles y políticos, 228 y 230 de la Constitución Política y 5ta de la Ley 270 de 1996 y de conformidad con el numeral 2° del artículo 131 del CPACA, se procederá a declarar el impedimento que se considera igualmente comprende a los demás jueces administrativos y por lo tanto se dispondrá la remisión del expediente directamente al Tribunal Administrativo del Chocó, para que se pronuncie al respecto.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE QUIBDÓ,**

RESUELVE

Primero. DECLARAR IMPEDIMENTO, que comprende a la totalidad de los jueces Administrativos del Circuito de Quibdó, para conocer del proceso de la referencia de conformidad con las razones expuestas.

Segundo. REMITIR el expediente al Tribunal Contencioso Administrativo del Chocó, de conformidad con el artículo 131 numeral 2° del CPACA, para lo de su competencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

YUDY YINETH MORENO CORREA

Juez

<p>JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DE QUIBDO</p> <p>En la fecha se notifica por Estado N° <u>04</u> a las partes de la anterior providencia,</p> <p>Quibdó, <u>02 de febrero de 2021</u>. Fijado a las 7:30 A.M.</p> <p>EVER YESID MENA RENTERIA Secretario</p>

Firmado Por:

¹ Creada mediante Decreto 00383 del 06 de marzo de 2013 modificado por los Decretos 1269 de 2015, 246 de 2016, 1014 de 2017, 340 de 2018

Yudy Yineth Moreno Correa
Juez
Juzgado Administrativo
Oral 002
Quibdo - Choco

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **430ed8bf9a5f0fdf3f857d1410af33e755f05bbcca2b8d438c04124f5f6a01c0**

Documento generado en 01/02/2022 07:15:05 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>