

## Constancia Secretarial.

A despacho del señor juez informando que encontrándose vencido el término para corregir la demanda, el mismo trascurrió sin que se presentara escrito que subsanara el libelo.

PAULA ANDREA HURTADO DUQUE  
Secretaria



## JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE MANIZALES

Manizales, ocho (08) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

<b>RADICADO</b>	17001-33-33-001-2021-00179-00
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARIA BELEN CARDENAS VELEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>MINISTERIO DE EDUCACION- FNPSM</b>
<b>ASUNTO</b>	RECHAZA DEMANDA
<b>AUTO</b>	<b>1328</b>
<b>ESTADO</b>	<b>139 DEL 9 DE SEPTIEMBRE DE 2021</b>

### ASUNTO

Procede este Despacho rechazar la demanda de la referencia incoada por la señora MARIA BELEN CARDENAS VELEZ en contra del MINISTERIO DE EDUCACION- FNPSM, por no haber sido subsanada.

### CONSIDERACIONES

El artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo determinó los casos en los cuales será procedente la inadmisión de la demanda so pena de rechazo indicando:

*“Artículo 170. Inadmisión de la demanda. Se inadmitirá la demanda que carezca de los requisitos señalados en la ley por auto susceptible de reposición, **en el que se expondrán sus defectos, para que el demandante los corrija** en el plazo de diez (10) días. **Si no lo hiciere se rechazará la demanda.** Resaltado intencional del Despacho.”*

### EL CASO PARTICULAR

Mediante auto proferido el 19 de agosto de 2021, notificado por estado el día 20 del mismo mes y año, se ordenó a la parte demandante corregir la demanda en los siguientes aspectos:

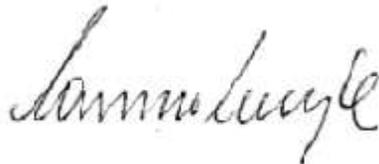
*“Analizada la demanda y sus anexos, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 170 del CPACA, se concede a la parte demandante un término de (10) diez días contados a partir de la notificación de la presente providencia, so pena de rechazo, para **CORREGIRLA**, en el aspecto a que se refiere al numeral*

*octavo del artículo 162 de la ley 1437 modificada por la 2080, habida cuenta que en el texto de la demanda efectivamente el actor identifica el correo electrónico de la accionada en donde se reciben las notificaciones”*

Así las cosas, en virtud de lo dispuesto en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, al transcurrir el término otorgado sin que se hubiese presentado oportunamente escrito que subsanara los defectos advertidos en el auto referido, se **RECHAZA** la demanda que, en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, promovió la señora **MARIA BELEN CARDENAS VELEZ** en contra del **MINISTERIO DE EDUCACION- FNPSM**.

En firme la presente providencia, devuélvanse el poder y los anexos sin necesidad de desglose y archívese el expediente previo las anotaciones pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CARLOS MARIO ARANGO HOYOS**

**Juez**

**Firmado Por:**

**Carlos Mario Arango Hoyos**

**Juez**

**001**

**Juzgado Administrativo**

**Caldas - Manizales**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**29ccfbbe29601c780f06384d447c3e3514379888c5cc6ef5d1fd0523b397a5  
dc**

Documento generado en 08/09/2021 05:02:17 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**