



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

| <b>ADMITE CONTESTACION DEMANDA -- DECRETA PRUEBAS - FIJA<br/>FECHA PARA AUDIENCIA</b> |  |    |    |     |             |              |    |
|---|--|----|----|-----|-------------|--------------|----|
| FECHA   | DIECISÉIS (16) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)                                |    |    |     |             |              |    |
| RADICADO  | 05001  | 31 | 05 | 017 | <b>2022</b> | <b>00180</b> | 00 |
| DEMANDANTE  | OSCAR ANTONIO OSPINA MUÑOZ   |    |    |     |             |              |    |
| DEMANDADO   | MECANIZADOS GIRAR SAS- Representado legalmente por HERNAN ENRIQUE GIRALDO ARBELAEZ |    |    |     |             |              |    |
| PROCESO   | ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA   |    |    |     |             |              |    |

Teniendo en cuenta que la respuesta a la demanda allegada por MECANIZADOS GIRAR SAS, dentro del presente proceso ordinario laboral de primera instancia, cumplen a cabalidad con los requisitos exigidos en el artículo 31 de C.P.L. modificado por el artículo 18 de la ley 712 de 2001, el Despacho da por contestada la misma.

Por otra parte, se le reconoce personería para actuar en representación de la demandada MECANIZADOS GIRAR S.A.S. al abogado **NESTOR ANDRÉS AGUDELO SÁNCHEZ**, identificado con T.P. No. 215.000 del C.S.J., de conformidad con lo revisado por este Despacho en página oficial de Rama Judicial. Lo anterior, según lo dispuesto en el artículo 75 del Código General del Proceso.

Ahora bien, definido lo anterior, y Conforme el mandato del parágrafo del artículo 372 del CGP, aplicable por remisión al procedimiento laboral y de la seguridad social, en concordancia con el artículo 48 del CPTYSS, impartiendo medidas de dirección técnica procesal, se advierte que en este asunto, se celebrarán las audiencias de los artículos 77 y 80 del CPTYSS en una misma sesión, una seguida de la otra; por lo anterior, se señala el día **VEINTICINCO (25) DE OCTUBRE** de **DOS MIL VEINTIDÓS (2022)** a las **OCHO** de la **MAÑANA (08:00 A.M.)**, para realizar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, de DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, de SANEAMIENTO, de FIJACIÓN DEL LITIGIO, de DECRETO DE PRUEBAS, de TRAMITE Y de JUZGAMIENTO**, las cuales se realizará en FORMA VIRTUAL, a través de aplicativo **LIFESIZE**.

Las partes, sus apoderados y demás asistentes podrán ingresar el día y hora de la audiencia a la sala virtual de “lifesize” a través del siguiente vínculo:

<https://call.lifesizecloud.com/14888924>

Se recomienda que el ingreso a la plataforma se haga desde un computador y a través del navegador **GOOGLE CHROME**, ya que otros navegadores y otros dispositivos no permiten la conexión desde la web, siendo necesario en este caso, descargar de forma gratuita la aplicación en el dispositivo utilizado.

**Se aclara además que el anterior vínculo puede ser utilizado por cualquier asistente a la audiencia; razón por la cual, no se remitirán nuevas invitaciones en caso de que por una parte vaya asistir un nuevo apoderado o representante legal. La misma advertencia opera para los asistentes de los que se desconoce su correo electrónico.**

**Las partes deberán remitir a los testigos el vínculo o enlace de audiencia y deberán verificar previamente que la conexión sea la ideal para el desarrollo de la misma, es decir, que tenga buena conectividad, audio y video.**

En atención a que se concentró en un solo acto las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTYSS, procede el Despacho a efectuar el decreto de pruebas, así:

**PRUEBAS DECRETADAS A LA DEMANDANTE:**

Documental: Se decreta como prueba documental la aportada con la demanda (Folios 11-62).

Interrogatorio de parte: Prueba que se decreta y deberá absolver el representante legal de la entidad demandada, o quien haga sus veces (fl. 8)

Declaración de parte: Solicita la comparecencia del señor OSCAR ANTONIO OSPINA MUÑOZ, demandante, en caso de que la demandada no solicite el interrogatorio de parte, prueba que será negada a razón de que la entidad demandada contestó y solicitó la prueba.

Testimonial: Se decreta la prueba testimonial de LUZ MARINA BETANCUR SALAZAR, JAIME ALIRIO OROZCO GARCÍA y HÉCTOR ALONSO VILLEGAS ARANGO.

Inspección Ocular: Para obtener de los archivos, plantillas de nómina donde está incluido el actor, pagos a la seguridad social y parafiscales. Prueba que se decreta, sujeta para su realización a lo que considere la Juez en el desarrollo de la audiencia.

**PRUEBAS DECRETADAS A LA DEMANDADA:**

Documental: se decreta como prueba los documentos arrimados con la contestación de la demanda (Fl. 80-85).

Interrogatorio de Parte: Se decreta el interrogatorio de parte que absolverá el demandante. (fl. 79).

Testimonial: Se decreta el testimonio de WENDY ELIZABETH GOMEZ ARDILA, ARNOLD DARIO MOLINA CESPEDES Y HELMER JOVANNY LONDOÑO VAHOS.

**PRUEBAS DECRETADAS DE OFICIO:**

**Se INSTA a la parte actora, para que aporte copia de la Historia Laboral.** Documento que deberá ser anexado en el término de 10 días hábiles.

**PRUEBAS NO DECRETADAS:**

Ninguna.

**NOTIFÍQUESE POR ESTADOS,**



**GIMENA MARCELA LOPERA RESTREPO  
JUEZ**

Firmado Por:

**Gimena Marcela Lopera Restrepo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 017**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25f7f6cb3243894a05851a4f2192b0e486e5740eb4aff569cd9ff6acdf91c48**

Documento generado en 16/06/2022 11:09:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**