



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
Rama Judicial del Poder Público

**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

Para los efectos a que haya lugar de constancia, de que en el presente incidente de desacato no reposa petición alguna por parte de la accionante, por lo que se llama a la misma al móvil 3023356072 y se pregunta qué es lo que pretende con la copia de la sentencia de la tutela 050013105017201201194, y manifiesta que Savia Salud EPS, la venía atendiendo normal y le estaba entregando los medicamentos que requiere, pero que ya no le entregan los medicamentos porque debe pagar copago, por lo que solicita se inicie el incidente de desacato.

BEATRIZ C. BETANCUR BOLIVAR  
ESCRIBIENTE



**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

<b>AUTO DA TRÁMITE NUEVAMENTE A INCIDENTE DESACATO</b>							
FECHA	DIECINUEVE (19) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)						
RADICADO	05001	31	05	017	<b>2012</b>	<b>01194</b>	00
ACCIONANTE	MARIA RUBIELA AREIZA GOMEZ						
ACCIONADA	SAVIA SALUD EPS-						
PROCESO	INCIDENTE DE DESACATO ACCIÓN DE TUTELA						

Dado la anterior constancia, se ordena dar inicio al incidente de desacato en contra de SAVIA SALUD EPS.

Manifiesta la señora MARIA RUBIELA AREIZA GOMEZ, con C.C.43.848.602, mediante escrito obrante a folios 1, que no se ha dado cumplimiento al fallo de tutela proferido por el despacho el 23 de OCTUBRE de 2012, en el numeral Segundo: Ordenó:

**“...SEGUNDO.** Se **ORDENARA** a EPS-S- COMFAMA, que dentro del término de **CUARENTA Y OCHO (48) HORAS** contadas a partir de la notificación de esta providencia, , si aún no lo ha hecho **AUTORICE Y PRACTIQUE Y SUMINISTRE DE MANERA INMEDIATA Y DE CARÁCTER PRIORITARIOI EL RNM DE CEREBRO, SUMINISTRO DE LANCETAS Y TIRILLAS DE GLUCOMETRO, SUMINISTRO DE MEDICAMENTOS (CEFALEXINA, ACETAMINOFEN, AMITRIPTILINA) Y CITA DE MEDICINA INTERNA** esté o no incluida en el Plan Obligatorio de Salud Subsidiado POS-S.

**TERCERO:** Se concede la exoneración de copagos y cuotas de recuperación de los procedimientos requeridos por **TUMOR**

**BENIGNO DEL ENCEFALO Y DIABETES, a la señora MARIA RUBIELA AREIZA GOMEZ.**

**SEXTO:** *Se accede al TRATAMIENTO INTEGRAL en todo lo relacionado con la patología TUMOR BENIGNO DEL ENCÉFALO Y BIABETES y lo que se derive de eta patología...*”

Ante el presunto incumplimiento al citado fallo manifestado por la accionante, y teniendo en cuenta que la Corte Constitucional en Sentencia C-367 de 2014, señaló que el incidente de desacato debe resolverse en un plazo máximo de diez (10) días hábiles desde su apertura, excepto en casos debidamente justificados donde sea necesario tener material probatorio adicional; adicionalmente conforme a lo dispuesto en el artículo 27 del decreto 2591 de 1991 y acatando los pasos que de manera reitera viene señalando el tribunal superior de Medellín al momento de estudiar las consultas de los incidentes y los cuales se pueden consultar en las decisiones radicados: 05001310501720150078000, 05001-31-05-001-2015-00669-00, RADICADO NACIONAL: 05001-31-05-015-2015-00293-01El despacho dará el siguiente trámite al incidente de desacato puesto en conocimiento, así:

1. Se debe ordenar un requerimiento al responsable de dar cumplimiento a la orden emitida mediante sentencia de tutela, requerimiento en el que se solicita al obligado aportar las pruebas que pretenda hacer valer para acreditar el cumplimiento a la orden de tutela o para que informe las razones que lo llevaron a sustraerse del cumplimiento del mandato constitucional dado. Este requerimiento se realizará el día **DIECINUEVE (19) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)**.
2. En caso de no obtener pronunciamiento alguno por parte del requerido y responsable de cumplir la orden de tutela o se considere que las explicaciones rendidas no son satisfactorias, se realizara un nuevo requerimiento al superior jerárquico de la persona a quien se le dio la orden, para que éste último en la calidad anotada, obligue a cumplirla e inicie el correspondiente proceso disciplinario. El cual se realizara el día **VEINTICUATRO (24) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)**.
3. Si pese a los anteriores requerimientos no logra obtenerse el cumplimiento al fallo de tutela se debe proceder a dar apertura al incidente de desacato en los términos del Art. 4° del Decreto 306 de 1992 y del Art. 137 del C. de P. Civil; para que una vez vencidos los términos sin haberse acreditado el verdadero cumplimiento, se profiera el auto correspondiente, imponiendo la

respectiva sanción<sup>1</sup>. El día **PRIMERO (01) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)**, se apertura incidente y su trámite proseguirá así:

1. se **ABRIRÁ INCIDENTE DE DESACATO, el VEINTINUEVE (29) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)**, al obligado a cumplir y por segunda vez se le requerirá para que dé cumplimiento al fallo, so pena de emitir **SANCIÓN EN SU CONTRA**.

**2. DESACATO Y SANCIÓN:** Agotado todo el trámite señalado sin que se tenga conocimiento del cumplimiento al fallo proferido; el Despacho **EL PRIMERO (01) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)**, **DECLARARÁ el DESACATO al FALLO de TUTELA** por parte del **SAVIA SALUD EPS**



**GIMENA MARCELA LOPERA RESTREPO**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> **Artículo 52. Desacato.** La persona que incumpliere una orden de un juez proferida con base en el presente Decreto incurrirá en desacato sancionable con arresto hasta de seis meses y multa hasta de 20 salarios mínimos mensuales, salvo que en este decreto ya se hubiere señalado una consecuencia jurídica distinta y sin perjuicio de las sanciones penales a que hubiere lugar. Sentencia C-092 de 1997. (Declaró EXEQUIBLE el inciso primero del artículo 52 del decreto 2591 de 1991.)

La sanción será impuesta por el mismo juez mediante trámite incidental y será consultada al superior jerárquico quien decidirá dentro de los tres días siguientes si debe revocarse la sanción. La consulta se hará en el efecto devolutivo. Sentencia C-243 de 1996.(Declaró EXEQUIBLE la expresión "la sanción será impuesta por el mismo juez, mediante trámite incidental y será consultada al superior jerárquico quien decidirá dentro de los tres días siguientes si debe revocarse la sanción", del artículo 52 del Decreto 2591 de 1991. Y Declaró INEXEQUIBLE la expresión "la consulta se hará en el efecto devolutivo" del artículo 52 del Decreto 2591 de 1991.

**Firmado Por:**  
**Gimena Marcela Lopera Restrepo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 017**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cde210f2fb8f23415aeac559100f2476c492462de3a3476c008aeead54f032c3**

Documento generado en 19/08/2022 11:02:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**