



REPÚBLICA DE COLOMBIA

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLIN**

APERTURA INCIDENTE DE TUTELA							
FECHA	DIECIOCHO (18) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)						
RADICADO	05001	31	05	017	<b>2022</b>	<b>00331</b>	00
ACCIONANTE	HECTOR DE JESUS BENJUMEA						
ACCIONADO	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES- NUEVA EPS						
PROCESO	TUTELA						

En la acción de tutela propuesta por el señor HECTOR DE JESUS BENJUMEA, identificado con C.C. 15.524.574 en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES- Y NUEVA EPS, en sentencia proferida por este juzgado se ordenó a la entidad accionada a: que

*SEGUNDO.ORDENAR a la NUEVAEPS, representada legalmente por la doctora ADRIANA JIMENEZ BAEZ, que en el término de CUARENTA Y OCHO (48) horas, siguientes a la notificación de la presente sentencia, proceda a cancelarlas incapacidades del señor el señor HECTOR DE JESUS BENJUMEA, identificado con C.C. 15.524.574, conforme a la tabla de la parte motiva.*

*TERCERO: ORDENA a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, Representada legalmente por el JUAN MIGUEL VILLA LORA, proceda cancelar las incapacidades del señor HECTOR DE JESUS BENJUMEA, identificado con C.C. 15.524.574 conforme a la tabla de la parte motiva y las que se sigan causando hasta que emita la calificación de pérdida de capacidad laboral, lo cual se realizará dentro de los Diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia.*

El accionante manifestó por medio de memorial recibido el 1° de SEPTIEMBRE de 2022 solicita sé de inicio al incidente de desacato, ya que la accionada no ha cumplido la sentencia antes mencionada.

El Juzgado por auto de fecha 1° de SEPTIEMBRE de 2022 ordeno oficiar al Representante legal de la Entidad Accionada enterándolo de la solicitud del Incidente para que certificara en el término de dos (2) días, si ya se había dado cumplimiento al fallo de tutela, sin que a la fecha se haya dado cumplimiento.

El inciso 4° del art. 27 del Decreto 2791 de 1991, el cual preceptúa: “En todo caso, el juez establecerá los demás efectos del fallo para el caso concreto y mantendrá la competencia hasta que esté completamente restablecido el derecho o eliminadas las causas de la amenaza”

El Art. 52 del Decreto 2591 de 1991, se refiere a la conducta denominada por el Legislador como “desacato”, que consiste en incumplir cualquier orden proferida por el juez con base en las facultades que se le otorgan dentro del trámite de la acción de tutela y con ocasión de la misma, sancionable con arresto hasta por 6 meses y multa hasta de 20 salarios mínimos mensuales, sin perjuicio de las sanciones penales a que hubiere lugar.

Con fundamento en lo anterior, y previo a decidir respecto a la imposición de las sanciones previstas en las normas anteriormente referenciadas, se decide continuar con el trámite del Incidente **REQUIRIENDO** al Representante legal de y

a su superior Jerárquico, o quienes hagan sus veces, dándoles el término de **DOS (02) días**, para que cumplan el fallo de tutela tal y como se ordenó en la sentencia antes relacionada, toda vez que a la fecha no se ha recibido respuesta del informe que el despacho solicitara,

Transcurrido dicho término sin que se obtenga respuesta alguna, se dictará la respectiva **sanción** el día **VEINTIUNO (21) de OCTUBRE** del corriente año.

**Se Advierte que el presente incidente de desacato frente a COLPENSIONES, se suspende por cuanto se requiere que la NUEVA EPS AUTORICE Y REALICE los exámenes al accionante que requiere Colpensiones para poder calificar al afectado.**

Por lo expuesto, **EL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN,**

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Se dispone la **APERTURA** del **INCIDENTE** de **DESACATO** en la Acción de Tutela instaurada por el señor **HECTOR DE JESUS BENJUMEA**, identificado con C.C. 15.524.574, en contra de la NUEVA EPS representado por la doctora LILIANA DEL PILAR AREVALO MOALES, en calidad de Coordinadora de medicina laboral, a fin de establecer las razones de incumplimiento de lo ordenado por este despacho, en sentencia emitida por este despacho mediante providencia del 10 y 16 de agosto de 2022, y por consiguiente si hay lugar a las sanciones pertinentes, como lo establece el art. 52 del Decreto 2591 de 1991.

**SEGUNDO:** Córrasele el traslado previsto en el art. 137 Nral 2° del C. de P. C., al responsable del incumplimiento para que en el término de **DOS (02) DÍAS**, y en la contestación, solicite las pruebas que pretenda hacer valer y acompañe los documentos y pruebas anticipadas que se encuentren en su poder, para lo cual se le hará entrega de este auto. Transcurrido el término sin que se obtenga respuesta alguna, se dictará la respectiva **SANCIÓN** el día **VEINTIUNO (21) de OCTUBRE** del corriente año.

**TERCERO:** Notifíquese personalmente o en la forma más expedita el presente auto a las partes.

### **NOTIFÍQUESE**



**GIMENA MARCELA LOPERA RESTREPO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Gimena Marcela Lopera Restrepo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 017**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b00d447a06632cefbea7b6e17caf2e953a8d58c212189a8eae139aded7422359**

Documento generado en 18/10/2022 11:47:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**