REPÚBLICA DE COLOMBIA
Rama Judicial del Poder Público
**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

| **FIJA FECHA PARA AUDIENCIA** | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| FECHA | PRIMERO (1°) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020) | | | | | | |
| RADICADO | 05001 | 31 | 05 | 017 | **2019** | **00847** | 00 |
| DEMANDANTE | RAFAEL HERMOGENES BERNAL DIAZ | | | | | | |
| DEMANDADAS | COLPENSIONES<br>COLFONDOS S.A.<br>PORVENIR S.A.<br>PROTECCION S.A. | | | | | | |
| PROCESO | ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA | | | | | | |

Vencido el término común de traslado de la demanda de la referencia, se tiene que las entidades codemandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES** y las **AFP COLFONDOS S.A., PORVENIR S.A.** y **PROTECCION S.A.,** presentaron de manera oportuna y con observancia de las formalidades y menciones de que trata el artículo 31 del C.P.L. sendas contestaciones a la demanda, siendo procedente su admisión y fijar fecha para audiencia previas las siguientes consideraciones

Conforme el mandato del artículo 167 del CGP que posibilita la distribución de carga de la prueba en atención a la posición más favorable en que se encuentre determinada parte para aportar la prueba, es menester aplicar tal previsión en éste caso, por cuanto existe precedente consolidado y serio de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral en torno a la inversión de la carga probatoria respecto del cumplimiento del deber de información, estando a cargo de las **ADMINISTRADORAS DE PENSIONES DEL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD**, según las dinámicas fácticas del caso. Así se ha pronunciado la Corporación en las sentencias de radicación N° 31.989 de 2008; N° 31.314 de 2008; N° 33.083 de 2011; SL 12.136 de 2014; SL 9519 de 2015; SL 17.595 de 2017, SL 19.447 de 2017 y SL 3496 de 2018

En éste orden de ideas, conforme ésta línea jurisprudencial, es claro que las **ADMINISTRADORAS DE PENSIONES DEL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD**, están en posición más favorable para demostrar los hechos relevantes para definir el litigio debiendo entonces impartirse la carga dinámica de la prueba, y ordenar a las sociedades demandadas, **PROTECCION S.A., PORVENIR S.A.** y **COLFONDOS S.A.** demostrar en éste caso el cumplimiento del deber de información al demandante, por estar en cercanía con el material probatorio, y tener en su

poder el objeto de la prueba; por lo que se les concede el término de dos (2) días contados a partir de la notificación del presente auto, para que alleguen el material probatorio que se encuentre en su poder, tendiente a cumplir la carga dinámica de la prueba impuesta.

Ahora bien, definido lo anterior, y Conforme el mandato del parágrafo del artículo 372 del CGP, aplicable por remisión al procedimiento laboral y de la seguridad social, en concordancia con el artículo 48 del CPTYSS, impartiendo medidas de dirección técnica procesal, se advierte que, en este asunto, se celebrarán las audiencias de los artículos 77 y 80 del CPTYSS en una misma sesión, una seguida de la otra; se fija como fecha para **Audiencia de Conciliación, Decisión de Excepciones Previas, Saneamiento, Fijación del Litigio, Decreto de Pruebas, Trámite y Juzgamiento,** para el día **VEINTIOCHO (28) DE OCTUBRE** de **DOS MIL VEINTE (2020)** a las **OCHO** de la **MAÑANA (8:00 A.M.). la cual se realizará de manera virtual a través de aplicativo LIFESIZE.**

Las partes, sus apoderados y demás asistentes podrán ingresar el día y hora de la audiencia a la sala virtual de "*lifesize"* a través del siguiente vínculo:

**https://call.lifesizecloud.com/5623666**

Se recomienda que el ingreso a la plataforma se haga desde un computador y a través del navegador GOOGLE CHROME, ya que otros navegadores y otros dispositivos no permiten la conexión desde la web, siendo necesario en este caso, descargar de forma gratuita la aplicación en el dispositivo utilizado.

**Se aclara además que el anterior vínculo puede ser compartido y utilizado por cualquier asistente a la audiencia; razón por la cual, no se remitirán nuevas invitaciones en caso de que por una parte vaya asistir un nuevo apoderado o representante legal. La misma advertencia opera para los testigos respecto de los cuales de los que se desconoce su correo electrónico, siendo carga de la parte interesada en la práctica de la prueba compartir el vínculo de acceso.**

En atención a que se concentró en un solo acto las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTYSS, el Despacho procede a efectuar el decreto de pruebas así:

**PRUEBAS DECRETADAS A LA PARTE DEMANDANTE:**

**Documental:** Se decreta como prueba documental la aportada con la demanda (Folios 23 a 82).

**PRUEBAS DECRETADAS A LA DEMANDADA COLPENSIONES.**

**Documental:** se decreta como prueba la aportada con la contestación: (Historia laboral: Folios 213 a 218 y expediente administrativo: Folios: 222 a 276)

**PRUEBAS DECRETADAS A LA DEMANDA COLFONDOS S.A.**

**Documental:** Se decreta como prueba la aportada con la contestación (Folios 379 a 390)

**PRUEBAS DECRETADAS A LA DEMANDA PORVENIR S.A.**

**Documental:** Se decreta como prueba la aportada con la contestación (Folios 553 a 569)

**Interrogatorio de Parte:** se decreta como el interrogatorio de parte con reconocimiento de documentos que absolverá el demandante (Folios. 518)

**PRUEBAS DECRETADAS A LA DEMANDA PROTECCION S.A.**

**Documental:** Se decreta como prueba la aportada con la contestación (Folios 601 a 622)

**Interrogatorio de Parte:** se decreta como el interrogatorio de parte con reconocimiento de documentos que absolverá el demandante (Folios. 588)

**PRUEBAS NO DECRETADAS.**

Debido a la inversión de la carga de la prueba realizada en el presente auto, no se decretan los interrogatorios de parte solicitados con la demanda.

De otro lado se dispone reconocer personería para ejercer la representación judicial de la entidad demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES a la abogada Laura Vanessa Murillo Madrid portadora de la T.P. No. 286.193 del C.S. de la J. en los términos de la sustitución de poder allegada.

Así mismo, se dispone reconocer personería para ejercer la representación judicial de las sociedades demandadas COLFONDOS S.A., PORVENIR S.A. y PROTECCION S.A., a los abogados Juan Carlos Gómez Martin, Alejandro Miguel Castellanos López y Angela Patricia Pardo Guerra, portadores de la T.P. No. 319.323, 115.849 y 272.004 del C.S. de la J., respectivamente, en los términos de los poderes conferidos.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN,** administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley.

**Vínculo de acceso a audiencia virtual:**
**https://call.lifesizecloud.com/5623666**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir las contestaciones a la demanda presentadas por **COLPENSIONES, COLFONDOS S.A., PORVENIR S.A., y PROTECCION S.A.**

**SEGUNDO:** Impartir carga dinámica de la prueba y definir que el cumplimiento del deber de información respecto de la demandante, debe ser demostrado por las AFP **COLFONDOS S.A., PORVENIR S.A.** y **PROTECCION S.A.** En consecuencia, se otorga el término de dos (2) días, a las referidas, para que aporten las pruebas que considere necesarias para el cumplimiento de lo ordenado.

**TERCERO: SE DECRETAN** pruebas en el proceso, conforme lo motivado.

**CUARTO:** Se fija fecha para la audiencia obligatoria de conciliación, de decisión de excepciones previas, de saneamiento, de fijación del litigio, de decreto de pruebas, de trámite y de juzgamiento, para el día **VEINTIOCHO (28) DE OCTUBRE** de **DOS MIL VEINTE (2020)** a las **OCHO** de la **MAÑANA (8:00 A.M.).** la cual se realizará de manera virtual a través del aplicativo **LIFESIZE;** Conforme las indicaciones recomendaciones y advertencias que se hicieron en la parte motiva del presente auto.

**QUINTO: RECONOCER** personería para ejercer la representación judicial de las entidades demandadas **COLPENSIONES, COLFONDOS S.A. PORVENIR S.A.** y **PROTECCION S.A.**, a los abogados **Laura Vanessa Murillo Madrid, Juan Carlos Gómez Martin, Alejandro Miguel Castellanos López** y **Angela Patricia Pardo Guerra**, portadores de las T.P. No. 286.193, 319.323, 115.849 y 272.004 del C.S. de la J., respectivamente, en los términos de los poderes a ellos conferidos.

**NOTIFÍQUESE**

**GIMENA MARCELA LOPERA RESTREPO**

**JUEZ**

**Firmado Por:**

**GIMENA MARCELA LOPERA RESTREPO**
**JUEZ CIRCUITO**

**Vínculo de acceso a audiencia virtual:**
**https://call.lifesizecloud.com/5623666**

**JUZGADO 017 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**1fc6341394172ebd455fade9376e6dcd338dc498e1c4d655de624ea00aa77107**
Documento generado en 01/10/2020 07:17:11 a.m.

**Vínculo de acceso a audiencia virtual:**
**https://call.lifesizecloud.com/5623666**