REPÚBLICA DE COLOMBIA
Rama Judicial del Poder Público
**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

| **AUTO RECHAZA DEMANDA** | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| FECHA | TRECE (13) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020) | | | | | | |
| RADICADO | 05001 | 31 | 05 | 017 | **2020** | **00318** | 00 |
| DEMANDANTE | RAMIRO ANTONIO CASTAÑO RUA | | | | | | |
| DEMANDADO | COLPENSIONES<br>PROTECCION S.A. | | | | | | |
| PROCESO | ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA | | | | | | |

En el presente proceso ordinario laboral de primera instancia, por auto del día 2 de octubre de 2020, se ordenó devolver la demanda, para que la parte demandante en el termino de 5 días hábiles, presentara el lleno de requisitos señalado en el referido auto.

A través de memorial, allegado en la fecha 7 de octubre de 2020, la parte demandante presenta escrito de lleno de requisitos.

Si embargo, considera el despacho que los mismos no fueron llenados a cabalidad por lo siguiente:

El primero de los requisitos consistía en:

1. *"ALLEGAR el documento por medio del cual se agotó la reclamación administrativa ante Colpensiones, pues la respuesta dada por esa entidad y que se arrima como medio de prueba, versa sobre el deber de la doble asesoría, y por tanto el despacho como requisito de procedibilidad, debe verificar que las pretensiones aquí incoadas, sean las mismas por las cuales se surtió el trámite consagrado en el artículo 6° del CPLSS."*

Para dicho requisito, el apoderado de la parte actora presenta formulario de vinculación a Colpensiones diligenciado por su poderdante, en la fecha 5 de octubre de 2020, es decir, en fecha posterior al auto que inadmitió la demanda, por lo que se entiende que la acción judicial había sido iniciada sin haberse dado tramite al requisito de procedibilidad señalado en el artículo 6° del CPLSS; y si bien en la misma fecha 5 de octubre de 2020, Colpensiones niega el traslado al actor por encontrase a menos de 10 años de cumplir el requisito de la edad, lo cierto es que la demanda ya estaba radicada sin el cumplimiento de las formalidades procesales necesarias.

Por lo anterior y con base en el artículo 90 del CGP, este Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda formulada por RAMIRO ANTONIO CASTAÑO RUA en contra de COLPENSIONES y OTRO.

PROYECTÓ: M.R.

**SEGUNDO:** Se ordena el **ARCHIVO** del expediente previa cancelación de su registro.

**TERCERO:** Teniendo en cuenta que la presentación de la demanda fue de manera virtual, no se hace necesario ordenar la devolución de los anexos.

NOTIFÍQUESE POR ESTADOS

**GIMENA MARCELA LOPERA RESTREPO**
JUEZ

**Firmado Por:**

**GIMENA MARCELA LOPERA RESTREPO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 017 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**7b07fad3ca042858e43618d1ff71b13b60719efe44c9af5795abf7b4d572f948**

Documento generado en 13/10/2020 07:29:21 a.m.